

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2024 YILI TEMMUZ AYI TOPLANTISI II. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-7/2

Toplantı Tarihi : 10/07/2024

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 16.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. "Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ekinde yer alan Ek-3 Belediye ve Belediye Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Unvanları Listelerinde yapılan değişiklik kapsamında; Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı isminin "Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı", Satınalma Dairesi Başkanlığı isminin "Satın Alma Dairesi Başkanlığı", Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı isminin "Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı" olarak değiştirilmesi, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına bağlı Entegre Sistemler Şube Müdürlüğü isminin "Akıllı Şehir Şube Müdürlüğü" olarak değiştirilmesi, Şehir Tiyatroları Şube Müdürlüğünün 09/07/2024 tarihli ve 2038409 yazısı ile kurumsal işleyiş doğrultusunda görülen lüzum üzerine Genel Sekreter Yardımcılığı (Prof. Dr. Pınar OKYAY) Makamına bağlı olarak faaliyetini yürütmekte bulunan Şehir Tiyatroları Şube Müdürlüğünün Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığına bağlanması, Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığına bağlı Kültürel Mirasın Yönetimi ve Tanıtımı Şube Müdürlüğü adı altında yeni bir Müdürlüğün kurulması hususlarının görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2036070)

2. Çiğli Belediyesi, Menderes Belediyesi ve Ödemiş Belediyesi ile Büyükşehir Belediyemiz arasında adı taşıt ve iş makinesinin bakım ve onarımlarına yönelik ortak hizmet protokolü yapılabilmesi ve giderlerinin Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı, Otomotiv Şube Müdürlüğü bütçesinin Taşıt Bakım ve Onarım Giderleri ve İş Makinesi Onarım Giderleri bütçe kodundan ödenebilmesi hususlarının görüşülmesi. (Makine İkmal Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2024630)

3. Ödemiş Belediye Meclisinin; önergede belirtilen kalemlerine aktarma yapılması hususuna yönelik 01/07/2024 tarihli ve 97 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2039665)

4. Torbalı Belediye Meclisinin; önergede belirtilen tarife değişikliklerinin kabulüne yönelik 05/07/2024 tarihli ve 65 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2039155)

5. Foça Belediye Meclisinin; önergede belirtilen kreş müdürlüğünün ücret tarifesinin güncellenmesine yönelik 03/07/2024 tarihli ve 114 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2038691)

6. Foça Belediye Meclisinin; önergede belirtilen evsel katı atık tarifesinin güncellenmesine yönelik 03/07/2024 tarihli ve 115 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2038689)

7. Karabağlar Belediye Meclisinin; önergede belirtilen tarifesinin kabulüne yönelik 02/07/2024 tarihli ve 88 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2035339)

8. Çeşme Belediye Meclisinin; önergede belirtilen kalemlerine aktarma yapılması hususuna yönelik 04/07/2024 tarihli ve 98 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2035241)

9. Bornova ilçesi, Naldöken Mahallesi, 22658 ada 3 parselin doğusunda mevcut imar planında 5.00 m x 8.00 m ebatlarında yer altı trafo merkezi olarak belirlenmiş trafo alanının yer değişikliği yapılarak yer üstü trafo alanı olarak 4.00 m x 6.00 m ebatlarında belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2026631)

III. BİRİNCİ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Bayındır Belediye Meclisinin 09/02/2024 tarihli ve 34 sayılı Kararı ile uygun görülen; Cami Mahallesinde yer alan, İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 08/07/2009 tarihli ve 4927 sayılı Kararı ile "Bayındır Kentsel Sit Alanı" içerisinde kalan 19 ada, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34 ve 35 parsellerin "Ticaret Alanları" olarak belirlenmesine ilişkin Belediye Meclisimizin 14/06/2021 tarihli, 05.651 sayılı Kararı ve İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24/12/2021 tarihli, 13257 sayılı Kararı ile uygun bulunan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ve 1/500 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1994980)

2. Buca Belediye Meclisinin; Fırat Mahallesi, 635/3 Sokağın, Planlı Alanlar ve İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmeliklerde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/05/2024 tarihli ve 54 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985559)

3. Buca Belediye Meclisinin; Yeşilbağlar Mahallesi, 637/52 Sokağın, Planlı Alanlar ve İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmeliklerde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/05/2024 tarihli ve 55 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985603)

4. Buca Belediye Meclisinin; Adatepe Mahallesi, 35 Sokağın, Planlı Alanlar ve İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmeliklerde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/05/2024 tarihli ve 56 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985514)

5. Çeşme ilçesi, Musalla Mahallesi, 24 İ IV ve 25 İ I paftalarda Rekreatyon Alanlarının Günübirlik Tesis Alanları, Park ve Otopark Alanları olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Çeşme Belediye Meclisinin 05/03/2024 tarih, 3-21 sayılı Kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1943186)

6. Karşıyaka Belediye Başkanlığı, Karşıyaka ilçesinde yapılacak olan KDV hariç 15.365.000,00-TL ihale bedelli “Zübeyde Hanım Mahallesi Taziye Evi ve Kütüphane Yapılması İşİ”nin Belediyemizle birlikte ortak proje kapsamında yapılmasını talep edildiğinden; söz konusu tesisin yapımı için Karşıyaka Belediyesi inşaatın tamamlanması ile ilgili olarak yapmış olduğu 4 (dört) adet hakedişle toplam tahakkuka bağlanan 18.074.157,86-TL’nin 9.463.186,05-TL’sini ödemiş olup; Belediyemizce dördüncü hakedişle tahakkuka bağlanan 9.475.181,66-TL’nin ödenmeyen 8.610.971,81-TL’lik kısmının ödenmesi ve sonraki düzenlenecek hakedişlerde ödenmek üzere 15.365.000,00+Keşif Artışı+Fiyat Farkı+KDV

bedelinin (8.610.971,81-TL'lik ödenecek tutar dahil) toplamının %50'sine karşılık gelecek tutara yönelik yapılacak yardımın önerge ekindeki Protokol kapsamında değerlendirilerek karşılanması **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Müşterek Raporu. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.1982279)

7. İzmir'de ekmek israfının önüne geçilebilmesi için kampanya ve organizasyonların kurulmasına yönelik Yazılı Önergenin; **Tarım, Orman ve Hayvancılık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Sosyal Politikalar Komisyonunca** “1) Askeri kuruluşlar, cezaevi, hastaneler, toplu konut siteleri, üniversiteler, yurtlarla Protokoller imzalanması. 2) Bunun için uygun konteynerler sağlanması, toplanması ve uygun koşullarda ve sıklıkla toplanması ve değerlendirilmesine yönelik proje oluşturulması” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Mustafa VATANSEVER, Banu GENÇKAN, Yakup YENİCE, Sebahattin GÜZEL. E.1999170)

8. Nüfus yaşlanması, içinde bulunduğumuz yüzyılda öne çıkan önemli demografik olgulardan biri olup; sosyal sorunlar içinde gitgide yalnızlaşan yaşlıların, temel barınma ihtiyaçları olduğu kadar psikososyal ve psikomekânsal ihtiyaçlarını da karşılayabilecekleri, kurumsal yaşlı yaşam alanlarına gereksinimleri de günbegün arttığından sadece ekonomik durumu uygun olmayan vatandaşlara sosyal hizmet sunulmasının yanında ekonomik durumu uygun bireylere bu yeni duruma uygun yaşam alanlarının oluşturulması için çalışmalar başlatılmasına yönelik Yazılı Önergenin; **Çevre ve Sağlık Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Sosyal Politikalar - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarınca** “1-Yaş alan nüfusa yönelik (yatılı olmayan) gündüz kullanılabilen sosyal yaşam alanlarının çoğaltılması ve bu konuda projeler geliştirilmesi. 2-Yatılı bakımevi ve sosyal yaşam alanları oluşturulmasına yönelik tüm kurumlarla iş birliği içinde proje geliştirilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Mustafa VATANSEVER, Banu GENÇKAN, Metin ERKAN, Hatice SEMERCİ. E.1999129)

9. İzmir'de kurulan tüm OSB'lere ziyaret planlayarak sorunların yerinde incelenmesi ve İzmir Büyükşehir Belediyesince yapılacak iş ve işlemlerle ilgili taleplerin toplanması amacıyla çalışmalar planlanmasına yönelik Yazılı Önergenin; “İzmir genelindeki OSB'lerle ilgili çalışmalar devam edeceğinden önerenin Gündemde bırakılmasının” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonu Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Mükremin ZÜLKADİROĞLU. E.1999143)

10. Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin yaygınlaştırılmasıyla ilgili olarak Meclisimizce çalışma yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin, **Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği - Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarınca** “İlçelerimizde kadın danışma merkezlerinin sayılarının artırılması” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Elvin SÖNMEZ GÜLER, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY E.1949679)

11. Konak ilçesi, Akıncı Mahallesi Anafartalar Caddesi, No:677 adresinde ve tapunun Fettah Mahallesi, 377 ada, 18 parselinde bulunan, II. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescilli, Kentsel Sit ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalan ve Belediyemiz mülkiyetindeki yapının hemen yanındaki mülkiyeti Belediyemize ait 12, 13, 14, 15, 16 parselleri de kapsayacak şekilde Mimari (Rölöve, Restitüsyon, Restorasyon) ve Mühendislik Uygulama (İnşaat-Güçlendirme, Makine ve Elektrik Mühendisliği) Projelerinin Hazırlanması, Hizmet Alımı İşinin gerçekleştirilmesi ve ödeneği için İzmir Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığında oluşturulan fon hesabından yararlanılması için başvuru yapılması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.1997211)

12. Mülkiyeti TEDAŞ'a, işletmesi 6446 sayılı Kanun çerçevesinde elektrik dağıtım hizmeti sunan GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye ait olan aydınlatma direklerine reklam aparatı takılması işi kapsamında; Belediyemizce verilecek izin ile ilgili usul ve esasların belirlenmesi, reklam unsurlarından elde edilen

gelirin Belediyemize ait payının tespit edilmesi ve ihtiyaç halinde ilgili kurum/kuruluşlarla Protokol yapılması hususlarının; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca “İzmir Büyükşehir Belediyesi İlan Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği Kent Estetik Komisyonunun 12/06/2024 tarihli, 2024/02 no’lu toplantısında alınan kararlar; İzBB İlan Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği, TEDAŞ Genel Müdürlüğü Tesis ve Basılı Evraktan Reklam Amacıyla Yararlanma Esasları Hakkında Yönetmelik, Karayolları Trafik Kanunu hükümleri, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği ile İzBB tarafından alınmış/alınacak kararlara uygun olarak ilgili kurum ve kuruluşlarla Protokol yapılmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesinin” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2002882)

13. Kent Arşivi, Müzeler ve Kütüphaneler Şube Müdürlüğü tarafından basımı yapılan “Bornova’da Kimlik Mekân ve Sosyal Yaşam Etkileşimi” adlı kitabın Kitap Yayın vb. Satış Gelirleri tertibine gelir olarak kaydedilmek üzere satışının yapılabilmesi ve satış fiyatının *ilgili Birimi tarafından teklif edildiği şekilde* **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Müşterek Raporu. (Kültür ve Sanat Dai.Bşk.E.1912147)

14. İzmir Büyükşehir Belediyesi ESHOT Genel Müdürlüğü’nün Türkiye Kalite Derneği (KalDer) koordinatörlüğünde yürütülen sürekli gelişim aracı olan EFQM (Avrupa Kalite Yönetimi Vakfı) & Ulusal Kalite Hareketi (UKH) ile İyi Niyet Bildirgesi imzalanması ve EFQM Modelinin ESHOT Genel Müdürlüğünde geliştirilmesi konusunda gerekli çalışmaların başlanmasının; Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca “Önerge bilgilendirme niteliğinde olup, Meclis yetkisinde bir konu olmadığından” **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (ESHOT-Kalite ve Kurumsal Gelişim Dai.Bşk.E.207825/E.2003334)

15. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çocuk Çalışmaları Şube Müdürlüğüne bağlı Egekent Masalevi (Egekent Mah. 8819 Sk. No:6 Çiğli/İZMİR), Evka-1 Masalevi (Aydoğdu Mah. 1263 Sk. Sosyal Yaşam Kampüsü No:1/B Evka 1, Buca/İZMİR), İnönü Masalevi (İnönü Mah. 746 Sk. No:25 Bornova/İZMİR) ve Menemen Masalevi (Irmak Mah. Vali Kutlu Aktaş Cad. No:55 Menemen/İZMİR) ile gelecekte ihtiyaç halinde idarenin yapacağı değerlendirmelerle hizmet birimlerimizin yeniden yapılanması için ilgili Daire Başkanlığı bünyesinde Devir Teslim Komisyonu kurulmuş olup söz konusu iş ve işlemlerin ilgili Daire tarafından yürütülmesinin; Sosyal Politikalar Komisyonunca “İlgili Daire Başkanlığının Talebinin” **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarınca “Önergede söz konusu iş ve işlemlerin ilgili Daire tarafından yürütülmesi hususunda Meclis Kararı alınmasına yer olmadığından” **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.1981823)

16. Vatandaşlarımızdan gelen yoğun talep ve “Sosyal Belediyecilik Anlayışı” doğrultusunda Modüler Sistem Tuvalet ve Bebek Bakım Alanlarının 65 yaş üstü, Engelli ve Gazi vatandaşlarımıza ücretsiz olarak kullandırılmasının; İleri Yaş Çalışmaları Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Sosyal Politikalar – Engelsiz İzmir Komisyonlarınca “Şehit yakınları ibaresinin eklenmesi kaydıyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Plan ve Bütçe – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarınca “4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1. Fıkrasına göre, belediyeler ve bağlı idarelerinin, ürettikleri mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanamayacağı hüküm altına alınmıştır. Bahse konu kuraldan kimlerin muaf tutulacağını ise Cumhurbaşkanı belirlemektedir. Söz konusu önergede 65 yaş üstü, engelli ve gazilerin modüler sistem tuvalet ve bebek bakım alanlarından ücretsiz olarak faydalanmalarının ilgili mevzuata uygunluğuna dair bilgi ve belge sunulmadığından ve önerenin içeriğinde uygulamanın nasıl olacağına dair detaylı bir bilgi bulunmadığından” **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.1975825)

17. Karabağlar Belediye Meclisinin; Karabağlar Belediyesinin 2024 Mali Yılında Uygulanan Ücret Tarifelerinin önerge ekinde yer alan cetvellerde gösterildiği şekilde artırılarak uygulanması ile Plan ve

Proje Müdürlüğünün 2024 yılı Ücret Tarife Cetvelinde “5- Değişik İşlemleri” başlıklı tarifenin 3. Sırasında yer alan Gelir Tarifesinin adının, “16. Md. Yola Terk, Sınır Düzeltmesi, İfraz, Tevhid ve İhdas İşlemleri Tetkik Ücreti” şeklinde düzeltilmesine yönelik, 04/06/2024 tarihli ve 80 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1994616)

18. Gaziemir Belediye Meclisinin; Gaziemir Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğünce, Kamu Kurum - Kuruluşları ve Özel - Tüzel kişilerin yapmış olduğu Altyapı Kazı çalışmalarında “Zemin Açım Birim Fiyatları” kullanılarak Kazı Ruhsat Bedellerinin, tahakkuk işlemleri yapılmakta olup; T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı 2024 Yılı “İnşaat ve Tesisat Birim Fiyatlarına” ve T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü 2024 yılı Yol, Köprü, Tünel, Bitümlü Kaplamalar, Bakım ve Trafik İşaretlerine ait Birim Fiyat Listesi yapılan düzenlemeler nedeniyle 2024 Mali Yılı Mevcut Gelir Tarifesinin “Zemin Açım Birim Bedellerinin” kamu zararı yaşanmaması için belirtilen Ücret Tarife Cetvelinin önerge ekindeki tabloda belirtildiği şekliyle revize edilerek uygulanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 45 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005698)

19. Bergama Belediye Meclisinin; Bergama Belediyesi Zabıta Müdürlüğünün 2024 yılı Gelir Ücret Tarife değişikliklerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde güncellenerek uygulanmasına yönelik, 03/05/2024 tarihli ve 53 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Müşterek Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1976376)

20. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesinin 2024 Mali Bütçe Yılında 01/01/2024 tarihinden itibaren uygulanan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Ücret Tarifesinin, 01/07/2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, önerge ekindeki tablolarda belirtildiği şekliyle uygulanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 224 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005644)

21. Beydağ Belediye Meclisinin; Beydağ Belediyesinin 2024 yılında uygulanacak ücret ve harç tarifeleri ülkemiz piyasasında yaşanan değişimler sonrasında uygulanamaz hale gelmiş ve bu sebeple 2024 yılında Beydağ Belediyesi ile Belediyeye ait İşletme ve İştiraklerinde uygulanacak olan harç ve ücret tarifelerinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde yeniden revize edilerek uygulanmasına yönelik, 03/06/2024 tarihli ve 29 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1997458)

22. Konak Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Konak İlçesi, Mersinli Mahallesi, 8559 ada, 16 (174,00 m²) nolu parsel üzerinde yer alan, Mersinli Mahallesi, 2813 Sokak No:3 Konak/İZMİR ve 18 (286,00 m²) nolu parsel üzerinde yer alan Mersinli Mahallesi, 2813 Sokak No:7 Konak/İZMİR adresindeki taşınmazların önerge ekindeki Protokol kapsamında bölgenin ihtiyacına yönelik Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere Konak Belediyesi adına 25 (yirmi beş) yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesinin; Hukuk Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Plan ve Bütçe Komisyonunca “İzmir ili Konak ilçesi Mersinli Mahallesi, 8559 ada, 16 ve 8 no’lu taşınmazların bölgenin ihtiyacı olan kamu hizmetlerinin sunumunda kullanılmak üzere Konak Belediyesi Başkanlığına 5 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2002996)

23. İzmir İnovasyon ve Teknoloji Anonim Şirketi tarafından vatandaşların ulaşım kartlarına (İzmirimKart) entegre çalışacak olan sosyal yardım mobil cüzdan entegrasyon projesi kapsamına alınarak İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı ile İzmir İnovasyon ve Teknoloji Anonim Şirketi arasında 02/11/2022 tarihinde imzalanan “Sosyal Yardım Kartı İşbirliği Protokolü”nde; proje kapsamında yürütülen vatandaşlarımıza aktarılan fakat kullanılmayan nakdi yardım fonlarının iadesine ilişkin Ek Protokol düzenlenmesine ihtiyaç duyulmuş olup; bu kapsamda 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para

Kuruluşları Hakkında Kanun ve ilgili sair mevzuat hükümleri çerçevesinde hazırlanan “Ek Protokol Taslağı”nın; Plan ve Bütçe Komisyonunca “İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı ile İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş. arasında imzalanan Sosyal Yardım Kartı İş Birliği Protokolüne ek bir Protokol yapılmasına ilişkin önergede ek protokolün “Protokol hükümleri” başlıklı 4. maddesinin 1. bendinde, Belediyenin belli bir sürede kullanılması şartı ile kullanıcılar adına cüzdanlara yüklenmesi amacıyla şirkete gönderilen fonlar Belediye tarafından belirtilen sürede kullanıcılar tarafından kullanılmaz ise kullanılmamış fon tutarı Belediyenin yazılı talebi kapsamında Belediyenin bildireceği banka hesabına şirket tarafından iade edilecektir, denilmektedir. Kullanıcılar tarafından, cüzdanlara yüklenen fonların kullanılmaması durumunda fon tutarının Belediyenin yazılı talebi ile Banka hesabına şirket tarafından iade edileceği belirtilmiş olsa da iadenin gerçekleşmesi için gerekli sürenin net olarak belirlenmesi idarenin bu konuda keyfi tutumunu önleyeceğinden ek protokolün tekrardan ilgili birim tarafından incelenerek düzenlenmesi amacıyla” şeklindeki görüş doğrultusunda oybirliği ile uygun bulunmadığına, Hukuk – Sosyal Politikalar Komisyonlarınca oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.1989813)

24. Dikili Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Çandarlı Mahallesi, 558 ada, 3 no’lu taşınmaz üzerindeki Çandarlı Terminal Binasının üst katında bulunan ve önerge eki krokide işaretli salonun önerge ekinde yer alan protokol hükümleri kapsamında kurslarda kullanılmak üzere, Dikili Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesinin; Plan ve Bütçe Komisyonunca “Çandarlı Terminal Binasının üst katında bulunan salonun kurslarda kullanılmak üzere Dikili Belediye Başkanlığı adına 5 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1959392)

25. İzmir ili, Karşıyaka ilçesi, Şemikler Mahallesi, 9533 ada, 57 parselde (624,00 m²) kayıtlı taşınmaz üzerinde yeni yapı inşa edilmesi konusunda, çoğunluğu sağlayan diğer maliklerin taşınmazdaki Belediyemiz hissesine yönelik teklifinin Belediyemize mevzuatta belirtilen şekilde iletilmesi halinde, teklifin incelenmesi ve kabul edilmesi/edilmemesi için ilgili mevzuatta 15 gün süre tanınması ve söz konusu tekliflerin değişebileceği de dikkate alındığında, 6306 sayılı Kentsel Dönüşüm Kanunu kapsamında yapının yeniden inşa edilmesine yönelik olarak Belediyemize önerilecek proje/projelerde, Belediyemize sunulacak olan dükkân teklifinin kabulü ya da reddi ile bu teklif kapsamında projeden kaynaklı yükleniciye ayrıca ödeme yapılacak olması, ödeme yapılması halinde ödenecek bedelin belirlenmesi konularında Belediyemiz Encümeninin yetkilendirilmesi ile diğer malikler tarafından sunulacak proje ve ödentilerde uzlaşılabilmesi halinde gerek 3194 sayılı İmar Kanununun 17. maddesi gerekse ortaklığın giderilmesi davası yolu ile bahse konu taşınmazda bulunan Belediyemiz mülkiyetindeki arsa payının satışı veya diğer hisselerin satın alınması hususlarının; İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1865980)

26. İzmir ili, Bayraklı ilçesi, Salhane Mahallesi, 25144 ada, 2 parselde (2194,5 m²) kayıtlı taşınmaz ile Manas Bulvarı, 1586/6 Sokak ve 1643/18 Sokak arasında kalan ve imar planında trafo kullanımında olan taşınmaza ilişkin taşınmaz bedellerinin Belediyemiz Encümenince değerlendirilmesi ve Belediyemiz Encümenince belirlenen bedel üzerinden; imar planında “park” alanında kalan Bayraklı ilçesi, Salhane Mahallesi, 25144 ada, 2 parsel sayılı (2194,51 m²) TEİAŞ mülkiyetindeki taşınmazın mülkiyetinin Belediyemize devri karşılığında, Manas Bulvarı, 1586/6 sokak ve 1643/18 sokak arasında bulunan ve imar planında “Trafo” kullanımında kalan Belediyemize ait olacak trafo alanı mülkiyetinin TEİAŞ’ a devri hususlarının; İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca Adalet ve Kalkınma Partisi Mensubu ve aynı zamanda Hukuk Komisyonu Üyesi Özgür KANER’in “Önerge geliş tarihi itibarıyla; 1-Belediyemizin takas önerdiği taşınmaz mülkiyetine henüz sahip olmadığı. 2-Önergenin Kamulaştırma Kanununun 26. maddesi hükümlerine açıkça aykırı olması nedeniyle ret oyu kullanıyorum.” şeklindeki muhalefet şerhine karşılık oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1932713)

27. Mülkiyeti Belediyemize ait, İnönü Mahallesi 746 Sokak No:25 Bornova/İZMİR adresinde bulunan sosyal tesisin işletme hakkının devrine ilişkin hazırlanan Protokolün; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca “söz konusu sosyal tesisin (kapalı alan:295 m², açık alan:795,74 m², **Toplam:1.090,74 m²**) ‘Anaokulu ve Kreş Eğitim Merkezi’ olarak kullanılmak üzere **133.200,00-TL/Yıl+KDV** bedel ile 5 yıllığına İZELMAN A.Ş’ye devredilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1997007)

28. Mülkiyeti Belediyemize ait, Aydoğdu Mahallesi, 1263 Sokak No:1/B Zemin Kat Evka-1 Buca/İZMİR (Sosyal Yaşam Kampüsü, Buca Çocuk ve Gençlik Merkezi) adresinde bulunan sosyal tesisin işletme hakkının devrine ilişkin hazırlanan Protokolün; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca “söz konusu sosyal tesisin (**1.016,18 m²**) ‘Anaokulu ve Kreş Eğitim Merkezi’ olarak kullanılmak üzere **308.300,00-TL/Yıl+KDV** bedel ile 5 yıllığına İZELMAN A.Ş’ye devredilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1997035)

29. Mülkiyeti Belediyemize ait, Egekent Mahallesi, 8819 Sokak No:6 Çiğli/İZMİR adresinde bulunan sosyal tesisin işletme hakkının devrine ilişkin hazırlanan Protokolün; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca “söz konusu sosyal tesisin (kapalı alan:533,17 m², açık alan:1.042,31 m² **Toplam:1.575,48 m²**) ‘Anaokulu ve Kreş Eğitim Merkezi’ olarak kullanılmak üzere **318.700,00-TL/Yıl+KDV** bedel ile 5 yıllığına İZELMAN A.Ş’ye devredilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1996908)

30. İzmir Körfezinin tarihsel geçmişi ve kendine has ekolojik sistemi ciddi tehlike altında olup, sadece İZSU bünyesinde sorunlara çözüm üretilmesinin mümkün olmadığı, kronikleşmiş sorunların çözümü ancak farklı disiplinlerde uzmanların bir arada çalışmasıyla mümkün olacağı sebepleriyle, “Körfez Dairesi Başkanlığı” kurulmasına yönelik Yazılı Önergenin; Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği – Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca, “...Sonuç olarak; * İzmir Büyükşehir Belediyesi ilgili Daire Başkanlıkları ve de İZSU Genel Müdürlüğü tarafından Şube Müdürlükleri düzeyinde Körfez ile ilgili çalışmaların yasal yükümlülükleri doğrultusunda yürütüldüğü, ancak bunun dışında kamu kurumlarının yetki ve sorumluluklarının bulunması nedeniyle Körfez Daire Başkanlığının kurulması tüm işlerin tek elden yürütülmesine ve tüm sorunların çözümüne olanak sağlamayacaktır. * Hâlihazırda, aynı koruma, izleme ve denetleme görevlerini yetki ve sorumluluklar kapsamında, diğer kamu kurumları ile birlikte gerçekleştirdiğimiz, İzmir ilinin 629 km’lik sahil şeridinin, 464 km’si olan körfez bölgesi için ayrı bir daire başkanlığı kurulmasını bütünsel bakış açısı yaklaşımımıza uygun olmadığını düşünüyoruz.” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hakan YILDIZ, Uğur İnan ATMACA. E.1999176)

31. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile İlçe Belediyeleri tarafından tespit edilmiş olan "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan" sınırları dışında kalan 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapılarla, 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli yapı olarak tespit edilmiş yapıların dönüşümü için; İzmir il Sınırları içerisinde 30 Ekim Depremi sonrası 7269 sayılı Kanun Kapsamında **ağır ve orta hasarlı tespiti yapılmış ruhsatlı yapıların bulunduğu parsellerle 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik” öncesinde ruhsat almış veya 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli yapı olarak tespit edilmiş yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak olan yeni inşaat ruhsatı müracaatlarında; talep edilmesi durumunda, yapı ruhsatı ve eki mimari projesinden hesaplanan toplam yapı inşaat alanına %20 ilave edilir. Yeni yapılacak yapılarda, toplam yapı inşaat alanına ilave edilen %20 artış; ruhsat ve eki mimari projesinde belirlenen kat adedinden 2 kat fazla olarak kullanılabileceği gibi taban alanında da kullanılabilir. Ancak aynı ada/parsel içerisinde yer alan ve gabarisinde ruhsatlı olarak teşekkül etmiş mevcut yapıların bahçe mesafelerini dikkate alarak Teknik Komisyon tarafından ada bazında kitle etüdü hazırlanması ve taban alanı yapı yaklaşma mesafeleri içerisinde kalmak koşulu ile parsel alanının %60’ını geçemez.”** şeklinde düzenleme getirilmesine yönelik Yazılı Önergenin; “İlgili mevzuatlar kapsamında konuya ilişkin mahkeme kararları ile

kazanılmış imar hakları ve uygulamaları dikkate alınarak, eskiyen yapı stokunun yenilenebilmesi amacıyla ilgili birimlerce gerekli çalışmalar yürütüldüğünden” oycokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Müşterek Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hakan YILDIZ ile 2019-2024 Dönemi Meclis Üyeleri Özgür HIZAL, Cüneyt UMUTLU. E.1494164)

32. 30 Ekim Depremi sonrası mevcut yapıların depreme karşı güvenliğini sağlamak, kentin kangren olmuş çarpık kentleşme haiz bölgelerini programlı, sürdürülebilir ve kent bütününe sirayet edecek bir yenileme programı kapsamında sağlıklılaştırmak, uygulama modelini tüm aktörlerin onayıyla kent genelinde eş zamanlı yürüten bir yenileme senaryosuna dönüştürmek ve önergede açıklanan iş programı ve kriterler çerçevesinde tarif edilmiş yöntemin değerlendirilmesine yönelik Yazılı Önergenin; *“İlgili mevzuatlar kapsamında konuya ilişkin mahkeme kararları ile kazanılmış imar hakları ve uygulamaları dikkate alınarak, eskiyen yapı stokunun yenilenebilmesi amacıyla ilgili birimlerce gerekli çalışmalar yürütüldüğünden” oycokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Müşterek Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hüsnü BOZTEPE, Hakan YILDIZ ile 2019-2024 Dönemi Meclis Üyesi Özgür HIZAL E.1494152)*

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Tire Belediye Meclisinin; Afet İşleri Müdürlüğünün harcamalarında kullanılmak üzere önerge ekinde yer alan listede (Ödenek Cetveli A) bulunan bütçe kalemlerinin açılması ayrıca açılacak bütçe kalemlerine, kapatılan Tarımsal Hizmetler Müdürlüğünün bütçe kalemlerinin aktarılmasına yönelik, 09/05/2024 tarihli ve 41 sayılı Kararının **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1975627)

2. Narlıdere Belediye Meclisinin; 2024 Mali Yılı Bütçe ekinde yer alan ücret tarifelerinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtilen şekilde uygulanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 53 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2006606)

3. Konak Belediye Meclisinin; "2024 Mali Yılı Ücret Tarife Cetvelleri"nin yeniden düzenlenerek önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde değiştirilerek, 2024 Mali Yılı Bütçe ekinde yer alan Gelir Tarife Cetvellerine eklenmesi ve buna göre tahsil edilmesine yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 112 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2002128)

4. Belediyemiz ve İZBETON A.Ş. arasında önergede belirtilen Protokoller 6306 sayılı Kanunun 8.2 maddesi kapsamında imzalanmış olup; söz konusu Protokollerde yer alan “Devir” maddesinde; *“İdare’nin yazılı izni olmadan protokol devir edilemez. Devir alacaklarda ilk protokoldeki şartlar aranır.”* Hükmü bulunmakta olduğundan, İZBETON A.Ş.’nin önümüzdeki süreçte kentin acil çözüm bekleyen altyapı sorunlarının çözümüne odaklanmasını temin etmek üzere söz konusu işlerin Protokollerin devir maddesi kapsamında İZBETON A.Ş. ve Ege Şehir Planlama A.Ş. arasında düzenlenecek mutabakat metni çerçevesinde Ege Şehir Planlama A.Ş.’ye devir edilmesi hususuna ilişkin önergenin; Hukuk – Plan ve Bütçe – Kentsel Dönüşüm ve Kent Politikaları Komisyonlarınca “Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığı tarafından 10/06/2024 tarihli ve 1998099 sayılı yazı ile Belediye Meclisine sunulan ve Plan Bütçe, Hukuk ve Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına sevk edilen önergede; 5393 sayılı Belediye Kanununun 5998 sayılı Kanun ile değişik 73. maddesi kapsamında ilan edilen Kentsel Dönüşüm Alanlarında Belediyenin vatandaşa taahhüt ettiği bağımsız birimlerin yapımını gerçekleştirmek amacı ile "6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun"un 8. Maddesi kapsamında Belediyemiz ile İZBETON A.Ş. arasında imzalanan; Örnekköy 3. Ve 4. Etap Kat Karşılığı İnşaat Yapım İş Protokolü, Aktepe-Emrez 1. Etap Kat Karşılığı İnşaat Yapım İş Protokolü, Uzundere 3. Etap Kat Karşılığı İnşaat Yapım İş Protokolü,

Uzundere 4. Etap Kat Karşılığı İnşaat Yapım İş Protokolü olmak üzere 4 adet Protokolün Ege Şehir Planlama A.Ş. ye devir edilmesi talep edilmiştir. Komisyonlarımız tarafından yapılan ortak çalışma neticesinde; İZBETON A.Ş. yükümlülüğünde bulunan Protokollere konu işlerin, alınmış olan Başkanlık Oluru gereğince yürütülmesi için Kentsel Dönüşüm Dairesine iade edilmesinin” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Kentsel Dönüşüm Dai.Bşk.E.1998099)

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

VII. ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2024 YILI TEMMUZ AYI II. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-7/2

Toplantı Tarihi : 10/07/2024

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No’lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 16.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Altan İNANÇ, Eşref ÇAKIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ GÜLER, Zafer Levent YILDIR, Abdolvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Ömer EŞKİ, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mustafa VATANSEVER, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL, İsmail SARI, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erdal KARAGÖZ, Ulaş İsmail ŞENOL, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Mustafa TURAN, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRK MEN, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Tülay HORASAN, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Erdoğan ÇOBAN, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Yalçın KAYA, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Selçuk BALKAN, Umut ERGÜL, Devrim AKSEKİ, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, İsmail YETİŞKİN, Ceren TÜRER UYKAL, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Köksal YILDIRIM, Onur SAATLI, Banu AYHAN, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Nuri CAFEROĞLU, Metin ERKAN, Doğuş BAYIR, Memet EREN, Saniye FİÇİ, Osman YURTSEVEN, Ümrhan GÖÇEN, Sema BODUR, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Gazanfer YAVAŞ, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Hakan KALFAOĞLU, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Latif AYDEMİR, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Yetkin YILDIZ, Dilaver KİŞİLİ, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Mehmet Emin DAVRAN, Halil DEVECİ, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa

BAHAR, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Abdulkakim EVİN, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Serkan ÖZBEK.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Mehmet ÇITAK, Behice Yıldız ÜNSAL, Mustafa ÖZUSLU, İrfan ÖNAL, Onur Emrah YILDIZ, Niyazi ARSLAN, Övünç DEMİR, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Neriman BALCI TÜRKERİ, Görkem ÇOLAK, Onur YİĞİT, Tamer İMAL, Erman UZUN, Ahmet GÜNEY, Lal DENİZLİ, Barış DALGIÇ, Adil KIRGÖZ, Nasuh COŞKUN, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Gökalp Erhan GÜZEL, Mustafa GÜNAY, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Erdem ÖKSÜZ, Sezgin ÖZGEN, Aydın PEHLİVAN, Ferhat UYSAL, Sercan AKMAN, İsmail HANCI, Yusuf MERT, Serkan ACAR.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Değerli Meclis Üyelerimiz, Değerli Büyükşehir Belediyemizin Bürokratları, İzmir Basınıımızın Değerli Temsilcileri, salonda bizleri izleyen Değerli Konuklar, Temmuz Ayı Birleşimi, Temmuz Ayı Oturumu II. Birleşimini açıyorum. Çoğunluğumuz vardır. Alacağımız kararların İzmirimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. Gündeme geçmeden önce Levent Bey'e bir söz vereceğim, buyurun efendim. Özür dilerim, daha önce görüştüğümüz bir konuyu Hukuk Komisyonuna da havale etmemiz gerekiyormuş. Bir açıklama var. Onu oylarınıza soracağım. Buyurun efendim.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri daha önce de İmar Komisyonunda uzun uzun görüşülen ve söylemiştim içinden çıkamadığımız bir konu var. O nedenle aynı konunun Hukuk Komisyonunda da görüşülmesi hatta İmar ve Hukuk Komisyonlarının birlikte görüşmesini talep ediyoruz. Ben bilgi olarak da Divana sunuyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlarımız, daha önce 17 Mayıs 2024 tarihinde İmar ve Bayındırlık Komisyonuna sevk ettiğimiz konuyu Hukuk Komisyonuna da sevk edilmek üzere... Eğer başka bir söz yoksa görüş yoksa oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, Gündemimizin II. başlığı Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi başlığı. Ben Meclisimize bir kez daha süreyi de dikkate alarak... Söz vereceğim Hakan Beyciğim, süreyi de dikkate alarak Değerli Arkadaşlarım, sayı numaralarıyla Gündemi görüşmenin bir kere daha düşünülmesi, Gruplarımız tarafından düşünülmesini rica ediyorum. Biliyorsunuz bir önceki Meclisimizi Gündemi tamamlayamadığımız için, süre nedeniyle tamamlayamadığımız için yarıda kesmek durumunda kaldık. Onun için Grup Yöneticisi, Grup Başkan Vekili Arkadaşlarımız konuyu bir kere daha değerlendirirlerse, hem zamandan tasarruf edebilmek hem de daha verimli kararlar alabilmek adına bunu bir gündeminize almanızı rica ediyorum. Konuyla ilgili bir görüş açıklaması varsa dinleyeceğim. Nail Bey, buyurun.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis bu konuyla ilgili daha önce Meclis Başkanımızın, Cemil Başkan'ın kararından dolayı bu uygulamayı bizim de bu şekilde devam edeceğimizi söylemiştik. Biz bugün okunarak devam etmesini istiyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. Teşekkür ederiz Nail Bey. Bugün de Gündemimizi okuyarak oylayacağız; ama Meclisimizin hissiyatına tercüman olmak adına söylüyorum ki hem konuyu bir kere daha değerlendirmek hem de daha verimli, az evvel söylediğim gibi çalışmalar yapabilmek adına, Grup Başkan Vekillerimizden, Grup Yöneticilerimizden, bütün siyasi partilerin Grup Yöneticilerinden konuyu bir kez daha gündemlerine alıp kendi aralarında bir müzakere yaparlar ve bir sonraki Mecliste üzerinde uzlaşmış olarak katılabilirsek memnuniyetimizi ifade etmek isterim. Evet Değerli Arkadaşlar, Hakan Bey, buyurun lütfen.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, zaten dün bu talebimizi Sayın Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekiline ilettik ve bu konuları müzakere etmeye her zaman açığız. Bir diğer noktada Meclis başlamadan söz almak istedim. Malumuz bugün 10 Temmuz, yarın 11 Temmuz. 1995 yılında

Bosna'daki savaşta Srebrenitsa Katliamının yıl dönümü ve Birleşmiş Milletler de 23 Mayıs 2024 tarihinden itibaren Srebrenitsa Katliamının anılması ile ilgili anma günü olarak ilan etti. Maalesef 1995 yılında yaşanan bu katliam bugün daha hâlâ Gazze'de devam ediyor. Yıllar geçse de birtakım insanlık hakları işlediği gözükse de insanlık hukukunun işlemediğini maalesef Batı'nın hukukunun sadece kendi çıkarları var olduğunda, var olduğunun somut göstergesi. Ben o bölgeye de gitmiş, o acıların yaşandığı bölgede de bulunmuş bir kardeşiniz olarak, yani bugün de oradaki ziyaretimi hatırladığımda gözlerim cidden doluyor. Muazzam bir insanlık dışı tecavüzlerin, çocukların öldürüldüğü, insanların öldürüldüğü o upuzun bir yol orası ve maalesef Birleşmiş Milletler'e o günkü Hollanda'nın güvenlik güçlerine inanarak, o toplama kampından aileler yürürken babaları ayırıp, erkekleri ayırıp, kadınları ilerletip otobüslere bindiren, bir bölümünü oradaki maalesef o gün için fabrika olan bugün için utançlık müzesi gibi duran o yerde işkenceler, tecavüzler edenlerin unutulmaması açısından kıymetli bir gün. Ben bu anlamda söz aldım. Ben orada ölenlerin hepsinin ruhlarının şad olmasını diliyorum. Bir daha bu acıların ki yaşanmaması temenni etmek isterdim ama yaşıyor. Umut ederim dünyanın her yerine barış olur. Teşekkür ederim. (2 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Duygularınız için teşekkür ederim. Bu Mecliste bulunan herkes ve inanıyorum ki bütün İzmirlier dünyanın neresinde bir soykırım yaşıyorsa, dünyanın neresinde bir vahşet yaşıyorsa biz o vahşetlerin, soykırımların, faşizmin karşısındayız. Ben de Meclis Başkanı olarak Srebrenitsa'da katledilen insanlık ayıbını kınıyorum. Orada hayatlarını kaybedenlere ruhları şad olsun diyorum, mekânları cennet olsun diyorum ve yine aynı temennide bulunmak istiyorum ki bir daha bu tür acılar hem kendi ülkemizde hem dünyanın hiçbir tarafında yaşanmasın. Evet, Değerli Arkadaşlarım, o zaman Gündemi okuyarak görüşeceğiz. 1 no'lu Önergeyi okutuyorum. Buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *"Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ekinde yer alan Ek-3 Belediye ve Belediye Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Unvanları Listelerinde yapılan değişiklik kapsamında; Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı isminin "Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı", Satınalma Dairesi Başkanlığı isminin "Satın Alma Dairesi Başkanlığı", Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı isminin "Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı" olarak değiştirilmesi, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına bağlı Entegre Sistemler Şube Müdürlüğü isminin "Akıllı Şehir Şube Müdürlüğü" olarak değiştirilmesi, Şehir Tiyatroları Şube Müdürlüğü'nün 09/07/2024 tarihli ve 2038409 yazısı ile kurumsal işleyiş doğrultusunda görülen lüzum üzerine Genel Sekreter Yardımcılığı (Prof. Dr. Pınar OKYAY) Makamına bağlı olarak faaliyetini yürütmekte bulunan Şehir Tiyatroları Şube Müdürlüğü'nün Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığına bağlanması, Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığına bağlı Kültürel Mirasın Yönetimi ve Tanıtımı Şube Müdürlüğü adı altında yeni bir Müdürlüğün kurulması hususlarının görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2036070)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlar, Başkanlık Makamından Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi maddesi, 1. maddeyi okuttum. Maddeyle ilgili siyasi parti görüşlerini rica ediyorum. Elvin Hanım, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 2 no'lu Önergeyi okuyoruz. Buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: 2. *Çiğli Belediyesi, Menderes Belediyesi ve Ödemiş Belediyesi ile Büyükşehir Belediyemiz arasında adı taşıt ve iş makinesinin bakım ve onarımlarına yönelik ortak hizmet protokolü yapılabilmesi ve giderlerinin Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı, Otomotiv Şube Müdürlüğü bütçesinin Taşıt Bakım ve Onarım Giderleri ve İş Makinesi Onarım*

Giderleri bütçe kodundan ödenebilmesi hususlarının görüşülmesi. (Makine İkmal Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2024630)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe – Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 3 no'lu Önergeyi okuyoruz. Buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Ödemiş Belediye Meclisinin; önergede belirtilen kalemlerine aktarma yapılması hususuna yönelik 01/07/2024 tarihli ve 97 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2039665)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Maddeyle ilgili görüşler, Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 3 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4 no'lu Önerge, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Torbalı Belediye Meclisinin; önergede belirtilen tarife değişikliklerinin kabulüne yönelik 05/07/2024 tarihli ve 65 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2039155)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 4 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 6 no'lu Önerge, buyurun lütfen... 5 no'lu Önerge özür dilerim, 5 no'lu Önerge, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Foça Belediye Meclisinin; önergede belirtilen kreş müdürlüğünün ücret tarifesinin güncellenmesine yönelik 03/07/2024 tarihli ve 114 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2038691)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elvin Hanım, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 5 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 6 no'lu Önerge, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Foça Belediye Meclisinin; önergede belirtilen evsel katı atık tarifesinin güncellenmesine yönelik 03/07/2024 tarihli ve 115 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2038689)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elvin Hanım, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna gönderilmesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 6 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 7 no'lu Önerge, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Karabağlar Belediye Meclisinin; önergede belirtilen tarifesinin kabulüne yönelik 02/07/2024 tarihli ve 88 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2035339)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elvin Hanım, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 8 no'lu Önerge, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Çeşme Belediye Meclisinin; önergede belirtilen kalemlerine aktarma yapılması hususuna yönelik 04/07/2024 tarihli ve 98 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2035241)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 8 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Buyurun lütfen. 9 no'lu Önergeyi okuyoruz Değerli Arkadaşlar...

DİVAN KÂTİBİ: *Bornova ilçesi, Naldöken Mahallesi, 22658 ada 3 parselin doğusunda mevcut imar planında 5.00 m x 8.00 m ebatlarında yer altı trafo merkezi olarak belirlenmiş trafo alanının yer değişikliği yapılarak yer üstü trafo alanı olarak 4.00 m x 6.00 m ebatlarında belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2026631)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, görüşleriniz lütfen. Elvin Hanım, buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 9 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Değerli

Arkadaşlarım, bir tane Başkanlık Önergesi var, bunu okutacağım. Sonra da Başkanlık Makamından Gelen Önergeler... Gündeme yazılmamıştı, son dakika geldi.

DİVAN KÂTİBİ: *Belediyemiz birimlerinin hizmetinde kullanılmak üzere ilgili yazılar ile talep edilen ekli listede bulunan araçların 2024 yılı T Cetveline eklenerek Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı Makine İkmal Şube Müdürlüğümüzün 856.061.4.01 kara taşıtı alımları bütçe kodundan satın alınması hususlarında karar alınmasını arz ederim. (Makine İkmal Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2030962)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, maddeyle ilgili görüşlerinizi alayım. Elvin Hanım, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Acil kaydıyla.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla, evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 10 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlarım, Başkanlıktan gelen Önergeleri görüştük.

III. BİRİNCİ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemimizin III. Başlığı, Birinci Birleşimde Gündemde Bırakılan Komisyon Raporlarının Görüşülmesi maddesidir. İlk maddeyi okutuyorum, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Bayındır Belediye Meclisinin 09/02/2024 tarihli ve 34 sayılı Kararı ile uygun görülen; Cami Mahallesinde yer alan, İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 08/07/2009 tarihli ve 4927 sayılı Kararı ile "Bayındır Kentsel Sit Alanı" içerisinde kalan 19 ada, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34 ve 35 parsellerin "Ticaret Alanları" olarak belirlenmesine ilişkin Belediye Meclisimizin 14/06/2021 tarihli, 05.651 sayılı Kararı ve İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24/12/2021 tarihli, 13257 sayılı Kararı ile uygun bulunan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ve 1/500 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1994980)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, maddeyle ilgili Grup görüşlerini rica ediyorum.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonlardan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 1 no'lu Komisyon Raporunu Komisyonlardan geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 2 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Buca Belediye Meclisinin; Fırat Mahallesi, 635/3 Sokağın, Planlı Alanlar ve İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmeliklerde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/05/2024 tarihli ve 54 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin İmar ve*

Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985559)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Görüşlerinizi alayım, Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 2 no'lu Komisyon Raporunu Komisyondan geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 3 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Buca Belediye Meclisinin; Yeşilbağlar Mahallesi, 637/52 Sokağın, Planlı Alanlar ve İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmeliklerde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/05/2024 tarihli ve 55 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985603)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Görüşlerinizi rica ediyorum, Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 3 no'lu Komisyon Raporunu Komisyondan geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 4 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Buca Belediye Meclisinin; Adatepe Mahallesi, 35 Sokağın, Planlı Alanlar ve İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmeliklerde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/05/2024 tarihli ve 56 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985514)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 4 no'lu Komisyon Raporunu Komisyondan geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 5 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Çeşme ilçesi, Musalla Mahallesi, 24 İ IV ve 25 İ I paftalarda Rekreatyon Alanlarının Günübirlik Tesis Alanları, Park ve Otopark Alanları olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Çeşme Belediye Meclisinin 05/03/2024 tarih, 3-21 sayılı Kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1943186)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Maddeyle ilgili görüşleriniz? Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Komisyon Üyelerimiz söz alacak.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey, buyurun lütfen.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yapılan plan elbette Komisyonumuzda değerlendirildi; ama çok 15 yıla kadar bir geçmişinin olduğunu ifade etti arkadaşlarımız. Belli bir çözüm getirilmiş, doğrudur, yanlıştır. Ama bizim “oyçokluğu” vermemizin gerekçeleriyle ilgili ben söz almış bulunmaktayım. Dolayısıyla bu planın biz aslında adil olmadığını düşünüyoruz. Bununla ilgili planın kuzey bölgesinde emsalin 0,50 olduğunu, güney bölgesinde 0,20 olduğunu genel anlamda da planın tam orta bölgesinde “L” şeklinde bir alanın uygulama alanı dışında bırakıldığını ve tapuların da yeni çıktığını gördük. Yani bu özetle, aslında bu bölgeye spesifik bir çözüm. Pardon Aras Bey burada mı? Bunu düzeltelim. spesifik Türkçe kullanımı konusunda Aras Bey'in hassasiyetleri var. Evet, buraya bir çözüm olduğunu düşünüyoruz. Dolayısıyla bizim bu konudaki yaklaşımımız aslında daha farklı çözümler üretilebilirdi. Fakat nihayetinde de aslında yargıya gideceğini ve yargı neticesinde de ret olacağı ya da planın iptali yönünde, uygulamanın iptali yönünde bazı gerekçelerle karşımıza geleceğini düşünüyoruz. Bu sebeplerle oyçokluğu yaptık. Teşekkür ediyorum. *(1 dakika 30 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Ayrıca Türkçemizin düzgün ve yaygın kullanılmasıyla ilgili gösterdiğiniz hassasiyetin için de teşekkür ederim. Konuyla ilgili başka bir görüş yoksa... Buyurun efendim.

SELMA KISA: Ben de şu bakış açısına dikkat çekmek istiyorum. Önümüzdeki plan aslında... “Oyçokluğu” verdiğimiz imar planı, uygulama sorunu yüzünden defalarca revizyona uğramış bir bölge. 2016 yılında da uygulama sorunu olduğu için revizyon yapılmış. Fakat, revizyon sonrasında plana uygun düzenleme sınırları belirlenmediği için farklı bölgelerde yasal zayıfta düzenleme sınırlarıyla uygulama bitip tescillenmiş bir alanla, alanların tam ortasında kalan bir alana çözüm üretmek zorunda kaldığımız bir alan. Bunlar bizim İzmir'de birçok alanda, birçok bölgede geçmişten beri yaşadığımız konular. Planlarda en büyük sıkıntımız bizim bir planın yapılması kadar onun uygulanması yöntemleridir. Burada o yüzden özellikle oyçokluğu verip dikkat çekmek istediğimiz konu, planlarımızı yaparken uygulama yönüne de dikkat edelim. Uygulama hatalarından kaynaklı olarak hem haksızlıklara neden oluyoruz hem de defalarca bu tür revizyonlar yapmış oluyoruz. Buna dikkat etmek istedik. Bundan sonra inşallah hem planlarımızda hem de uygulamalarımızda bu tür hataların önüne geçmiş oluruz. *(1 dakika)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Görüşleriniz için teşekkür ederim. Buyurun efendim.

ESRA KOÇDEMİR: Sayın Başkan, Değerli Meclis, Çeşme Meclis Üyesi ve bir şehir plancısı olarak konuyla ilgili ben de gerekli açıklamayı yapma gereği duydum. Öncelikle Meclis Üyelerimizin belirttiği gibi gerçekten buradaki planlama süreci 2014 yılında plan iptaliyle başlayıp 2024 yılı başında sonuçlanmış ve 2024 Nisan ayı itibarıyla da tapular dağıtılmaya başlanmıştır. Burada söz konusu plan kararları üst ölçek planlardan geliyor. Üst ölçekte 3 yoğunluk tipi belirlenmiş, seyrek, orta ve yüksek olmak üzere. Alanın, Uğur Bey'in de söylediği gibi alanın kuzeyinde 0,50 emsal verilmiş, güneyinde 0,25 emsal verilmiş durumda. Çünkü güneyi Ovacık Köyü sınırı içinde kalıyor ve köy dokusuna daha uygun olması açısından orada düşük yoğunluk verilmiş. Kuzeydeki yeni gelişme alanında da daha yüksek olacak şekilde 0,50 emsal verilmiş ve bir plan içinde bütün konut alanlarının aynı yoğunlukta olmasını beklemenin de bir bilimsel dayanağı yok. Mutlaka ki farklı yoğunluklar vermek durumunda kalıyoruz, eğer akılcı ve bilimsel bir dayanağı varsa. Diğer konu da alan 1/25000 planlarda özel proje alanı olarak belirlenmiş. Çünkü burası eskiden limon bahçeleriyle bilinen bir yer. Özellikle oradaki bitki örtüsünün korunması ve alanın bir parsel bazında bağlı kalmadan genel bir kentsel tasarım projesi mantığıyla el alınması öngörülmüş. Dolayısıyla ortada çok büyük bir rekreasyon alanı bırakılmış. Fakat bu rekreasyon... Bu plan yapıldığı dönemde rekreasyon alanları özel mülkiyette kalabilirken, tabii süreç çok uzun sürdüğü için zaman içinde kanunlar değişiyor ve artık rekreasyon alanları özel mülkiyette bırakılamıyor. Dolayısıyla çok ciddi bir kamulaştırma yükü çıkıyor buradan. Ve zaten burada 10 yıldır vatandaşın çözülmesini beklediği bir planlama süreci var. Buradan bu büyüklükte 11 hektarlık, 112 dönümlük bir alanda bir de kamulaştırmayı beklemelerini istemediğimiz için alanı Günebirlik Tesis Alanına dönüştürdük. Hem oradaki yoğunluğu arttırmamış olduk hem de uygulamaya geçiş kolaylığı sağlamış olduk. Üstelik de yoğunluğu arttırmadığımız için ekstra bir dop alanı da alınmasına gerek kalmadı. Ve biz adaletli olduğunu düşünüyoruz. Çünkü günebirlik tesis alanı çeşme koşulları içinde son derece kıymetli bir lejanttır. Herhangi bir mağduriyete sebebiyet vereceğini düşünmüyoruz. Teşekkür ederim. *(2 dakika 30 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Görüşleriniz için teşekkür ederiz Esra Hanım, sağ olun. Başkaca

bir görüş, söz almak isteyen yoksa... Evet, Bahadır Bey sizin de yok... Peki, **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 5 no'lu Komisyon Raporunu Komisyondan geldiği şekilde** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 6 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Karşıyaka Belediye Başkanlığı, Karşıyaka ilçesinde yapılacak olan KDV hariç 15.365.000,00-TL ihale bedelli “Zübeyde Hanım Mahallesi Taziye Evi ve Kütüphane Yapılması İşİ”nin Belediyemizle birlikte ortak proje kapsamında yapılmasını talep edildiğinden; söz konusu tesisin yapımı için Karşıyaka Belediyesi inşaatın tamamlanması ile ilgili olarak yapmış olduğu 4 (dört) adet hakedişle toplam tahakkuka bağlanan 18.074.157,86-TL'nin 9.463.186,05-TL'sini ödemiş olup; Belediyemizce dördüncü hakedişle tahakkuka bağlanan 9.475.181,66-TL'nin ödenmeyen 8.610.971,81-TL'lik kısmının ödenmesi ve sonraki düzenlenecek hakedişlerde ödenmek üzere 15.365.000,00+Keşif Artışı+Fiyat Farkı+KDV bedelinin (8.610.971,81-TL'lik ödenecek tutar dahil) toplamının %50'sine karşılık gelecek tutara yönelik yapılacak yardımın önerge ekindeki Protokol kapsamında değerlendirilerek karşılanmasının oyçokluğu ile uygun bulunduğu ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Müsterek Raporu. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.1982279)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum. Maddeyle ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey? Buyurun lütfen.

ADEM ÖZTÜRK: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Çok Değerli Hazirun tabii mevzu Karşıyaka olunca söz alma ihtiyacı hissettim. Sayın Başkanımız Meclise Başkanlık etmiyor ama kendisinin tabiri caizse Karşıyaka'ya özel ilgisi, bir Karşıyakalı olarak bizleri mutlu ediyor. Fakat bu özel ilgisinin altındaki sebepleri ve sonuçları bu madde bağlamında biraz irdelemek gerekir diye düşünüyorum. Sayın Başkan bir önceki dönem Karşıyaka Belediyesini yönetirken özellikle son yılda yine şu anda mevcut Karşıyaka Belediyesi Başkanının ifadesiyle Karşıyaka Belediyesini 420 milyon gibi bir borçla bırakıp koltuğu devretti. Bu borç neticesinde, bu kötü mali tablo neticesinde Karşıyaka Belediyesinin mali tablosunu düzeltmek için kendisi birkaç tane adım atmak çabası içerisine girdi. Tabii siz bunun adını ne koyarsanız koyun. Yani isterseniz “ahde vefa” deyin, isterseniz “suçluluk psikolojisi” deyin, isterseniz “hatalarını düzeltme” deyin, ne dersiniz deyin; ama şu bir gerçek ki Sayın Başkan attığı 3 tane adımda, Karşıyaka Belediyesine attığı 3 tane adımda ki şu adımları da söylemek istiyorum izninizle. Bir tanesi, bizim Karşıyaka Belediyesi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Adem Bey, Adem Bey izin verir misiniz?

ADEM ÖZTÜRK: Tabii ki.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sözüünüzü saygıyla kesmiş olayım. Sadece Gündem maddesiyle ilgili konuşursak...

ADEM ÖZTÜRK: Gündem maddesiyle bağlantılı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim şöyle...

ADEM ÖZTÜRK: Tabii tabii.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani kimsenin... Şimdi Sayın Başkanımız da burada yok; ama yani bir özel ilgi, bir başka gerekçe yok. Sadece bu maddeyle...

ADEM ÖZTÜRK: Özel ilgi kötü bir şey değil ki Başkan'ım, biz mutlu olduğumuzu söylüyoruz bundan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen, rica ediyorum, sadece maddeyle ilgili, buyurun lütfen.

ADEM ÖZTÜRK: Tabii maddeyle ilgili, yalnız maddenin tek başına değerlendirilmesi, yani yan tarafların da söylenmesi lazım ki maddenin...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır şunu söylemeye çalışıyorum; yani Karşıyaka Belediyesinin borcu, nereden devralındı filan bu maddeyle ilgili değil...

ADEM ÖZTÜRK: Nasıl... Direkt ilgili...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim rica ediyorum, lütfen tartışma yapmayalım. Sadece konuyu, konuyu sadece Gündemle ilgili, lütfen, rica ediyorum.

ADEM ÖZTÜRK: Evet, Başkan'ım, yani nasıl ilgisi yok? Direkt ilgili, hemen zaten o konuya da gelecektim. Attığı adımları söylemezsem bu 3. adım ilk 2 adımın ne olduğunu Meclisi

bilgilendirmezsem, diğer ilçelerdeki Meclis Üyesi arkadaşlarım bunların ne olduğunu nereden bilecekler ve benim bu konuyu eleştirmedeki zeminimi nasıl anlayacaklar? Müsaadenizle bunları da çok kısa anlatmak istiyorum. Çok kısa. Bir tanesi Karşıyaka Belediyesi'nin TOKİ'den aldığı arsayı edinimiyle ilgili buradan bir karar çıktı; ama ne yazık ki Kıymet Takdir Komisyonu hiç de hak etmeyen bir bedel biçti. İkincisi; yine kendisi Karşıyaka Belediyesi Başkanlığını yürütürken yaklaşık 6-7 yıl atıl vaziyette bulan asfalt plentimizi önce Kent A.Ş intifa hakkını, ondan da İZBETON'un intifa hakkıyla ilgili bir...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İşte efendim tam da, özür diliyorum bak, yine saygıyla kesiyorum...

ADEM ÖZTÜRK: 3. madde Başkan'ım ama...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tam da bunun için diyorum yani konu, bu saydığınız konu şimdi söylediklerinizle ilgili değil, ne olursunuz.

ADEM ÖZTÜRK: Şimdi söylediğim konuya geliyorum. 3. madde, attığı üçüncü adım da bugün konuştuğumuz tam da bu konu olan Karşıyaka Belediyesinde yapımı devam eden Zübeyde Hanım Mahallesi'nde bir tane taziye evinin yarım kalan inşaatının hak edişinin ödenmesiyle ilgili bir konu. Şimdi bu 3 tane konu, bu konu kapsamındaki 3 tane konu, tamamen Karşıyaka Belediyesinin kötü mali durumunu düzeltmek için İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İzmir Büyükşehir Belediyesini yöneten Cemil TUGAY'ın iradesiyle gerçekleşen bir durum. Şimdi biz bugüne kadar hiç karşılaşmadığımız bir şekilde yarım kalan projeye İzmir Büyükşehir Belediyesinin sırf Karşıyaka Belediyesinin mali durum düzeltmesi için ortak olmasını algılayamıyoruz. Şu anda İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisinde olduğum için kendisi de burada yok; ama sormak istediğimiz asıl soru bu. Diğer belediyelerde izlediğimiz zaman, diğer belediyelerde Bayraklı gibi, Çiğli gibi diğer belediyelerin de mali durumu da ortada. Biz diyoruz ki Karşıyaka'da bizim açımızdan, mali açıdan bırakılmış bir enkaz var. Diğer belediyelerde de mali durum buyken, diğer belediyelerde de Sayın Cemil TUGAY bu manada projeye ortaklık yapacak mı? Mali herhangi bir aktarımlarda bulunacak mı? Sormak istediğimiz husus bu. Kaldı ki İzmir Büyükşehir Belediyesinin mali durumu da ortadayken İZBETON, İZSU, iştiraklerimizin durumu ortadayken memurlarla ilgili Sosyal Denge Tazminatlarını konuşuyorken, maddi bir dar, maddi bir aşmaz varken Karşıyaka Belediyesine özel, böyle adımları atmasının sebebini sorgulamak istiyoruz. Bunların da cevabını almak istiyoruz. Konuşmam tamamen önergenin kapsamı içerisinde. Ben... İzmir demokrasinin şehri, demokrasinin kalbi, demokrasinin tezahürü de tabii ki eleştirme, konuşmak ve buna tahammül etmek, sizlerin de buna tahammül etmemesini açıkcası yadırgadım, teşekkür ediyorum. (5 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. Ben teşekkür ediyorum. Ama izin verirseniz gerçekten bir tahammülsüzlük değil; ama Sayın Belediye Başkanımız Cemil TUGAY'ın Karşıyaka Belediye Başkanırken yürüttüğü çalışmalar takdir edilir. Halkımız tarafından takdir edilmiştir ayrıca da. Benim demek istediğim şey de tam bu arkadaşlar, sadece Gündemde yazılı maddeyi, yani Zübeyde Hanım Anı Evi'ne ve kütüphanesine yapılacak inşaatın tamamlanması için yapılacak maddeyi konuşurken Cemil Başkanımızın beş yıldır Karşıyaka'daki uygulamalarını Meclisin Gündemine taşırsanız hem süreç anlamında hem de siyasi anlamda çok katkı sağlamamış oluruz diye düşündüğüm için sözünüzü kestim. Ayrıca da sözünüzü kestiğim için özür dilerim. Bütünü ile nezaket kuralları içerisinde davranmaya çalışıyorum; ama Mecliste hızlama... Hızla tamamlama gerekçesiyle böyle davrandım. Levent Bey, buyrun lütfen.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, yani ben de bu konu üzerine 1-2 şey söylemek istiyorum. Koskoca 5 senelik bir muhasebeden bahsederken, kalkıp bugün Karşıyaka Belediyesi için sağlanan bir olanaktan hareketle, bunun bir suçluluk psikolojisinden kaynaklandığını söylemek biraz fazla zorlama geldi bana. Bunun dışında ayrıca başka belediyelerle ilgili olarak da neler yapabileceği Büyükşehir Belediyesinin, ne tür katkılarda bulunduğu ayrı bir konu, ayrı bir tartışma konusu. Biz her konuya, hemen hemen her konuya gayet çözümcü bir bakışla yaklaşıyor, o konuyla ilgili olarak gerekli olan olanaklar nelerse ve biz bunlara sahipsek mutlaka sağlamak için elimizden gelen tüm gayreti gösteriyoruz. Birazdan zaten Gündemde olan konulardan da bunlar anlaşılacaktır. Birtakım tahsisler vardır ya da benzeri. 25 yıllığına bir kreşi... Örneğin Konak Belediyesine tahsis ettiğimizden hareketle yine bir suçluluk duygusuyla hareket ettiğimiz söylenebilir mi? Saygılarımla (1 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Görüşleriniz için teşekkür ediyorum. Hakan Bey, buyurun lütfen.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, tabii zor bir konu olunca sizin işiniz de zor. Bir kere hatırlatalım. Yani Cemil Bey bugün Büyükşehir Belediye Başkanı. Nereden geldi? Karşıyaka'dan geldi. Doğal olarak geldiği... Eğer Karşıyaka'da bu serüvene başlamasıydı herhalde bugün bu şehrin şehri emini olmazdı. Doğal olarak 5 yıl boyunca da Karşıyakayla ilgili ilişkilendirilmeye biz devam edeceğiz. Eğer Sayın Başkan ya da zatıaliniz bu konuda uzak görüyorsanız kendinizi inkar etmiş olursunuz. Bizim durduğumuz nokta şu Sayın Başkan. Bakınız; 13/05/2024 tarihli Mecliste Seferihisar Belediyemizden gelen bir önergeyi “oybirliği” yapmış bir Grubuz. Neydi o Önerge? 11 milyon 386 bin liralık bir ortak projeye %75 Büyükşehir Belediyesinin katkısına oybirliği yaptık. Yani AK Parti Grubunun ve Milliyetçi Hareket Partisinin Grubunun bir tavrını ortaya bir koyalım. Peki, burada niye itiraz yapıyoruz? Ki, yine geçtiğimiz Meclislerde Karşıyaka Belediyesinden yer satın almak konusunda da oybirliği yapmış bir Grubuz; ama bakınız, 16 Kasım 2022 tarihinde, ki Meclis başlamadan önce Konak Belediyesinin 5 yıl, 25 yıl kreş konusu oldu. Ben de dedim ki, “Ben Konak konuları olunca mikro milliyetçilik yapıyorum.” Şimdi Cemil Başkan da anladığım kadarıyla Karşıyaka konularında mikro milliyetçilik yapıyor Adem Bey, onun öyle bir yaklaşımı var. Ama onun asli görevi İzmir Büyükşehir Belediyesi. Geriye dönük meseleleri kapatmak değil. Ancak bu Önerge, bu Meclis tarihinde ben yanıyorsam Meclis Büro ileriki toplantıda Önergeler getirir ben de “kusura bakmayın” derim; ama ilk kez başlamış bir işin hakediş bedeli de yaklaşık 9 milyon lira ödenmiş olan bir işin, “Geri kalan 9 milyonunu da ödeyelim.” deme işi. Yani sıfır gelen bir konuya bir ilçenin ihtiyacı noktasında ilçedeki yerel Meclis Üyelerimizden aldığımız görüşler doğrultusunda AK Parti Grubu böyle çalışıyor. Yani oradaki Meclis Üyemize dönüyoruz, “Bu yatırıma nasıl bakıyor?” diyoruz, “Bu yatırıma yaklaşımı nasıl?” diyoruz. Ona göre değerlendiriyoruz, Grubumuzda gerekli toplantılarımızı yapıyoruz ve bu kararı veriyoruz. Ancak bu öyle bir yer değil. Bu sistematik olarak Karşıyaka’da oluşmuş sorunun kapatılma algısı ve çabası ve bunu da sormak en doğal hakkımız. Bunu ilişkilendirmek en doğal hakkımız. Doğal olarak bu meseleye “hayır” dememizin temeli bu. Benim konak mikro milliyetçiliğimden yola çıkarak bir ifade daha kullanayım. 16 Kasım 2022 tarihinde, bir önceki dönemin Meclisinde Konak’ın mallarını alarak Belediye Binası inşası için “200 milyon ödeyeceğim.” deyip, daha hâlâ ödeme yapmazsa Belediye ben şimdi bu soruyu sorarım. Yahu hem yer alımı yapıyorsunuz... Peki. Dönüyorsunuz, yarım kalmış işle ilgili teklif getiriyorsunuz. Arkadaş yani nereye kadar biz Karşıyaka’nın sorunlarını kapatmaya çalışacağız? Çok açık ve nettir. Bu önerge, Karşıyaka’da oluşmuş mali yükün kapatılma çabasından başka bir şey değildir. Yeni bir proje getirirsiniz, öznesinde değerlendiririz, değil. Öyle olsa Seferihisar’a da oyçokluğu yapardık. Yapmadık, oybirliği yaptık. İlçe Meclis Üyelerimize sorduk. İlçedeki dengelere sorduk. “Seferihisar Belediyesine bu konuda destek.” Dedik, oybirliği yaptık. Belediye Başkanı burada mı bilmiyorum, söylesin. Oybirliğiyle geçirdik; ama bu öyle değil. Bir işe başlatmışsınız... Bu işi kim başlatmış Değerli Arkadaşlar? O dönemin Belediye Başkanı başlatmış. Kim? Şu an Büyükşehir Belediye Başkanı. Kendi başlattığı işin parası az kaldı diye şimdi geldiği Büyükşehir’den para yollarsa “hayır” deriz. Bütün meselenin öznesi budur ve bu konuda da konuşma yetkinliğimiz vardır ve tekrar söylüyorum; maalesef buna bir son vermesi lazım Sayın Başkanın. Nereye kadar biz Karşıyaka’nın oluşturulmuş sorunlarını kapatmak adına İzmir Büyükşehir Belediyesinin kaynaklarını kullanacağız? Sayın Başkan... Eğer başka Meclis Üyeleri cevap alır, siz de cevap verirsiniz. Söz verirsiniz cevap verirler; ama Sayın Başkan burada olmadığına göre anlıyorum ki Karşıyaka’nın bazı Meclis Üyeleri cevap vereceklerdir herhalde, benim konuşmama laf attıklarına göre. Tamamen konu budur Sayın Başkan. Şu an Sayın Cemil TUGAY döneminde başlamış; ama para olmadığı için ödenemeyen bir şeyi Sayın Cemil TUGAY şu an yetkisini kullanarak oraya para transferi yapıyor. AK Parti Grubu olarak da buna “hayır” diyoruz. Teşekkür ederim. (5 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Görüşleriniz için teşekkür ediyorum Değerli Başkan Vekilimiz. Şimdi Nilüfer Hanım bir söz istemişti izin verirsiniz Candaş Bey, önce Nilüfer Hanım'a bir söz vereyim, sonra size vereyim. Nilüfer Hanım, buyurun lütfen.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyeleri, aslında tabii ki konuyla ilgili konuşmak gerekiyor ama Karşıyaka olunca ve konu başka yerlere gidince açıkçası söz hakkı istedim. Çünkü Plan Bütçe Komisyonu Başkanı Arkadaşım mutlaka anlatacaktır. Ancak bu Karşıyaka herkes için bir, Karşıyaka özel bir yer. Ben bir örnek vermek istiyorum. Madem bu kadar hassas arkadaşlar, neden Karşıyaka’da Belediye Hizmet Alanı olan bir alan... Bakın, belediye

hizmet alanı, Toplu Konut İdaresi tarafından satışa çıkarıldığında kimsenin sesi soluğu çıkmadı ve o zaman da maalesef mali güçlükler içinde olan Belediye her şeye rağmen üçüncü şahıslara satılmasını istemediği için ihaleye girdi ve satın aldı. Şimdi bugün konuşan arkadaşlara lütfen rica ediyorum bir dursunlar, bir baksınlar. “Biz o zaman niye konuşmadık, bugün konuşuyoruz?” dedik. Yani insanlar tabii ki en doğal hakları konuşmak; ama lütfen bir icraatlarımıza bakalım. Neden biz bir belediye hizmet alanını, bir sosyal tesisi, semt oyun alanını satışa çıkan bir TOKİ karşısında durun demiyoruz?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nilüfer Hanım sadece konuyla ilgili lütfen.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Evet. Teşekkür ederim. Daha fazla konuşmak istemiyorum. Aslında bu konuyu onlar açtığı için ben konuşma gereği duydum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim, şöyle hem objektif olmadığını hem de hakikaten...

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Haklısınız.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Konu sadece bu maddeyle ilgili olursa sözler daha çabuk yol alırız.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Teşekkür ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Candaş Bey buyurun lütfen.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, mevzuatla ilgili bilgi vermek amacıyla söz aldım. 5216 sayılı *Büyükşehir Belediye Kanununun Belediyeler Arası Hizmet İlişkileri ve Koordinasyonu* başlıklı 27. maddesinde; “Büyükşehir Belediyesinin ilçe belediyeleriyle ortak projeler geliştirebileceği ve yatırım yapabileceği veya Büyükşehir Belediyesinin kesinleşmiş en son yıl bütçe gelirinin %10’unu aşmaması ve bütçede ödenğin ayrılmış olması şartıyla ilgili belediyenin yatırım programında yer alan projelerin finansmanı için Büyükşehir Belediye Başkanının teklifi ve Meclisin Kararı ile ilçe belediyelerine mali ve aynı yardım yapabileceği hüküm altına alınmıştır.” Dolayısıyla İzmir Büyükşehir Belediyesinin bu projenin finansmanı için Karşıyaka Belediyesine nakdi yardımda bulunmasında yasal mevzuata göre herhangi bir sakınca bulunmamaktadır. Teşekkürler. **(1 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, görüşleriniz için çok teşekkür ederim. Hüsnü Bey buyurun lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Aslında... Değerli Arkadaşlar, hepinizi sevgiyle selamlıyorum. Tabii böyle konu olunca konu da uzuyor. Bence bu oyçokluklarında sadece bizim Grup konuşsun, siz de cevap vermeyin, daha erken bitirebiliriz Komisyon, şey Meclisi. Sanırım arkadaşımız Plan Bütçe Komisyonu Başkanı, okuduğu konuyla ilgili tabii ki biz de tamamen katılıyoruz. Yasayı okudu. Doğru; ama bu öyle değil. Bakın, yarım kalan bir iş. Burada geriye kalan 30 ilçenin 29 ilçesine çağrı yapıyorum. Herkesin, özellikle bizim Foça’nın çok büyük sıkıntılar var. Foça Meclis Üyesiyim bu dönem. Foça’nın gerçekten de şu an işçilerine bile ödeme konusunda sıkıntı var. Geçmiş dönemde de yine sıkıntılar vardı. Biz özellikle bazı küçük ilçelerle ilgili Foça gibi, Kınık gibi, Kiraz gibi böyle küçük ilçelerle ilgili epey projeler falan uygulama çalışıyorduk. Özellikle imar olsun ya da başka konular olsun, gelir getirecek konularda. Şimdi Grup Başkan Vekilimiz gayet net açıkladı Sayın Başkan’ım. Aslında bunlar hepsi konuyla ilgili. Buna benzer konular bundan sonra gelecekse hemen burada, siz Meclis İ. Başkan Vekili olarak, yine burada Grup Başkan Vekili olarak Cumhuriyet Halk Partisinin... Tabii ki “Biz bundan sonra buna benzer projelerde destek vereceğiz.” diyorsanız, ben burada Grup Başkan Vekilime de söylüyorum. Hemen biz burada oybirliğine çevirelim bunu. Zaten demin Hakan Bey söyledi. Seferihisar’daki konuyu olsun. Hele hele geçenlerde bizim Karşıyaka’da, geçmiş dönemde Belediyenin satın aldığı bir konuyu “oybirliği” yaptık Sayın Başkan’ım. Çıksın burada desin ki Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili siz Meclis Başkanı olarak söz verin, deyin ki; “Bundan sonra arkadaşlar bütün gelen ilçelerde biz bu konuda destek olacağız İzmir Büyükşehir olarak.” Tabii ki biz mutlulukla da karşılız. Öyle değil Sayın Grup Başkan Vekilim?

HAKAN YILDIZ: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Derhal, derhal bu konuyu... Demin, Adem Kardeşimin de konuştuğu gibi... Ama bu Karşıyaka’yı sadece kurtaracaksa... Hatırlarsınız geçenlerde yine bir şey konuştum ben. Aynı şeyi geçen dönem Seferihisar’la ilgili yaşadık. Seferihisar çok büyük borçlarla gelmişti. Gerçekten de o zaman da biz burada Tunç Bey’e defalarca söyledik. Özellikle Seferihisar’la ilgili konuları, ödemeleri yapıyorsunuz, yardım ediyorsunuz, destek oluyorsunuz. Sonra bir de

Karşıyaka'yla ilgili o zaman sanırım Tunç Bey'le Cemil Bey'in arasındaki dostluk olduğundan dolayı, bir de Karşıyaka'da bir yer satın almıştı. Bundan sonra vallahi bizim de Foça'da yerlerimiz var, birkaç yeri Büyükşehir'e devredelim. Biz de borçlarımızdan kurtulalım. Diğer İlçe Belediye Başkanlarından, diğer İlçe Meclis Üyelerine de burada sesleniyorum. Arkadaşlar ilçelerimize sahip çıkalım. Bizim burada konuştuğumuz bu. Bir ilçeyi sadece korumayın, rica ediyoruz, lütfen. Tüm İzmir'e hepsine bir baba olarak, bir baba şefkatiyle yaklaşmanızı bekliyoruz. Ayrımcılık yapmadan... Bunu sadece ben siyasi partiler olarak söylemiyorum. CHP'lisi, MHP'lisi, AK Partilisi. Ayrım yapmadan özellikle Karşıyaka'nın... Bir de büyük ilçe, gerçekten büyük ilçe. Geliri de olan bir ilçe. Gecekondu olmayan bir ilçe. Artık sadece bir çöp toplayabilen, gerçi onu bile toplayamayan önümüzdeki Meclislerde ben o sokakların durumlarının resimlerini getireceğim burada. Karşıyaka Meclis Üyemiz Adem de bunları getirir. Daha çöpü bile toplayamayan bir Karşıyaka bugün bu duruma gelmiş. Ki İzmir'in en nezih ilçesi. Gecekondu olmayan tek ilçesi. Bir tek Örnekköy'de birkaç gecekondu vardı. Onlarda da şimdi dönüşümle bir şeyler yapılmaya çalışıyor. Lütfen eşit davranalım. Eğer bu konuda söz veriyorsanız Grubumuza, herhalde Grup Başkan Vekilimiz de bizim Gruba şimdi yazar, oybirliği yapabiliriz. Saygılar sunuyorum. **(3 dakika 40 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Hüsnü Bey teşekkür ederim. Tabii buyurun lütfen.

RİFAT ÖZER: Değerli Arkadaşlarım, ben Karşıyakalıyım ama şu anda Çiğliliyim ve Çiğli'nin Meclis Üyesiyim. Karşıyakalılar her zaman Karşıyaka'yı korumuştur yani bir Karşıyaka Milliyetçiliği vardır her yerde. Ben de o milliyetçilerden bir tanesiyim. Şimdi burada arkadaşlarımızın konuşmalarını dinliyoruz. Arkadaşlarımızın konuşmaları bence geniş oranda bir niyet okuma niteliğinde. Biraz da hani Avrupa bizi kıskanıyor ya, biraz da Karşıyaka kıskançlığı var gibi geliyor bana. Hiç kimse kıskanmasın, bütün ilçelerden birtakım projeler geliyor, Ortak Hizmet Protokolleri yapılıyor. Biz Hukuk Komisyonu olarak ilçelerden gelen bütün bu şeylere olumlu yanıt veriyoruz. Ve ilçelerin istediği miktarda da süre tanıyoruz ve zaten %100'ünü de şey yapıyoruz, Belediyelerden, Belediye olduğu için ücretsiz yapıyoruz. Bu konuda Karşıyaka için bir özel durum söz konusu değil, hele anlattıkları şekilde bir niyet okuma durumu hiç yok. Bunu kabul etmek mümkün değil. Dolayısıyla, dolayısıyla yani Karşıyaka'yı bu kadar gündeme getirip de, bir Karşıyaka kıskançlığı ve bir Cemil Başkan hakkında niyet okuma olayı bu Önergenin özüne de uygun değil. Yani şunu da sormak lazım; "Siz Karşıyaka'da bir taziye evinin yapılmasını, sonuçlandırılmasını ya da kütüphane yapılmasını istemiyor musunuz?" Mutlaka siz de istiyorsunuz. Ama bunlara vesile olarak işi politik noktada eleştiriyorsunuz. Ben buna karşı çıkıyorum, teşekkür ederim. **(2 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum görüşleriniz için. Hakan Bey buyurun lütfen.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, açıkçası Rifat Bey'e çok saygım var ama kullandığı ifadeleri kabul etmemiz mümkün değil. Öncelikle niyet okuması yapmıyoruz. Hâlihazırda mevcut Belediye Başkanının gazeteye yaptığı açıklamaları okuyoruz. Yani ne yapıyoruz? Borç batağında olduğu bir Karşıyaka isyanını okuyoruz, Sayın Rifat Ağabeyciğim. Yani biz niyet okuyuculuğu falan yapmıyoruz. Genel Başkanınıza yaptığı sitemi okuyoruz. Zübeyde Hanım'ın Anma Töreninde yapılan diyalogları okuyoruz. Yani siyaseti yakın takip ediyoruz. Karşıyakalılık üzerinden de bir negatif yaklaşımımız yok. Ben bir Göztepeliyim ama öyle bir negatif yaklaşımımız yok. Olsaydı grubumuza haksızlık edilmesine izin veremem. Neden? Yer satın alınmasıyla ilgili gelen Önergeyi oybirliği yaptık. Şimdi bu gruba böyle bir ithamı kullanmayı kendilerine yakıştıramam. Bir diğer noktada da çok açık, net ifade ediyorum; "Konak'ta 2022'de Protokol yapan o gün BHZ Alanı olup, niye aldı alan, yerimizi alan?" O zaman almasaydı yerimizi. Hani dedi ya Nilüfer Hanım; "O zaman Büyükşehir de almasaydı yerimizi. Niye bizim yerimizi aldı?" Bu Meclis kürsülerinde Nilüfer Hanım da vardı, ben de vardım. Dedim ki; "Alma bu yeri Sayın Başkan, Konağın bu yerini alma. Belediye Hizmet Binasına destek vereceksen ver. Yani Sayın Bütçe Komisyonu Başkanımızın açıkladığı mevzuatlar çerçevesinde gel Konağa bu yardımı yap." dedik, yapmadılar. Haydi geçtik. Ya paramızı ödemiyorlar, ya paramızı ödemiyorlar Sayın Başkan'ım burada, paramızı ödemiyorlar. Şimdi niye? Bütçeden dolayı. Ama dönüyorsunuz yarım kalmış bir işe ödeme çıkarıyoruz. Biz çok açık bir durum ortaya koyuyoruz. Diyoruz ki; "Lütfen Sayın Başkan Karşıyaka'da kadar başlayıp bitiremediği işlerin ödemesini Büyükşehir'e yaptırmasın." Bakın çok net. Bu çerçevede kapsamında

Cumhuriyet Halk Partisinin Değerli Meclis Üyelerinden bir tanesi çıksın konuşsun hiç problem yok. Eleştiri yapsın bu çerçeve kapsamında hiçbir sorun yok. Ama buna cevap versinler. Biz ne yapıyoruz şu an? Bana bir tane daha örnek gösterebilirler. Biz Yasaya aykırı demedik. Eğer öyle olsaydı Sayın Plan Bütçe Komisyonu Başkanım 13/05/2024 tarihinde Seferihisar'dan gelen oybirliğini yapmazdık. Eğer fikir olarak buna karşı olsaydık buna da konuşurduk. Bakın bir; Yasaya aykırı demedik, kalktınız yasayla ilgili konuştunuz. İki; Karşıyaka'ya karşı bir engelleme üzerinden bir cümle kurmadık, kalktınız bununla ilgili konuştunuz. Üç; niyet okuyuculuğu yapmadık, basında çıkan, televizyonlara yansıyan, Meclislerde konuşulan Başkanınızın ifadeleri üzerinden bir okuma yaptık. Buna cevap vermiyorsunuz. Dört; çok açık bir soru soruyoruz. Eğer Cumhuriyet Halk Partili Değerli Meclis Üyelerimiz cevap vermek istiyorlarsa ricam şu; “Yarım... Sayın Başkan'ın başlattığı bir işin bütçesini niye İzmir Büyükşehir Belediyesi ödüyor?” Bu kadar. Bu inşaatın ihalesini kim yapmış? Sayın Başkan yapmış. Bugüne kadar hakedişlerini kim ödemiş? Sayın Başkan'ın döneminde ödenmiş. Peki şu ana kadar niye ödenmiyor? Karşıyaka niye bu işi getirdi? Bütçesinde sıkıntı var. O bütçeyi kim devretti? Sayın Başkan devretti. Peki soruyorum şimdi; “Bunun parasını niye Büyükşehir ödüyor?” Başka bir sıfır proje getirsin. Adem Bey de burada, değerlendiririz, bakarız. Nasıl Seferihisar'da yaptık? Dediğim gibi o gün de söyledim, bugün de söylüyorum. Bayraklı sıkıntı yaşıyor. Biz Konak'ta sıkıntı yaşıyoruz. Bornova da aynı şekilde, diğer ilçeler de aynı şekilde. O zaman onlardan gelenlere nasıl bir tavır vereceğiz? Bu soruyu soruyoruz. Bu kadar net. Teşekkür ederim. (4 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, değerli görüşleriniz için çok teşekkür ediyoruz. Değerli Arkadaşlarım, başkaca bir söz isteyen arkadaşımın olmadığını görüyorum. Levent Bey buyurun lütfen.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. İlçeler arasında herhangi bir ayrımın yapıldığını iddia etmek doğru değil. Her ilçe ile ilgileniyoruz. Onlarla ilgili olarak ziyaretler yapıyoruz. İlçe Belediye Başkanlarımızla ve onların bürokratlarıyla görüşmeler yapılıyor. Bunlar doğrultusunda eksikler, tamamlanması gereken şeyler ve projeler üzerine konuşuluyor. Ne tür yardımlar yapılıp yapılamayacağı konuşuluyor, değerlendiriliyor. Bütün ilçelerle benzer ilişkiler kuruluyor ve bu doğrultuda çalışmalar yapılıyor. Bu çalışmalar tamamlandığında herkes çok rahat olarak görecektir ki kayırılan herhangi bir yer yoktur, kayırılacak bir şey, sorun da yoktur. Dolayısıyla Büyükşehir bütün olanaklarıyla, ilçelerinin arasında herhangi bir ayrım yapmadan gereken tüm projelere her türlü desteği sağlamakla yükümlüdür ve çalışacaktır. Teşekkürler. (1 dakika 10 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ederim Değerli Arkadaşlarım. Eğer Grup Başkan Vekilimiz... Çok özür dilerim hemen söz vereceğim ama Değerli Arkadaşlarım Grup Başkan Vekilimiz birkaç kez söz aldı ve çok değerli açıklamalarda bulundu. Konu yeteri kadar açıklandı diye düşünmüştüm. Ama size de çok kısa bir söz vereyim sonra tamamlayalım. Buyurun lütfen.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, çok kısa bir değerlendirme yapacağım ben de. Birincisi; biz niyetleri çok bilmediğimiz için niyet okumuyoruz. İkincisi de; diğer ilçeler arasında ayrım yaptığını söylemiyoruz, gösteriyoruz, net ayrım yapılıyor. Burada eğer ki İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı, mevcut Belediye Başkanı geçmiş dönem Karşıyaka Belediye Başkanı. Geçen Mecliste kendisi de söyledi. İki de bir Karşıyaka'yla ilgili konu gelmesi canımı sıkıyor, moralimi bozuyor gibisinden. Günün sonunda buraya Karşıyaka Belediyesinden geldi. Ondan ötesini bilmiyoruz. Ben estetik ameliyatı yapmadım. Burada bizim Gruptan kimse de estetik ameliyatı yaptırmadı. Yani Cemil Bey'in estetik doktorluğunu tartışacak halimiz yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim lütfen, lütfen...

DİLAVER KİŞİLİ: Yani konuyu şöyle bitiriyorum...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Rica ediyorum, bakın Dilaver Bey.

DİLAVER KİŞİLİ: Şöyle bitiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir saniye bana müsaade edin ki...

DİLAVER KİŞİLİ: Şöyle bitiyorum...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sözünüzü devam ettireceğim ama bir saniye müsaade edin.

DİLAVER KİŞİLİ: Buyurun.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, lütfen maddeye ve konuya bağlı olarak. Şimdi Sayın Başkanımızın mesleğiyle ne ilgisi var? Allah'ınızı severseniz, ne olursunuz?

DİLAVER KİŞİLİ: Bakın, bir şey söyleyeceğim...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Konuyu çok çabuk toparlamak adına söylüyorum. Rica ediyorum, hızlıca bitirin. Buyurun.

DİLAVER KİŞİLİ: Ben de şu soruyla geliyorum; “Bir İzmir Büyükşehir Belediyesi, Karşıyaka Belediyesine ait olan yarım kalan projeyi tamamlamak yerine, 3 tane Belediye Başkanı değiştirilmiş ve İzmir'in gerçekten kabusu olan Opera Binasını tamamlamayı neden gündeme getirmiyor?” derim. Bence Opera Binasını tamamlasın. Çünkü İzmir'in artık büyük bir sorunu ve o görüntü İzmir'e de yakışmıyor. İzmir Büyükşehir Belediyesine de yakışmıyor. Karşıyaka'dan önce bence Opera Binasını tamamlasın. Çok daha sağlıklı olacağını düşünüyorum. **(3 dakika 42 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. Görüşleriniz için teşekkür ediyorum. Son olarak CHP Grup Başkan Vekilimiz Levent Bey'e söz veriyorum. Levent Ağabey buyurun lütfen.

ZAFER LEVENT YILDIZ: Sayın Başkan kısa, fazla uzun konuşmayacağım. Bu estetik meselesi nedir Allah aşkına? Burada bu Meclisin şu anda yapacağı iş, bu madde kapsamında Büyükşehir Belediye Başkanını değerlendirmek, tartışmak... 5 milyonluk şehrin seçtiği bir Belediye Başkanını bu madde kapsamında tartışmak mıdır Allah aşkına? Hem de yaptığı meslek kapsamında buna benzer... Neyse konuyu uzatmak istemiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim.

ZAFER LEVENT YILDIZ: Bu konuda da ayrıca yeterlilik veriyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Levent Ağabey teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlarım bu maddeyle ilgili başka da söz kullandırmayacağım. Dilaver Bey, değerlendirmenizin bir bölümle katılmadığımı sadece söylemek istedim, şık olmadı. Değerli Arkadaşlarım maddeyi oylamadan önce şunu belirtmek isterim ki hepiniz de çok deneyimli siyasetçilersiniz. Çok da klasik bir söz vardır. “Devlette devamlılık esastır.” Değerli Arkadaşlarım, İzmir bir bütündür. İzmir'in her ilçesinin sorumluluğu bizim sorumluluğumuzdur. Benim Güzelbahçe Meclis Üyesi olmam, Hakan Bey'in Konak Meclis Üyesi olması, Kiraz'daki sorunlara duyarsız kalmamız anlamına gelmiyor. Burası bir yerel parlamentodur gibi düşünün lütfen. Dolayısıyla da İzmir'in neresinde ne sorun varsa sorumluluğumuzdur. Değerli Arkadaşlarım, çok güzel bir gelişme oldu. Bu İzmir siyasetinin Türkiye'ye yansımaları anlamında da çok önemlidir. Cemil Başkan ilçeleri geziyor. Cemil Başkanımız, Sayın Cemil TUGAY ve hiç siyasi partimi ayırımı yapmadan geziyor. Ve yine bugün İzmirli'lere bir müjdeyi, gerçi basından okumuşlardır ama ben de buradan söyleyeyim. 90 Dakika Uygulaması gerçekleşti Değerli Arkadaşlarım. Bu İzmir'de siyasi ayırım yapmaksızın İzmir'in sorunlarına, sorunların çözümüne ne kadar duyarlı olduğumuzun da bir göstergesi olduğu kanaatindeyim. Ayrıca konunun bütünüyle dışında söylüyorum, duygularımı da katarak söylemiş olayım. Anlayışınıza sığınıyorum. Değerli Arkadaşlar tartıştığımız proje Atamızın anasının, annesinin adını taşıyan bir projedir. Dolayısıyla bu projenin... Pozitif ayrımcılık diye düşünmeyin. Kısa sürede bitirilmesi ve yurttaşlarımızın kullanıma sunulması da değerlidir diye düşünüyorum. Konuyu yeterince tartıştığımızı varsayarak **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 6 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Gündemde bırakılan 7 no'lu Komisyon Raporunu görüşmek üzere okutuyorum. Buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir'de ekmek israfının önüne geçilebilmesi için kampanya ve organizasyonların kurulmasına yönelik Yazılı Önergenin; Tarım, Orman ve Hayvancılık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarınınca oybirliği ile uygun bulunduğu, Sosyal Politikalar Komisyonunca “1) Askeri kuruluşlar, cezaevi, hastaneler, toplu konut siteleri, üniversiteler, yurtlarla Protokoller imzalanması. 2) Bunun için uygun konteynerler sağlanması, toplanması ve uygun koşullarda ve sıklıkla toplanması ve değerlendirilmesine yönelik proje oluşturulması” şeklindeki görüş doğrultusunda oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Mustafa VATANSEVER, Banu GENÇKAN, Yakup YENİCE, Sebahattin GÜZEL. E.1999170)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Komisyon Raporuyla ilgili Grup görüşlerini rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Sosyal Politikalar Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 7 no'lu Komisyon Raporunun Sosyal Politikalar Komisyonunun görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz. Buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Nüfus yaşlanması, içinde bulunduğumuz yüzyılda öne çıkan önemli demografik olgulardan biri olup; sosyal sorunlar içinde gitgide yalnızlaşan yaşlıların, temel barınma ihtiyaçları olduğu kadar psikososyal ve psikomekânsal ihtiyaçlarını da karşılayabilecekleri, kurumsal yaşlı yaşam alanlarına gereksinimleri de günbegün arttığından sadece ekonomik durumu uygun olmayan vatandaşlara sosyal hizmet sunulmasının yanında ekonomik durumu uygun bireylere bu yeni duruma uygun yaşam alanlarının oluşturulması için çalışmalar başlatılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Çevre ve Sağlık Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğu, Sosyal Politikalar - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarınca "1-Yaş alan nüfusa yönelik (yatılı olmayan) gündüz kullanılabilen sosyal yaşam alanlarının çoğaltılması ve bu konuda projeler geliştirilmesi. 2-Yatılı bakımevi ve sosyal yaşam alanları oluşturulmasına yönelik tüm kurumlarla iş birliği içinde proje geliştirilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Mustafa VATANSEVER, Banu GENÇKAN, Metin ERKAN, Hatice SEMERCİ. E.1999129)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum, Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Sosyal Politikalar - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 8 no'lu Komisyon Raporunun Sosyal Politikalar – İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarının görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir'de kurulan tüm OSB'lere ziyaret planlayarak sorunların yerinde incelenmesi ve İzmir Büyükşehir Belediyesince yapılacak iş ve işlemlerle ilgili taleplerin toplanması amacıyla çalışmalar planlanmasına yönelik Yazılı Önergenin; "İzmir genelindeki OSB'lerle ilgili çalışmalar devam edeceğinden önergenin Gündemde bırakılmasının" oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonu Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Mükremin ZÜLKADİROĞLU. E.1999143)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, 9 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 9 no'lu Komisyon Raporunun Yeniden Görüşülmek Üzere Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonuna İadesinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 10 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin yaygınlaştırılmasıyla ilgili olarak Meclisimizce çalışma yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin, Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği - Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarınca "İlçelerimizde kadın danışma merkezlerinin sayılarının artırılması" şeklindeki görüş doğrultusunda oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Elvin SÖNMEZ GÜLER, Abdolvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAYE.1949679)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Toplumsal Cinsiyet Eşitliği - Avrupa Birliği - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz, kabul edilmesini...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 10 no'lu Komisyon Raporunun Toplumsal Cinsiyet Eşitliği - Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarının görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 11 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Konak ilçesi, Akıncı Mahallesi Anafartalar Caddesi, No:677 adresinde ve tapunun Fettah Mahallesi, 377 ada, 18 parselinde bulunan, II. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescilli, Kentsel Sit ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalan ve Belediyemiz mülkiyetindeki yapının hemen yanındaki mülkiyeti Belediyemize ait 12, 13, 14, 15, 16 parselleri de kapsayacak şekilde Mimari (Rölöve, Restitüsyon, Restorasyon) ve Mühendislik Uygulama (İnşaat-Güçlendirme, Makine ve Elektrik Mühendisliği) Projelerinin Hazırlanması, Hizmet Alımı İşinin gerçekleştirilmesi ve ödeneği için İzmir Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığında oluşturulan fon hesabından yararlanılması için başvuru yapılması hususlarının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Müsterek Raporu. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.1997211)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonlardan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 11 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim, buyurun lütfen. 12 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz.

DİVAN KÂTİBİ: *Mülkiyeti TEDAŞ'a, işletmesi 6446 sayılı Kanun çerçevesinde elektrik dağıtım hizmeti sunan GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye ait olan aydınlatma direklerine reklam aparatı takılması işi kapsamında; Belediyemizce verilecek izin ile ilgili usul ve esasların belirlenmesi, reklam unsurlarından elde edilen gelirin Belediyemize ait payının tespit edilmesi ve ihtiyaç halinde ilgili kurum/kuruluşlarla Protokol yapılması hususlarının; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca "İzmir Büyükşehir Belediyesi İlan Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği Kent Estetik Komisyonunun 12/06/2024 tarihli, 2024/02 no'lu toplantısında alınan kararlar, İzBB İlan Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği, TEDAŞ Genel Müdürlüğü Tesis ve Basılı Evraktan Reklam Amacıyla Yararlanma Esasları Hakkında Yönetmelik, Karayolları Trafik Kanunu hükümleri, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği ile İzBB tarafından alınmış/alınacak kararlara uygun olarak ilgili kurum ve kuruluşlarla Protokol yapılmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesinin" oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2002882)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 12 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk Komisyonundan gelen raporun oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Nail Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 12 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonunun görüşü doğrultusunda kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 13 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Kent Arşivi, Müzeler ve Kütüphaneler Şube Müdürlüğü tarafından basımı yapılan “Bornova’da Kimlik Mekân ve Sosyal Yaşam Etkileşimi” adlı kitabın Kitap Yayın vb. Satış Gelirleri tertibine gelir olarak kaydedilmek üzere satışının yapılabilmesi ve satış fiyatının ilgili Birimi tarafından teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Müsterek Raporu. (Kültür ve Sanat Dai.Bşk.E.1912147)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi, Komisyonlardan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 13 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 14 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi ESHOT Genel Müdürlüğünün Türkiye Kalite Derneği (KalDer) koordinatörlüğünde yürütülen sürekli gelişim aracı olan EFQM (Avrupa Kalite Yönetimi Vakfı) & Ulusal Kalite Hareketi (UKH) ile İyi Niyet Bildirgesi imzalanması ve EFQM Modelinin ESHOT Genel Müdürlüğünde geliştirilmesi konusunda gerekli çalışmaların başlanmasının; Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca “Önerge bilgilendirme niteliğinde olup, Meclis yetkisinde bir konu olmadığından” oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müsterek Rapor. (ESHOT-Kalite ve Kurumsal Gelişim Dai.Bşk.E.207825/E.2003334)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 14 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 14 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonunun görüşü doğrultusunda kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 15 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çocuk Çalışmaları Şube Müdürlüğüne bağlı Egekent Masalevi (Egekent Mah. 8819 Sk. No:6 Çiğli/İZMİR), Evka-1 Masalevi (Aydoğdu Mah. 1263 Sk. Sosyal Yaşam Kampüsü No:1/B Evka 1, Buca/İZMİR), İnönü Masalevi (İnönü Mah. 746 Sk. No:25 Bornova/İZMİR) ve Menemen Masalevi (Irmak Mah. Vali Kutlu Aktaş Cad. No:55 Menemen/İZMİR) ile gelecekte ihtiyaç halinde idarenin yapacağı değerlendirmelerle hizmet birimlerimizin yeniden yapılanması için ilgili Daire Başkanlığı bünyesinde Devir Teslim Komisyonu kurulmuş olup söz konusu iş ve işlemlerin ilgili Daire tarafından yürütülmesinin;*

Sosyal Politikalar Komisyonunca “İlgili Daire Başkanlığının Talebinin” oybirliği ile uygun bulunduğu, Hukuk – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarınca “Önergede söz konusu iş ve işlemlerin ilgili Daire tarafından yürütülmesi hususunda Meclis Kararı alınmasına yer olmadığından” oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.1981823)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 15 no’lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk - Çocuk Hakları - Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Değerli Arkadaşlarım Gündemde bırakılan 15 no’lu Komisyon Raporunun Hukuk – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarının... Söz istiyorsunuz, Banu Hanım buyurun lütfen, çok özür dilerim görmedim.

BANU GENÇKAN: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, burada aslında bizim Sosyal Politikalar Komisyonu ile uygun bulduğumuz konu, Hukuk - Çocuk Hakları Çocuk Dostu Kent - Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu ile paralel. Biri, bir Komisyon oybirliği, bir Komisyon uygun olmadığına karar vermiş gibi görünse de aslında bizim uygun bulduğumuz Hukukun, Çocuk Haklarının ve Toplumsal Cinsiyet Hakları Eşitliği Komisyonunun Kararının paralelinde. Yani bu kararın Meclise ait olmadığı, Daire Başkanlığının yetkisinde olduğunu uygun bulduğumuz. Teşekkürler.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Görüşleriniz için teşekkür ediyorum. Başka görüş yoksa Komisyon Raporunu tekrar oyluyorum. **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 15 no’lu Komisyon Raporunun Hukuk – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarının görüşü doğrultusunda kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 16 no’lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Vatandaşlarımızdan gelen yoğun talep ve “Sosyal Belediyecilik Anlayışı” doğrultusunda Modüler Sistem Tuvalet ve Bebek Bakım Alanlarının 65 yaş üstü, Engelli ve Gazi vatandaşlarımıza ücretsiz olarak kullandırılmasının; İleri Yaş Çalışmaları Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğu, Sosyal Politikalar – Engelsiz İzmir Komisyonlarınca “Şehit yakınları ibaresinin eklenmesi kaydıyla” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu, Plan ve Bütçe – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarınca “4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1. Fıkrasına göre, belediyeler ve bağlı idarelerinin, ürettikleri mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanamayacağı hüküm altına alınmıştır. Bahse konu kuraldan kimlerin muaf tutulacağını ise Cumhurbaşkanlığı belirlemektedir. Söz konusu önergede 65 yaş üstü, engelli ve gazilerin modüler sistem tuvalet ve bebek bakım alanlarından ücretsiz olarak faydalanmalarının ilgili mevzuata uygunluğuna dair bilgi ve belge sunulmadığından ve önergenin içeriğinde uygulamanın nasıl olacağına dair detaylı bir bilgi bulunmadığından” oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.1975825)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ederim. 16 no’lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşünüzü rica ediyorum. Buyurun Elvin Hanım.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonlara iadesini öneriyoruz, Raporun.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar Gündemde bırakılan 16 no’lu Komisyon Raporunun

yeniden görüşülmek üzere İleri Yaş Çalışmaları - Sosyal Politikalar - Engelsiz İzmir - Plan ve Bütçe – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarına iadesinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Gündemde bırakılan 17 no’lu Komisyon Raporunu okutuyorum, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Karabağlar Belediye Meclisi'nin Karabağlar Belediyesi'nin 2024 mali yılında uygulanan...*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Özür dilerim. Mustafa Ağabey bir saniye özür dilerim. Burçin Hanım buyurun lütfen. Gerçi Komisyon Raporunu oyladık ama bu geçmiş Komisyon Raporuyla ilgili midir?

BURÇİN KEVSER SEVİL: Evet Sayın Başkan, geçmiş maddeyle ilgili. Şimdi burada 65 yaş üstü Engelli – Gazi Vatandaşlarımızın ücretsiz kullanım alanlarıyla ilgili bir şey var. Plan Bütçe de burada bir kanun maddesine atıfta bulunmuş. Anladığım kadarıyla, gördüğüm kadarıyla konu Hukuk Komisyonuna da gelmemiş. Hani kıymetli bir konu. Eğer Hukuk Komisyonuna da gönderirsek, “biz de hukuki altyapıyı çalışalım, geçsin.” diye ben böyle bir talebim olacak, talebimiz olacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Burçin Hanım teşekkür ederim. Zafer Ağabey.

ZAFER LEVENT YILDIR: Uygundur Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Levent Ağabey, Zafer Ağabey karıştırıyorum. Tamam Levent Ağabey peki. Şöyle düzeltiyorum. Oylamıştık ama Değerli Arkadaşlarım **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 16 no’lu Komisyon Raporunun yeniden görüşülmek üzere İleri Yaş Çalışmaları - Sosyal Politikalar - Engelsiz İzmir - Plan ve Bütçe – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarına iade, Hukuk Komisyonuna havale edilmesinin kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Gündemde bırakılan 17 no’lu Komisyon Raporunu okuyoruz.

DİVAN KÂTİBİ: *Karabağlar Belediye Meclisinin; Karabağlar Belediyesinin 2024 Mali Yılında Uygulanan Ücret Tarifelerinin önerge ekinde yer alan cetvellerde gösterildiği şekilde artırılarak uygulanması ile Plan ve Proje Müdürlüğünün 2024 yılı Ücret Tarife Cetvelinde “5- Değişlik İşlemleri” başlıklı tarifenin 3. Sırasında yer alan Gelir Tarifesinin adının, “16. Md. Yola Terk, Sınır Düzeltmesi, İfraz, Tevhid ve İhdas İşlemleri Tetkik Ücreti” şeklinde düzeltilmesine yönelik, 04/06/2024 tarihli ve 80 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1994616)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, 17 no’lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonlardan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 17 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 18 no’lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Gaziemir Belediye Meclisinin; Gaziemir Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğünce, Kamu Kurum - Kuruluşları ve Özel - Tüzel kişilerin yapmış olduğu Altyapı Kazı çalışmalarında “Zemin Açım Birim Fiyatları” kullanılarak Kazı Ruhsat Bedellerinin, tahakkuk işlemleri yapılmakta olup; T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı 2024 Yılı “İnşaat ve Tesisat Birim Fiyatlarına” ve T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü 2024 yılı Yol, Köprü, Tünel, Bitümlü Kaplamalar, Bakım ve Trafik İşaretlerine ait Birim Fiyat Listesi yapılan düzenlemeler nedeniyle 2024 Mali Yılı Mevcut Gelir Tarifesinin “Zemin Açım Birim Bedellerinin” kamu zararı yaşanmaması için belirtilen Ücret Tarife Cetvelinin önerge ekindeki tabloda belirtildiği şekliyle revize edilerek uygulanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve*

45 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005698)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, 18 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 18 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 19 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Bergama Belediye Meclisinin; Bergama Belediyesi Zabıta Müdürlüğünün 2024 yılı Gelir Ücret Tarife değişikliklerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde güncellenerek uygulanmasına yönelik, 03/05/2024 tarihli ve 53 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Müsterek Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1976376)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, 19 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonlardan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 19 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 20 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesinin 2024 Mali Bütçe Yılında 01/01/2024 tarihinden itibaren uygulanan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Ücret Tarifesinin, 01/07/2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, önerge ekindeki tablolarda belirtildiği şekliyle uygulanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 224 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005644)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 20 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 21 no'lu Komisyon Raporu lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Beydağ Belediye Meclisinin; Beydağ Belediyesinin 2024 yılında uygulanacak ücret ve harç tarifeleri ülkemiz piyasasında yaşanan değişimler sonrasında uygulanamaz hale gelmiş ve bu sebeple 2024 yılında Beydağ Belediyesi ile Belediyeye ait İşletme ve İştiraklerinde uygulanacak olan harç ve ücret tarifelerinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde yeniden revize edilerek uygulanmasına yönelik, 03/06/2024 tarihli ve 29 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1997458)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 21 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 21 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 22 no'lu Komisyon Raporu, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *Konak Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Konak İlçesi, Mersinli Mahallesi, 8559 ada, 16 (174,00 m²) nolu parsel üzerinde yer alan, Mersinli Mahallesi, 2813 Sokak No:3 Konak/İZMİR ve 18 (286,00 m²) nolu parsel üzerinde yer alan Mersinli Mahallesi, 2813 Sokak No:7 Konak/İZMİR adresindeki taşınmazların önerge ekindeki Protokol kapsamında bölgenin ihtiyacına yönelik Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere Konak Belediyesi adına 25 (yirmi beş) yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesinin; Hukuk Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğu, Plan ve Bütçe Komisyonunca “İzmir ili Konak ilçesi Mersinli Mahallesi, 8559 ada, 16 ve 8 no'lu taşınmazların bölgenin ihtiyacı olan kamu hizmetlerinin sunumunda kullanılmak üzere Konak Belediyesi Başkanlığına 5 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda değişiklik ile uygun bulunduğu ilişkin Müsterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2002996)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 22 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Plan Bütçe Komisyonu Üyemiz Ercan Bey söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ercan Bey buyurun lütfen.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan bildiğiniz üzere ilk Mecliste bir konuyla alakalı Sayın Başkan'a bir ifade kullanmıştım. Kendisine demiştim ki daha önce bu tahsisler ve bedelsiz tahsislerle alakalı bir önceki dönemdeki Plan Bütçe Komisyonundaki hem Cumhuriyet Halk Partili, hem AK Partili, hem de MHP'li ve diğer partilerin Komisyon Üyelerine teşekkür etmiştik. Çünkü bir ilkesellik üzerine hareket etmişlerdi. Ve o ettikleri ilkesellik üzerine hareketle de Komisyon Kararlarını bugün bizim de kararımız olacak şekilde vermişlerdi. Ne demek istiyoruz? Şöyle ifade edeyim, Sayın Başkan'a demiştim ki; “Sayın Başkan’ım bizler 5 yıllığına seçiliyoruz.” Biz 5 yıl sonra... Allah tabii uzun ömürler versin. Hangi Belediye Başkanımızın devam edeceğini bilmiyoruz. Ya da bizlerin olup olmayacağını da bilmiyoruz. Şimdi 5 yılın üzerinde vereceğimiz bir kararla aslında bir sonraki Mecliste bir sonraki Başkanın kararını ipotek altında almış ve peşinen bunu kullanmış oluyoruz. Hem bunun izbedel üzerinde, hem de bunun bu sürelerle alakalı Cemil Başkanımıza iki Mecliste de bunu ifade etmiştik. Cemil Başkanımız da bu konuda hassasiyet gösterdiğini ifade etmişti. Dün de biz Plan Bütçe Komisyonu olarak Sayın Grup Başkan Vekilimizin de olduğu bir toplantı gerçekleşti, Sayın Başkan'la Cemil TUGAY Başkanımızla. Orada da kendisine ifade ettik Sayın Başkan’ım böyle böyle bir durum var. Yani bizim hassasiyetimiz bir ilkesellik üzerine. Hani Plan Bütçe Komisyon Başkanımız biraz önce ilgili maddeyi okudu, kanunla alakalı. Evet, doğru bununla da alakalı var. 5 yıl ya da 25 yıl verebilirsiniz. Sayın Başkan biz 5 yıl verirken şuna dikkat ediyoruz; “Üzerinde bir yapı varsa kullanıma hemen hazırsa bununla alakalı 5 yıllık verilmesi noktasında bir irade gösteriyoruz.” Bu bir ilkesellik. Ancak üzerinde bir yapı yoksa ve bu tahsis yapılacaksa üzerine bir işlem yapılacaksa bu 15 yılda olabilir, 25 yılda olabilir. Cemil Başkanımız da bu konuda haklı olduğumuzu ifade etti. Bu konuya hassasiyet gösterilmesini gerçekten önerdi. Hatta Çeşme Meclisi'nde de bununla alakalı söylemişti. Bu Mecliste de söylemişti. Ama hâlâ bununla alakalı 25 yıllık geliyor. Evet biz Komisyon olarak yine şuna dikkat ediyoruz, üzerinde bir yapı varsa... Sonuçta bu tahsis ettiğimizde elektrik, su faturaları ve birçok şey de ödemiş oluyoruz. Yani bunun

bütçeye bir eksiltme noktasında bir şeyi de var. Yani bu konuda Cemil Başkan'ın iradesinin de bu olduğunu bildiğim için şahsına da buradan teşekkür ediyorum. Çünkü bu ilkesel bir karar. Ben buradaki tüm Meclis Üyelerinin sizlerin de şahsınızda bu ilkesel karara saygı duyduğunuzu biliyorum. Bu karar ışığında bunu oylamamızı... 5 yıl sonra tekrar gelir. Buradaki Meclis Üyeleri bunu onaylar. Değilse zaten uygun görüleceği şekilde oyçokluğuyla geçecektir. **(2 dakika 40 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ediyorum. Levent Ağabey buyur.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, tabii ki 5 yıl, 25 yıl konusu bir tartışma konusu. Neden 5 yıl? Neden 10 yıl? Neden 15 değil de ya da 25 diyeceğiz? Burada özellikle ilkesel olma sözcüğü biraz zor bir sözcük burada. İçini doldurmak oldukça zor bir sözcük. Dolayısıyla her konunun kendi özelinde değerlendirilmesinde biz büyük bir yarar görüyoruz. Burada kriter, ölçüt bulmak yine oldukça zor. “Yani üstünde yapı varsa ya da bir şey yapılacaksa ağaçlık alansa ne olacak? Şöyle olursa ne olacak?” gibi konular aslında tartışmaya tabii. 25 yıl yapılmasında tahsisin bir sakınca yok. Çünkü sonuçta bu tahsis yetkisi bilebildiğimiz kadarıyla bu Meclisin yetkisi. Bu Meclis bu tahsisleri istediği zaman kısıtlayabilir de. Bu doğrultuda birtakım ayrı uygulamalar da getirebilir. Ama getirilen eleştiri bence haklı bir eleştiridir. Bunun üzerinde tartışmak, konuşmak, değerlendirmek ama ille de mutlaka 20 yıl olmalı ya da 25 yıl olmalı gibi birtakım takıntılara kapılmadan sonuçta her konuyu kendi özelinde değerlendirmek bence anlamlı olacaktır. Bu konuda da şimdilik sanırım Hukuk Komisyonunun Kararı da 25 yıl yönünde konuyu da daha önce de değerlendirip konuştuğumuz için en azından bu konuda, bu konu özelinde Konak Belediyesinin bu alanı 25 yıllığına almak istemesinin, arzularının nedenlerini de az-çok bildiğimiz için Hukuk Komisyonundan geldiği şekilde oylanması bizim için uygundur. **(2 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan Bey, buyurun lütfen.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, ben Plan Bütçenin... Açıkçası çok samimi bir şey söylemek istiyorum. Ortaya koyduğu kriterleri, çalışma yöntemleri, Grup Başkan Vekillerini takip ediyorum. Çok da sağlıklı ve doğru buluyorum. Hatta belki hem Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Başkan Vekilini, hem de bizi bazen de zorlayan kararlar da çıkıyor. Çünkü bazı kararlar siyasi olmak durumundadır. Ama teknik bir Komisyon, Sayın Komisyon Başkanı da, Ercan Bey de, diğer üye arkadaşlarımız da meseleye çok ciddi teknik yaklaşıyorlar. Ortaya koyduğu bütün o ifadeler altına imza atabileceğimiz konular. Ama bazı dosyalarda da Hukuk bazen meseleye toplum yararı, diğer açılardan da baktığı için farklılık arz edebiliyor. Mevzuata 5'te 25'te uyuyor. Sayın Grup Başkan Vekili zaten açıkladı. Burada proje özelinde bir 25'lik var Hukukun yaklaşımı. Ben niye söz aldım? Plan Bütçe'deki tüm arkadaşlarımızın takip ettiğimiz bu süreç içerisinde ortaya koyduğu tavırları tamamen meselelere mevzuat açısından, teknik açıdan bu yaklaşım tarzlarını doğru bulduğumu ifade etmek için söz aldım. Bu anlamda Hukuk Komisyonundan geldiği şekilde oylanmasının da bizim açımızdan bir problem yok. Ben tekrar Plan Bütçedeki tüm arkadaşlarımıza da teşekkür ediyorum. **(1 dakika 15 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ederim. O zaman şöyle diyorum; **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 22 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonunun görüşü doğrultusunda kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 23 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir İnovasyon ve Teknoloji Anonim Şirketi tarafından vatandaşların ulaşım kartlarına (İzmirimKart) entegre çalışacak olan sosyal yardım mobil cüzdan entegrasyon projesi kapsamına alınarak İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı ile İzmir İnovasyon ve Teknoloji Anonim Şirketi arasında 02/11/2022 tarihinde imzalanan “Sosyal Yardım Kartı İşbirliği Protokolü”nde; proje kapsamında yürütülen vatandaşlarımıza aktarılan fakat kullanılmayan nakdi yardım fonlarının iadesine ilişkin Ek Protokol düzenlenmesine ihtiyaç duyulmuş olup; bu kapsamda 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun ve ilgili sair mevzuat hükümleri çerçevesinde hazırlanan “Ek Protokol Taslağı”nın; Plan ve Bütçe Komisyonunca “İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı ile İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş. arasında imzalanan Sosyal Yardım Kartı İş Birliği Protokolüne ek bir Protokol yapılmasına ilişkin önergede ek protokolün “Protokol hükümleri” başlıklı 4. maddesinin 1.*

bendinde, Belediyenin belli bir sürede kullanılması şartı ile kullanıcılar adına cüzdanlara yüklenmesi amacıyla şirkete gönderilen fonlar Belediye tarafından belirtilen sürede kullanıcılar tarafından kullanılmaz ise kullanılmamış fon tutarı Belediyenin yazılı talebi kapsamında Belediyenin bildireceği banka hesabına şirket tarafından iade edilecektir, denilmektedir. Kullanıcılar tarafından, cüzdanlara yüklenen fonların kullanılmaması durumunda fon tutarının Belediyenin yazılı talebi ile Banka hesabına şirket tarafından iade edileceği belirtilmiş olsa da iadenin gerçekleşmesi için gerekli sürenin net olarak belirlenmesi idarenin bu konuda keyfi tutumunu önleyeceğinden ek protokolün tekrardan ilgili birim tarafından incelenerek düzenlenmesi amacıyla” şeklindeki görüş doğrultusunda oybirliği ile uygun bulunmadığına, Hukuk – Sosyal Politikalar Komisyonlarınca oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.1989813)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. 23 no’lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen. Levent Ağabey buyur.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, burada aslında Plan Bütçe Komisyonu Başkanımızla da bu konuyu görüştük. Belki o kendisi de açıklamada bulunmak ister. Onun uyarısı doğrultusunda aslında Komisyonların tekrar ortak bir toplantıyla konuyu değerlendirmesi bizim için uygun olacak. O nedenle Komisyonlara iadesi yine bizim için uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Candaş Bey söz almıyorsunuz. Peki, Değerli Arkadaşlarım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman şöyle diyorum; Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 23 no’lu Komisyon Raporunun yeniden görüşülmek üzere Plan ve Bütçe – Hukuk – Sosyal Politikalar Komisyonlarına iadesinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 24 no’lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Dikili Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Çandarlı Mahallesi, 558 ada, 3 no’lu taşınmaz üzerindeki Çandarlı Terminal Binasının üst katında bulunan ve önerge eki krokide işaretli salonun önerge ekinde yer alan protokol hükümleri kapsamında kurslarda kullanılmak üzere, Dikili Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesinin; Plan ve Bütçe Komisyonunca “Çandarlı Terminal Binasının üst katında bulunan salonun kurslarda kullanılmak üzere Dikili Belediye Başkanlığı adına 5 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1959392)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 24 no’lu Komisyon Raporu ile ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 24 no’lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonunun görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25 no’lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir ili, Karşıyaka ilçesi, Şemikler Mahallesi, 9533 ada, 57 parselde (624,00 m²) kayıtlı taşınmaz üzerinde yeni yapı inşa edilmesi konusunda, çoğunluğu sağlayan diğer maliklerin taşınmazdaki Belediyemiz hissesine yönelik teklifinin Belediyemize mevzuatta*

belirtilen şekilde iletilmesi halinde, teklifin incelenmesi ve kabul edilmesi/edilmemesi için ilgili mevzuatta 15 gün süre tanınması ve söz konusu tekliflerin değişebileceği de dikkate alındığında, 6306 sayılı Kentsel Dönüşüm Kanunu kapsamında yapının yeniden inşa edilmesine yönelik olarak Belediyemize önerilecek proje/projelerde, Belediyemize sunulacak olan dükkân teklifinin kabulü ya da reddi ile bu teklif kapsamında projeden kaynaklı yükleniciye ayrıca ödeme yapılacak olması, ödeme yapılması halinde ödenecek bedelin belirlenmesi konularında Belediyemiz Encümeninin yetkilendirilmesi ile diğer malikler tarafından sunulacak proje ve ödentilerde uzlaşılammaması halinde gerek 3194 sayılı İmar Kanununun 17. maddesi gerekse ortaklığın giderilmesi davası yolu ile bahse konu taşınmazda bulunan Belediyemiz mülkiyetindeki arsa payının satışı veya diğer hisselerin satın alınması hususlarının; İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarının oybirliği ile uygun bulunduğu, Hukuk Komisyonunca oyçokluğu ile uygun bulunduğu ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1865980)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 25 no’lu Komisyon Raporu ile ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Plan Bütçe – Kentsel Dönüşüm Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Hukuk Komisyonu Üyemiz söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun lütfen.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan’ım Hukuk Komisyonu Üyesi olarak bu Gündem Maddesini Komisyonumuzda ayrıntılı olarak değerlendirdik. Özellikle burada oyçokluğu olmasının sebebini arz etmek istiyorum Sayın Meclis Heyetine. Bu Önergenin içeriği itibarıyla baktığımızda Belediye Kanunu ve Büyükşehir Belediyesi Kanunu kapsamında bir gayrimenkulün alınması, satılması, bağışlanması veya uzun süreli kiralanmasındaki gibi yetkiler Büyükşehir Belediye Meclisi’ne ait. Ancak Önerge de diyor ki; “Encümene yetki verilmesi.” Doğrudur. Büyükşehir Belediye Meclisinin bu hususlarda aldığı kararları Encümen uygular, icra eder. Ancak Önergenin içeriğine baktığınızda bir belirsiz hâl almış. Şimdi bahsi geçen taşınmazda Belediyemizin hissesinin alınması satılması mı? Kat karşılığı inşaat sözleşmesi şeklinde müteahhitle anlaşılması mı? Bir dükkân alınması halinde dükkânın üzerine bir bedel ödenmesi mi? Ve daha da devam eden bir İzale-i Şuyu Davasından bahsedilmiş. Bir dava açılması halinde mahkemece verilen karara karşı yapılacak iş ve işlemler mi? Tamamen belirsiz. Yani Belediye Meclisimizin bu kadar seçenekli bir karar alması halinde dahi bu kararın nasıl uygulanacağı, Encümenin bu kararı nasıl icra edeceği belirsiz. Dolayısıyla hissedar olmamız nedeniyle burada müteahhit veya diğer hissedarlardan öncelikle iradenin ortaya çıkması Daire Başkanlığı nezdinde daha sonra bunu Belediye Meclisimize gelmesinin daha uygun olacağı kanaati bizde hasıl oldu. İkincisi; Belediye Meclisimizce verilecek kararda net bir icra edilebilir karar olması lazım. Zira Belediye Meclisinin verdiği karar bir idari işlemdir ve bu idari işlem Encümen tarafından uygulanır. Şimdi ne olacağı belirsiz bir Meclis Kararını nasıl alacağız? Şemikler Mahallesi’ndeki Belediye hissemizi satıyor muyuz? Yoksa bir dükkâna dönüştürüp kat karşılığı inşaat sözleşmesiyle dükkân tapusu mu alacağız? Dükkân tapusu üzerine müteahhit firma üstüne para isterse bu paranın pazarlığını Encümen mi yapacak? Veya hiç anlaşılamazsa İzale-i Şuyu Davasına dönüşmesi halinde ki, Belediyemizin Hukuk Müşavirliği birimi bu davayı takip edecektir ve Mahkemenin vereceği kararın ne olduğunu bilmiyoruz. Vereceği karara göre bir sonuç alınması lazım. Bir ihale prosedürü olabilir. Keza 3194/17’ye de atıf yapılmış. Bu kadar belirsiz bir kararın alınmasının hukuken doğru olmadığı kanaatiyle biz Hukuk Komisyonunda bu Önergeye olumsuz görüş bildirdik. Olumsuz görüşümüzü de ifade etmeye çalıştım. Arz ederim. Teşekkür ederim. (2 dakika 37 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli görüşleriniz için teşekkür ediyorum Özgür Bey. Nilüfer Hanım buyurun lütfen.

NİLÜFER BAKOĞLU ÂŞIK: Sayın Başkan’ım... Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlar, şimdi burası 6306 kapsamında olan bir yapı, yapıdaki bir Büyükşehir Belediyesine ait bir dükkân. Bu bina 6306 kapsamında tehlikeli hale düşmüş ve yıkılıyor. Dolayısıyla burada bizim bir dükkânımız var Büyükşehir Belediyesinin. Şimdi 6306 sayılı Yasa çok açık zaten. Eğer burada

parşel malikleri anlaşamama ya da anlaşmama durumunda evre şehircilik Bakanlığınca bu mülkün satışına kadar gidebiliyor. Burada bir süre var. Bu süre 15 günlük bir süre. Bu evrakla Belediye İzmir Büyükşehir Belediyesi tarzını belirliyor. Tarzdan sonra koşulların ne olduğunu, bu dükkân karşılığı olarak ne alacağımızı ya da ne kadar para vereceğimizi, zaten bu 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Yasası ve 5393'ten ne tür olacağını belirleyen Büyükşehir ya da Belediye Meclisinin Kurumu Encümen. Dolayısıyla Büyükşehir Meclisinin görevi ise şu anda bunun izin verilmesi şeklinde ki 15 günlük süresi var. Bu dolayısıyla çok doğru bir evrak. Bundan sonra bizim Komisyonumuz ve... Ben Kentsel Dönüşüm Komisyonu adına konuşuyorum. Diğer Komisyonlarda aynı kararı verdi. Koşulların ne olacağına ise yasalar gereği zaten Encümen cevap vermek zorunda. Teşekkür ediyorum. **(1 dakika 43 saniye)**

MECLİS İ. BAşKAN VEKİLİ: Değerli görüşleriniz için teşekkür ediyorum Nilüfer Hanım. Başkaca bir söz alan arkadaş olmadığını görüyorum ama Burçin Hanım. Peki, Burçin Hanım buyurun lütfen ama...

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis. şimdi zgr Bey aslında çok güzel açıkladı ama birkaç noktayı aydınlatmak gerekiyor burada. Biz Encümene bir yetki veriyoruz ve çok kapsamlı bir yetki veriyoruz. Ve 6306 sayılı Kanunu ve gerekliliklerini de biliyoruz zaten. Bizim tartıştığımız nokta da bu. 6306'ya göre bu işin yürütülmesi aşamasında bizim alacağımız, proje karşılığında alacağımız dükkânın 35 metrekaresi mi, 40 metrekaresi mi? Ki bize sunulan seçeneklerden birisi bu. Bunlardan herhangi birine karar vermek gerekir. Komisyon olarak ki, Mecliste net bir karar versin diyoruz. Ama gelen önergenin ucu çok açık kalıyor. Yani dükkân almadığımız takdirde ne yapacağız? "Ortaklığın davası, ortaklığın giderilmesi davası mı açılacak?" diye soruyoruz. Bunların hepsinin basamak basamak Meclis tarafından değerlendirilmesi gerektiği için bu kadar kapsamlı bir yetki devrini Encümene doğru bulmadığımızdan dolayı "oyçokluğu" verdik. Aslında bizim temeldeki bakış aımız ve prensibimiz açıkçası buydu. **(1 dakika 11 saniye)**

MECLİS İ. BAşKAN VEKİLİ: Burçin Hanım teşekkür ediyorum. Rifat Ağabey buyurun lütfen.

RİFAT ÖZER: Sayın Başkan, burada arkadaşlarımızın endişesi Meclis görevlerini devrediyor mu Encümene? Oradan kaynaklanıyor. Meclis görevlerini Encümene varsayalım ki devretse bile alımı, satımı ki öyle bir devir yetkisi de yok, öyle bir hakkı da yok zaten. Bunu tapuya, tescile gittikleri zaman zaten tapu memuru soracak. Meclis Kararınız var mı diye. Encümen Kararına bakmayacak yani. Öyle bir şey söz konusu değil. Endişeye de gerek yok. Burada Encümen'e verilen yetki bu prosedürleri şey yapsın, takip etsin. Mal sahiplerinin tekliflerini değerlendirsın ama alımına, satımına karar verileceği zaman zaten Meclise gelecek. Meclise gelmek zorunda o aşamada. Onun için endişeye gerek yoktur. Rapor doğrudur yani bütün Komisyonların raporu o açıdan doğrudur.

MECLİS İ. BAşKAN VEKİLİ: Evet Değerli Arkadaşlarım, peki. Buyurun Levent Ağabey.

ZAFER LEVENT YILDIR: Yeterlilik veriyorum Başkan'ım buna, oylayalım diyoruz.

MECLİS İ. BAşKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ediyorum. O zaman şöyle diyorum; **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 25 no'lu Komisyon Raporunun İmar ve Bayındırılık – Plan ve Bütçe – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarının görüşü doğrultusunda** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 26 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir ili, Bayraklı ilçesi, Salhane Mahallesi, 25144 ada, 2 parşelde (2194,5 m²) kayıtlı taşınmaz ile Manas Bulvarı, 1586/6 Sokak ve 1643/18 Sokak arasında kalan ve imar planında trafo kullanımında olan taşınmaza ilişkin taşınmaz bedellerinin Belediyemiz Encümenince değerlendirilmesi ve Belediyemiz Encümenince belirlenen bedel üzerinden; imar planında "park" alanında kalan Bayraklı ilçesi, Salhane Mahallesi, 25144 ada, 2 parşel sayılı (2194,51 m²) TEİAş mülkiyetindeki taşınmazın mülkiyetinin Belediyemize devri karşılığında, Manas Bulvarı, 1586/6 sokak ve 1643/18 sokak arasında bulunan ve imar planında "Trafo" kullanımında kalan Belediyemize ait olacak trafo alanı mülkiyetinin TEİAş' a devri hususlarının; İmar ve Bayındırılık - evre ve Sağlık Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca Adalet ve Kalkınma Partisi Mensubu ve aynı zamanda Hukuk Komisyonu yesi zgr KANER'in "nerge geliş tarihi itibarıyla; 1-Belediyemizin takas önerdiği taşınmaz mülkiyetine henüz sahip olmadığı. 2-nergenin Kamulaştırma Kanununun 26. maddesi hükümlerine açıkça aykırı olması nedeniyle ret oyu kullanıyorum." şeklindeki

muhalefet şerhine karşılık oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1932713)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, 26 no'lu Komisyon Raporu ile ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar - Çevre Komisyonundan geldiği şekilde oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan Bey?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

HAKAN YILDIZ: Bahadır Bey?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 26 no'lu Komisyon Raporunun İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarının görüşü doğrultusunda** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 27 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Mülkiyeti Belediyemize ait, İnönü Mahallesi 746 Sokak No:25 Bornova/İZMİR adresinde bulunan sosyal tesisin işletme hakkının devrine ilişkin hazırlanan Protokolün; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca “söz konusu sosyal tesisin (kapalı alan:295 m², açık alan:795,74 m², Toplam:1.090,74 m²) ‘Anaokulu ve Kreş Eğitim Merkezi’ olarak kullanılmak üzere 133.200,00-TL/Yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devredilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1997007)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. 27 no'lu Komisyon Raporu ile ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Buyurun lütfen Elvin Hanım.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonlardan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Adalet ve Kalkınma Partisi... Burçin Hanım buyurun lütfen.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis 27, 28 ve 29. maddelerin nevisi aynı. Şimdi ben biraz Önergelerin içeriğini anlatacağım ve neden bu 3 maddeye de “ret oyu” verdiğimizizi sizlere açıklamaya çalışacağım. Şimdi geçen dönem Masal Evi adı altında bir uygulama başlatıldı ve Masal Evlerinin çalışma prosedürü şu şekildeydi; Çalışmayan, sosyal ekonomik durumu ve gelir düzeyi orta gelir ve altı olan kadınların sosyalleşebilmesi için Büyükşehir Belediyesi tarafından verilen bazı kurslar vardı. Ve Büyükşehir Belediyesi burada bir sosyal politika bakışı ortaya koydu ve şöyle söyledi; “Bu kadınların çocukları var ve bu kurslara gelirken bu çocukları nereye bırakacaklar? Biz bu kadınları sosyal hayata dâhil etmeye çalışırken onların temel problemlerine de bir çözüm bulalım” dediler. Ve bu kursların yanında, yakınında Masal Evi adı altında bir Gündüz Bakım Evi tarzı alanlar oluşturdular. Masal Evlerinin yapısı şu şekildeydi; Ücretsiz bir hizmet sağlıyorlardı ve kadınlar bu kurslardan yararlanırken çocukları da Masal Evlerinde eğitici, öğretici etkinlik gibi faaliyetlere katılıyorlardı. Bir gün içerisinde 2 saat, belki 3 saat kadar. Şimdi önümüze gelen Önergede 14 tane Masal Evinden metropolde bulunan 3 tane Masal Evinin kapatılarak kreş nevisine döndürülmesiyle, İZELMAN'a devredilerek kreş haline getirilmesiyle alakalı. Şimdi burada birinci problem şu; biz burada bir Büyükşehir Belediyesi'nin bir sosyal politika hatası yaptığını düşünüyoruz açıkçası. Çünkü kreşten faydalanan kentli kadınlarla Masal Evinden faydalanan kentli kadınlar aynı sosyal çevreye, aynı sosyal ekonomik düzeye sahip kadınlar değil. Ama temelde şunu kabul ediyoruz; Buca'da, Çiğli'de ve Bornova'da çalışan kadınlar, çalışan annelerimiz açısından bir kreş ihtiyacı var mıdır? Evet vardır. Masal Evi ihtiyacı var mıdır? Masal Evi ihtiyacı da vardır. Dolayısıyla biz şunu söylüyoruz aslında; “Sizin bir hizmeti başka bir hizmette ikame etmeniz bu noktada doğru değil.” Masal Evi sayılarını arttırmanız gerekirken, kreş sayılarını arttırmanız gerekirken, ücretsiz verdiğiniz bir hizmeti metropol ve nüfus yoğunluğunun fazla olduğu yerlerde kapatıp, ücretli bir hale getiriyor olmanız ve kentli açısından yararlanan kişilerde de bir değişiklik yaratıyor olmanızı biz bir sosyal politika hatası olarak görüyoruz. Bugün bu karar bu Meclisten geçtikten sonra, bu 3 ilçede olacak olan şey şudur; Masal Evlerinden ücretsiz bir şekilde yararlanıp günlük 2-3 saat sosyalleşmeye şansı yakalayan kadınlar artık bunu elde edemeyecekler. Karşılığında ne olacak? Çalışan bu ilçelerde çalışan anneler için 20 çocuk daha, belki 30 çocuk daha fazla kapasiteli ve ücretli bir kreş imkânı sağlanmış olacak. Dolayısıyla biz diyoruz ki... Ve Buca

ilçesi Meclis Üyesi olarak da şunu çok net ifade edebilirim; Buca'daki Masal Evinin konumu ve talep fazlalığı o kadar gündemde ve biz o kadar talep alıyoruz ki bunu sadece benimle değil, bugün İzmir Büyükşehir Belediyesinin sosyal medya hesaplarına girdiğinizde alta gelen yorumlardan da teyit etme imkânınız mevcuttur ve görebilirsiniz. Buca'da bu sayının arttırılmasını istiyor kadınlarımız. Çocuklarını 1-2 saat bırakıp sosyalleşebilmek için bir şeyler öğrenebilmek için. Kaldı ki eğitim aldıkları konular da çok kıymetli konular. Aşçılık, kuaförlük ve ileride bu kadınların sosyal hayata katılıp, ekonomik geliri elde edebileceği alanlarda aslında sosyalleşiyorlar. Masal Evlerinin bugün İzmir'deki kadınlara faydası ekonomik olarak, sosyal olarak, kültürel olarak gerçekten çok kıymetli ve önemli. Şimdi metropolde sayılarının arttırılması gereken bir hizmetin ortadan kaldırılıp ücretli hale getirilmesi, Grup olarak aslında sosyal bir politika hatası olarak değerlendirdiğimiz bir konu. O yüzden biz istiyoruz ki... “Bu konu aslında Masal Evleri kapatılmasın. Ama biz kreşi de çalışalım. Buca'da bakalım İzmir Büyükşehir Belediyesinin illaki mülkiyetinde olan bir alan vardır. Buca Belediyesinin, Bornova Belediyesinin kullanmadığı atıl, kreşe çevirebileceğimiz, İZELMAN'a devredebileceğimiz illaki alanlar vardır. Bunları kapatıp, bir hizmeti başka bir hizmetle ve ücretli bir hizmetle ikame etmeyelim. Sayısının arttırılması için çalışma yapılsın” diyoruz. Ben o yüzden bir anne olarak da konunun, aslında bu üç konunun bugün Meclisçe reddedilmesi ve daha detaylı, her iki hizmet içinde sayıların arttırılarak, çalışılarak bu Meclisten oybirliğiyle geçmesi için bir çalışma yapalım diyoruz. Biz bu gerekçelerle Grup olarak “ret oyu” kullandık. *(5 dakika 49 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Burçin Hanım teşekkür ederim, değerli görüşleriniz için. Evet, başka... Hakan Bey buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, öncelikle Burçin Hanım'ın bu kapsamlı açıklaması için ben de teşekkür ediyorum. Çünkü bir Komisyon Üyesi olmasının çok ötesinde, bir anne olarak da bu konuya çok hassasiyetle yaklaştı. Ve Grup Başkan Vekili olarak da bu karara kadar da çok da müzakere ettik. Ve bu konuya da, Masal Evleri konusuna da bütün parametreyle de hâkim olan bir kardeşim. Burada benim asıl değinmek istediğim nokta şu; Geçtiğimiz dönem Sayın Tunç Bey zamanında ortaya çıkmış bir projedir Masal Evleri. Ve geçtiğimiz dönemlerde de ki, o gün için stratejik plana da koyduğumuz bir projedir.

HÜSNÜ BOZTEPE: Her mahalleye 1 tane.

HAKAN YILDIZ: Her mahalleye 1 tane taahhüt ettiğimiz ve bizim de bunların niye yeterince yapılmadığını her Mecliste dile getirip eleştirdiğimiz bir konudur. İşleyiş ve içeriği noktasındaki 36 ve 56 aylık çocuklarımızın belli eğitimleri üzerine yapılmış bir sistem. Ve merkezde işte bugün konuştuğumuz Bornova'da, Buca'da ve Çiğli'de de ne kadar faydalı olduğunu da gösteriyor. Ben neyi söylemek istiyorum? Şimdi bazı kararlarda değişikliğe gidiyor Sayın Başkan. Ve bir yönetim anlayışı değişikliği ortaya koyuyor. Ama geçmişinde doğru olanların da bence çok hızlı bir şekilde, irdelemeden kapattığımız kanaatindeyiz. Evet, kreş ve anaokulu ihtiyacı var mıdır? Vardır. Bu yerlerde bunu karşılar ama bu binaların fiziki koşulları biraz önce Burçin Hanım'ın anlattığı gibi fayda, maliyet açısından baktığınızda, fayda sağlama mesafesi bakımından konuya yaklaştığınızda, yapacağınız kreş mi daha faydalı olacak? Bu binalar için söylüyorum. Yoksa Masal Evlerine gelen çocuklar mı daha çok faydalı olacak? Bizim yaptığımız çalışma bu üç yerle ilgili Masal Evlerinin çok daha faydalı olduğunu gösteriyor. Evet, bu bölgede daha büyük, daha nitelikli kreşler yapmamız gerekiyor ve yapalım. Ama iyi yapılan bir şeyi de kapatmayalım. Maalesef bir sonraki Gündem Maddesinde de gelecek. Orada da konuşacağımız bazı maddelerde de gözlemlediğim bir şey var. Çok hızlı Önergeler getiriliyor. Yeterince ilgili Daire Başkanlıkları tarafından çalışılmadığı kanaatindeyiz. Yeterince buranın fizibilitelerinin, fayda fizibilitelerinin doğru yapılıp yapılmadığı kanaatindeyiz. Bu da böyle bir Önerge. Bizim Grup olarak ön teklifimiz şu; Cidden bu 3 Önergeyi de Komisyonlara iade edelim, bu kapsamda bakalım. Buraya gelen çocuklarımızın velileri, aileleriyle ilgili bir değerlemeyi hep beraber görelim. Bununla ilgili bize raporlar getirsinler. Ve bölgede başka bir alanda kreş ve anaokulu üzerine yoğunlaşalım; ama “iyi giden, işleyen, fayda görülen bir alanı da kapattığımızda yerine ikame ettiğimiz şey neyi karşılıyor?” dediğinizde Burçin Hanım çok net ifade etti. Buca özneline de Meclis Üyesi olarak zaten konuya çok vakıf. Bu nedenden dolayı bu kararı aceleci bir karar olarak değerlendiriyoruz. Samimi bir yaklaşım koyuyoruz. Tekrar Komisyonlara yollayalım. Daha kapsamlı çalışıp, bence buraları kapatmayalım. Bunların yerine alternatif başka alanlar oluşturalım. Teşekkür ederim. *(3 dakika 12 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ediyoruz değerli görüşleriniz için. Evet, 27 no'lu Komisyon Raporu ile ilgili başkaca görüş alacağını... Candaş Bey buyurun lütfen.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Burçin Hanım'ın daha fazla Masal Evi açılması gerektiğine yönelik önerisine şöyle bir gerekçe sundu; "Çok fazla talep var." Ben birtakım sayısal veriler sunacağım. Bunu bizzat Bürokratlarımızdan aldım. 2024 yılında Evka-1 Masal Evi'nden 40, Egekent Masal Evinden 25, Menemen Masal Evinden 18 ve İnönü Masal Evi'nden 11 tane anne kurs merkezlerine kayıt yaptırmış. Ancak bu merkezlerin her biri için ortalama kapasitemiz 60. İZELMAN A.Ş. Anaokulları Müdürü Eda KAYGUSUZ ile gerçekleştirmiş olduğum görüşme neticesinde kreşlerle ilgili bir veri vermek istiyorum. Anaokulu ve kreşlerimizden faydalanmak isteyen lakin mevcutta hizmet veren anaokulu ve kreşlerimizin dolu olması sebebiyle Egekent'te 100, Bornova'da 110 ve Buca Evka-1'de 61 öğrencimiz yedekte bekliyor. O yüzden bu devirle ilgili süreç bence mantıklı, tekrardan konu değerlendirilirse sevinirim. *(1 dakika 3 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Candaş Bey teşekkür ediyorum. Burçin Hanım ikinci kez olacak, kısa lütfen, buyurun.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Şöyle; ben ilk konuşmamda bunu ifade etmedim ama biz İleri Yaş Komisyonu - Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu - Çocuk Hakları Komisyonu olarak geçenlerde sosyal kampüste bir ziyaret gerçekleştirdik. Ve orada çalışan ilgili Bürokratımızla da yaptığımız görüşmede şunu konuştuk, aslında bir önceki konuşmamda söylediğim şeyi. Şunu ifade etti; "Burçin Hanım, çok fazla talep var mevcut yerden." Çünkü bizim mesela bir Göksu bölgemiz var, Göksu, Gediz. "Ova" dediğimiz bölge var. Burada gerçekten sosyal ekonomik durumu iyi olmayan, çalışmayan kadınların olduğu bir bölge. "Nasıl yapabiliriz? Bunu çalışabilir miyiz?" dediğinde ben "Tabii ki de" cevabını verdim ve bunu burada bu şekilde ifade etmek istemedim aslında. Şimdi bazı sayılar üzerinden konuşabiliriz. Ama burada ben şunu ifade ettim; bir sosyal politikadan bahsettim. Biz bu kentte kadınlar üzerinde neyi kurtarmaya çalışıyoruz? Biz bu kadınlar üzerinde nasıl bir farkındalık yaratmaya çalışıyoruz? Bana sorarsanız burada bir tane ekonomik geliri olmayan kadının orada kursa gidip, bir tane çocuğunu orada 2 saat bırakması, 3 tane çalışan annenin çocuğunu kreşe bırakmasından, İZELMAN kreşine bırakmasından çok daha kıymetli. Çünkü diğer çalışan annenin başka alternatifleri var. Ama diğer annenin başka bir alternatifi yok. Biz eğer İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak bu hizmeti, bu ücretsiz hizmeti ona sağlamazsak günde 1-2 saat. Aslında ben "sosyal politika hatası" derken sizlere bunu ifade etmeye çalıştım. Kentteki her kesimden... Kadın da... Biz nasıl bir farkındalık yaratmaya çalışıyoruz? Altını çizdiğim nokta da buydu. Ücretsiz ve yararlananı, yararlananı farklı olan Masal Evi hizmetini, yararlananı farklı olan başka bir kreş hizmetiyle ikame edemezsiniz, etmemelisiniz. Bu bir sosyal politika hatası olur. Bunu ifade etmeye çalıştım. Teşekkür ediyorum. *(2 dakika 2 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ediyorum ben de. Değerli Arkadaşlarım, başkaca söz alacak arkadaşımın olduğunu görmeyerek 27 no'lu Komisyon Raporunu... Evet, Gündemde bırakılan 27 no'lu Komisyon Raporunu Komisyondan geldiği şekliyle... Elvin Hanım buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Sadece 27. madde mi? Yoksa "27, 28, 29 aynı içerikte" demiştik.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, 27 no'lu Komisyon Raporu efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: O yüzden hani durduk.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Gündemde bırakılan 27 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 28 no'lu Komisyon Raporu lütfen.

RİFAT ÖZER: Usulle ilgili bir söz istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim Rifat Ağabey?

RİFAT ÖZER: Usulle ilgili bir söz istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Usul hakkında...

RİFAT ÖZER: Usul hakkında söz istiyorum

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, usulle ilgili Rifat Ağabey söz istiyor. Buyurun efendim.

RİFAT ÖZER: Bu 26. maddeyi eğer atlamadıysam Hukuk Komisyonu Raporu oylanmadı orada. Sadece diğer raporlar oylandı. Çünkü orada Özgür Bey konuşma yaptı onun muhalefet şerhi var. Onu bizim cevaplandırmamız gerekir... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İmar... Evet, onu şöyle oyladık, yanlış hatırlamıyorsam...

SALONDAN: İmar'dan geldiği şekilde.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, İmar ve Bayındırlık - Çevre Sağlık Komisyonlarından geldiği şeklinde... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

RİFAT ÖZER: Evet, Hukuk Komisyonu, bizim de orada raporumuz var.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani ayrıca bir de Hukuk Komisyonu Raporunu mu oylayayım o anlamda mı?

RİFAT ÖZER: O şekilde oylamayın zaten biz kabul etmişiz. İmarla aynı şeyi söylüyoruz zaten, kabul etmişiz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

RİFAT ÖZER: Yani çoğunluk aynı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli arkadaşlarım şöyle...

RİFAT ÖZER: Ama orada muhalefet şerhine bizim cevap vermemiz lazım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hani verecek bir cevap...

RİFAT ÖZER: Tabii.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Hüsnü Bey bir saniye... Sadece usul olduğu için hassasiyet gösteriyorum. Çok özür diliyorum, tabii yazılı olmayan kurallar var. Rifat Ağabey çok deneyimli bir Hukukçu ve aynı zamanda da çok deneyimli bir Belediye Meclis Üyemiz. Konuyla ilgili görüşlerinin önemli olduğunu varsayarak kendisini dinlemeyi rica ediyorum. Buyurun efendim.

RİFAT ÖZER: Teşekkür ederim Sayın Başkan. Şimdi bizim, İmar Komisyonu ile bir ayrılığımız yok, biz de kabul etmişiz. Oyçokluğuyla kabul etmişiz. İmar Komisyonu da zaten oybirliğiyle kabul etmiş. Bizim aramızda sadece Hukuk Komisyonunun iki üye... Değerli Arkadaşlarımız onlar muhalefet etmişler. Yani oylama yapılırken bizim raporla birlikte oylanacak. Ama ben Özgür Bey'in muhalefetine de cevap verme durumundayım. Çünkü önemli bir orada şey var...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

RİFAT ÖZER: Muhalefet Şerhi var. Şimdi orada diyor ki Özgür Bey; "26. maddeye, yani Kamulaştırma Yasasının 26. maddesine aykırıdır." demek istiyor Hukuk Komisyonu Raporu. Biz aslında o görüşte değiliz. Yani sözel olarak baktığın zaman Özgür Bey orada haklı gibi görünüyor ama yasanın 2 tane yorumu vardır. Bir sözde yorumu vardır, sözüne bakarak yorumlarsın, bir de özüne bakarak yorumlarsın. Biz burada öz'de yorum yaptık. İkisi de hukuk literatüründe vardır bu yorum şekli, mahkemeler iki şekilde de yorum yaparlar, bunu Hukukçular zaten bilir. Şimdi burada TEİAŞ... O işte, o şirketin Salhane'de bir yeri var. İmar planında Trafo Alanı. İzmir Depremi olduğu zaman halk orada toplandı, o alanda toplandı. Ve o alana elektrik şirketi ihale açtı, ihale de yapıldı. Oraya o yapıyı yapmak istedi, oranın halkı karşı çıktı, orada en az 200 tane hane oturuyor. Kitlesel bir karşı çıkış oldu. Onun üzerine şirket başka yer aradı, Büyükşehir'e de müracaat etti. "Varsa sizin yeriniz birlikte arayalım, ben buraya yapmayayım bunu, sizin bulabileceğiniz başka bir yere yapayım." dedi. Ve tuttular Salhane'de Büyükşehir'in bir yeri var. Özgür Bey tapusu Belediyenin üzerine değil diyor ama bu kamulaştırma yoluyla yani yolsuz kamulaştırma yoluyla ya da fiilen el koyma yoluyla Büyükşehir Belediyesinin elde ettiği bir yer. Tapusu üzerine geçmese bile tescil kararı var. Çünkü mukabil davalarda ancak Tescil Kararı vermek şartıyla tazminat ödenir. Usulü odur, yasa da böyledir zaten. Dolayısıyla bu 2 şahıs diyelim Belediye ve şirket takas edelim yerlerimizi. Biz sizin yerinize şey yapalım, "Trafo" yapalım, burayı da "Park" yapın siz. Hakikaten imar planında da o değişim olmuş. Yani bayağı çalışma yapılmış burada. Diyor ki şirket; "Sizin Salhanedeki yerinizi bana verin, orayı da trafo alanı yapın..." Ki bir bölümde trafo alanı yapmışlar, imar planının da Büyükşehir zaten. Benim yerimi de park edin, ben buraya yapamıyorum, halk bırakmıyor oraya yapayım. Tamam, anlaşıyorlar bu konuda. 26. madde diyor ki, Özgür Bey'in dediği şu aynen şöyle; "*Mal sahibinin kabul etmesi halinde kamulaştırma bedeli yerine, idarenin kamu hizmetine tahsis edilmemiş olan taşınmaz mallarından, bu bedeli kısmen veya tamamen karşılayacak miktarı verilebilir.*" Şimdi diyor ki; "Burada kanun mülk sahibini yani olayımızda şirketi korumak istemiş." Diyor ki; "Eğer bu şirket yeri için senden kamu malı istemiyorsa, kamu hizmetine tahsis edilmiş mal istemiyorsa bununla diyor bedel ödeyemezsin." Ama şirket kendisi istiyor zaten, kendisi müracaat ediyor. Hani halk tabiriyle; "Alan razı veren razı, sana ne oluyor?" gibi bir şey yani. Niye pişmiş aşı su katıyorsunuz? O anlama geliyor sonuç itibarıyla. Dolayısıyla

burada yasanın özüne aykırı bir şey yok. İki tarafta razı, iki tarafta bunu değiştirmek istiyor, iki tarafta halkın istekleri doğrultusunda hareket etmek istiyor. Olay bundan ibaret. Yani bir aykırılık yok. Onun için Hukuk Komisyonu Raporunda şöyle birlikte, İmar Komisyonu Raporuyla birlikte oylanması gerekir diye düşünüyorum. **(5 dakika 44 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Rifat Ağabey, teşekkür ederim. Hakan Bey buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, biz zaten ilgili 3 Komisyonun geldiği şekilde oyladık. Hukuk'ta bir şerh var. Hukuki gözle bakıldı, Grupta da bunu müzakere ettik ve doğru da bulduk. Ancak biraz önce de söyledim, 3 Komisyonumuz, bölgesel gerekçeler, alanlar, imar mevzuatı bakımından oybirliği yaptığı bir konuyu, bölgede tüm detayları bildiğimiz için de Grupta verdiğimiz karar noktasında biz İmar, Çevre ve... İmar, Çevre ve Bayındırlık Komisyonlarından gelecek şekilde oyladık. Bu durumda zaten bu noktada oybirliğiyle geçmiş durumdadır. Şu anda zaten de oyladık, geçtik ve kapatılmış bir konuyu konuşuyoruz. Yani açıklamalar yapıldı ama ben şunu söylemek isterim; Nasıl, bütçede ifade ettiğim gibi Hukuk Komisyonundaki Arkadaşlarımız da birçok Komisyondaki arkadaşlarımız hem Cumhuriyet Halk Partisinden, hem Adalet ve Kalkınma Partisinden, Milliyetçi Hareket Partisinden temsilci arkadaşlarımız, alanlarında yetkin arkadaşlar. Meseleye kendilerine geldiği öznede bakıyorlar. Çok rahat o Komisyonlarda şerhler koyabiliyorlar. Çok da haklılar. Ama bunun bir de Grup tarafından değerlendirme süreçleri var. O yüzden İmar'daki arkadaşlarımızın gerekçelerini dinledik, Çevre Komisyonundaki arkadaşlarımızın gerekçelerini dinledik ve bu noktada karar verilmiş durumda. Bu meselenin de... Dediğim gibi zaten oyladığımız için bence, amaçla hasıl olduğu kanaatindeyim ve diğer maddelere geçebileceğimiz kanaatindeyim. Teşekkür ederim. **(1 dakika 21 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Evet, yeterlik var. Değerli Arkadaşlarım 26. maddeyi Hukuk Komisyonunun da görüşünü içerdiğini varsayarak, "Komisyondan geldiği şekliyle" demişiz. Dolayısıyla yani şu önemlidir kabul ederim, ben hukukçu değilim ama aldığımız kararların hukuken sakat olmaması adına ciddi tartışalım, bakalım. Yani yeniden bir oylamayı gerektirecek bir durum yoktur. Bu şekliyle de geçmiş olsa dolayısıyla Hukuk Komisyonunun da...

SALONDAN: Oyçokluğu... Oybirliğiyle... İki arkadaşımız... Oyçokluğu...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, anladım Rifat Ağabey, yani istiyorsanız, yani...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bir şey söyleyeyim de... Şimdi Rifat Ağabey tabii ki... Burada Mecliste biz bazen direkt oylama yapıyoruz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değil mi Sayın Başkan?

HAKAN YILDIZ: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Grup Başkanı Vekili de diyor. Direkt oylama yapıyoruz. Burada da aslında o oldu. Rifat Ağabey de katılıyorum... Ama tekrar oylamanın bir anlamı yok. Çünkü 2 tane Komisyon değil, 5 tane Komisyon olsa ilgili bir tane Komisyonun Kararına göre oyladığımız zaman... Bu Meclis Kararı, zaten Komisyon Kararının hiçbir önemi yok. Esasen burada Meclisin Kararı. Ondan dolayı yani hiçbir... Gerek yok artık oylamanın.

RİFAT ÖZER: Bu şekilde kabul ediyorlarsa mesele yok.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii tabii.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Zaten bu şekilde oldu zaten. Yani Meclis, Kararı oybirliği ile verdi.

SALONDAN: Komisyon görüşü...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani karar, Meclis Kararına da o yazılmayacak Muhalefet Şerhi. Çünkü diğer Komisyonlara göre oylandı. Teşekkür ederim. Onu söylemek istedim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Anladım. Rifat Ağabey başka bir şey yoksa bu şekliyle kalıyor. Peki, 26 no'lu Komisyon Raporunu az evvel söylediğimiz şekliyle kayıtlara geçirilmesini rica ediyorum. Evet, 28 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz.

DİVAN KÂTİBİ: *Mülkiyeti Belediyemize ait, Aydoğdu Mahallesi, 1263 Sokak No:1/B Zemin Kat Evka-1 Buca/İZMİR (Sosyal Yaşam Kampüsü, Buca Çocuk ve Gençlik Merkezi) adresinde bulunan sosyal tesisin işletme hakkının devrine ilişkin hazırlanan Protokolün; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca "söz konusu sosyal tesisin (1.016,18 m²) 'Anaokulu ve Kreş Eğitim Merkezi' olarak kullanılmak üzere 308.300,00-TL/Yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına İZELMAN*

A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1997035)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Levent Ağabey buyurun.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Komisyonlardan geldiği şekilde oylanması uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 28 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul... Pardon Oyçokluğu... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Peki, özür dilerim. Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Anladım anladım yani... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Efendim zaten bu, bu 3 tane Gündemde bırakılan Komisyon Raporları için Burçin Hanım toptan söz aldı ve kullandı. Onun için... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Evet, şöyle yapıyoruz da bu maddeyi oyçokluğu ile kabul etmiş oluyoruz. Teşekkür ederim. 29 no'lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Mülkiyeti Belediyemize ait, Egekent Mahallesi, 8819 Sokak No:6 Çiğli/İZMİR adresinde bulunan sosyal tesisin işletme hakkının devrine ilişkin hazırlanan Protokolün; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca "söz konusu sosyal tesisin (kapalı alan:533,17 m², açık alan:1.042,31 m² Toplam:1.575,48 m²) 'Anaokulu ve Kreş Eğitim Merkezi' olarak kullanılmak üzere 318.700,00-TL/Yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1996908)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 29 no'lu Komisyon Raporu ile ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Levent Bey buyurun.

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekilde oylanması bizim için uygundur.

HAKAN YILDIZ: Oyçokluğu...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 29 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 30 no'lu Komisyon Raporu, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Körfezinin tarihsel geçmişi ve kendine has ekolojik sistemi ciddi tehlike altında olup, sadece İZSU bünyesinde sorunlara çözüm üretilmesinin mümkün olmadığı, kronikleşmiş sorunların çözümü ancak farklı disiplinlerde uzmanların bir arada çalışmasıyla mümkün olacağı sebepleriyle, "Körfez Dairesi Başkanlığı" kurulmasına yönelik Yazılı Önergenin; Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği – Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca, "...Sonuç olarak; * İzmir Büyükşehir Belediyesi ilgili Daire Başkanlıkları ve de İZSU Genel Müdürlüğü tarafından Şube Müdürlükleri düzeyinde Körfez ile ilgili çalışmaların yasal yükümlülükleri doğrultusunda yürütüldüğü, ancak bunun dışında kamu kurumlarının yetki ve sorumluluklarının bulunması nedeniyle Körfez Daire Başkanlığının kurulması tüm işlerin tek elden yürütülmesine ve tüm sorunların çözümüne olanak sağlamayacaktır. * Hâlihazırda, aynı koruma, izleme ve denetleme görevlerini yetki ve sorumluluklar kapsamında, diğer kamu kurumları ile birlikte gerçekleştirdiğimiz, İzmir ilinin 629 km'lik sahil şeridinin, 464 km'si olan körfez bölgesi için ayrı bir daire başkanlığı kurulmasını bütünsel bakış açısı yaklaşımımıza uygun olmadığını düşünüyoruz." şeklindeki*

müşterek görüş doğrultusunda oyçokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hakan YILDIZ, Uğur İnan ATMACA. E.1999176)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Komisyon Raporuyla ilgili...

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur bizim için.

NAİL KOCABAŞ: Uğur Bey söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey buyurun lütfen.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, İzmir'in kronikleşmiş o kadar çok sorunu var ki, bunların etap etap çözümü noktasında herkes elinden geldiği kadar katkı koymaya çalışıyor. Bununla ilgili bugün yaşamdan bir gelişmeyi de ifade etmek istiyorum. 90 dakika ile ilgili Ulaştırma Bakanımız Sayın Abdulkadir URALOĞLU, Genel Başkan Yardımcımız Sayın Hamza DAĞ, İl Başkanımız Sayın Bilal SAYGILI ve Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Cemil TUGAY'ın katkılarıyla bu sorunun çözümünü görmüş durumdayız. Dolayısıyla İzmir'in bu kronikleşmiş sorunlarından bir tanesi de Körfez Bölgesi'dir. Bizim bu Önergeyi vermekteki maksadımız da buradaki parçacıl bakış açısını yani Şube Müdürlükleri düzeyinde gerçekleştiren çalışmaların çözüme yönelik bir katkı sağlamadığını yıllardır görüyoruz. Bizim buradaki kastımız da bir Daire Başkanlığı altında farklı disiplinler içerisindeki uzmanların bir araya gelmek suretiyle Körfez Bölgesinde yaşadığımız sıkıntıların çözümü noktasında. Biz burada sadece temizlik olarak bakamayız Körfez'e. Biliyorsunuz Venedik aslında kazıklar üzerinde kurulmuş bir kent, denizin üzerinde kurulmuş bir kent. Hollanda'da topraklar çoğunluğu deniz seviyesinin altında kalıyor. Fakat o bölgelerde bu sorunlar çözülmüş durumda. Şimdi en son yine gündemde, basında yer aldı. Uzmanlar İzmir'in zemininin her yıl biraz daha aşağı doğru battığını ifade ediyorlar. Dolayısıyla bizim bu Önergeyi hazırlamaktaki maksadımız da bu işin çok daha profesyonelce ve farklı disiplinleri kendi çatısı altında bulunduracak şekilde bir Daire Başkanlığı çatısı altında sürdürülmesiydi. Dolayısıyla biz Önergenin bu şekilde gelmesini çok doğru bulmuyoruz ama yine de fikirlerimizi ifade etmek istedik. Teşekkür ederim. **(1 dakika 57 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey teşekkür ederim. Konuyla ilgili benim de Başkanı olduğum Komisyonu ilgilendiriyor. Saadet Hanım'a söz vereceğim. Saadet Hanım buyurun lütfen.

SAADET ÇAĞLIN: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Körfez Dairesi Başkanlığı ile ilgili aslında 2019'un sonunda yine bir Önergeyle gelmişti Muhalefet Partisinden Meclis Üyelerimiz. O zaman da Hukuk Komisyonunda değerlendirilmişti. Hukuk Komisyonu da bu Daire Başkanlığının kurulması gereken zorunlu Daire Başkanlıklarından olmaması nedeniyle reddetmişti. Bunun üzerine tekrar bu Önergenin gündeme gelmesi üzerine biz... Farklı da Komisyonlara geldi. Çevre Sağlığı - Sürdürülebilirlik İklim Değişikliği ve Kıyı Alanları. Biz 3 Komisyon olarak bu konunun aslında daha geniş açıklama ihtiyacı olduğunu anladık. Çünkü Önergenin birkaç özelliği var. Önerge'de bir kere körfez tamamen İZSU'yla özdeşleştirilmiş. İZSU'nun çalışma alanı gibi gösterilmiş. Sorunlar İZSU'yla çözülmüyor şekline getirilmiş. Ama hem İZSU'nun, hem İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin bir sürü çok sayıda Daire Başkanlığında çalışan çok geniş ve multidisipliner birçok uzmanı bu konuda çalışmalarını şu anda sürdürüyor. Tabii ki İzmir Körfezi'nin hem temizliği, hem ekosisteminin devamlılığı, burada tarihi, kültürel, doğal güzellikleri, tarımsal su ürünleri açısından hem şeye, istihdama katkısı hem de ekonomiye katkısı, bunların her birinin sürdürülebilirliğiyle ilgili gerçekten hem İZSU tarafında hem İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafında birçok birim çalışmaya devam ediyor. Burada hem İZSU'ya indirgenmesi, hem sadece körfez bölgesine indirgenmesi. Artı burada Önergeyi hazırlarken arkadaşlar da, işte bu Neolitik Çağdan gelen özellikler adalar, batıklar, bu bölümlerin hepsi aslında 2017'nin Nisan'ından 2020'nin Ocak'ına kadar tüm dillerde erişim engelli yapılan Wikipedia'nın kopyalanmış yapılandırılmış hali. Yani körfezle ilgili daha yerel, daha özgün kaynaklardan çok daha nitelikli bir Önerge de hazırlanabilirdi. Ama körfeze verdikleri değer için, körfezin korunmasına verdikleri değer için biz özellikle kendilerinden Çevre Şehircilik Bakanlığı, Tarım Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, Savunma Bakanlığı ve birçok Yerel Yönetim dışındaki Kurumların da bu konuya gerekli özeni gösterdiği takdirde bence çözülmeyecek bir sorununuz kalmayacaktır. Teşekkür ederim. **(2 dakika 53 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Saadet Hanım, teşekkür ediyorum. Uğur Bey, buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Tamam, peki.

Yok, hayır istemiyoruz, tamam. Teşekkür ederim. Benim de Başkanı olduğum Komisyonla ilgiliydi. Kısaca şöyle özetlenebilir; bu Önergede ortaya konulan şey, istenen şey aslında hem Merkezi Hükümetin hem Yerel Yönetimlerin ortak yetki ve sorumluluklarında olan şeyler. Burada da bir yetki ve sorumluluk kargaşası yaratmamak adına biz de demiştik ki, “Yani bu yasal düzenleme olmadan böyle bir daire başkanlığı kurulması olmaz.” Bizim de Komisyon Raporumuz bu doğrultuydu. Bunu açıklamak istedim. O zaman şöyle yapıyorum... Söz istiyor muyuz hâlâ? Buyurun lütfen.

UGUR İNAN ATMACA: Başkan’ım, amacımız uzatmak değil, sadece kendimizi ifade etmek. Şimdi Değerli Meclis Üyemiz şunu ifade etti; “Sorun sadece İZSU’ya indirgenmiş.” dedi. Gerçekten öyle. Yani biz bunu gördüğümüz için söylüyoruz. Bundan önceki dönemde, körfez bölgesinde yaşanan kirlilik sebebiyle hepimizin yaşadığı koku problemi, ondan sonra deniz marulunun gelişmesi haddinden fazla şekilde. Bunların hepsinin kaynağı aslında İZSU’nun derelerle ilgili yapmış olduğu, daha doğrusu yapmamış olduğu sıkıntılarla kaynaklanıyor. Biz bu yüzden İZSU’ya indirgemiş durumdayız. Ve bütün bununla ilgili daha önce bir Önergemiz vardı. Dere yataklarının tamamının, yani körfeze gelen dere yataklarının tamamının tabanı betonlanmış durumda. Ve hepsinin altında da pis su kanalları var. Dolayısıyla birleşik sistem kaynaklı bu yükü kaldırmadığı sebebiyle de oradaki kanalizasyon boruları yer yer patlamalar yaşıyor ve bunlar doğrudan körfeze akıyor. Yani biz bunu İZSU bünyesinde çözülemez dediğimiz nokta buydu zaten. O yüzden farklı disiplinleri barındırıyor şeklinde değerlendirdik. Tabii ki, kamuya açık kaynaklardan da faydalanacağız. Bu, sonuçta benim uzmanlık alanım değil ya da Hakan Bey’in de uzmanlık alanı değil. Nihayetinde biz iyi niyetle bir çalışma yapıyoruz. Bunun da örneğini en başta verdim. Büyükşehir Belediye Başkanımız, İl Başkanımız, Genel Başkan Yardımcımız ve Bakanımızla bir sorun çözüldü. Bu sorunların da etap etap çözümü noktasında bir irade koyuyoruz ortaya. Teşekkür ederim. *(1 dakika 35 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, ben de teşekkür ediyorum. Yani ben de konuşmamda ifade etmişim ki İzmir’in sorunları söz konusuysa ve İzmir’in sorunlarının çözümü söz konusuysa yani Merkezi Hükümet, Yerel Yönetim ayrımı yapmaksızın, üstelik parti ayrımı yapmaksızın gösterdiğiniz hassasiyet, bizim gösterdiğimiz hassasiyet hakikaten kıymetlidir. İfade etmek istediğim şey şuydu; Komisyonda da tartıştık, hani karşılıklı konuşmak için söylemiyorum ama bu konu başkaca Bakanlıkların da yani Merkezi Hükümetin de... Ayrıca da şu haksızlığı düzeltmeme müsaade edin. Ege Denizi’nin kirlenmesi meselesi sadece İZSU’nun meselesi değil. Yani Ege Bölgesinden, Ege Bölgesinin dışındaki illerden bir sürü çevre etkisi nedeniyle, sanayi etkisi nedeniyle, ayrıca körfezi kullanan gemilerin getirdikleri, götürdükleri diye düşünüldüğünde birçok konuyu içeriyor. Ve dolayısıyla yeterince tartışıldı aslında; ama böyle bakıp eğer hakikaten sorunun çözümüyle ilgili başka bir akademik çalışma yapılacaksa, bir bilimsel çalışma yapılacaksa tabii ki yapılmalıdır. Hatta Merkezi Hükümet, Yerel Yönetim bununla ilgili birlikte bir proje ortaya koyabilecekse bu da çok kıymetli ve değerlidir diye düşünüyorum. **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 30 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 31 no’lu Komisyon Raporunu okuyoruz, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile İlçe Belediyeleri tarafından tespit edilmiş olan “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan” sınırları dışında kalan 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapılarla, 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli yapı olarak tespit edilmiş yapıların dönüşümü için; İzmir il Sınırları içerisinde 30 Ekim Depremi sonrası 7269 sayılı Kanun Kapsamında ağır ve orta hasarlı tespiti yapılmış ruhsatlı yapıların bulunduğu parsellerle 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik” öncesinde ruhsat almış veya 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli yapı olarak tespit edilmiş yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak olan yeni inşaat ruhsatı müracaatlarında; talep edilmesi durumunda, yapı ruhsatı ve eki mimari projesinden hesaplanan toplam yapı inşaat alanına %20 ilave edilir. Yeni yapılacak yapılarda, toplam yapı inşaat alanına ilave edilen %20 artış; ruhsat ve eki mimari projesinde belirlenen kat adedinden 2 kat fazla olarak kullanılabileceği gibi taban alanında da kullanılabilir. Ancak aynı ada/parsel içerisinde yer alan*

ve gabarisinde ruhsatlı olarak teşekkül etmiş mevcut yapıların bahçe mesafelerini dikkate alarak Teknik Komisyon tarafından ada bazında kitle etüdü hazırlanması ve taban alanı yapı yaklaşma mesafeleri içerisinde kalmak koşulu ile parsel alanının %60'ını geçemez." şeklinde düzenleme getirilmesine yönelik Yazılı Önergenin; "İlgili mevzuatlar kapsamında konuya ilişkin mahkeme kararları ile kazanılmış imar hakları ve uygulamaları dikkate alınarak, eskiyen yapı stokunun yenilenebilmesi amacıyla ilgili birimlerce gerekli çalışmalar yürütüldüğünden" oyçokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Müşterek Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hakan YILDIZ ile 2019-2024 Dönemi Meclis Üyeleri Özgür HIZAL, Cüneyt UMUTLU. E.1494164)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. 31 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum. Elvin Hanım, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Hüsnü Bey, buyurun lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım affınıza sığınarak, oturarak konuşmak istiyorum, teşekkür ederim. İlk önce Önergeyi bir hatırlatayım tüm Meclis Üyelerimize. Sonra da 1-2 cümle de söyleyeyim. Zaten bunun üstüne çok tartıştık; ama İzmir'de en önemli konulardan birisi. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Saygıdeğer Hazırun, Değerli Basın Mensupları, 30 Ekim 2020 ve 6 Şubat 2023 tarihinde yaşadığımız hepimizi derinden üzen kentimizde ve ülkemizde büyük hasara neden olan Samos Depremi ve 12 ilimizi kapsayan Güneydoğu Depremi bir kez daha göstermiştir ki ülkemizin büyük bir kısmı ve İzmirimizin plansız bir kent olduğu ortaya çıkmıştır. Belirlenecek dönüşüm senaryosuyla belirlenmiş yöntemin mekanik kurgusu ve ana başlıklar halindeki aşağıda biz konuyu dile getirdik. Bir; her İlçe Belediyesince bütün ilçelerden rica ediyorum. Özellikle Konak Belediyesi, Karabağlar Belediyesi, Bornova Belediyesi, Buca Belediyesi lütfen bu konuyu gerçekten iyi dinlesin. Çünkü Bayraklı ve Karşıyaka'da biraz sonra söyleyeceğim konularla ilgili bir kararlar verildi. "Her İlçe Belediyesinin ivedi olarak yürürlükteki imar planları üzerinde plan revizyonuna konu edilmek üzere yenileme alanı sınırları belirlenecektir. Bu sınırlar 7269 sayılı Kanun kapsamında ve ağır hasar ve orta hasar olarak tespit edilen yapılar. Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik öncesinde ruhsatlanmış yapılar ve 6306 sayılı Yasa kapsamında tespit edilen riskli yapılar, yer aldığı bölgeler İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisince onaylanmış K rotasyonu ile yapıların yer aldığı bölgeler, K-Rotasyonu alanlarıyla istinaf planları ve çarpık kentleşmenin unsurlarını taşıyan kentsel sosyal altyapı alanlarından yoksun alanları içerecek şekildedir. Belirlenen yenileme alanlarına yürütülecek imar planı revizyonu çalışmaları kendi içinde kentsel tasarım, vaziyet planı ve kitle etütleriyle eş güdümlü yürütülecek olan uygulama esaslarını bölecektir. Uygulama etapları birlikte hareket edilecek ve bütüncül kentsel tasarım programına alınması gerekli görülen asgari sayıdaki imar adasını kapsayacak şekilde belirlenecektir. Uygulama etaplarının bir taraftan ortak hareket edilmeyi kolaylaştıracak, asgari parsel birlikteleri ve geçmeyen büyüklüğü gözetmesi, bir tarafta revizyon plan bütünlüğünü devamlılık gösterecek parçası niteliğinde, anlamlı sosyal donatı alanı ve verimli yaşam alanlarını tasarlayabilmesini imkan tanıyan yeterli büyüklüğü sağlaması esasları. Uygulama etaplarını her parsel ile ilgili yöntemler, yönetmelikler kapsamında yenilenecek yapılar, yeniden yapılacak yapı ve sağlam yapılar olarak sınıflandıracaktır. Bu yapılandırma, bu sınıflandırma doğrultusunda dahilindeki imar adaları tümüyle veya korunacak parsellerine göre kısmi olarak kabul edilip, kentsel sosyal donatı alanı ve altyapı alanları kazandırarak yeniden kentsel tasarım ölçeği detaylarıyla tasarlanması ve dönüşmesi sağlanacaktır. Uygulama etap sınırları içinde alınan imar adalarının mevcut yapılarının dönüşmesi için emsal artışıyla sübvansede edilmesi gerektiği yadsınamaz bir gerçek olup, bu orana matematiksel değerini ilave edilerek, ilave getirilerek yoğunluk, getirilecek olan yoğunluk alan içinde kendi altyapısının karşılama dengesine göre formüle edilmesi süreci gerek hukuksal altyapı, gerek modern şehircilik ilkeleri sağlayarak sonuca erdirmek için mutlaka çözüm yoludur. Bu doğrultuda tüm uygulama etaplarında emsal artışı oranı yapıların inşa edildiği tarihte sahip oldukları inşaat hakları ve imar hakları üzerinde %30 olarak belirlenecektir." Burası Sayın Başkan'ım çok önemli; "%30 olarak belirlenecektir. %30'luk emsal artışı mülk sahiplerinin rızasıyla mevcut bağımsız bölümlerin, daire büyüklüklerinin belirli bir oranında küçülmesi ve/veya yapım maliyetine cüzi oranına katkı konmasını tercih edilmesiyle

birleştğinde inşaatın gerçekleştirilmesi için gerekli finansal kaynağın alt limit değeriye, yüksek ve yüksek yaşam ve standartlarına göre kentleşme adına gerekli sosyal donatı ve teknik altyapı unsurlarını zemin bulabilmesi için üst limit değeridir. Bu hesaplar eşliğinde %30'luk emsal artışı ideal oranla hesaplanmıştır. Uygulama etaplarında uygulanacak emsal artışı ile gelecek nüfusun mevzuat karşılığı olarak sosyal donatı alanı ayırması amacıyla oluşacak kamusal alan kesintilerin kendi içinde ve revizyon planlarını diğer uygulama etaplarına sürekli arz etmesi esas alınacaktır. Uygulama etapları ölçekli dönüşümde azami kat yüksekliği, ilçelerin bölgedeki belirlediği üst sınır baz alınarak İlçe Meclisinde revizyon plan kararı bütününde belirlenecektir.” Geçmiş yıllarda bunlarla ilgili, kat yükseklikleriyle ilgili bir karar aldık. İzmir'de hemen hemen tümünde. Bunu da bir hatırlatmak istedim arada. Sayın Başkan; “Belirlenen uygulama etaplarında bu plan hükümlerinden yararlanmak isteyen parselin bir imar adası bütünüyle ortak hareket etmesi halinde, yeniden inşaat edilecek yapılar, yenileme ihtiyacı taşımayan yapılar kapsam dışı tutulacak şekilde nüfus artışı ile ihtiyaç duyulacak sosyal donatı alanları karşılanacak şekilde imar adası içinde kentsel tasarım uygulaması ile birlikte eşgüdümlü hazırlanan vaziyet planı ve kitle etütleri ile belirlenecek kitle oturma alanları, parsel alanları %40'ını Yönetmenlik kriterlere göre emsal alanları karşılanmış halinde tabanına azami %60'ını geçmeyecek şekilde tasarlanacak. Geriye kalan parsel alanları ise kamuya terk edilecektir.” Sayın Başkan, bu, bu... Lütfen buraya gerçekten de Değerli Basın Mensupları da bunu eğer ki, ilgili kamuoyuna yansıtırsa çok sevinirim. Çünkü kenti yenilememizin bir tek kurtuluş yolu bu. Devam ediyoruz; “Yenilenme ihtiyacı taşımadığından kapsam dışı tutulan yapılar, yeniden inşa edilecek yapılar sınıfına girmeyen muvafakat etmesi halinde diğer parsellerle birlikte bu plan hükümlerinden faydalanacaktır. Yenileme ihtiyacı taşımadığını kapsam dışı tutulan yapılar, kapsam dışı kalmaya devam etmesi istemeleri halinde herhangi bir emsal artışı tevhibi almaksızın bulunduğu konumlarda muhafaza edilecektir. Sonuç olarak tüm İlçelerimizde; aynı şablon, aynı kriter, aynı kriter ve kabuller ile uygulanacak olan dönüşüm senaryosu ile ivedi ve eş güdümlü yürütülecek revizyon çalışmaları, kentimizin deprem riski taşıyan, sağlıklı kentleşme unsurları barındıran tüm bölgelerin mülkiyet sahiplerinin katılımı ve rızasıyla kendi içinde bağımsız çalışan uygulama etapları içinde yenilenecek ve kentimizin her bölgesinde eşitlik ilkeleri uyarınca yüksek yaşam standardı içinde yaşama hakkı tanınacaktır. 30 Ekim Depremi sonrası mevcut yapıların depreme karşı güvenliğini sağlamak, kentin kangren olmuş Çarpık Kentleşme haiz bölgelerinin Programını sürdürülebilir ve kent bütününe sirayet edecek bir yenileme programı kapsamında sağlıklılaştırmak ve uygulamak modelini tüm aktörler onayıyla kent geneline eş zamanlı yürüten bir yenileme senaryosu dönüştürmek ve yukarıda açıkladığımız iş programı ve kriterler çerçevesinde tarif edilmiş yöntemin değerlendirmesi hususunu ilgili Komisyonların görüşmesi arz ederiz.” demişiz. Değerli Başkan, biz bu Önergeyi bir, 2020 yılının depreminden sonra bir buna benzer bir Önerge verdik. O Önergemiz o dönem reddedildi. Daha sonra bir daha Önerge verdik. Yine verdiğimiz bir Önerge sayın imza... Demin okunan Önerge... Biraz sonra bizim Önergemiz de okunacak. Biz iki Önergenin üst üste konuşmasını yapıyoruz şu an. Hem biraz sonra okunacak Önerge hakkında da. Yine hem geçen Mecliste de söyledik, geçen dönemlerde de söyledik. Hakan Bey konuyu çok dile getirdi. Geçmiş dönemde bizim Kemal SEVİNÇ Arkadaşımız, İYİ Parti Grup Başkan Vekili çok dile getirdi. Aslında Cumhuriyet Halk Partisindeki bütün arkadaşlar konuyu biliyor. Yani aynı adada aynı binalar var. Fakat yöntemler farklı. Şimdi o dönem, o dönem Bayraklı Belediyesinde deprem o bölgede olduğu için bir şekilde oraya bir %30'luk ve %20'lik artışlar verildi. Şimdi o dönem biz demiştik ki; Karşıyaka Belediyesi de bir Önerge verdi. Aynı şekilde Bornova Belediyesi de bir Önerge gönderdi. Sanırım Konak Belediyesi de bir Önerge yollamıştı. Bir de Karabağlar da yollamıştı. Tam onları hatırlamıyorum Karabağları. Fakat hem Karşıyaka Belediyesinin Önergesi, hem de Bornova Belediyesinin Önergesi bu Mecliste, yani geçmiş Mecliste reddedildi. Bizim Önergelerimiz bekletildi. Hatta şöyle bir şey de konuşuldu; “Önümüzdeki dönem eğer ki Tunç Bey gelecekse Tunç Bey, Başkanlıktaki yeni Meclis karar versin ya da başka bir arkadaşımız ya da AK Parti'den seçilecek bir Belediye Başkanı hangi siyasi partiden seçilecekse de onlar karar versin.” diye bugüne kadar getirildi. Geçen ayda biz de bunu tekrar gündeme getirdik ve dedik ki Grubumuz olarak; “Lütfen bu konu önemli” dedik. İzmir için çok önemli. Bu konuyu tekrar Komisyonlarda görüşmesini istemiştik. Ve tekrar Komisyonlarımızla bu konuyu görüşmüşler ve tekrar yine daha önceki verdiği kararın aynısını vermişler. Şimdi biz diğer, buradaki diğer ilçelere, 28 ilçeye büyük bir haksızlık yapıyoruz. Çünkü

Karşıyaka Belediyesinden geçen ay geçen bir plan geçti. Orada aynı şekilde emsal verildi %30 ve %20 olarak. Fakat Bornova'nın suçu ne? Çiğli'nin suçu ne? Konak'ın suçu ne? Karabağlar'ın suçu ne? Buca'nın suçu ne? Çevre ilçelerimizdeki Güzelbahçesinden tut, Narlıderesinden tut, bütün ilçelerimizin suçu ne? Değerli Arkadaşlar, bakın bütün kalbimle söylüyorum, asla ve asla siyaset yapmıyorum burada. Hiçbir AK Partili Grup Başkan Vekillerimiz, geçmiş dönem olsun, şimdi olsun. Hiçbirimiz... MHP'nin Grup Başkanıyla geçmiş... Asla bu konuda siyaset yapmıyoruz. "Gelin" dedik; "Hep birlikte oturalım ve bu konuya çözüm bulalım." Şimdi Sayın Başkan, Karşıyaka'ya bu hak verildi. Verilen hak da herhangi bir dönüşüm de yok. Yani binasını yıkacak, yeniden orda aynı binayı yapacak. Biz de burada diyoruz ki, bunun nerede sosyal donatısı? Nerede yeşil alanı? İşte bizim verdiğimiz önerge tam da bunu ifade ediyor. %30 terk edecek, bu %30 terkle biz oradaki yeşil alanı, yollarımızı genişleteceğiz, altyapısını düzenleyeceğiz, altyapı dediğim sadece parkı, yeşil alanı şuyu, buyu değil. Tamamen... Altyapı dediğim; PTT'sinden tutun, İZSU'dan tutun... Bütün hepsinin altyapısının yenilenebileceği ve yaşanabileceği, çocuklarımızın parklarda koşturabileceği bir alan yaratmalıyız. Değerli Arkadaşlar, Değerli Başkan'ım, bakın birkaç konular burada verdiğimiz kararların bazıları tam ben de takip edemiyorum, bazıları iptal oldu Mahkemece, bazıları devam ediyor. Bununla ilgili ayağı yere basan bir karar alamadık burada. Gelin burada AK Parti Grubu, MHP Grubu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubu, Değerli Bürokrat Arkadaşlarımız, Değerli İzmir Halkı gelin bu konuda hep birlikte el ele verelim. Açık ve net söylüyorum Değerli Arkadaşlar; bakın, yarın öbür gün bir deprem olunca bu sefer yine ah vah diyeceğiz. Ben geçmiş, 1999 yılında bu Mecliste bir konuşma yapmıştım, eski binamızda. Dedim ki; "Arkadaşlar bir gün bir deprem olursa bu bina bizim başımızda çöker." diye. Bütün Meclis gülmüştü. 10 gün sonra Akhisar'da... Ben Akhisarlıyla evliyim, eşim Akhisarlı. Akhisar Depremi oldu. Aradan 1 sene geçti arkadaşlar, biz Komisyon Toplantısındaiken, İmar Komisyonu Toplantısındaiken İzmir Depremi oldu. Ve daha sonra işte geçen sene Türkiye'deki, bölgemizdeki, hatta coğrafyadaki büyük felaketlerden birisini yaşadık. Yani biz böyle bir felaketi yaşadıkktan sonra mı bunu yapacağız? Gelin, bu model burada. Bunu uygulayalım. Hepinizden rica ediyoruz arkadaşlar. Burada bu, bu konuda sadece İzmir Halkı kazanacak. Bu konuyu kim dile getirmiş olacak? Kim çözmüş olacak? İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi. Varsın bu konunun sahibi, Önerge sahibi biz olmayalım. Bütün Grup Başkan Vekilleri beraber bir Önerge verelim. Oturalım üstünde, çalışalım 1 ay, 2 ay ki, 2020 yılındaydı değil mi Hakan? 7-8 Komisyon olarak bir 2 ay, 3 ay süren bir toplantı yaptık. Bunu yapalım. Bu kentin önünü açalım. Yoksa ama biz bu kendi dönüştüremeyiz. Karşıyaka'da yapılan plan, plan değil, revizyon planı değil. Lütfen o plan bu Meclisten geçtikten sonra bu iki tane Önergenin birisi Hakan Bey ve Selma Hanım'ın beraber imzası var. Değil mi Selma Hanım sizin de imzanız var? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** İmzası var. Bu kentte geçmiş yıllarda çok emek veren bir arkadaşımız bunların ikisi de. Öbüründe benim imzam var, Özgür'ün imzası var. İkisi aynı zaten, hemen hemen birbirine çok yakın. Gelin, çözelim bu konuyu. Bu kente iyilik yapalım. Kusuruma bakmayın. Biraz uzun konuşuyorum; ama bu önemli. Ne olursunuz, bakın 2020 Depreminden beri bu konuyu konuşuyoruz. Burada hiç, buradaki bu konuyu dile getiren hiçbir arkadaşımızın bu konuda bir çıkarı yok. Burada Karabağlar Belediye Başkanımız keşke Konak Belediye Başkanımız olsaydı, kendisi geçmiş yıllarda şeyi, pardon Mimarlar Odası Başkanlığı yapmış, bu kenti bilen, bu konuları bilen... Gelin, hep beraber el ele verelim. Levent Bey'in mesleği zaten bu. Yıllardır, 10 yıl İmar Komisyonu Başkanlığı yaptı Karabağlar'da, şimdi Büyükşehir'de İmar Komisyonu Başkanı. Bu konuyu bilen, İzmir'i çok iyi tanıyan, çarpık kentleşmeyi bilen... Gelin bu konuyu hep birlikte ele alalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ne olursunuz, bunu bütün yüreğine söylüyorum ve hepinize yalvarıyorum, gelin İzmir'i buluşturalım, İzmir'i ayrıştırmayalım. Karşıyaka ve Bayraklı'da yapılanın aynısını bütün İzmir'de yayalım ama yayarken de altlığı olsun, yeşil alanı olsun, sosyal dokusu olsun. Bütün konuları ele alarak... Yoksa ama ben bu bina yıkayım, yerine depreme dayanıklı ev yapayım. Yine orada yaşayamayacaksınız, yine oraya ambulans giremeyecek, yine oraya itfaiye giremeyecek, yine orada çocuklarımızın oynayacağı bir park olmayacak, yine aynı sorunları yaşayacak, yine kent nefes almayacak, yine Çin Seddini andıran bir kente yaşamış olacağız. Bunu dile getirmek istiyorum. Tamamen sizin inisiyatifinize bırakıyoruz. Bütün İzmir'de bunu bilsin diye söylüyoruz. Bütün kenti,

bütün kenti birleştirelim Sayın Başkan. Bakın sosyal demokrat bir partinin geçmiş yıllarda, sizi çok eskiden tanırım. Gerçekten de, sizin de alacağınız kararlara da ben kalben inanıyorum. Bu kent için gereken kararları verebilecek bir insansınız siz. Lütfen Meclis Başkanımızsınız, inanın ki bu depremle ilgili ve bu konularla ilgili konuşurken sesim titriyor, kalbim atıyor, yüreğim pır pır atıyor. İnsanlar... Bence bak burada yine Nilüfer Hanım... Benim için söylemiyorum... Nilüfer Hanım'a da çok gitmişlerdir. Çünkü kenti tanıyan... Devamlı soruyorlar bize “Ne oldu bu?” diye. 3 yıldır, 4 yıldır bekleniyor. Varın, bu konuyu tartışalım. Bir Meclis yapalım, sırf bu konuyu tartışalım. Başka konulardan çok çok önemli bir konu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bakın, nerede yaşıyoruz? Nerede yaşıyoruz? Fuarın içinde, geçmiş yıllarda Ahmet PİRİŞTİNA'nın bir şekilde yaptığı buradaki binalarda ikâmet ediyoruz. Buralarda Belediye Hizmeti vermeye çalışıyoruz. Ya bunlar da yapılmamış olsaydı ne olacaktık? İzmir'in her yerine dağılacaktık. Teşekkür ederim, Sayın Başkan. *(15 dakika 28 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey teşekkür ederim, sağ olun. Süreyi de dikkate alarak Değerli Arkadaşlarım söz vereceğim. Buyurun lütfen.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İzin verirseniz oturarak açıklama yapmak istiyorum. Şimdi şöyle, konu çok genellenmiş oldu ama aslında “K”larla ilgili bir konuşma var burada. Bildiğiniz üzere bir deprem meydana geldi ve deprem sonucu ağır ve orta hasarlı binaların tespitin yapılması, sonrasında da yeniden yapılması halinde bu binalara verilecek hakların neler olduğuyla ilgili bir acil durum planı geliştirildi diyebiliriz o dönem. Bir zorunluluk hali, bir felaket ortadaydı. Ve bu zorunluluk halinin o zamanki tadilini acil sağlamak üzere bir çözüm ortaya atıldı. Ve ortaya “K” bölgeleri çıktı. Fakat sonrasında Hüsnü Bey de konuşmasında bahsettiği iptal kararlarından ama şimdi sanki çözüm hiç düşünülmüyormuş gibi bu Önerenin reddiyle sanki Grubun hiç umurunda değilmiş gibi bir izlenime gidildi. Fakat şöyle kısaca açıklayayım; Yenileme Şube Müdürlüğümüz kuruldu. “Bu Müdürlük neden kuruldu?” dersiniz, bu konuyla da ilgileniyor. Mahkeme Kararının ortaya koyduğu kriterleri de sağlayacak şekilde ilgilenmeye çalışıyor. “Ne bu kriterler Yağmur Hanım?” dersiniz. Karar diyor ki; “Yeterli sosyal teknik donatı alanına sahip sağlıklı kentlerin yapılması.” Acil hâlde getirilen bir çözümün genele yayılmasının beklenmesi bana biraz günlük hayata, hayatın olağan akışına aykırı bir çözüm yöntemi olarak geliyor. Nitekim bu konuyla ilgili Mahkeme Kararını da dikkate alan, aynı zamanda İlçe Belediyelerinin ihtiyaçlarını ve çözüm önerilerini de dikkate alan bir Şube Müdürlüğümüz var ve biz de bu konuda çalışma yapıyoruz. Bunun reddedilmiş olması sadece şu anlama geliyor; Biz, “Yaptım oldunun peşinde değiliz. Çözüm arayışı içerisindeyiz.” Fakat şunu da belirtmek istiyorum; Madem bu konuda ciddi, samimi bir çözüm arayışı içerisinde herkes. O zaman rica ediyorum bu konu, bu düğüm sadece Yerel Yönetimlerin boynuna atılmasın. Merkezi Hükümet de elinden geleni yapsın ve samimiyetini ortaya koysun, yasal düzenleme alalım. Teşekkür ederim. *(2 dakika 23 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yağmur Hanım, teşekkür ediyorum. Uğur Bey buyurun lütfen.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyemiz çok kıymetli şeyler söyledi ama ben bazı ilavelerde bulunmak istiyorum. Merkez Hükümet bugün zaten yine İl Başkanımızın müjdesiyle öğrendik. 330 milyon euroluk bir Dünya Bankasıyla anlaşılması neticesinde bir kredi söz konusu. Dolayısıyla bu işin finansman kısmında; ama Merkez Hükümetin, Belediyemizin etki alanında olan bölgelerle ilgili şu anda ortaya koyması gereken bir durum olduğunu düşünmüyorum. Bizim 4 yıl 3 ay sonra bitecek bakın, 3 ay sonra 4 yıl bitiyor depremin üzerinden geçen sürede. Bu sürede çok makul bir süre ve planın bu bölgelerde İzmir genelinde planın, yeterli düzeyde çalışılıp hayata geçirilmesi gerekirdi diye düşünüyorum. Bu benim kişisel kanaatim. Ayrıca İzmir'de 903 bin sayısına tekabül eden bir yapı stokumuz var. Bunu da bağımsız bölüme endekslediğiniz zaman yaklaşık olarak 2,5 milyon civarında bir bağımsız bölümden bahsediyoruz. Ve bunun uzmanların söylediği kadarıyla üçte ikisinin depreme dirençli olmadığını düşünürsek durumun vahametini daha da iyi anlamış olacağız. Birazdan diğer Gündem Maddesinde İZBETON'la ilgili, dün Komisyonlarda da, ortak Komisyonda da görüşülen konuya da geleceğiz. Dolayısıyla, bizim şu anda Büyükşehir Belediyesi olarak İzmir'de dönüşümünü yapabildiğimiz 1150 tane konut var sadece ve sadece. Şimdi kendimiz yapmıyoruz, vatandaşın da yapmasını engelliyoruz. Yani plan yapılabilir miydi bu süreçte? Yapılabilirdi. Plan yapmamışsak da bazı çözümler, çözüm önerilerini de dikkate almamız gerekir diye düşünüyorum. Yani buradaki sorun, hani çalışma yapıyoruz, bazı

birimler kuruldu; ama fay hatları da çalışıyor Sayın Başkan'ım, fay hatları da çalışıyor. Yani onlar da beklemiyorlar. Dolayısıyla depremin bizim kentimizde, hayatımıza ne zaman vuracağı hiç belli değil. 117 tane canımızı kaybettik 2020 yılında. Bu sayının çok daha fazlası olması hepimizi korkutuyor, endişelendiriyor. İnsanların da en doğal hakkı, barınma hakkıdır. Dolayısıyla biz bu çözümü üretmek zorundayız. Bu Meclis olarak üretmek zorundayız. Tabii ki Merkezi Hükümetin finansman konusunda yaptığı çalışmalar çok kıymetlidir; ama asıl olarak iradeyi koymasına gereken Meclis, burasıdır. Dolayısıyla bu konuda ben de Hüsnü Bey gibi düşünüyorum. Mutlaka bu konunun bir çözüme kavuşturulması lazım. Teşekkür ederim. **(2 dakika 29 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ederim. Hakan Bey buyurun lütfen.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, bu konuyu 2020'den beri biz çok tartıştık. Bu madde de artık görüyorum ki geçen Meclis tartışmamızdan Komisyonlara havale olmuştu. Bir umudum vardı artık umumda kalmadı. Yani bugün siz de belirttiniz, ortak akıl üretildiği zaman işte ulaşımındaki 90 dakikadaki, dün geceki... Dün Önerge gelmişti. Önerge sonra İl Başkanımızın, Hamza Bey'in, Ulaştırma Bakanımızın, Sayın Belediye Başkanının diyalogları ve meselelerine birebir tanışım ve sürecin de içerisinde bulundum. Ve Sayın İl Başkanımızın da gayretleriyle ki bugün Cemil Bey de bununla ilgili zaten bir teşekkür tweeti attı. Ne yaptık? Ortak akıl ürettik. Birikmiş sorunları müzakere ettik ve siyasi iradeyi de hareketlendirerek İzmir'in Gündeminden 120 dakikayı kaldırdık. Bizim Meclis olarak o gün zaten karşı olduğumuz, Grup olarak karşı olduğumuz 120 dakika kalktı ve İzmirli için bir sorunu çözdük. Niye bu örnekle başladım? Eğer siz samimiyetle meselelere yaklaştığınızda bir çözüme gidiyorsunuz. AK Parti yani bu meselede olduğu gibi, Hamza Bey'in, İl Başkanımızın net tavırlarıyla birlikte bu sonuca geldik. Şimdi biz 2021 yılında Hüsnü Bey belirtti. Kapsamlı bir plan revizyonizasyonlarını kapsayacak önergeler de verdik. Ne oldu? Bunların hepsi reddoldu. Şimdi bir taraftan da bizim Önergemizin ret gerekçesine bakıyorum. "Eskiye yapı stokunun yenilebilmesi amacıyla ilgili birimlerce gerekli çalışmaların yürütüldüğünden..." Ben bazı meselelerde siyaset yapmayı sevmiyorum Sayın Başkan. Ve bu benim için çok hassasiyet taşıyan meselelerin başında geliyor. Yani 2020'de depremi yaşadık. Aradan geçti 4 yıl. "K"ları Yağmur Hanım ifade ettiler. O gün çok gayretli bir şekilde Nilüfer Abla da vardı. Çok gayretli bir çalışmalarla bir soruna, bir probleme acil çözüm bulmak noktasında 2025'in sonunda dolacak süreli bir çözümü Meclis Gruplarıyla birlikte getirdik. Bugün, biraz önce Uğur Bey de bahsettiler. Mesela ne yaptık? Biz Bayraklı sırtlarında 6 bin konut inşa ettik, Bakanlık olarak. Yine aşağıda 7 bölgede belirlediğimiz acil rezerv alanlarda, ağır hasarlılarda hızlı bir şekilde 1600 tane daha ilave konut yaptık, hak sahiplerine teslim ettik. Ancak çok ciddi bir yapı stokunun orta ve ağır hasarlı olması, yine birçok yapı stokunun da hafif hasarlı olması, ki bugün hafif hasarlı olan bir yapının yarın ya da şu dakika olacak bir depremde orta hasarlı ya da ağır hasarlı olmasını ya da yıkılmasını kimse garanti edemez. Doğal olarak, potansiyel olarak yenilenmeyi bekleyen yapılar. Bunu çözmek için de Bayraklı öznelinde geliştirilen, bizim bugün 30 ilçeye yaymamız gerekli dediğimiz; ancak Bayraklı'da geçen; ancak Bornova'da geçmeyen ki yanılmıyorsam Yağmur Hanım Bornova'nın Meclis Üyesi. Mesela Bornova, 56 ada, Ergene Mahallesi, 56 ada, 21 parsel. Yani burası 9 bloklu bir ada. 9 blokluğun 5'inde orta hasar var, 4'ünde az hasar var. Haydi, gel dönüştür Yağmur Hanım. Şimdi... Ve bunun da Bayraklı sınırına mesafesi kuş uçuşu 200 metre. Hani dediniz ya; "Devlette devamlılık esastır. Devlet babadır, Devlet kucaklayandır." Yahu bu Devletin de temsilcisi şu an İzmir yerelinde dediniz ya, "Burasını bir yerel parlamento görelim." Ki ben de siyaseti bu anlamda yerel bir parlamento olarak gören bir Meclis Üyesiyim. Değerli Arkadaşlar, yani Bayraklı'ya verdik, 200 metre ötedeki Bornova'ya vermedik. Yani Sayın Meclis Üyemin de içinde olduğu ilçesinin bir alanında bir örnek verdim. 4 yıldır boğuşuyorlar. Niye? Çünkü 4 tane bina az hasarlı. Şimdi bu dört binayı, bizim Önergemiz geçmiş olsaydı, 2025'in sonuna kadar 6306 kapsamında riskli yapıya girmesi durumunda blok bazında bu dönüşümü sağladık. Şimdi bir taraftan ne yapıldı? Biz yukarıda konutları inşa etmeye uğraşırken, rezerv alanda 1600 tane hak sahibine bunu vermeye çalışırken, "K" bölgelerini geliştirirken, o dönemki yönetimimiz maalesef bugün yine bir sonraki maddelerde tartışacağımız İZBETON'la, sonra Ege Şehir'le bir kooperatifleşme modeli ortaya attı kentin göbeğine. Ve bir... Çok şey bir tabirle bir yarışa girdi ve "Bu bölgelerde biz dönüşüm yapacağız." dedi ve Halk Konut Yapı Kooperatifleri diye bir model ortaya attı ve bunların ağırlığı değil tamamı Bayraklı sınırlarında kuruldu. Neden? Çünkü bunların ilave emsal hakları vardı. 6306 kapsamında "K" bölgelerinde Bornova'dan ayrıcalıklı bir durumdaydı, Karşıyaka'da ayrıcalıklı bir

durumdaydı. Doğal olarak 2025'e kadar da elde ettikleri o ilave hakların ekonomik olarak onların kazanımlarıyla bir dönüşüm modeli gibi gördükleri ve finansmanı da sağlayabileceklerini düşündükleri bu modelle kırk tane Halk Konut Yapı Kooperatifleri kurduk. Neydi bunun ruhu? Bizim Meclis Kararıyla onlara verdiğimiz haktan, elde edecekleri fazla inşaat haklarıyla, çıkan dairelerin gelirleriyle kendi yapı yapacakları inşaatların maliyetlerini düşürmek ve burada İZBETON'umuz, efsane İZBETON ve bugün anlam yüklemeye çalıştığımız Ege Şehir Planlama müşavirlik yaparak ve Bayraklı Belediyesinde hızlı bir süreçte bunların dönüşümü vaat edildi. Ne oldu? Bir tanesinde ilerlerken 39 tanesi durdu. İki tanesinde ruhsat alındı, gerisinde ruhsat aşamasına bile gidilemedi. Peki bugün, bugün bir önceki Çevre Bakanımızın İzmir'e bizzat gelip açıklayıp pilot il ilan ettiği, 330 milyon euroluk Dünya Bankası Dönüşüm Kredisine İzmir Değerli Arkadaşlar... Hani "Merkez hükümet ne yapıyor?" diyorlar; ama birazcık komşu ilçelerini ziyaret etseler yakalayacaklar ne yaptıklarımızı. Pilot il ilan ettik burayı. Ve bu kapsamda da Dünya Bankasıyla bu insanların krediden faydalanmasıyla ilgili zaten Kentsel Dönüşüm Başkanlığımızın, 5. Daire Başkanımız Deniz Bey de burada çok ciddi bir ekibiyle çalışma yürüttü. O dönüşümü de sağlayan 6000 konutun inşasından tutun da, rezerv alandaki 1600 tane konutun inşasına kadar bizzat içinde bulundular ekipleriyle ve bölgenin dönüşümünü hızlandırmaya muazzam bir gayret gösteriyor Merkezi Hükümet. Ve bu Halk Konut Yapı Kooperatifleri dediler ki; "Yahu biz bu %0,69'dan faydalanalım." Ne oldu? Bunun en öncelikli şartı, mülkiyetin şahısta kalması. Peki biz Yapı Kooperatiflerini kurarken ne yaptık? Dedik ki; "Kooperatif olacaksınız. İlk önce mülkiyetleri Kooperatife devredeceksiniz." Ve doğal olarak mevzuata yolun başında bir problem hale geldi. Bakanlık yine, Değerli Meclis Üyeme hatırlatayım, çözmek adına bu mevzuat kısmını da Dünya Bankasıyla müzakere ederek çözdü ve dün itibarıyla Değerli Başkan'ım, Halk Yapı Kooperatifi'nin 5 no'lusunda Dünya Bankası kredisi çıktı. Ve önümüzdeki günlerde temeli atılacak. Sayın Genel Başkan Yardımcımız, Vekillerimiz hep beraber orada olacağız. Belediye de orada olacak muhtemelen. Niye? %0,69'dan, hatta bu %0,69'un alt türevlerine girdiğinizde, hazırladığınız projenin enerji sınıfına göre de puanlarınız düşüyor, faiz puanlarınız da düşüyor. Şimdi böyle bir fırsat, 330 milyon euro kenarda duruyor. Beş il üzerinde sadece şu an İzmir'e kullanılıyor Değerli Arkadaşlar. Hani diyorlar ya; "İzmir engelleniyor." Öyle bir durum yok. Bakın 5 il, Sayın Başkan'ım, şu an bu krediyi kullanma yetkinliğine sahip önü açılmış, ilk yatırım hakkı verilmiş il İzmir. Ve bu anlamda da şu an bir önceki dönemin, "Çözüyoruz" diye ortaya koyup bir sorun haline getirdiği, Halk Konutlarla ilgili Yapı Kooperatifinin 5 no'usu onaylandı. 2 tanesi de içeride bekliyor. Ve şimdi biz diyoruz ki; "Böyle bir kaynak var, böyle düşük bir kredi var, 25 yıl vadesi var ve bunu yapabilecek ekip var. Bakanlığımızın ekipleri burada zaten bu dönüşümü sağladılar. Bunu şu an koordine etmeye çalışıyorlar. Gelin, bunu Bornova'ya da verelim." diyoruz. "Hayır" diyorsunuz. "Gelin bunu İlçe Meclis Üyesi olduğum Konak'ta sorunlu yerlerimiz var, oraya verelim." diyoruz. "Hayır" diyorsunuz. "Gelin bunu Karşıyaka'da sorun var." diyoruz. "Revize planları yaptık, sorunlu." diyoruz. Orada da "Hayır" diyorsunuz. Yahu Değerli Arkadaşlar, çok güzel bir ifade kullandı Uğur Bey; "Hani Daire Başkanlıklarımız, Kurumlarımız zaten Yenileme Şube Müdürümüz çok eskiden beri var bizim, yeniden kurmadık. İşliyor ama fay hatları da durmuyor." dedi ya çok doğru bir tanım. Fay hatları durmuyor. Biz Deprem Dairesi Başkanlığının Önergesinin altına imza atmış bir Meclis Üyesiyim, Hüsnü Beyle. Atarken İzmir Depremi olmamıştı, Değerli Arkadaşlar, olmamıştı. Ve o Daire Başkanlığını yine siyaset üstü bir akılla hep beraber kurduk o günkü arkadaşlarla; ama bakın, biz Maraş Depremi yaşadık Sayın Başkan. Yani yüz binlerce canımızı, yüreğimizi yaktı, acımızı 7 ilimizi etkiledi. Bölgeye buradan birçok arkadaşımız, hepimiz gittik. Defaten de gitmeye devam ediyoruz. Hızlı bir kalkınma devam ediyor ama can, giden canları kimse geri getiremiyor. Bırakınız şu an biz bir depremzedeyiz. İzmir için söylüyorum, Büyükşehir Belediyesi olarak söylüyorum. Niye? Binamız yok. Nereye geldik? Fuarımızın içerisinde kitap fuarlarını, etkinlikleri yaptığımız hollere geldik ve kültürel etkinliklerde kullandığımız bu holleri Belediye Hizmet Binası olarak kullanıyoruz. Yani bugün dönüp baktığınızda Belediyemize biri ziyarete gelse, Başkanımız Egemenlik Binasında, ilgili Daire Başkanlıklarımız burada, başka yerlerimiz başka bir yerde, şehrin zaten trafik sorunu içerisinde artık dolaşıyor. Niye? Çünkü binamız yok. Biz de bir depremzedeyiz. Ve diyoruz ki bütün bunları yaparken bakınız, daha hâlâ bu Belediye bir gerçeği ıskalayarak yaşıyor. Hangi gerçeği? 1999 yılında dönemin Büyükşehir Belediyesi Başkanı tarafından o gün "Metropol İlçe" kavramı içeride 9

ilçeyi kapsayan hazırlattıkları, Boğaziçi Üniversitesine hazırlattıkları, rahmetli Mete Hoca'nın hazırlayıp koydukları Radius Deprem Programıyla ilgili, yazılan önlemlerle ilgili çok açık ifade ediyorum; Bir tane daha önlem almadı, bir tane. Değerli Arkadaşlar, yani 1999 yılında bir rapor hazırlatıyoruz. O raporun içerisinde sonuç bildirgesi... Ben, Değerli Cumhuriyet Halk Partinin Değerli Meclis Üyelerinden, Büyükşehir Belediyemizin sitesinden o Raporu indirip okumalarını rica ediyorum. Bir İzmirli olarak rica ediyorum. O Raporun maddelerine lütfen bakınız. O raporun maddeleri nereyi kapsıyor? O raporun maddeleri hangi sorunları ortaya koyuyor? Biz, Bayraklı Depremi yaşadığımızda Sayın Başkan ben bir Kızılay mensubuydum. Kızılay'ın depolarından biz oraya sevkiyat yapamadık. Niye? Çünkü bir tek Yeşildere var. Trafik tıkanı, dönemin Belediye Başkanı 2,5-3 saatte gelemedi. O raporda Hilal Kavşağı dediğimiz itfaiyemizin araçlarının durduğu o köprülü kavşak "Sıvılaşma riski var." diyor, "7 üstü şiddetle yıkılır." diyor. Ne zaman diyor? 1999 yılının raporunda diyor. Peki, biz projesini yaptık mı? Sıvılaştırmasıyla ilgili önlem aldık mı? Güçlendirdik mi? Hayır. Ben, o gün itfaiye aracını bizzat kullanarak malzeme taşıdım. Sirenleri yakarak oraya su götürdük. Oraya acil yiyecekleri de götürdük. Peki, o köprü yıkılsaydı gider miydik? Gidemezdik. Bugün o köprü kopsaydı şehrin iki yakasını bir araya getirebilir miydik? Getiremezdik. En acı gerçeği söyleyeyim; o gün o köprü yıkılsaydı değerli itfaiye çalışanlarımız o araçları oradan çıkarabilir miydi? Çıkaramazdı. Şimdi bu kadar somut sorunlar duruyor. Bu kadar somut problemler bekliyor. İyi niyetle Meclis Grupları "K"lar hazırlıyor, "K"ları lokal bir alana taşıyan bir anlayışa diyoruz ki; "Yapmayın." Bornova'yı, Karşıyaka'yı, Konak'ı ve diğer ilçelerimizi, Aliağa'da da vardı. Gümüldür, Menderes Havzasında da vardı bu anlamda, değişim bekleyen. Bütün bunlar içerisinde; "Gelin burada Bornova'ya... Bayraklı'ya verdiğimiz bu haklara da verelim." dedik. Zaten sınırlı bir haktı. Peki yapmadınız. Niye yapmadınız? Komisyon Üyesi arkadaşlarıma da soruyorum. Yoğunluk artışı, klasik planlama ilkeleri. Yahu canımız gidiyor, insanların dönüşmesi ve evsizliklerini yaşıyorlar, o bölgede dernekler kuruyorlar, binlerce kişi göç ediyor, evlerine giremiyorlar. Bununla ilgili şu an Bakanlık çaba gösteriyor, Dünya Bankasından kredi getirip, İzmir'i pilot bölge yapıyor. Bu insanların bizim vereceğimiz o %20, %30 artışlarıyla elde edeceği gelir, %0,69 alıp kullanacağı krediler... Mesela şunu hiç anlamıyorum, yani 7 katlı binada biz 9 kat yaptığımızda ne kaybettik? Ne kaybettik? Yine soruyorum, o gün de anlattım, bugün de anlatıyorum. Bayraklı planıyla, benim biraz önce bahsettiğim Ergene Mahallesiindeki yerin planları aynı planlar Değerli Arkadaşlar. Yapmayın bunu. Aynı planlar, aynı planlar içerisinde bir yere diyorsunuz ki, "Sana verdim." Diğer yere diyorsunuz ki; "Hayır kardeşim ilçe sınırları değişti, bir ilçe oluşturuldu. Bir Bayraklı diye bir ilçe yapıldı, bu ilçe ayrıldı. Biz buna verdik; ama sana vermiyoruz." Yahu nereden baksak inanın Sayın Başkan, açıklayamıyorum sonucu. Artık umudum kalmadı. Zaten bu madde de geçti. Bir daha ne diyeceğim? İade mi edin diyeceğim? Hayır. İade ettiğimizde samimiyetle değerlendiren bir irade olsaydı bugün bu sonuç burada olmazdı. Ancak bir taraftan Grubumuz, bir taraftan Grup Başkanımız, İl Başkanımız, bir taraftan Vekillerimiz, bir taraftan Genel Başkan Yardımcımız bu kentin insanları olduğu için 90 dakikada, %0,69'da, tüm konularda müzakere ederek çözüm ararken, ben ilgili Belediyemizden aynı çözümü göremiyorum. Bu madde üzerinde çok haklıyım. Soruyorum; "Deprem raporuyla ilgili ne yaptık?" Hiçbir şey. Hiçbir şey yapmadık. İlgili Ulaştırma Başkanlık, Daire Başkanlıklarımız ilgili projeler hazırladılar. 4 yıldır o projeler duruyor. Onunla ilgili kaynak aktarım yapamıyoruz. Ama ne yapıyoruz? Başka yerlere kaynak aktarımları yapıyoruz. Ne yapıyoruz? Çok üzülerek söyleyeceğim. Kooperatif hayalleri üzerinden birilerine maalesef alanlar açıyoruz. Biraz sonra o maddeye geleceğiz. O maddenin ekonomik boyutlarını ve bedellerini ben Değerli Meclise aktaracağım. Rakamları görecekler. Ortadaki kaybın ne kadar büyük olduğunu, Belediyemizin ne kadar büyük bir yük altında kaldığını ortaya koyacağız; ama demiştik demek istemiyorum; ama biz 4 yıl önce de o konuda demiştik, biz deprem olmadığı gün de Deprem Dairesi Başkanlığını getirirken de demiştik, biz daha İzmir'de deprem yokken Radius Deprem Raporunu ortaya da koymuştuk. Biz demiştik. Ve bizim dediklerimizin hepsi tek tek çıktı. Biz siyaset yapmak için bunları dememiştik Sayın Başkan. Şimdi ben bu konuda dedi ya Hüsnü Bey özel bir Oturum yaparız. Yüreğimiz o kadar dolu ve şiş ki, kusura bakmasın Değerli Hazırun. Çok da uzun konuşabiliriz; ama ben artık hayretle izliyorum. Samimiyetle getirilen bu Önergelerin, samimiyetle konulan bu eleştirilerin maalesef aynı samimiyetle karşılanmadığına üzülerek tanık oluyorum. Yani maalesef daha halâ bu karar çıkar mı diye umutla bekleyen Bornova'da depremzedeler var. Ben buradan söylüyorum, geçmiyor Değerli

Kardeşim. Çok bekliyorsunuz siz burayı. Yani Ali Bey bana mesaj atıyor. Ali Bey geçmiyor, kusura bakma. Biz, dönüp dönüp Önerge verdik, dönüp dönüp bununla ilgili mücadele ettik, dönüp dönüp örnekleriyle anlattık. Önü açılsın diye Bakanlığa rica ettik, pilot bölge ilan ettik, krediyi getirdik. Ama kusura bakma, Büyükşehir'in, Cumhuriyet Halk Partisi'nin Değerli Meclis Üyelerini ikna edemedik. Büyükşehir'in Değerli Bürokratlarını odacı anlayışlarından bir gram öteye götüremedik. Kusura bakma kardeşim hakkını helal et diyorum. Teşekkür ediyorum. **(18 dakika 50 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ediyorum. Levent Bey, buyurun lütfen.

ZAFER LEVENT YILDIR: Evet, sanırım... Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, biraz da benim konuşmam gerekiyor diye hissettim, ondan konuşuyorum yani. Elden geldiğince çok uzun da konuşmak istemiyorum; ama ülkenin %93'ü deprem bölgesi. Ben inşaat mühendisiyim, bu konularda da çalıştım. %93'tür bu ülkede deprem bölgesi. Burada afetten bahsetmek, "Deprem için önlem alalım." demek falan bunlar marifet değil. Zaten birtakım marifetlerden bahsederken şu anda Muhalif Grubumuz, Cumhuriyet İttifakı Grubu tabii ki Merkezi Hükümetin yaptıklarından bahsedecek ister istemez. Şu kadar konut yaptık, bu kadar bilmem ne yaptık. Biz, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin olanaklarından bahsediyoruz burada. Bu olanaklarla ne yapılabileceği konusunu konuşuyoruz aslında. Yapabileceğimiz şey bu. Kaldı ki, gayet kale alacak, dürüst bir grup da arkadaşlarımızın karşısında onları dinliyor, izliyor, anlamaya çalışıyor ve duyarlılık gösteriyor aslında. Komisyonlardaki faaliyetler bunun bir göstergesidir. Yine bu konuyla ilgili madem örnekler konuşuyoruz, biz yine İzmir örneği vermek zorundayız. Türkiye'yi yönetmiyoruz çünkü. Ne bileyim "Çevreyolu yapacağız." diye anlatamıyoruz yani. Garantili birtakım efendime söyleyeyim hastaneler inşa edecek durumumuz yok. Yine garantili alt-üst geçitler yapacak durumumuz da yok. Dolayısıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi olanaklarından bahsediyoruz. Kıstas bu olmalı, kriter bu olmalı, değerlendirme bunun üzerine yapılmalı. Yine Karabağlar'dan başlayalım o zaman. Karabağlar'da ülkenin en büyük, Karabağlar ilçesi ülkenin en büyük kentsel dönüşüm alanına sahip olan ilçe, 700 hektar. Zaten yerleşik olduğu Karabağlar'ın 2700 hektar. 2000 hektarın imar revizyon planları 10 sene boyunca çalışılarak tamamlandı. Büyükşehir Belediyesi de bunları onayladı. 700 hektarda, 540 hektar önemli bir bölümü oluşturuyor. Şu anda İzmir'de aslında Merkezi Hükümetin sorumluluğunda olan Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 6306 sayılı Yasa kapsamında, sorumluluğunda olan 900 küsur hektarlık bir alan var. İzmir Büyükşehir Belediyesinde yaklaşık 250 hektar, 6 bölgede çalışıyor. Tamam, konuşulacaksa hepsini konuşabiliriz, biz her şeye açığız, sorun yok. Şimdi o zaman Merkezi Hükümetin yaptıklarını konuşalım. İzmir'de yaptıklarını konuşuyoruz. Türkiye genelinde konuşmuyorum. Onlara hiç girmiyoruz. Girdiğimizde zaten bütün meselelerin, sorunların temelinde bir finans kaynağı sorunu olduğunu, birtakım konularda yanlış kararların olduğunu, bir sürü şeyi anlatmak mümkün; ama biz sadece İzmir'den bahsedelim, Karabağlar'dan bahsedelim, bütün İzmir'den de değil. Karabağlar'da, bu 900 küsur hektarın 540+110 hektarı da koyun, 660'ı Karabağlar'da zaten. 540 hektarlık alan, 15 mahalleyi içermektedir ve aslında büyük kentsel dönüşüm alanları için çok önemli de bir kriterdir. Onlar için bir itibar kaynağı. İtibardan tasarruf olmaz; ama tasarruf ettiler, itibardan 540 hektarda tasarruf edildi İzmir'de. 2012'de yasa çıktı, 12 sene geçti. Ne oldu 500 hektarda, 540 hektarda? "101 hektar" diyecekler, onu da söyleyeyim, onu da baştan açıklayalım. 101 hektarı hiç konuşmasınlar. 101 hektarda hiçbir yapı yoktu arkadaşlar. Kentsel dönüşüm değildir 101 hektar. 101 hektar özel mülk alanıydı, kısmen de hazine var. 100 milyonu aşkın kamulaştırma yapılarak orada binalar inşa edildi ve bu binaların yapılma nedeniyse yukarıda binalarının, yapılarının değiştirilip, dönüştürülüp daha güvenli yapılar haline gelmesini bekleyen halk için yapıldığı söylendi; ama bugün 9000 tane konutun bir kısmı lojman oldu, bir kısmı da satıldı. Bunları konuşmayacak mıyız? Yani hepimiz, hepimiz ne yaptığımızı önümüze koyup ona göre konuşacağız. 900 hektarlık bir alanda ne tür gelişmeler oldu bunları konuşalım. İşte 660'ı konuşuyorum. 110 hektar... Öbürüne geleyim, daha öbürü bitmedi 540 hektar. Daha uzun bir konu bu, çok uzun bir konu. 12 senelik bir hikâye var burada. İlk 2014'te düşünün buraya Bakanlığın görevlendirdiği bir şirketin insanlarla ortada plan yokken, hiçbir şey yokken uzlaşma sağlamak üzere gelen şirketin fiyaskosu vardır, bunlar konuşulmuyor. Oradan, geldik 12 sene sonra tapusuzlar sorununun 12 senedir çözülmediği bir 540 hektar var orada. Hâlâ tapusuzlar, hâlâ tapusuzlar. Elimizden geleni yaptık. Burada tabii... Tamam, afet konusunda konuşmak kolay. Dediğim gibi %93'ü afet bölgesi olan, deprem bölgesi olan bir ülkede. Orada bir şeylerin altına imza atıldı. Afet Dairesi Başkanlıkları kurulsun, Müdürlükleri

kurulsunun altına imza atmak kolay; ama İmar Barışının da altına imza atıldı. 3194'ün ek 16'sı. Onun da altına imza atıldı. Bunla neler yaratıldı? Bunları konuşuyor muyuz burada? Konuşmuyoruz. Neden konuşmuyoruz? Bunları çözelim diye uğraşıyoruz; ama bize geliyor bütün sorunlar. Paralar toplandı, usulsüz yapılanların gidip yerlerini yıkmak bizden isteniyor, Büyükşehir'den isteniyor, İlçe Belediyelerinden isteniyor. 110 hektar, 110 hektar özel çabalarımızla, muhtarların özel araya girmesiyle ne 6306 ne de 5393'e uymayan, onların arasında yer alan bir çözümle çözüldü. Çözüldü ama nesi çözüldü? Sadece planını yaptık, anca onu yaptık. Biz, "540 hektarın planlarını da yapalım." dedik Karabağlar'da, Belediye Başkanımız burada. Hâlâ geçerlidir bu teklif, halâ planları yapılmamıştır. 1/5000'liği de yok, 1/1000'liği de yok; ama bu arada gündem ne? Algı ne üzerine yürüyor bu İzmir'de? Demokrasi Üniversitesinin yanında 750 tane konut yapamamışlar arkadaşlar. Orada yaratılan mağdur halkımız var. Diğer halkımız ne olacak? 540 hektarda 110 bin kişi yaşıyor. Bundan yararlanacak insanlar. Yahu lütfen rica edeceğim, eğer hakikaten sorunların çözüm üzerine konuşacaksak bunları bir kenara koyacağız, bunları bileceğiz, daha mütevazı, daha alçak gönüllü değerlendirmeler yapacağız. Konuşmakmış, 24 saat anlatırım Karabağları burada. Ne işe yarayacak? Kimseyi teslim almak değil niyetim. Sadece bu gerçekleri hatırlatmak... Tamam, onlar da bize hatırlatsınlar, onlar da hatırlatıyorlar. Bunları unutmayalım. Zaten anmalarımızda da sürekli bunu söylemiyor muyuz? Unutmayacağız, unutturmayacağız. Unutmayacağız biz de kimseye de unutturmayacağız. Saygılarımla. **(8 dakika 57 saniye)**

SALONDAN: Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Daha önce söz isteyenler var, vereceğim. Yağmur Hanım, siz mi istediniz? Buyurun efendim, buyurun.

ESRA KOÇDEMİR: Sayın Başkan, burada sanki emsal artışı verildiğinde bütün problem çözülecek, emsal artışı verilmediği için de biz süreci tıkıyormuşuz gibi bir yaklaşım söz konusu. Emsal artışının bu şekilde bütün ilçeler bazında metropoliten alana yaygınlaştırılması bu sorunu çözecek olsaydı, mevcut "K" bölgelerindeki mutabakat düzeylerinde bunu görürdük zaten. Burada Levent Başkan'ıma çok katılıyorum. Bu sorunun çözülememesinin en temel sebebi ekonomik imkânsızlıklar. Ve başka türlü de bir uzlaşma kültürüne ihtiyacımız var burada. Biz de tam olarak Müdürlüklerimizle, Bürokratlarımızla bu konunun üzerinde başka bir kentsel dönüşüm modeli üretmek üzerine çalışıyoruz. Dolayısıyla her bölgenin kendi koşulları içinde ele alınacağı... Çünkü bir ilçede %20 belki yeterli bir oran olacaktır dönüşmesi için; ama başka bir ilçede bu kesinlikle yetmeyecektir. Aynı şekilde sosyal donatı alanları gibi her bölgenin kendi özelinde, kendi proje alanlarıyla el alınması gerektiğini düşünüyoruz. Bir diğer konu da Meclis Kararıyla Emsal Artışı Kararı almak çok doğru bir yaklaşım değil. Bu planlama disiplininin altını çok boşaltan bir şey. Dolayısıyla bir süre sonra biz planları kenara koyalım. Burada oybirliğiyle arttıralım, eksiltelim gibi bir sonuç çıkar ortaya. Bunun kesinlikle planlama disiplini içinde, plan bütünlüğü çerçevesinde ele alınması gerektiğini düşünüyorum. Aksi takdirde bu yine mahkeme süreçlerine konu olmaktan öteye geçmeyecektir. Teşekkürler. **(1 dakika 34 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum. Yağmur Hanım, buyurun lütfen.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, şöyle bir örneklendirme yapmak istiyorum. Şimdi %30 emsal artışı burada konu. Kentin ihtiyacı olan böyle eski, merkezi dokunun hiç revize edilmeden gidildiği bir örnekten yola çıkalım. 5 katlı bir yapı, emsal artışı verdik, 30 kişi yaşıyordu, 40 kişiye çıktı, yola 7 metreydi, yine aynı şekilde, yeşil alanlar yine aynı şekilde, daracık yolda, 30 kişi oldu, 40 kişi, 45 kişi yaşamaya başladılar. Şimdi burada aslında tartışılan konu depremzedelerden ziyade, bu %30 emsal artışının, riskli yapının belirlenme kriterlerinin neye göre olacağı, bu riskli yapı ismini almanın kriterlerinin ne olacağı, hangi durumlarda aman bu da riskli yapı ben bunu 7 kata çıkarayım, ticari kâr edeyim denilip denilmeyeceği. Zaman konusunda da şöyle bir şey söylemek istiyorum, evet insanların, özellikle de böyle depremzede insanların, Ali Bey dedi Hakan Bey, Merkezi Hükümeti geçirmiş olmama da biraz içerlemiş olsa gerek, konuşmasında çokça Yağmur Hanım dedi. Şuna değinmek istiyorum, biz Ali Bey'i de önemsiyoruz, fakat depremden yeni çıkmış bir sürü ilimiz var. Sabah da denk geldim bir haber kanalında, Samandağ Belediye Başkanı konuşuyordu. Bir tane ev teslim edilmemiş, 1,5 yıldır bekliyor depremzedeler, 2 yıl daha beklemeleri öngörülüyor. Yani zamanın ne olduğunu biz de çok iyi biliyoruz, depremzedeler de çok iyi biliyor. Teşekkür ederim. **(1 dakika 42 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Nilüfer Hanım, size söz vereceğim; ama

önce bir buraya bir söz vereyim.

KAZIM ERTEN: Sayın Başkan'ım, Değerli Hazırın, ben Kazım ERTEN. 2016-2018 yılları arasında Karabağlar'da İlçe Başkanlığı yaptım. Yani bir polemik, bir manipülasyon geliştirmek istemiyorum Karabağlar hakkında. Ancak hani felsefede bir bakış açısı, pencere açmak, bir yerden bakmak diye bir tabir vardır. Ben sayısalcı değilim, İlahiyatçı ve Sosyal Bilimciyim. Yani sayısal alanda Levent üstat kadar olaylara hakim değilim; ama felsefî açıdan ne olması gerekir sorusunun cevabını bilen birisiyim. 2012'li yıllarda... Evet, birtakım sorunlar yaşandı. Ben İlçe Başkanı olduğum dönemde, Karabağlar'da 15 Temmuz sonrasında, İzmir'in merkez ilçelerinden birisinden, isim babası... Neredeyse isim babası olarak İzmir Demokrasi Üniversitesinin, bir Kamu Üniversitesinin isim babası olarak, Karabağlar'da bir üniversite yerleşkesi kurulması hususunda 2016'lı yıllarda konuyu gündeme getirdim ve TOKİ'ye ait olan 8 dönüm yaklaşık alanın tamamının bir Demokrasi Üniversitesi Yerleşkesi olarak İzmirli'lere hizmet sunması hususunda girişimlerde bulundum. Basına baktığımız zaman olayı görürsünüz. Demokrasi Üniversitesi Rektörü Sayın TUNÇSİPER'le ve Genel Başkan Yardımcımız Sayın Hamza DAĞ'la, TOKİ Başkanı, dönemin TOKİ Başkanı Mehmet Ergün TURAN'la konuları konuştuk. Tabii TOKİ'ye ait bir alan, biz 800 dönümü istedik; ancak olay yaklaşık 400-400... TOKİ orada da bir alanda "Dezavantajlı insanlara da biz konut yapalım." teklifiyle geldi. Yani bir İlahiyatçı, Sosyal Bilimci olarak 2 dönem Belediye Başkanlığı yapmış Muhittin SELVİTOPI ve geçmişte Harita Mühendisliği yapmış bir Belediye Başkanımız ki gayet saygılı bir beraberliğimiz oldu o dönemde. Yani ben bu kadarını yapabildim uzlaşmayla. 400 dönüm üniversite yerleşkesi, 400 dönüm, 750 konutun dezavantajlı gruplara yapılabileceği bir alanı açabildim. Yine aynı dönemde Sayın Başbakanımız Binali YILDIRIM'ın destekleriyle Kaymakamlık'ta Çevre ve Şehircilik Bakanlığından bir Daire Başkanını getirerek Karabağlar'ın sorununun çözülmesine yönelik bir çalışmayı yürütmek istedik. Şimdi bu Sanayi Devrimi, kilise-bilim çatışması diyor ya, "Her şey objektif olsun." diyor. Her şey objektif olsun diye istemiş; ama sonuçta şuna gelmiş, diyor ki; "Madem ki bu bilimsel devrimleri ben yaptım, finans kapitali ben tecelli ettirdim, senyoraj hakkı benimdir deyip en önemli objektif kriter ve sayısal, sayısalsızlaştırması gereken parada senyoraj hakkı benimdir." diyor. Benim İzmir'de gördüğüm bir şey var, İzmir'de bir senyoraj iradesi kullanan, benim göremediğim yani bir gizli, gizemli bir şey var, bir yapı var. Şimdi plancılık da böyle bir şey anladığım kadarıyla. Odalar da sürekli, Kayahan'ın "Odalarda Işıksızım" şarkısını İzmir'e söylüyor. Bir fleksibilite olması gerekir arkadaşlar, bir yaklaşım olması gerekir. Depremi konuşuyoruz. Diyelim ki, ben İlçe Başkanı olarak madem Karabağlar'ın yeşil alan, kişi başına düşen yeşil alan sorunu var. Gidiyorum, Milli Savunma Bakanından Poligon Askeri Atış Alanının 500 bin metrekaresinin yeşil alan olarak Karabağlar'a dahil edilmesi hususunda temaslarda bulunuyorum. Olumlu bir yaklaşım alıyoruz. İşte kentsel dönüşümle ilgili bir çalışma yapıldığı zaman işte deniyor ki; "Bu yeşil alanı biz burada dâhil ederken kentsel dönüşüm planlamasının yapıldığı mahallelerde bu dağıtılmalı." diyor. Hep bir mazeret üreten, bir senyoraj, senyoraj iradesi var İzmir'de. Bunu İzmir'in bilmesi lazım. İzmir bu akılla, yani finans kapitalinin kullandığı, karşılıksız para basmada kullandığı senyoraj aklını İzmir'de bir irade kullanıyor ve bu irade böyle aktif durduğu sürece Levent Üstat söylüyor; "İsteriz Karabağlar'da beraber kentsel dönüşümü çözmeyi." Şimdi manipülasyon yapıldı o 101 hektarlık alanda. İnsanlara şu dendi, dendi ki; "Sizi yerinizden edecekler, oraya gitmeyin." dendi. Şimdi kimse kalkıp gitmeyecek kentsel stok alanına, o iş tabii ki sonuçta satışa ve lojmanlara dönüşüyor, başka şeylere dönüşüyor yani. Olaylara bu açıdan bakmak lazım. Yani ben isterdim ki, 2 dönem Belediye Başkanlığı yapmış bir Belediye Başkanı, ben bir İlçe Başkanı olarak 400 dönüm kazandırdım Demokrasi Üniversitesi Yerleşkesi olarak, 400 dönüm de Toplu Konut Alanı kazandırdım. Kentsel dönüşümün her adımına emsal artışı diye itiraz edildi. Yani bu itirazlar, bu itirazlar bir senyoraj hakkıdır ve asla objektif değildir. Öyle "500 bin kişinin hakkını koruyoruz." iddiasıyla çıkıp açıklama yapanlar aslında hem Karabağlar'da, hem İzmir'de bu akıl, bu senyoraj aklını kullanıyor diye düşünüyorum. Çözüm odaklı bir akıl değildir diye düşünüyorum. Teşekkür ediyorum. *(5 dakika 41 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ediyorum; ama Değerli Arkadaşlarım, söz vereceğim Hüsnü Bey, bir saniye lütfen. Değerli Arkadaşlarım, söz alan arkadaşlarımdan tekrara düşmemelerini ve hani affınıza sığınarak söylüyorum, "Bazı konular siyaset üstü" diyoruz; ama konuşan herkes meseleye biraz siyaset katarak konuşuyor. Bunu da dikkatinize sunuyorum. Şimdi

söz sırası Hüsni Bey'de, sonra Nilüfer Hanım'da.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, ben zaten çok kısa bir konuşacağım. Ben 2 hanımefendiye teşekkür etmek istiyorum. Birisi Esra Hanım'a, birisi de Yağmur Hanım'a. İkisi de sanırım Şehir Plancısı. Aslında tam da bizim söylediklerimizi söylüyor fakat tersinden sanki okuyorum. 2 ay önce, bundan 2 ay önce, bu 2 arkadaşımız Değerli Meclis Üyemiz ikisi de burada el kaldırdı Karşıyaka Planları için. Tam da işte anlattı ya... Sanırım Esra Hanım söyledi. 7 katlı yere yapacağız, 5 katlı yere, 7 kat yapacağız. Doğru, zaten biz de onu söylüyoruz, karşıyız biz ona, biz de onu yapmayalım diyoruz. Altyapısı yapılan, terkleri yapılmış, sosyal donatısı olan, yeşil alanı olan, yolları genişleyen... Aslında biz bunu söylüyoruz. Esra Hanım ile Yağmur Hanım da aynı şeyi söylüyor. Bu iki arkadaşımız bundan 2 ay önce Karşıyaka Planları için o gün ben kalktım konuştum, Grup Başkan Vekilimiz konuştu, Uğur konuştu, Selma Hanım konuştu. Dile getirmeye çalıştık. Arkadaşlar ikiniz de o gün el kaldırdınız. Tam da demin eleştirdiğiniz konulara el kaldırdınız. Ne olursunuz. Hakan Bey... Bunu çok kez söylüyorum. Geçmiş dönemde de bizim Özgür HIZAL'da çok kullanırdı. Yahu biz buraya gelirken hakikaten dersimize çalışarak geliyoruz. Bizim bugün Grup Toplantımız 14.30'da başladı, 16.15'te bitti. Sizinkisi 15.30'da başladı, 15.45'te bitti. Şimdi bu konu... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Yok bir şey demiyorum... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Canım ben şey geliyor ya mesaj, mesaj geliyor ya.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Mesaj geliyor ya.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Hüsni Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Olabilir bir şey demiyorum... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Ben mesajı diyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsni Bey karşılıklı... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Levent Bey, Levent Bey bakın, ben size tekrar söylüyorum. Şimdi... Ben mesajdan bahsediyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsni Bey, Hüsni Bey lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Gelen ben mesajdan bahsediyorum Levent Bey.

ZAFER LEVENT YILDIR: Gereksiz konuşuyorsunuz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Siz gereksiz konuşuyorsunuz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar lütfen...

HÜSNÜ BOZTEPE: Demin ne konuştunuz?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsni Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: Biz İzmir'i konuşuyoruz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsni Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: Siz kalktınız, Çevre Yolundan bahsettiniz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsni Bey lütfen...

HÜSNÜ BOZTEPE: Hiç de size karşı konuşmak istemiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsni Bey lütfen...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bırakın bunu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsni Bey, şöyle...

HÜSNÜ BOZTEPE: Biz İzmir'i konuşuyoruz beyefendi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir saniye, bir saniye rica edebilir miyim...

HÜSNÜ BOZTEPE: Dönmüş sadece Karabağlarda...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsni Bey, Hüsni Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: 2 konu öğrenmiş buradaki eski İlçe Başkanı... Cevabını verdi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim bir saniye rica ediyorum...

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam sadece...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir saniye...

HÜSNÜ BOZTEPE: Ama yapmasın öyle...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim ben, ben rica ediyorum bir saniye, bir saniye...

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bekler misiniz? Söz vereceğim yeniden.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben gelen mesajı okuyayım o zaman...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim söz vereceğim yeniden; ama bir saniye bekleyin lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben... Partideki toplantıdan bahsettim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey, Hüsnü Bey rica ediyorum bir saniye bekleyin lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Buyur Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Söz vereceğim size.

HÜSNÜ BOZTEPE: Buyur Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, olabildiğince dikkatinizden kaçmıyordur. Normalde konuyla ilgili söz alan arkadaşlarım ikinci kez istediğinde de veriyorum, olabildiğince tartışılın istiyorum. Az evvel de söyledim, lütfen konuya bağlı ve siyasi değerlendirmenin dışında konuşulsun...

HÜSNÜ BOZTEPE: Değil değil Sayın Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Beyciğim...

HÜSNÜ BOZTEPE: Zaten bitmiş bir konu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Beyciğim söylediğiniz şeyi de espi kabul ediyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii tabi kesinlikle...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani...

HÜSNÜ BOZTEPE: İnanın ki öyle... Ama ben Levent Bey'in nasıl...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ama bir partinin Grup işleyişine...

HÜSNÜ BOZTEPE: Allah aşkına bugünkü mesaj silinmiş...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sizin...

HÜSNÜ BOZTEPE: Hanginizde mesaj duruyorsa okuyun.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet... Bir partinin...

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben mesajdan bahsettim ne olursunuz yahu...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ama bakın bir saniye, siz de benim sözümü kesiyorsunuz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Anlamıyorum ben.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, sözümü kesiyorsunuz. Size söz vereceğim bir saniye.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok yok pardon.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani şöyle...

HÜSNÜ BOZTEPE: Üzüldüm yani. Levnt Bey'in tavırlarından...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şöyle, şöyle şöyle bakın, şimdi Değerli Arkadaşlarım, 2,5 saat konuşursunuz ne sonuç çıkar bilmem; ama biz belki yarım saatte bir sürü sonuç çıkarabiliriz...

HÜSNÜ BOZTEPE: Olabilir. İşte bunu söyleyin siz de.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok başka bir tartışma konusu ve lütfen bunu kayıt dışı kabul edelim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, zekâ budur işte.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok kısa...

HÜSNÜ BOZTEPE: Çok güzel.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ne olursunuz çok kısa...

HÜSNÜ BOZTEPE: Çok güzel, çok güzel, bak ne güzel.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ne güzel...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ne güzel.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun bitirmenizi gerekiyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bizim dediğimiz gibi 2,5 saatte algılayamadığımızı...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Siz 15 dakikada algıladınız, bravo böyle olalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Aslında ben konuyu konuştum. Dediğim gibi, 2 arkadaşımız demin eleştirdiği konuyu bundan 2 ay önceki Mecliste el kaldırdılar, tam da eleştirdiği konuları... Sadece bunu hatırlatmak istedim. Bunun dışında başka da bir şey söyleyeceğim yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Teşekkür ederim Sayın Başkan. (3 dakika 48 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim Hüsni Bey, teşekkür ederim. Nilüfer Hanım, Grup Sözcümüz Elvin Hanım bir söz istiyor. İzin verirseniz önce Elvin Hanım... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Öyle mi? Peki. Nilüfer Hanım buyurun lütfen.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Şimdi bu “K” süreçlerinin başından beri ben varım. Onun için bu “K”nın ne olduğunu biliyorum. Şimdi bu ortak akılla yürünmüş bir karar. O zaman da AK Partili Arkadaşlar vardı bütün Komisyonlarda ve biz bunlarla hep beraber çalışarak AK Partili, Cumhuriyet Halk Partili demeden hep beraber çalışarak ortak kararlar ürettik. Hatta Hakan Bey çok iyi bilir, Hüsni Bey çok iyi bilir, Bakanlıkla görüşüldü. Dolayısıyla biz ortak akıldan yanayız ve başta da böyleydik. Ancak şunu söylemek istiyorum, 1-2 şey ilave yapacağım. Şimdi herkesin algıladığını biliyorum; ama bir kere daha hatırlatmak istiyorum. Biz ne yapıyoruz? Bakın şimdi şu anda bir İzmir’i düşünün. İzmir’i de böyle gözünüzün önünden geçirin. İzmir’de nasıl bir bina stoku var? Bu kararla bu stokun üstüne tam %20 ilave ediyoruz. Bir kere böyle düşünmek gerekiyor. Yani her binanın üstüne %20’sini ilave ediyoruz. Şimdi bu ne kadar doğru, ne kadar yanlış; ama demin söylediğimi tekrar hatırlatmak istiyorum. “K” Kararlarında hep beraber oybirliği ile kararlar verildi. Yani burada oyçokluğu yok. İlk “K” Kararlarından bahsediyorum. Hep beraber karar verdik. Şimdi bu bir afetti, afet sonrasında çok hızlı kararlar vermek zorundaydık, verdik. Doğruyu, yanlış çok tartışmadık bile. Yeter ki çözülsün istedik. Onun için şu anda biz eğer bu Önergeler geçerse, tüm İzmir’in üstüne %20 vereceğiz. Şimdi ortak akıldan yana olduğumuzu söyledik. Yağmur Hanım konuşurken şunu çok net söyledi; “Yasal düzenlemelere ihtiyaç var.” dedi. Bu yasal düzenlemeler tabii ki krediler konusunda hiçbir şey söylemiyorum. Yapılan güzel şeyleri de konuşmak gerektiğini düşünüyorum. Ancak yasal düzenlemelerden kastettiğimiz bu değil. Kanunlardaki yasal düzenlemelerden. Grup Başkanımız söyledi, bir yandan bunu yaparken, bir yandan imar barışı çıkarıyoruz. Şimdi her şey birbirine girmiş vaziyette. Onun için bunları çok net konuşmamız gerekiyor. Şimdi yine, demin 2 tane arkadaşımıza laf söylendi. Ben de el kaldırdım Karşıyaka’da. Bu alanların düzelebilmesi... Bunlarla İzmir’i düzeltmeyiz. Yapmamız gereken revizyon planları. Karşıyaka’ya verildi, verilmedi değil. Her ilçede revizyon planları yapılacak. Belki %20 değil, belki %40 verilecek bilemeyiz; ama revizyon planlarıyla yapılacak bunlar. Bu tür kısa vadeli çözümlerle biz kenti kilitleriz ve biz onu düşünüyoruz. Onun için şu anda Planlama Daire Başkanlığımız yeni bir yapılanmaya gitti. Biz bununla ilgili çalışıyoruz. Tamam, şunu söyleyebilirler bize; “Zaman geçsin, yapmadınız.” desinler o zaman kabul edelim; ama biz iyi niyetliyiz ve gereğini yapıyoruz. “Bayraklı’ya, Karşıyaka’ya verildi.” Karşıyaka’ya bir şey verilmedi. Yani şu anda sadece o bölgede, Bayraklı bölgesinde 6306 sayılı Yasadan faydalanan binalara verildi. Karşıyaka’ya ne verildi? Revizyon imar planı yaptık biz. Eğrisiyle, doğrusuyla bir revizyon imar planı yapıldı. Yani Karşıyaka’ya verdiniz demek doğru değil. Revizyon imar planları yapılır. Revizyon imar planları, plan kriterlerine göre ne yapılması gerekiyorsa o yapılır; ama burada şimdi 2 tanesi, 2. öneriyi de kabul... Bir şey demedik; ama biz bunların bu tür Önergelerle değil, Plan Kararlarıyla yapılması gerektiğini düşündüğümüz ve bu çerçevede hareket edeceğimiz için ret oyu veriyoruz. Karşıyaka’ya da revizyon planı olduğu için “okey” dedik. Bugün değil yarın da olsa yine “okey” deriz. Hangi ilçeden gelen revizyonu, doğru bulduğumuz her revizyonda inşaat artışı varsa yine de “okey” deriz; ama bunlar, bu tür küçük yani şu anki kararlarla, bu tür şeylerle geçecek şeyler değil. Kenti ve revizyonu kilitleriz bu tür kararlarla. Bunları doğru bulmuyorum. Teşekkür ederim.

(4 dakika 23 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlarım, Abdülhakim Bey gördüm sizi; ama önce Elvin Hanım’a söz vereceğim, sonra da size vereceğim izninizle. Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Ben de...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Söz... Değerli Arkadaşlarım... Elvin Hanım, rica ediyorum. Değerli Arkadaşlarım, birinci kez konuşmuş olan arkadaşlarıma ikinci kez söz vermemeyi... Daha doğrusu çok konuştuğumuz için söylüyorum, çok affınıza sığınıyorum Yağmur Hanım. Onun için de Elvin Hanım’dan sonra bir söz daha vereceğim. Sonra konunun yeterliliğiyle ilgili bir konuşalım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Cevap hakkı bence bana doğdu...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yağmur Hanım teşekkür ederim. Elvin Hanım buyurun, Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Değerli Meclis Üyeleri, Değerli Başkan’ım, teşekkür ederim

öncesinde söz verdiğiniz için. Şimdi deprem üzerinden, depremde yaşanan mağduriyet üzerinden siyaset konuşuluyor. Rantsal alt metinle ekonomi konuşuluyor gibi gibi bir sürü başlıklarla konuşuluyor; ama bilimin konuşulduğu ve teknik raporların konuşulduğu konu bu kadar konuşmanın içinde bence %10'dan fazlasını geçmedi ne yazık ki. Çünkü bunları da kim söylüyor biliyor musunuz? Aslında bunları Hakan Bey'in "Odacılar" dediği TMMOB söylüyor. O "Odacılar" dediği şeyi de ben anlatayım hani "Odacılar" derken hangi oda? TMMOB, Türkiye Mimar Mühendisler Odalar Birliğidir ve meslek örgütleridir. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** "Odacılar" dediniz, ben onu açıklıyorum. Neyse karşılıklı konuşmayalım isterseniz. Odacılar, ayrıca tüm odalar TMMOB'a bağlı tüm Meslek Odaları, Kamu Kurumu niteliğinde meslek örgütleridir. Kamu Kurumunun altını şöyle iki kere çiziyorum. Ve sundukları tüm raporlar, sundukları tüm veriler tamamen bir kamu hizmetidir. Bilimsel altyapıya dayalıdır ve ayrıca asla ve asla şey olamazlar, böyle standart olmaları gerekir. Esneme olamaz, bilimde esneme olamaz, teknikte esneme olamaz. Burada mimar, mühendis ve plancı olan herkes bunu bilir. Fizibil olma durumu söz konusu değildir. Bunlar idarecilerin yapacağı işlerdir; ama TMMOB bu şekilde davranmaz. Ayrıca "Odalarda Işıksızım" dedi Kazım Bey; ama Odalar projeksiyonu insanların yüzüne, gözüne tuttukları için o ışık kör etmiş olabilir onları. Ben böyle değerlendirmelerine uygun görüyorum. Bilimden konuşulduğu zaman bilim, planlama, planlılardan bahsederek şehir planlama... Ben bir kentsel tasarımcı olarak konuşuyorum. Hem Karabağlar Meclis Üyesiyim, hem de bir kentsel tasarımcıyım. Bu anlamda konuştuğumuz zaman emsal artış... Karabağlar'da Başkanımız çok detaylı açıklar konuya son derece hakim. Karabağlar Uygulama İmar Revizyon Planlarını 2000 hektarda bitirmiş bir Belediyedir ve çok uzun yıllarda bitirmiştir, Bakanlık onaylamıştır, Meclis... Büyükşehir Meclisi onaylamıştır. Üzerinde tartışmaya açık olmayan bir 2000 hektarlık alanımız vardır. Yüzde... İmar, emsal artışı gibi böyle "çat" diye alınan bir kararla yapılacak iş değildir bu. Bazı bölge... Her bölgenin emsali farklıdır. Bölge özelinde değerlendirilir, jeolojik etütleri yapılır, demografik yapısı yapılır. Planlama denen şey budur, planlama ilkeleri vardır. Bu bir bilimdir, bir meslektir. Anlık Meclis Kararlarıyla siz emsal artışlarını çok acil durumlarda sadece yapabilirsiniz. Bu da işte deprem gibi konularda ve İzmir'de o zaman "K" Bölgeleri için verilen karar aciliyet gerektiren bir karar olduğu içindir. Evet, deprem, %90'ı deprem kuşağında bu ülkenin, her anı acil. Bunu da kabul ediyoruz; ama bu durum farklı bir durumdur. %30 emsal artışı, %20 her neyse bölgelerde yapılacak bu emsal artışları yapı yoğunluğunu arttırır. Ayrıca oradaki nüfus yoğunluğunu arttırır. Bunun o... Altyapı bunu karşılayamaz, ulaşım bunu karşılayamaz. Her şeyin komple değişmesi gerekir. Bu da planlamadır. Plancıların yaptığı iş budur. O yüzden de siz planlama bilimini, şehircilik ilkelerini yok sayarak, Mecliste bir karar çıkartarak ya da üst düzey bir kararla acil durum yoksa bunu yapamazsınız. O zaman kapatalım planlama... Üniversitedeki plancıları, mezun vermesinler, plancı çalıştırmayalım. Meclisten nasıl olsa hallediliyor ya da üstten kararlar veriliyor diyelim. O yüzden şunu da tekrar söyleyeyim; "Belki şu anda konu dışı bir tık olabilecek; ama hani işimize geldiği durumda TMMOB'a Bağlı Meslek Odalarını bir garantör olarak görüp, uygulamalarda geçen Mecliste Makine Mühendisleri Odasının görüldüğü gibi, işimize gelmeyen noktalarda da "Odacılar" istemezükçüler denmesini son derece ben şey buluyorum, ikircikli buluyorum, samimi de bulmuyorum. Genel yaklaşımı TMMOB'un tüm meslek odaları için aynıdır. Bunu da rahatlıkla söyleyebiliyorum. Teşekkür ederim, söyleyeceklerim bu kadar. **(4 dakika 11 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar, son sözü Selma Hanım'a vereceğim galiba; ama Abdulhakim Bey'in affına sığınarak; ama illa da kullanmak isterseniz tabii ki bir sözüm olmaz; ama konuyu çok konuştuğumuz için diyorum. Selma Hanım buyurun lütfen.

SELMA KISA: Ben 36 yıllık bir Şehir Plancısı olarak teknik konuşacağım ve şunu da en başta söyleyerekten sözüme başlayacağım. Şehir Plancıları Odasının, değil Oda, bir temsilcilik olmasında mesleğe ilk adımını atmış bir plancı olarak %100 katkısı olan biri olarak konuşacağım. Daha bizim İzmir'imizde temsilciliğimiz yokken temsilcilik olsun, temsilciliği Oda haline getirelim diye müthiş çabalar harcayan, kaynakları olmadığı için evinden sehpa, halı götüren bir kişiyim ben. Odalara karşı olduğumuz değil. Şehir Plancıları Odası ya da TMMOB'a; ama geline nokta yapılan her plana bir Oda davası, yapalım bozulsun, bu bozulan planlarla beraber de bir kahramanlık nidası. "Planı bozdurduk, iptal ettirdik." İptal olan plan en kötü, şehre vurulmuş en kötü hançerlerden biri.

Çünkü bir alanın plansız kalması kaosun başlangıcı demektir. Ben 1997 yılında, 1996-1997 yıllarında Bornova Belediyesinde görevdeyken daha hiç kentsel dönüşümle ilgili bu tür bir yasal düzenlemeler, modeller yokken... Kentsel yenileme dediğiniz şey zaten planlamanın bir alt modelidir. Biz o günlerden başlayan bir kentsel dönüşümle ilgili çalışmaları yapan Belediyeyiz, o işlerin içerisinde olan bir teknik kişiyim ben de; ama bugün gelinen noktada, 1997'deki o planların bile hâlâ yeterli olmadığını, onların hâlâ daha Uygulama İmar Planlarının olmadığı bir ilçe Bornova Belediyesi. Ki geçmiş iki dönemde, bir önceki Meclislerimizde, kendi ilçemizde bunlarla ilgili revizyonların tekrar yeniden ele alınmasıyla ilgili Önergeler verdik. O Önergelerimiz reddedildi.” “K’larla ilgili, açmazlarla ilgili, ‘K’ sınırları içerisindeki açmazlarla ilgili ruhsatlar, bunların düzenlenmesindeki problemlerle yeniden ele alalım.” dedik. Çok teknik verdik bu Önergelerimizi. Bunlarla ilgili de İlçe Belediyesinden reddoldu. Çok ciddi sorunların, kentsel yenilemenin çok ciddi ihtiyacının olduğu bir ilçe Bornova. Ve Bayraklı’nın bir kısmı Bornova’dan, bir kısmı Karşıyaka’dan oluşmuş bir biçimde. Biraz önce dediğimiz, şu bahsettiğimiz Önergedeki konu, evet Bornova’daki o söylediğimiz adaya bir çözüm getirecek. Biz de her yere %20 emsal artsın gibi bir temenni içerisinde değiliz; ama dönüşüme maruz kalan yerlerde, zaten Önerge de bununla ilgili gayet açık ve net. O tür yerlerde böyle bir artışın tarafındayız. Planlar yapılmasın değil, hiçbir derdimiz. Karşıyaka revizyonunda da aynısını söyledim. Revizyonlara ihtiyacı olan bir kentiz, revizyonlar olsun, eğrisi doğrusu toparlanılır o revizyonların artışı, eksisi; ama bir plan çalışmasının yapılmasının da en az 1,5 – 2 yıllık süre aldığını bilen biriyim ben. Karşıyaka revizyonunun kaldı ki 2 yıllık bir süre sonrasında ortaya çıktığı burada söylendi. Biz şimdi bunların hepsini kaldırıyoruz, her şeyi revizyonlarla yapıyoruz. Bir altyapısını oluşturmak, onların müdürlüklerini kurmak, o planları hemen bugün yarın getir yap demek değil ki. Bunun bir altlık çalışması var. Biz şimdi bu Önergeyi kaldırıyoruz, bu insanlara da; “Bekleyin diyoruz siz burada. Biz bunları planlarla, revizyonlarla çözeceğiz diyoruz, 2 yıl sonra çözüm bulabilirsek bulabiliriz.” diyoruz. Bu arada son bir şey daha söyleyeceğim. Bu Karabağlar’daki o riskli alanlarla ilgili planların gerçekleşmemesiyle ilgili. En son bakın onların bir tane etabının plan müellifiyim. Plan müellifi olarak konuşuyorum. Ben o planı çalışırken 8. planı çalıştığıma hayretler içerisinde kaldım. Plan yapılıyor, mahkeme kararı bozuluyor. Plan yapılıyor, mahkeme kararı bozuluyor. O yüzden burada daha 12 değil, 24 yıl sonra bile o planların gerçekleşmesini hayal görürüz biz. Mahkemelerle beraber durdurma iptaller, durdurma iptaller gereğini yerine getiriyorsunuz, tekrar iptal, tekrar yeniden planlar. Bu halde bu revizyonlarla savaşımamız hep bu halde uzlaşa sağlamadığımız sürece, birlikte yol almadığımız sürece bunların hepsini yaşayacağımız gerçekler içerisindeyiz. O yüzden bu Önergelerin üstünde durduk. En azından spesifik olarak, “Direkt bu yapılarla ilgili bir çözüm bulunsun ve o insanlar başlarını sağlam bir çatı altında tutsunlar” diye istemiştik. Teşekkür ederim. **(4 dakika 38 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Selma Hanım teşekkür ediyorum. Abdülhakim Bey’e söz vereceğim. Kısa olursa memnun olurum. Buyurun lütfen Abdülhakim Bey.

ABDÜLHAKİM EVİN: Çok kısa zaten. Değerli Başkan’ım, Kıymetli Meclis, ben de hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Siyasete değinmeyeceğim; ama Başkan’ım çok kısa bir cümle, söz hakkı doğdu çünkü Kıymetli Hanımefendi Samandağ’dan bahsetti. Geçtiğimiz yıl, geçtiğimiz yıl Mart ayı... Bu ayın... Bu yılın Mart ayında 76.000 konutu deprem bölgesinde Sayın Cumhurbaşkanımız liderliğindeki Kabinemiz teslim etmiştir. 2024 yılının sonunda hedeflenen rakam da 200.000’dir. Bunu belirtmek istiyorum. Tabii takdir edersiniz ki bir Hollanda ülkesi büyüklüğündeki bir alan. Ülkemiz de ne yazık ki depremden etkilendi ve canımız yandı. Sayın Cumhurbaşkanımız ve Değerli Kabine Üyelerimiz ilk günden beri depremin yaralarını sarmaya cansiperane devam ediyor. Sayın Bakanlarımız aylarca o bölgede kaldı. Bu noktada bir vurdumduymazlık sataşmasını kesinlikle kabul etmiyoruz. Kaldı ki 2023 Mayıs seçiminde Sayın Cumhurbaşkanımızın ve Değerli Kabinemizin aldığı oy oranı milletimizin teveccühünü çok net bir şekilde göstermektedir, duyulan güveni. Bir diğer konu da, Değerli Hanımefendi yine bahsetti. “Burada her şeyi o zaman el kaldıralım arttıralım, el kaldıralım indirelim şeklinde olur.” dedi. Kesinlikle tasvip etmediğimiz bir durum. Bir plan revizyonu yapılmasını kesinlikle destekliyoruz. Grubumuzun her bireyinin görüşü bu noktadadır. Yalnız Karşıyaka’da yapılan olay neredeyse buna yakın bir şekilde geçti. Değerli Meclis Üyemiz Hüsnü Ağabey bu konuyla ilgili çok detaylara girdi, ben daha fazla detaya girmek istemiyorum, o gün de, bugün de; ama Karşıyaka’da Değerli Grup Sözcüsü Elvin Hanım’ın da söylediği gibi bilim... Bilim Karşıyaka’da revizyon yapılan bölgede

ciddi bir çöküntü olduğunu, altının dolgu olduğunu ve bunun mümkün olmadığını bize gösteriyor; ama Değerli Meclis bunu bu şekilde uygun gördü oyçokluğu ile. Söyleyeceklerim bundan ibaret, teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. **(1 dakika 56 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Abdulhakim Bey teşekkür ediyorum. Konuşmanız hiç siyasi içerikli değildi gerçekten, sağ olun. Evet, Değerli Arkadaşlarım 31 no'lu Komisyon Raporunu oylayacağız; ama iki kelimeyle de ben görüşlerimi ifade edeyim. Gerçekten inancım şudur ki; Bu konu ekonomi konusudur. Dileğim de şudur; ülkemiz ekonomisinin Dünya Bankası'ndan ucuz kredi kullanmadan kendi kaynaklarıyla bu sorunu çözebilecek seviyeye gelmesi en büyük dileğimdir. Biz bunu başaracak bir milletiz. Deprem konusu hakikaten siyasi konu olamaz, olmamalıdır. Bütün görüşler çok kıymetlidir; ama bilimin ışığında... Sürdürülebilirlik, bilimin ışığıdır. Bilimi temel alan kararlar kalıcı olacaktır diye kendi görüşümü de ifade edeyim. Evet, Değerli Arkadaşlarım, **Birinci Birleşimde Gündemde Bırakılan 31 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Evet, Değerli Arkadaşlarım, 32 no'lu Komisyon Raporunu görüşüyoruz, okutuyorum, buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *30 Ekim Depremi sonrası mevcut yapıların depreme karşı güvenliğini sağlamak, kentin kangren olmuş çarpık kentleşme haiz bölgelerini programlı, sürdürülebilir ve kent bütününe sirayet edecek bir yenileme programı kapsamında sağlıklaştırmak, uygulama modelini tüm aktörlerin onayıyla kent genelinde eş zamanlı yürüyen bir yenileme senaryosuna dönüştürmek ve önergede açıklanan iş programı ve kriterler çerçevesinde tarif edilmiş yöntemin değerlendirilmesine yönelik Yazılı Önergenin; "İlgili mevzuatlar kapsamında konuya ilişkin mahkeme kararları ile kazanılmış imar hakları ve uygulamaları dikkate alınarak, eskiyen yapı stokunun yenilenebilmesi amacıyla ilgili birimlerce gerekli çalışmalar yürütüldüğünden" oyçokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Müşterek Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hüsnü BOZTEPE, Hakan YILDIZ ile 2019-2024 Dönemi Meclis Üyesi Özgür HIZAL E.1494152)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ediyorum. 32 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili Grup görüşlerini rica ediyorum. Elvin Hanım, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Uygun bulunmadı. Uygun... Evet, onu, bir daha okunması gerekir mi?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Tam tersini söylediği için.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman şöyle yapalım. Divân bir kere daha son bölümü okur musunuz?

DİVAN KÂTİBİ: *Eskiyen yapı stokunun yenilenebilmesi amacıyla ilgili birimlerce gerekli çalışmalar yürütüldüğünden" oyçokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Müşterek Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hüsnü BOZTEPE, Hakan YILDIZ ile 2019-2024 Dönemi Meclis Üyesi Özgür HIZAL E.1494152)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, "Oyçokluğu ile uygun bulunmadığı." (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Hüsnü Bey buyurun lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gerçi şöyle demiştiniz...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bir tek...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Siz yani ben iki Komisyon Raporuyla ilgili söz hakkını kullanıyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok yok, biliyorum biliyorum, biliyorum. Bir şey söyleyeceğim...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Lütfen bu Önergenin ve bir önceki Önergenin, zaten sizde bu Önergeler var. Dosyasını Cumhuriyet Halk Partisindeki bütün arkadaşlarımıza yollarsanız, bütün arkadaşlarım okusun, gerçekten de detaylı. Çünkü bazı arkadaşlarımızın aynı konudan bahsetmediğini görünce ondan dolayı üzüntü duyuyorum. Lütfen bir okurlarsa çok sevineceğim, saygılar sunuyorum. Aslında aynı dili konuşuyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Fakat farklı şekilde bakıyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Biz zaten okumuştuk; ama bir kere daha okuruz, arkadaşlarımız da okurlar. Evet, teşekkür ederim. Evet, Grup görüşlerini rica ediyorum. Elvin Hanım, geldiği gibi mi oyluyoruz Komisyonlardan?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Aynen, evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, **Birinci Birleşimde Gündemde bırakılan 32 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

SALONDAN: Oyçokluğu...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Oyçokluğuyla özür dilerim, özür dilerim, dilim sürçtü. Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, şimdi Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesine geçeceğiz; ama bir Önerge var. Levent Bey buyurun lütfen.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, bunun Meclis Toplantımız için de yeterlilik veriyorum. Yani 4 saat oldu da yani arkadaşlar yoruldu, algılama zorluğumuz var. Sırasıyla konuşmacıları, bütün arkadaşları esir aldık. O nedenle mümkünse Cuma günü devam edelim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman, o zaman şöyle yapalım Değerli Arkadaşlar, **Gündemin bundan sonraki başlıklarını, biraz sonra belirleyeceğimiz tarihte görüşmek üzere Gündemde bırakılarak bir sonraki Mecliste görüşülmesini** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerimizin Mazeretlerinin kabulü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

Söz Alan Bulunmamaktadır.

VII. ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Son olarak bir sonraki Meclis Birleşimimiz 12 Temmuz 2024 Cuma günü, saat 16.30 olarak belirlenmiştir. Evet, teşekkür ediyorum hepinize, iyi akşamlar diliyorum, görüşmek dileğiyle.

Altan İNANÇ
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygur KANMIŞ
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi