

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2024 YILI TEMMUZ AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-7/1

Toplantı Tarihi : 08/07/2024

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

IV. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı Dolu-Boş Kadro Değişikliklerine ilişkin Cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2024067)

2. Avrupa Birliği Ufuk Avrupa (Horizon Europe) İklim Uyum Misyonu kapsamında yürütülen "İklim Risk ve Hassasiyet Değerlendirme Çerçevesi ve Aracı (CLIMAAX) Projesi", Avrupa'nın iklime dirençli bir geleceğe doğru dönüşümünü hızlandıran projelere mali destek sağlamak üzere hibe çağrısı yayınlanmış olup, İklim Hazır İzmir: Dirençlilik Stratejilerinin Geliştirilmesi" isimli projenin hibe almaya hak kazanması halinde; İzmir Büyükşehir Belediyesince uygulanması, ilgili birimlerce yürütülmesi, Kurumumuzu temsil ve ilzama, sözleşme yapmaya ve gerekli tüm belgeleri imzalamaya İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY'ın yetkili kılınması hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler ve Turizm Dai.Bşk.E.2026321)

3. Türkiye'den sadece İstanbul ile birlikte İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin dahil olduğu İklim Nötr ve Akıllı Kentler Misyonu platformu kapsamında açılan "Pilot Kentler Grup 3 (2024)" başlıklı hibe çağrısı çerçevesinde İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin başvuru sahibi olduğu "İzmir Küresel İklim Topluluğu (KİT) yoluyla Elektrikte Dekarbonizasyon için Dijital Çözümler" projesinin ilgili birimlerce uygulanması ve bahsi geçen Proje kapsamında Kurumumuzu temsil ve ilzama, sözleşme yapmaya ve gerekli tüm belgeleri imzalamaya İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY'ın yetkili kılınması hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler ve Turizm Dai.Bşk.E.2020285)

4. Mustafa Kemal ATATÜRK'ün "Yurtta barış, dünyada barış" sözünün ardından Balkan ülkelerinin kardeşlik ve kültürel bağlarını güçlendirmek amacıyla 1935 ve 1936 yıllarında gerçekleştirilen Balkanlılar Halk Dansları Festivali, 71 yıl aradan sonra İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin girişimiyle yeniden başlatılmış olup; Kültürel bağlarımızı güçlendirmek ve misafirperverliğimizi kardeş milletlere göstermek amacıyla bu yıl 18.'sini düzenleyeceğimiz Festivalin 3 - 5 Ekim 2024 tarihleri arasında gerçekleştirilmesi, söz konusu etkinliğin önerge eki listede yer alan 7 Balkan Ülkesinin katılımıyla gerçekleştirilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kültür ve Sanat Dai. Bşk.E.1940680)

5."Kent Geneli Servis Araçları İhtiyaç Tespit Raporu" ile İl genelinde hizmet veren "S" Plakalı servis aracı sayısının artırılmasının uygun görüldüğüne ilişkin İBŞB Ulaşım Projeleri Şube Müdürlüğü görüşü doğrultusunda, İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisindeki "S Plakalı" araç sayısının ilk etapta 400 adet artırılması yönünde yapılan ihale kapsamında plaka alan kişi ve şirketlerin telafisi imkansız zararlara uğramalarını önlemek, İzmir Büyükşehir Belediyesinin de ağır tazminat ve rücu davaları ile karşı karşıya kaldığında ortaya çıkabilecek daha büyük boyuttaki hukuki ihtilafların ve olası kamu zararının ve nihayetinde vatandaş mağduriyetinin oluşumuna sebebiyet verilmesinin önüne geçmek amacıyla Danıştay 13. Dairesinin 21/11/2022 tarihli ve 2022/1828 Esas, 2022/4296 K. sayılı Kararında da yer alan *"toplu taşıma vasıtalarının işletilmesi ve işlettilmesinin kamu hizmeti olarak münhasıran büyükşehir belediyelerine imtiyaz olarak verilmiş olduğu..."* ve bu imtiyazın kullandırılmasında yetkinin Belediye Meclisinde olması nedeni ile söz konusu tahditli "S" plakaların mevcut koşullarda çalışmaya devam etmesinin Sayın Meclisimizce değerlendirilmesi hususunun görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2024130)

6. Trafikten men edilen araçların, sadece men edilme nedenlerini ortadan kaldırmaya yönelik gerekli işlemleri yapabilmelerine olanak tanımak üzere trafik yediemin otoparkından çıkarılması için ilgili Yönergeler doğrultusunda ve 15/10/2021 tarihli ve 2021/523 No.lu UKOME Genel Kurul Kararı kapsamında hazırlanan "Çalışma İzin Belgesi" veya "Güzergâh İzin Belgesi" yerine, aynı koşullarda *"Ticari Araç Geçici İzin Belgesi"* düzenlenmesine ilişkin 2024/157 No.lu UKOME Genel Kurul Kararı alınmış olup; söz konusu karar doğrultusunda 1 ay geçerli olacak şekilde Ulaşım Dairesi Başkanlığına bağlı Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğü tarafından düzenlenecek olan *"Ticari Araç Geçici İzin Belgesi"* ücretinin *"2.500,00-TL"* olarak belirlenmesi ve tahsil edilebilmesi hususlarının görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2010167)

7. 10/08/2024 tarihinde işletme süresi sona erecek olan Mimar Sinan Mahallesi 1408 Sokak No:8 Konak/İZMİR adresli Alsancak Tam Otomatik Katlı Otoparkın işletme hakkının, 11/08/2024 tarihinden itibaren süresi ve bedeli Sayın Meclisimizce belirlenerek ekli protokol hükümleri doğrultusunda İzelman A.Ş.'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1989658)

8. 12/08/2024 tarihinde süresi sona erecek olan ve önergede belirtilen 11 adet ekmek satış büfesinin işletme hakkının, 13/08/2024 tarihinden itibaren Belediye Meclisimizce belirlenecek süre ve bedeller ile Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2001034)

9. Konak Mahallesi Mithatpaşa Caddesi No:2 Konak/İZMİR adresinde yer alan büfenin işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2025178)

10. Kazımdirik Mahallesi Ankara Caddesi No:164 Bornova/İZMİR (Bornova Metro Çıkışı) adresinde yer alan büfenin işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2023854)

11. Mülkiyeti Belediyemize ait Üçkuyular Mahallesi, İnönü Caddesi No:891 Karabağlar/İZMİR adresindeki büfenin işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2024977)

12. 6360 sayılı Yasa ile İl Özel İdarelerinin kapatılması sebebiyle taşınmazın devir işlemi yapılamayacağından, mülkiyeti Belediyemize ait olan ve üzerinde okul yapımı devam eden Bornova ilçesi, Eğridere Mahallesi, 8298 ada, 1 no'lu taşınmazın İzmir Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü adına devrine ilişkin alınan 07/01/1997 tarihli ve 05.13 sayılı Belediyemiz Meclisi Kararının iptal edilerek, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere İl Milli Eğitim Müdürlüğü adına 25 yıl süre ile bedelsiz tahsisi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2011470)

13. Güzelbahçe Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Güzelbahçe ilçesi, Çelebi Mahallesi, 1197 ada, 10 parsel no'lu (7.568,72 m²) taşınmazın, önerge eki krokide Belediyemizce Güzelbahçe İtfaiye Grubu tarafından kullanılan B ile gösterilen alan haricinde kalan, A ile gösterilen kısmın, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Güzelbahçe Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai. Bşk.E.2023691)

14. Belediyemiz birimlerinin hizmetlerinde kullanılmak üzere ihtiyaç duydukları taşıt kiralama hizmeti alımı Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığına bağlı Makine İşletme Şube Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olup, Belediyemiz birimlerinin kiralık taşıt ihtiyaçlarının 01/10/2024 – 31/12/2025 tarihleri arasında 15 aylık olacak şekilde Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığına bağlı Makine İşletme Şube Müdürlüğünce yerine getirilmesi hususunun görüşülmesi. (Makine İkmal Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2005259)

15. Gerek ilçe belediyeleri, gerekse muhtarlarımız ve kentlimizden HİM (Hemşeri İletişim Merkezi), CİMER başvurularından gelen taleplerin karşılanması amacıyla, Belediyemizin imkanları doğrultusunda İlçe Belediyeleri sorumluluğundaki yollarda gerekli görülmesi halinde çalışma yapılabilmesi, ayrıca ilçe belediyelerinin talep etmesi durumunda yol çalışmalarında kullanılmak üzere makine ve malzeme yardımıyla bulunulması hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2017099)

16. Belediyemiz Buz Sporları Şube Müdürlüğüne bağlı birimlerinde uygulanan fiyat tarifesinin artan işletme maliyetleri göz önüne alınarak oluşturulan ve önerge ekinde yer alan yeni fiyat tarifesinden elde edilen gelirlerin gelir tarifi tertibine gelir kaydedilmek üzere belirlenebilmesi hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai. Bşk.E.2023547)

17. İzmir Büyükşehir Belediyesi Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı kullanımında olan spor tesisleri ve spor alanlarındaki spor kursları, kullanımları ve ayrıca saha kiralama fiyat tarifesinden elde edilen gelirlerin gelir tarifi tertibine gelir kaydedilmek üzere belirlenebilmesi hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai. Bşk.E.2026801)

18. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğü tesislerinde verilen hizmetlerle ilgili tarife cetvelinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 06/06/2024 tarihli ve 61 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2024782)

19. Karaburun Belediye Meclisinin; önergede eki tabloda belirtildiği şekilde onaylanan ücretlerin Karaburun Belediyesinin 2024 Mali Yılı Gelir Tarife Cetveline eklenmesine yönelik, 05/06/2024 tarihli ve 50 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2024674)

20. Karaburun Belediye Meclisinin; Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yayımlanan Asansör Periyodik Kontrol Yönetmeliğine göre 2024 Mali Yılında Karaburun Belediyesinde uygulanacak olan Ücret Tarifesinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde güncellenmesi ve Karaburun Belediye Meclisinin 07/03/2024 tarihli ve 20 sayılı Kararının iptal edilmesine yönelik, 05/06/2024 tarihli ve 51 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2024750)

21. Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesinin belediye hizmetlerinin daha etkin ve verimli yürütülmesi amacıyla 1-Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün kaldırılması, 2-Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün personelinin ve önerge eki tabloda belirtilen bütçesinin İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğüne aktarılması, 3-11144 Unvan kodlu Ruhsat ve Denetim Müdürü unvanlı kadronun iptal edilerek Belediye Meclisinin yetki ve görevlerine uygun olarak hazırlandığı görülen II Sayılı Cetvel ile Dolu Boş Memur Kadro Cetvelinin onaylanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 109 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2025369)

22. Buca Belediye Meclisinin 02/05/2024 tarihli ve 49 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında " Yaya Yolu" kullanım kararında kalan Güven Mahallesi, 723 ada 214 no'lu parselin kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için, Buca Belediyesinin 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunun ilçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarih ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2016664)

V. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 71'inci ve 76'ncı maddeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 18/i maddesi gereği, Belediyemiz Kırsal Alan Strateji Şube Müdürlüğü Şehir Plancısı kadrosunda bulunan Nehir YÜKSEL'in, 1'inci derece Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanı kadrosuna ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2032274)

VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 20. maddesi doğrultusunda; Anadolu Üniversitesi İlköğretim Öğretmenleri bölümü mezunu Alaaddin KURT (Halkla İlişkiler Alanında) Danışman olarak görevlendirildiğinden, adı geçene ödenecek brüt ücretin, her türlü ödemeler dâhil Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine ödenen brüt aylık miktarının %75'ini geçmemek şartı ve 2024-2025 Yıllarını Kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşmesinin ilgili hükmü gereğince ödenecek ücrete esas olmak üzere verilecek oranın Meclisimizce belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2031969)

2. Şehir Tiyatroları Şube Müdürlüğü tarafından hazırlanan "Şehir Tiyatroları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı"nın görüşülmesi. (Şehir Tiyatroları Şb.Md.E.2031614)

3. Balçova Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; Çetin Emeç Mahallesi, 1264 ada, 1 parsel no'lu (804,00 m²) taşınmazın, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Balçova Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai. Bşk. E.2028816)

4. İzmir Büyükşehir Belediyesi Özel Kalem Müdürlüğü bünyesinde İnanç Masası adı altında bir birim oluşturulması, oluşturulan birime ilişkin yönerge ve diğer çalışma sürecini belirleyecek işlemlerin Meclis Kararı doğrultusunda ilgili Müdürlüğü tarafından yapılandırılması hususunun görüşülmesi. (Özel Kalem Müdürlüğü E.2036244)

5. Sağlık politikalarının ciddi hassasiyetler gerektirdiği, kapasitenin bütüncül kullanımın daha fazla hemşehrimize hizmet verme olanağı sağlayabileceği, sağlık alanında yapılan tüm protokol ve çalışmaların geliştirilmesi için meslek odaları ve sağlık birimlerimizle ortak ve tek bir politika geliştirmenin önemi, dağınık ve belirsiz süreli çalışmaların denetim, değerlendirme ve gelişimden uzak kalabileceği, tekil ve özgü alan çalışmalarının, örneğin bu örnekte olduğu gibi, başkaca tedavi almakta olan ve barınma gereksinimi bulunan diğer hemşehrilerimiz açısından kamusal olanaklardan yararlanma olanağını kısıtlamış olması nedenleri ile İzmir Büyükşehir Belediyesi ile SAĞKAL-Sağlıkta Kalite Derneği arasında imzalanmak üzere yeniden hazırlanan Protokolün kabulü ve süresinin uzatılmaması ile birlikte, söz konusu Protokolde yer alan hükümler gereği Protokol tarafı derneğe ait eşyalarını alması için ihtar çekilmesine ve makul süre tanınması konusunda Başkanlığa yetki verilmesini, Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından mülkün kullanımın yine sağlık barınma amaçlı olarak, Belediye olanakları ile yeniden düzenlenmesine ve kapasitenin tam kullanımı doğrultusunda çalışma yapılmasına, İdarenin devamlılık ilkeleri gereğince Protokol tarafı dernek tarafından yönlendirilen tüm hastaların Protokolün 6. maddesinde yer alan koşulları sağlaması durumunda kapasite oranında yeniden bir protokol yapılınca veya 31/12/2024 tarihine değin söz

konusu taşınmazda barındırılması hususunun görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2016764)

6. Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının” görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai. Bşk.E.2029712)

7. Bornova Belediye Meclisinin 02/05/2024 tarihli ve 119 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bornova ilçesi sınırları içerisinde yer alan Işıklar Trafo Merkezi ile Hilal Yenileme EİH güzergâhında TEİAŞ sorumluluğunda olan Enerji İletim Hatlarının Manifaturacılar Sitesi ile Gökdere Caddesi üzerinden geçen kısımlarının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı üzerinde revizesinin tespit edildiği belirtilerek TEİAŞ 3. Bölge Müdürlüğünün (İzmir) 07/12/2023 tarihli ve E-2197572 sayılı yazısı doğrultusunda Enerji Nakil Hatlarının imar planına işlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2025062)

8. Bornova Belediye Meclisinin 02/05/2024 tarihli ve 121 sayılı Kararı ile uygun görülen; Naldöken Mahallesi, 22672 ada 13 parselde mevcut imar planında park alanı olarak planlanmış alanda 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 1 adet trafo alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2026244)

9. Bornova Belediye Meclisinin 02/05/2024 tarihli ve 122 sayılı Kararı ile uygun görülen; Naldöken Mahallesi, 1102 parselde mevcut imar planında çocuk bahçesi olarak planlanmış alanda 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 1 adet trafo alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2026293)

10. Dikili Belediye Meclisinin 06/03/2024 tarihli ve 33 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çandarlı Mahallesi, 25G-2c paftada 221 ada 26 parselin batısında yer alan Park Alanı içerisinde 5.00 m x 8.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2025577)

11. Dikili Belediye Meclisinin 06/03/2024 tarihli ve 34 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çandarlı Mahallesi, 25H-3D paftada 154 ada 20 parselin kuzeyinde yer alan Park Alanı içerisinde 5.00 m x 8.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2025588)

12. İzmir Büyükşehir Belediyesi, Eshot Genel Müdürlüğü ve İzsu Genel Müdürlüğü ile çalışanlarımızı temsile yetkili olan Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası (Tüm Bel-Sen) arasında 23/01/2024 tarihinde imzalanan 01/01/2024-31/03/2024 dönemine ait Toplu İş Sözleşmesi 31/03/2024 tarihinde sona ermiş ve Belediyemiz ve bağlı kuruluşlarımız Eshot Genel Müdürlüğü ile İzsu Genel Müdürlüğünde işçi statüsü dışında görev yapmakta bulunan kamu görevlilerine (memur ve sözleşmeli personel) 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 32. maddesi gereği 01/04/2024-31/12/2024 tarihleri arasında Sosyal Denge Tazminatının ödenmesi Belediye Meclisimizin 17/05/2024 tarihli ve 04.486 sayılı Meclis Kararı ile yürürlüğe girmiş olup; bu süreçte, İzmir Büyükşehir Belediyesi, Eshot Genel Müdürlüğü ve İzsu Genel Müdürlüğünde çalışanlarımızı temsile yetkili olan Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası (Tüm Bel-Sen) ile 12/06/2024 tarihinde Toplu İş Sözleşmesi görüşmeleri yapılmış ancak, herhangi bir uzlaşma sağlanamadığından, Meclisimiz tarafından; mevcut ekonomik koşullar altında ve Sosyal Devlet İlkesi gereği 2024-2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşmenin yürürlükteki Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 7. Dönem Toplu İş Sözleşmesinin Yerel Yönetim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşmenin 4. Bölümünün Sosyal Denge Tazminatı başlıklı 1. maddesinde belirtilen aylık tavan tutarı aşılarak Sosyal Denge Tazminatı ve ikramiye ödenmesi (önerge ekinde yer alan taahhütname gereği, sosyal denge tazminatı ödemesi yapan kişilere, tazmin ve kişi borcu çıkarılması durumunda; ödeme yapılan kişiler emeklilik, nakil ve diğer nedenlerden dolayı Kurumundan ayrılmış olsa dahi almış olduğu tüm ödemeleri hiçbir hukuki ihtilafa yer vermeksizin yasal faizi ile beraber ödemeleri karşılığında) ile Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil

TUGAY'a yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai. Bşk.E.2035318)

13. İlimiz sınırları içerisinde gerek İlçe Belediyeleri görev, yetki ve sorumluluk sahasında kalan alanlarda 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. maddesi kapsamında Belediyemizce yapılması talep edilen taşınmaz yıkım işlemleri bedelleri için gerekse çeşitli nedenlerle zarar verilen kaldırım vb. yol unsurlarının Belediyemizce yapılan onarımlarının bedellerinin ilgililerinden rücu edilebilmesi için Karayolları Genel Müdürlüğü ve diğer birim fiyatlar göz önüne alınarak önerge ekinde yer alan 'Birim Fiyat Cetveli' oluşturulmuş olup; söz konusu cetvelde yer alan fiyatların tarife ücreti olarak belirlenmesi, ayrıca söz konusu işlemler yapılırken de bu fiyatların Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayınlanan 'Tüketici Fiyat Endeksi ve Değişim Oranları' tablosundaki değişim oranları baz alınarak güncellenerek uygulanması ile ilgili karar alınması hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2025220)

VII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. ESHOT ve İZULAŞ tarafından kullanılmakta olan ve İzmir kent içi ulaşımında önemli bir pay sahibi olan otobüslerin yakıt giderlerinin en aza indirilmesi ve karbon emisyonlarının azaltılması amacıyla dizel motorların “CNG” (sıkıştırılmış doğal gaz) yakıt sistemi dönüşümlerinin fayda maliyet analizinin yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Ulaşım Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunmadığına, Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonunca CNG dönüşüm maliyetlerinin özellikle dolum tesisi maliyetlerinin yüksek olması nedeniyle ekonomik olmadığı için oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Kazım UMDULAR, Tuğçe GÜLCÜLER, Saygın İKİZ. E.1949749)

2. Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Destek Hizmetleri Dai.Bşk.E.1990962)

3. Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2002751)

4. İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2002393)

5. Karabağlar Kaymakamlığı İdare ve Denetim Şefliğinin 01/02/2024 tarihli ve 15023 sayılı Yazısına konu; Karabağlar ilçesi, Çalikuşu, Cennetoğlu, Sarıyer ve Bozyaka Mahallelerinin ortak yolu olan Coşkun KALE Sokak isminin “Şehit Asteğmen Coşkun KALE” olarak değiştirilmesi talebinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk - Kent Konseyi Komisyonları Müşterek Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.1987017)

6. Foça Belediye Başkanlığının 30/04/2024 tarihli ve 29367 sayılı Yazısı ve eki Meclis Kararına konu; Fevzi Çakmak Mahallesinde bulunan ve önerge ekinde yer alan krokide belirtilen alana “100.Yıl Cumhuriyet Meydanı” isminin verilmesi talebinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk - Kent Konseyi Komisyonları Müşterek Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.1986714)

7. Konak Belediye Başkanlığına bağlı Park ve Bahçeler Müdürlüğü'nün yazısına konu; Konak ilçesi, Muratreis Mahallesi, Şükrü Saraçoğlu Caddesi ile 188 Sokaklar arasında yer alan ve Belediyemiz sorumluluğunda bulunan "M. Yüce SONKURT Parkı"nın İlçe Belediyesine devredilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.2003597)

8. Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Konak ilçesi, Mersinli Mahallesi, 9984 ada, 2 parsel sayılı taşınmaz üzerindeki yapının, 9. Katında bulunan 36 no'lu bağımsız bölümün (Apart Ünite) 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında satışının yapılabilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1974825)

9. İZSU Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 59 ada, 1 no'lu taşınmazın, 219600.00m²'lik alan içerisinde önerge ekinde yer alan krokide koordinatlı olarak gösterilen 532,67m²'lik kısmının "İletim Hattı ve Su Deposu" olarak kullanılmak üzere, İZSU Genel Müdürlüğü adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1962533)

10. Mülkiyeti Belediyemize ait Karabağlar ilçesi, Yeşilyurt Mahallesi, 13051 ada, 5 parsel üzerindeki Yeşilyurt Mustafa Necati Kültür Merkezinin içerisinde yer alan sosyal tesisin işletme hakkına ilişkin hazırlanan Protokolün; "254.000,00-TL/yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E. 1986276)

11. 31/07/2024 tarihinde Protokol süresi sona erecek olan, mülkiyeti Belediyemize ait, Sasalı Mahallesi, Ahmet Piriştina Caddesi, No:3/5 Çiğli/İZMİR adresindeki sosyal tesisin (Sasalı Doğal Yaşam Parkı) işletme hakkına ilişkin hazırlanan Protokolün; 01/08/2024 tarihinden itibaren; (kapalı alan:124 m², açık alan:380 m² Toplam:504 m²) 198.000,00-TL/yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1988956)

12. 31/07/2024 tarihinde Protokol süresi sona erecek olan, mülkiyeti Belediyemize ait, Sasalı Mahallesi, Ahmet Piriştina Caddesi, No:3/4 Çiğli/İZMİR adresindeki sosyal tesisin (Sasalı Doğal Yaşam Parkı) işletme hakkına ilişkin hazırlanan Protokolün; 01/08/2024 tarihinden itibaren, (kapalı alan:274 m² (2 katlı 137 m² +137 m²), açık alan:300 m² Toplam:574 m²) 225.000,00-TL/yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1988924)

13. Belediye Meclisimizin 16/06/2023 tarihli ve 657 sayılı Kararı ile "Kuraklık Yönetimi ve Sulak Alanların Korunması Yoluyla Sürdürülebilir Kentsel Gelecek Projesi" kapsamında Kurumumuzu temsil ve ilzama, sözleşme yapmaya ve gerekli tüm belgeleri imzalamaya Büyükşehir Belediye Başkanı yetkilendirilmiş olup, 31 Mart Yerel Seçimleri sonrasında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı değişikliği sebebiyle; projenin devam etmesi ve yükümlülüklerinin gerçekleştirilmesi adına İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'ın yetkilendirilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonları Müşterek Raporu. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2002990)

14. Meclisimizin 16/03/2022 tarihli ve 324 sayılı Kararı ile onayladığı Kadın Çalışmaları Şube Müdürlüğü Yönetmeliğinin 43. Maddesi gereğince 02/01/2024 tarihinde "Harçlık Belirleme Komisyonu" tarafından imza altına alınan ve önerge ekinde yer alan 2024 yılı Harçlık Miktarının, teşkilat şeması değişimi nedeniyle yenilenen 06/06/2024 tarihli ve E.1987639 sayılı Başkanlık Oluru önerge ekinde sunulmuş olup; söz konusu harçlık hak edişlerinin 2024 yılı boyunca mevcut karar üzerinde verilebilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.1993407)

15. Bilgi Ağları Şube Müdürlüğünün Yönetmelik ve Yönergesine istinaden görev tanımına giren ve önergede belirtilen hizmet alımı işlerinin 01/10/2024 tarihi itibarıyla önergede belirtilen süreler doğrultusunda ihaleler halinde gelecek yıllara yaygın hizmet yüklenmeleri olarak yapılabilmesinin “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Belediye Bütçesi’ başlıklı 61. maddesinde: ‘Belediyenin stratejik planına ve performans programına uygun olarak hazırlanan bütçe belediyenin mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösterir, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin verir.’ hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ‘Temel İlkeler’ başlıklı 5. maddesinde: ‘Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz.’ hükmü yer almaktadır. Yukarıda atıf yapılan ilgili kanun maddeleri çerçevesinde: Özel Servis Numaraları İçin Ses Hizmeti Alımı, MPLS, VPN ve ADSL Bağlantı Hizmeti Alımı, Metro Ethernet İnternet Hizmeti Alımı, GSM, Ses, SMS ve 4,5 G Data Hizmetleri Alımı işlerinin 01/10/2024 tarihi itibarıyla **36 aylık ihaleler halinde yapılması şeklinde” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Bilgi İşlem Dai.Bşk.E.1956043)

16. ESHOT-Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı görev tanımına giren; “Yazılım Tabanlı IP Telefon Santrali Destek Hizmeti”, “Sanallaştırma Sistemi Bakım ve Teknik Destek Hizmetleri” ve “Metro Ethernet İnternet Hizmeti, Noktadan Noktaya MPLS VPN, Ses Hizmeti, Mobil İnternet (DATA), M2M Data Hatları Hizmeti” işlerinin 01/10/2024 - 30/09/2029 tarihleri arasında 60 aylık süre ile yapılmasının; “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Belediye Bütçesi’ başlıklı 61. maddesinde: ‘Belediyenin stratejik planına ve performans programına uygun olarak hazırlanan bütçe belediyenin mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösterir, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin verir.’ hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ‘Temel İlkeler’ başlıklı 5. maddesinde: ‘Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz.’ hükmü yer almaktadır. Yukarıda atıf yapılan ilgili kanun maddeleri çerçevesinde: ‘Yazılım Tabanlı IP Telefon Santrali Destek Hizmeti’, ‘Sanallaştırma Sistemi Bakım ve Teknik Destek Hizmetleri’ ve ‘Metro Ethernet İnternet Hizmeti, Noktadan Noktaya MPLS VPN, Ses Hizmeti, Mobil İnternet (DATA), M2M Data Hatları Hizmeti İşleri’nin 01/10/2024-30/09/2027 tarihleri arasında **36 aylık süre ile yapılması şeklinde” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (ESHOT-Bilgi İşlem Dai.Bşk.E.207530/E.2006185)

17. ESHOT-Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı görev tanımına giren; ESHOT Genel Müdürlüğü, Bilgi Yönetim Sistemi Yazılım Güncelleme, Geliştirme ve Destek Hizmeti, Web ve Intranet Sitesi Yazılımları ile ESHOT Mobil Uygulamaları Geliştirme Hizmeti, Elektronik Belge Yönetim Sistemi Yazılımın Bakım ve Destek Hizmeti Alımı İşlerinin 01/10/2024 – 30/09/2029 tarihlerini kapsayacak şekilde 60 aylık süre ile yapılmasının; “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Belediye Bütçesi’ başlıklı 61. maddesinde: ‘Belediyenin stratejik planına ve performans programına uygun olarak hazırlanan bütçe belediyenin mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösterir, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin verir.’ hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ‘Temel İlkeler’ başlıklı 5. maddesinde: ‘Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz.’ hükmü yer almaktadır. Yukarıda atıf yapılan ilgili kanun maddeleri çerçevesinde: ESHOT Genel Müdürlüğü, Bilgi Yönetim Sistemi Yazılım Güncelleme, Geliştirme ve Destek Hizmeti, Web ve Intranet Sitesi Yazılımları ile ESHOT Mobil Uygulamaları Geliştirme Hizmeti, Elektronik Belge Yönetim Sistemi Yazılımın Bakım ve Destek Hizmeti Alımı İşlerinin 01/10/2024-30/09/2027 tarihlerini kapsayacak şekilde **36 aylık süre ile yapılması”** şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe - Ulaşım Komisyonları Müşterek Raporu. (ESHOT-Bilgi İşlem Dai.Bşk.E. 209027/E.2006190)

18. Bornova Belediye Meclisinin; 2024 yılı Bütçesi kapsamında yeniden revize edilerek önergede yer alan ve T-1 cetvelinde belirtilen araçların satın alınmasına yönelik, 07/05/2024 tarihli ve 129 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1976377)

19. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2024 Mali Yılı Fen İşleri Müdürlüğünün Kazı Ruhsatı İşlemlerinde uygulanan ücret tarifelerinin revize edilmesine ihtiyaç duyulduğundan önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 03/06/2024 tarihli ve 161 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2003530)

20. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2024 Mali Yılı Bütçesinde Etüt Proje Müdürlüğünün Ücret Tarifelerine Kamu Kurum ve Kuruluşların Ücretlerden (Harçlardan) Muaf Olmasına ilişkin “492 sayılı Kanun ile harçlardan muaf olan kurum ve kuruluşların teklif edilen ücret tarifelerinden muaf olacaktır.” İfadesinin ücret tarifesinin notlar kısmına Not 2: “492 sayılı Kanun ile harçlardan muaf olan kurum ve kuruluşların teklif edilen ücret tarifelerinden muaf olacaktır.” Şeklinde eklenmesi, ayrıca Plan ve Proje Müdürlüğü ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Ücret Tarifelerinin de konusu itibari ile aynı olduğu ve “492 sayılı Kanun ile harçlardan muaf olan kurum ve kuruluşların teklif edilen ücret tarifelerinden muaf olacaktır.” İfadesinin ilgili ücret tarifelerinin notlar kısmına eklenmesine yönelik, 07/05/2024 tarihli ve 130 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1975564)

21. Menderes Belediye Meclisinin; Menderes Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğünce güncellenen Zemin Açım Birim Fiyatları tarifesinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 06/06/2024 tarihli ve 66 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1999751)

22. Menderes Belediye Meclisinin; 2024 Mali Yılı Menderes Belediyesi Bütçesinde yer alan ve önerge ekindeki tabloda belirtilen harcama kalemleri içerisinde toplam 57.177.883,80-TL aktarma yapılmasına yönelik, 06/06/2024 tarihli ve 65 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1999713)

23. Menderes Belediye Meclisinin; İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğünün 2024 Mali Yılı Bütçesinde yer alan Tıbbi Malzeme ve İlaç Alımları harcama kaleminden 4.000.000,00-TL’nin ve Diğer Makine Teçhizat Alımları harcama kaleminden 2.000.000,00-TL’nin Temizlik İşleri Müdürlüğüne Kurumsal Sınıflar arasında aktarma yapılmasına yönelik, 08/05/2024 tarihli ve 47 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1975663)

24. Bergama Belediye Meclisinin; Bergama Belediyesi Gençlik ve Spor Hizmetleri Müdürlüğünün 2024 Mali Yılı Gelir Ücret Tarifesinde ekteki tabloda yer alan tarifelerinin güncellenmesi hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 93112186-105.04-24/88 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005676)

25. Bergama Belediye Meclisinin; Bergama Belediyesi Mali Hizmetler Müdürlüğünün 2024 Mali Yılı Gelir Ücret Tarifesinde yer alan 6360 sayılı Kanun ile tüzel kişiliği sona eren köyler ve beldeler için uygulanan tarifelerden, Göçbeyli Mahallesi tarımsal sulama amaçlı kullanılan suyun tarifiede belirtilen dekar başına 200,00-TL olan ücretin dekar başına 300,00-TL olarak güncellenmesi hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 87 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005685)

26. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesinin kazı ruhsat taleplerinde kullanılan Zemin Açım Birim Bedellerinin 01/07/2024 tarihinden geçerli olmak üzere önergede yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 219 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2003216)

27. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesinin Yeni İnşaat Ruhsat Ücretlerine “Fidan Bedeli” eklenmesine, İnşaat Ruhsatı aşamasında, İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 24. maddesinin 6. bendinde belirtilen sayı kadar ağaç için 1 ağaç bedeli 300,00-TL olacak şekilde ağaç bedelinin tahsil edilerek ayrı bir hesapta toplanmasına ve ağaçlandırma projelerinde fidan alımı için kullanılması hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 209 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık Komisyonları Müsterek Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005670)

28. Seferihisar Belediye Meclisinin; Seferihisar Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğüne ait ücret tablosunda günümüz ekonomik koşulları dikkate alınarak, değişiklik yapılması gerekli görülmüştür. Buna göre Temizlik İşleri Müdürlüğü Gelir Tarife Cetvelinde önergede yer alan tabloda belirtilen şekilde değişiklik yapılması hususuna yönelik, 05/06/2024 tarihli ve 60 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005628)

29. Çeşme Belediye Meclisinin; Çeşme Belediyesinin Gelir Tarife Cetvelinde bulunan Fen İşleri Müdürlüğü gelir kalemlerinden, “*Altyapı Kazı İzin Harçları*” bölümünde bulunan; 1. Madde (Altyapı Kazı İzin Harcı): Alan Tahrip Bedelinin Binde 2'si ibaresinin, 20,00-TL/metre olarak değiştirilmesi, 2. Madde (Özel Kişilere yapılacak taleplerde tespit bedeli): 750,00-TL/tespit sayısı olarak belirlenmesi, 3. Madde (Tüzel Kişilere yapılacak taleplerde tespit bedeli): 4.000,00-TL/tespit sayısı olarak belirlenmesi, 4. Madde (Aykome üyesi olan Kamu Kurum ve Kuruluşlarının taleplerinde tespit bedeli) 8.000,00- TL/tespit sayısı olarak belirlenmesi, 5. Madde (İzinsiz kazı yapanlara veya izin alıp da kazı alanını usulsüz kapatanlara uygulanacak ceza) 20,00-TL/metre *5 olarak değiştirilmesi; bununla birlikte “*Bakım Onarım Bedeli*” bölümünde bulunan 2. Madde “Geçiş Haklarının-Ç.B.B'nin göz ihtiyacı olan yerlere uygulanacak tarife ile” 4. Madde “Geçiş Hakkı Ücreti-Ç.B.B'nin göz ihtiyacı olmayan yerlere uygulanacak tarifesini” olan maddelerin kaldırılması, Yine aynı bölümde bulunan 2. Madde “Geçiş Hakkı Ücreti-Mevcut Altyapı Kullanımı ibaresinin “Geçiş Hakları” olarak düzeltilmesi ve uygulanacak tarifesinin de 1 Yıllık: 9,84-TL, 5 Yıllık: 44,28-TL, 10 Yıllık: 78,72-TL olarak değiştirilmesine yönelik 04/06/2024 tarihli ve 7-80 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1998554)

30. Kiraz Belediye Meclisinin; Kiraz Belediyesi 2024 Mali Yılı Bütçesinde, Vergi Resim Harç Tarife Cetveli, Ücret Tarife Cetvelinde bulunan F-1 Tarımsal Sulama Ücretinin önerge ekindeki tabloda belirtildiği şekilde uygulanması hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 65 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2002886)

31. Kiraz Belediye Meclisinin; Kiraz Belediyesince Bütçenin uygulandığı 2024 yılı içinde kapatılmasına karar verilen Harcama Birimlerinin farklı Harcama Birimi ile birleştirilmesi nedeniyle Gider Kodu açılması amacıyla önerge ekinde belirtildiği şekilde toplam 5.000.000,00-TL Ek Ödenek verilmesi hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 62 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2003072)

32. Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesinin 2024 Mali Yılı Tarife Cetvelindeki Birinci Bölüm Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 2024 Mali Yılı Ücret Tarifesinde 1/a maddesindeki ücretin 500,00-TL, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen 2 (a, b) maddelerindeki ibarelerin değiştirilmesi, 2/c maddesinin eklenmesi, 8, 9, 10, 12 (a, b), 15, 20 (a, b), 24 (a, b) ve 32'nci maddelerindeki ücretlerin değiştirilmesi, İşletme ve İştirakler Müdürlüğü'nün önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen 4/o maddesinin eklenmesi, 7 (a, b, c, d), 8 (a, b, c, d, e), 9 (a, b, d), 11 (a, b, c), 12 (a, b, c, d) ve 14 (a, b, c, d) maddelerindeki ücretlerin değiştirilmesine yönelik, 03/06/2024 tarihli ve 101 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1995873)

33. Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesi 2024 Mali Yılı Bütçesinde fazla olan 1 no'lu cetvelden, ödeneği yetmeyen 2 no'lu cetvele önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde toplam 25.000.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik 03/06/2024 tarihli ve 102 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1995142)

34. İzmir ili, Konak ilçesi, Akdeniz Mahallesi, tapunun 77 pafta, 951 ada, 2 parsel numarasında, İzmir 1 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile 1. Derece Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescilli, tapuda “2863 sayılı yasaya göre 1-B Yapı Statüsünde olduğundan koruma altına alınmıştır.” beyanı bulunan kent tarihi için önem arz eden Büyük Kardiçalı Hanı'nın korunmasını sağlamak ve kamu yararı gözetilerek hizmete açmak üzere, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. maddesinin "o" bendine dayanılarak Kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak, bu amaçla bakım ve onarımını yapmak, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek amacıyla, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "TM-Ticaret Seçenekli Konut" kullanım koşuluna isabet eden; Konak ilçesi, Akdeniz Mahallesi, 951 ada, 2 no'lu parsel numaralı taşınmazın kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için, Belediyemizin 2020-2025 yıllarını kapsayan 10. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005113)

35. Bornova ilçesi, Doğanlar Mahallesinde yer alan yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Kültürel Tesis Alanı” kullanımında kalan 8695 ada, 1 no'lu parselin “Özel Sosyal Tesis Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1991961)

36. Seferihisar ilçesi, Camikebir Mahallesi, 3104 ada, 1 parsel ve 1198 ada, 1 ve 2 parsellerde “Rekreasyon Alanı” belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985585)

37. Belediye Meclisimizin 12/02/2024 tarihli ve 04.113 sayılı Kararı ile onaylanan ve 16/04/2024-15/05/2024 tarihleri arasında askıya çıkartılan Torbalı ilçesi, Göllüce Mahallesi, 198 parseldeki GES kullanımına yönelik plan kararının iptaline ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içinde Torbalı Belediye Başkanlığı tarafından yapılan itirazın kabul edilerek; Belediye Meclisimizin 12/02/2024 tarihli ve 04.113 sayılı Kararının iptaline, Belediye Meclisimizin 14/08/2023 tarihli ve 05.805 sayılı Kararı ve 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında yer alan GES kullanımına yönelik plan kararının devamına, 1/1000 ölçekli plan uygulamalarının yapılması aşamasında Tarım İl Müdürlüğü, DSİ, TEDAŞ ve diğer ilgili kurumların uygunluk görüşlerinin alınması kaydıyla **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1990086)

38. İZSU Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Belediye Meclisimizin 08/05/2023 tarihli ve 05.496 sayılı Kararı ile uygun görülerek 21/03/2024 tarihinde onanan, Bergama ilçesi, Kaleardıç Mahallesi, 120 ada, 1 parselin kuzeyinde bulunan tescil harici alanda Belediye Hizmet Alanı (Atıksu Arıtma Tesisi) belirlenmesine yönelik, Büyükşehir Belediye Başkanlığımızca 15/04/2024-14/05/2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile Bergama Belediye Başkanlığınca 24/04/2024-22/05/2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına Arif ÖZLÜ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1992801)

39. Menemen ilçesi, Ahıhıdır Mahallesi, 5527 ada, 1 parselde Eğitim Alanı belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Menemen Belediye Meclisinin 08/04/2024 tarihli ve 48 sayılı Kararı ile uygun görülen Ahıhıdır Mahallesi, 5527 ada, 1 parselde Anaokulu Alanı belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1998804)

40. Aliağa Belediye Meclisinin 05/12/2023 tarihli ve 193 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1378 ada, 2 numaralı parsel ve çevresini kapsayan bölgede; "Enerji Üretim Alanı, Genel Otopark Alanı, Ağaçlandırılacak Alan, Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi ile aynı yazı ekinde iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2002358)

41. ESHOT Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda hazırlanan; Balçova ilçesi, Çetin Emec Mahallesi 671 ada, 96 parselin bir kısmında parselin bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Belediye Hizmet Alanı (ESHOT) olarak belirlenmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1991242)

42. İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda, Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi, 403 ada, 1 parselde, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Atıksu Arıtma Tesisinin kapasitesinin yetersiz kalması nedeniyle mevcut tesisin bitişiğinde "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" sınırları içerisinde "İYTE Kampüs Alanı" olarak planlı alanın bir kısmında bölgenin ihtiyacına cevap verecek ileri biyolojik, koku giderimli ve UV dezenfeksiyonlu "Atıksu Arıtma Tesisleri Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama Revizyon İmar Planı Değişikliği önerilerinin 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi kapsamında Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1986350)

43. Seferihisar ilçesi, Sığacık Mahallesi, 3902 ada, 4 parselde yer alan Sığacık Mezarlığının Ege Denizi cephesinde kayma ve devrilme riski bulunduğundan Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığınca önlem amaçlı dolgu projesi kapsamında hazırlanan "İstinat Duvarı (Dalgakıran)" belirlenmesine ilişkin Kıyı ve Dolgu Amaçlı 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı Belediye Meclisimizin 15/03/2024 tarihli ve 04.356 sayılı Kararı ile uygun görülerek 3621 sayılı Kıyı Kanununun 7. maddesi uyarınca İzmir Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne iletilmiş olup, İzmir Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün Yazısı doğrultusunda yeniden hazırlanan Kıyı Koruma Yapısı Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ile Kıyı Koruma Yapısı Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin 3621 sayılı Kıyı Kanununun 7. maddesi uyarınca Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına iletilmek üzere 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile birlikte **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1992641)

44. Foça ilçesi, Yenifoça Mahallesi, 502115 ada, 4136 ve 4465 no'lu parseller kapsamında Karayolları Kamulaştırma Projesi ve kavşak düzenlemesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ve Foça Belediye Meclisinin 06/11/2023 tarihli ve 188 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1999663)

45. Belediye Meclisimizin 15/11/2023 tarihli ve 05.1165 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan ve bir ay süre ile askıya çıkarılan; Bornova ilçesi, Doğanlar Mahallesi, 19184 ada, 8 parselin batısında yer alan park alanında 7.45 m x 4.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş tarafından askı süresi içerisinde yapılan itiraz kapsamında Bornova Belediye Meclisinin 08/04/2024 tarihli ve 84 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Belediyemize iletilen söz konusu itirazın kabulüne yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin İmar ve Bayındırlık Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonunca 7.45 m x 4.00 m ebatlarında İmar ve Bayındırlık Komisyonunca da uygun görülen Trafonun zeminüstü olarak tesis edilmesinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2000501)

46. Dikili Belediye Meclisinin 08/03/2024 tarihli ve 55 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 13/11/2023 tarihli ve 05.1160 sayılı Kararı ile kısmen uygun bulunmayan kısmen uygun görülerek 24/11/2023 tarihinde onanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan plan notuna ilişkin itirazın oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1986727)

47. İZSU Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Menemen ilçesi, Mermerli ve Ulucak Mahallelerinde BHA (Atıksu Terfi Merkezi) belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985796)

48. Gaziemir Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 47 sayılı Kararı ile uygun görülen, Sakarya Mahallesi, mevcut 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda, 1431 ada, 8 ve 9 parsellerin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planındaki kullanım kararının "Özel Sağlık Tesis", yapılaşma koşullarının E=1.50 Yençok=3 Kat, yapı yaklaşma mesafesinin doğu cephesinde 7 metre, diğer cephelerde 5'er metre olarak belirlenmesi ve plan uygulama hükümleri düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005807)

49. Aliağa Belediye Meclisinin 05/03/2024 tarihli ve 19 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenişakran Mahallesi, 62 ada, 4 parselin kuzeydoğusunda yer alan Park Alanı içerisinde 4.00 m x 4.00 m ebatlarında "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2000519)

50. Balçova Belediye Meclisinin 09/02/2024 tarihli ve 11 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Balçova ilçesi İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 2. Etap Uygulama İmar Planı Plan Notlarının "Turizm Alanı" bölümünde mevcuttaki "*Son katta iç yüksekliği 1.80 m.'yi geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri bina yüksekliğine dahil değildir.*" plan notunun "*Bu alanlarda Turizm ve eğitim vb. merkezi havalandırma kullanan tesisler yapılması halinde, son katta iç yüksekliği 1.80 m.'yi geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri bina yüksekliğine dahil değildir. Bu alanlarda Sağlık Tesis (hastane vb) yapılması halinde, teras çatılarda binanın/tesisin ihtiyaç duyduğu, günün teknolojisine ve mekanik ihtiyaçlara göre belirlenecek tesisat alanı, tek hacim olmak, normal kat yüksekliğini geçmemek, üstü açık veya kapalı, yanları açık veya havalandırma menfezi ile kapalı olmak kaydıyla bina yüksekliğine dahil değildir. Yapının niteliğine uygun olarak tesisatın zorunlu kıldığı alanı aşmaması esas olmakla birlikte, parsel cephelerinden 3.00 m. çekilmek ve her halde çatı alanının %50'sini aşmamak kaydıyla, tesisat için gereken alanı belirlemeye ilgili İdaresi yetkilidir.*" şeklinde değiştirilmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; "*Bu alanlarda Sağlık Tesis (hastane vb.) yapılması halinde, teras çatılarda sağlık tesisinin ihtiyaç duyduğu, günün teknolojisine ve mekanik ihtiyaçlara göre belirlenecek tesisat alanı, tek hacim olmak, normal kat yüksekliğini geçmemek, üstü açık veya kapalı, yanları açık veya*

*havalandırma menfezi ile kapalı olmak kaydıyla bina yüksekliğine dahil değildir. Ancak söz konusu tesisat alanı parsel cephelerinden 3.00 m. çekilmek ve her halde çatı alanının %50'sini aşmayacak şekilde yer seçecektir. Çevre silueti etkileyecek yükseklikleri denetlemeye ilgili Belediyesi yetkilidir.” şeklinde değiştirilmesi, plan notlarının Planlama Alanı bölümünün “Planlama alanı Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 12.10.2017 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli 2. Etap Uygulama İmar Planının; 30.01.2021 tarih ve 31380 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 29.01.2021 tarih ve 3456 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile revize edilen İzmir Balçova Termal Turizm Merkezi sınırları dışarısında kalan kısmını kapsamaktadır.” olarak düzenlenmesi ve plan notlarındaki amaç ve yasal dayanak kısmının kaldırılması koşullarıyla **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1896591)*

51. Balçova Belediye Meclisinin 09/02/2024 tarihli ve 10 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Balçova ilçesi İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 1. Etap Uygulama İmar Planı Plan Notlarının "Turizm Alanı" bölümünde mevcuttaki *"Son katta iç yüksekliği 1.80 m.'yi geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri bina yüksekliğine dahil değildir."* plan notunun *"Bu alanlarda Turizm ve eğitim vb. merkezi havalandırma kullanan tesisler yapılması halinde, son katta iç yüksekliği 1.80 m.'yi geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri bina yüksekliğine dahil değildir. Bu alanlarda Sağlık Tesisleri (hastane vb) yapılması halinde, teras çatılarda binanın/tesisatın ihtiyaç duyduğu, günün teknolojisine ve mekanik ihtiyaçlara göre belirlenecek tesisat alanı, tek hacim olmak, normal kat yüksekliğini geçmemek, üstü açık veya kapalı, yanları açık veya havalandırma menfezi ile kapalı olmak kaydıyla bina yüksekliğine dahil değildir. Yapının niteliğine uygun olarak tesisatın zorunlu kıldığı alanı aşmaması esas olmakla birlikte, parsel cephelerinden 3.00 m. çekilmek ve her halde çatı alanının %50'sini aşmamak kaydıyla, tesisat için gereken alanı belirlemeye ilgili İdareye yetkilidir."* şeklinde değiştirilmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; *"Bu alanlarda Sağlık Tesisleri (hastane vb.) yapılması halinde, teras çatılarda sağlık tesisinin ihtiyaç duyduğu, günün teknolojisine ve mekanik ihtiyaçlara göre belirlenecek tesisat alanı, tek hacim olmak, normal kat yüksekliğini geçmemek, üstü açık veya kapalı, yanları açık veya havalandırma menfezi ile kapalı olmak kaydıyla bina yüksekliğine dahil değildir. Ancak söz konusu tesisat alanı parsel cephelerinden 3.00 m. çekilmek ve her halde çatı alanının %50'sini aşmayacak şekilde yer seçecektir. Çevre silueti etkileyecek yükseklikleri denetlemeye ilgili Belediyesi yetkilidir.”* şeklinde değiştirilmesi, plan notlarının Planlama Alanı bölümünün “Planlama alanı Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 12.10.2017 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli 1. Etap Uygulama İmar Planının; 30.01.2021 tarih ve 31380 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 29.01.2021 tarihli ve 3456 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile revize edilen İzmir Balçova Termal Turizm Merkezi sınırları dışarısında kalan kısmını kapsamaktadır.” olarak düzenlenmesi ve plan notlarındaki amaç ve yasal dayanak kısmının kaldırılması koşullarıyla **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1896620)

52. Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 228 sayılı Kararı ile uygun görülen; İskele ve Atatürk Mahallerinden geçen Tabaklar Deresinin yan kolları ve servis yolları ile birlikte 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına aktarılmasına yönelik hazırlanan; 1/1000 ölçekli Urla Merkez Revizyon İmar Planı Değişikliği, 1/1000 ölçekli İskele Revizyon İmar Planı Değişikliği, 1/1000 ölçekli Zeytinalanı Kıyı Kesimi Revizyon İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerilerinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “1/1000 ölçekli İskele Revizyon İmar Planının Mareşal Fevzi Çakmak Caddesinin kuzeyindeki meskun dokuya ilişkin kısmının **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, söz konusu Caddenin güneyinde kalan kısmındaki plan değişikliği ve plan önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005180)

53. Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 229 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesinden geçen Tabaklar Deresi ve servis yollarının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına aktarılmasına yönelik hazırlanan; 1/1000 ölçekli İskele Koruma Amaçlı İmar Planı Değişiklik önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu

Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005159)

54. Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 211 sayılı Kararı ile uygun görülen; İçmeler Mahallesi, 2724 ada, 8, 11 ve 15 parseller ile 3702 ada, 3 ve 4 parsellerin bulunduğu alanda Park Alanı ve 10 m'lik "Yaya Yolu" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005307)

55. Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 230 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kocadere ve Sungurlu Dereleri ve servis yollarının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına aktarılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli İskele Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005224)

56. Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 231 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kocadere ve Sungurlu Derelerinin yan kolları ile servis yollarının ve dere kenarındaki yeşil alanların 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına aktarılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerilerinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca "1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, plan önerisinin ise **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005193)

57. Seferihisar Belediye Meclisinin 05/03/2024 tarihli ve 21 sayılı Kararı ile kabul edilen ve Belediye Başkanlığımıza iletilen, Camikebir Mahallesi, 3104 ada, 1 parsel ve 1198 ada, 1 ve 2 parsellerde "Rekreasyon Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1941227)

58. Konak Belediye Meclisinin 01/03/2024 tarihli ve 52 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile tescil edilen, Kahraman Mescit Mahallesi, 120 ada, 13 parselin tescil gösteriminin işlenmesine ve 120 adada güncel kadastral veriler doğrultusunda imar hatları ile tescilli parsel sınırlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ile 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1955635)

59. Bayındır Belediye Meclisinin 09/02/2024 tarihli ve 34 sayılı Kararı ile uygun görülen; Cami Mahallesinde yer alan, İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 08/07/2009 tarihli ve 4927 sayılı Kararı ile "Bayındır Kentsel Sit Alanı" içerisinde kalan 19 ada, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34 ve 35 parsellerin "Ticaret Alanları" olarak belirlenmesine ilişkin Belediye Meclisimizin 14/06/2021 tarihli, 05.651 sayılı Kararı ve İzmir I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24/12/2021 tarihli, 13257 sayılı Kararı ile uygun bulunan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ve 1/500 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1994980)

60. Buca Belediye Meclisinin; Fırat Mahallesi, 635/3 Sokağın, Planlı Alanlar ve İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmeliklerde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/05/2024 tarihli ve 54 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek

Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985559)

61. Buca Belediye Meclisinin; Yeşilbağlar Mahallesi, 637/52 Sokağın, Planlı Alanlar ve İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmeliklerde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/05/2024 tarihli ve 55 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985603)

62. Buca Belediye Meclisinin; Adatepe Mahallesi, 35 Sokağın, Planlı Alanlar ve İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmeliklerde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/05/2024 tarihli ve 56 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985514)

63. Çeşme ilçesi, Musalla Mahallesi, 24 İ IV ve 25 İ I paftalarda Rekreasyon Alanlarının Günübirlik Tesis Alanları, Park ve Otopark Alanları olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Çeşme Belediye Meclisinin 05/03/2024 tarih, 3-21 sayılı Kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1943186)

64. Karşıyaka Belediye Başkanlığı, Karşıyaka ilçesinde yapılacak olan KDV hariç 15.365.000,00-TL ihale bedelli “Zübeyde Hanım Mahallesi Taziye Evi ve Kütüphane Yapılması İşİ”nin Belediyemizle birlikte ortak proje kapsamında yapılmasını talep edildiğinden; söz konusu tesisin yapımı için Karşıyaka Belediyesi inşaatın tamamlanması ile ilgili olarak yapmış olduğu 4 (dört) adet hakedişle toplam tahakkuka bağlanan 18.074.157,86-TL’nin 9.463.186,05-TL’sini ödemiş olup; Belediyemizce dördüncü hakedişle tahakkuka bağlanan 9.475.181,66-TL’nin ödenmeyen 8.610.971,81-TL’lik kısmının ödenmesi ve sonraki düzenlenecek hakedişlerde ödenmek üzere 15.365.000,00+Keşif Artışı+Fiyat Farkı+KDV bedelinin (8.610.971,81-TL’lik ödenecek tutar dahil) toplamının %50’sine karşılık gelecek tutara yönelik yapılacak yardımın önerge ekindeki Protokol kapsamında değerlendirilerek karşılanmasının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Müşterek Raporu. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.1982279)

VIII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. İzmir’de ekmek israfının önüne geçilebilmesi için kampanya ve organizasyonların kurulmasına yönelik Yazılı Önergenin; Tarım, Orman ve Hayvancılık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Sosyal Politikalar Komisyonunca “1) Askeri kuruluşlar, cezaevi, hastaneler, toplu konut siteleri, üniversiteler, yurtlarla Protokoller imzalanması. 2) Bunun için uygun konteynerler sağlanması, toplanması ve uygun koşullarda ve sıklıkla toplanması ve değerlendirilmesine yönelik proje oluşturulması” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Mustafa VATANSEVER, Banu GENÇKAN, Yakup YENİCE, Sebahattin GÜZEL. E.1999170)

2. Nüfus yaşlanması, içinde bulunduğumuz yüzyılda öne çıkan önemli demografik olgulardan biri olup; sosyal sorunlar içinde gitgide yalnızlaşan yaşlıların, temel barınma ihtiyaçları olduğu kadar psikososyal ve psikomekânsal ihtiyaçlarını da karşılayabilecekleri, kurumsal yaşlı yaşam alanlarına gereksinimleri de günbegün arttığından sadece ekonomik durumu uygun olmayan vatandaşlara sosyal hizmet sunulmasının yanında ekonomik durumu uygun bireylere bu yeni duruma uygun yaşam alanlarının oluşturulması için çalışmalar başlatılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Çevre ve Sağlık Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Sosyal Politikalar - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarınca “1-Yaş alan nüfusa yönelik (yatılı olmayan) gündüz kullanılabilen sosyal yaşam

alanlarının çoğaltılması ve bu konuda projeler geliştirilmesi. 2-Yatılı bakımevi ve sosyal yaşam alanları oluşturulmasına yönelik tüm kurumlarla iş birliği içinde proje geliştirilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Mustafa VATANSEVER, Banu GENÇKAN, Metin ERKAN, Hatice SEMERCİ. E.1999129)

3. İzmir’de kurulan tüm OSB’lere ziyaret planlayarak sorunların yerinde incelenmesi ve İzmir Büyükşehir Belediyesince yapılacak iş ve işlemlerle ilgili taleplerin toplanması amacıyla çalışmalar planlanmasına yönelik Yazılı Önergenin; “İzmir genelindeki OSB’lerle ilgili çalışmalar devam edeceğinden önergenin Gündemde bırakılmasının” **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonu Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Mükremin ZÜLKADİROĞLU. E.1999143)

4. Toplumsal Cinsiyet Eşitliğinin yaygınlaştırılmasıyla ilgili olarak Meclisimizce çalışma yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin, Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği - Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarınca “İlçelerimizde kadın danışma merkezlerinin sayılarının arttırılması” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Elvin SÖNMEZ GÜLER, Abdolvahap BATİHAN, Mehmet TÜRKDAY E.1949679)

5. Konak ilçesi, Akıncı Mahallesi Anafartalar Caddesi, No:677 adresinde ve tapunun Fettah Mahallesi, 377 ada, 18 parselinde bulunan, II. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescilli, Kentsel Sit ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalan ve Belediyemiz mülkiyetindeki yapının hemen yanındaki mülkiyeti Belediyemize ait 12, 13, 14, 15, 16 parselleri de kapsayacak şekilde Mimari (Rölöve, Restitüsyon, Restorasyon) ve Mühendislik Uygulama (İnşaat–Güçlendirme, Makine ve Elektrik Mühendisliği) Projelerinin Hazırlanması, Hizmet Alımı İşinin gerçekleştirilmesi ve ödeneği için İzmir Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığında oluşturulan fon hesabından yararlanılması için başvuru yapılması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Müsterek Raporu. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.1997211)

6. Mülkiyeti TEDAŞ'a, işletmesi 6446 sayılı Kanun çerçevesinde elektrik dağıtım hizmeti sunan GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye ait olan aydınlatma direklerine reklam aparatı takılması işi kapsamında; Belediyemizce verilecek izin ile ilgili usul ve esasların belirlenmesi, reklam unsurlarından elde edilen gelirin Belediyemize ait payının tespit edilmesi ve ihtiyaç halinde ilgili kurum/kuruluşlarla Protokol yapılması hususlarının; Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Hukuk Komisyonunca “İzmir Büyükşehir Belediyesi İlan Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği Kent Estetik Komisyonunun 12/06/2024 tarihli, 2024/02 no’lu toplantısında alınan kararlar, İzBB İlan Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği, TEDAŞ Genel Müdürlüğü Tesis ve Basılı Evraktan Reklam Amacıyla Yararlanma Esasları Hakkında Yönetmelik, Karayolları Trafik Kanunu hükümleri, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği ile İzBB tarafından alınmış/alınacak kararlara uygun olarak ilgili kurum ve kuruluşlarla Protokol yapılmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesinin” **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müsterek Rapor. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2002882)

7. Kent Arşivi, Müzeler ve Kütüphaneler Şube Müdürlüğü tarafından basımı yapılan “Bornova’da Kimlik Mekân ve Sosyal Yaşam Etkileşimi” adlı kitabın Kitap Yayın vb. Satış Gelirleri tertibine gelir olarak kaydedilmek üzere satışının yapılabilmesi ve satış fiyatının *ilgili Birimi tarafından teklif edildiği şekilde* **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Müsterek Raporu. (Kültür ve Sanat Dai.Bşk.E.1912147)

8. İzmir Büyükşehir Belediyesi ESHOT Genel Müdürlüğünün Türkiye Kalite Derneği (KalDer) koordinatörlüğünde yürütülen sürekli gelişim aracı olan EFQM (Avrupa Kalite Yönetimi Vakfı) & Ulusal Kalite Hareketi (UKH) ile İyi Niyet Bildirgesi imzalanması ve EFQM Modelinin ESHOT Genel Müdürlüğünde geliştirilmesi konusunda gerekli çalışmaların başlanması; Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca “Önerge bilgilendirme niteliğinde olup, Meclis yetkisinde bir konu olmadığından” oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (ESHOT-Kalite ve Kurumsal Gelişim Dai.Bşk.E.207825/E.2003334)

9. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çocuk Çalışmaları Şube Müdürlüğüne bağlı Egekent Masalevi (Egekent Mah. 8819 Sk. No:6 Çiğli/İZMİR), Evka-1 Masalevi (Aydoğdu Mah. 1263 Sk. Sosyal Yaşam Kampüsü No:1/B Evka 1, Buca/İZMİR), İnönü Masalevi (İnönü Mah. 746 Sk. No:25 Bornova/İZMİR) ve Menemen Masalevi (Irmak Mah. Vali Kutlu Aktaş Cad. No:55 Menemen/İZMİR) ile gelecekte ihtiyaç halinde idarenin yapacağı değerlendirmelerle hizmet birimlerimizin yeniden yapılanması için ilgili Daire Başkanlığı bünyesinde Devir Teslim Komisyonu kurulmuş olup söz konusu iş ve işlemlerin ilgili Daire tarafından yürütülmesinin; Sosyal Politikalar Komisyonunca “İlgili Daire Başkanlığının Talebinin” oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarınca “Önergede söz konusu iş ve işlemlerin ilgili Daire tarafından yürütülmesi hususunda Meclis Kararı alınmasına yer olmadığından” oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.1981823)

10. Vatandaşlarımızdan gelen yoğun talep ve “Sosyal Belediyecilik Anlayışı” doğrultusunda Modüler Sistem Tuvalet ve Bebek Bakım Alanlarının 65 yaş üstü, Engelli ve Gazi vatandaşlarımıza ücretsiz olarak kullandırılmasının; İleri Yaş Çalışmaları Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Sosyal Politikalar – Engelsiz İzmir Komisyonlarınca “Şehit yakınları ibaresinin eklenmesi kaydıyla” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna, Plan ve Bütçe – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarınca “4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1. Fıkrasına göre, belediyeler ve bağlı idarelerinin, ürettikleri mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanamayacağı hüküm altına alınmıştır. Bahse konu kuraldan kimlerin muaf tutulacağını ise Cumhurbaşkanı belirlemektedir. Söz konusu önergede 65 yaş üstü, engelli ve gazilerin modüler sistem tuvalet ve bebek bakım alanlarından ücretsiz olarak faydalanmalarının ilgili mevzuata uygunluğuna dair bilgi ve belge sunulmadığından ve önergenin içeriğinde uygulamanın nasıl olacağına dair detaylı bir bilgi bulunmadığından” oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.1975825)

11. Karabağlar Belediye Meclisinin; Karabağlar Belediyesinin 2024 Mali Yılında Uygulanan Ücret Tarifelerinin önerge ekinde yer alan cetvellerde gösterildiği şekilde artırılarak uygulanması ile Plan ve Proje Müdürlüğünün 2024 yılı Ücret Tarife Cetvelinde “5- Değişlik İşlemleri” başlıklı tarifenin 3. Sırasında yer alan Gelir Tarifesinin adının, “16. Md. Yola Terk, Sınır Düzeltmesi, İfraz, Tevhid ve İhdas İşlemleri Tetkik Ücreti” şeklinde düzeltilmesine yönelik, 04/06/2024 tarihli ve 80 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1994616)

12. Gaziemir Belediye Meclisinin; Gaziemir Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğünce, Kamu Kurum - Kuruluşları ve Özel - Tüzel kişilerin yapmış olduğu Altyapı Kazı çalışmalarında “Zemin Açım Birim Fiyatları” kullanılarak Kazı Ruhsat Bedellerinin, tahakkuk işlemleri yapılmakta olup; T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı 2024 Yılı “İnşaat ve Tesisat Birim Fiyatlarına” ve T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü 2024 yılı Yol, Köprü, Tünel, Bitümlü Kaplamalar, Bakım ve Trafik İşaretlerine ait Birim Fiyat Listesi yapılan düzenlemeler nedeniyle 2024 Mali Yılı Mevcut Gelir Tarifesinin “Zemin Açım Birim Bedellerinin” kamu zararı yaşanmaması için belirtilen Ücret Tarife Cetvelinin önerge ekindeki tabloda belirtildiği şekliyle revize edilerek

uygulanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 45 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005698)

13. Bergama Belediye Meclisinin; Bergama Belediyesi Zabıta Müdürlüğünün 2024 yılı Gelir Ücret Tarife değişikliklerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde güncellenerek uygulanmasına yönelik, 03/05/2024 tarihli ve 53 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Müşterek Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1976376)

14. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesinin 2024 Mali Bütçe Yılında 01/01/2024 tarihinden itibaren uygulanan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Ücret Tarifesinin, 01/07/2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, önerge ekindeki tablolarda belirtildiği şekliyle uygulanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 224 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005644)

15. Beydağ Belediye Meclisinin; Beydağ Belediyesinin 2024 yılında uygulanacak ücret ve harç tarifeleri ülkemiz piyasasında yaşanan değişimler sonrasında uygulanamaz hale gelmiş ve bu sebeple 2024 yılında Beydağ Belediyesi ile Belediyeye ait İşletme ve İştiraklerinde uygulanacak olan harç ve ücret tarifelerinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde yeniden revize edilerek uygulanmasına yönelik, 03/06/2024 tarihli ve 29 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1997458)

16. Konak Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Konak İlçesi, Mersinli Mahallesi, 8559 ada, 16 (174,00 m²) nolu parsel üzerinde yer alan, Mersinli Mahallesi, 2813 Sokak No:3 Konak/İZMİR ve 18 (286,00 m²) nolu parsel üzerinde yer alan Mersinli Mahallesi, 2813 Sokak No:7 Konak/İZMİR adresindeki taşınmazların önerge ekindeki Protokol kapsamında bölgenin ihtiyacına yönelik Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere Konak Belediyesi adına 25 (yirmi beş) yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesinin; Hukuk Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Plan ve Bütçe Komisyonunca “İzmir ili Konak ilçesi Mersinli Mahallesi, 8559 ada, 16 ve 8 no’lu taşınmazların bölgenin ihtiyacı olan kamu hizmetlerinin sunumunda kullanılmak üzere Konak Belediyesi Başkanlığına 5 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2002996)

17. İzmir İnovasyon ve Teknoloji Anonim Şirketi tarafından vatandaşların ulaşım kartlarına (İzmirimKart) entegre çalışacak olan sosyal yardım mobil cüzdan entegrasyon projesi kapsamına alınarak İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı ile İzmir İnovasyon ve Teknoloji Anonim Şirketi arasında 02/11/2022 tarihinde imzalanan “Sosyal Yardım Kartı İşbirliği Protokolü”nde; proje kapsamında yürütülen vatandaşlarımıza aktarılan fakat kullanılmayan nakdi yardım fonlarının iadesine ilişkin Ek Protokol düzenlenmesine ihtiyaç duyulmuş olup; bu kapsamda 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun ve ilgili sair mevzuat hükümleri çerçevesinde hazırlanan “Ek Protokol Taslağı”nın; Plan ve Bütçe Komisyonunca “İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı ile İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş. arasında imzalanan Sosyal Yardım Kartı İş Birliği Protokolüne ek bir Protokol yapılmasına ilişkin önergede ek protokolün “Protokol hükümleri” başlıklı 4. maddesinin 1. bendinde, Belediyenin belli bir sürede kullanılması şartı ile kullanıcılar adına cüzdanlara yüklenmesi amacıyla şirkete gönderilen fonlar Belediye tarafından belirtilen sürede kullanıcılar tarafından kullanılmaz ise kullanılmamış fon tutarı Belediyenin yazılı talebi kapsamında Belediyenin bildireceği banka hesabına şirket tarafından iade edilecektir, denilmektedir. Kullanıcılar tarafından, cüzdanlara yüklenen fonların kullanılmaması durumunda fon tutarının Belediyenin yazılı talebi ile Banka hesabına şirket tarafından iade edileceği belirtilmiş olsa da iadenin gerçekleşmesi için gerekli sürenin net olarak belirlenmesi idarenin bu konuda keyfi tutumunu önleyeceğinden ek protokolün tekrardan ilgili birim tarafından incelenerek düzenlenmesi amacıyla” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, Hukuk – Sosyal Politikalar Komisyonlarının

oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.1989813)

18. Dikili Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Çandarlı Mahallesi, 558 ada, 3 no'lu taşınmaz üzerindeki Çandarlı Terminal Binasının üst katında bulunan ve önerge eki krokide işaretli salonun önerge ekinde yer alan protokol hükümleri kapsamında kurslarda kullanılmak üzere, Dikili Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesinin; Plan ve Bütçe Komisyonunca “Çandarlı Terminal Binasının üst katında bulunan salonun kurslarda kullanılmak üzere Dikili Belediye Başkanlığı adına 5 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk Komisyonunca **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1959392)

19. İzmir ili, Karşıyaka ilçesi, Şemikler Mahallesi, 9533 ada, 57 parselde (624,00 m²) kayıtlı taşınmaz üzerinde yeni yapı inşa edilmesi konusunda, çoğunluğu sağlayan diğer maliklerin taşınmazdaki Belediyemiz hissesine yönelik teklifinin Belediyemize mevzuatta belirtilen şekilde iletilmesi halinde, teklifin incelenmesi ve kabul edilmesi/edilmemesi için ilgili mevzuatta 15 gün süre tanınması ve söz konusu tekliflerin değişebileceği de dikkate alındığında, 6306 sayılı Kentsel Dönüşüm Kanunu kapsamında yapının yeniden inşa edilmesine yönelik olarak Belediyemize önerilecek proje/projelerde, Belediyemize sunulacak olan dükkân teklifinin kabulü ya da reddi ile bu teklif kapsamında projeden kaynaklı yükleniciye ayrıca ödeme yapılacak olması, ödeme yapılması halinde ödenecek bedelin belirlenmesi konularında Belediyemiz Encümeninin yetkilendirilmesi ile diğer malikler tarafından sunulacak proje ve ödentilerde uzlaşamaması halinde gerek 3194 sayılı İmar Kanununun 17. maddesi gerekse ortaklığın giderilmesi davası yolu ile bahse konu taşınmazda bulunan Belediyemiz mülkiyetindeki arsa payının satışı veya diğer hisselerin satın alınması hususlarının; İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarınca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk Komisyonunca **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1865980)

20. İzmir ili, Bayraklı ilçesi, Salhane Mahallesi, 25144 ada, 2 parselde (2194,5 m²) kayıtlı taşınmaz ile Manas Bulvarı, 1586/6 Sokak ve 1643/18 Sokak arasında kalan ve imar planında trafo kullanımında olan taşınmaza ilişkin taşınmaz bedellerinin Belediyemiz Encümenince değerlendirilmesi ve Belediyemiz Encümenince belirlenen bedel üzerinden; imar planında “park” alanında kalan Bayraklı ilçesi, Salhane Mahallesi, 25144 ada, 2 parsel sayılı (2194,51 m²) TEİAŞ mülkiyetindeki taşınmazın mülkiyetinin Belediyemize devri karşılığında, Manas Bulvarı, 1586/6 sokak ve 1643/18 sokak arasında bulunan ve imar planında “Trafo” kullanımında kalan Belediyemize ait olacak trafo alanı mülkiyetinin TEİAŞ' a devri hususlarının; İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk Komisyonunca Adalet ve Kalkınma Partisi Mensubu ve aynı zamanda Hukuk Komisyonu Üyesi Özgür KANER'in “Önerge geliş tarihi itibarıyla; 1- Belediyemizin takas önerdiği taşınmaz mülkiyetine henüz sahip olmadığı. 2-Önergenin Kamulaştırma Kanununun 26. maddesi hükümlerine açıkça aykırı olması nedeniyle ret oyu kullanıyorum.” şeklindeki muhalefet şerhine karşılık **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1932713)

21. Mülkiyeti Belediyemize ait, İnönü Mahallesi 746 Sokak No:25 Bornova/İZMİR adresinde bulunan sosyal tesisin işletme hakkının devrine ilişkin hazırlanan Protokolün; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca “söz konusu sosyal tesisin (kapalı alan:295 m², açık alan:795,74 m², **Toplam:1.090,74 m²**) ‘Anaokulu ve Kreş Eğitim Merkezi’ olarak kullanılmak üzere **133.200,00-TL/Yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devredilmesi**” şeklindeki görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1997007)

22. Mülkiyeti Belediyemize ait, Aydoğdu Mahallesi, 1263 Sokak No:1/B Zemin Kat Evka-1 Buca/İZMİR (Sosyal Yaşam Kampüsü, Buca Çocuk ve Gençlik Merkezi) adresinde bulunan sosyal tesisin işletme hakkının devrine ilişkin hazırlanan Protokolün; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca “söz konusu sosyal tesisin (**1.016,18 m²**) ‘Anaokulu ve Kreş Eğitim Merkezi’ olarak

kullanılmak üzere **308.300,00-TL/Yıl+KDV** bedel ile 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1997035)

23. Mülkiyeti Belediyemize ait, Egekent Mahallesi, 8819 Sokak No:6 Çiğli/İZMİR adresinde bulunan sosyal tesisin işletme hakkının devrine ilişkin hazırlanan Protokolün; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca "söz konusu sosyal tesisin (kapalı alan:533,17 m², açık alan:1.042,31 m² **Toplam:1.575,48 m²**) 'Anaokulu ve Kreş Eğitim Merkezi' olarak kullanılmak üzere **318.700,00-TL/Yıl+KDV** bedel ile 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1996908)

24. İzmir Körfezinin tarihsel geçmişi ve kendine has ekolojik sistemi ciddi tehlike altında olup, sadece İZSU bünyesinde sorunlara çözüm üretilmesinin mümkün olmadığı, kronikleşmiş sorunların çözümü ancak farklı disiplinlerde uzmanların bir arada çalışmasıyla mümkün olacağı sebepleriyle, "Körfez Dairesi Başkanlığı" kurulmasına yönelik Yazılı Önergenin; Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği – Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca, "...Sonuç olarak; * İzmir Büyükşehir Belediyesi ilgili Daire Başkanlıkları ve de İZSU Genel Müdürlüğü tarafından Şube Müdürlükleri düzeyinde Körfez ile ilgili çalışmaların yasal yükümlülükleri doğrultusunda yürütüldüğü, ancak bunun dışında kamu kurumlarının yetki ve sorumluluklarının bulunması nedeniyle Körfez Daire Başkanlığının kurulması tüm işlerin tek elden yürütülmesine ve tüm sorunların çözümüne olanak sağlamayacaktır. * Hâlihazırda, aynı koruma, izleme ve denetleme görevlerini yetki ve sorumluluklar kapsamında, diğer kamu kurumları ile birlikte gerçekleştirdiğimiz, İzmir ilinin 629 km'lik sahil şeridinin, 464 km'si olan körfez bölgesi için ayrı bir daire başkanlığı kurulmasını bütünsel bakış açısı yaklaşımımıza uygun olmadığını düşünüyoruz." şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hakan YILDIZ, Uğur İnan ATMACA. E.1999176)

25. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile İlçe Belediyeleri tarafından tespit edilmiş olan "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan" sınırları dışında kalan 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapılarla, 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli yapı olarak tespit edilmiş yapıların dönüşümü için; İzmir il Sınırları içerisinde 30 Ekim Depremi sonrası 7269 sayılı Kanun Kapsamında **ağır ve orta hasarlı tespiti yapılmış ruhsatlı yapıların bulunduğu parsellerle 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" öncesinde ruhsat almış veya 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli yapı olarak tespit edilmiş yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak olan yeni inşaat ruhsatı müracaatlarında; talep edilmesi durumunda, yapı ruhsatı ve eki mimari projesinden hesaplanan toplam yapı inşaat alanına %20 ilave edilir. Yeni yapılacak yapılarda, toplam yapı inşaat alanına ilave edilen %20 artış; ruhsat ve eki mimari projesinde belirlenen kat adedinden 2 kat fazla olarak kullanılabileceği gibi taban alanında da kullanılabilir. Ancak aynı ada/parsel içerisinde yer alan ve gabarisinde ruhsatlı olarak teşekkül etmiş mevcut yapıların bahçe mesafelerini dikkate alarak Teknik Komisyon tarafından ada bazında kitle etüdü hazırlanması ve taban alanı yapı yaklaşma mesafeleri içerisinde kalmak koşulu ile parsel alanının %60'ını geçemez."** şeklinde düzenleme getirilmesine yönelik Yazılı Önergenin; *"İlgili mevzuatlar kapsamında konuya ilişkin mahkeme kararları ile kazanılmış imar hakları ve uygulamaları dikkate alınarak, eskiyen yapı stokunun yenilenebilmesi amacıyla ilgili birimlerce gerekli çalışmalar yürütüldüğünden"* **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Müşterek Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hakan YILDIZ ile 2019-2024 Dönemi Meclis Üyeleri Özgür HIZAL, Cüneyt UMUTLU. E.1494164)

26. 30 Ekim Depremi sonrası mevcut yapıların depreme karşı güvenliğini sağlamak, kentin kangren olmuş çarpık kentleşme haiz bölgelerini programlı, sürdürülebilir ve kent bütününe sirayet edecek bir yenileme programı kapsamında sağlıklılaştırmak, uygulama modelini tüm aktörlerin onayıyla kent genelinde eş zamanlı yürüyen bir yenileme senaryosuna dönüştürmek ve önergede açıklanan iş

programı ve kriterler çerçevesinde tarif edilmiş yöntemin değerlendirilmesine yönelik Yazılı Önergenin; “İlgili mevzuatlar kapsamında konuya ilişkin mahkeme kararları ile kazanılmış imar hakları ve uygulamaları dikkate alınarak, eskiyen yapı stokunun yenilenebilmesi amacıyla ilgili birimlerce gerekli çalışmalar yürütüldüğünden” oyçokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Müşterek Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hüsnü BOZTEPE, Hakan YILDIZ ile 2019-2024 Dönemi Meclis Üyesi Özgür HIZAL E.1494152)

IX. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

X. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

XI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2024 YILI TEMMUZ AYI I. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-7/1

Toplantı Tarihi : 08/07/2024

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No’lu Hol

Toplantı Saati : 18.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Cemil TUGAY, Eşref ÇAKIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ GÜLER, Zafer Levent YILDIR, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mustafa VATANSEVER, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL, İsmail SARI, Onur Emrah YILDIZ, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, Niyazi ARSLAN, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erdal KARAGÖZ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Mustafa TURAN, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRK MEN, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Tülay HORASAN, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Erdoğan ÇOBAN, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Görkem ÇOLAK, Yalçın KAYA, Onur YİĞİT, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Selçuk BALKAN, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Devrim AKSEKİ, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, İsmail YETİŞKİN, Ceren TÜRER UYKAL, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Onur SAATLI, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Gökalp Erhan GÜZEL, Metin ERKAN, Mustafa GÜNAY, Doğuş BAYIR, Altan İNANÇ, Saniye FİÇİ, Osman YURTSEVEN, Ümran GÖÇEN, Sema BODUR, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Raife KARABATAK, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL,

İsa NEZİR, Hakan KALFAOĞLU, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Latif AYDEMİR, Erdem ÖKSÜZ, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Dilaver KİŞİLİ, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Mehmet Emin DAVRAN, Halil DEVECİ, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa BAHAR, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Sercan AKMAN, Abdulkakim EVİN, Ümit CİNGÖZ, İsmail HANCI, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Yusuf MERT, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Serkan ÖZBEK.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Görkem DUMAN, Ömer EŞKİ, Mehmet ÇITAK, Övünç DEMİR, Uygur KANMIŞ, Erman UZUN, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Ahmet GÜNEY, Köksal YILDIRIM, Lal DENİZLİ, Adil KIRGÖZ, Nasuh COŞKUN, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Nuri CAFEROĞLU, Memet EREN, Şakir BAŞARAN, Aydın PEHLİVAN, Yetkin YILDIZ, Ferhat UYSAL, Serkan ACAR.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

BAŞKAN: Değerli Meclis Üyelerimiz, Sevgili Bürokrat Arkadaşlarımız, Sayın Basın Mensupları, Değerli Konuklar. İzmir Büyükşehir Belediyemizin 2024 Yılı Temmuz Ayı Meclis Toplantısının I. Birleşimini açıyorum. Gündeme geçmeden önce sizleri Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK ve mücadele arkadaşları, ülkemiz için hayatını kaybetmiş tüm şehitlerimizin anıları için 1 dakikalık Saygı Duruşuna ve daha sonra İstiklal Marşını söylemeye davet ediyorum.

(1 DAKİKALIK SAYGI DURUŞUNDA BULUNULDU VE ARDINDAN İSTİKLÂL MARŞI OKUNDU.)

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: En son yaptığımız Meclis Toplantısında Tutulan Toplantı Tutanağında maddi Hata Yapılıp Yapılmadığına dair soracağım. Herhangi bir maddi hata gören var mıdır? Maddi hata yapılmadığının kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Meclis Üyelerimizden Gelen Önergeler var. Divanımızdan onları okumalarını ve birer birer oylamayı rica ediyorum, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: İzBB Meclis Başkanlığı'na. Konu: İZSU tarifeleri hakkında. Ankara ve İstanbul Büyükşehir Belediyeleri su tarifelerinde tüketiciler üçüncü kademede ücretlendirilmektedir. Birinci kademe 0,15 metreküp, ikinci kademe 16,30 metreküp, üçüncü kademe 30 metreküp üzeri. İzmir ili için uygulanan tarifelerde tüketiciler dört kademede ücretlendirilmektedir. Birinci kademe 0,4 metreküp, su 16,57, atık su 8,28, toplam 24,85. İkinci kademe 5-10 metreküp, su 32,03, atık su 16,01, toplam 48,04. Üçüncü kademe 11-20 metreküp, su 40,96, atık su 20,47, toplam 61,43. Dördüncü kademe 21 metreküp ve üzeri şeklindedir, su 76,69, atık su 38,34, toplam 115,03. Ortalama 15 metreküp tüketen dört kişilik bir aile İstanbul'da 15x32,28-TL=484,20-TL. Ankara'da 15x24,74-TL=371,10-TL. İzmir'de 15x61,43-TL=921,45-TL ödemektedir. Kademe ücretlerinde değişiklik olmaksızın birinci kademe 0-4 metreküp su 16,57, atık su 8,28 toplam 24,85. İkinci kademe 5 ve 15 metreküp su 32,03 atık su 16,01, toplam 48,04. Üçüncü kademe 16-30 metreküp su 40,96, atık su 20,47 toplam 61,43. Dördüncü kademe 31 metreküp ve üzeri su 76,69, atık su 38,34 toplam 115,03 şeklinde düzenlenmesi hususunda gereğini arz ederiz. Saygılarımızla. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Hakan YILDIZ.)

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlarım, burada nasıl oldu da 15 metreküpün her birini 61,43 olarak hesapladığınız bilmiyorum ama öyle değil, bu hesapta bir hata var. Yani o rakam doğru değil. Efendim? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Başkan'ım orada rakamların değişmesini öngörmüyoruz zaten. Rakamlar ismen tarifelerinde...

BAŞKAN: Hayır yani bir karşılaştırma yapmışsınız ama bu rakamların hesaplaması yanlış.

UĞUR İNAN ATMACA: Hayır hayır.

BAŞKAN: Yani İstanbul, Ankara, İzmir diye yaptığınızda 15 metreküpün hepsini 61,43'ten hesaplamışsınız değil mi?

UĞUR İNAN ATMACA: Şimdi bizdeki şu andaki tarifeye göre...

BAŞKAN: Hayır, yanlış yanlış. Onun ilk 0-4'ü 16 lira 57 kuruş. Yani siz onu 61 lira olarak hesaplamışsınız.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım ben...

BAŞKAN: Bakın bir türlü anlatamadığımız konu şu; "Diyelim 15 metreküp harcayan bir vatandaşımız 0-4 metreküp için yine 16 lira 57 kuruş olarak şey yapıyor, fatura ödüyor. Ve bu rakam İstanbul ve Ankara'ya göre yarı yarıya daha ucuz.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım...

BAŞKAN: Yani İstanbul'da, siz yazmışsınız buraya 32 lira, Ankara'da 24 lira, bizde 16 lira, 16 lira 57 kuruş. Yani bunu lütfen, bu hesabı doğru yapın. Hangi miktarda harcamış olursa olsun, ilk 0-4 metreküplük kısmında yaptığımız %25 indirimle, o %25 indirimin üzerine hiçbir zam yapılmadı. Aynı rakama dönüyor. 15 metreküpün içerisinde 4 metreküpü 16 lira 57 kuruştan hesaplayacaksınız.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım ona itiraz etmiyorum. Benim söylemek istediğim şey...

BAŞKAN: Ama işte buradaki o hesapta bir hata var, onu diyorum.

UĞUR İNAN ATMACA: Hayır biz tarife, tarifelerin fiyatlarında...

BAŞKAN: Anladım, anladım ama...

UĞUR İNAN ATMACA: Değişiklik olsun demiyoruz zaten.

BAŞKAN: Tamam, hesap hatalı onu söylüyorum yani.

UĞUR İNAN ATMACA: Olabilir, olabilir.

BAŞKAN: Yani bu Önergede bir hata var.

UĞUR İNAN ATMACA: Tamam Başkan'ım. Orada bizim talebimiz kademelerin İstanbul ve Ankara'yla aynı hale getirilmesi. Yani İzmir'de 0-4, 5-10, 10-20 ve 21 ve üzeri şeklinde. Oysa Ankara, İstanbul'da 0-15, 16-30, 31 ve üzeri.

BAŞKAN: Tamam anladım.

UĞUR İNAN ATMACA: Biz onun gerçekleşmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Tamam.

UĞUR İNAN ATMACA: Fiyatlarda şey olabilir, önem değil o.

BAŞKAN: Bu tabii İZSU Genel Kuruluna gitmesi gereken bir Önerge.

UĞUR İNAN ATMACA: Onunla da ilgili...

BAŞKAN: Anladım.

UĞUR İNAN ATMACA: Geçen İZSU Genel Kurulunda Gündem Maddesi yoktu, Önerge veremedik. O yüzden şimdi Divan tarafından değerlendirilsin. İlk yapılacak İZSU Genel Kurulunda değerlendirilmesi temennisiyle.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Teşekkür ederim.

BAŞKAN: O zaman bu Önergeyi İZSU Genel Kuruluna yönlendireceğiz. Bunun için Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bunu İZSU Genel Kuruluna iletme üzere görüşülmesi için kabulünü kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bunu İZSU Genel Kuruluna yönlendiriyoruz bunu. Evet, Devam edelim lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığı'na. Konu: Stratejik planda toplumsal cinsiyet eşitliğine ana akım olarak yer verilmesi. Kadınların her alanda fiili olarak eşit olmalarını, toplumda çağdaş ve güçlü bireyler olarak yer almalarını sağlamak, toplumsal cinsiyet eşitliği ile ilgili farkındalık yaratmak, kadın girişimcilerin sayılarını arttırmak, Güzel İzmir'imizin kadın dostu kent olması yönünde çalışmalar yapmak ve bu çalışmaları bu mor bayrak altında toplamak son derece önemlidir. Bu kapsamda hazırlanacak stratejik planda toplumsal cinsiyet eşitliğinin ana akım olarak ele alınması, bu konuda ilgili birimlerin işbirliğinin sağlanması hususunun Meclis Gündemine alınmasını ve Mecliste değerlendirilmesi için gereğini saygılarımızla arz ederiz. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hatice SEMERCİ, Neriman BALCI, İbrahim ÖZ. E.2037118)*

BAŞKAN: 1 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ne yapalım bu Önergeyi?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Toplumsal Cinsiyet Eşitliği - Sosyal Politikalar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet. Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Yazılı Önergenin Sosyal Politikalar – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Diğerini okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: *Meclis Başkanlığı'na. Kurtuluşun ve Kuruluşun Kenti Güzel İzmir'imiz 15 Mayıs 1919'da düşman kuvvetlerince işgal edildi. O gün Kurtuluş Savaşımızın kıvılcımını ateşleyen Şehit Gazeteci Hasan Tahsin, Osman Nevres işgal kuvvetlerine ilk kurşunu atarak şehit oldu. O günün anısına Hasan Tahsin'in heykeli Atatürk Meydanındadır. 15 Mayıs 1919'dan sonra aradan 3 yıl 3 ay 24 gün geçtikten sonra 9 Eylül 1922'de Türk Askeri İzmir'e giderek işgale son verdi. Bu tarihte aynı zamanda Kurtuluş Savaşı'nın fiilen bittiği tarih olup, bu yönüyle İzmir'in bir Kurtuluş Savaşının başlayıp bittiği tek kent olarak kabul edilir. 9 Eylül 1922'de İzmir'e ilk giren süvarilerin başındaki Yüzbaşı Şerafettin Bey Hükümet Konağındaki Yunan Bayrağını indirip Türk Bayrağını asarak Kurtuluş Savaşı ve İzmir tarihinin simge isimlerinden birisi olmuştur. Soyadı Kanunu çıktıktan sonra da İzmir soyadını almıştır. Ancak bu simge ismin bir heykelini İzmir'de göremiyoruz. Karabağlar'da bir mahallede, Balçova'da bir parkta büstü bulunmaktadır. İzmir ve Kurtuluş Savaşı'nın simge isimlerinden biri olan Yüzbaşı Şerafettin'in bir heykelinin İzmir'de uygun bir yere dikilmesi konusunda gereğini arz ederiz. Saygılarımla. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Elvin SÖNMEZ GÜLER, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRKBAŞ. E.2037140)*

BAŞKAN: 2 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar - Plan Bütçe - Eğitim Kültür Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 2 no'lu Yazılı Önergenin İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Diğer Önerge lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığı'na. 01/07/2024 tarihinde Üçyol Metro İstasyonunda meydana gelen yürüyen merdiven arızasında 11 yurttaşımız yaralanmıştır. Önceki dönemde 30/12/2023 tarihindeki yürüyen merdiven arızasında yine 5 yurttaşımız yaralanmıştır. Arda arda yaşanan bu kazalar yeterli denetim ve kontrollerin yapılmadığı yönünde*

kanaat oluşmasına sebep olmaktadır. 2024 yılı Nisan ayı içerisinde Antalya'da yaşanan teleferik kazası sebebiyle yaşanan can ve mal kayıpları hafızalarımızdaki yerini korumaktadır. Geçtiğimiz dönem içerisinde asansör denetimleri konusunda bazı siyasilerin İzmir'de Türkiye Mimar Mühendis Odaları Birliği Makine Mühendisleri Odası'nı sistem dışına iterek rant kokan işlere imza attıkları unutturulmaması gereken bir süreçtir. Söz konusu asansör, yürüyen merdiven ve benzeri mekanik ekipmanların denetimlerinin bilimsel ve mesleki yeterlik bakımından uzman ve ehil kişiler tarafından yapılması olası birçok kaza ve can ve mal kayıplarının yaşanmasının önüne geçecektir. Tüm bu sebeplerle telafisi mümkün olmayan zarar ve can kayıplarına mahal vermemek amacıyla belediyemiz veya şirketleriyle, iştiraklerimizin sorumluluğunda bulunan yerlerde halkın kullanımına açık asansör, yürüyen merdiven, teleferik ve benzeri mekanik ekipmanların Mimar Mühendis Odaları İzmir Şubesi denetiminde olmayanların aylık ve yıllık periyodik denetimleri için Türkiye Mimar Mühendis Odaları Birliği Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubesiyle Protokol yapılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Cemil TUGAY'a 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun belediye başkanının görev ve yetkilerini düzenleyen 18. maddesinin g bendi uyarınca Meclisimize yetki verilmesi konusunda gerekli kararın alınmasını arz ederiz. Saygılarımızla. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Hakan YILDIZ, Bahadır ALTINKESER. E.2037126)

BAŞKAN: 3 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet, Levent Bey buyurun.

ZAFER LEVENT YILDIR: Arkadaşlarımızın... Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Arkadaşlarımızın bu konudaki duyarlılığı yerindedir, uygundur. Zaten bu konuda biz de yoğun bir faaliyet içerisindeyiz. Makine Mühendisleri Odasının da bu konuda çalışması var. Kendileriyle hatta yeni bugün görüştüm ben, arkadaşlarla. Onlar bir rapor hazırlıyorlar. Bu raporları doğrultusunda birtakım değerlendirmelerimiz de devam edecek. Ancak onlar bu işin doğrudan... Şimdi hafif bakım, ağır bakım gibi ayrımlar da var. Burada o hafif ve ağır bakımlar arasındaki ayrım nedeniyle, ağır bakımın onlar tarafından yapılmadığını, hafif bakımın da kontrol anlamında yapıldığını bize ifade ettiler. Dolayısıyla bu konudaki çalışmalarımız henüz devam ediyor. Önergeyi bir Komisyona gönderebiliriz, orada bekleyebilir. Ama ancak bizim çalışmalarımızın ve bu konudaki elde edeceğimiz verilerin değerlendirilmesinden sonra bir karara erdirmemiz daha doğru olacak.

(1 dakika 10 saniye)

BAŞKAN: Evet, buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, çok önemli bir konu. Geçtiğimiz günlerden malum biliyorsunuz kazalar oldu, yürüyen merdivenlerle ilgili ve Allah'a çok şükür ölümlü bir durum olmasa bile yaralanmayla sonuçlanan durumlarla karşılaştık. Ki Antalya'da yaşadığımız Telefelik'te de maalesef can kaybı oldu. O yüzden bunlar çok ertelenebilecek konular değil. İlgili Komisyonlara gidip, sizin yürüttüğünüz çalışmanın hızlandırılıp, hızlı bir şekilde ki, Makine Mühendisleri Odası burada önemli bir paydaş olacaktır. Hızlandırılmış bir şekilde bakımları noktasında hem kamuoyu nezdinde... Çünkü Makine Mühendisleri Odasıyla yapılacak bir Protokolün kamuoyu nezdinde de daha itibarlı olacağı kanaatindeyiz. Hani Komisyonlarda bekleyecek bir Önerge olarak görülmemesini, sizlerin yürüttüğü çalışmayla birlikte, iki çalışmanın da eş zamanlı bir şekilde bir Protokole bağlanması noktasında görüşümüzü tekrar ediyoruz, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Evet. Başka var mı? Buyurun, buyurun Bahadır Bey.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis. Şimdi bu yaşanan kaza, yeni bir kaza değil. Bununla ilgili bir kronoloji de var elimizde. 26 Şubat 2015 tarihinde yine İzmir Metrosunda yürüyen merdiven faciası oldu. Burada vatandaşlarımız yaralandı. Daha sonra 30 Eylül 2023 tarihinde yine yürüyen merdiven kazası oluyor. Burada da 7 vatandaşımız yaralanıyor. 30 Aralık 2023 tarihinde yine benzer bir Üçyol Metro İstasyonunda kaza oluyor, 5 kişi yaralanıyor. Ve en sonunda 1 Temmuz 2024 tarihinde 11 kişinin yaralanmasıyla sonuçlanan bir kaza. Benim bildiğim kadar 4 tane benzer bir kaza var. O yüzden bu belli ki son kaza olmayacak, bir sonraki kazaya mahal vermemek adına da ivedilikle çözülmesi gereken bir konu olduğunu düşünüyorum. Saygılarımla.

BAŞKAN: Teşekkürler. Biz... Buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım, biz Önergede size yetki istiyoruz Meclisimizden. Yani Makine Mühendisleri Odası bakımları yapsın demiyoruz. Makine Mühendisleri Odası periyodik

denetimleri yapsın. Şimdi burada isim vermek istemiyorum. Şu anda bu işi yürüten firmanın 10. aya kadar sözleşmesi devam ediyor. Ne zaman yapmış sözleşmeyi? 2 yıl önce. Ondan önceki 2 yılda yine aynı firma yapmış ve birazdan bir Önergemiz daha var, şirketlerdeki istisnai alımlarla ilgili. Maalesef 28 milyon civarında bir sözleşme ve 2 yıllık bir sözleşme istisnai alım kapsamında yapılmış. Bu firmanın yeterliliği var mıdır? Yeterli ekipmana, deneyime, personele sahip midir? Bunları bilmiyoruz. Şimdi işi yapan firma başka birisi. Biz Makine Mühendisleri Odasının periyodik denetimleri yapması için Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Cemil TUGAY'a Meclisimizden yetki istiyoruz Sayın Başkan'ım. O yüzden bu doğrudan da oylanabilir diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. Ya da Komisyonlara da gidebilir.

BAŞKAN: Doğrudan da oylanabilir.

ZAFER LEVENT YILDIR: Oylanmasında hiçbir sakınca yok Başkan'ım.

BAŞKAN: Tamam. O zaman öyle yapalım. Ben sadece bilgi olarak şunu söyleyeyim, yani çok üzüldük tabii bu olay olduğu zaman. Ben hemen, anında arkadaşlarımızdan... Yani bu konuyu detaylıca incelemelerini istedim. Daha sonra Makine Mühendisleri Odasını biz çağırdık. Bu olayı bir inceler misiniz? Nedir buradaki problem falan diye. Şu anda bütün her şey bitmedi. Bizi de rahatsız eden bazı bulgular var, yok değil. En kısa zamanda bununla ilgili radikal kararlar vereceğiz. Yani sorumlusu, sorumluları kimlerse bunların artık şey olmasını istemiyoruz tabii yani. Belediye hizmet vermesini ya da görevli olmasını istemiyoruz. Bunun gereğini kararlilikla yapacağız, bundan hiç şüphemiz olmasın. Makine Mühendisleri Odasının denetleyici olarak bu süreçte olması bizim için aslında zaten ön onay verdiğimiz, uygun gördüğümüz bir şey. O yüzden doğrudan bence de oylayabiliriz, eğer uygun görürseniz. **3 no'lu Yazılı Önergenin doğrudan kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Devam edelim lütfen. Teşekkürler.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığı'na. Büyükşehir Belediyemiz nüfusunda engelli grubuna dâhil vatandaşımızın sayısı oldukça yüksek olduğu malumunuzdur. Bu engelli vatandaşlarımızın ağız ve diş sağlığı tedavileri Sağlık Bakanlığı'na bağlı merkez ve hastanelerde üniversitelerde ve bazı özel kliniklerde zor koşullarda ve oldukça sınırlı sayıda yapılmaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin gururu olan Eşrefpaşa Hastanesi'nde var olan ağız ve diş sağlığı bölümünde de ayrı bir klinik açılarak engelli vatandaşlarımıza da sağlık hizmeti verilmesini arz ederiz. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Mustafa BAHAR, Mustafa ÖZTÜRK. E.2037124)*

BAŞKAN: 4 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet, var mı bir öneriniz?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Plan Bütçe - Engelsiz İzmir Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 4 no'lu Yazılı Önergenin Plan ve Bütçe – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bir sonraki lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığı'na. 22/01/2002 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun üçüncü maddesinin g bendinde ikinci maddenin birinci fıkrasının b ve d bentlerinde sayılan kuruluşların ticari ve sınai faaliyetleri çerçevesinde doğrudan mal ve hizmet teminine veya ana faaliyetlerine yönelik ihtiyaçlarının temini için yapacakları hazine garantisi veya doğrudan bütçenin transfer tertibinden aktarma yapmak suretiyle finanse edilenler dışındaki yaklaşık maliyeti ve sözleşme bedeli 2 trilyon 300 milyar Türk Lirasını aşmayan mal veya hizmet alımları ifadeleri yer almaktadır. 22/08/2009 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren kamu ihale genel tebliğinin 4.3.1 maddesinde 4734 sayılı kanunun üçüncü maddesinin g bendine göre aynı kanunun ikinci maddesinin birinci fıkrasının b ve d bendlerinde sayılan kuruluşların ticari ve sınai faaliyetleri çerçevesinde doğrudan mal veya hizmet üretimine veya ana faaliyet yönelik*

ihtiyaçlarının temini için yapacakları hazine garantisi veya doğrudan bütçenin transfer tertibinden aktarma yapmak suretiyle finanse edilenler dışındaki yaklaşık maliyeti ve sözleşme bedeli 02/01/2009-31/01/2010 tarihleri arasında geçerli olmak üzere 5 milyon 72 bin 80 Türk Lirasını aşmayan mal ve hizmet alımları ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç bu kanuna tabi değildir. 4.3.2.5 maddesinde istisna taleplerinde yer verilecek mal ve hizmetlerin bu idarelerin ticari veya sınai faaliyetleri çerçevesinde doğrudan mal ve hizmet üretimine veya ana faaliyetlerine yönelik ihtiyaçlarının temini kapsamında makine teçhizat ilk madde ve malzeme ilk madde yardımcı madde ana madde diğer işletme malzemeleri ve bunlara ilişkin yedekler ve dışarıdan sağlanan fayda ve hizmetler gibi doğrudan üretim sürecine ilgili mal alımları ve hizmet alımlarıyla sınırlı tutulması ana faaliyetin bizzat kendisinin olan nihai mal ve hizmetler için başvuruda bulunulmaması, üretim süreciyle ilgili olmayan ve bu idarelerin dışındaki diğer idarelerce de ihtiyaç duyulan üretimle dolaylı ilişkilendirilebilecek ve/veya genel nitelikteki mal veya hizmet alımları taleplerinde yer verilmemesi gerekmektedir. 4.3.3 maddesinde idarenin bu bent kapsamında gerçekleştirecekleri ve yıllık planlama yapılabilen yıl boyunca alınması gereken mal, hizmet alımlarına ilişkin değerlendirme, bu mal ve hizmetlerin yıllık toplamı yaklaşık maliyeti dikkate alınarak yapılacak ve bu çerçevede söz konusu alımların anılan bent kapsamında yapılamayacağına karar verilecektir. Dolayısıyla planlanabilen yıllık ihtiyaçların bu bent kapsamında gerçekleştirmek amacıyla bölünmesi, kanuna açık ayrılık oluşturulacaktır. ibareleri yer almaktadır. Yukarıda anılan 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ve Kamu İhale Genel Tebliğinin ilgili maddesi uyarınca Belediye şirketlerimiz ve şirketlerimizin %51'inden fazla hissesine sahip oldukları şirketler ile iştiraklerimizden hangileri yıllık planlama yapabilen, hangi mal ve hizmetleri istisnai kapsamda almıştır? Bu mal ve hizmetler için kamu ihale kurumundan hangi tarihlerde izin alınmıştır? Geriye dönük 5 yıl içerisinde yıllık planlaması yapılabilen mal ve hizmetler her şirket ve iştirak için ve her yıl için ayrı ayrı kaç TL tutarında alım yapılmıştır? O yıla ait yasal limitlerin üzerinde gerçekleştirilen alım var mıdır? Sorularımızın 5393 sayılı Belediye Kanununun 26. maddesi, 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu ve 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılması Kanunun ilgili hükümleri uyarınca cevaplandırılmasını arz ederiz. Saygılarımızla. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Hakan YILDIZ.)

BAŞKAN: Evet, bu bir Önerge değil. Yani Soru Önergesi daha doğrusu. Bunu kayda alalım ve ilgili birime gönderelim, Oradan cevap gelsin size. Değil mi? Buyurun, buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, son günlerde basın ve medya üzerinden açıklamalarınızı yakinen takip ediyoruz. İyi niyetle mali disiplini sağlama yönünde yaptığınız çalışmalar da takdire şayan. Yalnız bu şirketler noktasında dikkatinizi çekme yönünde bu Önerge hazırlandı, Soru Önergesi olarak. Bizim daha önce İZFAŞ'la ilgili vermiş olduğumuz bir Yazılı Soru Önergesi vardı. Yazılı Soru Önergemize gelen cevaba istinaden bu Önergeyi oluşturduk. EKAP'tan baktığımızda İZFAŞ'ın istisnai kapsamda yine, aldığı konaklama hizmetleri var. Bir kalemde 21 milyon rakamını görünce ister istemez bunu Soru Önergesi haline getirmiştik. Fakat arkadaşlarımız sehven bir yanlış yazılıştan bahsettiler verdikleri cevapta. Biz de onun üzerine Ocak ayından bugüne kadar yapılan konaklama hizmetlerinin bedeline baktık. Yaklaşık olarak 20 milyon lira civarında. Geçtiğimiz yılı incelediğimiz zaman, 2023 yılını incelediğimiz zamanda aşağı-yukarı toplamda 30 milyonun üzerinde bir konaklama hizmeti söz konusu. Bu yıla endekslerseniz tahminen bir 60-70 milyon lira civarında rakamdan bahsetmek herhalde yanıltıcı olmaz. Yine önceki Soru Önergemizde bu konaklama hizmetinden kimlerin faydalandığını sormuştuk. Şimdi burada bazı isimler var. Ben isimleri okumayı çok doğru buluyorum ama bir karı ve koca, aynı soy isimli 09/05/2024 tarihinde konaklamışlar. Eşin bir tanesi, beyefendi İZSU'da Yenilenebilir Enerji Ar-Ge Projeleri Paneli kapsamında, EBSO Ege Bölgesi Sanayi Odası Paneli çerçevesinde konaklama yaptırılmış fakat eşinin burada bir dahli de yok. Yani özellikle sizden ricam; "Şu konaklama işine bir odaklanmanızı tavsiye ediyorum." Bunu mutlaka bir değerlendirmek lazım. Ayrıca yine diğer şirketlerde yapılan istisnai kapsamda alımlar var. Bunların da çok dikkatle irdelenmesini ve bunların üzerine mutlaka gidilmesini rica ediyorum. Şunu ifade etmem lazım, istisnai kapsamların tanımında zaten biraz önce de önergede okundu; "Ticari ve sınai faaliyetler çerçevesinde doğrudan mal ve hizmet üretimine yönelik ya da ana faaliyet konusunda ihtiyaçların temini." Tanım bu Sayın Başkan'ım. Bunu biraz ete kemiğe büründürürsek, örnek söylüyorum; İZBETON'da, İZBETON ana faaliyet konusu çerçevesinde mal alımları yapılabilir, kilit parke

üretecek, çimentoyu alabilir. Doğrudan... Özür dilerim. İstisnai kapsamda çimentoyu alabilir. Kumu alabilir ama kilit parke alması bu madde gereğince mümkün değildir. Bu alımların olduğunu görüyoruz. İZFAŞ'da, Grand Plaza'da... Hatta Grand Plaza'da bir şey var, istisnai kapsamda alım var. Bizim kimin ne içtiğini... Gerçekten ilgilendirmediyi, bunu ifade etmem lazım. Yalnız ithal içki alındığı söyleniyor, tabii ki alınabilir. Ama bunun birer şişe olarak alınması kişiye özel hizmettir Sayın Başkan'ım. Buna ihale yaparsınız.

BAŞKAN: Ne zaman alınmış?

UĞUR İNAN ATMACA: Hemen söyleyeceğim... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Yani tamam bakmayın Uğur Bey, sorarız bunların hepsini sorarız yani.

UĞUR İNAN ATMACA: Evet.

BAŞKAN: Tamam, şey yaparız.

UĞUR İNAN ATMACA: Yani şu anda şey yapamadım ama. Onu ben size ileticeğim Sayın Başkan'ım.

BAŞKAN: Tamam, tamam, tamam. Sorarız onu biz.

UĞUR İNAN ATMACA: Özellikle Grand Plaza'da, İZFAŞ'da, İZBETON'da bunlarla ilgili istisnai alımlar konusunda bir iç denetim mekanizmasını çalıştırmanızı tavsiye ediyorum. Teşekkür ederim.

(4 dakika 20 saniye)

BAŞKAN: Tamam, sağ olun. Şöyle; Şirketler Koordinasyon Kurulu oluşturuldu. Dört kişiden oluşuyor. Birisi İç Denetçi, birisi Avukat, birisi Mali Müşavir, birisi de İşletme konusunda deneyimli bir yönetici. Bu dört arkadaşımız kendi alanlarıyla ilgili ayrı ayrı tüm şirketleri sürekli denetliyorlar, yani sürekli. Şimdi bu dönemde yeni başladık. Bir şeyler daha farklı işleyecek. Yani bunu oturtuyoruz, oturtmaya çalışıyoruz. Teşekkür ederim bu konuya gösterdiğiniz hassasiyet için. Ben de soracağım. Çünkü söyledığınız şeyleri bilmiyorum. Biraz kendim de bizzat inceleyeceğim. Olur mu? Size de bilgi verilmesini sağlayacağız. Teşekkür ederiz. Sonraki şeyi okuyalım lütfen. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Müdürlüğü'ne. Atmaca Mahalle Muhtarlığımız 2016 yılında Bergama Belediyesi İzmir Büyükşehir İzmir ve Su Kanalizasyon Müdürlüğü'ne dere yataklarının temizlenmesi için talepte bulunmuştur. İzmir Büyükşehir İzsu ve Kanalizasyon Müdürlüğü 16/10/2016 yılında bölgenin I. derece arkeolojik sit olması nedeniyle İzmir II no'lu Kültür Varlıkları Koruma Bölge Müdürlüğü'nden bölgenin izin verilmesi için 16/10/2016 tarih ve 72644 sayılı izin verilmesi. İzmir II no'lu Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü 18/10/2017 tarihli ve 3877 sayılı Yazısı ile incelenip Kuru Derenin temizlenmesi için izin vermiştir. Mahalle muhtarı, mahalle halkı defalarca müracaat etmelerine rağmen derenin temizlenmesi için hiçbir gelişme olmamıştır. Atmaca Mahallesi halkının derenin 8 yıldır temizlenmesini bekliyor. Özellikle yaz aylarında sivrisinek, koku mahalle halkımızı olumsuz şekilde etkilemektedir. Derenin bir an önce temizlenmesini saygılarımla arz ederim. İzin yazısı ektedir. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Sebahattin GÜZEL)*

BAŞKAN: Evet, bu da Mecliste ya da Komisyonlarda görüşülecek bir Önerge gibi görünmüyor. Bunu İZSU'ya ileticeğiz ve bu başvurunun değerlendirmesini isteyeceğiz. Önergeyi veren arkadaşlarımız da uygun görürse. Buyurun.

SEBAHATTİN GÜZEL: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyelerimiz, hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Sayın Başkan'ım, Atmaca Mahallesinde 2016 yılında Mahalle Muhtarımızın talebi üzerine Büyükşehir Belediyesine vermiş olduğu dilekçe sonucunda 2017 yılında da I. Derece Sit Alanı olduğu için gerekli izinler verilmiş. Yalnız izinler verilmesine rağmen 7 yıldır dere temizlenmemiştir ve çarşının göbeğinde. Bergama için çok önemli. Gerçekten turizm kenti olan bir Bergama'ya yakışmıyor. Bir an önce derenin temizlenmesini rica ediyoruz. Saygılarımla herkese iyi çalışmalar diliyorum.

BAŞKAN: Teşekkür ederim, takip edeceğim. Evet. Diğerini okuyalım lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: Bitti Başkan'ım.

BAŞKAN: Bitti mi? Tamam, peki. Meclis Üyelerimizden Gelen Önergeler bunlar. Daha önceden ilan edilmiş olan gündemdeki... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan**

sesler ve sözler.) Bu varmış ama...

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na. Konu Kadıköy Mahallesi kanalizasyon sorunu hakkında önerge. Bergama ilçemizde bulunan Kadıköy Mahallemizde kanalizasyon problemi yaşanmaktadır. Köyün foseptik atık suyu meralara akmaktadır. Bu bölgede 57 dekar tarla, 171 dekar harman yeri ve 400 dekar mera alanı bulunmaktadır. 12'yle 15 dekar bir alana yayılan atık sular, böcek, kötü koku ve görsel açıdan mahalle sakinlerine sıkıntı yaşatmaktadır. Mahalledeki büyükbaş hayvanlar bu meradan su içmektedir. Bu sebeple hayvanlar zarar görmekte, süt verimi ve hijyen açısından insan sağlığını tehdit etmektedir. Mahalleye acilen kanalizasyon yapılmasını 1000 metre yakınında Devlet Su İşlerine ait ovanın suyunu ve fabrikaların atık suyunu alan kanala bağlanmasını talep ediyorum. Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Sebahattin GÜZEL)*

BAŞKAN: Evet, bu da galiba bir başvuru, değil mi? Mecliste görüşülecek bir şey değil. Onu da ilgili arkadaşlarımıza iletelim ve gerekli çalışmaların yapılmasını sağlayalım. Buyurun.

SEBAHATTİN GÜZEL: Sayın Başkan'ım, şimdi 20 yıldır o bölgede kanayan bir yara. Gerçekten bizim 400 dönümün üzerinde bir dekar meramız, 157 dönüm tarla alanı. Bu bölgede en verimli bölgelerden bir tanesi geçenlerde, geçen ay Büyükşehir'den de kanalizasyon ve su işlerinden de arkadaşlar geldi, yetkililerle. Orada bir inceleme yaptılar. Ulusal basına kadar çıktı. Bergama'ya yakışmayan bir bölge. Aynı zamanda Devlet Su İşlerine ait ve salça fabrikalarının da aktığı bir kanal var. O kanala verilebilir. Gerçekten içler acısı. Buranın da bir an önce çözüme kavuşturulmasını arz ediyorum. Ayrıca Çobanlar-Tırmanlar Mahallemiz arasında bir 5 kilometrelik bir yol var. Bu da 20 yılı geçkindir. 102'nin üzerinde bir nüfusa sahip. Bir de Kozak, Karaveliler ve Kıranlı arasında 2 kilometrelik bir yolumuz. Buranın da bir an önce... Büyükşehir'e ait bir yol. Buranın da yapılmasını... Bir de Sayın Başkan'ım Mayıs ve Haziran aylarında 32 tane mahallemizde su ve kanalizasyonla ilgili sıkıntılarımız vardı. Yazılı olarak da muhtarlarımızın ve bizim de kendi taleplerimizi kanalizasyon ve İZSU'ya bildirdik. Bunlardan sadece iki tanesine çözüm bulundu. Tepeköy'le Zağnos'a çözüm bulundu. Diğerlerine herhangi bir şey yapılmadı. Havaların sıcak olması nedeniyle gerçekten kanalizasyon ve suyla ilgili 30 tane mahallemiz sıkıntı yaşamaktadır. Buranın da bir an önce çözüme kavuşturulmasını diliyorum. Hepinize saygılarımı sunuyorum. Hoşça kalın. (1 dakika 53 saniye)

BAŞKAN: Teşekkür ederiz, sağ olun.

IV. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Evet, Gündemdeki Önergelere geçeceğim. Uygun görürseniz madde numaralarıyla... Buyurun.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Önergelerin okutularak oylanmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN: Teşekkür ederim, sağ olun.

NAİL KOCABAŞ: Bir şey değil.

BAŞKAN: Evet, 1 no'lu Önergeyi okuyalım lütfen, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı Dolu-Boş Kadro Değişikliklerine ilişkin Cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2024067)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Meclisimizce doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler,

etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Önerge?

DİVAN KÂTİBİ: *Avrupa Birliği Ufuk Avrupa (Horizon Europe) İklim Uyum Misyonu kapsamında yürütülen "İklim Risk ve Hassasiyet Değerlendirme Çerçevesi ve Aracı (CLIMAAAX) Projesi", Avrupa'nın iklime dirençli bir geleceğe doğru dönüşümünü hızlandıran projelere mali destek sağlamak üzere hibe çağrısı yayınlanmış olup, İklim Hazır İzmir: Dirençlilik Stratejilerinin Geliştirilmesi" isimli projenin hibe almaya hak kazanması halinde; İzmir Büyükşehir Belediyesince uygulanması, ilgili birimlerce yürütülmesi, Kurumumuzu temsil ve ilzama, sözleşme yapmaya ve gerekli tüm belgeleri imzalamaya İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY'ın yetkili kılınması hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler ve Turizm Dai.Bşk.E.2026321)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 2 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun 3?

DİVAN KÂTİBİ: *Türkiye'den sadece İstanbul ile birlikte İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin dâhil olduğu İklim Nötr ve Akıllı Kentler Misyonu platformu kapsamında açılan "Pilot Kentler Grup 3 (2024)" başlıklı hibe çağrısı çerçevesinde İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin başvuru sahibi olduğu "İzmir Küresel İklim Topluluğu (KİT) yoluyla Elektrikte Dekarbonizasyon için Dijital Çözümler" projesinin ilgili birimlerce uygulanması ve bahsi geçen Proje kapsamında Kurumumuzu temsil ve ilzama, sözleşme yapmaya ve gerekli tüm belgeleri imzalamaya İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY'ın yetkili kılınması hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler ve Turizm Dai.Bşk.E.2020285)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 3 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4 no'lu Önerge lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Mustafa Kemal ATATÜRK'ün "Yurtta barış, dünyada barış" sözünün ardından Balkan ülkelerinin kardeşlik ve kültürel bağlarını güçlendirmek amacıyla 1935 ve 1936 yıllarında gerçekleştirilen Balkanlılar Halk Dansları Festivali, 71 yıl aradan sonra İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin girişimiyle yeniden başlatılmış olup; Kültürel bağlarımızı güçlendirmek ve misafirperverliğimizi kardeş milletlere göstermek amacıyla bu yıl 18.'sini düzenleyeceğimiz Festivalin 3 - 5 Ekim 2024 tarihleri arasında gerçekleştirilmesi, söz konusu etkinliğin önerge eki listede yer alan 7 Balkan Ülkesinin katılımıyla gerçekleştirilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kültür ve Sanat Dai. Bşk.E.1940680)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Eğitim, Kültür - Avrupa Birliği Dış İlişkiler Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Plan Bütçe Komisyonuna da gitmesini istiyoruz.

BAŞKAN: Peki, Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Plan Bütçenin...

BAŞKAN: Peki. 4 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler,

etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5 no'lu Önerge lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *"Kent Geneli Servis Araçları İhtiyaç Tespit Raporu" ile İl genelinde hizmet veren "S" Plakalı servis aracı sayısının artırılmasının uygun görüldüğüne ilişkin İBŞB Ulaşım Projeleri Şube Müdürlüğü görüşü doğrultusunda, İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisindeki "S Plakalı" araç sayısının ilk etapta 400 adet artırılması yönünde yapılan ihale kapsamında plaka alan kişi ve şirketlerin telafisi imkansız zararlara uğramalarını önlemek, İzmir Büyükşehir Belediyesinin de ağır tazminat ve rücu davaları ile karşı karşıya kaldığında ortaya çıkabilecek daha büyük boyuttaki hukuki ihtilafların ve olası kamu zararının ve nihayetinde vatandaş mağduriyetinin oluşumuna sebebiyet verilmesinin önüne geçmek amacıyla Danıştay 13. Dairesinin 21/11/2022 tarihli ve 2022/1828 Esas, 2022/4296 K. sayılı Kararında da yer alan "toplu taşıma vasıtalarının işletilmesi ve işlettilmesinin kamu hizmeti olarak münhasıran büyükşehir belediyelerine imtiyaz olarak verilmiş olduğu..." ve bu imtiyazın kullandırılmasında yetkinin Belediye Meclisinde olması nedeni ile söz konusu tahditli "S" plakaların mevcut koşullarda çalışmaya devam etmesinin Sayın Meclisimizce değerlendirilmesi hususunun görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2024130)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk - Ulaşım - Bütçe - Esnaf Komisyonuna acil kaydıyla iletilmesini, gönderilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 5 no'lu Önergenin acil kaydıyla Hukuk – Ulaşım – Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6 no'lu Önerge lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Trafikten men edilen araçların, sadece men edilme nedenlerini ortadan kaldırmaya yönelik gerekli işlemleri yapabilmelerine olanak tanımak üzere trafik yediemin otoparkından çıkarılması için ilgili Yönergeler doğrultusunda ve 15/10/2021 tarihli ve 2021/523 No.lu UKOME Genel Kurul Kararı kapsamında hazırlanan "Çalışma İzin Belgesi" veya "Güzergâh İzin Belgesi" yerine, aynı koşullarda "Ticari Araç Geçici İzin Belgesi" düzenlenmesine ilişkin 2024/157 No.lu UKOME Genel Kurul Kararı alınmış olup; söz konusu karar doğrultusunda 1 ay geçerli olacak şekilde Ulaşım Dairesi Başkanlığına bağlı Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğü tarafından düzenlenecek olan "Ticari Araç Geçici İzin Belgesi" ücretinin "2.500,00-TL" olarak belirlenmesi ve tahsil edilebilmesi hususlarının görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2010167)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 6 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7 no'lu Önerge lütfen?

DİVAN KÂTİBİ: *10/08/2024 tarihinde işletme süresi sona erecek olan Mimar Sinan Mahallesi 1408 Sokak No:8 Konak/İZMİR adresli Alsancak Tam Otomatik Katlı Otoparkın işletme hakkının, 11/08/2024 tarihinden itibaren süresi ve bedeli Sayın Meclisimizce belirlenerek ekli protokol hükümleri doğrultusunda İZELMAN A.Ş'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1989658)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe - Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 7 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8 no'lu Önerge.

DİVAN KÂTİBİ: 12/08/2024 tarihinde süresi sona erecek olan ve önergede belirtilen 11 adet ekmek satış büfesinin işletme hakkının, 13/08/2024 tarihinden itibaren Belediye Meclisimizce belirlenecek süre ve bedeller ile Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2001034)

BAŞKAN: Evet, Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe - Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 8 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

DİVAN KÂTİBİ: Konak Mahallesi Mithatpaşa Caddesi No:2 Konak/İZMİR adresinde yer alan büfenin işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2025178)

BAŞKAN: Evet, Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe - Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 9 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10?

DİVAN KÂTİBİ: Kazımdirik Mahallesi Ankara Caddesi No:164 Bornova/İZMİR (Bornova Metro Çıkışı) adresinde yer alan büfenin işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2023854)

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe - Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 10 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

DİVAN KÂTİBİ: Mülkiyeti Belediyemize ait Üçkuyular Mahallesi, İnönü Caddesi No:891 Karabağlar/İZMİR adresindeki büfenin işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2024977)

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe - Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 11 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12?

DİVAN KÂTİBİ: 6360 sayılı Yasa ile İl Özel İdarelerinin kapatılması sebebiyle taşınmazın devir işlemi yapılamayacağından, mülkiyeti Belediyemize ait olan ve üzerinde okul yapımı devam eden Bornova ilçesi, Eğridere Mahallesi, 8298 ada, 1 no'lu taşınmazın İzmir Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü adına devrine ilişkin alınan 07/01/1997 tarihli ve 05.13 sayılı Belediyemiz Meclisi Kararının iptal edilerek, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere İl Milli Eğitim Müdürlüğü adına 25 yıl süre ile bedelsiz tahsisi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2011470)

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe - Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 12 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

DİVAN KÂTİBİ: Güzelbahçe Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Güzelbahçe ilçesi, Çelebi Mahallesi, 1197 ada, 10 parsel no'lu (7.568,72 m²) taşınmazın, önerge eki krokide Belediyemizce Güzelbahçe İtfaiye Grubu tarafından kullanılan B ile gösterilen alan haricinde kalan, A ile gösterilen kısmın, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Güzelbahçe Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai. Bşk.E.2023691)

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe - Hukuk - İmar Komisyonuna... Bütçe - Hukuk - İmar Komisyonuna acil kaydıyla gönderilmesini, havale edilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 13 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

DİVAN KÂTİBİ: Belediyemiz birimlerinin hizmetlerinde kullanılmak üzere ihtiyaç duydukları taşıt kiralama hizmeti alımı Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığına bağlı Makine İşletme Şube Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olup, Belediyemiz birimlerinin kiralık taşıt ihtiyaçlarının 01/10/2024 – 31/12/2025 tarihleri arasında 15 aylık olacak şekilde Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığına bağlı Makine İşletme Şube Müdürlüğünce yerine getirilmesi hususunun görüşülmesi. (Makine İkmal Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2005259)

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 14 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15?

DİVAN KÂTİBİ: *Gerek ilçe belediyeleri, gerekse muhtarlarımız ve kentlimizden HİM (Hemşeri İletişim Merkezi), CİMER başvurularından gelen taleplerin karşılanması amacıyla, Belediyemizin imkânları doğrultusunda İlçe Belediyeleri sorumluluğundaki yollarda gerekli görülmesi halinde çalışma yapılabilmesi, ayrıca ilçe belediyelerinin talep etmesi durumunda yol çalışmalarında kullanılmak üzere makine ve malzeme yardımıyla bulunulması hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2017099)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe - Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 15 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16?

DİVAN KÂTİBİ: *Belediyemiz Buz Sporları Şube Müdürlüğüne bağlı birimlerinde uygulanan fiyat tarifesinin artan işletme maliyetleri göz önüne alınarak oluşturulan ve önerge ekinde yer alan yeni fiyat tarifesinden elde edilen gelirlerin gelir tarifi tertibine gelir kaydedilmek üzere belirlenebilmesi hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai. Bşk.E.2023547)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe - Esnaf Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 16 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17?

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı kullanımında olan spor tesisleri ve spor alanlarındaki spor kursları, kullanımları ve ayrıca saha kiralama fiyat tarifesinden elde edilen gelirlerin gelir tarifi tertibine gelir kaydedilmek üzere belirlenebilmesi hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai. Bşk.E.2026801)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe - Esnaf Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 17 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18?

DİVAN KÂTİBİ: *Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğü tesislerinde verilen hizmetlerle ilgili tarife cetvelinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 06/06/2024 tarihli ve 61 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2024782)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe - Esnaf Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 18 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma

Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19?

DİVAN KÂTİBİ: *Karaburun Belediye Meclisinin; önergede eki tabloda belirtildiği şekilde onaylanan ücretlerin Karaburun Belediyesinin 2024 Mali Yılı Gelir Tarife Cetveline eklenmesine yönelik, 05/06/2024 tarihli ve 50 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2024674)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 19 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20?

DİVAN KÂTİBİ: *Karaburun Belediye Meclisinin; Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yayımlanan Asansör Periyodik Kontrol Yönetmeliğine göre 2024 Mali Yılında Karaburun Belediyesinde uygulanacak olan Ücret Tarifesi'nin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde güncellenmesi ve Karaburun Belediye Meclisinin 07/03/2024 tarihli ve 20 sayılı Kararının iptal edilmesine yönelik, 05/06/2024 tarihli ve 51 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2024750)*

BAŞKAN: Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe - Esnaf Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 20 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciciyi Koruma Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21?

DİVAN KÂTİBİ: *Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesinin belediye hizmetlerinin daha etkin ve verimli yürütülmesi amacıyla 1-Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü'nün kaldırılması, 2-Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü'nün personelinin ve önerge eki tabloda belirtilen bütçesinin İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü'ne aktarılması, 3-11144 Unvan kodlu Ruhsat ve Denetim Müdürü unvanlı kadronun iptal edilerek Belediye Meclisinin yetki ve görevlerine uygun olarak hazırlandığı görülen II Sayılı Cetvel ile Dolu Boş Memur Kadro Cetvelinin onaylanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 109 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2025369)*

BAŞKAN: Evet, Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe - Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 21 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22? 22 lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Buca Belediye Meclisinin 02/05/2024 tarihli ve 49 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında " Yaya Yolu" kullanım kararında kalan Güven Mahallesi, 723 ada 214 no'lu parselin kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için, Buca Belediyesinin 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunun ilçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan İzmir*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarih ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2016664)

BAŞKAN: Evet, Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 22 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

V. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

BAŞKAN: Ek Gündemdeki Önergelere geçiyoruz. Evet, Ek Gündemde bir Bilgilendirme var önce. Onu okuyalım lütfen. Yani Üst Ünvanlı Göreve Atama ile ilgili.

DİVAN KÂTİBİ: 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 71'inci ve 76'ncı maddeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 18/i maddesi gereği, Belediyemiz Kırsal Alan Strateji Şube Müdürlüğü Şehir Plancısı kadrosunda bulunan Nehir YÜKSEL'in, 1'inci derece Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanı kadrosuna ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2032274)

VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Evet, Gündeme Eklenen Önergeleri görüşeceğiz. Ek 1 no'lu Önerge. Ek Gündemdeki 1 no'lu Önerge?

DİVAN KÂTİBİ: 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 20. maddesi doğrultusunda; Anadolu Üniversitesi İlköğretim Öğretmenleri bölümü mezunu Alaaddin KURT (Halkla İlişkiler Alanında) Danışman olarak görevlendirildiğinden, adı geçene ödenecek brüt ücretin, her türlü ödemeler dâhil Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine ödenen brüt aylık miktarının %75'ini geçmemek şartı ve 2024-2025 Yıllarını Kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşmesinin ilgili hükmü gereğince ödenecek ücrete esas olmak üzere verilecek oranın Meclisimizce belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2031969)

BAŞKAN: Ek 1 no'lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Başkan'ım burada brüt aylık miktarının %75'nin ödenmesi olarak düzeltilmesini öncelikle öneriyoruz.

SALONDAN: Uygundur.

BAŞKAN: Evet.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Yani %75'ni geçmemek şartıyla değil de, ödenmesi, %75'nin ödenmesi.

BAŞKAN: Doğrudan oylayacağız bu şekilde.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Evet doğrudan...

BAŞKAN: Değil mi?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bu şekilde oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Sizlerin var mı şeyiniz?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Gelen Ek 1 no'lu Önergeyi Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine ödenen brüt aylık miktarının %75'inin ödenmesi kaydıyla kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek Gündemdeki 2 no'lu Önerge?

DİVAN KÂTİBİ: *Şehir Tiyatroları Şube Müdürlüğü tarafından hazırlanan “Şehir Tiyatroları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın görüşülmesi. (Şehir Tiyatroları Şb.Md.E.2031614)*

BAŞKAN: Ek 2 no’lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet, Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk – Eğitim Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 2 no’lu Önergenin Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3 no’lu Ek Gündemdeki Önerge?

DİVAN KÂTİBİ: *Balçova Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; Çetin Emeç Mahallesi, 1264 ada, 1 parsel no’lu (804,00 m²) taşınmazın, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Balçova Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai. Bşk. E.2028816)*

BAŞKAN: Ek 3 no’lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe – Hukuk - İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 3 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 4?

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Özel Kalem Müdürlüğü bünyesinde İnanç Masası adı altında bir birim oluşturulması, oluşturulan birime ilişkin yönerge ve diğer çalışma sürecini belirleyecek işlemlerin Meclis Kararı doğrultusunda ilgili Müdürlüğü tarafından yapılandırılması hususunun görüşülmesi. (Özel Kalem Müdürlüğü E.2036244)*

BAŞKAN: Ek 4 no’lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Buyurun.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 4 no’lu Önergenin Hukuk Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

DİVAN KÂTİBİ: *Sağlık politikalarının ciddi hassasiyetler gerektirdiği, kapasitenin bütüncül kullanımın daha fazla hemşehrimize hizmet verme olanağı sağlayabileceği, sağlık alanında yapılan tüm protokol ve çalışmaların geliştirilmesi için meslek odaları ve sağlık birimlerimizle ortak ve tek bir politika geliştirmenin önemi, dağınık ve belirsiz süreli çalışmaların denetim, değerlendirme ve gelişimden uzak kalabileceği, tekil ve özgü alan çalışmalarının, örneğin bu örnekte olduğu gibi, başkaca tedavi almakta olan ve barınma gereksinimi bulunan diğer hemşehrilerimiz açısından kamusal olanaklardan yararlanma olanağını kısıtlamış olması nedenleri ile İzmir Büyükşehir Belediyesi ile SAĞKAL-Sağlıkta Kalite Derneği arasında imzalanmak üzere yeniden hazırlanan Protokolün kabulü ve süresinin uzatılmaması ile birlikte, söz konusu Protokolde yer alan hükümler gereği Protokol tarafı derneğe ait eşyalarını alması için ihtar çekilmesine ve makul süre tanınması konusunda Başkanlığa yetki verilmesini, Sosyal*

Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından mülkün kullanımın yine sağlık barınma amaçlı olarak, Belediye olanakları ile yeniden düzenlenmesine ve kapasitenin tam kullanımı doğrultusunda çalışma yapılmasına, İdarenin devamlılık ilkeleri gereğince Protokol taraftı dernek tarafından yönlendirilen tüm hastaların Protokolün 6. maddesinde yer alan koşulları sağlaması durumunda kapasite oranında yeniden bir protokol yapılınca veya 31/12/2024 tarihine değin söz konusu taşınmazda barındırılması hususunun görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2016764)

BAŞKAN: Ek 5 no'lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet, buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Çevre Sağlık - Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 5 no'lu Önergenin Çevre ve Sağlık – Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

DİVAN KÂTİBİ: *Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının” görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai. Bşk.E.2029712)*

BAŞKAN: Ek 6 no'lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk - Eğitim Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 6 no'lu Önergenin Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7 no'lu Önerge.

DİVAN KÂTİBİ: *Bornova Belediye Meclisinin 02/05/2024 tarihli ve 119 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bornova ilçesi sınırları içerisinde yer alan Işıklar Trafo Merkezi ile Hilal Yenileme EİH güzergâhında TEİAŞ sorumluluğunda olan Enerji İletim Hatlarının Manifaturacılar Sitesi ile Gökdere Caddesi üzerinden geçen kısımlarının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı üzerinde revizesinin tespit edildiği belirtilerek TEİAŞ 3. Bölge Müdürlüğünün (İzmir) 07/12/2023 tarihli ve E-2197572 sayılı yazısı doğrultusunda Enerji Nakil Hatlarının imar planına işlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2025062)*

BAŞKAN: Evet, Ek 7 no'lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Evet, Ek 7 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

DİVAN KÂTİBİ: *Bornova Belediye Meclisinin 02/05/2024 tarihli ve 121 sayılı Kararı ile uygun görülen; Naldöken Mahallesi, 22672 ada 13 parselde mevcut imar planında park alanı olarak planlanmış alanda 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 1 adet trafo alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2026244)*

BAŞKAN: Ek 8 no'lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Çevre - Sürdürülebilir Enerji Komisyonuna havalesini

öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 8 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

DİVAN KÂTİBİ: *Bornova Belediye Meclisinin 02/05/2024 tarihli ve 122 sayılı Kararı ile uygun görülen; Naldöken Mahallesi, 1102 parselde mevcut imar planında çocuk bahçesi olarak planlanmış alanda 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 1 adet trafo alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2026293)*

BAŞKAN: Ek 9 no'lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Çevre ve Sürdürülebilir Enerji Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 9 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10?

DİVAN KÂTİBİ: *Dikili Belediye Meclisinin 06/03/2024 tarihli ve 33 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çandarlı Mahallesi, 25G-2c paftada 221 ada 26 parselin batısında yer alan Park Alanı içerisinde 5.00 m x 8.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2025577)*

BAŞKAN: Ek 10 no'lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Elvin Hanım? Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Pardon. İmar - Çevre - Sürdürülebilir Enerji Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 10 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11 lütfen?

DİVAN KÂTİBİ: *Dikili Belediye Meclisinin 06/03/2024 tarihli ve 34 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çandarlı Mahallesi, 25H-3D paftada 154 ada 20 parselin kuzeyinde yer alan Park Alanı içerisinde 5.00 m x 8.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2025588)*

BAŞKAN: Ek 11 no'lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar - Çevre - Sürdürülebilir Enerji Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 11 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir

Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12 lütfen?

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi, ESHOT Genel Müdürlüğü ve İZSU Genel Müdürlüğü ile çalışanlarımızı temsile yetkili olan Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası (Tüm Bel-Sen) arasında 23/01/2024 tarihinde imzalanan 01/01/2024-31/03/2024 dönemine ait Toplu İş Sözleşmesi 31/03/2024 tarihinde sona ermiş ve Belediyemiz ve bağlı kuruluşlarımız ESHOT Genel Müdürlüğü ile İZSU Genel Müdürlüğünde işçi statüsü dışında görev yapmakta bulunan kamu görevlilerine (memur ve sözleşmeli personel) 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 32. maddesi gereği 01/04/2024-31/12/2024 tarihleri arasında Sosyal Denge Tazminatının ödenmesi Belediye Meclisimizin 17/05/2024 tarihli ve 04.486 sayılı Meclis Kararı ile yürürlüğe girmiş olup; bu süreçte, İzmir Büyükşehir Belediyesi, ESHOT Genel Müdürlüğü ve İZSU Genel Müdürlüğünde çalışanlarımızı temsile yetkili olan Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası (Tüm Bel-Sen) ile 12/06/2024 tarihinde Toplu İş Sözleşmesi görüşmeleri yapılmış ancak, herhangi bir uzlaşma sağlanamadığından, Meclisimiz tarafından; mevcut ekonomik koşullar altında ve Sosyal Devlet İlkesi gereği 2024-2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşmenin yürürlükteki Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 7. Dönem Toplu İş Sözleşmesinin Yerel Yönetim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşmenin 4. Bölümünün Sosyal Denge Tazminatı başlıklı 1. maddesinde belirtilen aylık tavan tutarı aşılarak Sosyal Denge Tazminatı ve ikramiye ödenmesi (önerge ekinde yer alan taahhütname gereği, sosyal denge tazminatı ödemesi yapan kişilere, tazmin ve kişi borcu çıkarılması durumunda; ödeme yapılan kişiler emeklilik, nakil ve diğer nedenlerden dolayı Kurumundan ayrılmış olsa dahi almış olduğu tüm ödemeleri hiçbir hukuki ihtilafa yer vermeksizin yasal faizi ile beraber ödemeleri karşılığında) ile Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai. Bşk.E.2035318)*

BAŞKAN: Ek 12 no'lu Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Gündeme alalım ondan sonra görüş. Değil mi? Gündeme aldık mı? Gündeme alınmasına karşı mısınız?

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok yok değilim.

BAŞKAN: Değilsiniz tamam... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Tamam, Grup Başkan Vekillerine soralım mı önce? Elvin Hanım? Buyurun. Ne öneriyorsunuz bununla ilgili?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Hukuk ve Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz biz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Buyurun, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, zaten ben Gündeme alınıp alınmamasıyla ilgili söz istemedim. Konuyla ilgili söz istedim. Zaten 17/05/2024 tarihinde bir yetki verilmiş burada size. Ve Meclisten bir karar geçmiş. Bu konuyla ilgili bugüne kadar sizin elinizden tutan mı vardı? Sosyal Denge Tazminatını ilgili çalışanlarınıza vermek için.

BAŞKAN: Dikkatli okursanız orada...

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi siz ikinci sefer...

BAŞKAN: Farklı bir şeyler yazıyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii takip ediyorum onu da. Devam eden...

BAŞKAN: Yani o zaman böyle konuşmamanız lazım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi yok. Yani şimdi şöyle bu; Meclise bunu getirmenizi bence hiçbir anlamını da görmüyorum. Ama neyse ki Komisyonlarda da...

BAŞKAN: Farklı bir yetki istiyoruz burada da...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bir aciliyeti var. Fakat...

BAŞKAN: Onun için.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bundan dolayı yani bu konuyu günlerce burada bu konuyla ilgili de arkadaşlarımız gerekli tepkilerini koydu çalışanlarımızın. Fakat bu konuyla ilgili geçmiş yıllarda da siz de Karşıyaka Belediyesi'nde de çalışmıştınız. Fakat bunun tekrar Meclise gelmesini anlamış değiliz. "Belki bu konuyla ilgili kamuoyuna bir açıklama yaparsınız." anlamından onu ntekrar neden geldiğini sordum. Bunun için söz almış bulunmaktayım Sayın Başkan. Yoksa ama herhangi bir konuyla ilgili değil. Zaten sizin yetkinizde olan bir şey. Onun için geçmiş Mecliste de bir karar da alınmış. Burada görüyoruz. Bu konuyla ilgili söz almış bulunmaktayım. **(1 dakika 10 saniye)**

BAŞKAN: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, bu uzun zamandır kamuoyunda sizleri de meşgul eden bir konu. Fakat ben burada yazan ifadelerle baktığım zaman sorunun bu şekilde çözüleceği kanaatinde değilim. Gerekçesini de anlatacağım. Şimdi Meclisten yetki istiyorsunuz. Sosyal Denge Tazminatını yani sizin imza etmekten, imza atmaktan imtina ettiğiniz, yasal sınırın üzerindeki yetkiyi Meclisin vermesini istiyorsunuz. Kanunla gelen bir yetkinin Meclisin Kararıyla aşılabileceği kanaatinde değilim. Bununla ilgili bizim hazırlamış olduğumuz aslında bir Önergemiz vardı. İl Başkanımızın sizi ziyareti noktasında bu Önergenin verilmemesi gibi bir karar oluşmuş, Sayın Grup Başkan Vekilimizle yaptığımız istişare neticesinde. Dolayısıyla bizim önerimiz biraz daha farklı Sayın Başkan'ım. "Her fırsatta ortak akıldan bahsediyoruz, her fırsatta sorunları birlikte aşalım." diyoruz ama bence bu konunun daha farklı istişare edilmesi gerekir diye düşünüyorum. Benim söyleyebileceğim yasal dayanaklar şunlar; "Bir defa sosyal dengenin yasal sınırdan size şey yetkisi verildi, imza etkisi verildi. İkramiyelerle ilgili bizim size hazırlamış olduğumuz bir yetki söz konusuydu. Biz de size yetki verecektik. Yetki, yetki isteyecektik Meclisimizden." 375 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamenin Ek/15 maddesinde; "*Sosyal denge tazminatının, Belediyeler ve İl Özel İdareleri tarafından verilebileceğini ve kanundaki çerçeve içerisinde koşulların belirlenebileceğini*" ifade ediyor. Dolayısıyla 4688'in de 28. maddesinde zaten ikramiyelerden bahsediyor. Bu anlamda yine 5216'nın 18. maddesinin g bendinde, Başkan'a... Biraz önce aldığımız yetki gibi Makine Mühendisleri Odasıyla ilgili yine size yetki verebiliyoruz. Ayrıca Borçlar Kanununun da 63. maddesinde, yasaya dayanan bir icraatın... Tam kelimesi kelimesine söyleyemeyebilirim avukat arkadaşlarımız daha iyisini bilirler. Herhangi bir şekilde zarara sebep olsa bile bu konuda bir hukuksuzluğun oluşmayacağını söyler. Dolayısıyla bu yasal dayanaklar çerçevesinde eğer bu sosyal denge tazminatı ve ikramiyeyi değerlendirebilirsek sanırım ne size, ne Meclise, ne de çalışanlarımıza bu anlamda bir sıkıntı oluşmayacaktır. Katkı koymak istedim. Teşekkür ederim. **(2 dakika 30 saniye)**

BAŞKAN: Bunların bilincindeyiz de, bir talep var memur arkadaşlarımızdan. Ben de şunu söyledim, yani dedim ki; "Bunun bir yasal dayanağı olması lazım." Yasal dayanağı sizin ifade ettiğiniz gibi bir sınır koyuyor. Bu sınırın üzerinde bir ödeme yapılmasıyla ilgili bir şeyler konuşulduğunda, sanırsam Nail Bey değil mi? Sancaktepe'de yasal sınırın üstüne çıkıldı işte. AK Parti çıktı diye bir şey yaptı açıklama. Kim yaptı? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Siz mi yaptınız? Özür dilerim.

SALONDAN: Sancaktepe...

BAŞKAN: Yani ben şimdi anlayamıyorum bu konuyu. Yani anlamakta hakikaten zorlanıyorum. Bir yerden birisinin bana bu konuda bir izin vermesi lazım, yetki vermesi lazım. Ben Meclisimizin görüşüne başvuruyorum burada. Daha önceden alınan yetki yeterli değildi, yasal sınırın üzerine çıkmak için. Orada sadece yasal sanırda bir yetki verdiniz Belediye Meclis Üyeleri olarak. Şu anda böyle bir şey yapacaksak Meclisimizin onayıyla yapmak istiyorum. Bu yüzden bu Önergeyi getirdik. Hukuk Komisyonunda tartışılır, Plan ve Bütçe Komisyonunda tartışılır. Sizler olumsuz görüş verecekmeniz takdir size aittir. Vermeyecekmeniz zaten kabul edip geçeceğiz. Hani neyi tartışıyoruz bilmiyorum yani.

SALONDAN: Usul konusunda Başkan'ım, bir müsaade eder misiniz?

BAŞKAN: Tabi buyurun lütfen.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, bizim hazırladığımız Önergede Emek ve Dayanışma Günü 1 Mayıs'ta, Kurban Bayramında, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramında, Ramazan Bayramında, Aralık ayı içerisinde yakacak yardımı, Mart Ayı içerisinde Bahar İkramiyesi, Halkın Bakkalı'nda kullanılmak üzere Ocak, Nisan, Temmuz Aylarında 3'er bin lira, 2024 yılı ikinci yarısı maaş kat

sayıları genelgesinde belirtilecek artış oranı kadar da artış sağlanır. Yani biz sosyal dengeyi yasa sınırında tutup, bunu diğer ek ödemelerle ne size, ne emekçi kardeşlerimize, ne de Meclise bir zeval gelmeyecek şekilde çözümünü öneriyoruz.

BAŞKAN: Ben sizleri Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonlarındaki bu konudaki görüşmelere katılmaya davet ediyorum. Orada görüşlerinizi lütfen belirtin. Komisyon Kararı neyse ona uyalım. Uygun mu?

SALONDAN: Uygun.

BAŞKAN: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, bir durumun netlik kazanması için söz alıyorum. Biz o günde söyledik bugün de söyledik. Zaten Hüsnü Bey'in de, Uğur Bey'in de ifade etmeye çalıştığı zaten biz bu yetkiyi size verdik. Nasıl Karşıyaka'da...

BAŞKAN: Bu şekilde, bu şekilde değil ama yetki.

HAKAN YILDIZ: Evet, nasıl geçtiğiniz dönem Karşıyaka'nın Nisan Meclisi, 2023 Nisan Meclisi'nde aldığınız yetkiye istinaden toplu sözleşme yaparken değerlerin üzerine çıktıysanız o yetkiyi kullanabilirsiniz anlamında. Ancak bir taraftan bugün getirdiğiniz Komisyonlara değerlendirdiler, ki ilk önce şunun altını çok net çizelim. Biz o gün de Sayın Milliyetçi Hareket Partisinin Grup Başkan Vekili de ifade ettiler, ben de ifade ettim. Biz bu sürecin memur kardeşlerimizin lehine sonuçlanması noktasında bir duruşumuz var. Bu duruşumuzdan da geri durmuş değiliz. Ancak Uğur Bey'in ortaya koyduğu bizim de esasında üzerine çalıştığımız yasal sınırlarla birlikte verilenlerin dışında yarın memur kardeşlerimizin herhangi bir iadeye konu olmayacak şekilde prim yöntemleriyle talep ettikleri miktarı sağlayacak bir çalışma. Şimdi siz de söylediniz, ilgili Komisyonlarda bu konu tüm kapsamlarıyla muhtemelen değerlendirilir. AK Parti Grubunun durduğu taraf bu, ki Milliyetçi Hareket Partisi'nin de muhtemelen aynı fikirde. Grupta çünkü bu konuyu da müzakere ettik. Bizim sadece... Hüsnü Bey'in de, Uğur Bey'in de ifade etmeye çalıştığı... Zaten var olan bir yetkiniz, kullanabilirsiniz. Onun dışında üst sınıra çıkmayla ilgili burada çok net Önergede var. Yani memur kardeşlerimizin bir taahhütname vermesinden bahsediyoruz. Onların hukuken yarın bu paraların iadesini bir taahhüde bağlamaktan bahsediyoruz. Biz de diyoruz ki; "İlgili kanunun ilgili maddeleri primlerle bunun zaten bir daha dönüşü olmayacak şekilde onları da hukuken bir karşılığa getirmeyecek, sizin de kaygılarınızı, hukuki durumları ortaya çıkarmayacak çözümlerin var olduğu çalışmasını yaptık." Umut ederim Komisyon bunu bütünlükle değerlendirir. Ona göre de hem memur kardeşlerimizin haklı taleplerinin yerine gelmesi, hem de yarın doğabilecek bir geri iadenin önünü kapatacak bir formülü umut ederim bu Meclis iradesinden geçiririz. Teşekkür ederim. *(2 dakika 6 saniye)*

BAŞKAN: Buyurun Levent Bey.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, arkadaşlarımızın da bu konudaki duyarlılığını takdirle karşılıyorum. Ancak burada konunun çok temel bir çözümü Hükümette yatıyor. Dolayısıyla bu üst sınır yükseltilirse, Yasalara uygun bir şekilde hiçbir sorun olmadan tüm memur arkadaşlarımızın da istekleri yerine gelmiş olur. Bu da bir öneri olarak değerlendirilirse Komisyonlarda. Saygılarımla.

BAŞKAN: Teşekkür ederim. Buyurun Bahadır Bey.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis. Şimdi ortada bir sorun var. Hatta sizin gelmediğiniz Meclis Toplantısında biz bunu AK Parti Grubuyla dillendirmiştik. Çünkü dışarıda büyük olaylar var, eylem var, bir sorun var. Ama tabii ki siz bizi AK Parti'yi özellikle ama ben bunu kendi üstüme de alındım. Fırsatçılıkla suçladınız. Oysaki bizim mesai arkadaşlarımıza yaptığımız istişareler sonucu sorunun çözülmesini talep ettik. Şimdi siz buraya Gündeme getirdiniz. Teşekkür ediyoruz bu sorun çözülmelidir. Çünkü yasal sınır var mı? Var. Amma velakin İlçe Belediyelerde de var. Yine Cumhuriyet Halk Partisi'nin yönettiği Buca Belediyesinde bu rakam 26 bin lira. İlçe Belediyesindeki memur arkadaşlarımız 26 bin lira alıyorken Büyükşehir Belediyesindeki arkadaşlarımızın 8 bin lira alması hak değildir. Bu konuda da kendinizi de çok fazla riske atmadan, memur arkadaşlarımızı riske atmadan en doğru kararı vereceğinizi düşünüyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Buyurun, buyurun, konuşun lütfen. Kusura bakmayın son anda fark ettim.

ÖZGÜR KANER: Estağfurullah Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri. Sayın Başkan'ım, Hukuk Komisyonu Üyesi olarak da bir iki kelam etmek isterdim ama oylamaktan sonra...

BAŞKAN: Yok yok.

ÖZGÜR KANER: Oyladıktan sonra...

BAŞKAN: Daha oylamadık.

ÖZGÜR KANER: Usule çok önemi kalmadı gibi.

BAŞKAN: Oylamadık henüz.

ÖZGÜR KANER: Sadece Sayın Başkan'ım şunu ifade etmek istiyorum; “Önergede de geçtiği gibi 17 Mayıs tarihinde aldığımız Meclis Kararı Sosyal Denge Tazminatına yönelik sözleşme imzalanmasından önce biz Hukuk Komisyonundaki Değerli Arkadaşlarımızla bu konuyu detaylı bir şekilde tartıştık.” Hem kanunu uygulamayı, hem de toplu sözleşmedeki sistemleri ve düzenlemeyi tartıştık. Ve o şekilde bir Meclis Kararı oluştu. Ancak geline koşullar itibarıyla 17 Mayıs'ta aldığımız Meclis Kararının uygulanmaması üzerine ortaya çıkan durumun çözümü bu değil. Bu Önerge onu çözmeyecek. Daha da somutlaştırırsak Sosyal Denge Tavanına ilişkin miktarın Belediye Meclis Kararıyla aşımı konusunda bir karar alınması usulen ve hukuken mümkün olmadığı kanaatindeyim. Kaldı ki böyle bir karar verilse bile Belediye Kanunu gereği siz Ödeme Yetkilisi, İta Amiri, Harcama Yetkilisi olarak bu yasaya aykırı durum karar verilse dahi, bunu uygulama noktasında yine sorumluluğunuz doğacaktır. Devamında bu şekilde miktarı aşarak bedel ödenen memur arkadaşlara taahhütname imzalayıp “Bunu sizden geri alırım” şeklinde sürekli üzerlerinde ve süresi belirsiz bir taahhütname ve baskı oluşturmaları da var olan sorunu çözmeyeceği gibi yepyeni sorunlara süresiz olarak yol açacağı kanaatindeyim. Onu da tekrar ifade etmek isterim. Teşekkür ederim. *(1 dakika 39 saniye)*

BAŞKAN: Şimdi ben hani sizin açıklamalarınızı bir yere götüremiyorum. Yani açık söyleyeyim. Yani bir şey söylüyorsunuz ama ne söylediğiniz anlaşılmıyor yani. Ortada bir yasal sınır var ve diyorsunuz ki; “Bu yasal sınır aşılamaz diyorsunuz.” Diğer taraftan ikramiye falan başka ödemeler vaat ediyorsunuz. Onların neye dayandığı belli değil. Böyle bir şey yok. Yasal sınır yasal sınırdır. Yani öyle yasada ikramiye de yok, başka türlü bir ödeme de yok, falan filan. Biz şimdi 17 Mayıs'ta verdiğiniz yetkiyle o yasaya uygun olarak bir toplu iş sözleşmesi imzalayamadık. Yani arkadaşlarımıza “Yasada böyle bir sınır var, bunun üzerine çıkamayız.” dedim. Fakat onlar bunu kabul etmediler. Daha önceden verilmiş bir şey var. Ama onunla ilgili tabii ki Sayıştay'ın şeyi de var. Bir, ciddi bir eleştirisi, soruşturma açılacağına dair bir şey de var, tespiti de var. Önemli bir tespit. Ben şimdi Meclise şunu söylüyorum; “Yani bu arkadaşlarımız bizim çalışanlarımız, sizler de benim gibi bu Belediyenin siyasi sorumluluğunu taşıyan Meclis Üyelerisiniz. Buyurun bu kararı birlikte verelim. Çözümünü de birlikte bulalım.” Şu anda bir oylama yapmıyoruz. Şu anda sadece Komisyonlara havale ediyoruz. Orada lütfen ilgili arkadaşlarımız tartışsın. Konuya ilgi duyan herkes de gitsin. Orada görüşünü dile getirsin. Ben Meclisimizin Kararının bize referans olacağına inanıyorum. Sonuçta hukuk yoluna gider bu tür konular. Hukuk yoluna gittiğinde en azından şey yaparız. Yani deriz; “Bakın Meclisimizdeki AK Partili, MHP'li Meclis Üyelerimiz de yasal sınırın üzerine çıkmayla ilgili olumlu görüş bildirdiler. Dolayısıyla bunu şey görmelisiniz, yani bir tür hak olarak görmelisiniz.” Çünkü biz vermek istiyoruz da bize vermeyin diyen yani yasal sınırla ilgili eleştiri getiren belli, makam. Neyse çok uzatmayalım ama Komisyonunda, Komisyonunda görüşün. Buyurun, evet.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, samimiyetle bir duruş ortaya koyuyoruz ama söylemlerinizi de biraz üzümlere izliyorum. Yani çok net bir şey ifade ettik. Şunu son kez söyleyeyim. Çeşme'deki Mecliste de söyledim. Karşıyaka Belediye Başkanı olarak 2023'te aynı yetkiyle yasal sınır üzerinde zaten verdiğiniz. Oradaki tercihinizi burada kullanmadınız. Peki. Şimdi biz bu meselenin çözümü noktasında ilk günden bugüne de geçmiş uygulamaların farklı bir... Büyükşehir Belediyesinde de sizin Başkanlığınızı yaptığınız İlçe Belediyesinde de uygulamanın devam etmesi gerektiğini söyledik.

BAŞKAN: Kişisel bir karar vermiyorum ama ya...

HAKAN YILDIZ: Bunun üzerine, bunun üzerine Sayın Başkan şunu netleştirelim...

BAŞKAN: Yani orada Karşıyaka Belediye Başkanıydık, burada İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı.

HAKAN YILDIZ: Tamam. Orada yasal sınırın üzerine çıkarken herhangi ek bir Meclis Kararı...

BAŞKAN: Orada 400 küsur memur vardı, burada 6 bin 150 memur var.

HAKAN YILDIZ: Tamam ama orada...

BAŞKAN: Yani benim orada yaşadıklarımı anlatayım size de yani bunları konuşmak istemiyorum. Şu anda bir sorunumuz var ve bunu çözmek istiyorum. Bana bu geçmişle ilgili bu, bu tuhaf hesap sormadan hakikaten çok rahatsızım. Yani bunu sendikacı arkadaşlarımıza defalarca açıkladım, sizlere defalarca açıkladım, basına açıkladım. Bir daha açıklayayım, önemli değil. Ama bana “Karşıyaka” demek dışında bir şey diyebiliyor musunuz?

HAKAN YILDIZ: Şu yüzden...

BAŞKAN: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Peki, “Karşıyaka” demeyi nereden geldiğimizi açıklayayım o zaman. Zatiâlinizin bir Sayıştay Raporu, Zatiâlinizin mevzuatla, kanunla elinizin kolunuzun bağlı olduğu ifadeler üzerine biz bu örneklemeyi verdik. Yani siz başlattınız ve hukuki bir...

BAŞKAN: Neyi ben başlattım?

HAKAN YILDIZ: Siz dediniz ki; “Yasal engellerim var, yapamıyorum.”

BAŞKAN: Yok mu?

HAKAN YILDIZ: “Sayıştay Raporları var, yapamıyoruz.” dediniz burasıyla ilgili ve bunun üzerine biz de dedi ki; “Aynı engeller, aynı problemler Karşıyaka Belediye Başkanırken önünüzde vardı ve yaptınız. Bu bir iradedir. O iradeyi de burada gösteriniz.” Şimdi samimiyetle Grubumuz meseleyi nasıl çözebiliriz? Bahsedilen yasal sınırın dışında hangi yöntemlerle bu iyileştirmeyi... Çünkü bu insanlar sizin geçmiş yıllarda yani Belediyemizin yapmış olduğu uygulamaları düşünerek bir bütçeleme yaptıkları için zora düşmüş durumdalar. Bu süreci nasıl yapabiliriz anlamında, tüm Grubumuzla iyi niyetle ikramiye de bu iyi niyetin bir göstergesidir. Yani Grubumuz, gerek Milliyetçi Hareket Partisi, gerek biz, her ne kadar hukuken yetki verdiğimizizi düşündüğümüz bir alan olsa da, her ne kadar sorumluluğu ve alanı Meclise getirmek istesenez de, biz bunu Komisyonla zaten bu anlamdaki iradeniz noktasında değerlendirmeye hazırız. Ancak bir gerçeğin de altına çizmemiz gerekir. Bu gerçeklik de, elinizde yetki varken kullanabiliydiniz, şu an bu şekilde Komisyonlara geliyor. Biz memur kardeşlerimize yarın doğabilecek herhangi bir problem oluşmadan ikramiye yöntemleriyle, başka desteklerle, o beklenen fiyat farkının verilebilme yöntemlerini çalışıyoruz. Ve yine Grup olarak diyoruz ki; “Önerge her ne kadar sosyal dengeyle ilgili yetkinin ve birtakım teminatlara bağlanarak geçmesi olsa da, bu Önergenin diğer yöntemleriyle çalışılarak belki de memur kardeşlerimize yarın doğabilecek bir geri ödeme tablosu çıkmayacak bir yöntemin de ıskalanmaması gerektiğinin altını çiziyoruz.” Yoksa bizim duruşumuzda memur kardeşlerimize bakışımızda bir değişiklik yok. O yüzden çok samimi bir niyet ortaya koyuyoruz. Sizden de ricam, bu niyetin bu şekilde algılanması ve bu konunun ilgili Komisyonlarda değerlendirilerek konuya bağlanmasıdır. Teşekkür ederim. (3 dakika 28 saniye)

BAŞKAN: Bu yetkinin altında sizin de imzanızın olmasını istiyorum. Komisyonlardan oybirliğiyle bu kararın gelmesini bekliyorum, tamam. Siz de paylaşacaksınız bu sorumluluğu. Söylediğim bu. Herkes paylaşacak bu sorumluluğu. Öyle tek başına Belediye Başkanına yıkarak olmuyor bu işler. **Ek 12 no’lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet, Ek 13?

DİVAN KÂTİBİ: *İlimiz sınırları içerisinde gerek İlçe Belediyeleri görev, yetki ve sorumluluk sahasında kalan alanlarda 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. maddesi kapsamında Belediyemizce yapılması talep edilen taşınmaz yıkım işlemleri bedelleri için gerekse çeşitli nedenlerle zarar verilen kaldırım vb. yol unsurlarının Belediyemizce yapılan onarımlarının bedellerinin ilgililerinden rücu edilebilmesi için Karayolları Genel Müdürlüğü ve diğer birim fiyatlar göz önüne alınarak önerge ekinde yer alan “Birim Fiyat Cetveli” oluşturulmuş olup; söz konusu cetvelde yer alan fiyatların tarife ücreti olarak belirlenmesi, ayrıca söz konusu işlemler yapılırken de bu fiyatların Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayınlanan “Tüketici Fiyat Endeksi ve Değişim Oranları” tablosundaki değişim oranları baz alınarak güncellenerek uygulanması ile ilgili karar alınması hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2025220)*

BAŞKAN: Ek 13 no’lu Önergenin Gündeme almasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet, Elvin Hanım.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe - Esnaf Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 13 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Evet, Gündemde şimdi Komisyonlardan Gelen Raporların görüşülmesine geçeceğiz. Bunların da okunmasını istiyor musunuz? Peki, Buyurun **1 no'lu Komisyon Raporu.**

DİVAN KÂTİBİ: *ESHOT ve İZULAŞ tarafından kullanılmakta olan ve İzmir kent içi ulaşımında önemli bir pay sahibi olan otobüslerin yakıt giderlerinin en aza indirilmesi ve karbon emisyonlarının azaltılması amacıyla dizel motorların “CNG” (sıkıştırılmış doğal gaz) yakıt sistemi dönüşümlerinin fayda maliyet analizinin yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Ulaşım Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunmadığına, Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonunca CNG dönüşüm maliyetlerinin özellikle dolun tesisi maliyetlerinin yüksek olması nedeniyle ekonomik olmadığı için oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Kazım UMDULAR, Tuğçe GÜLCÜLER, Saygın İKİZ. E.1949749)*

BAŞKAN: Evet, Levent Bey?

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: Evet, Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: **1 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. **2 no'lu Komisyon Raporu** lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Destek Hizmetleri Dai.Bşk.E.1990962)*

BAŞKAN: Levent Bey geldiği gibi oylayalım mı?

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyondan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: **2 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. **3 no'lu Komisyon Raporu.**

DİVAN KÂTİBİ: *Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2002751)*

BAŞKAN: Levent Bey?

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyondan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 3 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan "İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının" oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2002393)*

BAŞKAN: Levent Bey?

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: Evet, Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 4 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Karabağlar Kaymakamlığı İdare ve Denetim Şefliğinin 01/02/2024 tarihli ve 15023 sayılı Yazısına konu; Karabağlar ilçesi, Çalıküşu, Cennetoğlu, Sarıyer ve Bozyaka Mahallelerinin ortak yolu olan Coşkun KALE Sokak isminin "Şehit Asteğmen Coşkun KALE" olarak değiştirilmesi talebinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk - Kent Konseyi Komisyonları Müşterek Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.1987017)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı?

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 5 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Foça Belediye Başkanlığının 30/04/2024 tarihli ve 29367 sayılı Yazısı ve eki Meclis Kararına konu; Fevzi Çakmak Mahallesinde bulunan ve önerge ekinde yer alan krokide belirtilen alana "100.Yıl Cumhuriyet Meydanı" isminin verilmesi talebinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk -Kent Konseyi Komisyonları Müşterek Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.1986714)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı acaba? 6 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Konak Belediye Başkanlığına bağlı Park ve Bahçeler Müdürlüğünün yazısına konu; Konak ilçesi, Muratreis Mahallesi, Şükrü Saraçoğlu Caddesi ile 188 Sokaklar arasında yer alan ve Belediyemiz sorumluluğunda bulunan "M. Yüce SONKURT Parkı"nın İlçe Belediyesine devredilmesi hususunun oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.2003597)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı?

ZAFER LEVENT YILDIR: Var Başkan'ım.

BAŞKAN: Buyurun.

ZAFER LEVENT YILDIR: Şöyle, aslında söz konusu parkı bütün gücüyle ihya etmeye hazır olan Konak Belediyesi, burada Önergede ufak bir hata yapılması nedeniyle Hukuk Komisyonu da haklı olarak uygun bulmamış. Burada söz konusu olan hata devredilmesi, tahsis edilmesi olması gerekirken, dolayısıyla konunun tekrar Hukuk Komisyonuna iadesini istiyoruz.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Tahsis şeklinde değiştirilmesi...

BAŞKAN: Peki. 7 no'lu Komisyon Raporunun yeniden görüşülmek üzere Hukuk Komisyonuna iade edilmesinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Konak ilçesi, Mersinli Mahallesi, 9984 ada, 2 parsel sayılı taşınmaz üzerindeki yapının, 9. Katında bulunan 36 no'lu bağımsız bölümün (Apart Ünite) 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında satışının yapılabilmesi hususunun oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1974825)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı?

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: Evet. 8 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *İZSU Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 59 ada, 1 no'lu taşınmazın, 219600.00m²'lik alan içerisinde önerge ekinde yer alan krokide koordinatlı olarak gösterilen 532,67m²'lik kısmının "İletim Hattı ve Su Deposu" olarak kullanılmak üzere, İZSU Genel Müdürlüğü adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1962533)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş?

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: 9 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Mülkiyeti Belediyemize ait Karabağlar ilçesi, Yeşilyurt Mahallesi, 13051 ada, 5 parsel üzerindeki Yeşilyurt Mustafa Necati Kültür Merkezinin içerisinde yer alan sosyal tesisin işletme hakkına ilişkin hazırlanan Protokolün; "254.000,00-TL/yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E. 1986276)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş?

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: Başka görüş? 10 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *31/07/2024 tarihinde Protokol süresi sona erecek olan, mülkiyeti Belediyemize ait, Sasalı Mahallesi, Ahmet Piriştina Caddesi, No:3/5 Çiğli/İZMİR adresindeki sosyal tesisin (Sasalı Doğal Yaşam Parkı) işletme hakkına ilişkin hazırlanan Protokolün; 01/08/2024 tarihinden itibaren; (kapalı alan:124 m², açık alan:380 m² Toplam:504 m²)198.000,00-TL/yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1988956)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı?

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: Başka görüş? 11 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: 31/07/2024 tarihinde Protokol süresi sona erecek olan, mülkiyeti Belediyemize ait, Sasalı Mahallesi, Ahmet Piriştina Caddesi, No:3/4 Çiğli/İZMİR adresindeki sosyal tesisin (Sasalı Doğal Yaşam Parkı) işletme hakkına ilişkin hazırlanan Protokolün; 01/08/2024 tarihinden itibaren, (kapalı alan:274 m² (2 katlı 137 m² +137 m²) , açık alan:300 m² Toplam:574 m²) 225.000,00-TL/yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devredilmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Müşterek Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1988924)

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı?

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: 12 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: Belediye Meclisimizin 16/06/2023 tarihli ve 657 sayılı Kararı ile "Kuraklık Yönetimi ve Sulak Alanların Korunması Yoluyla Sürdürülebilir Kentsel Gelecek Projesi" kapsamında Kurumumuzu temsil ve ilzama, sözleşme yapmaya ve gerekli tüm belgeleri imzalamaya Büyükşehir Belediye Başkanı yetkilendirilmiş olup, 31 Mart Yerel Seçimleri sonrasında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı değişikliği sebebiyle; projenin devam etmesi ve yükümlülüklerinin gerçekleştirilmesi adına İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'ın yetkilendirilmesi hususlarının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonları Müşterek Raporu. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2002990)

BAŞKAN: Evet.

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Başka görüş? 13 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: Meclisimizin 16/03/2022 tarihli ve 324 sayılı Kararı ile onayladığı Kadın Çalışmaları Şube Müdürlüğü Yönetmeliğinin 43. maddesi gereğince 02/01/2024 tarihinde "Harçlık Belirleme Komisyonu" tarafından imza altına alınan ve önerge ekinde yer alan 2024 yılı Harçlık Miktarının, teşkilat şeması değişimi nedeniyle yenilenen 06/06/2024 tarihli ve E.1987639 sayılı Başkanlık Oluru önerge ekinde sunulmuş olup; söz konusu harçlık hak edişlerinin 2024 yılı boyunca mevcut karar üzerinde verilebilmesinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.1993407)

BAŞKAN: Evet.

ZAFER LEVENT YILDIR: Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanması uygundur.

BAŞKAN: Başka görüş var mı? 14 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: Bilgi Ağları Şube Müdürlüğünün Yönetmelik ve Yönergesine istinaden görev tanımına giren ve önergede belirtilen hizmet alımı işlerinin 01/10/2024 tarihi itibarıyla önergede belirtilen süreler doğrultusunda ihaleler halinde gelecek yıllara yaygın hizmet yüklenmeleri olarak yapılabilmesinin "5393 sayılı Belediye Kanununun 'Belediye Bütçesi' başlıklı 61. maddesinde: 'Belediyenin stratejik planına ve performans programına uygun olarak hazırlanan bütçe belediyenin mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösterir, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin verir.' hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 'Temel İlkeler' başlıklı 5. maddesinde: 'Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz.' hükmü yer almaktadır. Yukarıda atıf yapılan ilgili kanun maddeleri çerçevesinde: Özel Servis Numaraları İçin Ses Hizmeti Alımı, MPLS, VPN ve ADSL Bağlantı Hizmeti Alımı, Metro Ethernet İnternet Hizmeti Alımı, GSM, Ses, SMS ve 4,5 G Data Hizmetleri Alımı işlerinin 01/10/2024 tarihi itibarıyla 36 aylık ihaleler halinde yapılması şeklinde" değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Bilgi İşlem Dai.Bşk.E.1956043)

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **15 no’lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16 no’lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *ESHOT-Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı görev tanımına giren; “Yazılım Tabanlı IP Telefon Santrali Destek Hizmeti”, “Sanallaştırma Sistemi Bakım ve Teknik Destek Hizmetleri” ve “Metro Ethernet İnternet Hizmeti, Noktadan Noktaya MPLS VPN, Ses Hizmeti, Mobil İnternet (DATA), M2M Data Hatları Hizmeti” işlerinin 01/10/2024 - 30/09/2029 tarihleri arasında 60 aylık süre ile yapılmasının; “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Belediye Bütçesi’ başlıklı 61. maddesinde: ‘Belediyenin stratejik planına ve performans programına uygun olarak hazırlanan bütçe belediyenin mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösterir, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin verir.’ hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ‘Temel İlkeler’ başlıklı 5. maddesinde: ‘Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz.’ hükmü yer almaktadır. Yukarıda atıf yapılan ilgili kanun maddeleri çerçevesinde: ‘Yazılım Tabanlı IP Telefon Santrali Destek Hizmeti’, ‘Sanallaştırma Sistemi Bakım ve Teknik Destek Hizmetleri’ ve ‘Metro Ethernet İnternet Hizmeti, Noktadan Noktaya MPLS VPN, Ses Hizmeti, Mobil İnternet (DATA), M2M Data Hatları Hizmeti İşleri’nin 01/10/2024-30/09/2027 tarihleri arasında 36 aylık süre ile yapılması şeklinde” değişiklik ile oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (ESHOT-Bilgi İşlem Dai.Bşk.E.207530/E.2006185)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **16 no’lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17 no’lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *ESHOT-Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı görev tanımına giren; ESHOT Genel Müdürlüğü, Bilgi Yönetim Sistemi Yazılım Güncelleme, Geliştirme ve Destek Hizmeti, Web ve Intranet Sitesi Yazılımları ile ESHOT Mobil Uygulamaları Geliştirme Hizmeti, Elektronik Belge Yönetim Sistemi Yazılımın Bakım ve Destek Hizmeti Alımı İşlerinin 01/10/2024 – 30/09/2029 tarihlerini kapsayacak şekilde 60 aylık süre ile yapılmasının; “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Belediye Bütçesi’ başlıklı 61. maddesinde: ‘Belediyenin stratejik planına ve performans programına uygun olarak hazırlanan bütçe belediyenin mali yıl ve izleyen iki yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösterir, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin verir.’ hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ‘Temel İlkeler’ başlıklı 5. maddesinde: ‘Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz.’ hükmü yer almaktadır. Yukarıda atıf yapılan ilgili kanun maddeleri çerçevesinde: ESHOT Genel Müdürlüğü, Bilgi Yönetim Sistemi Yazılım Güncelleme, Geliştirme ve Destek Hizmeti, Web ve Intranet Sitesi Yazılımları ile ESHOT Mobil Uygulamaları Geliştirme Hizmeti, Elektronik Belge Yönetim Sistemi Yazılımın Bakım ve Destek Hizmeti Alımı İşlerinin 01/10/2024-30/09/2027 tarihlerini kapsayacak şekilde 36 aylık süre ile yapılması” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda değişiklik ile oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe - Ulaşım Komisyonları Müşterek Raporu. (ESHOT-Bilgi İşlem Dai.Bşk.E. 209027/E.2006190)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **17 no’lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18 no’lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Bornova Belediye Meclisinin; 2024 yılı Bütçesi kapsamında yeniden revize edilerek önergede yer alan ve T-1 cetvelinde belirtilen araçların satın alınmasına yönelik, 07/05/2024 tarihli ve 129 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1976377)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **18 no’lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19 no’lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2024 Mali Yılı Fen İşleri Müdürlüğünün Kazı Ruhsatı İşlemlerinde uygulanan ücret tarifelerinin revize edilmesine ihtiyaç duyulduğundan önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 03/06/2024 tarihli ve 161 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2003530)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **19 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2024 Mali Yılı Bütçesinde Etüt Proje Müdürlüğünün Ücret Tarifelerine Kamu Kurum ve Kuruluşların Ücretlerden (Harçlardan) Muaf Olmasına ilişkin "492 sayılı Kanun ile harçlardan muaf olan kurum ve kuruluşların teklif edilen ücret tarifelerinden muaf olacaktır." İfadesinin ücret tarifesinin notlar kısmına Not 2: "492 sayılı Kanun ile harçlardan muaf olan kurum ve kuruluşların teklif edilen ücret tarifelerinden muaf olacaktır." Şeklinde eklenmesi, ayrıca Plan ve Proje Müdürlüğü ile İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Ücret Tarifelerinin de konusu itibari ile aynı olduğu ve "492 sayılı Kanun ile harçlardan muaf olan kurum ve kuruluşların teklif edilen ücret tarifelerinden muaf olacaktır." İfadesinin ilgili ücret tarifelerinin notlar kısmına eklenmesine yönelik, 07/05/2024 tarihli ve 130 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1975564)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **20 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Menderes Belediye Meclisinin; Menderes Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğünce güncellenen Zemin Açım Birim Fiyatları tarifesinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 06/06/2024 tarihli ve 66 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1999751)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **21 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Menderes Belediye Meclisinin; 2024 Mali Yılı Menderes Belediyesi Bütçesinde yer alan ve önerge ekindeki tabloda belirtilen harcama kalemleri içerisinde toplam 57.177.883,80-TL aktarma yapılmasına yönelik, 06/06/2024 tarihli ve 65 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1999713)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **22 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Menderes Belediye Meclisinin; İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğünün 2024 Mali Yılı Bütçesinde yer alan Tıbbi Malzeme ve İlaç Alımları harcama kaleminden 4.000.000,00-TL'nin ve Diğer Makine Teçhizat Alımları harcama kaleminden 2.000.000,00-TL'nin Temizlik İşleri Müdürlüğüne Kurumsal Sınıflar arasında aktarma yapılmasına yönelik, 08/05/2024 tarihli ve 47 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1975663)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **23 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Bergama Belediye Meclisinin; Bergama Belediyesi Gençlik ve Spor Hizmetleri Müdürlüğünün 2024 Mali Yılı Gelir Ücret Tarifesinde ekteki tabloda yer alan tarifelerinin güncellenmesi hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 93112186-105.04-24/88 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005676)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **24 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Bergama Belediye Meclisinin; Bergama Belediyesi Mali Hizmetler Müdürlüğünün 2024 Mali Yılı Gelir Ücret Tarifesinde yer alan 6360 sayılı Kanun ile tüzel kişiliği sona eren köyler ve beldeler için uygulanan tarifelerden, Göçbeyli Mahallesi tarımsal sulama amaçlı kullanılan suyun tarifede belirtilen dekar başına 200,00-TL olan ücretin dekar başına 300,00-TL olarak güncellenmesi hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 87 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005685)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **25 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 26 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesinin kazı ruhsat taleplerinde kullanılan Zemin Açım Birim Bedellerinin 01/07/2024 tarihinden geçerli olmak üzere önergede yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 219 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2003216)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **26 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 27 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesinin Yeni İnşaat Ruhsat Ücretlerine "Fidan Bedeli" eklenmesine, İnşaat Ruhsatı aşamasında, İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 24. maddesinin 6. bendinde belirtilen sayı kadar ağaç için 1 ağaç bedeli 300,00-TL olacak şekilde ağaç bedelinin tahsil edilerek ayrı bir hesapta toplanmasına ve ağaçlandırma projelerinde fidan alımı için kullanılması hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 209 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık Komisyonları Müsterek Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005670)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **27 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 28 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Seferihisar Belediye Meclisinin; Seferihisar Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğüne ait ücret tablosunda günümüz ekonomik koşulları dikkate alınarak, değişiklik yapılması gerekli görülmüştür. Buna göre Temizlik İşleri Müdürlüğü Gelir Tarife Cetvelinde önergede yer alan tabloda belirtilen şekilde değişiklik yapılması hususuna yönelik, 05/06/2024 tarihli ve 60 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2005628)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **28 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 29 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Çeşme Belediye Meclisinin; Çeşme Belediyesinin Gelir Tarife Cetvelinde bulunan Fen İşleri Müdürlüğü gelir kalemlerinden, "Altyapı Kazı İzin Harçları" bölümünde bulunan; 1. Madde (Altyapı Kazı İzin Harcı): Alan Tahrip Bedelinin Binde 2'si ibaresinin, 20,00-TL/metre olarak değiştirilmesi, 2. Madde (Özel Kişilere yapılacak taleplerde tespit bedeli):*

750,00-TL/tespit sayısı olarak belirlenmesi, 3. Madde (Tüzel Kişilere yapılacak taleplerde tespit bedeli): 4.000,00-TL/tespit sayısı olarak belirlenmesi, 4. Madde (Aykome üyesi olan Kamu Kurum ve Kuruluşlarının taleplerinde tespit bedeli) 8.000,00-TL/tespit sayısı olarak belirlenmesi, 5. Madde (İzinsiz kazı yapanlara veya izin alıp da kazı alanını usulsüz kapatanlara uygulanacak ceza) 20,00-TL/metre *5 olarak değiştirilmesi; bununla birlikte “Bakım Onarım Bedeli” bölümünde bulunan 2. Madde “Geçiş Haklarının-Ç.B.B'nin göz ihtiyacı olan yerlere uygulanacak tarife ile” 4. Madde “Geçiş Hakkı Ücreti-Ç.B.B'nin göz ihtiyacı olmayan yerlere uygulanacak tarifesi” olan maddelerin kaldırılması, Yine aynı bölümde bulunan 2. Madde “Geçiş Hakkı Ücreti-Mevcut Altyapı Kullanımı ibaresinin “Geçiş Hakları” olarak düzeltilmesi ve uygulanacak tarifesinin de 1 Yıllık: 9,84-TL, 5 Yıllık: 44,28-TL, 10 Yıllık: 78,72-TL olarak değiştirilmesine yönelik 04/06/2024 tarihli ve 7-80 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1998554)

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? 29 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 30 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Kiraz Belediye Meclisinin; Kiraz Belediyesi 2024 Mali Yılı Bütçesinde, Vergi Resim Harç Tarife Cetveli, Ücret Tarife Cetvelinde bulunan F-1 Tarımsal Sulama Ücretinin önerge ekindeki tabloda belirtildiği şekilde uygulanması hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 65 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2002886)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? 30 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 31 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Kiraz Belediye Meclisinin; Kiraz Belediyesince Bütçenin uygulandığı 2024 yılı içinde kapatılmasına karar verilen Harcama Birimlerinin farklı Harcama Birimi ile birleştirilmesi nedeniyle Gider Kodu açılması amacıyla önerge ekinde belirtildiği şekilde toplam 5.000.000,00-TL Ek Ödenek verilmesi hususuna yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 62 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2003072)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? 31 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 32 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesinin 2024 Mali Yılı Tarife Cetvelindeki Birinci Bölüm Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 2024 Mali Yılı Ücret Tarifesinde 1/a maddesindeki ücretin 500,00-TL, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen 2 (a, b) maddelerindeki ibarelerin değiştirilmesi, 2/c maddesinin eklenmesi, 8, 9, 10, 12 (a, b), 15, 20 (a, b), 24 (a, b) ve 32'nci maddelerindeki ücretlerin değiştirilmesi, İşletme ve İştirakler Müdürlüğü'nün önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen 4/o maddesinin eklenmesi, 7 (a, b, c, d), 8 (a, b, c, d, e), 9 (a, b, d), 11 (a, b, c), 12 (a, b, c, d) ve 14 (a, b, c, d) maddelerindeki ücretlerin değiştirilmesine yönelik, 03/06/2024 tarihli ve 101 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1995873)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? 32 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 33 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesi 2024 Mali Yılı Bütçesinde fazla olan 1 no'lu cetveldən, ödeneği yetmeyen 2 no'lu cetvele önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde toplam 25.000.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik 03/06/2024 tarihli ve*

102 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1995142)

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **33 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 34 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir ili, Konak ilçesi, Akdeniz Mahallesi, tapunun 77 pafta, 951 ada, 2 parsel numarasında, İzmir 1 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile 1. Derece Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescilli, tapuda "2863 sayılı yasaya göre 1-B Yapı Statüsünde olduğundan koruma altına alınmıştır." beyanı bulunan kent tarihi için önem arz eden Büyük Kardiçalı Hanı'nın korunmasını sağlamak ve kamu yararı gözetilerek hizmete açmak üzere, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. maddesinin "o" bendine dayanılarak Kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak, bu amaçla bakım ve onarımını yapmak, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek amacıyla, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "TM-Ticaret Seçenekli Konut" kullanım koşuluna isabet eden; Konak ilçesi, Akdeniz Mahallesi, 951 ada, 2 no'lu parsel numaralı taşınmazın kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için, Belediyemizin 2020-2025 yıllarını kapsayan 10. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Müsterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005113)*

BAŞKAN: Buyurun Fırat Bey.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, ilgili Gündem Maddesi...

BAŞKAN: Bu arada hayatımıza renk kattığınız için teşekkür ederim.

FIRAT EROĞLU: Niye Başkanım?

BAŞKAN: Hayır, konuşma için söz aldınız ya... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

FIRAT EROĞLU: Başkanım, keşke Dilek Temenni bölümünde canlı yayın açık olsa.

BAŞKAN: Yapmayın ya.

FIRAT EROĞLU: Ve kıstasa kıstas şeklinde, bu şekilde devam etmese. Hem Bürokratlar...

BAŞKAN: Konuştuk artık aşalım bunları... Devam edelim, biz bu düzene razıyız.

FIRAT EROĞLU: Hem Meclis Üyelerimiz olarak hep beraber daha kısa bir süre zarfında Meclisi bitirip gitsek çok mutlu oluruz.

BAŞKAN: Yani... Evet.

FIRAT EROĞLU: Şimdi 34. maddede Sayın Başkan'ım ben de Eğitim, Kültür ve Spor Gençlik Komisyonundayım. Benim bu Komisyonunda beyanatım olumsuz yöndeydi. Bunun sebebi de ilgili alanın 2020 İzmir Depreminde düşey akslarında aldığı hasar doğrultusunda buranın tahliye edilmesi ve ardından da yaklaşık 2-3 yıldır da satışta olan bu mülkün bizim Büyükşehir Belediyesi tarafından kamulaştırılması, güçlendirilme yapılması ve ardından da restorasyon yapılması gerekiyor. Buranın takribi bedeli bildiğimiz kadarıyla 1 milyar 100 milyon seviyesinde bir rakam. Buranın güçlendirilmesi de yine ciddi bir rakam tutacak. Artı buranın restorasyonu yapılacak. Buranın kitle oturumu 1718 metrekare Başkan'ım. Toplam alan, kapalı alanı 4824 metrekare. 4824 metrekare olan bir alana milyarlarca liraya para yatırıp, karşılığında bu amacın ne amaçla kullanılacağını da bilmiyoruz. Biz sorduk bunu da, bunun karşılığında bir cevap da alamadık. Benim buradaki görüşüm de reddi. Fakat muhtemelen sehven bir hata olmuş. Çünkü Komisyon Başkanımıza da ret olduğunu ben bildirmiştim. Fakat son Komisyon Toplantısına katılamadığım için bir yanlışlık olmuş galiba. Hem bizim Grup Komisyon Kararımız da reddir. Aynı zamanda Grup Kararımız da 34. madde için ret oyudur. Saygılar Sayın Başkan'ım. (2 dakika 5 saniye)

BAŞKAN: Tamam. Başka var mıydı bir görüş? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler... Tamam, buyurun, özür dilerim. Pardon, buyurun Hacer Hanım.

HACER TAŞ GÜLTEPE: Başkan'ım, söz konusu dosya bize bir kültür varlığı ve koruma altında olan tescilli bir yapı olduğu için geldi. Yani Kültür Komisyonu olduğumuz için geldi. Doğrudur Fırat Arkadaşımız daha önceki toplantılarda bu dosyayla ilgili şerhinin olacağını söylemişti. Ancak bizim karar aldığımız toplantıda kendisi olmadığı için biz de mevcutta ki arkadaşlarla karar

aldığımız için oldu. Kendisinin ifadesi doğrudur. Şerhini daha önce de belirtti ve şerh konusu binanın bedeliyle ilgiliydi. Oysaki biz sadece kültürel varlık yani bir kültürel yapı olduğu için bunun da koruma altına alınması için kent tarihinde ve kent için önem arz ettiği için biz böyle bu tarafından bakarak karar aldık. İmar Komisyonundan da oybirliğiyle geldiği için bu şekilde karar vermeyi uygun bulduk ve o gün oybirliğiyle geçti kendisi olmadığı için. Ayrıca bu tür yapıların korunması 5216 sayılı Büyükşehir Yasasına göre de Büyükşehir Belediyesinin görevi dâhilindedir. Biz ne amaçla kullanılacağı ve daha sonra bunun bütçesi ya da alımı, bedeli bütün bu konular diğer Komisyonların, Çalışma Komisyonlarının yetkisinde olduğu için daha sonra da bunlarla ilgili, çalışmayla ilgili bilgi geleceği için oybirliğiyle karar verdik. Bunu belirtmek isterim. Teşekkür ederim. *(1 dakika 31 saniye)*

BAŞKAN: Teşekkürler, buyurun.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan'ım varlığın İzmir'e kazandırılması bizim için önemli. Fakat böyle bir rakamın Belediye Bütçesinden çıkmasına biz karşıyız.

BAŞKAN: Rakam belli değil daha.

FIRAT EROĞLU: Eğer burası belki de kat karşılığı gibi paylaşımla yapılırsa eğer.

BAŞKAN: Kat karşılığı mı?

FIRAT EROĞLU: Belediyemiz yine... Yani atıyorum belki %40, %60 bedelle belli bir kısmını Belediyemizin uhdesinde bırakıp, bunun karşısında da bunun yapılması gibi bir protokol imzalanırsa...

BAŞKAN: İşte onun için de bu kararı almamız lazım.

FIRAT EROĞLU: Ama Sayın Başkan, biz sorduğumuzda bunun satın alınıp alınamayacağı ile ilgili net bir bilgi verilemiyor maalesef.

BAŞKAN: Hayır, şöyle bakın yani buradaki süreçte biliyorsunuz bir değer tespiti yapılacak, mülk sahiplerine teklif edilecek. Kabul edilir edilmez bilmiyorum. Ondan sonra bir uzlaşma için çaba gösterilecek ama siz de biliyorsunuz çok varisli bir yer. Yüksek bir rakam da düşünülüyormuş. Yani bu, bu şekilde kalırsa o binayı kimse almaz.

FIRAT EROĞLU: Yok haklısınız.

BAŞKAN: Yani bu ancak kamunun o binayı ve dolayısıyla şehrin tarihi bir yapısını korumak için yapabileceği bir iş diye düşünerek aldık. Şehrin çok merkezinde oldukça fazla kullanım alanı olan bir bina. Dolayısıyla biz burayı kamu yararına pek çok amaçla kullanabiliriz. Yani Belediye Hizmet Binası bile olabilir. Neticede bu düşüncelerle bu noktaya gelindi.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan'ım alan 4824 metrekare kapalı alanı. Hani Belediye Binası için çok düşük bir metrekare.

BAŞKAN: Tamamı değil de bir, yani bazı bir şey, birimlerin taşınabileceği.

FIRAT EROĞLU: Artı bir de şunu belirtmek istiyorum.

BAŞKAN: Yani bizim mesela şey var biliyorsunuz, Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığımız var.

FIRAT EROĞLU: Evet.

BAŞKAN: Bu, İzmir Planlama Ajansı var. Bunlar için çok güzel bir mekân olabilir yani örneğin.

FIRAT EROĞLU: Artı Sayın Başkan hani bu yatırım programı yanılmıyorsa, 10 yıllık diye.

BAŞKAN: Kültür - sanat konusu olabilir.

FIRAT EROĞLU: 10 yıllık diye alınmış yatırım kararı. Kaldı ki, eğer bu Meclis Döneminde bu yatırım kararı bir karara bağlanmadığı takdirde bir sonraki dönemde kimin burada olacağını bilemiyoruz. Ve ilgili kişiler de bunu satın almaya yoluna da gidebilir bu Meclis Kararından dolayı. Bunun da önüne geçilmesi adına ret veriyoruz. Eğer bunun, Protokolün sizin dediğiniz üslupla yani satın alınmadan bunun tadilatını güçlendirmesi belli bir oran karşılığında yapılacaksa ve İzmir'e kazandırılacaksa zaten buna karşı değiliz. Fakat burada çok açık bir metin var. 10 yıllık periyot içerisinde bizim dönemimiz bitecek. Daha sonra gelen Meclis Üyeleri, siz olursunuz, olmazsınız bilmiyorum. Gelen Belediye Başkanı burayı satın alma takdirini de kullanabilir bu Gündem Maddesiyle. Bu yüzden de bu aslında bence, benim kendi düşüncem bunun tekrar sevk edilip, daha açık bir şekilde Meclise sunulmasının daha sağlıklı olacağını düşünüyorum. Teşekkür ederim. Bizim oyumuz reddir bu arada. *(2 dakika 58 saniye)*

BAŞKAN: Hayatımıza renk kattınız dedim diye yapıyorsunuz değil mi bunu? Evet, Hüsnü BOZTEPE buyurun efendim, konuşun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, yok aslında ben bu konuyla ilgili konuşmayacaktım da sonradan Fırat'ın söylediği bir sözden dolayı aklıma geldi; "Sizden sonra gelecek olan Belediye Başkanları bu konudan vazgeçebilir." Tıpkı şu an sizin en yakın arkadaşınız olan Sayın Tunç SOYER'in geçmiş 5 yıl içinde verdiği birçok kararları sizlerin bugünlerde bu kararından vazgeçmenize benzer bir konu. Bundan dolayı Fırat bunu söyleyince aklıma geldi. Bir söz daha söylemişsiniz siz demin Fırat konuşurken "Renk kattınız" diye. Biliyorsunuz gerçekten de 5 yıl güzel geçti Sayın Tunç SOYER'le. Çok renkli bir insandı. Kendisiyle epey kavgamız oldu ama en son ayrılışımız güzel oldu.

BAŞKAN: Sesinizin tonunda onu özlediğiniz hissediliyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: "Çok Renk, Çok Ses, Çok Nefes" demiş idi. Bundan dolayı... Evet gerçekten de Fırat onu söyleyince aklıma geldi, ki daha iki ay içinde birçok projesinden birçok kararlarından vazgeçtiniz. Geçmiş dönemde Büyükşehir Belediye Başkanımızın verdiği, ilk önce Konak'taki bizim hizmet alanından, hizmet binamızdan. Gerçi biz de artık alıştık buraya da. Fuar daha güzel. Otopark sorunu yok, şu yok, bu yok. Buraya alıştık artık. Bundan dolayı doğru söylüyor Sayın Başkan, şaka bir tarafa, espri bir tarafa. Bence de eğer ki bunu, bu 5 yıl içinde siz "Ya bugün alacağız kardeşim. İşte hani bu deve bir liraydı oğlum çok pahalı. 1 sene sonra deve 1000 lira, baba 1 liraya almadın, 1000 liraya aldın. Şimdi daha ucuz" demesi gibi burada da eğer ki 1 sene sonra ama 2 sene sonra hatta 4,5 sene sonra. Hatta önümüzdeki sene siz aday olursunuz olmazsınız önümüzdeki dönem. Mart ayındaki Toplantıda biz hemen o yetkiyi verelim burada size. Bugün o karardan bence vazgeçelim. Yani dostlar alışverişte görsün misali olacak bir şey bu. Sizin ikinizin anlattığı konuyla ilgili, ben konuya vakıf da değilim, ne olduğunu da sadece bir binayla ilgili... Bundan dolayı Fırat konuşunca, siz konuşunca aklıma gelenleri söylemek istedim. Saygılar sunuyorum. Biraz sonra da 35. maddeyle ilgili de söz alacağım... *(2 dakika 11 saniye)*

BAŞKAN: Şimdi... Peki efendim, oylarınıza sunuyorum, kabul edenler... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)* Pardon, özür dilerim, buyurun.

ARAS KAYNARCA: Sayın Başkan teşekkür ediyorum. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin İstiklal Caddesinin sonunda Tünel Mevkiinde İstanbul hayatına, kültür hayatına kazandırdığı Botter Apartmanı var. Bu konuda çekincesi olan arkadaşların internette bir basit araştırma yapıp, önceki hali ve şimdiki hali şehrine kazandırmış, bunu incelemelerini öneriyorum. Bir de bir ricam var, tüm Meclis Üyesi Arkadaşlarımızdan özellikle Adalet ve Kalkınma Partisi'nden. Söz aldıkları zaman, söz aldıkları Gündem Maddesiyle ilgili devam etmelerini rica ediyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Aras Bey teşekkür ederim. Buyurun Ahmet Cemil Bey.

AHMET CEMİL BALLYELİ: Başkan'ım...

BAŞKAN: *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)* Canım fikrini söylüyor ya... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)* Tabii. Olabilir ya... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)* Olabilir. anlayış gösterin. Buyurun.

AHMET CEMİL BALLYELİ: Başkan'ım, arkadaşlar Önergedeki süre kısmında bir hata yapıyorlar. Burada bir 10 yıllık yetki yok. 2020-2025 yıllarını kapsayan 10. Beş Yıllık Planda kamulaştırma programına alınması diyor. Yani bir 10 yıllık yetki yok burada, zaten 2025 yılında bitiyor bu program.

BAŞKAN: Evet.

AHMET CEMİL BALLYELİ: Onu açıklamak istedim.

BAŞKAN: Tamam teşekkür ederim sağ olun. Başka görüş var mı? Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan öncelikle esasında burası ticaret seçenekli konut alanı. Yani bir yeri zaten bizim Belediye olarak kamulaştırmamız için plan kararlarında Belediye Hizmet Alanı ya da Sosyal Tesis Alanı olması lazım. Yani bu anlamda da baktığımız zaman bir problem var. Ancak şehrin kalbinde olduğu fikri bir gerçek. Bence burada en bizim... Bu konu Grubumuza gelip müzakere ettiğimizde de ilgili Komisyon Üyeleriyle konuyu konuştuğumuzda da esasında Büyükşehir Belediyemizin Bütçesi böyle bir binanın restorasyonu için çok fazlasıyla yeterli. Şehrin kalbinde bulunan bir nokta. Bence Belediyemizin zatualiniz tarafından yetkilendirecek arkadaşlarla mülkiyet sahipleri hızlı yapılacak görüşmelerde ki, biz geçtiğimiz dönemlerde TARKEM'le buna benzer Protokoller yapıldı. Yani orada restorasyon 25 yıllığına Belediyenin kullanması gibi birtakım tarihi eserlerin dönüşülmesinde zaten bu anlamda Belediye Meclisinin geçmiş dönemde, her ne

kadar siz geçmiş dönemin birçok çalışmasını olumsuz da bulsanız, böyle olumlu kararlar da geçti. Doğal olarak burası şu an şehrin kimliği bakımından şu halde durması problemlili bir yer. Yani bir kere zaten kamulaştırma kararımız plan lejantı noktasında zaten bir problemlili. Çünkü Belediye Hizmet Alanı değil, Sosyal Tesis Alanı değil, ticari bir yerin kamulaştırmasından bahsediyoruz. Bu durumda bir plan tadilatı mı yapacağız? Onu da bilmiyorum.

BAŞKAN: Yok yok yapacağız öyle bir şey.

HAKAN YILDIZ: Ancak, ancak aceleye gelmiş bir Önerge olduğu kanaatindeyiz. Ancak buranın da bir 5 yıl içerisinde bile böyle kalması şehir açısından problemlidir. Buranın hızlı bir şekilde bir Protokol kapsamında ödenecek bedelin Belediyemizin menfaatine dönecek şekilde kullanım haklarıyla geri alınabilecek bir duruma dönebilir. Bu arkadaşların bahsettiği gibi bir kat karşılığı yani hisse anlamında dağılım olabilir ya da yapılan yatırım karşılığında 25 yıllık, 30 yıllık bir kullanım hakkı olabilir. Ancak bu binanın şehre kazandırılması elzemdir. Bence meseleye bu gözle bakılması, kent sorunlarına bu şekilde yaklaşılması... Yani sadece hızlı bir şekilde geçirelim ve hukuk noktası da bile... Bence lejant bakımından problemlili olan bu noktanın bence gözden geçirilmesi lazım. Bu anlamda bir talimat verirsiniz, hızlanırsa bize destek vermek isteriz. Ben şahsen o binanın o şekilde kalmasından Şehir kimliği utanç verici buluyorum. Bunu Belediyemiz eliyle bahsettiğiniz Birimlerimizin kullanacağı şekilde bir dönüşümün önü açılır. Biz de ona destek oluruz. Teşekkür ederim. *(2 dakika 45 saniye)*

BAŞKAN: Çok teşekkür ederim. Yani bina gerçekten özel ve değerli bir bina. Sahip çıkmamız lazım. Yani bu böyle bir mantıkla, böyle bir bakış açısıyla biz bu Önergeyi Meclisimize getirdik ve bu kararı alıyoruz. Sonuçta makul ve mantıklı olan, kamunun yararını olan, şehrin yararını olan şey yapılacaktır. Yani bununla ilgili seçenekler değerlendirilir. Ama bizim böyle bir yetkiyi Meclisten almamız gerekiyor ki, diğer seçenekleri değerlendirebilelim, o bölüme gelebilelim. Yani bizim için önemli olan, hani orada özel olarak bir gözümüz falan yok. Sadece gerçekten çok özel, değerli bir bina. Çok görünür bir konumda. Yani bu binanın korunması, restorasyonu, güçlendirilmesi ve yeniden kullanıma açılması lazım. Bununla ilgili ciddi bir teklifi olan, herhangi bir alım niyeti olan varsa, ortaya zaten çıkar. Ve biz ona güvenirsek, bırakırız da bu binayı. Yani şey, illa Belediye alsın diye bir şart da yok. Ancak görebildiğimiz kadarıyla, bu bina şey kalacak, yani bir ilgisiz kalacak ve bir süre sonra çok kötü bir hale gelecek. Gözümüzün önünde bina dağılacak yani. Böyle bir şeye izin vermeyelim diye bir irade ortaya koyuyoruz. Hiçbir rant hesabı olmayan bir durumdur. Tamamen burada ilgili kanun maddesini yazmış arkadaşlarımız işte; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. maddesinin o bendine dayanılarak kültür ve tabiat varlıkları ile tarihi dokunumu ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak. Budur, başka bir şey yok. Yani ama bu mantıksız bir şeye gitmeyecektir. Hepinizi temin ederiz ve ben arkadaşlarımızın bu konudaki şeylerine güveniyorum. Planlama, projelendirme, becerilerine güveniyorum. Yani umuyorum inşallah en kısa zamanda o binanın restorasyonunu yapabilir aşamaya geleceğiz. **34 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Fırat Bey'in tek başına hayır demesi... Ama kaldırmadınız elinizi. Kalbimizi kırıyorsunuz bak yapmayın. Teşekkür ederiz. 35 no'lu Komisyon Raporu lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Bornova ilçesi Doğanlar Mahallesi'nde yer alan....*

BAŞKAN: Hüsnü Bey konuşacak, ona göre okuyun...

DİVAN KÂTİBİ: *Bornova ilçesi, Doğanlar Mahallesinde yer alan yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Kültürel Tesis Alanı" kullanımında kalan 8695 ada, 1 no'lu parselin "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1991961)*

MECLİS BAŞKANI: Evet, buyurunuz efendim, Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan teşekkür ederim. Aslında Meclis'te toplam bakıyorum bazen 15 dakikayı geçmiyor bütün konuşmalarım, en çok konuştuğum zaman bile ama bütün Meclis hemen hemen Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlar, hepsi bana geliyor; "Ağabey ya biraz şu süreyi kısaltalım" diye. Aslında demin Fırat söyledi. Şimdi İstanbul Meclisinde... Konuya geleceğim demin Aras Arkadaşım galiba söyledi, konuyla ilgili de, konuya geleceğim. İstanbul'da Meclis

başlayınca, orada biliyorsunuz Gündem Dışı Konuşmalar Meclisin başında yapıyorlar. Aslında Yönetmelikte de öyle ama biz daha önceki görüşmelerde yıllar önce hem Karşıyaka'da, hem İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde sonlara aldık. Çünkü niye? Daha çok konuşma olmasın diye. Sonunda insanlar sıkılıyor, artık bakıyor, dinleyen de yok, çekip gidiyorlardı. Geçen dönemde özellikle ben ısrar ettim. Dedim ya; “Sonuna alın.” Mustafa Bey burada mı bilmiyorum, Mustafa ÖZUSLU. O zaman da söyledim, Mustafa Bey dedim; “Bunu en başına alırsak herkes söz ister. Gündem çok daha uzar.” Şimdi İstanbul'da biliyorsun Başkan'ım en başta konuşuluyor. Ve konuşulan en az bir tahmin ediyorum 4, 5, 6 saat. Hemen hemen her toplantıda. Sonra Gündem Maddeleri toplam 15 dakikayı geçmiyor. Bizimki de aslında böyleydi ama ısrarla niye Gündem Dışı Konuşmalar canlı vermiyorsunuz? Onu da anlamış değilim. Bundan dolayı yani bizim Grubun suçu yok arkadaşlar. Belediye Başkanınızla konuşun. Bunu burada izah edeyim size de. Değerli Arkadaşlar, bu konuyla ilgili Bornova ilçesi, Doğanlar Mahallesinde Sayın Başkan'ım burası Kültürel Tesis Alanı. Planında, 1/5000'lik Planda gelen parselin şu ansa Özel Sosyal Tesis Alanı olarak değiştirilmesi. Şimdi Kültürel Sosyal Tesise dönmesi açıkça mevzuata aykırı olduğundan, Mekânsal Planlar Yönetmeliğinde 26. maddesinde sosyal donatı alanlarının plan değişikliğine konu edilmesi halinde eş değer büyüklüğe yer alması gerekiyor. Hatırlarsınız, Karşıyaka'da bir plan geçirmiştik. Atakent'te, hatırlıyorsunuz Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hatta o zaman davalar açıldı ve o konuda orada iptal olmuştu. En son, en son durumu ne oldu bilmiyorum ama iptal oldu. Çünkü eş değer yer ayrılmamıştı. Hatta daha sonra eş değer yer bulundu Seyrek tarafında. O konu da o şekilde kabul edildi. Sonra mahkemenin sonucu ne oldu bilmiyorum. Ama bildiğim kadarıyla iptal oldu. Belki Nilüfer Hanım burada ise belki konuyla ilgili bilgisi vardır. Bundan dolayı bu da yanlış. Çünkü kültürel tesis alanıyla, sosyal tesis alanının arasında çok büyük bir fark var. Birisinin alt tutarı ayrı, birisinininki ayrı. Şimdi şöyle bakıyorum kütüphane nedir? Sosyal... Pardon kültürel tesis alanında “Kütüphane, halk eğitim merkezi, sergi salonu, sanat galerisi, müze, konser salonları, kongre salonları, sinema, tiyatro, opera gibi yer alır.” diyor, yapıların. Fakat şey önemi, Özel Sosyal Tesis Alanı tamamen farklı. Yani biz geçmişte eğer ki, burası Sosyal Tesis Alanı olsaydı, Özel Sosyal Tesis Alanına da geçmiş dönemlerde tahmin ederim onlarcasını yaptık. Ama burada tamamen farklı Kültürel Tesis Alanında Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmiş. Bu konudaki daha önce Levent Bey'le de konuyu biraz konuştum. Kendisi de sağ olsun dinledi. Konuyu tam konuşamadık ama bunun tekrar ben Meclise iade edilerek bir daha görüşülmesini diliyorum. Çünkü alınan karar tamamen Yasa ve Yönetmeliklere aykırı bir karar. Oybirliği ile gelmiş ama ben bunu burada bir daha hatırlatmak istiyorum. Bilginize. Saygılar sunuyorum. *(3 dakika 57 saniye)*

BAŞKAN: İmar Komisyonundan var mı açıklama efendim?

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, aslında burada konu Komisyonumuzca epeyce konuşuldu. Konu eski bir konu. Buna benzer konularla biz daha önce Karabağlar Meclisi'nde de karşılaştık. Burada Kültürel Tesis Alanı ifadesi aslında geçmişte Sosyokültürel Tesis diye geçiyor. Dolayısıyla buradaki lejantı belirlerken arkadaşlar diyelim ki; “Kültürel Tesis Alanı” diyelim diye bir karar vermişler. Aslında ortada çok önemli bir durum yok. Önemli olan şey şu; “Yaklaşık 40 senedir mağdur edilen insanlar var burada. 40 senedir ne kamulaştırmışız, ne bir şey yapmışız, ne de bir şeye izin vermişiz.” Sonuç olarak Kültürel Tesis Alanının, Özel Sosyal Tesis Alanına çevrilmesinde hiçbir sakınca görmedik. Tam tersine yerin bir an önce bir işlev kazanması, insanların kullanımına sunulması açısından baktık. Saygılarımla.

BAŞKAN: Önce isterseniz şeye sözü verelim, ondan sonra son söz sizin olsun hani en son sözü siz söyleyin, o açıdan diyorum.

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'ım, Kıymetli Hazırın, ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Konu Gündemle ilgili süre ve zaman konusu bayağı bir konuşulduğu için söz almak istedim. Zatıaliniz önderliğinde uygun görürseniz Sayın Başkan'ım, 3 Grup Başkan Vekilimizin de Gündemde bulunan maddelerin bundan sonra kısmet olursa bu spontane gelişen bir konu olduğu için arz etmek istedim. O maddeleri belirleyip bir kereye mahsus oybirliğiyle olanları bir kere de geçirmiş olsak, buradaki geçen sürenin yaklaşık yarısını kazanmış oluruz diye düşünüyorum. Oybirliğiyle gelmiş. Burada tek tek okunması yine 3 Grup Başkan Vekilimiz ve zatıaliniz de uygun görürse... Hani defalarca da söz alınmamış olur gibi... Çünkü oybirliği olduğu için diye...

BAŞKAN: Siz ne yaptığınızın farkında mısınız? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

LATİF AYDEMİR: Başkan'ım, oybirliği ya.

BAŞKAN: Karşı çıkan sizin Grup Başkan Vekilleriniz.

LATİF AYDEMİR: Estağfurullah. Hakan Bey ne diyorsa odur...

BAŞKAN: Onlar bizi cezalandırıyorlar.

LATİF AYDEMİR: Benimki fikir sadece Sayın Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet teşekkür ederim. Meram anlaşıldı. Buyurun Hüsni Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, Levent Bey'in söylediklerinde ilk kısmının son cümlesi hariç hepsine katılıyorum. İzmir'in genelde, sadece İzmir değil Türkiye'nin genelinde bu sorunlar var. 1980'li yıllarda yapılan planlarla ilgili o zamanlar farklı Yönetmelikler vardı. Bugün daha farklı Yönetmelikler var. Artık bugün yapılan planlarda böyle bir sorun kalmıyor Sayın başkan'ım. Şimdi benim söylediğim şu; "Tam da demin Karşıyaka'yı örnek verirken hatırlarsın Karşıyaka'da böyleydi." Sosyal ve Eğitim Alanı değil mi? Öyle değil mi? Sosyal ve Eğitim yok Sosyal ve Eğitim Tesisi Alanıydı galiba, öyle hatırlıyorum. Tam hatırlamıyorum ama sonuçta burada birisini tercih etmiş, Karşıyaka'da. Ve bundan dolayı aynı şekilde Levent Bey de söyledi. Bu olay da öyle Sayın Başkan'ım. Burada da geçmiş yıllardaki tabii lejantlar farklıydı. Fakat ne geçmiş burada, Kültürel Tesis Alanı olarak geçmiş planları. Bitti artık bu. Yani geçmişte doğru söylüyor, lejantlar farklıydı. Bugünkü lejantlar daha farklı. Ama bugünkü lejantlarda Yasa açık. Yönetmelikler açık. Diyor ki; "Eğer ki böyle bir şey yapacaksan eş değer yer göstermen lazım." diyor. Türkçesi bu, kısaca bu. Bunu söylüyoruz Sayın Başkan. Yani biz burada eğer ki, Yasalara aykırı işi yapacaksak da bilemiyorum. Bu konudan dolayı evet Karabağlar'da da, Karşıyaka'da da, sizin orada da İzmir'in hemen hemen her yerinde, Konak'ta. Geçmiş yıllar Bornova'da, Bayraklı'da özellikle eski yıllarda yapılan planlamalarda birçok... Hatta bırakın onu, insanların malı mülkü var. Şimdi yanındaki daireler 20, 30, 40 milyon lira gibi fiyatlarla satılırken insanlar gecekonduda yaşıyorlar. Yerleri 10 dönüm, 15 dönüm olan yerler var. Resmi Tesis Alanını göstermiş duruyor. Tabii ki bunların hepsine çözüm bulmak lazım. Ama bu konuda biraz farklı diye düşünüyorum, oybirliği ile gelmiş, bir şey diyemiyorum. Bunu bir hatırlatmak istedim. Ama yanlış yani... Çünkü sonuçta o günü bir şey... Tercih yapmış, O tercih devam edecek. Yani sinema yapmak isteseydi böyle konu yapmayacaktı...

BAŞKAN: Bir dakika bir dakika...

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi buraya yurt yapmak istiyorlar. Büyük ihtimalle üniversitenin arkasında bir yer.

BAŞKAN: Hüsni Bey'in hayalindeki kişi konuşacak; Nilüfer BAKOĞLU AŞIK. Buyurun efendim. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Demin dediniz ya...

HÜSNÜ BOZTEPE: Konuya hakim ama Nilüfer Hanım...(2 dakika 6 saniye)

BAŞKAN: Tabii tabii. Bir Nilüfer Hanım istersen konuşsun ya...

ZAFER LEVENT YILDIR: Ben öncesinde bir bilgi vereyim de. Yani aslında 1/1000'lik Planda da, 1/1000 ölçekli Planda da Sosyal Tesis Alanı. Burada konuştuğumuz 5000'lik zaten...

BAŞKAN: Tamam, peki. Buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Başkan'ım Hüsni Bey beni çok seviyor biliyorum. Her Mecliste bir kere benden bahsediyor. Şimdi bu Karşıyaka'daki yerle ilgili bir bilgi vereyim. Burasıyla, bu plan tadilatıyla Karşıyaka'dakinin neden farklı olduğunu. Şöyle; Karşıyaka'daki planda 1/5000'de burası Semt Oyun Alanı. Alt ölçek olan 1/1000'de Sosyokültürel Tesisti, dolayısıyla üst ve alt ölçekler arasındaki farklılık nedeniyle böyle bir şey oldu. Burası öyle değil. Yani eğer Karşıyaka'da da üst ölçek planda Sosyokültürel Tesis olsaydı, o zaman alt ölçeği konuşabilirdik. Ancak burasıyla orası birbirinden farklı. Ben sadece bu konuyu düzeltmek istedim.

BAŞKAN: Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, bu tartışmaları keyifli buluyorum...

BAŞKAN: Kesinlikle.

HAKAN YILDIZ: Çünkü İzmir'in asıl tartışacağı konular bu tür meseleler. Ve zaten her zaman söylediğim bir şey var; "Komisyonda meselelerin yeterince müzakere edildiği konusunda Levent Bey'le aynı bakmıyorum." Çünkü maalesef bazı plan tadilatları ve revizeleri çok hızlı şekilde aynı

Gündem Maddesinde geçiyor. Ben de bir Grup Başkan Vekili olarak özellikle İmar - Hukuk ve Bütçe Komisyonlarının Kararlarını çok yakın takip ediyorum. Burada Hüsnü Ağabeyin temel yaklaşımı doğru. Yani bu farklılıklar ve alanlar. Ancak Levent Bey'in ki, kendi Grubumuzdan da aldığımız bilgilerde bu karar öznelinde 1000'lik Planlarda Sosyal Tesis yazdığı için 1/5000'lik Plandaki tanım düzeltilmesi var. Yani bu konu öznelinde arkadaşlarımızın aldığı kararlara bu anlamda baktığımızda oybirliği kararlarını doğru buluyoruz. Ancak Hüsnü Ağabeyin genel yaklaşımı geçtiğimiz 5 yıl içerisinde yapılan uygulamalarda bu anlamdaki problemlerde üst tanımların ayrılması gereken tanımların çok dışında alınan kararlar noktasında geçtiğinde çok çelişkili durumlar yaşadık. O da bir durum saptamasını ortaya koydu. Ancak hem Levent Bey de izah etti. Daha önce bizim arkadaşlarımız da bu konuyla ilgili yaptığımız bir çalışma grubumuz var. Orada da izah ettiler. 1/1000'likte Sosyal Tesis geçen ama 1/5000'likte bir hatanın düzeltilme noktası var. Ancak bundan sonraki birtakım plan revizelerinin ve planlarının bu Mecliste yeterince müzakere edilmesini de doğru buluyorum. İlgili arkadaşlarımızın bu konuda görüş almalarını çok doğru buluyorum. Çünkü bunlar kentin planlamasıyla ilgili üzerine konuşmamız gereken konular. Ve geçtiğimiz dönemde de çok defa söyledim. Maalesef bu kentin en temel sonu plansızlıktır. Maalesef bu kent üst ölçekli planlarıyla 1/100.000'lik ve 1/25000'liklerin uyumsuzluklarını yaşayan bir kenttir. Alt ölçekli planlarda Levent Bey'in kullandığı ifadeyi çok önemsiyorum. Yani mülkiyet hakkı olan yerlerde vatandaşlarımızın maalesef aklının alamadığı noktasında ortaya koyduğu o tavır çok doğru bir tavır. Geçtiğimiz bu tavırları biz çok dile getirdik. Doğru mu Hüsnü Bey?

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet.

HAKAN YILDIZ: Yani çok dile getirdik. Ve çok vatandaşımızın haklı plan tadilatları bu Meclisten geçmedi. Bugün Cumhuriyet Halk Partisi'nin bu anlayışa gelmesini de Adalet ve Kalkınma Partisinin bir Grup Başkan Vekili, bir önceki dönem de bir Meclis Üyesi olarak çok doğru ve yerinde buluyorum. Çünkü birçok vatandaşımızın maalesef talep ettikleri haklı ve yerindeki plan tadilatları ne anlama geldiğini bir türlü çözemediğim İlke Kararları üzerinden hep reddedildi bu Mecliste. Ve biz onları çok fazla savunduk. Bu anlayış değişikliğini de önemsiyorum. Bu anlamda Gurubumuzun da görüşünü ifade etmiş oldum. Maddeyi de oylayabiliriz Sayın Başkan. Teşekkür ederim. *(2 dakika 46 saniye)*

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan izin verin... Bir şey söylemek istiyorum... Özür dilerim Sayın Başkan'ım bu önemli. Aklıma geldi şimdi Hakan söyledi. Sayın Başkan'ım bundan 1 ay önce ya da 2 ay önce Çiğli'de bir konu geçti. Çıktım burada söyledim; "Ya dedim Arkadaşlar bakın yanlış yapıyorsunuz." İlgili Bakanlıkta yazılar alınmış. Çiğli'de Sosyal Tesis Alanı, Özel Sosyal Tesis Alanına çevirmek istedi. Burada mı Özgür? Burada. Orada oybirliği ile geçti. Değerli Arkadaşlarım burada o kadar anlattım. Bakanlıktaki yazıları burada çıkardım, gösterdim. Burada hepiniz oyçokluğu ile reddettiniz. Hem de bunun tam tersi, tamamen. Yani Sosyal Tesis Alanı olan Özel Sosyal Tesis Alanı...

BAŞKAN: Ne zaman oldu bu?

HÜSNÜ BOZTEPE: Çıktım burada da konuştum Başkan'ım.

BAŞKAN: Ne zaman olmuş bu?

HÜSNÜ BOZTEPE: İki ay öncedir, yani sanırım Mayıs ya da Haziran Meclislerinde. Yani ne olursunuz bunları konuşurken arkadaşlar bir bakın. Biz dersimizi çalışıyoruz. Gerçekten de demin Hakan'ın da söylediği gibi, Grup Başkan Vekilimizin söylediği gibi biz burada bunların geçmesini de istiyoruz. "Geçmesini istemiyoruz." Böyle bir şey de söylemiyoruz. İnsanlar 40 yıldır, Levent Bey'in söylediği gibi 50 yıldır hakikaten çözülmeyen sorunların çözümü bunların hepsini. Ama Ahmet'e başka Mehmet'e başka yapmayalım. Çiğli'de böyle bir konuyu daha geçen gün bu Meclis, haydi geçen dönemi boşver bu Meclis reddetti Sayın Başkan'ım. O zaman eğer ki iznin olursa tekrar... Belki de demin Çiğli Belediye Başkanı buradaydı, gitmediyse tekrar Gündeme alsınlar, yollasınlar, biz de geçirelim bunları. Lütfen, rica ediyorum Sayın Başkan. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Hatırladığınız bir durumsa açıklayabilir misiniz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Yok mu? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Acaba Çiğli Belediyesi mi şey yaptı onu? Hayır yani, onlar daha önceden böyle bir karar aldıysa geri çekmiş olabilirler onun için dedin değil mi? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Hayır hayır, onu demiyorum. Yani önceki dönemde gönderilmiş bir Önerge'dir ama şu andaki Belediye Başkanı ya da

Belediye Meclisi o Önergeyi bu haliyle uygun bulmuyordur. Onu bildirmişlerdir, ondan dolayı reddedilmiş olabilir. Bilemiyorum yani. Peki. O zaman Hakan Bey'in isteği üzerine ve diğer arkadaşlarımızın da izniyle **35 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyoruz. 36 lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Seferihisar ilçesi, Camikebir Mahallesi, 3104 ada, 1 parsel ve 1198 ada, 1 ve 2 parsellerde "Rekreasyon Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985585)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mı? **36 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 37 lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Belediye Meclisimizin 12/02/2024 tarihli ve 04.113 sayılı Kararı ile onaylanan ve 16/04/2024-15/05/2024 tarihleri arasında askıya çıkartılan Torbalı ilçesi, Göllüce Mahallesi, 198 parseldeki GES kullanımına yönelik plan kararının iptaline ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içinde Torbalı Belediye Başkanlığı tarafından yapılan itirazın kabul edilerek; Belediye Meclisimizin 12/02/2024 tarihli ve 04.113 sayılı Kararının iptaline, Belediye Meclisimizin 14/08/2023 tarihli ve 05.805 sayılı Kararı ve 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında yer alan GES kullanımına yönelik plan kararının devamına, 1/1000 ölçekli plan uygulamalarının yapılması aşamasında Tarım İl Müdürlüğü, DSİ, TEDAŞ ve diğer ilgili kurumların uygunluk görüşlerinin alınması kaydıyla oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1990086)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı? **37 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 38.

DİVAN KÂTİBİ: *İZSU Genel Müdürlüğü'nün talebi doğrultusunda Belediye Meclisimizin...*

BAŞKAN: Bir saniye, özür dilerim, bir saniye. Bir şey mi vardı?

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Başkan'ım bir şey söylemek istiyorum. Demin Hüsnü Bey'in söylediği bu Sosyal Tesis özel... Çiğli ile ilgili. Sanırım bu Çiğli Ova Kesimiyle ilgili kısımdaki yeri söylüyor. Evet, biz bunu reddettik. Reddetme gerekçemiz şundan; Sosyal Tesisin Özel Sosyal Tesise çevrilmesi değil aslında. Burada mülkiyetle ilgili bir sıkıntı vardı. Eğer biz bunu Sosyal Tesisten Özel Mülkiyete çevirseydik, ana mal sahibine eskiden terkle gelen bir yer burası. Ana mal sahibine döneceği için reddettik. Yani Sosyal Tesisin Özel Sosyal Tesise değiştirilmesi değil aslında. Sadece bunu düzeltmek istedim.

BAŞKAN: Teşekkür ederim. 38 no'lu Komisyon Raporunu okuyabilir miyiz lütfen. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Efendim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sonra cevap verelim...

BAŞKAN: Sonra cevap verelim, peki.

DİVAN KÂTİBİ: *İZSU Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Belediye Meclisimizin 08/05/2023 tarihli ve 05.496 sayılı Kararı ile uygun görülerek 21/03/2024 tarihinde onanan, Bergama ilçesi, Kaleardıca Mahallesi, 120 ada, 1 parselin kuzeyinde bulunan tescil harici alanda Belediye Hizmet Alanı (Atıksu Arıtma Tesisi) belirlenmesine yönelik, Büyükşehir Belediye Başkanlığımızca 15/04/2024-14/05/2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile Bergama Belediye Başkanlığınca 24/04/2024-22/05/2024 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına Arif ÖZLÜ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları Müsterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1992801)*

BAŞKAN: Evet, herhangi bir görüş var mıydı? **38 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 39 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *Menemen ilçesi, Ahıhdır Mahallesi, 5527 ada, 1 parselde Eğitim Alanı belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Menemen Belediye Meclisinin 08/04/2024 tarihli ve 48 sayılı Kararı ile uygun görülen Ahıhdır Mahallesi, 5527 ada, 1 parselde Anaokulu Alanı belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1998804)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı? **39 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 40.

DİVAN KÂTİBİ: *Aliğa Belediye Meclisinin 05/12/2023 tarihli ve 193 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1378 ada, 2 numaralı parsel ve çevresini kapsayan bölgede; "Enerji Üretim Alanı, Genel Otopark Alanı, Ağaçlandırılacak Alan, Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi ile aynı yazı ekinde iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2002358)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı?

ZAFER LEVENT YILDIR: Var Başkan'ım.

BAŞKAN: Buyurun, buyurun, buyurun.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan'ım, konuyu İmar Komisyonunda görüştük ve orada asıl temel sorunun jeolojik etütlerin eksik kalması olduğunu saptamıştık. Karar da o nedenle oybirliğiyle çıkmıştır. Ancak Başkanımızın uyarısı ile eksiğin tamamlandığı haberini aldık. Dolayısıyla konunun İmar Komisyonunda tekrar görüşülmek üzere Komisyona iadesini istiyoruz.

BAŞKAN: Evet, var mı bununla ilgili bir görüş? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Güzel oldu değil mi? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) ? **40 no'lu Komisyon Raporunun İmar ve Bayındırlık Komisyonuna iadesinin** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 41 no'lu Komisyon Raporu.

DİVAN KÂTİBİ: *ESHOT Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda hazırlanan; Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi 671 ada, 96 parselin bir kısmında parselin bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Belediye Hizmet Alanı (ESHOT) olarak belirlenmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1991242)*

BAŞKAN: Evet. Herhangi bir görüş var mıydı? **41 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. "Bundan sonrakileri madde numaralarıyla oylayabilir miyiz?" diye bir teklif getiriyorum. Kendi üyeleriniz de şey yaptılar. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Devam mı? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Devam, güzel.

SALONDAN: Eğer ki...

BAŞKAN: Yok, hayır orada pazarlık yok. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Pazarlık yok. Devam, peki, 42.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda, Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi, 403 ada, 1 parselde, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Atıksu Arıtma Tesisinin kapasitesinin yetersiz kalması nedeniyle mevcut tesisin bitişğinde "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" sınırları içerisinde "İYTE Kampüs Alanı" olarak planlı alanın bir kısmında bölgenin ihtiyacına cevap verecek ileri biyolojik, koku giderimli ve UV dezenfeksiyonlu "Atıksu Arıtma Tesisleri Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama Revizyon İmar Planı Değişikliği önerilerinin **1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi** kapsamında Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği*

Bakanlığına iletmek üzere oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Müsterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1986350)

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı? **42 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 43.

DİVAN KÂTİBİ: *Seferihisar ilçesi, Sığacık Mahallesi, 3902 ada, 4 parselde yer alan Sığacık Mezarlığının Ege Denizi cephesinde kayma ve devrilme riski bulunduğundan Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığınca önlem amaçlı dolgu projesi kapsamında hazırlanan "İstinat Duvarı (Dalgakıran)" belirlenmesine ilişkin Kıyı ve Dolgu Amaçlı 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı Belediye Meclisimizin 15/03/2024 tarihli ve 04.356 sayılı Kararı ile uygun görülerek 3621 sayılı Kıyı Kanununun 7. maddesi uyarınca İzmir Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne iletilmiş olup, İzmir Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün Yazısı doğrultusunda yeniden hazırlanan Kıyı Koruma Yapısı Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ile Kıyı Koruma Yapısı Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin 3621 sayılı Kıyı Kanununun 7. maddesi uyarınca Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına iletmek üzere 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile birlikte oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1992641)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı? **43 no'lu Komisyon Raporunu** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 44.

DİVAN KÂTİBİ: *Foça ilçesi, Yenifoça Mahallesi, 502115 ada, 4136 ve 4465 no'lu parseller kapsamında Karayolları Kamulaştırma Projesi ve kavşak düzenlemesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ve Foça Belediye Meclisinin 06/11/2023 tarihli ve 188 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1999663)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı? **44 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 45.

DİVAN KÂTİBİ: *Belediye Meclisimizin 15/11/2023 tarihli ve 05.1165 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan ve bir ay süre ile askıya çıkarılan; Bornova ilçesi, Doğanlar Mahallesi, 19184 ada, 8 parselin batısında yer alan park alanında 7.45 m x 4.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş tarafından askı süresi içerisinde yapılan itiraz kapsamında Bornova Belediye Meclisinin 08/04/2024 tarihli ve 84 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Belediyemize iletilen söz konusu itirazın kabulüne yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin İmar ve Bayındırlık Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonunca 7.45 m x 4.00 m ebatlarında İmar ve Bayındırlık Komisyonunca da uygun görülen Trafonun zeminüstü olarak tesis edilmesinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2000501)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı? **45 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim, 46.

DİVAN KÂTİBİ: *Dikili Belediye Meclisinin 08/03/2024 tarihli ve 55 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 13/11/2023 tarihli ve 05.1160 sayılı Kararı ile kısmen uygun bulunmayan kısmen uygun görülerek 24/11/2023 tarihinde onanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan plan notuna ilişkin itirazın oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1986727)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı? **46 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan

geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 47.

DİVAN KÂTİBİ: *İZSU Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Menemen ilçesi, Mermerli ve Ulucak Mahallelerinde BHA (Atıksu Terfi Merkezi) belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1985796)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı? **47 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 48 lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *Gaziemir Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 47 sayılı Kararı ile uygun görülen, Sakarya Mahallesi, mevcut 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda, 1431 ada, 8 ve 9 parsellerin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planındaki kullanım kararının "Özel Sağlık Tesisi", yapılaşma koşullarının E=1.50 Yençok=3 Kat, yapı yaklaşma mesafesinin doğu cephesinde 7 metre, diğer cephelerde 5'er metre olarak belirlenmesi ve plan uygulama hükümleri düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005807)*

ALTAN İNANÇ: Görüş var mıydı? **48 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

DİVAN KÂTİBİ: *49. Aliğa Belediye Meclisinin 05/03/2024 tarihli ve 19 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenişakran Mahallesi, 62 ada, 4 parselin kuzeydoğusunda yer alan Park Alanı içerisinde 4.00 m x 4.00 m ebatlarında "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2000519)*

BAŞKAN: Görüş var mıydı? **49 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim, sonraki madde.

DİVAN KÂTİBİ: *50. Balçova Belediye Meclisinin 09/02/2024 tarihli ve 11 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Balçova ilçesi İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 2. Etap Uygulama İmar Planı Plan Notlarının "Turizm Alanı" bölümünde mevcuttaki "Son katta iç yüksekliği 1.80 m.'yi geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri bina yüksekliğine dahil değildir." plan notunun "Bu alanlarda Turizm ve eğitim vb. merkezi havalandırma kullanan tesisler yapılması halinde, son katta iç yüksekliği 1.80 m.'yi geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri bina yüksekliğine dahil değildir. Bu alanlarda Sağlık Tesisi (hastane vb) yapılması halinde, teras çatılarda binanın/tesisatın ihtiyaç duyduğu, günün teknolojisine ve mekanik ihtiyaçlara göre belirlenecek tesisat alanı, tek hacim olmak, normal kat yüksekliğini geçmemek, üstü açık veya kapalı, yanları açık veya havalandırma menfezi ile kapalı olmak kaydıyla bina yüksekliğine dahil değildir. Yapının niteliğine uygun olarak tesisatın zorunlu kıldığı alanı aşmaması esas olmakla birlikte, parsel cephelerinden 3.00 m. çekilmek ve her halde çatı alanının %50'sini aşmamak kaydıyla, tesisat için gereken alanı belirlemeye ilgili İdaresi yetkilidir." şeklinde değiştirilmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; "Bu alanlarda Sağlık Tesis (hastane vb.) yapılması halinde, teras çatılarda sağlık tesisinin ihtiyaç duyduğu, günün teknolojisine ve mekanik ihtiyaçlara göre belirlenecek tesisat alanı, tek hacim olmak, normal kat yüksekliğini geçmemek, üstü açık veya kapalı, yanları açık veya havalandırma menfezi ile kapalı olmak kaydıyla bina yüksekliğine dahil değildir. Ancak söz konusu tesisat alanı parsel cephelerinden 3.00 m. çekilmek ve her halde çatı alanının %50'sini aşmayacak şekilde yer seçecektir. Çevre silueti etkileyecek yükseklikleri denetlemeye ilgili Belediyesi yetkilidir." şeklinde değiştirilmesi, plan notlarının Planlama Alanı bölümünün "Planlama alanı Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 12.10.2017 tarihinde*

onaylanan 1/1000 ölçekli 2. Etap Uygulama İmar Planının; 30.01.2021 tarih ve 31380 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 29.01.2021 tarih ve 3456 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile revize edilen İzmir Balçova Termal Turizm Merkezi sınırları dışarısında kalan kısmını kapsamaktadır.” olarak düzenlenmesi ve plan notlarındaki amaç ve yasal dayanak kısmının kaldırılması koşullarıyla oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1896591)

BAŞKAN: Maddeyle ilgili görüş var mı? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Söz mü almak istiyorsunuz? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Buyurun lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, tam da burada Belediye Başkanımızın olmasını isterdim. Çünkü bu da aynı şekilde, demin söylediğim gibi geçmiş...

ALTAN İNANÇ: İsterseniz biraz bekleriz, 5 dakika sonra geleceğini söyledi Başkan'ım. Ama isterseniz...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sıkıntı yok, sıkıntı yok, sıkıntı yok. Biraz sonra yine bir madde daha var, orada bir daha söz alırız. 51. maddede.

ALTAN İNANÇ: Peşin peşin söz istiyorsunuz maddelerle ilgili.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu konuyla ilgili çok fazla bir şey söyleyecek değilim. Ama Sayın Başkan, burası daha geçmiş zamanda İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından Balçova Belediyesi yine Belediyemize Balçova'da karar alarak yollamışlardı. Gündem Maddesi olarak gelmişti ve bu Mecliste biz bu ilgili maddeyi oybirliği ile reddetmiştik. O günkü arkadaşlarımızın daha doğrusu bürokratların çoğu hâlâ görevde. Ama bunu biraz sonra emsal Artışlarla ilgili maddede de konuşacağız. Orada da mesela ne yaptınız? Karşıyaka'yla Bayraklı'da uyguladınız. Bu konuda aynı şekilde. Bu konuyu da ne yapıyorsunuz bugün? Sadece Balçova Belediyesi'nde uygulanacak bu. Yani buradaki açık ve net görülen Termal Turizm Alanlarında ve Sağlık Alanları 1 kat fazla yapılacak. Fakat ben şunu da anlamış değilim. Geçmiş yıllarda yine demin 35. maddede anlattığım gibi yine oybirliğiyle gelmiş. Herhangi bir, bir karşı duruşumuz da olmayacak. “Neden burayı kabul ettiniz?” gibi bir şey de söylemeyeceğim ama şunu da söylemek istiyorum ki, Meclis Üyeleri ve kamuoyu bilsin. Değerli Arkadaşlar burası yine aynı bir şekilde karar da benim önümde. Bundan... Hatta iki sefer galiba karar verdik. En son karar 12. ayın 15/12/2023 tarihinde burada bu Mecliste vermişiz, yine aynı bir salonda. Birçok arkadaşımız da buradaydı. Bugün burasını oybirliği ile geçiriyoruz. Yarın öbür gün aynı şekilde Çeşme'de de gelebilir. Çünkü Çeşme'de de gelmişti. Orayı da biz kısmen yine savunmuştuk o dönem. Fakat oybirliğiyle orasını da yine reddettik. Yine aynı şekilde Çeşme de gelebilir, Foça da gelebilir, Urla da gelebilir, Buna benzer metropoldeki ilçelerimiz de gelebilir. Esasen o zaman nasıl bir karar vereceğinizi biz çok merak ediyoruz. Bundan dolayı bu kararı geçmişte Değerli Arkadaşlar bu Mecliste oybirliği ile reddedildiğinin altını çizmek istiyorum. Şimdi de yine aynı kararın oybirliği ile kabul edildiğini burada belirtmek istiyorum. Hepinize saygılar sunuyorum. (3 dakika 20 saniye)

ALTAN İNANÇ: Levent Bey buyurun lütfen.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, geçmişte bunun kabul edilmiş olması ya da reddedilmiş olması bugüne sadece bu ifade ışık tutmuyor. Bu konuda arkadaşımızın ciddi bir çalışması var. Kendisinden rica edeceğim, bu konuda yaptığı çalışmayı bize aktarsın. Konunun neden oybirliğiyle geçtiğini de böylece hepimiz anlayabilelim. Saygılarımla.

ALTAN İNANÇ: Efendim teşekkür ederim. Onur Bey buyurun lütfen.

ONUR TOPUZ: Sayın Başkan, Sayın Meclis Üyeleri burada 1/1000 ölçekli İnciraltı Turizm Merkezi Balçova Kaplıcaları Kesimi I. ve II. Etap Uygulama İmar Planını konuşuyoruz. Termal Turizm Alanlarında termal suyun kullanımına yönelik “Her türlü Sağlık Tesisleri ve Her Türlü Eğitim Tesisleri yapılabilir.” plan notumuz var. İlçemiz genelinde Termal Turizme paralel olarak Sağlık Turizminin yaygınlaşması Sosyal Altyapı Alanı olarak Kamu, Üniversite ve Özel Sağlık Kurumu ve Kuruluşları tarafından verilen teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetleriyle Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Uygulamaları artması, Medikal Turizmin; Hastane, Tıp Merkezi, Poliklinik, Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi, Muayene vesaire gibi Termal Turizmi, İleri Yaş ve Engelli Bakım Alanları gibi Tüm Sağlık Alanlarının olması ve çoğalması, yerel ve bölgesel kalkınma hedefleri çerçevesinde bu nedenle önem taşımaktadır. Bu Turizm Tesisleri ve Eğitim Tesislerinde bu plan notuna tekabül eden iklimlenme sistemleri ve mekanik tesisatlar son derece önemli olmasına karşın bunlar parsel

içerisinde çözümlenebiliyor. Ancak sağlık tesisleri, tesislerinde bulunan tıbbi hizmet birimlerinin yanı sıra; laboratuvar, ameliyathane, yoğun bakım üniteleri, nükleer tıp, poliklinikler gibi pek çok farklı nitelikte fonksiyon bulunmakta olup, insan sağlığına dönük hizmetleri içeren bu yapılarla ilgili birimlerin her biri için ayrı ayrı ısıtma ve soğutma sistemleri, HEPA filtre sistemleri, iklimlendirme, havalandırma, medikal gaz, pnömik sistemler yapılarak sistemlerin sürekliliği için hayati önem taşıyor. Sağlık Tesisleri kamu yararı içermesinin yanı sıra, insan sağlığı odaklı hassas yapılar olması da sağlık hizmetlerinin devamlılığı için önem taşımaktadır. Sağlık tesislerinde bulunan tüm birimler için iklimlendirme santralleri için ayrı alan ihtiyaçlarının olması, bunların yer seçim kriterleri, çalışma prensipleri, enerji verimi, geri kazanım ve teknolojik düzeyleri itibarıyla kapladıkları alanların birimleri etkileşiminin en az olduğu dış ve açık mekânda bulunma zorunluluğu ve ayrıca ihtiyaç duyulan cihazların sağlık tesisleri kapasitelerine göre boyut ve sayı ihtiyacının artması, montaj, bakım, işletme süreçlerinin devamlılığı gibi nedenlerle tesisat için gerekli alan büyüklükleri ve yükseklikleri düşünerek plan notu önerilmiştir. Bu plan notu farklı nitelikteki ve büyüklükteki sağlık tesisleri ihtiyaç duyduğu santrallerin zorunlu kıldığı, en düşük alana sadık kalmak ve bu alanı açmamak esastır. Çatıda konulacak santrallerin kapladığı alanda farklı amaçla kullanımı ve ayrıca bu alanın bina vasfında olmasını engellemek için yapılacak tesisatların tek katta ve tek hacimde çözümlenmesi düşünülmüştür. Hava koşullarından korunmasını sağlamak için üstü kapalı olabilecek ve görüntü kirliliğine havalandırma menfezi örtebilecek ve bu santrallerin genel yapı düzenine uyumu... Uyumu ve silüet katkıları da göz önüne alınmıştır. İhtiyaç duyulan alan miktarının 1 kat alanından daha az olması, bu alanın kat alanının %50'den fazla olmaması, yüksekliği ise gereken santral yüksekliği ve havalandırma kanallarıyla birlikte günün teknolojisine göre en fazla 3 metre olarak önerdik ve Komisyonumuzdan bu şekilde geçti. AK Parti'den arkadaşlarımızla hep birlikte bu Komisyon Raporunu oybirliği ile geçirmiştik. Bu plan notunun arkasında gerçek bir bilimsel çalışma var. Bu bilimsel çalışmanın tüm detaylarını da isterse Hüsnü Bey'e iletebiliriz. *(4 dakika 23 saniye)*

ALTAN İNANÇ: Hakan Bey buyurun lütfen.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, tabii şimdi Hüsnü Ağabey söz alınca arkadaşlarda zaman içerisinde anladığım kadarıyla bir refleks oluşuyor. Esasında söylediği birçok şeyin geçmişle paralel olarak baktığımızda bu Belediyeye ilgili yaptığımız uygulamalarla, ortaya çıkan sorunlarla, kendi dili ve yöntemiyle de anlatma tarzı. Esasında farklı bir şey söylemedi. Şunu söyledi, evet geçmiş dönemde... Bir kere ben Değerli Meclis Üyemizin verdiği raporu da okudum, Meclis başlamadan önce. Açık bir şey ifade edeyim; "Esasında bu bir, İmar Yönetmeliğinde biliyorsunuz %30 teknik alanlarla ilgili bir emsal oranı verirsiniz. Bu %30 olarak verdiğiniz emsal oranı başka bir yolla arttırmadır." Yani o proje içerisinde, %30'u içerisinde yapması gereken teknik altyapı alanlarını yukarıya taşıyarak, biz ona esasında görünmeyen örtülü bir emsal artışı veriyoruz.

SALONDAN: Aynen öyle.

HAKAN YILDIZ: Bak bu kere bunu koyalım.

SALONDAN: Aynen öyle.

HAKAN YILDIZ: Yani bunun başka bir matematiği yok. Evet, Grubumuz oybirliği yaptı. Bir sorunun çözümü ise teknik olarak hastanelerin, bu tür alanların. havalandırmaları ciddi bir yer tuttuğu için, mevcut projelerini projelendirirken ara katlarda ya da alanlarda bu anlamda birtakım statik problemler yaşayacağı için... Bunu getirdik mi? Getirdik. En temeli budur. Buna böyle bakabiliriz. Ancak biraz önce Sayın Meclis Üyemizin ifade ettiği konu şudur; "Geçmiş dönemde mesela Çeşme'de, çatı geldi. Niçin geldi? Yenilebilir enerjilerini çatılara koysunlar diye geldi." Yanlış mı hatırlıyorum? Bu Mecliste reddedildi. Şimdi bir hatırlatma yapıyoruz. Bu kararları verirken de yarın... Ben şurada çok net ifade edeyim, kayıtlara da geçiyor. Mesela geçtiğimiz dönemde birçok vatandaşımızın buraya yolladığı plan tadilatları, ki birçoğuna bizim "evet" vermemize rağmen geçmeyen plan tadilatlarına Değerli Vatandaşlarımız tekrar başvursunlar. Şimdi ben bir anlayış değişikliği olduğu kanaatindeyim. Bu kararı da o yüzden destekliyoruz. Yani yeri geldiğinde İlke Kararı diyerek reddettiğimiz birçok karar oldu. Ama Sayın Grup Başkan Vekilinin dediği 40 yıl - 50 yıl insanlar mağdur edildi. Ortalama baktığımda 30 yıldır Cumhuriyet Halk Partisinin yönettiği Büyükşehirde bu vatandaş mağduriyetlerinin nedeni maalesef geçmiş yönetimlerin anlayışydı. Ama bugün alınan kararlar bunun artık böyle olmadığını gösteriyor. Doğal olarak biz vatandaş lehine olan, genel olan, ilkesel baktığımız tüm meselelerde destek verme

noktasında duracağız. Ancak şunu da kabul ediyorum. Tekrar edeyim; “Bu bir örtülü emsal artışıdır.” Teknik alanların yukarı alınması bir zaruret midir? Bir zaruret olabilir. Ancak Hüsnü Bey’in ifade ettiği yarın başka ilçelerimizden geldiğinde de aynı pencereyle bakılmasını talep ettiğimizi hatırlatmak isterim. Bu konuda da oylama yapabiliriz. Teşekkür ederim. (3 dakika)

ALTAN İNANÇ: Teşekkür ederim. Uğur Bey siz hâlâ söz istiyor musunuz?

UĞUR İNAN ATMACA: Evet istiyorum Sayın Başkan’ım.

ALTAN İNANÇ: Peki, buyurun lütfen. Grup Başkan Vekilimiz oylayalım dediği için dedim. Buyurun lütfen.

UĞUR İNAN ATMACA: Şimdi ister istemez işin ucu İmar Komisyonu Üyelerine geldiği için benim de bu konuda bir görüş belirtmem lazım. Değerli Arkadaşlar, tabii Hüsnü Bey fikirlerini söyleyecek, Grup Başkan Vekilimiz söyleyecek, bütün arkadaşlarımız fikirlerini söyleyecek ama şimdi bir noktada da bu benim mesleğim. Ben mimarlık hizmetleri veriyorum, 30 yıldır bu işi yapıyorum. Dolayısıyla burada ilk önerilen, geçmiş dönem, geçmiş dönem diye bahsedilen ve önerilen plan notunu okuyorum arkadaşlar; *“Son katta iç yüksekliği 1.80 metreyi geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri ile galerileri bina yüksekliğine dâhil değildir.”* Bu önceki dönemdeki plan notu. Şimdi bu dönem hazırlanan plan notunda şunu ifade ediyor; *“Sağlık tesisi ve benzeri hastane ve benzeri yapılması halinde teras çatılarda sağlık tesisinin ihtiyaç duyduğu günün teknolojisine ve mekanik ihtiyaçlara göre belirlenecek tesisat alanı tek hacim olmak, normal kat yüksekliğini geçmemek, üstü açık veya kapalı, yanları açık veya havalandırma menfeziyle kapalı olmak kaydıyla, bina yüksekliğine dâhil değildir.”* diyor ve 3 metreyle sınırlıyor. Şimdi binalarda çatı yapılmasına yönelik bir yönetmelik maddesi var, İmar Yönetmeliğinde. %33 meyilli gabari dâhilinde kalmak şartıyla ve saçak ucundan başlamak şartıyla, kafa kurtarma noktası 1.80, bu da yaklaşık olarak saçaktan itibaren 5.5 metreyi bulur. Dolayısıyla bu şekilde bir çatıyı yapmasında binaların hiçbir engel yoktur. Ve bu çatılar yapıldıktan sonra altını farklı amaçlarla kapalı alan olarak da kullanılabilir. Buradaki benim kişisel olarak bu plan notunu uygun bulmamdaki yaklaşımım temel olarak şunu ifade eder; “Bir defa teras çatı.” Herhangi bir şekilde etrafı kapatılabilir ama menfezle. Kalıcı bir duvar ya da bir konstrüktif elemanla kapatılan bir alan değil. Dolayısıyla burada bir kat kazanma söz konusu değildir. Bunu ben mesleki ve teknik olarak yaptığım işten kaynaklanan bilgi ve birikimimle Komisyonda serbest irademle bu yönde karara katıldım ve oybirliği verdim. Dolayısıyla bunun da bu şekilde olmasında biz şey, sakınca görmüyorum. Teşekkür ederim. (2 dakika 27 saniye)

ALTAN İNANÇ: Evet, görüşleriniz için teşekkür ederiz. Levent Bey buyurun lütfen.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, bir konuya açıklık getirmek isterim. Partimiz her zaman çözümcü bir bakış açısına sahip olarak yaklaşmıştır konulara. Dolayısıyla yer yer ya da zaman zaman birtakım politika değişiklikleri olabilir, bir. İki; taktiksel birtakım değişiklikler olabilir. Üç; hiçbir konu da birbirinin aynısı olmayabilir. Dolayısıyla birtakım kıyaslar yaparken o her zaman bildiğimiz yani benzetme iyi bir şeydir ama her zaman da sizi yanıltır. Nereyi benzeteceğiniz önemlidir. Dolayısıyla bu İmar Komisyonunda zaten konuları gayet açık, net bir şekilde tartışıyoruz. Çünkü bizim partimizin geleneği bu. Bizim partimizde tüzüğümüz bize söyler. Bu konularda Grup Kararı alamazsınız kardeşim. Herkes bu partide İmar Komisyonunda olan herkes, hepsi ayrı bir oy kullanabilir. Kimse de bunu sorgulayamaz. Gerçek budur aslında. Bunu olmuştur, olmamıştır, olur olmaz o ayrı bir konu. Kafasına yattığı takdirde buradaki insanların tümü, kimseyi dışlamıyorum herkes sorgulayan kafalara sahip. Dolayısıyla bir sorun yok. Hele hele partimizin disiplini buysa bizim için söylenecek çok da fazla bir laf yok. Saygılarımla. (1 dakika 38 saniye)

ALTAN İNANÇ: Teşekkür ederim. Abdulhakim Bey buyurun.

ABDULHAKİM EVİN: Değerli Başkan’ım, Kıymetli Meclis Üyeleri, ben de hepinizi sevgiyle selamlıyorum. Bir Balçova Meclis Üyesi olarak ben de söz almak istedim. Tabii Onur Bey’in hazırladığı bilgi notunu detaylıca inceledik. Bir önceki reddedilen Komisyon Raporunu da inceledik. Şu anki Komisyon Raporunun oybirliği ile geçmesini de inceledik. Bir önceki Rapora göre verilen Önergeye göre belirli sınırlar ve duvarlar çizilmiş. Bu benim kendi görüşüm olarak da Grup Toplantımızda da belirttim; evet, belirli noktalara çekilirse, o noktalar o bakış açısına da uydurulabilir ama burada en nihayetinde benim kendi şahsi görüşüm Balçovalı Hemşehrilerimizin yararına bir durum olduğu noktasındadır, bunu belirtmek istiyorum. Grup

Başkan Vekilimizin değindiği noktayı ben de raporlara geçmesi noktasından tekrar ediyorum. Burada AK Parti Grubu olarak tüm iyi niyetimizle kronikleşmiş sorunları çözmeye çalışıyoruz. Başkanlık Makamından olsun, Meclis Üyelerimizden olsun gelen tüm Önergeleri bütün samimiyetimizle ve bilgi ve tecrübelerimizle irdeliyoruz. Balçova için bugün Gündeme gelen bu konunun yarın öbür gün diğer ilçelerimizle de Gündeme geldiğinde aynı hassasiyetle takip edilmesini Cumhuriyet Halk Partili Meclis Üyelerimizden talep ediyoruz. Bu konunun ayrıyeten bugünkü iyi niyetimizin karşılığında takipçisi olacağını belirtmek istiyorum. Hepinize sevgiler sunuyorum, sağ olun. *(1 dakika 23 saniye)*

ALTAN İNANÇ: Abdulhakim Bey teşekkür ederim. Başka görüş olmadığını varsayarak **50 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 51 no'lu Komisyon Raporu. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Oybirliği ile evet oybirliği ile.

DİVAN KÂTİBİ: *51. Balçova Belediye Meclisinin 09/02/2024 tarihli ve 10 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Balçova ilçesi İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 1. Etap Uygulama İmar Planı Plan Notlarının "Turizm Alanı" bölümünde mevcuttaki "Son katta iç yüksekliği 1.80 m.'yi geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri bina yüksekliğine dahil değildir." plan notunun "Bu alanlarda Turizm ve eğitim vb. merkezi havalandırma kullanan tesisler yapılması halinde, son katta iç yüksekliği 1.80 m.'yi geçmeyen ve sadece tesisatın geçirildiği tesisat galerileri bina yüksekliğine dahil değildir. Bu alanlarda Sağlık Tesisi (hastane vb) yapılması halinde, teras çatılarda binanın/tesisin ihtiyaç duyduğu, günün teknolojisine ve mekanik ihtiyaçlara göre belirlenecek tesisat alanı, tek hacim olmak, normal kat yüksekliğini geçmemek, üstü açık veya kapalı, yanları açık veya havalandırma menfezi ile kapalı olmak kaydıyla bina yüksekliğine dahil değildir. Yapının niteliğine uygun olarak tesisatın zorunlu kıldığı alanı aşmaması esas olmakla birlikte, parsel cephelerinden 3.00 m. çekilmek ve her halde çatı alanının %50'sini aşmamak kaydıyla, tesisat için gereken alanı belirlemeye ilgili İdaresi yetkilidir." şeklinde değiştirilmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; "Bu alanlarda Sağlık Tesis (hastane vb.) yapılması halinde, teras çatılarda sağlık tesisinin ihtiyaç duyduğu, günün teknolojisine ve mekanik ihtiyaçlara göre belirlenecek tesisat alanı, tek hacim olmak, normal kat yüksekliğini geçmemek, üstü açık veya kapalı, yanları açık veya havalandırma menfezi ile kapalı olmak kaydıyla bina yüksekliğine dahil değildir. Ancak söz konusu tesisat alanı parsel cephelerinden 3.00 m. çekilmek ve her halde çatı alanının %50'sini aşmayacak şekilde yer seçecektir. Çevre silueti etkileyecek yükseklikleri denetlemeye ilgili Belediyesi yetkilidir." şeklinde değiştirilmesi, plan notlarının Planlama Alanı bölümünün "Planlama alanı Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 12.10.2017 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli 1. Etap Uygulama İmar Planının; 30.01.2021 tarih ve 31380 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 29.01.2021 tarihli ve 3456 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile revize edilen İzmir Balçova Termal Turizm Merkezi sınırları dışarısında kalan kısmını kapsamaktadır." olarak düzenlenmesi ve plan notlarındaki amaç ve yasal dayanak kısmının kaldırılması koşullarıyla oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1896620)*

ALTAN İNANÇ: Teşekkür ederim. 51 no'lu Komisyon Raporu ile ilgili görüş var mıdır? Komisyonlardan... Uğur Bey buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım çok kısa. %33 meyilli gabari dahilinde 5 metre mahya yüksekliği yapılabilirken burada 3 metreyle sınırlandırılmıştır. Bunu da ifade etmek istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Buyurun.

ONUR TOPUZ: 30 diye tesisat için konuşmuştuk. Bunun gereksinimlerinden bir tanesi de geçmiş yıllarda yaşamış olduğumuz Pandemiden kaynaklı oldu. Artık tüm havalandırma sistemlerinin ayrı ayrı konumlanması gerektiğinden dolayı iklimlendirme tesisatının çoğalmasından kaynaklı bir sorunu çözmek için bu şekilde bir yaklaşımda bulunduk.

BAŞKAN: Evet, buyurun Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok yok. Yani bazen yutkunarak konuşuyoruz. Bugün de aslında o konuşmaları konuşmalarında öyle yapmaya çalıştım. Değerli Arkadaşlar, zaten ben çok kısa bir

konuşma yaptım Sayın Başkan'ım siz yoktunuz o zaman. Bu şimdi 50 ve 51. madde geçmiş dönemde reddettiğimiz bir konu, bugün oybirliği ile kabul edilmiş. Zaten biz de deminki 50. maddeyi de oybirliği ile geçirdik burada. Şu anda 51'i görüşüyoruz. Fakat arkadaşlarımız inatla bizim sanki konuşmamızı istiyorlar. Değerli Arkadaşlar, bakın ben bu konuya çok da fazla girmek istemiyorum. Evet, burada aynen bir emsal fazlalığı var ve burada yine bakın... Ne diyor? Benzeri yapılar. Bu benzeri yapılarını... Bir, bir benzer yapıları konuşalım, ki Belediyesi yetkilidir. Yani bunların hepsine bir girersek burada 1 saat 2 saat içinden çıkamayız. Demin benim genç kardeşim, bizim Meclis Üyemiz de söyledi. Balçova halkı değil, burada 3-5 kişi faydalanacak gözünüzü seveyim. Değerli Arkadaşlar, yani geçmiş yıllarda bu, bununla benzer kararları burada oybirliği ile reddettik. Çok da fazla üstüne de konuşmak da istemiyorum. Farkındaysanız da demin hem Hakan Bey olsun, hem ben olayım yutkunarak konuşuyoruz. Değerli Arkadaşlar, temennimiz şu. Biraz sonra da... Demin Sayın Başkan'ım siz yoktunuz biraz sonra emsal artışlarıyla ilgili geçen tekrar Komisyonları iade edilmiş, tekrar geldi orada da konuşacağız. Orada da bir farklı bir şey var. Karşıyaka ile Bayraklı'ya ayrı, diğerlerine ayrı, bu da aynı şekilde. Temenni ediyoruz ki, bundan sonra buradaki diğer Belediye Meclis Üyelerimiz var. Eğer ki Belediye Başkanlarımız varsa Belediye Başkanlarımız da kendi ilçeleriyle ilgili bu çalışmaları getirsinler. Bundan sonra bu Mecliste bunları da geçiririz hep birlikte diye düşünüyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şunuda söyleyeyim Sayın Başkan, bizim geçmiş Komisyonumuzda zaten Hukukçusundan tutun, Uygulamacısından tutun, İnşaat Mühendisinden tutun, Mimarından tutun... Hem Mimar da bizim AK Parti Grubunda. O da aynı şekilde piyasaya çalışan, mimarlık yapan Menderes'e 2 dönem Meclis Üyeliği yapan bir, bir dönem 5 yıl Belediye Başkan Yardımcılığını yapan bir Sevgili Kardeşimizdi. Kendisine de burada saygılar sunuyorum. Sağ olun, teşekkür ederim. *(2 dakika 8 saniye)*

BAŞKAN: Buyurun.

ABDULHAKİM EVİN: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Hüsnü Bey'in bir söylemini düzeltmek istiyorum. Orada birkaç kişi faydalanacak söylemi, 1 kişi bile faydalanacaksa bizim Balçovalı hemşehrilerimizin bunun faydasını korumak...

HÜSNÜ BOZTEPE: 1 kişi...

ABDULHAKİM EVİN: 1 kişi bile olsa Balçovalı Hemşehrimizin orada...

BAŞKAN: Sizi bugün duygusal olarak karışık görüyorum.

ABDULHAKİM EVİN: Orada faydası...

BAŞKAN: Herkes bir telden çalışıyor. Pardon, özür dilerim, buyurun.

ABDULHAKİM EVİN: 1 kişi bile olsa orada bir hemşerimizin faydasını korumak tabii ki parti gözetmeksizin hepimizin yapması gerektir. Halkımız bize bu iradeyi bu yüzden vermiştir. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Teşekkürler, buyurun.

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'ım, bu konunun Bursa ili, Nilüfer ilçesi dahil, genelinde uygulandığını biliyorum. Ayrıca yürüyen merdivenlerde yaptığımız gibi zatiliniz Meclis başlangıcında direkt talimat verip, Makine Mühendisleri Odasından görüş alışverişi ve fikir alışverişi yaptığını söylediniz.

BAŞKAN: Evet.

LATİF AYDEMİR: Arkadaşımızın güzel sunumundan dolayı teşekkür ederim. Fakat hiç Makine Mühendisleri Odası o 3 sayfalık Raporda geçmedi. Acaba oradan da böyle bir... Çünkü ruhsatı orası verip yılda bir denetlediği için asansör yeşil reçeteleri gibi emsal olsun diye faydalı olur düşüncesindeyim. Makine Mühendisleri Odasından bir görüş alışverişi yapıldı mı acaba?

BAŞKAN: Bilmiyorum onu.

LATİF AYDEMİR: Yani konunun muhatabı aslında...

BAŞKAN: Evet.

LATİF AYDEMİR: Merkezi, beyni orası.

BAŞKAN: Peki. **51 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 52?

DİVAN KÂTİBİ: 52. Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 228 sayılı Kararı ile uygun görülen; İskele ve Atatürk Mahallerinden geçen Tabaklar Deresinin yan kolları ve servis yolları ile birlikte 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına aktarılmasına yönelik hazırlanan; 1/1000 ölçekli Urla Merkez Revizyon İmar Planı Değişikliği, 1/1000 ölçekli İskele Revizyon İmar Planı Değişikliği, 1/1000 ölçekli Zeytinaları Kıyı Kesimi Revizyon İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerilerinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca "1/1000 ölçekli İskele Revizyon İmar Planının Mareşal Fevzi Çakmak Caddesinin kuzeyindeki meskun dokuya ilişkin kısmının oybirliği ile uygun bulunduğu, söz konusu Caddenin güneyinde kalan kısmındaki plan değişikliği ve plan önerisinin oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005180)

BAŞKAN: Evet. Buyurun Levent Bey.

ZAFER LEVENT YILDIR: Başkan'ım... Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, yine Aliğa benzeri Urla ile benzer bir konumuz oldu. Urla Belediye Başkanımızın da uyarısıyla konuyu tekrar İmar Komisyonunda var olan eksikleri gidermek üzere görüşülmesi için İmar Komisyonuna...

BAŞKAN: Komisyonuna iadesini istiyorsunuz.

ZAFER LEVENT YILDIR: İadesini istiyoruz.

BAŞKAN: Peki, başka görüş var mı? **52 no'lu Komisyon Raporunun yeniden görüşülmek üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonuna iadesini** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. İmar Komisyonuna iade ettik. 53?

DİVAN KÂTİBİ: Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 229 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesinden geçen Tabaklar Deresi ve servis yollarının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına aktarılmasına yönelik hazırlanan; 1/1000 ölçekli İskele Koruma Amaçlı İmar Planı Değişiklik önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005159)

BAŞKAN: Herhangi bir görüşü var mıydı? Buyurun, buyurun Selma Hanım.

SELMA KISA: 53, 54, 55 ve 56 için söz istiyorum.

BAŞKAN: Buyurun.

SELMA KISA: Şimdi 54'ün iadesiyle ilgili sizden de bir öneri geldi. Bunların hepsi aslında benzer konular. Hepsinde imar planında olan yerlerde bir yol belirlensin mi, belirlenmesin mi? 54. madde de şu anda görüşülmedi ama benzer bir konu. Bunda da yine 1/5000'lik var, 1/1000'lik yok ve 1/1000'lik olmayan yerde biz yol ve yeşil kararı veriyoruz. Hepsi birbirine benzer. O yüzden 52'nin iade olduğu gibi 53, 54, 55 ve 56'nın iadesini ben de öneriyorum. Aynı konu, benzer konu şeyde de 54. maddede de benzer bir biçimde 1/5000'liği olan 1/1000'liği olmayan hiçbir plan kararı olmayan yerde yol ve yeşil alan belirledik.

BAŞKAN: Peki... Anlaşılmıştır.

SELMA KISA: Hepsinin birlikte değerlendirilmesini öneriyorum.

BAŞKAN: Urla Belediye Başkanı Selçuk Bey buyurun. Açıldı, tamam.

SELÇUK BALKAN: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Temmuz ayının ilk birleşiminde alınacak kararların kentimiz adına hayırlı olmasını diliyorum. Selma Hanım'ın aktardığına şöyle bir düzeltme yapmak istiyorum. Bizim bütün işlediğimiz yolları biz DSİ'den ve İZSU'nun dere güzergâh planlarından aldık. Bunları 1/1000 ölçekli Planlara aktarıyoruz. Burada yapmak istediğimiz her hafta ölümcül kazaların olduğu Mithatpaşa Caddesi'ne alternatif bir yol açarak Neyzen Tevfik Caddesi'yle otoyol bağlantısı arasındaki bağlantıyı kurmak için bunları işliyoruz. Bu anlamda başka bir amacı olmadığının, burada gerekirse dere güzergâh planlarının, imar planlarına aktarılmasından sonra oluşacak olan yolların herhangi bir imar durumuna izin vermemesi açısından da bu şekilde değerlendirebileceğini, tekrar Komisyonunda değerlendirilerek bunların imar planlarına işlenmesini talep ediyorum. Teşekkürler.

BAŞKAN: Komisyonunda tekrar mı değerlendirilsin diyorsunuz?

SELÇUK BALKAN: 54 numaranın, 54 no'lu...

ZAFER LEVENT YILDIR: 53.

SELÇUK BALKAN: 52 ve...

BAŞKAN: Şu anda... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

SELÇUK BALKAN: 52 ve 56'nın tekrar Komisyonunda değerlendirilmesini talep ediyorum. Başkan'ım.

BAŞKAN: Tamam, şu anda 53'ü konuşuyoruz. 53'le ilgili bir şey var mı?

SELÇUK BALKAN: 53 uygundur.

BAŞKAN: Tamam. Sizce var mıdır bir itirazınız? Selma Hanım buyurun.

SELMA KISA: 53, 55 ve 56 bunlar hepsi derenin işlenmesiyle alakalı. Farklı konumlarda kaldığı için kimisi koruma amaçlı imar planı, kimisi normal imar planı. Bunların iadeleriyle ilgili bir sorunumuz yok. Bunlar istikamet planı olarak da eğer bu kadar önemli bir güzergâhsa işlenebilir. Bunları zaten Komisyonunda da tartışmıştık. Ama 54 de benzer. O yüzden 54'ünde iadesini talep ediyorum. Kaldı ki 54'ün bakın hani bu 52, 53, 55 ve 56'da...

BAŞKAN: Şimdi bunları karıştırmadan tane tane gidelim.

SELMA KISA: 56'da 56'da...

BAŞKAN: 53'le ilgili siz iadesini önerdiniz.

SELMA KISA: İadesini öneriyorum.

BAŞKAN: İmar Komisyonu Başkanı önermedi. Urla Belediye Başkanımız önermedi.

SELMA KISA: Hepsinin iadesini öneriyorum ben.

BAŞKAN: Tamam efendim. Biz **53 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile o zaman değil mi? Öyle anlıyorum. Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 54? Buyurun okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: *Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 211 sayılı Kararı ile uygun görülen; İçmeler Mahallesi, 2724 ada, 8, 11 ve 15 parseller ile 3702 ada, 3 ve 4 parsellerin bulunduğu alanda Park Alanı ve 10 m'lik "Yaya Yolu" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005307)*

BAŞKAN: Evet var mıydı? Buyurunuz Selma Hanım...Yani siz iadesini istiyorsunuz. Onu anladık. Farklı bir şey...

SELMA KISA: Ben iadesini istiyorum ama iadesinin gerekçelerini söylemek istiyorum.

BAŞKAN: Buyurun.

SELMA KISA: Şimdi bir önceki iade ettiğimiz konularda Başkanımız da söyledi. Bununla alakalı Kurum Görüşlerinin olduğunu. 54'ün hiçbir Kurum Görüşü yok. İmar planına esas jeolojik etüdü yok ve biz 1/5000'lige göre 1/1000'lik yapmış durumdayız. Tamamen kamusal alan belirlemiş durumdayız. Bunlarla alakalı terk mi olacak? Yoksa biz kamulaştırmak için kamulaştırmaya hazırlık olsun diye mi plan kararı alıyoruz? Bunlar da belirsiz. O yüzden Komisyona iade olmasını ve tekrar değerlendirilmesi istiyorum.

BAŞKAN: Evet, bir cevabınız var mı İmar Komisyonu? Başkan'ım var mı? Peki, **54 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Oyladık artık valla. Bir sonrakinde konuşursunuz bunu... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Hayır, oyladık artık ya tamam. 55? Okuyalım 55.

DİVAN KÂTİBİ: *Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 230 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kocadere ve Sungurlu Dereleri ve servis yollarının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına aktarılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli İskele Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005224)*

BAŞKAN: Evet görüş? Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, ben şu meseleyi çok anlayamadım. Yani bir taraftan Urla'da 5-6 tane konumuz gelmiş. Değerli Başkan'ımız bunlardan 2-3 tanesinin iadesini istemiş. Komisyon Üyemiz Selma Hanım; "54'te birtakım Kurum Görüşleri eksik" diyor. Komisyon Üyesi. Komisyon Başkanı eksik mi değil mi diye bir açıklama da yapıyor.

BAŞKAN: Ama oybirliği ile uygun bulundu diyor. Selma Hanım yok muydunuz siz Komisyonunda?

HAKAN YILDIZ: Var. Kurum görüşleriyle...

BAŞKAN: Oybirliği diyor.

SELMA KISA: Komisyonda Kurum görüşlerinin olup olmadığı ile bilgi verilmedi.

HAKAN YILDIZ: Bilgi verilmemiş.

SELMA KISA: Ve Kurum Görüşlerinin olmadığını da biliyoruz.

BAŞKAN: Ama bir şey söyleyeyim yani...

HAKAN YILDIZ: O zaman...

BAŞKAN: Yani Komisyondan şimdi oybirliği ile geçirmişsiniz.

HAKAN YILDIZ: Diğerleri de oybirliği Sayın Başkan ona bakarsınız. 52'yi de iade ettik. O da oybirliğiydi. Niye iade ettik? Ya da 55'i...

ZAFER LEVENT YILDIR: Hayır 52'deki problem farklı.

HAKAN YILDIZ: Bakın mesele şu... Yani ilgili arkadaşlarımız, biz samimiyetle meseleleri çözmek noktasındayız. Ancak birtakım eksikler, birtakım Komisyonda Komisyon Üyemizin eksikliklerini dile getirdi. Kaldı ki, zaten Urla'yla ilgili meselelerde 2 tanesini Komisyona yolladıysak, diğerini de Komisyona yollayabiliriz. Komisyondaki arkadaşlarımız tekrar değerlendirir. Zaten oybirliği ile gelmiş meseleler. Bir yerde eksik varsa eksikler bakılır. Nasıl diğerlerinde Belediye Başkanımızın talebiyle yolladıysak, ben diğer maddenin de gitmemesini anlayamadım. Kaldı ki şu an, ben ilgili Komisyon Başkanımıza soruyorum. Yani bu bir önceki maddeyle ilgili Selma Hanım'ın söylediği Kurum Görüşleri var mı? Yok mu? İşte benim hep tartıştığım... Sayın Başkan diyor ya; "Yeterince müzakere ettik ve tartıştık." Demek ki eksikler var. Yeterince müzakere edip tartışmamışız bazı konuları. Kaldı ki önyargıyla da konuşmuyoruz.

BAŞKAN: Anladım.

HAKAN YILDIZ: Diyoruz ki ya bunlar tekrar gitsin, eksiği gediği varsa bakılsın ve konuşulsun. Yani bu noktadaki yaklaşımı çok anlamlı bulamadım açıkçası. *(1 dakika 44 saniye)*

BAŞKAN: Urla Belediye Başkanımız, buyurun Başkan'ım.

SELÇUK BALKAN: Sayın Başkan'ım, 52. madde ve 56. maddenin Komisyonlara iadesindeki gerekçemizin, dere güzergâh planlarının imar planlarına aktarılmasıyla ilgili olduğunu ve açılacak olan alternatif yollarla kentin trafiğini rahatlatmak amacıyla bunları yaptığımızı zaten belirtmiştim. Diğer anlam veremediğim konu ise buradaki herhangi bir konut alanı belirlenmeksizin zaten görüşler alınmış, geçmiş. Hani benim sadece 52 ve 56'ya itirazım vardı. Diğerleriyle ilgiyle herhangi bir sıkıntı yok.

BAŞKAN: Evet, var mı başka bir görüş? Buyurun Levent Bey.

ZAFER LEVEN YILDIR: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyelerim. Bu konularda asıl temel sorunumuz dere konusuydu. Belediye Başkanımız acil olarak bir bağlantı yolu yapmak istiyor. Ama bu yol dere boyunca ilerleyen bir yol. Dolayısıyla orada bundan etkilenen, bu yoldan etkilenen parseller söz konusu. Derenin ıslahı söz konusu ve benzeri konular var. Dolayısıyla 52'yi ya da 56'yı iade etmemizdeki amaç, İZSU'yla bu konuyu görüşmek, İZSU'nun bu konudaki düşüncesini almak, onlarla bu konuda bir noktaya varma çabasıdır. Onun dışındaki konularda da dereyle ilgisi... 54, örneğin şu anda 54'teyiz bildiğim kadarıyla. 54'ün...

BAŞKAN: 55'teyiz.

SALONDAN: 55.

ZAFER LEVEN YILDIR: Neyse 54'ün dereyle ilgisi yoktu mesela.

BAŞKAN: Anladım, peki.

ZAFER LEVEN YILDIR: Her şeyin bir nedeni var. Sanki burada biz bir şey söylediğimizde ya da burada bir şey geri dönsün ya da ileri gitsin dediğimizde bunun nedeni yokmuş gibi davranılması bizi incitiyor. Saygılarımla. *(1 dakika 34 saniye)*

BAŞKAN: 55 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 55 bitti 56'yı lütfen okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: *Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 231 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kocadere ve Sungurlu Derelerinin yan kolları ile servis yollarının ve dere kenarındaki yeşil alanların 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına aktarılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı*

önerilerinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca "1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin oybirliği ile uygun bulunduğu, plan önerisinin ise oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2005193)

BAŞKAN: Evet. Var mı bir görüş? Oylarınıza... Pardon buyurunuz Selçuk Başkan'ım.

SELÇUK BALKAN: Başkan'ım, tıpkı 56. madde gibi söz konusu maddenin de tekrar değerlendirilmek üzere İmar Komisyonuna iadesini rica ediyoruz.

BAŞKAN: Evet, var mı başka bir görüş?

SELÇUK BALKAN: 56.

BAŞKAN: Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler... Yani daha doğrusu düzeltelim şöyle. **55 no'lu Komisyon Raporunun yeniden görüşülmek üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonuna iade edilmesini** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile değil mi? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 57 lütfen?

DİVAN KÂTİBİ: *Seferihisar Belediye Meclisinin 05/03/2024 tarihli ve 21 sayılı Kararı ile kabul edilen ve Belediye Başkanlığımıza iletilen, Camikebir Mahallesi, 3104 ada, 1 parsel ve 1198 ada, 1 ve 2 parsellerde "Rekreasyon Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Müsterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1941227)*

BAŞKAN: Herhangi bir görüş var mıydı? **57 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 58?

DİVAN KÂTİBİ: *58. Konak Belediye Meclisinin 01/03/2024 tarihli ve 52 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile tescil edilen, Kahraman Mescit Mahallesi, 120 ada, 13 parselin tescil gösteriminin işlenmesine ve 120 adada güncel kadastral veriler doğrultusunda imar hatları ile tescilli parsel sınırlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ile 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletmek üzere oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1955635)*

BAŞKAN: Evet, var mıydı bir görüş acaba? **58 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Değerli Arkadaşlarım, Meclis Birleşimini burada sonlandırıyorum. **59 no'lu Komisyon Raporu ve sonrasına bir dahaki Birleşimde devam edeceğiz.**

VIII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

Söz Konusu Komisyon Raporları II. Birleşimde Görüşülmek Üzere Gündemde Bırakıldı.

IX. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerimizin mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

X. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

Söz Alan Bulunmamaktadır.

XI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

BAŞKAN: Bir dakika şeyi de... Toplantımız 2 gün sonra.

ZAFER LEVENT YILDIR: Çarşamba günü.

BAŞKAN: 10 Temmuz Çarşamba günü. Grup Başkan Vekillerimiz uygun görürse biraz daha erken başlayalım, uzun sürüyor. Saat 16.00'da toplanalım. Uygun mudur? Saat 16.00'da Çarşamba günü. Bir sonraki Meclis Birleşimimiz 10 Temmuz Çarşamba günü saat 18.00'de gerçekleşecektir.

SALONDAN: 16.00'da Başkan'ım.

BAŞKAN: 16.00'da özür dilerim, 16.00'da gerçekleşecektir. Teşekkürler, iyi akşamlar. Hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

Dr. Cemil TUGAY
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygar KANMIŞ
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi