

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2026 YILI MART AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-3/3

Toplantı Tarihi : 13/03/2026

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 16.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri ile Norm kadro fazlası kadroların kullanımı başlıklı geçici 3. maddesi gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (I) sayılı kadro iptali cetveli ile (II) ve (III) sayılı Boş-Dolu Kadro Değişikliklerine ilişkin Cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2919027)

2. Kardeş Belediyemiz Lefkoşa Türk Belediyesinin Belediye Başkanı Sayın Mehmet HARMANCI'nın nazik davetine icabetle Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Dr. Cemil TUGAY'ın, beraberindeki heyet ile birlikte, 25-26 Mart 2026 tarihlerinde Lefkoşa'ya resmî bir ziyaret gerçekleştirmesi planlanmakta olup; söz konusu ziyarete katılacak olan Sayın Dr. Cemil TUGAY ile Dış İlişkiler Dairesi Başkanı Selin SAYIN KAPANCI'nın 25-26 Mart 2026 tarihlerinde görevli-izinli sayılmaları ve ulaşım (hava yolu), şehir vergisi, şehir içi ulaşım, harcırah, yurt dışı çıkış harcı ile diğer yasal giderlerinin Dış İlişkiler Şube Müdürlüğü'nün 2026 Mali Yılı Bütçesinin "Yurtdışı Geçici Görev Yollukları" harcama kaleminden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.2905964)

3. Çocuk istismarı ile mücadele kapsamında gerçekleştirilecek her türlü eğitim, seminer, sempozyum, çalıştay, atölye ve proje gibi faaliyetlerin duyurulmasına ve bu faaliyetlere ilişkin farkındalığın artırılmasına yönelik işbirliği projeleri üretilmesi ve benzeri konulardaki iş birliğine ilişkin çalışmalar yapılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile UCİM Saadet Öğretmen Çocuk İstismarı ile Mücadele Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün görüşülmesi. (Kadın ve Aile Hizmetleri Dai.Bşk.E.2911250)

4. Beydağ Belediyesinin mülkiyetinde bulunan, Aktepe Mahallesi, 4751 parsel numaralı, yaklaşık 13.000 m² yüzölçümlü taşınmaz üzerinde dut plantasyonlarının oluşturulması, bu plantasyonlar aracılığıyla kırsal alanda ipekböcekçiliği faaliyeti yürüten üreticilerin dut yaprağına erişiminin kolaylaştırılması ve üretim sürekliliğinin desteklenmesi ile kırsal alanda ipekböcekçiliği faaliyeti yürüten üreticilerin ekonomik olarak güçlendirilmesi, üreticilere ilave ve sürdürülebilir gelir imkânları sağlanması, üretime dayalı kırsal turizmin desteklenmesi ve ipekböcekçiliğine yönelik yerel farkındalığın artırılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Beydağ Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün görüşülmesi. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2920699)

5. İzmir ili sorumluluk sahası içerisindeki kıyı kesimlerin bulunduğu ilçeler ve bunlara bağlı mahallelerde faaliyet gösteren küçük ölçekli balıkçıların desteklenmesi, üretim koşullarının iyileştirilmesi, üretim girdilerini azaltarak aile ekonomilerine destek olmak, sürdürülebilir balıkçılığın temel taşları olarak bilinen küçük ölçekli balıkçılık faaliyetlerinin artırılmasını sağlamak ve küçük ölçekli balıkçı teknelerine üretim koşullarının ve gelir getirici faaliyetlerinin desteklenmesi kapsamında amacıyla önerge ekinde yer alan projenin görüşülmesi. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2921314)

6. 19/04/2026 tarihinde protokol süresi sona erecek olan 29 adet ekmek satış büfesinin işletme hakkının, 20/04/2026 tarihinden itibaren, yıllık toplam 379.075,05-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan protokolün görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2914865)

7. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Savaş CAMDEMİR'e ait dilekçe ekinde iletilen listede yer alan 58 adet itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919749)

8. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Buca ilçesi, Barış Mahallesi Muhtarı Şenay DAĞÇEVİREN'e ait HİM başvurusuyla yapılan itirazın ile 2647414 kayıt numaralı dilekçesi ile iletilen listede yer alan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919735)

9. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Turgay YAZGAN'a ait dilekçe ekinde iletilen listede yer alan 40 adet itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919752)

10. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919016)

11. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; Taner KAZANOĞLU tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919070)

12. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 3 adet itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919049)

13. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 92 adet itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919721)

14. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2918724)

15. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Şenay ERGİNAĞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919025)

16. Narlıdere ilçesi, Huzur mahallesinde yer alan yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Özel Eğitim Tesis Alanı olarak belirlenen 5025 ada, 13 parselin Özel Sosyal Altyapı Alanı olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919043)

17. Foça İlçesi, Yenifoça Mahallesi, 138 parselin "Ticaret-Turizm-Konut Alanı ve Park Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi; Belediye Meclisimizin 12/09/2025 tarihli ve 04.954 sayılı Kararı ile uygun bulunarak 2863 sayılı Yasa uyarınca Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmiş olup; Kurul Kararı ile düzeltilerek uygun bulunan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin plan notlarına "*Tescilli taşınmazın korunma alanı sınırları içerisinde Koruma Bölge Kurulu izni alınmadan hiçbir fiziki ve inşai uygulama yapılamaz*" hükmünün eklendiği şekliye hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu İlavesi önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2918612)

18. İzmir 2. İdare Mahkemesinin Kararı doğrultusunda Tire ilçesi, Duatepe Mahallesi, L19C16A paftasında Küçük Sanayi Alanları ile Yeşil Alanlar, Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Tire Belediye Meclisinin 05/02/2026 tarihli ve 26 sayılı kararı ile uygun görülen Duatepe Mahallesi, L19C16A1D, L19C16A1C, L19C16A4A, L19C16A4B paftalarında Küçük Sanayi Alanları, Yeşil Alanlar, Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarının belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919369)

19. Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 95 sayılı Kararı ile uygun görülen; Naldöken Mahallesi, Ankara Caddesi üzerinde yer alan 8547 ada, 3 parsel ve 19093 ada, 1 parsellerin 'Etaplama Sınırı' içerisine alınacak şekilde ve etaplama sınırı içerisindeki kullanım kararlarının yeniden düzenlenerek 'İmalathane Tesis Alanı' belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın kabulüne ilişkin Bornova Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 22 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919374)

20. Bornova Belediye Başkanlığının yazısı doğrultusunda hazırlanan, Belediye Meclisimizin 13/10/2025 tarihli ve 04.1021 sayılı Kararı ile uygun görülerek 13/01/2026 tarihinde onanan, mülkiyeti Belediyemize ait olan 542 ada, 214 parselin kullanım kararının Belediye Hizmet Alanı (Kapalı Pazar Alanı) olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine; mülkiyet verisi ile tescilli parsel sınırlarının örtüşmediği gerekçesiyle askı süresi içerisinde Bornova Belediye Başkanlığınca yapılan itiraz doğrultusunda yeniden düzenlenen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2916324)

21. Bornova Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 24 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bornova ilçesi, Kazımdirik Mahallesi, 50 ada, 22 parselin mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planındaki KAKS:0.10 Max Kat:2 yapılaşma koşullu "Süs Bitkileri" kullanım kararının, TAKS:0.30 KAKS:1.50 Yençok:5 Kat yapılaşma koşullu "Resmi Kurum Alanı (İzmir Valiliği II Tarım ve Orman Müdürlüğü)" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2920446)

22. Urla Belediye Meclisinin 09/07/2024 tarihli ve 286 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Belediye Meclisimizin 13/01/2025 tarihli ve 04.36 sayılı Kararı ile kabul edilerek onanan, Torasan Mahallesi, 1/1000 ölçekli Torasan Mahallesi İmar Planında, yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve Plan Notu Değişikliklerine, 12/06/2025-11/07/2025 tarihleri arasında askı süresince yapılan itirazların uygun bulunduğu dair Urla Belediyesinin 08/08/2025 tarihli ve 379, 380, 381 sayılı Kararlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Torasan Mahallesi İmar Planı ve Plan Notu Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2919252)

23. Urla Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 93 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gülbahçe Mahallesi, 422 ada, 1 parsel ile 429 ada, 1 parselin arasında bulunan ve Geleneksel Dokusu Korunacak Yerleşik Konut Alanı olarak planlı olan kadastral yolun Yaya Yolu olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2918515)

24. Urla Belediye Meclisinin 07/11/2025 tarihli ve 535 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Çeşmealtı Revizyon İmar Planında "TAKS:0,20 KAKS:0,40" yapılaşma koşullarına sahip "Konut Alanı" olarak planlı alanlarda "E:0,40" yapılaşma koşulu belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2918499)

25. Urla Belediye Meclisinin 09/01/2026 tarihli ve 27 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gülbahçe Mahallesi, 267 ile 291 adalar arasında bulunan ve 'Yerleşik Konut Alanı' olarak planlı olan kadastral yolun 'Yaya Yolu' olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Gülbahçe Mahallesi ve Karapınar Mevkii Uygulama İmar Planı Değişikliği ve Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2918945)

26. Urla Belediye Meclisinin 09/01/2026 tarihli ve 37 sayılı Kararı ile uygun görülen; Güvendik Mahallesi, 2323 ada 2 parselin güneyindeki kademe hattının mülkiyete göre düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2918562)

27. Foça Belediye Meclisinin 07/01/2026 tarihli ve 8 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, 138 parselin "Ticaret-Turizm-Konut Alanı ve Park Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2918708)
28. Aliağa ilçesi, Çakmaklı Mahallesi 3. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan 61 ada, 53 ve 58 parseller ile çevresini kapsayan alanda "Liman Gerisi Hizmet Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Park ve Yeşil Alan" kullanım kararlarının; "Liman Gerisi Hizmet Alanı, Park ve Yeşil Alan" olarak yeniden düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919413)
29. Kiraz ilçesi, Yağlar mahallesi, 794 Parselin "Akaryakıt Servis İstasyonu Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919641)
30. Menderes Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 18 sayılı Kararı ile uygun görülen; tapuda Cumaovası (Kasımpaşa) Mahallesinde, Cami Alanı (Büyük Cami ve Külliyesi) kullanımında kalan 2078 ada, 3 parselde 4.00 m x 12.00 m ebatlarında Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2919346)
31. Urla Belediye Meclisinin 07/11/2025 tarihli ve 538 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamlıçay Mahallesi, 3682 ada 1, 2, 10, 11, 17 ve 29 parselleri kapsayan alanda Konut Alanı, Pazar Alanı, Otopark Alanı, Park Alanı ile Taşıt ve Yaya Yollarının yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi doğrultusundan hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2920870)
32. Kemalpaşa ilçesi, Çiniliköy Mahallesi, 582 ada 19 parsel, 759 ada 1 parsel, 764 ada 1 parseller ve çevresini kapsayan alanda "Yerleşik Konut Alanı, Akaryakıt Servis İstasyon Alanı, Rekreasyon Alanı, Park, Taşıt yolları ve Dere güzergahının" yeniden düzenlenerek "Gelişme Konut Alanı, Ticaret Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Günöbirlik Tesis Alanı, Park, Taşıt yolları ve Dere Güzergahının" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/12/2025 tarihli ve 05/457 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2921324)
33. Balçova Belediye Meclisinin 07/01/2026 tarihli ve 11 sayılı Kararı ile uygun görülen; mülkiyeti Balçova Belediyesine ait yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Kültürel Tesis Alanı" kullanımında kalan, Çetin Emeç Mahallesi, 1226 ada, 1 parselin "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2921292)
34. Balçova Belediye Meclisinin 07/01/2026 tarihli ve 13 sayılı Kararı ile uygun görülen; mülkiyeti Balçova Belediyesine ait yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Sosyal Tesis Alanı" kullanımında kalan, Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi, 1230 ada 3 parselin "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2921252)
35. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Tınaztepe Üniversitesi arasında gerçekleştirilecek projelere ve çalışmalara yönelik imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Sağlık İşleri Dai. Bşk.E.2921481)

36. Belediyemiz tarafından temin edilen Buzağı Destek Kitlerinin, İzmir İli Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği aracılığıyla Birlik üyesi küçük ölçekli büyükbaş hayvancılık işletmelerine aynı destek olarak dağıtılması, dağıtım sürecinin planlanması, uygulaması, izlenmesi ve raporlanması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Tarımsal Hizmetler Dai. Bşk.E.2921408)
37. İzmir genelinde buzağı ölümlerinin azaltılması, üreticilerin bilincinin artırılması ve sürdürülebilir hayvancılık uygulamalarının yaygınlaştırılması ve süt sığırlarında sağım kaynaklı hastalıkların önlenmesi ve buzağuların sağlıklı büyümesini sağlayarak bölgedeki hayvancılık faaliyetlerinin verimliliğinin artırılması ile ilgili "Sağlıklı Buzağular, Güçlü Yarınlar Projesi"nin revize edilmesine ihtiyaç duyulmuş olup; söz konusu projede "5.Projenin Uygulama Aşamaları" maddesinin 5.1 bendi ile 5.3 bendinin 4. fıkrasında değişiklik yapılması hususunun görüşülmesi. (Tarımsal Hizmetler Dai. Bşk.E.2921517)
38. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2026 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe girecek olan İşletme ve İştirakler Müdürlüğü'nün Ücret Tarifesinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde revize edilerek uygulanmasına yönelik 02/03/2026 tarihli ve 65 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2920618)
39. İzmir İli, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1. Etapa ilişkin hazırlanan İzmir Büyükşehir Bütünü 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2922351)
40. İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2922349)
41. Buca Belediye Meclisinin 03/12/2025 tarih ve 201 sayılı Kararı ile uygun görülen; Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2922363)
42. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı bünyesinde faaliyet gösteren Engelli Çalışmaları Şube Müdürlüğü Destekli İstihdam Ofisi tarafından yürütülen destekli istihdam hizmetlerinin kapsamı, başvuru ve değerlendirme süreçleri ile tarafların görev, yetki ve sorumluluklarının düzenlenmesi amacıyla "Destekli İstihdam Ofisi Yönetmeliği Çalışma Usul ve Esasları" ile birlikte süreçte kullanılacak başvuru ve bilgilendirme metinlerinin karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2919094)
43. Belediye Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğe göre hazırlanan Belediyemize bağlı ESHOT Genel Müdürlüğü'nün memur dolu kadro derece değişikliğinin iptal-ihdası için önerge ekindeki cetvelin incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (ESHOT-İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.320135)
44. İzmir İli genelinde oluşan günlük yaklaşık 3.000 (üçbin) ton evsel atığın lisanslı firma aracılığı ile bertaraf edilmesi hizmet alımı işi Uzunburun Mahallesi No:81 Yunusemre/MANİSA adresinde faaliyet gösteren Kartallar Ege Geri Dönüşüm Enerji Anonim Şirketi uhdesinde kalmış ve yüklenici firma ile yapılacak sözleşme kapsamında Belediyemiz ve İZSU Genel Müdürlüğüne bertaraf tesisinde oluşan ve yüklenici firma tarafından taşınacak olan sızıntı sularının İZSU Genel Müdürlüğü'nün belirleyeceği alanda yine İZSU Genel Müdürlüğü tarafından bertaraf edilmesi gerekmekte olup; söz konusu sızıntı sularının bertaraf işlemleri amacıyla İZSU Genel Müdürlüğü ile Belediyemiz arasında imzalanmak üzere hazırlanan protokolün görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2922672)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 03/11/2025 tarihli ve 05/440 sayılı Kararı ile uygun görülen; Halilbeyli, Gökçeyurt, ve Yeşilyurt Mahallesi sınırları içerisinde kalan alanın Bölgesel Tarım ve Hayvancılık İhtisas Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında yeniden düzenlenerek hazırlanan İzmir İli, Kemalpaşa ilçesi, Halilbeyli Tarım ve Hayvancılık İhtisas Alanı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporunun; Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonunca; “Halilbeyli Tarım Hayvancılık İhtisas Alanının mevzuatı çerçevesinde, farklı yapılaşmaya, fabrikalaşmaya, sanayileşmeye yol açmayacak şekilde kullanımının” **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**, Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonunca; “Önergeye konu İhtisas Alanı'nın mevzuat çerçevesinde farklı sektörde yapılaşmaya, fabrikalaşmaya, sektör harici depo alanları oluşturmasına yol açmayacak şekilde kullanımı doğrultusunda” **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**, İmar ve Bayındırlık Komisyonunca **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2837362)

2. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 03/11/2025 tarihli ve 440 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kemalpaşa ilçesi, Halilbeyli, Gökçeyurt ve Yeşilyurt Mahallesi sınırları içerisinde kalan Halilbeyli Bölgesel Tarım ve Hayvancılık İhtisas Alanına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği; Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonunca; “Halilbeyli Tarım Hayvancılık İhtisas Alanının mevzuatı çerçevesinde, farklı yapılaşmaya, fabrikalaşmaya, sanayileşmeye yol açmayacak şekilde kullanımının” **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**, İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; “Kamu Yararı Kararı' dikkate alınarak 143 ada, 1 ve 2 parsellerin plan onama sınırı dışında bırakılacak şekilde plan kararlarının, birlikte hareket edilecek alan sınırının ve plan onama sınırının bu kapsamda yeniden düzenlenmesi, Plan Notlarında, Genel Hükümlerin 18. maddesinin yeniden düzenlenmesi, Özel Hükümlerin, 'Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı'na ilişkin hükümlerinde tanımlanan fonksiyonlara yönelik düzenleme yapılması ile minimum ifraz koşulunun kaldırılarak, minimum parsel büyüklüğünün 10.000 m² olarak, 5 ve 6 numaralı 'Birlikte Hareket Edilecek Alan Sınırları'nda ise minimum parsel büyüklüğünün 5.000 m² olarak düzenlenmesi, 'Ticaret Alanı'na ilişkin hükümlerde tanımlanan fonksiyonlara yönelik düzenleme yapılması koşuluyla” **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2830412)

3. Mülkiyeti Belediyemize ait; Güzelbahçe ilçesi, Yaka Mahallesi, 2028 ada, 15 parsel (32.984,38 m²) sayılı taşınmazın satışı için 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu uyarınca gerekli iş ve işlemlerin yürütülmesinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2893514)

4. Torbalı ilçesi, Göllüce Mahallesi, 129 parsel sayılı (91.800 m²) taşınmazın önerge eki krokide koordinatları belirtilen 1.669,17 m² alanlı kısmı ile ilgili 20 yıl süreli üst hakkı bağışının kabulünün **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2910723)

5. Belediyemizin iştiraki olan İZBETON A.Ş.'nin 04/03/2026 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda, Belediyemizin İZBETON A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için; payına düşen (%98.7920'ye tekabül eden) 1.975.840.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2908835)

6. 1 Nisan 2026 tarihi itibarıyla İZBAN'da uygulanması planlanan öneri ücret tarifesinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2917852)

7. 1 Nisan 2026 tarihi itibarıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde hizmet veren Toplu Ulaşım Araçlarında (İZBAN Hariç) uygulanması planlanan öneri ücret tarifesinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2917829)

8. 1 Nisan 2026 tarihi itibariyle Bostanlı-Üçkuyular hattında hizmet vermekte olan Feribotlarımızda uygulanması planlanan öneri ücret tarifesinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2917884)

9. 11 Merkez ilçe sınırları içerisinde faaliyet gösterecek ilave 100 (yüz) adet ticari taksi ihtiyacı ile 19 çevre ilçe sınırları içerisinde faaliyet gösterecek ilave 115 (yüzonbeş) adet ticari taksi ihtiyacının; 29 yıl süre ile ruhsat verme yöntemiyle 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında Encümen ihalesinin yapılarak karşılanması hususunun **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2917397)

10. İhalesi yapılarak inşaat aşamasına geçilen etaplarda taahhüt edilen tarih ile fiili teslim tarihi arasındaki sürede fiyat artışını dondurmak amacı ile Karşıyaka Örnekköy Mahallesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesine ait uygulama esaslarının “*Borçlanma Birim Bedelleri*” başlığı altına; “*Teslim Süresinin Aşılması Halinde Borçlanma Bedellerinin Sabitlenmesi; Konut/işyeri teslimlerinin, süre uzatımı dâhil belirlenen iş bitim tarihi itibarı ile gerçekleştirilememesi halinde, hak sahiplerinin ilave mağduriyet yaşamaması ve hakkaniyet ilkesi gereği Belediyemiz tarafından yükleniciye ilgili mevzuat kapsamında verilen süre uzatımı dâhil belirlenen iş bitim tarihinde tamamlanmayan yapım etaplarında, konut/işyeri teslimleri yapıncaya kadar, borçlanma birim bedellerine herhangi bir artış (TEFE/TÜFE, memur maaş artışı esas alınarak Belediye Encümen Kararı ile yapılan güncellemeler) yansıtılmaz. Bu kapsamda; hak sahiplerinin ödeyeceği borçlanma (m²) birim bedeli, iş bitim tarihi (Belediyemiz tarafından yükleniciye ilgili mevzuat kapsamında verilen süre uzatımı dâhil belirlenen iş bitim tarihi) esas alınarak Belediye Encümenince hesaplanır ve hak sahipleri sözleşmelerindeki borçlanma miktarı (m²) toplamını bu bedel üzerinden Belediye Meclisince belirlenecek süre içerisinde öder.” maddesinin eklenmesi hususunun; Plan ve Bütçe – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarınca “*Süre uzatımı dâhil iş bitim tarihi esas alınarak Meclis Kararından sonra 3 ay içerisinde (m²) birim bedeli üzerinden hesaplanan borçlanma miktarının tahsil edilmesi koşuluyla*” **oybirliği ile uygun bulunduğu**na, Hukuk Komisyonunca “*Süre uzatımı dâhil iş bitim tarihi esas alınarak Meclis Kararından sonra 3 ay içerisinde (m²) birim bedeli üzerinden hesaplanan borçlanma miktarının tahsil edilmesi koşuluyla*” **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin Rapor. (Kentsel Dönüşüm Dai.Bşk.E.2910542)*

11. Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 477 ada, 391 parsel (13.195,16 m²) sayılı taşınmazdaki mülkiyeti Bornova Belediyesine ait 2817/59978 hissenin (619,74 m²) Belediyemize devrine karşılık, mülkiyeti Belediyemize ait Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi 56 ada, 21 parsel no’lu arsadaki 104/8513 (97,31 m²) hisse (yıkılan D Bloktan gelen arsa payı) ile Işıklar Mahallesi, 22344 ada, 2 no’lu (255,01 m²) ve 3 no’lu (283,75 m²) parsel sayılı taşınmazların tamamının (zemin+zeminüstü) mevcut hali ile Bornova Belediyesine devrinin (*Belediyemiz mülkiyetindeki taşınmazların toplam değerinin, Bornova Belediye Başkanlığı mülkiyetindeki taşınmazın değeri ile eşit değer üzerinden trampa*) yapılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2884667)

12. Karabağlar ilçesi, Karabağlar Mahallesi, 10522 ada, 5 parsel sayılı (6.117,00 m²) taşınmazın 50 yıl süreli üst hakkı bağışının Türkiye Yardım Sevenler Derneği Dr. Kemal Tarım Dinlenme Evi Vakfının 03/03/2026 tarihli ve 4 sayılı yazısında belirtilen şartlar kapsamında kabulünün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2907182)

13. Konak ilçesi, Selimiye Mahallesi, 128 ada, 59 parselde kayıtlı taşınmaz üzerindeki Belediyemize ait Şato Binasında bulunan, Yeşiltepe Mahallesi Halil Rıfatpaşa Caddesi No:6/A Konak/İZMİR adresinde, önerge eki krokide işaretli 82,57 m² kapalı, 396,29 m² açık olmak üzere toplam 478,86 m² alanlı sosyal tesisin işletme hakkının yıllık 260.000,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2909052)

14. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 1068 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazda bulunan, Kültürpark dâhilindeki, önerge eki krokide işaretli 14247 m² alanın, Kültürpark Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planındaki amacı (fuar, panayır ve festival alanı) doğrultusunda kullanılmak üzere, işletme hakkının yıllık 4.300.000,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2911144)

15. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Kreş” alanında kalan, mülkiyeti Belediyemize ait Çiğli ilçesi, Küçük Çiğli Mahallesi, 1128 ada, 1 parselde bulunan Egekent Mahallesi, 8829 Sokak No:1 Çiğli/İZMİR adresindeki 504,19 m² alanlı sosyal tesisin işletme hakkının yıllık 392.000,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan protokolün **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2814988)

16. 2026 yılı “Ramazan Bayramı” süresince (20-22 Mart 2026), hemşehrilerimizin yapacağı ziyaret ve gezileri kolaylaştırarak toplumsal birlik ve beraberliği pekiştirmek, toplu ulaşım araçlarının kullanımını teşvik etmek ve özel araçların oluşturacağı trafik yoğunluğunu azaltmak amacıyla, söz konusu tarihlerde geçerli olan toplu ulaşım ücret tarifesi üzerinden %50 oranında indirim uygulanması (Havalimanı, Baykuş, Bilet 35, Kontörlü Ulaşım Kartları ile Oto Tahsis ve Bağlı Kalma Tarifesi, Halktaşı, İZDENİZ feribot hariç) ve uygulanacak indirim sebebiyle Belediyemizin ulaşım ile ilgili bağlı kuruluş ve iştiraklerinin (ESHOT (İZTAŞIT dahil), İZULAŞ, METRO A.Ş., İZDENİZ A.Ş.) oluşacak gelir kayıplarının, Elektronik Ücret Toplama Sistemi hizmetini yürüten İzmir İnovasyon ve Teknoloji Anonim Şirketi tarafından belirtilen tarihlerde geçerli olan "Toplu Ulaşım Ücret Tarifesi"ne göre kesin hakediş hesaplamalarının yapıp imzalı ve onaylı bir şekilde İzmir Büyükşehir Belediyesi - Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğüne gönderilmesine müteakip Belediyemizce sübvansede edilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2915949)

17. İzmir Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliğinin önerge ekinde yer alan yazısında; 2026 yılı Eğitim-Öğretim döneminde İzmir il sınırları içerisinde faaliyet gösteren **Öğrenci Servis Taşımacılığında** 1 Nisan 2026 tarihi itibarıyla uygulanması talep edilen ücret tarifesinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2917432)

18. İzmir Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliğinin önerge ekinde yer alan yazısında; 1 Nisan 2026 tarihi itibarıyla uygulanması talep edilen **Personel Servisi Taşıma** ücret tarifesinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2917441)

19. İzmir Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliğinin önerge ekinde yer alan yazılarında; 5362 sayılı Yasanın 62. maddesi uyarınca **İzmir Metropol Alanı'nda** hizmet veren “T” Plaka taksiler ile 5216 sayılı Yasa kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dâhil edilen ilçelerde faaliyet gösteren **taksiler ve VIP taksiler** için, **Çeşme** ilçesinde faaliyet gösteren **taksiler ve lüks taksiler** için, **Selçuk** ilçesinde faaliyet gösteren **taksiler** için, **Karaburun** ilçesinde faaliyet gösteren **taksiler** için, **Bayındır** ilçesinde faaliyet gösteren **taksiler** için, **Tire** ilçesinde faaliyet gösteren **taksiler** için, **Ödemiş** ilçesinde faaliyet gösteren **taksiler** için, **Kiraz** ilçesinde faaliyet gösteren **taksiler** için 1 Nisan 2026 tarihi itibarıyla uygulanması talep edilen ücret tarifelerinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2917787)

20. Beydağ Belediyesinin talebi doğrultusunda; yapılması planlanan Beydağ Çok Amaçlı Tesis Projesinin yapı maliyetinin yüksek olması ayrıca mevcut Belediye Hizmet Binasının ekonomik ömrünü tamamlaması nedeni ile ilçeyi temsilen daha çağdaş bir yapıda hizmet verebilmek adına söz konusu projenin içerisinde yer alması, projenin önerge eki listedeki ihtiyaç doğrultusunda yeniden çizilmesi ve

13/08/2021 tarihli ve 05.908 sayılı Büyükşehir Meclisi Kararı doğrultusunda imzalanan protokolün de revize edilmesi amacıyla Belediyemiz ile Beydağ Belediyesi arasında imzalanmak üzere yeniden hazırlanan Protokolün kabulü ve söz konusu Protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.2916457)

21. Mülkiyeti evvelce Belediyemize ait olan Çiğli ilçesi, Küçük Çiğli Mahallesi, 1056 ada, 1 parsel ve 1061 ada, 1 parsel sayılı taşınmazların Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş'ne aynı sermaye olarak tahsisine yönelik Belediye Meclisimizin 12/08/2022 tarihli ve 05.904 sayılı Kararında yer alan koşullar; Egeşehir ile Sınırlı Sorumlu İzmiremekçileri Konut Yapı Kooperatifi ("EmekçilerKoop") arasında 1056/1 parsel sayılı taşınmazda yaptırılacak konut bağımsız bölümlerinden 450 adet konutun Kooperatife satışına ilişkin sözleşme, Kooperatif üyelerinin tamamının söz konusu karardaki koşulları sağlamadığı gerekçesiyle Sayıştay incelemelerinde eleştirildiğinden; Belediyemiz çalışanları tarafından kurulan EmekçilerKoop üyesi dar gelirli ve Belediye çalışanlarının umut ve beklentilerinin sürüncemede kalmaması ve mağduriyetlerinin artmaması gayesiyle, işin Kamusal nitelikleri ve hakkaniyet gerekleri nazara alınarak önergede belirtilen ve bahsi geçen kararda yer alan maddelere yönelik;

i. 12/08/2022 tarihli ve 05.904 sayılı Meclis Kararında öngörülen diğer koşulları sağlamış olan üyeler bakımından "asgarî ücretin net 2 katı + %25'i" olarak belirlenen gelir üst seviyesinin, benzer şekilde sosyal konut üreten kamu kurumlarındaki gelir seviyesi tespitine dair uygulamalar da nazara alınarak üyelik kayıt tarihinde "asgarî ücretin net 4 katı + %10'unu geçmemesi" şeklinde değiştirilmesine,

ii. Meclisimizin bu konuya ilişkin kararından yararlanmanın, Emekçiler Kooperatifine 31/12/2025 tarihine kadar üyelikleri kaydedilmiş ve üyelik kayıt tarihi itibarıyla koşulları sağlamış üyelerle sınırlı tutulmasına" şeklinde Meclisimizce karar alınması hususları; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca "Önergede yer alan;

i. bendinin *İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2021 tarihli ve 158 no'lu Kararı ile 12/08/2022 tarihli ve 904 no'lu Kararlarında öngörülen diğer koşulları sağlamış olan üyeler bakımından 'asgari ücretin net iki katı artı %25'i' olarak belirlenen gelir üst seviyesinin 'üyelik kayıt tarihinde asgari ücretin net 4 katı artı%10'unu geçmemesi' şeklinde ve 'kendinin, eşinin, birlikte oturduğu çocuklarının konutunun bulunmaması' koşulunun 'kendinin, eşinin, birlikte oturduğu çocuklarının adına veraseten intikal yolu ile kayıtlı hisseli konut hariç olmak üzere konutunun bulunmaması' şeklinde,*

ii. bendinin *'meclisimizin bu konuya ilişkin kararından yararlanmanın Emekçiler Kooperatifine 31/12/2024 tarihine kadar üyelikleri kaydedilmiş ve üyelik kayıt tarihi itibarıyla koşulları sağlamış üyelerle sınırlı tutulmasına,*

iii. üyeler adına ferdileşme kararı alınıp bağımsız bölüm tescil edilinceye kadar üyeliğin devri halinde devir alacak üyenin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2021 tarih ve 158 no'lu Kararı ile 12/08/2022 tarih ve 904 no'lu Kararındaki üyelik şartları ve devir tarihindeki gelirinin asgari ücretin net 4 katı artı %10'unu geçmemesi'; 'kendinin, eşinin, birlikte oturduğu çocuklarının adına veraseten intikal yolu ile kayıtlı hisseli konut hariç olmak üzere konutunun bulunmaması' şartlarına haiz olunması gerektiği şeklinde düzenlenerek" şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Müşterek Rapor. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2915127)

22. Karabağlar Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 13 sayılı Kararı ile uygun görülen; "4. Etap Karabağlar-Cennetoğlu Mahalleleri ve Civarı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" önerisi kapsamında; Belediye Başkanlığımızca hazırlanan kuzeyde Halide Edip Adıvar Caddesi, batıda Eskiizmir Caddesi ve 5714/42 Sokak, güneyde Şehit Volkan Koçyiğit Bulvarı ve doğuda Yeşillik Caddesi ile sınırları tariflenen yaklaşık 188 hektarlık alanı kapsayan "4. Etap Karabağlar-Cennetoğlu Mahalleleri ve Civarı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı" önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2910720)

23. Bornova Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 148 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazımdirik Mahallesi, 372/12 ve 372/13 Sokakların fiili kullanımına uygun olarak Taşıt Yolu belirlenmesi ve çevredeki yeşil alanların yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi kapsamında 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında değişiklik gerektiren hususları içeren ve farklı Mahkeme Kararları ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararı iptal edilen, Kazımdirik Mahallesi, 2 ada, 20 parseli içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2905194)
24. Gazıemir ilçesi, Fatih Mahallesinde yer alan 260 ada, 11 parselin kısmen "Ticaret-Konut Alanı", kısmen "Yeşil Alan", kısmen "Teknik Altyapı Alanı" olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlatılarak sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2840883)
25. İzmir Doğu Bölgesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan; Kiraz ilçesi, Merkez Yerleşimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2660014)
26. Kiraz ilçesi, Merkez Yerleşimi, Yeni Mahalle sınırları içerisinde yer alan, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile tescillenen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671921)
27. Kiraz ilçesi, Merkez Yerleşimi, İstiklal ve Cumhuriyet Mahalleleri sınırları içerisinde yer alan, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile tescillenen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671922)
28. Kiraz ilçesi, Merkez Yerleşimi, Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile tescillenen 1. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671923)
29. Güzelbahçe ilçesi, Siteler Mahallesi, 1358 ada, 1 parselin bir kısmının Özel Sağlık Alanı bir kısmının ise Sağlık Alanı olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2908788)
30. Ulaşım Dairesi Başkanlığının yazısı doğrultusunda; Konak İskelesinin kuzeyinde yeni iskele alanı belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2908891)

31. Karabağlar Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 13 sayılı Kararı ile uygun görülen; kuzeyde Halide Edip Adıvar Caddesi, batıda Eskiizmir Caddesi ve 5714/42 Sokak, güneyde Şehit Volkan Koçyiğit Bulvarı ve doğuda Yeşillik Caddesi ile sınırları tariflenen yaklaşık 188 hektarlık alanı kapsayan "4. Etap Karabağlar-Cennetoğlu Mahalleleri ve Civarı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2838836)

32. Belediyemiz Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı ile Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığının talepleri doğrultusunda; mülkiyeti belediyemize ait Bayraklı ilçesi 40250 ada 1 parselde Kapalı Spor Tesisi Alanı belirlenmesine ilişkin **1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi** ile **1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2910307)

33. Buca Belediye Meclisinin 03/12/2025 tarihli ve 204 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dumlupınar Mahallesi, yürürlükteki Uygulama İmar Planında "Park Alanı" kullanımında kalan, 7652 ada, 1 parselin kuzeydoğusunda yer alan tescil harici alanda 1 adet 6.00 m x 4.00 m boyutlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2905528)

34. Karabağlar Belediye Meclisinin 04/11/2025 tarihli ve 147 sayılı Kararı ile uygun görülen; Reis Mahallesi, 13161 ada, 6 parselin güneyinde kamuya terkli "Park Alanı" kullanımında kalan alanda 9.00 m x 3.00 m = 27 m² ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" ile Doğanay Mahallesi 13193 ada, 5 parselin kuzeyindeki kamuya terkli alanda bulunan ve yürürlükteki imar planında "Otopark Alanı" kullanımına ayrılan alanda 6.00 m x 4.00 m = 24 m² ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2884078)

35. İZSU Genel Müdürlüğünün yazısı doğrultusunda; Bornova Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 25 sayılı Kararı ile uygun görülen, Altındağ Mahallesi, Yener Caddesi üzerinde yer alan, 14971 parselde "Belediye Hizmet Alanı (BHA) (İZSU Terfi İstasyonu)" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2895111)

36. Karşıyaka Belediye Meclisinin 05/12/2025 tarihli ve 158 sayılı Kararı ile uygun görülen; Karşıyaka 1. Etap Uygulama İmar Planı Revizyonu Plan Uygulama hükümleri 5.2.Ticaret-Konut Alanları maddesinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca** " *'Ticaret – Konut Alanları: Ticaret Konut kullanımının karma olarak planlandığı alanlardır. TİCK koşullu imar adalarında mevcut ruhsatlı yapıların ruhsattaki zemin kat kullanımları dikkate alınarak zemin katta konut ve ticaret kullanımı belirlenmesinde ilçe belediye yetkilidir.'* şeklinde önerilmiş olan plan notu *'Ticaret – Konut Alanları: Ticaret ve Konut kullanımının karma olarak planladığı alanlardır. TİCK koşullu imar adalarında zemin katlar ticaret olmak şartı ile konut kullanımı yer alır. Ayrıca, Ticaret-Konut kullanım kararı devamlılığı olan yol / cadde bütününde yapı sayısının %10'u geçmemek kaydıyla, mevcut ruhsatlı yapıların ruhsattaki zemin kat kullanımları dikkate alınarak yapı/yapıların kullanımı konut belirlenebilir.'* şeklinde değiştirilmesinin" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2869918)

37. Torbalı Belediye Meclisinin 22/05/2025 tarihli ve 6/55 sayılı Kararıyla (4. madde) uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Rekreasyon Alanı”nda kalan Muratbey Mahallesi, 98 ada, 12 parselde, 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 24 m²’lik ve yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı”nda kalan Ertuğrul Mahallesi, 299 ada, 1 parselde, 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 24 m²’lik “Trafo Alanı” ayrılması ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca “299 ada, 1 parselde belirlenen trafo alanı yerinde çocuk parkı bulunması sebebiyle” oybirliği ile uygun bulunmadığına, “98 ada 12 parselde belirlenen trafo alanının” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2910908)

38. Torbalı Belediye Meclisinin 22/05/2025 tarihli ve 6/55 sayılı Kararıyla (5. madde) uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı”nda kalan, Atatürk (Tepeköy) Mahallesi, 1105 ada, 1 parselin güneyinde, 5.00 m x 7.00 m ebatlarında 35 m²’lik “Trafo Alanı” ayrılması ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2891891)

39. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/12/2025 tarihli ve 05/456 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sekiz Eylül Mahallesi, 350 ada, 8 parselde "Spor ve Rekreasyon Alanı / Piknik ve Eğlence (Rekreasyon) Alanları" kullanım kararına otopark ihtiyacının karşılanmasına yönelik “Zemin Altı Otopark Alanı" ilave edilmesi amacıyla hazırlanmış olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2901427)

40. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/12/2025 tarihli ve 05/458 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ören Merkez Yerleşimi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, Ayanoğlu Sokak ve Akçeşme Sokağa cephesi olan taşınmazlara yönelik hazırlanan Plan Notu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2901943)

41. Urla Belediye Meclisinin 09/05/2025 tarihli ve 221 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bademler Mahallesi, 2144 ada, 1 ila 13 parseller, 2145 ada, 1 ila 10 parseller, 2146 ada, 1 ila 10 parseller, 262 ada, 1, 2, 64, 65, 66, 67, 69 79, 80, 81, 82, 83, 84 parseller ve çevresinde plan kararlarının düzenlenerek, plan notu ilavesi ve değişikliğine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2757649)

42. Dikili Belediye Meclisinin 09/01/2026 tarihli ve 10 sayılı Kararı ile uygun görülen; Salihler Mahallesi, 254 ada, 6 parseldeki “Resmi Umumi Tesis Alanı” kullanım kararının “Belediye Hizmet Alanı (Pazar Alanı), Resmi Kurum Alanı (Jandarma) ve İbadet Alanı (Mescit)” olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2877808)

43. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 03/11/2025 tarihli ve 80 sayılı Kararı ile uygun görülen; Siteler Mahallesi, 1358 ada, 1 parselin bir kısmının Özel Sağlık Tesisi Alanı bir kısmının ise Sağlık Tesisi Alanı olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2877979)

44. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının Yazısıyla doğrultusunda; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “30,00 metre genişliğinde İmar Yolu” kullanım kararında kalan; Konak ilçesi, Mersinli Mahallesi ile Bornova ilçesi, Çamdibi Mahallesi sınırları içerisinde kalan; Bornova Stadyum Metro İstasyonu önünden başlayıp Atatürk Stadyumu yönüne devam eden Fatih Caddesi güzergahı

önerge ekinde yer alan krokide sınırları belirlenen 3329/20, 3329/17, 3329/16, 3328/6, 3328/5, 3328/4, 3328/3, 3328/2, 8653/8, 8653/7, 8653/6, 8653/5, 8653/4, 8652/4, 0/421, 0/31, 0/32, 0/4052, 0/34, 0/35, 0/36, 0/13951, 0/39, 0/14206, 0/43, 0/14627, 0/4674, 0/14063, 0/7653, 0/327, 0/9008, 0/9009, 0/9010, 0/9012, 0/9013 ada ve parselerin bulunduğu alanda zemin ve zeminüstü yapıların kamulaştırılma işlemlerinin yapılabilmesi için Belediyemizin 2025-2030 yıllarını kapsayan 11.Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunun; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Konak ilçesi, Mersinli Mahallesi ile Bornova ilçesi, Çamdibi Mahallesi sınırları içerisinde kalan; Bornova Stadyum Metro İstasyonu önünden başlayıp Atatürk Stadyumu yönüne devam eden Fatih Caddesi güzergâhı önerge ekinde yer alan krokide sınırları belirlenen 3329/20, 3329/17, 3329/16, 3328/6, 3328/5, 3328/4, 3328/3, 3328/2, 8653/8, 8653/7, 8653/6, 8653/5, 8653/4, 8652/4, 0/4421, 0/31, 0/32, 0/4052, 0/34, 0/35, 0/36, 0/13951, 0/39, 0/14206, 0/43, 0/14627, 0/4674, 0/14063, 0/7653, 0/327, 0/9008, 0/9009, 0/9010 no’lu parsellerin çıkartılıp önergede var olan 0/9012, 0/9013 no’lu parseller ile 0/7166, 0/234, 0/235, 0/236 ve 0/330 no’lu parsellerin bulunduğu alanda zemin ve zeminüstü yapıların kamulaştırılma işlemlerinin yapılabilmesi için Belediyemizin 2025-2030 yıllarını kapsayan 11.Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınmasının*” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Rapor. (Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemler Dai.Bşk.E.2879573)

IV. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

V. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2026 YILI MART AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-3/3

Toplantı Tarihi : 13/03/2026

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No’lu Hol

Toplantı Saati : 16.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Zafer Levent YILDIR, Eşref ÇAKIR, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Mehmet Atilla BAYSAK, Saadet ÇAĞLİN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Melda ERBAYKENT, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, Rifat ÖZER, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hediye KAYA, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRK MEN, Ahmet Cemil BALYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Tülay HORASAN, Ferdi HEPYILMAZ, Ege Batu ELTEZ, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Görkem ÇOLAK, Yalçın KAYA, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Umut ERGÜL, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Köksal YILDIRIM, Esra KOÇDEMİR, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Bekir GÜNDOĞDU, Altan İNANÇ, Memet EREN, Sema BODUR, Deniz VURAL, Raife KARABATAK, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Adem

ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Dilaver KİŞİLİ, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Sebahattin GÜZEL, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Mehmet ÇELTİKÇOĞLU, Serkan ÖZBEK, Erdem ÖKSÜZ, Latif AYDEMİR, Mustafa ÖZTÜRK, Erdoğan ÇOBAN.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Hacer TAŞ GÜLTEPE, Ömer EŞKİ, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Aras KAYNARCA, İrfan ÖNAL, İpek KUL BAYAR, İsmail SARI, Onur Emrah YILDIZ, Yakup YENİCE, Niyazi ARSLAN, Övünç DEMİR, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Ulaş İsmail ŞENOL, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Mustafa TURAN, Orhan BERBER, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Ali BOR, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Onur YİĞİT, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Selçuk BALKAN, Tamer İMAL, Devrim AKSEKİ, Erman UZUN, İsmail YETİŞKİN, Lal DENİZLİ, Onur SAATLI, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, Nasuh COŞKUN, Davut SAKARSU, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Gökalp Erhan GÜZEL, Nuri CAFEROĞLU, Metin ERKAN, Mustafa GÜNAY, Doğuş BAYIR, Saniye FIÇI, Osman YURTSEVEN, Ümran GÖÇEN, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Hakan KALFAOĞLU, Ercan TEKİN, Selma KISA, Aydın PEHLİVAN, Yetkin YILDIZ, Ferhat UYSAL, Mehmet Emin DAVRAN, Halil DEVECİ, Mustafa BAHAR, Abdulhakim EVİN, İsmail HANCI, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyeleri, sayılarımız yeterlidir. İzmir Büyükşehir Belediyesi 2026 Yılı Mart Ayı Toplantısı III. Birleşimini açıyorum. Öncelikle 14 Mart Tıp Bayramı var biliyorsunuz ve... Doktorlarımızın, Hemşirelerimizin, Sağlık Çalışanlarımızın Tıp Bayramını kutluyoruz. Güzelbahçe Belediye Başkanımızın annesi vefat etti. Kendisine başsağlığı diliyoruz. Bu arada İlber ORTAYLI vefat etmiş, onu da duyurayım istedim. Ona da başsağlığı, yakınlarına sabır diliyoruz. Üçüncü konu; İZENERJİ’de görevli, güvenlik görevlimiz Kıvanç ÖZSOY da yaşamını kaybetti. Sanırım kalp krizi, ona da başsağlığı diliyoruz, rahmet diliyoruz, yakınlarına sabır diliyoruz. Bu açılış kısmında, burada tabii önemli gördüğüm bazı konular var. Onlar konusunda notlarım var. Onları aktarmak isterim kısaca. İlk olarak Uğur Bey’in bu oto yıkamayla ilgili havzada kirlilik yaratıp yaratmayacaklarıyla ilgili bir uyarısı vardı. Bu doğrultuda uzun bir not var elimde kendisine ileteceğim. Bu konuda arkadaşlar gereken hassasiyeti gösteriyorlar. Bilginiz olsun istiyorum öncelikle. Onun dışında yine Uğur Bey’in bir sorusu vardı. Geçenlerde yine vefat eden arkadaşımızla ilgili olarak bazı dokümanlar hakkında bilgi istemişti. Kısaca o konudaki bana iletilen bilgiyi aktarıyorum. *“İhale dokümanında yer alan İSG Şartnamesi kapsamında yüklenici tarafından hazırlanması ve İdareye sunulması gereken risk değerlendirme raporları, acil durum planları, çalışan listeleri, iş sağlığı ve güvenliği eğitim kayıtları, iş yeri hekimi uygunluk raporları, SGK bildirimleri ve benzeri belgelerin yüklenici tarafından birer fotokopisinin teslim edildiği anlaşılmaktadır. İSG Şartnamesine uygun olarak gerekli iş ve işlemlerin yapılıp yapılmadığı hususunun muhatabı ve sorumlusunun yargı sürecinde yüklenici olarak değerlendirileceği öngörülmektedir. Elim olay gerçekleşikten sonra hastanede alınan ifadelere istinaden dava süreci başlatılmıştır. Bu nedenle yüklenici firma davaya henüz dâhil edilmese bile Bilirkişi Raporunun açıklanmasına müteakip davaya dâhil edeceği düşünülmektedir.”* Bilginize. Bu arada yine dikkatinizi çekmek istediğim, Meclis Üyelerimizin dikkatine, dikkatine sunmak istediğim bazı son dönemde gerçekleşen planlama kararlarıyla ilgili notlarımı da aktarmak istiyorum. Bunların üzerine hepimizin birlikte düşünmesi ve bunun İzmir’e ne tür bir katkı vereceği ya da olumlu ya da olumsuz sonuçlarının neler olabileceği üzerine bolca kafa yormamız gerektiğini düşünüyorum. Onun için aktarmayı bir görev bildim. Yine bu alınan kararlardan birincisi; Bornova Ergene Mahallesinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı’nın yaptığı plan var. İkincisi; İzmir’in Kemalpaşa ilçesinde Çambel Mahallesinde 145 bin 913 metrekarelik alan orman sınırları dışına çıkarıldı. Üçüncüsü; yangın alanlarının, ki 72 bin metrekare, konut ve ticarete açıldığı ihale ile “Enza” adlı bir firmaya

verildiği söylentisi var. Dört; Çeşme Projesinin yaşama geçmemesinden sonra Çeşme-Alaçatı'da 244 bin 399 metrekare, Urla, Zeytineli ve Karaköy Mahallelerinde ise 20 milyon 294 bin 626 metrekarelik orman alanı turizm amaçlı olarak Kültür ve Turizm Bakanlığına tahsis edilmiştir. Urla, Çeşmealtı'nda toplam 186 bin metrekareyi kaplayan "Yat Limanı Projesi"ne dönük tepkiler var. Toplumsal yapı ve ekolojik dengenin bozulacağına dair eleştiriler bunlar. Çeşme ve Seferihisar ve kentin doğal güzellikleri ile ünlü birçok koy'un koruma derecesinin düşürüldüğünü bildirmek isterim. Sabancı Holding bünyesinde yer alan Enerjisa Çeşme'de Güneş Enerji Santrali girişimi 12 Mart'ta Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı İnceleme Denetleme Komisyonunca incelenecek. Çeşme'de tapu kayıtlarında, "tarla" olarak geçen alanda otel ve yat limanı projesi için Grand Yazıcı Turban Otelin sahibi tarafından ÇED süreci başlatıldı. Alanın 1/1000'lik planları bulunmuyor. Çeşme Musalla Mahallesiinde 6.65 hektarlık alan, "Rezerv Yapı Alanı" ilan edildi. İmar planları askıya çıkarıldı alan üst ölçekli planlarda fundalık ve ağaçlandırılacak alan olarak görülüyor. Çeşme'de 360 Çeşme Otel... Otel projesi ÇED olumlu kararının ardından askıya çıkarıldı. Tire ve Torbalı sınırlarında planlanan "Kalker Ocağı Projesi" zeytinlik alanlara ilişkin mevzuat nedeniyle sonlandırıldı. Sığacık kıyılarındaki Doğal Sit Alanının koruma derecesinin düşürülmesine karşı açılan davada bu düşürme reddedildi. Sığacak Teos Marina'nın kapasite artışı için hazırlanan ÇED Raporuna karşı çıkılıyor. Kiraz'da 1561 hektarlık alan "Maden Ruhsat Sahası" olarak ilan edildi. İzmir'in Bergama ve Dikili ilçeleri sınırlarında yer alan Kozak Yaylası yeni bir granit ocağı tehdidiyle karşı karşıya. "Efes Antik Kenti Karşılama Merkezi Projesi"ne oldukça fazla tepki var, eleştiri var. Urla ilçesi Demircili Koyu'ndaki asbestli gemi kumsalda sökülmececek. Aliğa gemi söküm tesisine gönderilecek. Kasım 2025'ten bu yana Körfez, Başkanımızın da belirttiği gibi 7. kez kirletilmiş bulunuyor. Ve nihayet bir önemli konu da şu, yine okuduğum haberlerden aktarıyorum. "Kış dönemindeki yağışlar meteorolojik ve tarımsal kuraklığı giderdi; ancak hidrolojik, hidrojeolojik ve ekolojik kuraklık sürüyor." diyor Murat TÜRKES. Bilim adamı kendisi. Bu da bizim için oldukça önemli. Bu arada "TOKİ Projeleri" var. Menemen, Kemalpaşa, Karaburun ve Selçuk'ta. Her zaman biliyorsunuz yine devam ediyor Gediz Havzası denetimleri ve kirlilik. Körfez temizliği devam ediyor. Bu arada Ödemiş'te meydana gelen heyelan sonucu 3 köyün ulaşım sorununun çözülmesi için çalışmalar devam ediyor. Alsancak Limanı, Alport firmasına verildi. İhalenin hangi şartlarda alındığı, nasıl alındığı, kaç yıllığına alındığı, yatırım taahhüdünün ne olduğu konularında eleştiriler var. Torbalı'da Özel Endüstri Bölgesinin orman alanından çıkarılarak sanayi alanına dönüştürülmesi söz konusu. Özelleştirme İdaresi tarafından son olarak elektrik fabrikasının bahçesine 20 katlı gökdelenin yapılması söz konusu. Bu da Cumhurbaşkanlığı Kararıyla belirlendi. Benim şimdilik aktarabileceklerim bunlar. Böylece açılışı yapmış bulunuyorum.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: II. Başlık; "Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi." Sanırım sayı numaralarıyla görüşeceğiz. Bir sorun var mıdır arkadaşlar? 1 no'lu Önerge?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğrudan oylanmasını talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğrudan oylanmasını talep ediyoruz bunun da Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 2 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Çocuk Hakları – Eğitim, Kültür – Gençlik, Üniversiteler Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 3 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman Hayvancılık Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 4 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deniz Kıyı Alanları Komisyonlarına.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 5 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 6 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 7 dâhil, 17 dâhil İmar Komisyonuna havalelerini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no’lu Önerge dâhil, 17 no’lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18 no’lu Önerge?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Hukuk Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 18 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonuna havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 19 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Kooperatif, Pazar Yerleri Komisyonlarına.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 20 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Tarım, Orman Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 21 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 22 dâhil, 28 dâhil İmar Komisyonuna havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 22 no’lu Önerge dâhil, 28 no’lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 29 no’lu Önerge?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Çevre – Ulaşım – Hukuk – Esnaf Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 29 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 30?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 30 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 31?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Ulaşım Komisyonlarına.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 31 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 32?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 32, 33, 34 İmar Komisyonuna havaleleri.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 32, 33 ve 34 no’lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 35?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 35 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 36?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman Hayvancılık Komisyonuna 37’nin de aynı şekilde.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 36 ve 37 no’lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 38?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 38 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 39?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 39, 40, 41, İmar Komisyonuna havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 39, 40 ve 41 no’lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 42?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Sosyal Politikalar – Gençlik, Üniversiteler – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 42 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Sosyal Politikalar – Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 43?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğrudan oylayabiliriz Başkan’ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 43 no’lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 44?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 44 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Böylece Gündemimizin III. başlığına geldik. Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi. 1?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonu görüşleri doğrultusunda oylayabiliriz Başkan’ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Hüsnü Bey söz alacak.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim? Kim söz alıyor anlamadım?

UĞUR İNAN ATMACA: Hüsnü Bey.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Mikrofonu çekmek lazım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hiç olmazsa. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Aslında bugün, şu an üzerinde konuştuğumuz ya da konuşacağımız Gündem Maddesi, Kemalpaşa Belediyemizin ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/5000’lik ve 1/1000’lik planlar üzerinde konuşacağız. Aslında “yok” hükmünde olan bir plan üzerinde şu an burada konuşuyoruz. Yani mahkemeler tarafından iptal edilen bir plan üzerine konuşacağız. Değerli Arkadaşlar, geçen gün Komisyon Başkanı Sayın Nilüfer BAKOĞLU Hanımefendi, kendisini de çok eski tanırım, ki kendisi hem aslında tecrübeli bir Bürokrat, hem de tecrübeli bir Meclis Üyesi. Dedi ki; Komisyon Kararlarının gizli olduğunu, dışarıya sızmaması gerektiğini söyledi.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Plan taslağı...

HÜSNÜ BOZTEPE: Plan taslağı da olabilir. Çünkü plan taslakları nerede konuşuluyor? Komisyonlarda konuşuluyor. Aslında Komisyonlar bırakın Meclis Üyelerine açık olmasını bütün halka açıktır. Aynı zamanda Encümen Toplantıları da oraya herkes katılabilir. Oy hakkı yoktur, söz hakkı yoktur fakat izleme hakkı her zaman vardır. Ben tabii ki bugün burada Sayın Belediye

Başkanımız Cemil TUGAY'ın olmasını isterdim. Aslında yarın öbür gün ya da ne zaman, kimler tarafından bir dava açılacaksa ki dava açılmasa dahi bile sanırım gelecek olan Müfettişler tarafında da bu konu gündeme gelecek ve sanırım burada biz “oyçokluğu” yapacağımıza göre Cumhuriyet Halk Partili Belediye Meclis Üyelerine bir sarı zarf muhakkak gidecektir. Bunu şimdiden söylüyorum. Burada olan arkadaşlar yani daha doğrusu şu an içeri girip, dışarı çıkmış olsa bile imza atmışsa, gündeme... Pardon şeye, imza föyüne tut... Yargılanacaktır. Şimdi tabii ki Belediye Başkanımız burada olsaydı...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: Geçmişten bildiğimiz... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bunu... Bir dakika, bir dakika Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Geçmişten geçmişten...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade eder misiniz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii buyurun.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika arkadaşlar. Hüsnü Bey, bu konuşma tarzı bu Meclise uygun bir tarz değil.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Aslında burada... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

HÜSNÜ BOZTEPE: Özür dilerim, bir şey söyleyeyim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kısmen, bir dakika müsaade eder misiniz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Bir şey söyleyebilir miyim?

LATİF AYDEMİR: Hayır diyenlere de uygulanacak o zaman mahkeme. Aynı şey onlar için de geçerli olur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika Latif Bey, müsaade eder misiniz? Bu doğru bir tarz değil, doğru bir üslup değil. Bu sübliminal bir tehdit mesajıdır, doğru değil.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değil değil, değil Başkan'ım değil.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen, lütfen bundan vazgeçin.

HÜSNÜ BOZTEPE: Peki, düzeltiyim. Tahmin ediyorum diyeyim. Çünkü neden? Çünkü neden? Değerli Arkadaşlar, bakın biz burada eğer ki bu Mahkeme Kararı olmasaydı Sayın Başkan'ım, dediğiniz konuda kesinlikle haklısınız. Yani bu Meclis işte biz hep söyledik ya; “600 bin metrekare burada fazlalık var.” Olabilir hiçbir sıkıntı yok. O zaman o planı burada, bu Mahkeme Kararı olmasa idi o konuda haklısınız. Hiç kimse bir şekilde imarla ilgili verdiği bir karardan dolayı yargılanmaz ama eğer ki yargıya... Yani mesele neydi? Geçen dönem yine bir başka konu üzerinde tartıştığımız bir yerde Mevzi İmar Planı var ve orada “Ben bütün hakkımı burada kullanamadım, yan parselde geri kalan hakkımı kullanacağım.” dediği için dedik ki; “Bu yanlış. Yani sen buradaki hakkını yan taraftaki parselde taşıyamazsın.” Çünkü geçmiş yıllarda eskiden mevzi imar vardı. O, o parselde mevzi imar verilmiş ve geçen dönemdeki arkadaşlarımız hepsi yargılanıyor. O zaman da söylemiştik ve Hukukçu olan Belediye Başkanı Sayın Tunç SOYER de en ufak bir müdahale yapmadı. O gün de uyarıştık. Adnan SAYGUN şeyinde, salonunda ve şunu da söyleyeyim arkadaşlar. Burada tabii ki bir, bir Mahkeme Kararı var arkadaşlar. Aslında iki tane Mahkeme Kararı var. Biraz aydınlatayım arkadaşları bilmeyenler için çünkü sadece Komisyon Üyeleri konuyu bilir diğer Meclis Üyelerinin belki bilgisi yoktur mahiyetinde. Şimdi bir tane karar, 8. İdare Mahkemesi tarafından verilen karar, o ilk gün, Pazartesi günkü konuşmamda söyledim. O kararda Mahkeme Heyeti İzmir Büyükşehir Belediyesini haklı buluyor. Yani dava açılıyor vatandaşlar tarafından ve o Mahkeme Kararında diyor ki; “İzmir Büyükşehir Belediyesinin yaptığı plan doğrudur.” diyor. Bu plana katılıyor. Ben de hatta o günü burada arkadaşlarımızı, oradaki katılan avukat arkadaşlarımızı ve kimse bunu savunmasını yapan arkadaşları da kutladığımı da söyledim. Fakat bir başka Mahkeme Kararı var. Bu da 6. İdare Mahkemesi Sayın Başkan. Şu an bu karar elimde. Diyor ki kararda, bir kere planı iptal ediyor. Diyor ki; “Kamu yararı kararı var.” Biraz sonra belki hukukçu arkadaşlarımız da konuşacaktır, İmar Komisyonu Üyeleri Arkadaşlarımız da konuşacaktır. Ben OSB Komisyonundan olduğum için konuşuyorum şu an. Bu kararda diyor ki; “Senin aldığın bu kamu yararı kararı” diyor “Bu yapılan planın ruhuna aykırıdır.” daha doğrusu “Plan alınan kamu yararı kararının ruhuna aykırı” diyor. Eğer ki diyor “Sen buradan bu işleri

yapacaksın işte bizim verdiğimiz kararlar, planla ilgili, bunlarla ilgili” diyor, “Farklı bir şekilde kamu kararı alman gerekiyor.” diyor. Şimdi yani hem bir burada 600 bin metrekare artırıyoruz, eyvallah, ondan dolayı yargılanmazsınız ama şundan dolayı arkadaşlar, bakın ÇED Raporu yok bir de. Yani 600 bin metrekare arttı ya Sayın Başkan, arttığı için de burada yeniden bir ÇED Raporu alması gerekiyordu. ÇED Raporu illa, illa ÇED Raporu gereklidir demiyorum ben bunu. Gerekli değildir de ama muhakkak bir ÇED Raporu alması gerekiyordu. Şimdi Değerli Arkadaşlar, biz aslında bugün burada aldığımız kararı bölge halkına, oradaki yatırımcıya ve oradaki köylülerimize bir iyilik falan yapmıyoruz. Hatta daha da uzatıyoruz. Yani 2023 yılında burada 1/5000’liği biz buradan geçirdik ve geçirdikten sonra da plan orada bekliyor 1/1000’lik yapılmıyor yapılmıyor yapılmıyor... 2026 yılının Ocak ayında 1/1000’lik geliyor, sonra arkasından 1/1000’liğe göre 1/5000’lik geliyor. Şimdi Değerli Arkadaşlar bakın, bu Mecliste sadece bu konuları ya da bu belediyemizi ya da vatandaşlarımızı ya da halkımız için bir tek ben mi konuşacağım? Tabii ki ben Cumhuriyet Halk Partisi arkadaşlarımızın içinde de birçok arkadaşımız var. Birçoğuyla 40’a yakın ya kendisiyle ya babasıyla ya da ağabeyiyle siyaset yapmış birisiyim. Ben burada şunu... (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.**) Sayın Başkan, ben şunu söylüyorum burada. Bu arkadaşları uyarın. Bakın, ben burada komik bir şey söylemiyorum. Ayıptır yahu, ayıptır. 600 bin metrekare burada emsal artırılıyorsunuz. Hem Kemalpaşa Belediyesi, hem Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hem de İzmir Büyükşehir Belediyesi 40 milyara yakın bir kamu zararına uğratılacak. Neden dolayı? Çünkü burada 600 bin metrekare emsal artmış ve burada değer artış bedeli çıkması lazım. Yahu ben burada konuşuyorum sanki kendim için konuşuyorum. Yahu benim burada ne çıkarım var? Ya da benim ne kaybım var? Ama ben bu kenti düşünüyorum. Ben bu kentle ilgili bir şeyler söylemeye çalışıyorum. Burada arkadaşlarım kıkırdıyor. Daha önce de kıkırdıyorlardı şimdi hepsi yargılanıyor. Şimdi arkadaşlar bakın, bu kararı ve 39 sayfalık Bilirkişi Raporunu çöpe mi atacacağız? Burada diyor ki; “Mutlak” diyor, “Korunacak” diyor, “Tarım Alanı” diyor. “Bu planı yeniden yap.” diyor. Ve “Mahkeme Kararı doğrultusunda yap.” diyor. Bakın, Hakan’la hep bunu konuşuyoruz biz Cumhur İttifakı olarak devamlı şunu söylüyoruz; biz planlı alanlara karşı değiliz asla da karşı çıkmayız. Plan yapılmalı ama plan bölgenin ruhuna aykırı olamaz, olmamalı. Şimdi Değerli Arkadaşlar bakın, ben şunu da çok iyi biliyorum ben biliyorum bunu. Cumhuriyet Halk Partisi de çok da bu konuya karşı olan arkadaşlarımız da var. Bugün bu Mecliste sanırım 40 kişi, 50 kişi varsınız. 140 kişilik bir Grupsunuz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yanlış saydınız. Öyle bir...

HÜSNÜ BOZTEPE: 60...Yok, biz hariç diyorum. 60 kişisinizdir yani tamam burada 47 kişi var. Yani bugün bu kararı geçireceksiniz sıkıntı yok, geçecek ama 140 kişilik olan bir Grupta işte 50 kişi ancak burada var çünkü diğer arkadaşlar bu konuda...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben de yanlış olduğunuzu söyleyebilirim...

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi, şimdi, şimdi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Daha önce katılım rakamlarını da belirledim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabi tabi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bugün daha öncekilerden daha fazla sayıda insan var burada.

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet çünkü... Evet, Değerli Arkadaşlar, şimdi dışarıda bazı şeyler duyuyoruz, konuşuluyor. Şimdi geçen gün sanırım Cemil Bey söyledi. Bizim galiba Murat, ki Emrah değil mi Emrah konuşuyordu. Dedi ki; “Duyumlarla şunla” Zaten başka nasıl olacak kardeşim? Tabii ki duyuyoruz, insanlar konuşuyor, vatandaş konuşuyor. Biz de onların burada temsilcisiyiz. Bir fotoğraf koyuyor. “O fotoğraf” diyor “Yanlış çekmişsin.” diyor, bilmem ne diyor. Yahu arkadaş biz de bunu duyuyoruz şimdi söyleyeceklerimizi. Burada bir protokol yapıldığı söyleniyor. Böyle bir protokol var ise ben “var” demiyorum bakın, var ise lütfen bu protokolle ilgili burada söyleyin. Bu Meclis Üyeleri bilsin. Çünkü burada, burada oturan siz, ki yani siz burada Meclis Üyesisiniz aynı zamanda Meclis Başkanısınız Başkan’ım. Ama şurada oturan arkadaşların hiçbirisi bu karardan dolayı yarın öbür gün yargılanmaz ama buradaki arkadaşlar, burada Celal da başta, Altan Ağabey başta, siz, hepimiz bunun altında imza atan herkes yargılar. Çünkü bir Mahkeme Kararı var.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sizi uyardım, tekrar tekrar aynı üslubu tercih ediyorsunuz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi Sayın Başkan’ım... Allah Allah söylemeyeyim mi canım ben bunu? Ben bunu söylemeyeyim mi?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu, bu, bu... Bunun, bunun bir...

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben bunu söyle... Bu Mahkeme Kararını, bu Mahkeme Kararını ne yapacağız?

LATİF AYDEMİR: Bana gelince...

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi arkadaşlar... Latif bir dakika. Sayın Latif bir dakika ben sana... Allah Allah. Şimdi Arkadaşlar bakın, ben sizi bir yanlıştan dönmeye çağırıyorum. En basitinden, ki Hakan da söyledi ya bunun üstüne bir tartışalım, gelin burada doğru düzgün plan yapalım ve bunu hepimiz birlikte “oybirliği” geçirelim. Biz yatırımcıya karşı değiliz demin de söyledim ama hiç olmazsa Rifat Ağabey orada bakın, Hukuk Komisyonu tecrübeli bir Meclis Üyesi ve yıllardır avukatlık yapan. Hukuk Komisyonuna gitmesi lazım Sayın Başkan. Hiç olmazsa bunu bugün burada Hukuk Komisyonuna ve Komisyonlara iade edin. Üzerinde tartışılsın, bu Mahkeme Kararının üzerinde tartışılsın. Belki ben haksız çıkacağım. Ben haklıyım zaten, illa %100 ben haklıyım demiyorum, diyemem. Çünkü bir Mahkeme Kararı var. Ben böyle yorumluyorum, Rifat Ağabey belki başka bir türlü yorumlayacak. Dışarıdan destek alınabilir bilen insan, bu işi bilenlerden. Benim buradaki önerim, bu yaptığımız bu yanlışlardan dönün ve ben Çarşamba günü Sayın Belediye Başkanımıza söylemişim; “Size güveniyorum” demişim. Valla güvenimi boşuna çıkardı Sayın Başkan. Çünkü dikkatlice dinledi beni ve ben de sandım ki, Sayın Başkan dedim, herhalde dedim, Mahkeme Kararını dikkate alır ve bu konuyla ilgili de Meclis Üyelerini, Komisyon Üyelerini “bir daha bu konu üzerinde çalışın” der diye düşündüm. Fakat maalesef böyle bir şey olmadı. Değerli Arkadaşlar, ben... Ve konuyu kapatıyorum. Şu an üzerinde tartıştığımız plan yok, yok arkadaşlar yok. Olmayan bir şey üzerine tartışıyoruz. Ve buradaki plancı arkadaşlar da teknik arkadaşlar da hepsi biliyor bunu ama sonuçta saygı duyuyorum, Grup Kararı almışsınızdır. Gerçi imar konularıyla ilgili Grup Kararı alınmaz ama... Yani ben saygı duyuyorum, bir şey demiyorum ama bunu bilin. Benim isteğim ya da Grubumuzun isteği biraz sonra Grup Başkan Vekilim konuşacak. Tekrar bunu Komisyonlar da görüşülsün. Hukuk Komisyonuna iade edin, Hukuk Komisyonu baksın, değerli arkadaşlar var o da. Belki ben önümüzdeki ay hepinizden özür dileyeceğim. Diyeceğim ki “Arkadaşlar ben yanıılmışım.” Çünkü ben bazı hukukçu arkadaşlara sordum. Bu planın yok hükmünden olduğunu söylediler. Ama fazla da zamanımız yok. Çünkü biz bu Mahkeme Kararını bir hafta önce öğrendik, basından öğrendik. Karar ne zaman verilmiş? İkinci ayın... Bir dakika... 5’in de. Bu plan... Şey bu karar, ben geçen Komisyona geldim. Bize Mahkeme Kararlarından hiç bahsetmediler bile, söylemediler bile. Niye saklıyorlar arkadaşlar bizden? Bu kararı niye saklıyorlar bizden? Değerli Meclis Üyeleri sizden bahsediyorum. Sizin haklarınızı savunuyorum...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bana hitap edeceksiniz Hüsnü Bey, bana hitap edeceksiniz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan’ım, arkadaşlar oy verecekler ya o yüzden.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Olabilir. Arkadaşlar her konuda onlar karar veriyor ama bana hitap edeceksiniz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Arkadaşlar oy verdiği için ben ben ben... Ben buradaki Meclis Üyelerinin haklarını korumaya çalışıyorum. Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum ve tekrar diyorum ki Komisyonlara iade edin. Hep birlikte oturalım “oybirliği” yapalım. Bitti. Teşekkür ediyorum.

(14 dakika 34 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sevgi, saygı bizden. Teşekkürler. Başka? Buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlar, Sayın Basın, hepinize merhaba. Şimdi bu konuya açıklık getirmeden önce bazı Meclis Üyelerimizin işleri ve kendi eğitimleri gereği bazı şeyleri biliyor olabilirler ama herkesin biraz daha net anlaması için bir-iki konuya önce bir açıklama getireyim. Sonra planla ilgili konuşuruz tabii. Şimdi Tarım ve Hayvancılık İhtisas Bölgesi ne demektir? Yani bu kadar çok konuşuldu ama acaba bu alan ne demektir? Yani ne yapılır burada, nasıl bir yer seçilir? Bunların hepsinin konuşulması gerekiyor, “*Tarım ve sanayi sektörünün entegrasyonunu sağlamaya yönelik, tarıma dayalı sanayi girdisini oluşturan, bitkisel ve hayvansal üretimin ve bunların işlenmesine yönelik sanayi tesislerinin yer aldığı mal ve hizmet üretimi bölgeleridir.*” Bir kere bunu çok net bilmek zorundayız. “*Türkiye’de tarım ve hayvancılık ihtisas bölgeleri kavramı genelde üç politika aracının kesişimiyle ortaya çıkmıştır. Tarımsal üretimin planlanması, bölgesel ihtisaslaşma*” bu çok önemli bir konu. “*Entegre üretim altyapı oluşturma. Bu bölgeler Tarım, Orman Bakanlığı tarafından üretilen*” yani devletimiz tarafından üretilen “*havza bazlı üretim planlaması ve kırsal planlama politikaları çerçevesinde*

şekilleniyor. Bu bölgelerde süt hayvancılığı, besi hayvancılığı, kümes hayvancılığı ve seracılık faaliyetleri temel olarak yürütülüyor. Entegre yapı tesisleri ise genellikle şu unsurları içeriyor.” Çok konuşuyoruz ya entegre nedir değildir falan falan. “Yem üretim alanları, hayvancılık işletmeleri, veteriner hizmetleri, gübre, atık yönetimi, kesimhane, süt işletme tesisleri, biyogaz enerji tesisleri, soğuk zincir ve lojistikten oluşuyor. Bu ihtisas bölgelerinin seçiminde de bazı kriterler önemli.” Yani biz bu alanları her yere yapamıyoruz. Geldik örneğin işte atıyorum Karşıyaka, uyduruyorum şimdi Karşıyaka’yı yapamıyoruz. Bu alanları belirlememiz için bazı kriterler var. “Yakın çevresinde mera varlığı yem bitki üretim potansiyeli büyükbaş ve küçükbaş, kanatlı hayvan varlığı, üretim potansiyeli, su kaynakları, ulaşım ve pazara erişim gibi niteliklere sahip olması gerekiyor” seçtiğimiz alanların. Her yere yapılamıyor. “İhtisas bölgelerinin politik hedeflerinden biri ise köy içindeki küçük işletmeleri ve çevresinde sorun yaratan dağınık üretimi planlı üretim alanına taşımak” Yani biz ne istiyoruz? Köylerdeki küçük alanlarda yapılan tarım ve hayvancılığı bir alana toplamak. Bu alanların amacı bu. “Bu alanlar ayrıca yatırım hibeleri, faizsiz ve düşük faizli krediler, altyapı yatırımları, kırsal planlama programlarıyla desteklenmekte. Bu alanlar, temel hedeflerinden biri kırsal gelir artışını sağlamak, kırsal göçü azaltmak ve tarımda potansiyel üretim modeli ile oluşacak ihracata yönelmektir.” Yani geldiğimiz Türkiye’de şu anda ihracata yönelmek istiyoruz. “Şimdi Türkiye’de 20 adet hayvancılık ihtisas, 24 adet de tarımsal ihtisas bölgesi var. Bu ikisinin bir arada, bir arada aldığı ihtisas bölgeleri ise sadece ülkemizde 6 tane. Tarım ve Orman Bakanlığı” devletimiz yani “Bu alanların sayısının 100’e çıkmasını hedefliyor. Türkiye’nin değişik bölgelerinde yer alan bu ihtisas alanları çoğunlukla Doğu ve İç Anadolu bölgesinde yer almakta. Ege Bölgesinde sadece Muğla’da bulunmakta. İzmir’de ise Dikili, Bayındır, Kınık ilçelerimizde bunlar da tarım ihtisas alanları olarak bulunmakta.” “Şimdi çok konuşuldu bu alan büyük müdür, küçük müdür, nasıldır?” diye, “bu alanın bir ucundan bir ucuna nasıl hizmet getirecek?” diye? Şimdi, “Tarım hayvancılık hizmet bölgelerinin yapılaşma büyüklüklerine bakıldığında besi hayvancılığı için 1500-4000 hektar arası, süt hayvancılığı için 1000-3000 hektar arası, sera ihtisas bölgeleri yani tarım ihtisas alanları için 5000-2500 hektar arasındadır. Kemalpaşa’da belirlenen bu ihtisas bölgesinin alanı maalesef şu anda 650 hektardır.” Yani daha aslında bizim alanımız küçük oldu. Küçük, daha da büyümesi gerekiyor. Ancak biraz sonra da açıklayacağım ama baştan söyleyeyim aslında burası 1100 hektarken, biz bunun 450 hektarını tarım amaçlı olarak tarıma ayırdık. Ondan şu anda 650 hektar. “Yakın örnekleriyle kıyaslandığında Eskişehir Beylikova İhtisas Bölgesinin 3200 hektar, Muğla Seydikemer Hayvancılık İhtisas Alanının 1000 hektar olduğu görülüyor. Bizim alanımızın ise ikisi bir aradadır. Hayvancılık ve tarım ihtisas 650 hektar” olduğunu söyledim. “Bu uygulamalarda ideal büyüklüğün 500 hektarla 3000 hektar arasında kaldığı görülüyor.” Şimdi geldik emsal kısmına. “Emsal yapılaşmalara bakıldığında, Bakanlıkça tarım ve hayvancılık entegre tesis alanlarında genelde bu emsalin 0.15-0.40 arasında olduğu da görülmüştür.” Bizim alanımızda tekrar söylüyorum tarım hayvancılık birlikte. “İzmir’de tarım ve hayvancılık çoğunlukla küçük işletmeler ve köy içi üretim şeklinde yapılmaktadır. Bu durum maliyetleri ve verimliliği yükseltmektedir. Maliyetleri yükseltip verimliliği düşürmektedir. Ancak İzmir’in artan nüfusu güçlü gıda sanayisi bu üretimle beslenememektedir. Yani gıda sanayisine hammadde gerekirken ve artan nüfusa da gıda gerekmektedir. İzmir’de sağlıklı gıda talebinin karşılanması özellikle de kırsal iş gücünün ve tarımsal katma değer artırılması için bu yatırımlara daha da fazlasıyla ihtiyacımız bulunmakta.” Şimdi geliyoruz Kemalpaşa’ya. “Kemalpaşa-Halilbeyli Bölgesi Tarım Hayvancılık İhtisas Bölgesi olarak...”

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sessiz olur muyuz lütfen.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: “2012 yılına dayanmakta. Aslında bu alan 1100 hektarken 450 hektarı tarımsal üretime ayrılmıştır.” Bakın biz bu alanın 450 hektarını tarımsal üretime ayırdık. 650 hektarlık kısmı ise İhtisas Bölgesi olarak kaldı. “Bölge hem Bakanlık hem de Belediyemizce üst ölçekli planlarda... Hep plan hiyerarşisinden bahsediyoruz ya, hani böyle daha detay söylemeyeyim artık. “Üst ölçekli planlarda tarım ve hayvancılık bölgesi olarak planlanmıştır. Alanın bugün alt ölçek planlarını yapıyoruz. 1/25000 ölçekli planları 2017 yılında bu doğru yapılmış. Bu doğrultuda belediyemiz tarafından 2023 yılında 1/5000 ölçekli planları onaylanmıştır. Ancak bu plan” Şimdi burası biraz daha dikkatli irdelenirse, “bu alan büyüklüklerin detaylandırılmadığı ve farklı yapılaşma koşullarının farklı olduğu yapılaşma koşullarının farklı olduğu, DOP oranlarıyla çalış... Farklı DOP oranlarıyla çalışıldığı gerekçesiyle parsel bazlı davalarla kısmen iptal edilmiştir.”

Kimsenin bir şey dediği yok buna. “Aynı zamanda plan çalışmaları İzmir İl Tarım Orman Müdürlüğü’nün 2022 tarihinde tarafımıza iletilen Kamu Yararı Kararı her ne kadar yok dense de sınırları kapsamında yürütülmüş olup alınan karar doğrultusunda...”

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade eder misiniz Hüsnü Bey? Size kimse müdahale etmedi. Siz de müdahale etmeyin.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: “Öneri planlama alanın, öneri planlama alanın tamamının tarım dışı kullanıma uygun... Tamamının tarım dışı kullanıma uygun bulmuş. Bu karar doğrultusunda da çalışmalar yürütülmüştür. Bu çalışmalar sırasında dikkate alınan diğer bir husus ise ÇED konusudur. Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının planlama çalışmaları sırasında ‘ÇED Raporu alınmasına gerek yoktur.’ yazısı vardır. ‘ÇED Raporu ruhsat aşamasında istenecektir.’ diye de yazıda belirtilmiştir.” Dolayısıyla bunun özellikle altını çizmek istiyorum. Çevre Şehircilik Bakanlığı; “ÇED Raporuna ihtiyacı yoktur, ruhsat aşamasında istenecektir.” yazısı vardır. “Bu aşamada planlama çalışmalarında mahkemenin iptal kararları iptal gerekçelerini giderecek şekilde alana erişimi sağlayan ulaşım bağlantıları yeniden ele alınmış. Bölgenin yapılaşma koşulları dengelenerek maksimum 0.40 belirlenmiştir. Minimum parsel büyüklüğü ise 100 bin metrekare... Şey pardon 10 bin metrekaredir. Köyün yerleşik dokusuyla birleşen daha küçük parsellerin bulunduğu bölge ise minimum 5 bin metrekare olarak planlanmıştır.” Yani köyün dokusunu korumak için köy dokusuna sahip bölgeye 5 bin metrekare minimum parsel büyüklüğü verilmiştir. “Bu bölge sadece İzmir için değil tüm Türkiye için önemlidir. Üretilen ürünlerin, hayvanların ve tarımsal ürünlerin işlenerek ihracata yönelmesi Türkiye ekonomisine katkısı çok ama çok önemlidir.” Ancak bizim için anlat... Pardon. “Ancak bizim için anlattığım üzere Türkiye’nin ilerlemesi için önemli olan tarım ve hayvancılık politikalarında ilerlemektir.” Bakın şimdi bunu konuştuk. Bizim hedefimizin ne olduğunu. Tarım ve hayvancılıkta Türkiye’yi ilerletmek ve bir limon için ithalat yapmamaktı. Şimdi başka bir örneğe geçmek istiyorum buradan. “Urla, Kuşçular 15 hektar büyüklüğünde bir doğal sit. 1/25000 ölçekli planlarda Tarımsal Niteliği Korunacak Alan statüsünde olmasına rağmen konut, ticaret ve turizm işleriyle imara açıldı arkadaşlar. “Çevre Şehircilik Bakanlığı bu planlarda 100 bin metrekare alan konuta ayrılırken projenin içinde otel ve ticaret merkezleri bulunmakta. Urla’nın en değerli tarım alanlarındaki bu bölge imara açıldı.” Tarımsal üretimin vereceği zararı ben söylemiyorum artık. Şimdi hangisinin doğru olduğunun değerlendirilmesini ise kamuoyunun vicdanına bırakıyorum. Teşekkür ederim.

(12 dakika 44 saniye)

SALONDAN: Başkan’ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Konuş... Efendim? Buyurun Derya Hanım, buyurun. Pardon Burçin... Özür dilerim.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sıkıntı yok biz...

FIRAT EROĞLU: Tek başına...

BURÇİN KEVSER SEVİL: Evet, alışkınız. Sayın Başkan, Sayın Meclis, şimdi Nilüfer Hanım güzel bir konuşma yaptı. Ben o zaman şunu sormak istiyorum. Madem tarım ve hayvancılığı bu ihtisas bölgesiyle geliştirmek istiyorsunuz, taşıt yolunu neden mutlak korunması gereken tarım arazisinin üstüne koydunuz? Mahkeme Kararında da geçtiği üzere, bunu sormak istiyorum. Şimdi bununla birlikte bazı kriterlerden bahsetti. “Tarım ve ihtisas alanının bazı kriterleri vardır, buna uygun hareket etmek gerekir. Bizim de amacımız burada işte tarımı geliştirmek, İzmir’e katkı sağlamak, Türkiye’ye katkısı sağlamak” falan gibi bir açıklama yaptı. Biraz Mahkeme Kararına da değindi ama Mahkeme Kararında tarım alanlarıyla ilgili bir problem yok aslında. Tarım alanı olarak kullanılmayacak olan belediye hizmet alanı, genel otopark alanı ve teknik altyapı alanlarıyla ilgili mahkemenin çok ciddi tespitleri ve tarımsal faaliyete zarar verecek ciddi tespitleri olduğu için mevcut parseller yönünden belediye hizmet alanı, otopark alanı ve teknik altyapı alanı kullanımları ile ilgili planda iptal kararı mahkemece verilmiş. Şimdi kronolojiyi bir baştan almak gerekirse Büyükşehir Meclisinden 2023 yılında bir karar çıkıyor, karara karşı bir dava açılıyor, mahkeme tarafından bu talep reddediliyor. Daha sonra tekrar bir plan değişikliği yapılıyor bu, şu an bugün görüştüğümüz plana altlık olan plan. Bu plana da tekrar dava açılıyor. Bu ikinci yapılan, yani bu Meclis tarafından yapılan plan da bugün ilgili idare mahkemesi tarafından ikinci ayda iptal ediliyor. İptal gerekçelerinin ben tekrar üzerinden geçmek istiyorum. Mahkeme kararındaki önemli üç tane tespit var. Birincisi diyor ki, şimdi Nilüfer Hanım “Tarımı geliştireceğiz, işte katkı sağlayacağız,

verim sağlayacağız.” dedi ya ben mahkeme kararındaki geçerli kriterleri söyleyeyim. Bunu da kamuoyu, İzmir kamuoyu değerlendirsın. Yani madem niyetiniz tarımı geliştirmek, “neden bunları yaptınız?” sorusunu İzmir Kamuoyu sorsun ve değerlendirsın. Diyor ki; “Alt bölgelerde planlama yaptığınız alanda otopark alanı, belediye hizmet alanı, teknik altyapı kullanım alanı olarak belirlediğiniz, yani tarımsal faaliyet için kullanılmayacak alanlarda toprak yapısı ve mevcut tarımsal üretimin büyüklüğü göz ardı edilmiştir.” diyor. Yani, “Belediye Hizmet Alanı olarak oturttuğunuz yer, otopark olarak oturttuğunuz yer korunması ve mutlak suretle korunması gereken tarım arazileridir.” diyor. Ve siz bu planı yaparken, “Hiçbir teknik ve bilimsel analiz yapmadan bunları oturttünüz.” diyor. “Aslında sizin sera olarak planladığınız yerdense Belediye Hizmet Alanı olarak belirlediğiniz yerden daha fazla verim alabilirsiniz ve bugün elinizde dosyanızda bununla ilgili gerekli bilimsel ve teknik veri yok.” diyor. Şuna çok katılıyorum. Böyle bir alanı planlamak, yani böyle bir tarımsal ihtisas alanını planlamak, bir belediye binasını planlamakla aynı şey değil. Belirli kriterleri var. Bu bilimsel ve teknik kriterlerin elimizde olması gerekiyor. İkinci önemli tespiti de yine belediye hizmet alanı, otopark ve teknik yapı alt yapı alanları ile ilgili Tarım İl Müdürlüğünün bir yazısına atıfta bulunarak diyor ki; “Buralarla ilgili belirlediğiniz metrekarelerde” diyor, “Bunun bir teknik karşılığı yok. Uşak yoluna bir bağlantı vermişsiniz. Tamam, ama verdiğiniz bağlantı yolu ve kavşak mutlak tarımsal arazi üzerinde.” diyor. Burada biz “böyle bir ihtisas alanını planlamayalım.” demiyoruz. “600 metrekare 5 bin metrekare olması gerekir.” dedi ya evet, çıkartalım. Yani 5 bin metrekarelik bir alanı hep birlikte çalışıp bulalım ve burayı ihtisas alanı olarak yapalım. Ama şu an sizin yaptığınız bugün geçecek olan planla da Nilüfer Hanım’ın istediği verimi elde etmiyoruz. Bugün bana bu Mahkeme Kararı doğrultusunda, Mahkeme Kararı göz ardı edilerek alınan bu planla birlikte bu teknik verileri paylaşabilecek kimse var mı? Bu metrekarelerle ilgili değişiklikleri açıklayabilecek kimse var mı? Yok. Niyetinizi kötü olarak sorgulamıyorum ve yorumlamıyorum. Yani böyle biz konuşunca AK Parti’den birileri konuşunca sanki popülizm ve bir algı üzerineymiş gibi davranıyorsunuz ya mesela “Yargılanırsınız” diyoruz, oradan “Nereden biliyorsunuz?” diye bir cevap geliyor. Yahu arkadaşlar okuyoruz yani Mahkeme Kararını okuyoruz, burada Hüsnü Bey diyor ki; “Bakın değer artışı var burada.” O bambaşka bir yerden bahsediyor, ben bambaşka bir yerden ve görebiliyoruz, öngörebiliyoruz. Biz geçen dönemde de öngördük. Bu bir tehdit değil. Bu hep birlikte, hepimizi korumak adına söylediğimiz şeyler, yargılanırsınız diye. Hem de eğer bir ihtisas alanı planlanacaksa “İzmir tarımı için, Türkiye tarımı için de belirli bir verim elde etmek istiyorsak bakın elimizde Mahkeme Kararı var ve Mahkeme Kararının belirli kriterleri var. Buna uygun bir kararı hep birlikte çıkartalım” diyoruz. Aslında bunu anlatmaya çalışıyoruz çok iyi bir niyetle. O yüzden bu söylediğim Mahkeme Kararı ve detaylarıyla birlikte ve alanın metrekaresinin artması iyi niyet duygusuyla birlikte ben de aynen bugün Meclisimizden bu konunun tekrar Komisyonlara iade edilmesini, gerekiyorsa Hukuk Komisyonuna da gitmesini, bilimsel, teknik verilerle İzmir kamuoyu ve İzmir Büyükşehir Belediyesini de aydınlatarak bu konunun buradan “oybirliğiyle” çıkması gerektiği inancını paylaşarak teşekkür ediyorum. **(6 dakika 18 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz, sağ olun. Buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan, Kıymetli Hatipler zaten konuyla ilgili çok iyi analizler yaptılar. Benim ekleyeceğim bir konu var. 2025’in 10. ayında “Çimentaş Planları”yla ilgili bir konu Meclisimizin gündemine gelmişti, Komisyonlarda görüşüldü. İmar Komisyonunda oyçokluğu, Hukuk Komisyonunda da o anda Komisyonlarda görüşülürken mahkeme safahatındaki bir değişiklik, bir iptal sebebiyle bu konu hakkında karar almaya gerek olmadığı sebebiyle ilgili dairesine iadesi söz konusu bir karar çıkmıştı. Fakat Hukuk Komisyonu kararı bizce doğruyken İmar Komisyonu kararı uygulanmıştı, o oylanmıştı. Şimdi burada da benzer bir konu var. Biz Komisyonunda da Sayın Komisyon Başkanımıza bunu ilettik. Yani bu konunun birlikte tekrar bir mütalaa edilmesini, 1 ay daha konunun değerlendirilmesini Komisyonumuzda ve bununla da ilgili “oybirliği” noktasına gelebileceğimiz hususlar olduğunu ve bunları müzakere etmemiz gerektiğini ifade etmiştik. Şu anda da ben çok uzatmadan aynı şeyi tekrar ediyorum. İmar Komisyonuyla beraber Hukuk Komisyonuna iade edilmesi durumunda mahkeme safahatında göz önüne alınarak çok doğru ve sağlıklı bir karar alınabileceğini düşünüyorum. Teşekkür ederim. **(1 dakika 22 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hediye Hanım.
HEDİYE KAYA: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, Kıymetli İzmirli. Şimdi az önce İmar Komisyonu Başkanımız Nilüfer Hanım planın teknik detaylarını ve amacını olduğu gibi anlattı zaten. Ben de birkaç noktada ekleme yapmak istiyorum. Tarım ve Hayvancılık İhtisas Alanı olarak belirlenen bu bölgede bizim amacımız çok açık ve net. Bahsettiğimiz gibi sadece üretimi desteklemek, kırsal ekonomiyi güçlendirmek ve İzmir'in tarımsal kapasitesini sürdürülebilir bir biçimde artırmak. Buradaki planın niyeti tamamen üretime odaklı ve iyi niyetlidir. Bu konuda hiçbir şüphem yoktur. Plan üzerine de yeteri kadar hem Komisyon Üyesi Arkadaşlarımız, hem de sağ olsunlar ilgili Bürokratlarımız her zaman olduğu gibi titizlikle çalışmaya devam ettik. Burçin Hanım keşke İmar Komisyonu Üyesi arkadaşlarından yeterli bilgiyi elde edebilmiş olsaydı şunu görecekti; evet, bir önceki planın iptaline gerekçe olan mahkeme kararları var. Zaten bu planın yapılma sebebi de o dava gerekçelerini ortadan kaldırmaya yönelik yapılmış olan bir plan. Kendisi arkadaşlarından yeterli bilgiyi alacaktır buna inanıyorum. Şunu da anlayamadım bir türlü Başkan'ım, şimdi burada Hüsnü Bey de bahsetti, kendisi de bahsetti. Birtakım hassasiyetlerden bahsediliyor. Hem üretim anlamında, hem de yoğunluk artışından vesaire bahsediliyor. Aynı hassasiyeti İzmir'in diğer konularında neden gösteremiyorlar? Urla meselesinden de bahsetti Nilüfer Başkanımız. Şimdi dün basında sıkça yer aldı. Mesela İzmir'in Tarihi Elektrik Fabrikası parseli de bu konuya bir örnek o zaman. Bunu daha geniş bir bağlamda değerlendirmek ve tartışmak gerekiyor o zaman. Bu konudaki hassasiyetleri merak ettiğim için biraz buraya da değinmek istiyorum. Sonunu bağlayacağım Başkan'ım. Şimdi elektrik fabrikasına konu olan 3535 ada, 6 parsel Başkan'ım, ilk olarak 2011 yılında Büyükşehir Belediye Başkanlığımız bünyesinde 1/1000 ölçekli Yeni Kent Merkezi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şey... Bir saniye...

HEDİYE KAYA: Sonunu bağlayacağım dedim, müsaade ederseniz Hakan Bey.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

HEDİYE KAYA: Sağ olun, teşekkür ederim nezaketiniz için.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, bağlamanızı bekliyoruz.

HEDİYE KAYA: Uygulama İmar Planı onaylanıyor ve bu planda bu alan Kültürel Tesisler Alanı ve Özel Proje Alanı olarak belirleniyor. Biraz kronolojiye gireceğim Başkan'ım, TAKS: 0.50, KAKS: 1.50 yapılaşma koşulu getiriliyor. Bazı parseller tali iş merkezleri olarak ayrılıyor. 2015 yılında ise plan notları güncelleniyor ve Tarihi Elektrik Fabrikası ve İzmir 1 numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından da 2. Grup Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescilleniyor. Bölgenin eşsiz bir yapı olarak korunmaya değer görüldüğü anlaşılıyor. 2019'da ise bu parselin özelleştirme süreci başlıyor ve 16/04/2019 tarihinde Özelleştirme İdaresi açık artırma ihalesi düzenliyor. Bu ihaleye de İzmir Büyükşehir Belediyemizin iştiraki Grand Plaza A.Ş. ihaleye katılıyor, en yüksek teklifi de veriyor. Ancak kamu teşekkülü olması gerekçe gösterilerek teklifi kabul edilmiyor. Ardından Belediyemiz 18/09/2019 tarihli yazıyla Özelleştirme İdaresinden taşınmazın kamu yararı gözetilerek belediyeye devrini talep ediyor. Bu girişim tabii ki karşılıksız kalıyor, biz buna alışmışız zaten. Sonraki sürece değinmek istiyorum biraz da. Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 18/10/2024 tarihli Yazısı ile de burası Ticaret, Turizm Alanı, Trafo Alanı, Park Alanı ve Yol Kullanım Kararları getirilmesine ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hazırlanıyor ve 05/11/2024 tarihinde de Belediye Başkanlığımız bu konuda görüşlerini iletiyor. Söz konusu görüşümüz kapsamında da belirtilen bazı hususlar yerine getiriliyor, bazıları yapılmıyor vesaire. Daha sonra 29...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir bağlayabilir misiniz yavaş yavaş konuya...

HEDİYE KAYA: Evet, yavaş yavaş bağlıyorum Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Konumuz Kemalpaşa biliyorsunuz.

HEDİYE KAYA: Evet evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

HEDİYE KAYA: 29/08/2025 tarihinde de Kurul gündemine alınıyor ve burası öneri İmar Planı Değişikliğiyle Ticaret Turizm Alanı ve bir kısmı da Özel Proje Alanı olarak belirleniyor. Mevcut Uygulama İmar Planında 1.50 olan emsal İmar Planı Değişikliği önerisiyle Ticaret Turizm Alanında emsal 3'e ve yapı yüksekliği 20 kata yükseliyor. Şimdi bu Kurul Kararına Belediyemiz aleyhte bir dava açıyor. Dava gerekçeleri de işte, Kurum görüşümüzün alınmadığı ve emsalinin yükseltilmesi,

20 kat olarak devam edilmesi, mekânsal planlama yönetmeliğine uygunsuz olduğu vesaire. “Şimdi AK Parti Grubundaki Meclis Üyesi Arkadaşlarımız madem ki bu alan hakkında bu kadar hassasiyet gösteriyorlarsa bu konuda da bir hassasiyetleri var mıdır?” merak ediyorum. Burada üretimi desteklemek için yapılan bir plana benim için mantıklı bir gerekçe sunamadan bu planı eleştirirken, bu hassasiyeti gösterirken, İzmir’in hafızası olan bir alanda 20 kat yapılaşmaya nasıl müsaade edebiliyor... Nasıl müsaade edebiliyorlar? Ya da bu konuda herhangi bir tavır sergileyecekler midir? Bizim burada, özetle Başkan’ım, savunduğumuz planın niyeti çok açıktır. Üretimi büyütmek, tarımı güçlendirmek ve İzmir’in kırsal ekonomisini güçlendirmek istiyoruz. Bu anlamda da bir önceki Mahkeme Kararına istinaden davanın, planın iptaline gerekçe olan maddeler gözden geçilmiş plan bu neticede yenilenmiştir. Herkese teşekkür ederim. Saygılarımla. *(5 dakika 43 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Buyurun Hakan... Hakan Bey mi?

HAKAN YILDIZ: Dilaver konuşsun.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Kim? Dilaver Bey? Buyurun Dilaver Bey.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis. Çok kısa iki cümle kullanacağım. Yani birincisi; Hediye Hanım’ın şu an konuşması tamamen böyle suçüstü yakalanma psikolojisiyle bir saldırıya geçmeydi. Başka bir şey değil. Diğer taraftan teknik olarak ben çok, çok bir şey söylemeyeceğim. Zaten gerekenler söylendi ve Grup Başkan Vekilimiz de bunu söyleyecektir. Sadece Nilüfer Hanım’ın konuşmalarında bir şey yakaladım, o da şu; yani bir, böyle vicdan azabı gibi bir şey var orada. Şunu diyor. Diyor ki ben burada...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar bir dakika...

DİLAVER KİŞİLİ: Bir dakika yahu lütfen ben kimseyi bölmedim yahu...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii tabii buyurun.

DİLAVER KİŞİLİ: Yapmayın yahu arkadaşlar. Şunu söylüyor, diyor ki; “Ben diyor burada bazı şeylere açıklık getirmem gerekiyor.” Zaten bizle ilgili getirmenize gerek yok. Bizim yargımız belli, sonucumuz da belli, oyumuz da belli. Belli ki siz kendi Grubunuza yeterli açıklamaları yapmamışsınız. Burada Hüsnü Bey’in bazı şeyleri dile getirmesinden dolayı bir şeylere açıklama gerektiği gördük. Zaten Nilüfer Hanım’ın açıkladığı her şeyi Çarşamba günü Hüsnü Bey burada yazılı yahu, hepsini söyledi. Ekstra ne söyledi onu anlamadık biz. Zaten problem burada. Sadece kendi Grubuna yeterince bilgilendirilme yapılmamış. Kalkıp, vicdanen bunun bilgilendirmesini yaptı. Başka da bir şey yoktu. “Tabii bir de bunun teknik raporu var mı yok mu?” onu da bilmiyoruz artık benim bildiğim kadarıyla... *(1 dakika 39 saniye)*

HÜSNÜ BOZTEPE: Çevre Şehircilik Müdürlüğü, Dairesi tarafındaki teknik raporu soruyor...

HAKAN YILDIZ: Bir de Latif Bey var herhalde...

MUSTAFA VATANSEVER: Latif Bey söz istiyor.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon, kim?

HAKAN YILDIZ: Latif Bey de söz istiyor.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Latif Bey, buyurun.

LATİF AYDEMİR: Teşekkür ederim Sayın Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Rica ederim.

LATİF AYDEMİR: Şimdi Başkan’ım, öncelikle konuya Sayın Hüsnü BOZTEPE Beyefendi girerek belki ben yanlış anlamış olabilirim ama ağabeylerimden teyit ettim. Önce 1/5000’liğin değil 1/1000’liğin yapıldığını ifade ettiler. Sonra 1/5000’liğin yapıldığını diye söylediler. Kayıtlarda da gördüm. Önce 1/5000’lik daha sonra 1/1000’lik diye biliyorum çünkü varsa düzeltebiliriz. Şimdi Sayın Başkan’ım, Kemalpaşa, İzmir’imizin nazar boncuğu benim nezdimde. Turgutlu sınırlarına sıfır olan bir güzergâhta. Dışarıda, koridorda da askıda da bayağı gördüm. Şekilde de gördüğünüz gibi bayağı da çalışılmış bir proje. Kemalpaşa’mızın Sayın Başkan’ım nüfusu 122 bin 846, erkek olarak 62 bin 487, bayan olarak 60 bin 350 kişi bulunuyor. Ve Kemalpaşa’mız bizim 6 ilden büyük bir ilçemizdir Sayın Başkan’ım. Bayburt, Tunceli, Ardahan, Kilis, Gümüşhane, Iğdır gibi illerimizden büyük ilçemizde planı incelediğimde Sayın Başkan’ım, mezarlıklardan tutun, karakoldan tutun, sağlık, yeşil alan, Hazineye ait olan yerler, buradan kimse çırak çıkmamış görülen. Ayrıca Kemalpaşa Belediyemize Sayın Başkan’ım, Emlak Gelir karşılığında en az 100 milyon TL gibi bir rakamın girmesi demek böyle bir dönemde, böyle bir zamanda bence alkışlanabilecek bir proje anlamına geliyor. Son olarak da Saygıdeğer Başkan’ım, arkadaşlarımızın

da bilmesini isterim. Burada Bursa ve İstanbul AK Partili Milletvekilleri değerli benim de büyüğüm ağabeyim sayılır. Fabrikaları, arazileri var. Onlar bile şu an buradaki arkadaşlardan, Sayın Kemalpaşa Belediye Başkanımız, Saygıdeğer büyüğümüz Mehmet TÜRKMEN Bey'den bile daha çok heyecanlılar. Herkes bir an önce gün bence bugün... Şuna da katılıyorum, arkadaşlar, kendi aralarında Kemalpaşa Meclis Üyesi Ağabeylerimden de rica ettim. Haklı görüşleri de var onu da fark ettim Sayın Başkan'ım. Biraz hukuk açısından önlerine bir belge ya da bilgi gelmediği için bir bilgi kirliliğinden dolayı... Yoksa ben kanaatimce şu an edindiğim, izlediğim fotoğrafı albüm yaparsak oybirliği olmaması için hiçbir neden yok ama mahsuru da yoksa Kemalpaşa Meclis Üyelerimizin ricaları gibi benim de görüşüm "oyçokluğuyla" geçmesi açısından ama bence beklersek sanki "oybirliğiyle" geçecek bir konuyla karşı karşıyayız. Kemalpaşa'mız için şimdiden hayırlı, uğurlu olsun. *(2 dakika 42 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkürler, sağ olun. Selçuk Bey buyurun.

SELÇUK KARAKÜLÇE: Değerli Başkan'ım, Değerli Meclis, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Tabii konu aslında tarımı birebir ilgilendirirken, hep hukuksal ya da imar yönünden falan değerlendiriliyor. Ben, Tarım Komisyonu olarak da bunu çok hassas bir noktada irdelemeye çalıştık. Yani ülkemizin gerek bitkisel üretim manâsında, gerek hayvansal üretim manâsında ithalatçı bir noktaya düştüğü bir dönem içerisinde ve konuşmacı arkadaşlardan birisi bölgenin bu işin ruhuna uygun olmadığını söylediği çerçevede... Yani o bölgeye gidip baktığınızda bugün İzmir'in %35'i et ihtiyacını karşılayan bir bölge. Bu tür tesislere, bu tür yatırımlara gerek ülkemizin, gerek bölgemizin ciddi manâda ihtiyacı olduğu bir dönemde bunun bir an evvel yapılmasını arzu etmek yerine bunu olmasının manâsının da... Yani ben buna çok üzüldüğümü belirtmek isterim. Çünkü bu mevzuatı da incelediğimizde gerek Çevre Bakanlığının, gerek Tarım Bakanlığı'nın bunların hepsi Cumhur İttifakının elinde olan Bakanlıklar. Bunların çıkardıkları mevzuatlar çerçevesinde her şeyin uygun olması noktasında bugün görüyoruz ki, Meclisimizde bir tereddüt yaşanıyor. Yani bu tereddüte hiçbir yer olmadığını, ülkemizin ve bölgemizin buna şiddetle ihtiyacı olduğunu yani burada çok çok daha derin analizler yapabiliriz. Eti nasıl ithal ettiğimizi, bir sürü peynir çeşidimiz olduğunu, bunun hiçbirini ihraç edemediğimizi, sütteki durumumuzu buralara bağlarız. Ülkemizin şiddetle ve acilen bu tür yerlere ihtiyacı var. Böyle bir şey de bölgemizde yapılmış, yapılmak isteniyor. Buna hep beraber katkı sunmak ve oybirliği vermek varken oyçokluğunu çok da anlayamadım. Dediğim gibi aynı zamanda da bölgede bu işin ruhuna tam da oturan bir yerdir. Gerek bölgesel olarak gerekse kentimizin işte Manisa'sı, Balıkesir'i, Aydın'ı, Muğla'sı hepsinin özellikle artı değer yaratabilecek ürünlere yönelebilecek bir sistemin orada oturtulması adına son derece faydalı bir bölge olduğunu burada belirtmek isterim. *(2 dakika 10 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Esra Hanım, önce Kemalpaşa Meclis Üyemize söz vermek istedim. Onun için kusura bakmayın, sanırım...

HAKAN YILDIZ: En son...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Esra Hanım, buyurun.

ESRA KOÇDEMİR: Başkan'ım, öncelikle bu 1/5000 ve 1/1000 planların bir arada çalışılmasıyla ilgili bir bilgilendirme yapmak isterim. Tabii ki bu ölçekte bir planı ilçesinden habersiz onlarla iş birliği içinde geliştirmemek mümkün değil. 1/5000 ve 1/1000 plan burada bir arada geliştirilmiştir. Dolayısıyla hani önce 1/1000'i yapıldı sonra 1/5000'i geldi gibi bir şey yok ki bu zaten normalde de yapılan bir şeydir. Yani 1/1000 planda ilçenin ihtiyaçları alınıp, 1/5000'i, 1/1000'e uyduracak şekilde bir değişiklik yapıp, daha sonra ikisini birlikte geçirmek zaten teamüllerde olan bir şey. Yani bunda herhangi bir yasal olmayan bir şey yok. İkinci konu; biz tabii ki yani bu planın yapılmasının temel dayanağı zaten bununla ilgili bir mahkeme kararı olması. Dolayısıyla planı tekrar yaparken bu dayanaktan bağımsız bir şekilde yapıldığının düşünülmesi gerçekten çok ütöpik. Yani bu planın yapılma amacı zaten mahkemenin parsel bazında verdiği iptal kararlarındaki gerekçeleri gidermek. Bunlar tabii ki planımızda giderildi. Üstelik de Bakanlığın, Bakanlıkların, İl Müdürlüklerinin Kurum Görüşlerine de birebir uyularak yapıldı bunlar. Neye dayanarak hani buradan bir kamu zararı ya da bir mahkeme konusu Meclis Üyelerinin yargılanacağına dair bir öngörüye vardıklarını gerçekten anlamıyorum. Çünkü burada son derece kamu yararı yani yine Bakanlığın kararı gerekçesiyle kamu yararı gözetilerek bir plan yapılıyor. Etik olarak da teknik olarak da bizim bu planla ilgili içimiz son derece rahat. Meclis Üyelerimiz de

sanıldığıının aksine bu konuda gayet iyi bilgilendirildiler. Teşekkür ediyorum. **(1 dakika 43 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Evet Sayın Başkan. Esasında konuşmanın başında bir, uzun bir metinler okudunuz. Onları da tek tek not alıp bir dahaki Mecliste cevap vereceğim. İçerisinde de duyumlarla gelen işler de vardı Cemil Bey dedi ya geçen “Duyumlarla konuşmayalım.” diye. Bir de usul bakımından ana konuyu konuşurken tabii ki Kemalpaşa’yı konuşuyoruz ama tabii elektrik fabrikası da konu oldu mecburen onunla ilgili de cevap vereceğim ama ben bir şeyi, bir şeyi çok net ifade edeyim Sayın Başkan, net anlaşılsın. Ben Nilüfer Hanım’ın okuduğu metne, yani Tarım İhtisas Organize Sanayinin gerekliliği üzerinde bir karşı tavır içerisinde biz olmadık ki. Yani bu tavrın içerisinde olmuş olsaydık zaten 2021 yılında yanılmıyorsam değil mi? 2023 yılında ben de Meclis Üyesiydim, bu Meclisten geçen plana “oybirliği” vermezdik. Hüsnü Bey de buna karşı değildi yani tanımın arkasındayız. Ben bir Grup Başkan Vekili olarak süreçle ilgili şunu ifade ettim, dedim ki, ilgili idareye de iki gün önce de idare söyledik. “Bakınız, yeni bir Mahkeme Kararı geldi. Bu plan hazırlığı bu Mahkeme Kararı öncesinde oluştu. Evet, burada bir yerde %15, bir yerde %40’dan kaynaklı bence de bir emsal düzenlemesi ihtiyacı var mı? Bence var, ancak bunun geliş şekli, metodu ve yöntemi maalesef hızlandırılmış ve sıkıntılı getirildi. Oysa burada doğru bir yere gidelim.” dedik. Şimdi ise şunu söyledik, dedik ki; “Bir Mahkeme Kararı var arkadaşlar, lütfen bunu Komisyonlarda yeni gelen Mahkeme Kararı kriterlerini de dikkate alarak, yine bölgenin ihtiyacını da görerek, içerisinde yaklaşık 260 dönüm hazine mülkiyeti var. Bu mülkiyetlerin konumunu da doğru tanımlayarak, hem Halilbeyli’nin hem bölgenin, hem köylünün, hem yatırımcının taleplerini de çözecek, ülke ekonomisine, kent ekonomisine katkı koyacak, bu alandaki Mahkeme Kararının birtakım unsurları da dikkate alarak bir düzenlemeyi müzakere edelim,” dedik. Çok açık, net. Yani bundan daha farklı bir ifade kullanmadık ve uzun uzun anlattılar. Dediler ki Selçuk Bey; “Anlayamıyorum.” Yani Selçuk Bey, anlayamayacağınız bir şey yok. Biz, “Buradaki İhtisas Organize Sanayi Bölgesi olmasın.” demedik. Zaten bir önce plan yapmışız. Ancak Mahkeme Kararı maalesef yeni geldi ve bu karar üzerinde plan ondan çok daha önce hazırlandı, doğal olarak buradaki hususların dikkat edilmesi, olası bir davanın önüne geçebilecek bir iradenin ortaya konmasını söylüyoruz. Bundan farklı bir ifade kullanmadık. O yüzden uzun uzun konuşma yapmaya falan gerek yok bu metinlerle ilgili. Tekrar altını çiziyorum, bir önce 2023 yılında bu plan zaten bu Meclisten “oybirliği” ile geçti. Ancak o gün Kemalpaşa Belediyesinin bir itirazı vardı yani bölgeyi bildiği için, Halilbeyli’deki bu emsal farklılığını bildiği için bunun dengelenmesi noktasında. Bugün ise gerekçeleri doğru koyalım. Tek bir... Ki Mahkeme Kararı da birinci bölge, ikinci... Yani TK 1, TK 2 olarak ayrımlardaki farklı emsalde de zaten atıfta bulunuyor. Bunları tek bir emsal düzeyine getirtirelim, tek bir zayıf düzeyine getirtirelim, tek bir parsel düzenine getirtirelim... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Bakınız, “Öyle yaptık.” diyorsunuz da yapmayın bunu yapmayın. Biz; “Tutun Komisyonunda gerçekten de gerekiyorsa biraz azaltalım ama kentin tartışmasından bu konuyu yapısal olarak kaldıralım.” dedik. Şimdi talebimizde yanlış nerede var? Mahkeme Kararı elinize yeni geldi. Yani ben daha fazla konuşmak istemiyorum. Rica ediyorum, konunun derinliğine çok vakıf olduk bu süreçte. İsterim ki Değerli Arkadaşlar da daha fazla oradan laf atarak benim delilimi açtırmaları ama çok net söylüyorum yani Mahkeme Kararı, Mahkeme Kararı 1 ay önce mi geldi elinize? Mahkeme Kararı Komisyondaki arkadaşlarımızın eline... Basından öğrendiler. Doğal olarak dedik ki; “Bu kararlara bakalım.” Yani bu kararlar doğrultusunda iptal edilmeyecek ideal bir noktaya taşıyalım ve bu anlamda da bir gayret ve çaba koyduk. Ve bunu da talep ettik. Arkadaşlarımız dün de komisyon talep ettiler. Bugün de Hüsnü Bey, diğer arkadaşlarımız bunu da talep etti. Yani yollayın Komisyonlara oturalım, müzakere edelim. Yoksa daha önce zaten “oybirliği” verdiğimiz bir plan içerisinde oluşmuş birtakım haksızlıkları giderecek, oluşmuş birtakım Mahkeme kararı doğrultusunda düzeltilmesi gerekenleri düzeltilim diye baktığımız bir yer. Bunun altını tekrar çiziyorum. Yani çok açık, yani buradaki biraz önce de Hüsnü Bey’de okudu, tekrar söylüyorum. Yani biz İhtisas Organize Sanayi Bölgeleri içerisinde burada yapılacak unsurlara bir karşı tavrımız olmadı ama şu anki yöntemin ve ortaya koyulan usulün doğru olmadığını söylüyorum. Diğer noktada elektrik fabrikasıyla ilgili de Sayın Başkan, şunu çok net ifade ederim. Ben Konak’ın Belediye Meclis Üyesiyim. Yani bu konuda Değerli Meclis Üyemiz Hediye Hanım ifade ettiler. Kendileri mimarlar yani dünyada da esasında bir mimarlık tanımı var. Yani nedir? Tarihi ile yeninin

harmanlandığı mimari tanımları var. Bunun da dünyada çok güzel örnekleri var. Mesela İngiltere’de ben de baktım. Mesela, “Tate Modern” diye modern diye bir yapı var. Nerede? Londra’da. Ve elektrik fabrikası burası, elektrik fabrikası arkadaşlar. Yanına yeni bir yapı yaparak hayata geçmiş ve bölgenin çekim merkezi olmuş. Yine bakıyorsunuz Belçika’da, limanda 19. yüzyıldan kalma bir itfaiye binasının yanına parseline yeni bir bina inşa etmişler. Ofis gibi, ofis yapmışlar, ofis kullanıyorlar. Yani tarihle yeniyi senkronize edilmiş. Bugün bunun da kentimizde birçok da örneği var. İşte bugün bir diğerine gitseniz Mahall Bomonti’de bir bina yapıldı. Çok yüksek bulabilirsiniz. Bu başka bir tartışma konusudur Sayın Başkan. Ancak içerisine girdiğinizde o yapının nasıl yaşadığını görüyorsunuz. Doğal olarak buradaki düzenleme çok net bir düzenleme. Yani elektrik fabrikası dediğimiz yapının, bakınız plan notunu ben size okuyayım. Yani burada bir algıya gitmemize gerek yok. Burada “Özel Proje Alanı” diye tanımladığımız yerin içinde neler yer alabiliyor söyleyeyim. *“Toplumun kültürel faaliyetlere yönelik hizmet vermek üzere, kütüphane, sergi salonu, teknoloji fuarı, sanat galerisi, müze, konser, konferans, kongre salonları, sinema, tiyatro, opera gibi fonksiyonlar ile bu alanda belirlenecek fonksiyona hizmet verecek şekilde kafe, restoran, ticari yapılar yer alabilir.”* Şimdi yani elektrik fabrikası bildiğimiz elektrik fabrikası yapısı aynen duruyor. İçine kültür fonksiyonu getiriyoruz. Nerede yaptığımız gibi? Tekel binalarında yapıldığı gibi. Önündeki parselde bir 4400 metrekarede bir ticari fonksiyon tanımı var, otel tanımı var. Daha Çarşamba günü Sayın Başkan Berlin Fuarında İzmir’in Belediyelerinin aldığı İzmir Turizmi ile ilgili konuştu. Bugün İzmir turizmi ile ilgili çok net, bu kentte bir otel sorunu var. Herkes bunu söyler. 5 yıldızlı nitelikli otel sayısı ne kadar az, yatak sayımız Antalya’nın ne kadar fazla altında. Doğal olarak burada, burada...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar, sessizlik lütfen...

HAKAN YILDIZ: 4000 metrekare, 4000 metrekare bir alanda dünyada defaten örnekleri olmuş olan bir mimari modelle yani eskinin ve yeninin harmanlandığı bu bir tasarımla, bir şehre sorunlu bir şey ortadan kaldırılmaya çalışılıyor, ancak arkadaşları ben şimdi anlayamıyorum. Niye? Aynı İmar Komisyonunda biz Belediye Hizmet Alanlarını ticarete çeviriyoruz. Nasıl çeviriyorsunuz? Nasıl yapıyoruz? Ege Üniversitesi’nin köşesindeki itfaiye yerini gittik, ticarete çevirdik. Yine Bayraklı’da ticarete çevirdik. Niçin yaptık bunları? Yani bunlara oy verirken hangi gerekçe hangi düşüncelerle yaptınız? Hangi planlama kriterlerine uygun? Hiçbiri uygun değil Sayın Başkan. Yerindelik ilkesine uymuyor birçok alana uymuyor. Niye yaptık? Birçoğuna da “oybirliği” verdik. Belediyenin içinde bulunduğu mali durumunu çözelim diye. Şimdi şehrin kalbinde yeni kent merkezinde... Kaldı ki bakınız, planlama bakımından da şunu söyleyeyim. Çevre kararlarına yani 2000 yılında yapılan liman arkası planlarının çevre kararlarına uygundur bu kararlar. 3 emsal getirmişiz oraya. Kim getirmiş? Bu Belediye Meclisleri getirmiş. Doğal olarak oradaki alanın tamamını da bu hakkı kullanmamış özelleştirme. Yani binanın fonksiyonuna değer katacak yaklaşık 17 bin metrekarelik bir parsel içinde 4 bin metrekare bir parsel yapmış olduğu bir tanımlamadan sanki görüp de dünyadaki eşi benzeri olmamış gibi, sanki başka bir şey getirmişiz gibi ifade yapmayı ne bir mimar arkadaşımıza ne de Komisyon Üyesi olduğu sıfatla dünya kadar BHZ’yi özele döndüğü, sağlıkları özele çevirdiği, BHZ’de ticarete çevirdiği kararların altına imzası olduğunu düşündüğümüzde bence bu kararı desteklemesi lazım diye düşünüyorum. Bakınız, biz bu kentin el birliğiyle kronik sorunlarını çözüyoruz. Basmane Çukuru’nu birçok insana rağmen bu Meclis irade ortaya koydu ve çözdü. Yine Buca Cezaevi meselesinde bu Meclis irade ortaya koydu ve çözdü. Kemalpaşa konusunda da diyoruz ki; “Komisyonlara geri yollayın, biz irade ortaya koyalım. Ortak bir zemine yakalayalım ve bunu çözelim.” diyoruz. “Mahkeme Kararlarını yok saymayın.” diyoruz. Buradan bambaşka bir hikâyeye devşirmeye kalkıyorsunuz. Bunun dışında elektrik fabrikası konusunda da plan ve plan hiyerarşisine bakmadan, kendi yaptıklarımıza bakmadan, dünyadaki güzel örneklerine bakmadan, orada maalesef 100 yıldır duran, 1989’dan beri kullanılmayan o yapının kültürel bir fonksiyonla kazanma gerçeğini yok sayarak, maalesef kendi yaptıklarını görmeden ifade kullanmayı da üzüntüyle karşılıyorum. Elektrik fabrikası projesi yerinde ve doğrudur. Siz burada şunu tartışsınız Sayın Başkan; 20 kat yüksekliği tartışılabilir bulurum. Ancak onunla da kararı verecek olan biz değildir, kuruldur. Zaten Kurul bu konuda muazzam şekilde hassasiyetle davranıyor ve “plan esas” görüşü var. Onun dışında zaten bu anlamda toplam inşaat alanının 4/1’ine tanımlanmış bir inşaat hakkından bahsediyoruz ve orada bir otelin bir ticari fonksiyon olması, arkasında bir kültürel kompleksin kurulması bölgenin cazibesini

arttıracaktır. Ben bu konudaki arkadaşlarımın dünya emsallerini incelemesini gerçekten istiyorum. Çünkü bu dünyanın, Avrupa'nın, tarihin kalbi diye bakarız. Hep gitmekten de herkes keyif alıyor ya. Geçenlerde işte gidin Louvre Müzesi'ne bakın. Komple altında yepyeni bir yapı inşa etmişler. Yani Türkiye'de bunu yapmaya kalksanız maalesef Anıtlar Kurulu'yla boğuşursunuz. Peki ne oluyor? Dünyada milyarlarca insanın ziyaret ettiği bir merkez haline gelmiş. Londra'da bahsettiğim alan, yılda 4,5 milyon insan ziyaret eder noktaya gelmiş. İzmir'in buna ihtiyacı yok mu Sayın Başkan? Biz "toptan hayırcı"lığı, "toptan retçi"liği terk etmek zorundayız. Gelin, bu anlamda ana maddeye tekrar döneyim. Tüm samimiyetimizle komisyonlara geri yollayalım, gelin el birliğiyle bu iradeyi tartışalım ve Kemalpaşa'nın hak ettiği, sanayicinin hak ettiği, köylünün hak ettiği bir planı da ortak bir iradeyle geçirelim ama takdir Değerli Meclisindir. Saygılar sunuyorum. **(11 dakika 34 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Buyurun Altan Bey?

SALONDAN: Onu da gündem dışı konuştuk zaten...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon... Bu elektrik... Pardon, ben bir ufak açıklama yapmak isterim. Biraz önce sunduğum konular aslında İzmir'e dönük projeler, planlar, şunlar, bunlar... Her şeyin holistik bir ilişki içinde olduğu, bütüncül bir ilişki o içinde olduğunu düşünerek bu 20-25 maddelik konuları tek tek aktarma gereği hissettim. Çünkü bunların hepsi içinde yaşadığımız kent İzmir'e dönük konular. Mutlaka birbirleriyle bir etkileşimleri olacaktır. "Kafayı buna yoralım." demek için bu konuyu aktardım. Kusura bakmayın Altan Bey, buyurun.

ALTAN İNANÇ: Başkan'ım...

MUSTAFA VATANSEVER: Arka tarafta söz alacak...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun... Altan Bey sorun var mı?

ALTAN İNANÇ: Yok Başkan'ım.

MUSTAFA VATANSEVER: Başkan'ım...

MEHMET TÜRKMEN: Değerli Başkan'ım, Değerli Arkadaşlar. Tabii konu Kemalpaşa Halilbeyli İmar Planları. Şimdi bu İmar Planları 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında 2012 yılında yapıldı. 2014 yılında 1/100000'lik Çevre Düzeni Planında gelişme alanında 10700 dönüme çıkarıldı. Tabii aynı zamanda, ilerleyen zamanda bunların Kamu Yararı Kararları, iki Bakanlıktan da Kamu Yararları Kararları alındı ve 2023 yılında bir Nazım Plan yapıldı. Nazım Planda bizim de itirazımız var plana. Plan denilecek bir plan değildi. Nasıl? İkiye bölünmüş, aynı zamanda Nazım Planda emsal verilmiş. Biliyorsunuz uygulama imar planında verilir emsaller orada nazım plana işlenmiş. Ve bu bölgede, bu bölgede ciddi şekilde hayvancılık ve tarımla uğraşan insanlarımız var. O zaman şöyle bir yorum getirmek gerekiyor. Bizim bölgemizde ve İzmir'in çeşitli bölgelerinde 5403 sayılı Toprak Koruma Kanunu kapsamında Tarım Bakanlığının İzmir İl Müdürlüğü tarafından verilen görüşler var arkadaşlar. Bir gidin, görün bizim Kemalpaşa'da Sütçüler'den sonraki alanlar işte orada büyük lojistik firmaların hepsi tarım arazilerine yapılmış binalar. Yahu burada bir plan yapılmış ve bu plan gerçekten de yani plan bir üstadımızın bana söylediği bir kelimesi var; "Plan bir eserdir." Gerçekten de planlanmış yerlerde düzgün planlar eserdir. Bu eserlere de sahip çıkmamız gerektiğini düşünüyorum. Hem bölgemiz için hem, hem Belediyelerimiz için... Yani hepimiz şimdi oralardan gelir elde edeceğiz. Mesela biz Kemalpaşa Belediyesi olarak Emlak Vergisi alacağız. Yarın Altyapı Katılım Bedelleri ödeyecek bu firmalar hem İZSU'muza, hem Büyükşehir'imize hem Belediyemize. Ruhsat verirken harçlarımızı alacağız bir gelir kaynağımız da oluşacak bu bölgede bizlerin. O yüzden ben, "en kötü plan, plansızlıktan iyidir." Yani bu da planlanmış bir bölge, bir yere toplanacak. Çok da faydalı olacağını düşünüyorum. O yüzden ben geçmesini istiyoruz. İnşallah güzel bir şekilde de geçer diye düşünüyorum. Teşekkür ederim.

(3 dakika 13 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz Başkan'ım. Buyurun Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Aslında ben konunun Kemalpaşa planlarının yeterince tartışıldığı kanaatindeyim. Bu konuda bir görüş belirtmeyeceğim ama Hediye Arkadaşımız, Meclis Üyemiz Sayın Hediye KAYA konuşurken elektrik fabrikasıyla ilgili örnekleyerek söze devam ettiğinde arkadaşlar tepki gösterdiler. Ben de Hakan Bey'i eleştirmek için söz aldım konudan ayrılarak. Şimdi gündem dışında elektrik fabrikası konuşulabilir, İzmir'in başka konuları konuşulabilir. Siz aslına bakarsanız Sayın Başkan'ım hem düşüncelerimize de tercüman oldunuz bunlar bütüncül işler. Hani sadece elektrik fabrikası... Bir

eleştirim de şudur sonra bırakacağım; bu tür planlar, bir tarihi alanın planlanması işi, yerel hassasiyetleri de içerir diye düşünüyorum. İzmir'deki belediyelerin gerek İlçe Belediyesinin gerek Büyükşehir Belediyesinin buradaki bazı kurulların da görüşleri alınarak planlanması lazımdı diye düşünüyorum. Gerçi plana askıya çıkarılmadı. Sonuçta bu eleştirileri İzmir kamuoyu yapacaktır. Benim sadece Hakan Başkan'a eleştirim; efendim işte sadece konuya bağlı kalmıyorsunuz eleştiri getirip hem de kendisinin de konuya bağlı kalmadan sözlerini sürdürmüş olmasıdır. Teşekkür ederim. *(1 dakika 21 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Saygın Bey.

SAYGIN İKİZ: Başkan'ım, konu Halilbeyli'de kalacaksa söz almamam daha uygun olur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Evet, konumuz Kemalpaşa Halilbeyli.

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Bir şey söyleyeceğim. Konuyla ilgili 1. madde ile ilgili Muhalefet Şerhimi ben Divan'a sunmuştum. Kayıtlara geçsin anlamında tekrar burada söz aldım. Divan'a sundum, bilginiz olsun.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam tamam, teşekkürler. 1 no'lu...

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani Kararlar Dairesi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Muhalefet Şerhimizin Meclis Kararına geçmesi anlamında söyledim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Onu oylamak zorundayım bildiğim kadarıyla mevzuata göre. Geçiremem yani oylama sonucu onu şerh olarak kararına düşebilirim...

SALONDAN: Hayır hayır...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ama bakın bu Meclis Kararından bahsediyoruz. Meclis Kararına şerh koymak istiyorsanız onu oy... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Peki açın o zaman.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, biz sonuçta bu karara "oyçokluğu" dedik değil mi? Sonuçta oyçokluğuyla ilgili, ilgili Muhalefet Şerhimizi Divan'a sundum. O anlamda söylüyorum. Ve o da Meclis Kararına... O da...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Orada sorun yok. Ben onu söylemiyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Onu diyorum. Yoksa ama...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok herhangi Meclis... Zaten muhalefet şerhi mecburen...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

HÜSNÜ BOZTEPE: Meclis Kararına işlenecek, teşekkür ederim. *(2 dakika, 13 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki Hüsnü Bey, **1 no'lu Komisyon Raporunun AK Parti Grubu Meclis Üyesi Hüsnü BOZTEPE ile BBP Meclis Üyesi Erdem ÖKSÜZ tarafından Başkanlık Divanına verilen Muhalefet Şerhi ile birlikte İmar ve Bayındırlık Komisyonunun Görüşü Doğrultusunda kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım birlikte görüşmüş olduk oylayabiliriz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Plan... İmar Komisyonu görüşleri doğrultusunda. Birlikte oldukça görüşmüş olduk. 1 saattir görüşüyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kısa olacaksa lütfen Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Zaten gündemle ilgili konuşacağım. Kısa olacak merak etmeyin. Şimdi Değerli Başkan'ım, demin Hakan Kardeşim de konuyu biraz açtı ama Nilüfer Hanım demin söyledikleriyle ilgili sadece bir, bir dakika sürecek bir şey. Bakın, Çarşamba günü aynen burada okudum. *"Bu tanıma dayalı İhtisas Organize Sanayi Bölgeleri veya Tarım ve Hayvancılık İhtisas Bölgelerinin amacı nedir?"* dedim. Yani burada Başkan varken. *"Tarım ve hayvancılık üretimini teşvik etmek, üretilen ürünün işlenmesi, depolanması ve pazarlanmasını sağlamak ama ana amaçtır."* Bakın, ben burada söyledim. *"İhtisas alanı ana ürün üretimine esasa dayalıdır, entegre sanayi tesislerine yeterli kalitede hammadde temini sağlayan ana ürün tesisleri barındırır. Yan ve*

ileri düzey sanayi faaliyetlerde barındıramaz.” Devam ediyorum. Örneğin dedim ki; “Hayvancılık yapılır, et üretilir, depolanır ancak burada sucuk fabrikası kurulamaz. Domates yetiştirilir, kurutulur, paketlenir ancak burada salça fabrikası kurulamaz. Çünkü bu tesisler Tarım ve Hayvancılık İhtisas Bölgesi, bölgeleri dışında yer seçim yapılması gereken kapasite tayini ile ÇED Raporu alması gereken sağlık koruma bandı ile tarım alanlarını koruma kuşakları belirlenmesi gereken tarımsal alanlardır.” Yani bugün konuştuğumuz... Ben Çarşamba günü dediğimiz; “6 milyon metrekare büyüklüğünde dev proje sahası yalnızca ana ürünün işleneceği alanlar olabilir. Mutlak ve dikili tarım alanları korunduğu ve tümüyle birlikte projenin bir parçası olduğu bir çalışmanın eseridir.” Bitiriyorum Başkan’ım. “Tarım ve Bakan... Tarım Bakanlığının Kamu Yararı Kararı yalnızca bu kapsamda alınmıştır amacı dışında değerlendirilemez.” Mahkeme Kararında bu geçiyor. Yanlış diyor orada. “Aksi bir niyet varsa plan notlarına yazan içeriği belirterek Tarım Bakanlığına Kamu Yararı Kararı hususunda görüş sorulması şarttır. ÇED gerekli değildir.” Doğru alınmış... “Ama plan notlarında belirtilen fonksiyonlara göre Tarım ve Hayvancılık İhtisas Bölgesine alınmıştır. ÇED gerekli olup olmama durumu başvuru plan notlarına yazılan tesis niteliği verilerek kesinlikle yerinin sorulması zorunludur.” Bunu dedim, kendim söyledim bunları zaten Çarşamba günü. Teşekkürler. (2 dakika 13 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam Hüsni Bey, Nilüfer Hanım da zaten ruhsat aşamasında ÇED Raporunun sağlanabileceğini söyledi.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, kısa olsun lütfen.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Çok kısa. Başkan’ım, ben hiçbir eleştiri yapmıyorum. Ben Hüsni Bey’e teşekkür ediyorum. Şimdi demek ki aklın yolu birmiş. Hüsni Bey ile biz aynı düşünüyormuşuz. Ancak niye Hüsni Bey’le aynı düşünürken kendisi “ret oyu” veriyor onu anlamamışımdır.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Yani sonuçta ben bunları söylüyorum. Teşekkür ederim. (17 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, cevap oluşturacak şeyler konuşmayalım. Yeterince Meclisimiz aydınlandı. 2 no’lu Rapor?

HAKAN YILDIZ: Geldiği şekliyle...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonu görüşü doğrultusunda oylayabiliriz Başkan’ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 2 no’lu Komisyon Raporunun AK Parti Grubu Meclis Üyesi Hüsni BOZTEPE ile BBP Meclis Üyesi Erdem ÖKSÜZ tarafından Başkanlık Divanına verilen Muhalefet Şerhi ile birlikte İmar ve Bayındırlık Komisyonunun Görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Konuşma olacak mı? Tek tek mi gideyim toplu mu? Tek tek gidelim, konuşma olacakmış...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

UĞUR İNAN ATMACA: 4’de, bir 4’de bir değişiklik var da o yüzden.

HAKAN YILDIZ: 4’te oybirliği...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Tamam Başkan’ım, Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 3 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 4?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan’ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu konuyla ilgili Meclis Üyelerimizin eksik bilgilendirilmesi sonucunda “oyçokluğu” gibi bir karar alınmış ama biz Grup Toplantımızda değerlendirdik “oybirliği” olarak oylanmasını talep ediyoruz.

HAKAN YILDIZ: Söyle istersen...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ve... Siz...

HAKAN YILDIZ: Çok özür diliyorum...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Esasında Hukuk Komisyonadaki arkadaşlarımızın gerekçeleri kendi açısından hukuken haklı ve doğru ancak bölge hassasiyetleri noktasında baktığımızda da bu bölgede bir Torbalı'da ihtiyaç olduğu hasıl olduğu için biz bu anlamda Torbalı'nın değer yaklaşım bakımından oradaki Meclis Üyesi arkadaşlarımızın tavrını dikkate alarak yoksa hukuken arkadaşlarımız Komisyonunda doğru bir karar vermişlerdir ama biz yine de bunun diğer... Bazı kararlar hukuka bakarsınız bazı kararda siyasete bakarsınız ama Torbalı'nın ihtiyacı olan bir noktada Grup olarak kararımız o yüzden "oybirliği" yapıyoruz Sayın Başkan. **(31 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Açıklama için teşekkürler. 4 no'lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oylayalım Başkan'ım, "oybirliği"ne dönecek bu durumda.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 4 no'lu Raporu...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Komisyon görüşü doğrultusunda ve Meclisin de belirtilen görüşleri doğrultusunda **4 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oylayalım Başkan'ım, "oyçokluğuyla" gelmiş.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Nail Bey söz alacak.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Nail Bey.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis. İZBETON konusunda "oyçokluğu"muzun nedenlerini size sıralamak istedim. Şöyle ki biz Belediyemizin şirketlerine, sermaye artışlarına genel bir tavırla "oyçokluğu" vermiyoruz. Örneğin, geçenlerde İZTARIM'ın önceki dönemki yanlışlarından döndüğünü bize Candaş Bey güzel bir sunumda ifade ettikten sonra da biz İZTARIM'daki sermaye artışına "oybirliği" vermiştik. İZMAR'ı da yakından takip ediyoruz Sayın Başkan. Şimdi bu İZBETON konusuna gelince İZBETON'un asıl iştiraki olan konular yol yapımı ve asfalt üretimiydi. Malumunuz İZBETON'nun, şu an İzmir'de 3 tane saatte 750 ton asfalt üretebilen plantlere sahip bir şirket İZBETON. Şimdi biz, 750 ton saatte asfalt üretebiliyoruz. Günde sadece 10 saat gibi bir süreyle çalışsak ki 24 saat esasında çalışmışlığı da var. 300 gün çalışsak 2 milyon 250 bin tonluk bir asfaltı İzmir'de üretimini gerçekleştirip bugün yaşadığımız yollardaki o çukurları, o kötü asfaltları, o kötü yolları bize yaşatmazdı. Ama biz bu sermaye artırımındaki özellikle İZBETON'un kötü yönetiminden, sizin yönetiminizdeki İZBETON'un şu an doğru yönetilmediğinden bu iştirakin sermaye artırımlarıyla kurtarılmasına karşı olduğumuzu beyan etmek istiyoruz. Özellikle geçen dönem mahkeme kapılarında hak arayışları içerisinde olan onlarca vatandaş mağdur eden İZBETON'un, bugün geldiğimiz noktada asfalt üretimini Sayın Başkan'ın 2024 yılında İzmir'in her yerine pankartlarla astığı 1.1 milyon tonun sadece 474 binini sağlayan, 2025 yılında 1.3 milyon ton hedef koyan İzmir Büyükşehir Belediyesinin iştiraki olan İZBETON'un sadece 550 bin tonda kalan üretimini biz burada eleştiriyoruz. Bu sermaye artışlarıyla bu işlerin toparlanacağı kanaatinde değiliz. Önümüzdeki süreçte de ne yazık ki İZBETON borç yükü altında ezilen bir şirket olarak kalacaktır. İzmir'in yolları bozuk, kentsel dönüşümü yarım kalmış, vatandaş mağdur olmuş bir İZBETON'dur şirket. Onun için biz bu konuda 3.5 milyar TL'den 5.5 milyar TL'ye sermaye artırımına "oyçokluğu" verdiğimizizi beyan etmek istiyorum. Teşekkür ederim. **(2 dakika 44 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkür ederim. Ben de bir... Pardon, Dilaver Bey müsaade ederseniz. İZBETON çok ciddi bir çalışma yürütüyor şu anda 2026 yılı için. En az 25 ekip kurulmuş durumda ama bence öngörünüzde haksız olabilirsiniz. Büyük bir ihtimalle 2026 yılı sonunda İZBETON az da olsa bir kâr gösterirse siz de ona şaşırmanın derim ben şimdiden. Buyurun Dilaver Bey.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, yani şaşırmanı çok isteriz. Özellikle bir konuda.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Biz de şaşırtmak istiyoruz zaten.

DİLAVER KİŞİLİ: Daha önce de söyledim, yine söylüyorum; bu şehirde İZBETON diye bir Kurumumuz var mı? Varsa nerede? Yani bunu şu an, özellikle son 1 yıldır bu şehrin, İzmir Halkının en büyük problemi İZBETON yahu. Bundan kaçınamayız. Sokakta hayatımıza yansıyan kısım bu yahu. Birebir yansıyan kısım. Bakın şimdi, yaklaşık 10-15 gün oldu. Bunu hepimiz görmüşsünüzdür.

Hepiniz günlük hayatınızda bunu yaşıyorsunuzdur. Bunlar İzmir'in ve hayatımızın gerçekleri olan şeyler. Şimdi İZBETON, ben dedim ki; "Ne güzel yahu, çalışma başlamış." Rögar kapaklarının kenarlarını oymuşlar. Bakın bütün yollarda, bütün yollarda, İzmir'deki bütün yollarda.

HÜSNÜ BOZTEPE: Kapatmışlar.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, 10 gündür aynı şekilde duruyor ve ne oluyor biliyor musunuz? Bütün araçlar o çukurlara giriyor, iyice parçalamaya başladı ve maalesef araçların tekerleri bırakın, jantları parçalanmaya başladı. Şimdi bu mu İZBETON yahu? Biz bununla mı övüneceğiz İZBETON'u? Ya bakın neye üzülüyorum biliyor musunuz? Şu fotoğrafı... Şimdi Sayın Cemil TUGAY diyor ki; "Fotoğrafla, çekilen bir görüntüyle, burada siyaset yapmayın." diyor. Yahu Sayın Başkan, fotoğraf nedir biliyor musunuz? Gerçek hayatın ışık yöntemiyle bir alana yansıtılmasıdır. Bu gerçekte olmayan bir şeyi yansıtamazsınız. Şurası yahu, şu fotoğrafı göstereceğim. Şu fotoğrafı, 1 yıl içinde üç defa çektik, üç defa. Ankara Asfaltındaki yan yola, tek yönlü, 75 metrelik bir yol. Bu üçüncü oluyor yahu. Bakabilir misin, bu "İZBETON" dediğiniz Kurum üç defa aynı yeri kazıdı, üç defa beton attı. Yani biz ne yapacağız? Bu şehrin sorunlarını fotoğraflamayacak mıyız? Bu şehrin sorunlarını, sahadaki sorunları görüntülemeyecek miyiz? Burada, buraya taşıyamayacak mıyız? Sayın Büyükşehir Belediye Başkanına bunları iletemeyecek miyiz? Tabii kendisi gelmiyor ya da geldiğinde de son dakikada çıkıp gidiyor, çok önemli değil. Zaten sorunlar iletildiğinde de çözüm bulunamadığını da biz görüyoruz. Peki, bir şey daha söylüyor Sayın TUGAY, diyor ki; "İzmir'in gerçekleriyle sosyal medyanın gerçekleri bir değil ya da dijital mecranın gerçekleri bir değil." Peki, ben size bir şey soracağım; bu da sizin dijital mecranız, Belediyenin sayfasında ve o dönemde, yani o dönem dediğim, 17 Ocak 2026 tarihinde İzmir'deki bütün fenomen, sosyal medya hesaplarında bu bütün İzmir'e basıldı, duyuruldu. Neresi burası biliyor musunuz? Şemikler, Mavişehir araçlı üst geçit. Tarih ne? 17 Ocak 2026. Bakın, bu sizin kendi sosyal medya hesaplarınız. Peki, gerçek ne? Tam 2 ay geçmiş Sayın Başkan. Gerçek burada. Tam 2 aydır, bu kadar, iki ayda mı pes ettiniz? Bir kepçe soktunuz oraya, bir fotoğraf verdiniz, esnaf kan ağlıyor, 2 aydır o yol kapalı, 2 aydır oranın etrafı kapalı, 2 aydır bir tane işçi gitmemiş, bir tane iş makinesi gitmemiş, çalışma durmuş. Bu mudur yani? Ne yapacağız biz? Sayın Cemil TUGAY şunu mu istiyor? Diyor ki; "Kimse İzmir'in sorunlarını anlatmasın, kimse İzmir'in sorunlarını fotoğraflamasın, görselini paylaşmasın, sitem etmesin." Bir şey söyleyeceğim, bunlar iletişim kanalları yahu. Sosyal medya dediğiniz bugün günümüzün en güçlü iletişim kanalı. İnsanlar tabii ki dertlerini burada anlatacaklar. Ne yapalım? Hiçbir şeye sesimizi çıkarmayalım, hiçbir şeyi eleştirmeyelim, bütün sorunlar olduğu gibi kalsın. Sayın Cemil TUGAY'ın son üç senesini de böyle oturarak, kenarda izleyerek tamamlayalım, konu kapatsın gitsin. Bu mudur yani? Teşekkür ediyorum. **(4 dakika 40 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim ama bir yanlış düzeltiyim. Yani sizin Grubun konuşmadığını, bir şeyleri dillendirmediğini söylemek bu Meclise bayağı bir haksızlık yalnız. Neyse onu geçiyorum. Bir de bu geçen Mecliste bahsettiğiniz Ankara Caddesi yan yol İZBETON tarafından yapılmış. Doğru değil mi? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Tamam. Bu arada aklıma gelmişken, atladım Uğur Bey sizinkini de o cezayla ilgili bir not iletiler. Onu hemen size iletmek isterim. Siz de sözlü olarak sormuştunuz zaten. "19 Şubat 2026 tarihindeki aşırı yağışlarda Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı İzmir İl Müdürlüğü tarafından Sarnıç Bölgesinde yapılan bir denetimde İZSU Genel Müdürlüğüne idari para cezası kesilmiştir. İZSU tarafından yapılan araştırmada cezaya neden olan konunun, aşırı yağışlar sırasında taşan suyun terfi merkezi yanından geçerek dereye ulaştığı tespit edilmiştir. Ceza tutanağında ise dere kenarında alınan numune değerlerinin, arıtma çıkış değerlerine uymamasından kaynaklanan bir yaptırım olduğu anlaşılmıştır. İZSU Genel Müdürlüğüne daha önce de benzer cezai yaptırımlar olmuş ancak yapılan itirazlar haklı bulunarak işlemler iptal edilmiştir." gibi bir açıklama. Size aktarayım dedim. Bu arada Dilaver Bey, bu... Nereye gitti Dilaver Bey? Neyse o geldiğinde tekrar söyleyeyim. Hayır, Dilaver Bey'in de bir üslubu var, konuşmalarının sonunda sürekli "yahu" eki koyunca, aslında o baya provokatif bir ek oluyor. Yani o açıdan dedim. Yani ondan kaçınmaya çalışırsa, gençlerde de zamanımızda böyle şeyler var, hitaplar var. "Aynen" kelimesi mesela gençlerde çok fazla kullanılan bir kelime. Her şeye "aynen" kullandığınız zaman aynen olmuyor. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Peki, tamam. Onlara, evet, özen gösteriyoruz. Buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Sayın Başkan, AK Partili Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın İZBETON konusundaki göstermiş oldukları hassasiyete çok teşekkür ediyorum. Gerçekten de İZBETON'un yapamadığı, yapmak istediği, planladığı ve yapacağı çalışmaları bundan sonra da yakinen takip ederek ve o çalışmalar bir bir yerine getirildiğinde teşekkürlerini, getirilmediğinde eleştirilerini yine bu kürsüde, bu mikrofonlarda arkadaşlarımızdan duymak isteriz. AK Partili Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın özellikle bir algıyı burada ortaya koyarken, sanıyorum yeteri kadar o kavramı doğru idrak etmediklerini düşünüyorum. Şöyle ki; Sayın Cemil TUGAY'ın, İZBETON'la ilgili ortaya koyduğu iddiaların ve İZBETON'un ortaya koyduğu faaliyetler konusunda Meclis Üyelerimizin, muhalefetteki ya da iktidardaki Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlarımızın ortaya koyduğu görüşlerin, bir hakkaniyete dayanması gerektiğini söylüyor. Yani, evet, eksik varsa ortaya koyalım, eleştirelim, talep edelim ama yanlış ve hatalı bir şekilde kamuoyunu bilgilendirecek hususlardan da kaçınalım. Demek istediği budur. Yoksa İZBETON'un yaptığı bütün çalışmaları gerçekten de bu Meclis'in tüm Üyeleri dikkatle takip etmeli. Çünkü göz bebeğimiz ve İzmir'in özellikle halkla temasının en yüksek olduğu ve halkın en fazla etkilendiği işlerinden, yani İZBETON faaliyetlerinden en çok etkilendiği, biraz önceki örneklerden de görüldüğü gibi bir şirketimiz İZBETON. Ben şunu önereceğim öncelikle, şunu önereceğim; İZBETON'da Sayın Başkanımızın ortaya koyduğu bir hedef vardı. Kampanyasında da bunu ortalıkta söylemişti; "İZBETON asli görevine dönecek." Ne yapar İZBETON? Asfalt yapar, parke yapar ve yolla uğraşır. Şimdi asli görevine döneceği iddiasını ve talebini, projeksiyonunu daha kampanyanın başında koyarak, ciddi bir olumlu görüş de almıştı. O toplantıda, toplantıya katılan herkes tarafından da bu çok takdirle ve alkışla karşılanmıştı. Bunun öncelikle bilinmesini isterim. Bu Sayın Cemil TUGAY'ın ortaya koyduğu bir hedef, doğru bir hedef. Yani aslında sadece İZBETON değil, bütün Belediye iştirakleri, herkes kendi işini yapmalı ve doğru yapmalı. Bundan daha tabii bir şey olamaz. Şunu teklif edeceğim, Değerli Arkadaşlara; beraber İZBETON'u ziyaret edelim, beraber gidelim. Siz yanılmıyorsanız İZBETON'da Yönetim Kurulu Başkanısınız...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Doğru.

MUSTAFA ÖZUSLU: Genel Müdür Arkadaşımız son derece donanımlı bir arkadaş. Beraber gidelim, orada bir de yerinde görelim, arkadaşları tanıyalım, anlatsın bize neler yaptıklarını, neler yapacaklarını. Bunun da ben AK Partili Arkadaşlarımızın İZBETON'la ilgili geçmişten gelen o paradigmayı ve yanlış imajı düzelterek kanısındayım. Şunun bilinmesini... Rakamlarla ortaya konuldu, bu kadar asfaltta bu... Ama bakın, güney aksında ve kuzey aksında iki plent üzerinde çalışılıyor. Çünkü ulaşımı da kolaylaştırmak için Urla'dan yarımada, Bergama'dan diğer İlçelere kadar, orada o yeni asfalt üretim tesislerinin yapılması, var olanın revize edilmesi yönünde bir çalışmaları var. Ayrıca Buca Belediyesinin plent tesisini İZBETON üstlendi. Şimdi bunlar önemli şeyler. Bunlar o hedefin, o hedefin ciddi olarak ortaya konduğunun ve gösterildiğinin ifadesidir. Aynı zamanda sermaye artırımlarına gönül rahatlığıyla "oybirliği" verebilirler. Çünkü gerçekten de oraya verilen her kuruş asfalta gidecektir, İzmirlinin ulaşımındaki konforuna gidecektir. Şu çok önemli Değerli Arkadaşlar, İZBETON'u eleştirdiğimiz kadar, İZBETON'u aslında takip edip, onun ortaya koyduğu performansı takdir de edebilme becerisini burada arkadaşlarımız gösterdiklerinde, sanıyorum İZBETON daha iyi, daha başarılı ve daha doğru işler yapacaktır. Teşekkür ederim.

(5 dakika 23 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Bu öneri de uygun bir öneri olabilir. Aslında bir sunuş yapabilir İZBETON evet. Buyurun. Konu?

HÜSNÜ BOZTEPE: Gündem.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İZBETON mu? Peki, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Aslında konuşmayacaktım ama hani var ya; "Ne dedi, ne dedi." Şimdi Sayın Mustafa ÖZUSLU, geçen dönemi aslında kendisi kötülüyor. Yahu arkadaş demezler mi; 4,5 yıl sen, yani şu an sizin yaptığınız görevi Sayın Başkan'ım, sizinki daha 1 yılı dolduruyor Grup Başkan Vekilliğiniz ve Belediye Başkan Vekilliği. Demin konuşan şahıs, tam 4,5 yıl, tam 4,5 yıl...

HEDİYE KAYA: "Şahıs" demek çok kötü.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu kente... "Şahıs" kötü bir kelime değil canım. Şahıs ya, şahıs. Şu şahıs yani...

HEDİYE KAYA: Çok ayıp ama yani. İsmi var ya o yüzden...

HÜSNÜ BOZTEPE: Mustafa Bey, evet, Mustafa ÖZUSLU. "Bu kent kokuyor." dediğim zaman

kendisini Bostanlı Sahilde gördüm. “Mis gibi kokuyor.” dedi. Gerçekten de lağım kokuyordu. Arkadaş, şimdi bu adam, böyle bir adam. 4,5, 4,5 yıl...

SALONDAN: Üslubumuza dikkat edelim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: “Adam”, “adam” lafı yanlış.

HÜSNÜ BOZTEPE: “Adam” da kötü bir kelime değil Başkan’ım yahu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yani.

HÜSNÜ BOZTEPE: “Adam” kötü bir kelime... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Bu Beyefendi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu beyefendi, bu beyefendi Sayın Başkan’ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, öyle diyelim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet, tamam, beyefendi. Şimdi...

MUSTAFA ÖZUSLU: “Adam” senin babandır, tamam mı?

HÜSNÜ BOZTEPE: Adam kötü bir kelime... Tamam, adam değil ağabey...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika Mustafa Bey, Mustafa Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: Adam değil ağabey... Tamam...

HAKAN YILDIZ: Yahu Mustafa Bey...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey...

MUSTAFA ÖZUSLU: “Adam”, “Adam” nasıl bir kelime?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: “Adam” kelimesini, “Adam” kelimesini, “Adam değil” olarak...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey...

HAKAN YILDIZ: Düzeltti bak.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bak, “değil” diyorum ya. Tamam, “Adam değil” düzeltiyorum ağabey. Mustafa Bey, Sayın Mustafa ÖZUSLU...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey, “adam” konusunda gereken uyarıyı yaptık. Bir sorun yok buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: “Saygıdeğer Mustafa ÖZUSLU.” Başkan’ım bak; “Saygıdeğer Mustafa ÖZUSLU.” Daha da güzel kelime bulayım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yok, yok abartmayın lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: “Beyefendi” yeter mi ağabey? İyi. Şimdi, gülesim geliyor. Hakikaten de konuşmayacaktım... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ne oldu Altan Ağabey? Ne oldu Altan Ağabey?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Çabuk, yani...

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi 4,5 yıl boyunca Sayın Tunç SOYER’in her şeyinin altına imza atan ve çıkıp burada savunan bir arkadaş, şimdi bakıyorum ki yahu insan biraz, bir, bir, biraz, bir bakar ya, bir aynaya bakar... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Hakikaten de, bugün de Cemil TUGAY’ı...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade eder misiniz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Öve, öve. Cemil TUGAY’ı öve öve bitiremiyor. Arkadaş, demin adam kötü bir şey, pardon, Dilaver için söylüyorum. Beyefendi kötü bir şey demedi ki, adam yollarla ilgili söyledi, asfaltla ilgili bir şeyler söyledi. İşte, yani ne söyledi? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Evet, doğru, gidelim şunu kendisi de gidiyor, her gün o yoldan gidiyor. Sahil yolunda, Allah’ını seversen Mustafa Bey, o rögarların kapaklarının kenarlarını görüyorsun değil mi?

MUSTAFA ÖZUSLU: Teşekkür edin kardeşim. Teşekkür edin.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bana, bana. Bir dakika, Mustafa Bey,

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi, yapılır...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bana konuşacaksınız Hüsnü Bey ve lütfen sözünüzü tamamlayın.

HÜSNÜ BOZTEPE: Özür dilerim. Sayın Başkan’ım, çok özür dilerim. Doğru, size karşı konuşuyorum. Yani insan biraz aynaya bakar. 4,5 yıl, tekrar söyleyeyim, bu kenti atan, ikinci adam

olarak bu kenti yöneten... Aslında geçen dönemin, geçen dönemin, geçen dönemin, eğer ki ne yanlışı varsa Sayın Mustafa ÖZUSLU'nun altında imzası var. Bu kadar basit. (2 dakika 57 saniye)
MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Mustafa Bey'in konuşmasını ben de dinledim. Kötü bir şey söylemediğini düşünüyorum. Dolayısıyla eleştirilecek herhangi bir şey yok. Herkese çok teşekkür ederim ama...

HÜSNÜ BOZTEPE: "Özür dilenecek" dedi ya. Yani... Neden ki o zaman 4,5 yıl...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, tamam. Hüsnü Bey, konu açıklığa kavuştu. Buyurun, Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, öncelikle bir şeyi belirteyim. Bazı konuşmalarında beni Altan Ağabey anlıyor ama o da yanlış anlıyor tabii. O da şöyle oluyor, ben biraz önceki getirdiğim eleştiride bizim Grubumuza her zaman bir konuyu örneklerken, siz zatıalınız hep müdahale ederdiniz; "Konunun özüne dönün, özüne dönün." diye. Hediye Hanım da çıkınca, ben onu hatırlatmak için yapmıştım. Sonra da Hediye Hanım'a "devam edebilirsin" dedim. Yani biz ondan çekinmeyiz. Sadece sizin bazı uygulamaya farklarınızı, size hatırlatmak için yapmıştım. Onu biraz benim tarzım gibi algılamışlar, onu da yanlış anlamışlar, onu da düzelteyim. Çünkü aynı şekilde mesela Cumhuriyet Halk Partisinin dönem dönem hatipleri burada, kürsüde sunumlar yaptı, birçok görseller gösterdi. Biz hiçbir zaman bunlara karşı ses çıkarmadık ama biz bir küçük görsel göstermek istediğimizde de yine Makamınız tarafından, bizzat da Cemil Bey tarafından engelleniyoruz. Bu da ayrı bir çelişki, bunu da not düşeyim. Şimdi, Sayın ÖZUSLU'yu dinledim. İZBETON'la ilgili, İZBETON'un gelişimi ile ilgili ve İZBETON'a vereceği anlamla ilgili çok güzel ifadeler kullandılar. Keşke geçen dönem İZBETON'u bu kadar hırpalamasalardı. Geçen dönem kendilerinin de içinde olduğu yönetim anlayışıyla birlikte İZBETON'u birçok işin, kooperatif başlayış olmak üzere tarafı yapmamış olsalardı bugün İzmir'in en güzide Kurumu olarak gördüğümüz İZBETON'u biz zaten alkışlamaya devam ederdik. Ancak İZBETON'un bugün yaşadığı sorunlar, kendilerinin de içinde olduğu, dönemin oluşturduğu yönetsel ve tercih hatalarının sonucu. Şimdi dedi ya; "Hak edene hak ettiğini verin. Sermaye artımına destek..." Bakın, biz bu Meclis'te doğruya her zaman "doğru" demeye devam ettik. Geçtiğimiz, 3 ay önceydi yanılmıyorsam İZTARIM'la ilgili bir sermaye artışı geldi "oybirliği" yaptık. Niye? Çünkü biz İZTARIM'a, biz gittik zaten çağırılan her yere de gidiyoruz ve dinliyoruz da sorularımızı da soruyoruz, bundan da hiç çekinmiyoruz. Çünkü bunun karşılıklı bir iletişimle, doğru şekilde gitmesi gerektiğine de inanıyoruz. Ve o gün gittiğimizde değerli yöneticiler, geçmiş dönemin maalesef fantezi işlerini bize gösterdiler. Onları düzeltmek için nasıl bir çaba verdiklerini bize anlattılar ve o sürecin de katkısını koymak adına "oybirliği" yaptık. Ama İZBETON'da daha hâlâ yapamayız Sayın Başkan. Ne yapamayız biliyor musunuz? Mesela İZBETON asli görevi ne? Biraz önce kendileri ifade ettiler. Asfalt yapar, parke yapar, yolla ilgi işlemleri yapar, çok doğru. Yani keşke asli görevinde kalıp da konut falan işlerine girmeseydi, kooperatif işlerine bulaşmasaydı, o zaman ona da Mustafa Bey ve ekibi önderlik yapmasaydı, bugün ne eski Genel Müdür ne de Eski Belediye Başkanı bu sorunun tarafı olmasaydı. O başka bir tartışma. Ama bakınız, şimdi asfalt yapacaksınız, ancak rakamları Nail Bey verdi. Geçen yıl ilan ettiğinizin neredeyse 3'te 1'ini döneceksiniz. Bugün hafriyat sahalarının işletecek olan kuruluş kimdir? İZBETON'dur. Peki, ne yaptınız? Mustafa Bey'e sormak istiyorum. Bu dönem yaptınız. Niye tüm yetkiyi gidip Egeşehir'e devrettiniz? Oysa buradan, dönüşümden elde edecek, yani bina hafriyatlarından, dönüşümden, ki bugün Avrupa'da neredeyse bunu %90'ı dönüşüm olarak kullanılıyor. Yani "agrega" dediğimiz alt yapı malzemesi olarak kullanılıyor. Peki, bizim İZBETON'umuz niye bunu yapamıyor Değerli Arkadaşlar? İZBETON'umuz bunu yapamadığı gibi bu sahaların tamamını gitti, Egeşehir'e devretti. Şimdi Egeşehir'in vazifesi ne, İZBETON'un vazifesi ne? Doğal olarak tekrar söylüyorum. Geçen dönem de ifade ettik, bu dönem de ifade ediyoruz. Biz Belediye Şirketlerimiz, hepimizin şirketleri. Bunların zararından memnuniyet duymayız. Bunların asli işlerini yapmasını destekleriz. Ama İZBETON, umut ederim ki önümüzdeki yıllarda, hem döküm sahalarıyla, hem asfaltta koyduğu hedeflerle, hem sathi kaplamada ortaya koyduğu hedeflerle, hem de yaptığı işi doğru yapmalarla... Yani gerçekten de Sayın Başkan, şu an şöyle bir sorunuz var, siz Yönetim Kurulu Başkanlığını yapıyorsunuz. Yani ben, hepimiz sahada yaşıyoruz. Yani bir yere bir asfalt atıyorlar, 10 gün geçmiyor, asfalt maalesef çöküyor. Bende çok fotoğrafları var. Bunlara da karşısınız ama biz niye çekiyoruz, niye gidiyoruz oralara biliyor musunuz? Bunlar yapılsın diye, size göz olalım diye. Sizin

atladığımız, bazen göremediğinizi, biz samimiyetle, İzmir'in muhalefet yapmakla görevlendirilmiş Cumhurbaşkanlığı olarak yarım kalan işlerin tamamlansın diye. Ve ortaya koyduklarımız ortada. Ben de o kadar çok, maalesef, asfaltla ilgili, betonla ilgili, yapılan yanlış işlerle ilgili, görsel ve yerinde yaptığımız tespitler var ki, sizle de paylaşırım. Bunlar düzelsin, İZBETON taahhüt ettiği asfaltları döker hale gelsin, asli unsuruna otursun, mali yapısını güçlendirsün, sermaye artışına tabii ki destek veririz. Bakın İZTARIM'da verdik. Bundan sonra da, bu tür yaklaşımlara böyle yaklaşıyoruz. Bunun da kayıtlara geçmesi için ifade ettim. Teşekkür ederim. **(4 dakika 45 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Bize gelen bütün uyarıları olduğu gibi bu uyarımızı da dikkate alacağız tabii ki. Böyle aksilikler olduğunda, yok rögar kapağı, asfaltın kalitesi, kalitesizliği gibi konularda gelen bütün bildirimlerin hepsini anında değerlendirmeye çalışıyoruz.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Söz alabilir miyim efendim?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Estağfurullah.

ALTAN İNANÇ: Şimdi tabii "oyçokluğu" vermiş olmak ya da vermemiş olmak, "oybirliği" yapıyor olmak, lütfetmiş olmak falan anlamına gelmiyor. Bir gerçeği ifade etmek için söz aldım. Değerli Arkadaşlarım, şirketler sermaye artırımına ihtiyaç duyuyorlarsa, bir ihtiyaçtan dolayı, bir gereksinimden dolayı bu böyle. Şimdi bakın, İZBETON'un esas ana işi İzmir'in yollarının asfaltını, betonunu, parkesini yapmak mı? Peki, ülkemizde özellikle şu 10-12 günlük İran-ABD-İsrail Savaşını da dikkat alarak söyleyeyim, petrol ürünlerine gelen zammı dikkate almalıyız. Şimdi asfalt... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Yanlış anlamadım Hakan Bey, çok doğru anladım sizin anladığınızı ama yani konudan biz kopunca uyarılıyoruz, siz konudan kopunca uyarılmak anlamında böyle bir kelime kullandım. Şimdi bakın rögar kapaklarının kenarları temizlenmiş, bu bir hazırlık. Şimdi istesenez de onu asfaltlayamazsınız. Hava müsait değil, akşamları soğuk oluyor, asfalt çabuk donuyor. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Belediye Başkanımız... Sayın BOZTEPE lütfen, yani hayır ama lütfen yahu, bir dinleyin lütfen efendim. Hazırlık yapıyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey.

ALTAN İNANÇ: Bakın kardeşim, şu anda kent içi trafik çok yoğun mu, yoğun. Mevsim, topyekûn çalışmaya, bir caddeyi baştanbaşa asfaltlamaya müsaade etmeyebilir, kaldı ki ya birtakım ilçelerde de ana arter yollar zaten yapılıyor. Şimdi Belediye Başkanımızın açıklamalarından da anlaşılacağı üzere, bu yıl, bu yaz dönemi, bu asfalt dönemi İzmir için milat olacak yani ve çok büyük bir çabayla çalışıyoruz. Hakan Bey, Sayın YILDIZ, bir İzmir hayalinden bahsetmişti, işte yollarında çukur olmayan, kanalları taşmayan, Hakan Bey'in hayalini gerçekleştirmek için çalışıyoruz. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Çalışıyoruz ve bunu başaracağız, nokta. **(2 dakika 11 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkürler. 5 no'lu Komisyon Raporunun, Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey buyurun.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, öncelikle bu öncelikle bu İZBAN zammıyla ilgili küçük bir kronolojiyi hatırlatmak istiyorum. İZBAN zammıyla alakalı 2025 yılının Ekim ayında fahiş bir zamlarla, burada "oyçokluğu" verdiğimiz en uzun mesafe olan Selçuk ile Aliğa arasındaki hattın 115 liradan, 215 liraya gelmesini "oyçokluğuyla" Meclisimizden geçirmiştiniz. Daha sonrasında, Kasım ayında bu yanlıştan geri dönerek, buradaki fiyatı İZBAN Yönetiminin de şu an mevcut İl Başkanımızın o dönem Yönetim Kurulu Başkanı olduğu karara geri dönerek, 165 liraya buradan "oybirliğiyle" çektik. Şimdi Sayın Başkan, o gün %44 civarındaki bu zammın üstüne, bugün %33'lük bir zammı biraz sonra Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyelerimizin, Arkadaşlarımızın da oylarıyla oylayacağız. Şimdi buna niye dikkat çekmek istiyorum? Çünkü burada, yaklaşık Ekim ayından bu yana gelen bu süreçte, yani yaklaşık 4 aylık gibi kısa bir süreçte bir de %44'ün üstüne %33'lük bir zammı oylayacağız. Yani kümülatif olarak baktığımızda, sadece 4 ayda en uzun mesafe olan Aliğa - Selçuk hattının bedeli 115 liradan, tam 215 TL'ye gelecek Sayın Başkan'ım. Şimdi asıl trajikomik olayı söyleyeyim ve bunu da maalesef üzümlere

söylüyorum, bunun adını da fırsatçılık olarak değerlendiriyorum. Burada ESHOT, İZDENİZ gibi mazotla çalışan araçlara biraz sonra %15, 16, 17 oranında zamları oylatacaksınız ama İZBAN'a konu gelince ve bu araç elektrikli bir araç olmasına rağmen %33'lük zammı biraz sonra oylatacaksınız. Yani ben buradan arkadaşlarımıza tekrar haykırıyorum, elektrikli bir aracı, yani mazotla çalışmayan bir aracın %33 zammını oylayacak arkadaşlar. Yani bunun İzmirliye verilecek gerçekten ifadesi olmadığına inanıyorum. Bunu ben buradan, buradaki Arkadaşlarımız Pazartesi, Çarşamba günü Meclis Oturumlarında genel siyasetle ilgili çok ciddi ifadelerde bulundu, çok güzel konuşmalar dinledik. Kadın cinayetleri ile ilgili bir sürü açıklamalarda bulundu. Bizde hepsini kınıyoruz, lanetliyoruz. Ama konu İzmir Sayın Başkan. Ve yaklaşık her ay 6, 7 milyon vatandaşımızın kullandığı bu araçla alakalı, mazotla çalışmayan bu aracın, elektrikle çalışan bu araca %33'lük zammı oylayacağız biraz sonra. Şimdi vatandaşımızı bu kadar etkileyen bu durumu biraz da İZBAN açısından bakalım. Şimdi, benden sonra muhtemelen Candaş Bey söz alır, özellikle 2007'deki protokole değinir. Ben o protokole değinmeden önce hazırlığını yapmıştır, şunu ifade edeyim; 2007'deki Protokol, "1 dolar + 1 Euro x 0.90 / 2" biniş ücretiyle alakalıdır Sayın Başkan. Yani sadece biniş ücretini etkiler. Bugün biniş ücreti de 30 liradan, 40 liraya getirilmiştir. Bu bedel hesaplandığında 46 lira olması gerekmektedir ama 20 kilometre sonrasındaki kilometre başına artış bedelleriyle ilgili asla bir protokol yoktur. İkincisi; şimdi Candaş Bey burada, Bürokratlarımız da oturuyor, onlara da sorabilir. Hiçbir zaman bu protokole de uyulmamıştır. Yani şimdi uyulmasına yönelik bir kararı destekleyeceğini ifade edecektir ama hiçbir zaman bu kararı uyulmamıştır. Şimdi asıl bir de sermaye artışlarıyla ilgili bazı bilgiler paylaşayım. Biraz önce Altan Ağabey de bahsetti. Sermaye artışlarının gerekliliğiyle ilgili. İZBAN'da, İZBAN %50'si Devlet Demiryollarının, %50'si İzmir Büyükşehir Belediyesinin bir iştiraki olan bir şirkettir. Sermaye artırımına, İZBAN'la alakalı Büyükşehir Belediyesinin üstüne düşen vazifeyi, gerekli parayı desteklemediğini ifade etmek istiyorum. 250 milyon TL gibi bir sermaye artışında sadece 133 milyon TL'de kalmıştır. Bunun yanında, Arkadaşlarımızın bunu da özellikle bilmesini istiyorum. Bakın, şimdi diyecekler ki; "Artan maliyetler." Siz bu paraları ödemiyorsunuz ki. Bakın Sayın Başkan, Devlet Demiryollarına kira bedelleri ödenmiyor, elektrik paraları ödenmiyor, diğer masraflar ödenmiyor. Yani bunlar ödenmezken, aslında bir nevi maliyet artışından da bahsetmenin bir anlamı yok. Şimdi İZBAN'da vatandaşımız özellikle "90 Dakika"dan çıktıktan sonra "Halk Taşıt"ta desteği çektikten sonra ciddi anlamda vatandaşımızın bir reaksiyonları söz konusu. Vatandaş burada, toplu ulaşımda lastikli araçları tercih etmeye başladı. Aslında bir nevi şehir içi trafiğini de artıran bir uygulamadır. Siz burada, bu zamlarla sirkülasyonu arttıramazsınız, vatandaş İZBAN'a yönlendiremezsiniz, siz ESHOT'ta %16-17 zam yapacaksınız, geleceksiniz İZBAN'a %33 zam yapacaksınız. Bu reva değil Sayın Başkan. Burada aslında amaç İZBAN'ı ötekileştirmek, yalnızlaştırmak, hatta İZBAN'ı finansal krizler içerisine sokmak. Şimdi buradan, hani siz dediniz ya; "uyarın" diye. İşte biz bir daha uyarıyoruz. Bu zihniyetle gidilirse İZBAN, Mayıs ayında personelinin maaşını ödeyemeyecek Sayın Başkan. O zaman ne yapacaksınız? Oradaki personel kardeşlerimiz, arkadaşlarımız maaşlarını alamadığı zaman ne cevap vereceksiniz? Siz İZBAN'ı böyle ötekileştirirseniz, fiyatları, zamları bu kadar fahiş noktaya çekerseniz, bu hakikaten İzmir Halkına yapılmış bir haksızlıktır diye düşünüyorum. Özellikle söylemek istediğim durum, tekrar ediyorum; şehir içi trafiğinde artmalara neden olacak, vatandaşın buradaki eğilimlerini, davranışlarını daha çok İZBAN'a çekmemiz gereken bir durum varken, bu yönetim anlayışınızı çok ciddi noktada eleştiriyorum. Otobüsleri daha yoğun hale getirip, şehir içi trafiğini daha yoğun hale getirip, İZBAN'ı orada daha sade bir şekilde kullanıma koymak gerçekten doğru bir davranış değil. Bunu istatistikle de söylüyorum. Geçen sene 7 milyon civarında olan kullanım sayısı aynı yılın, aynı ayında, Ocak ayında 5 milyon 300 bin gibi rakamlara düşmüş. Yani vatandaş artık İZBAN'dan uzaklaşıyor. Siz bu fahiş zamlarla ilerlerseniz İZBAN kullanılmaz, bu yarısı sizin, yarısı Devlet Demiryollarına olan bir Kurumdur. Bu şekilde de davranışların doğru olmadığını ifade etmek istiyorum, teşekkür ediyorum. **(6 dakika 56 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ediyorum. Buyurun, Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Ben kısa bir cevap vereceğim ama Nail Bey aslında vereceğim cevabı kendisi konuşması içerisinde geçirdi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Onu, evet, önceledi ve savunmayı elden almaya çalıştı.

CANDAŞ YETER: Savunmayı, evet... Tabii yoğun bir mesai yapıyoruz kendisiyle. Şimdi ben tabii ki protokole değineceğim. Protokole de niye değineceğim? Konuşmasının içerisinde;

“Personel maaşını ödeyemeyecek duruma gelebilir.” dedi “İZBAN.” Bizde tam ödeyemeyecek duruma gelmemesi açısından bu tariflendirmenin gerekli olduğunu anlatmaya çalışıyoruz. Şimdi bu İzmir Banliyö İşletmeciliği Protokolü’nün; “Taraflarca mutabakata varılan hususlar” başlıklı 4. maddesinin, 15. bendine göre; “*Mesafeye göre belirlenecek.*” Burada Nail Bey’in dikkatini çekeyim. “*Mesafeye göre belirlenecek bilet ücretlerinin ‘1 Dolar + 1 Euro / 2 x 0.9’ formülüne göre hesaplanacak bedelden düşük olmayacağı*” belirtilmiş. Tabi protokolün ilgili maddesine göre bir hesaplama yapmış Bürokrat arkadaşlar. 42,72 olması gerektiğinden ve İZBAN Anonim Şirketinin de malumunuz üzere yaşadığı mali sıkıntıyı da göz önüne alıp en azından protokolle belirlenen ücrete yaklaştırmaya çalıştık. O yüzden 40 TL olarak belirledik. Bunu ifade etmek istedim, teşekkürler. (1 dakika 23 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. 6 no’lu Komisyon Raporunun, Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 7?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no’lu Komisyon Raporunu Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 8?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oylayalım Başkan’ım, oyçokluğu ile gelmiş. 8 ve 9’u birlikte oylayalım mı?

UĞUR İNAN ATMACA: Olur, uygundur.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Birlikte oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 8 no’lu ve 9 no’lu Raporları... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler) Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler?

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan’ım...

BAHADIR ALTINKESER: 9’da söz alacağız.

HAKAN YILDIZ: 9’da Nail Bey söz alacak.

BAHADIR ALTINKESER: Nail Bey de söz alacak.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam oylayalım, alabilirsiniz yani.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 9’da duralım.

SALONDAN: Oylama yapıldıktan sonra alalım.

BAHADIR ALTINKESER: Oylamadan sonra konuşmanın pek bir mantığı kalmıyor.

NAİL KOCABAŞ: Belki karar değişir.

BAHADIR ALTINKESER: Yani.

HAKAN YILDIZ: 8’i oylayalım Sayın Başkan, 9’da şey yapalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, 8 no’lu Komisyon Raporunun, Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 9? Buyurun, Bahadır Bey ya da Nail Bey.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Hazırın. Biraz sonra 215 yeni taksi plakasını oylayacağız. Çok uzatmayacağım, çok kısa hemen toparlayayım. Şimdi, özellikle bu konuda Cemil Bey’in Eylül 2025 ayında, yılında Esnaf, Sanatkarlar Odasını bir ziyaretinde, özellikle Odalarla olan iş birliğini, onların fikirleriyle, bu kenti yöneteceğiyle alakalı bir açıklamaları vardı kendisinin ziyaretinde. Şimdi bu 215 plaka artışı aslında esnaf, taksici esnafına sorulmayan yani İzmir Şoförler ve Otomobilciler Odasına asla görüş alınmayan, bir şekilde ilerletilen bir süreç. Burada aynı zamanda İzmir Şoförler ve Otomobilciler Odasının yaptırdığı bilimsel bir çalışmada da 2030 yılında ihtiyacın anca şimdi ilave edeceğimiz rakama geldiğini göz önünde bulundurursak. Bugün burada bilimsel verilere ve toplumun önemli birimlerinden sivil toplum kuruluşlarına karşı hassasiyetin zayıf olduğu bir süreçte 215’lik, 215 araçlık bir taksi artışını oylayacağız. Şimdi buradaki aslında amaç belli ki, Büyükşehir Belediyesine gelir elde etmek. Yalnız Büyükşehir Belediyesine bu konuyla alakalı gelir elde etme amacıyla aynı zamanda şu an esnafın bu konuda, önemli bir şekilde ihtiyacı olmayan bir konuda sayıyı artırıyoruz. Şehir merkezinde, Sayın Başkan’ın yine burada üzülerek söylüyorum, çelişkili ifadelerine yine devam eden bir eylemi söz konusu oluyor. Sayın

Başkan şehir içindeki trafiği azaltacak, şehir içine gelişleri özellikle toplu ulaşım araçlarıyla sirküle edeceğini ifade ederken 215'lik, 215 araçlık bir taksi plakasının da bir süre sonra tekrar ihalesini yapılacak. Şimdi burada biz özellikle bu konuda size tekrar şunu hatırlatmak istiyoruz. Kararın tekrar değerlendirmesi hususunda, tekrar Komisyonlara geri gönderilmesini özellikle rica ediyoruz. Çünkü bu karar şu an esnafı, özellikle taksici esnafına zarar verecek bir karar olduğunu düşünüyoruz. Teşekkür ederim. **(2 dakika 57 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun, Bahadır Bey.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis. Evet, şu an İzmir'de taksi ihalesini konuşuyoruz. İzmir merkezde 100 tane, ilçelerde de 115 tane taksi plakası, 29 yıllığına ruhsat verilmek suretiyle ihaleye çıkıyor. Nail Bey'in dediği gibi biz bunu mesela İzmir metropolde 100 tane taksi çıkıyor, Şoförler Odasına bir görüş aldık mı, bir istişare yaptık mı? Veya ilçelerde 115 tane taksi, buradaki, ilçedeki Şoförler Odalarıyla, Esnaf Odasıyla görüştük mü? Bugün mesela Çeşme'ye 20 tane, 25 tane taksi koyuyorsunuz. Tamam, yazın Çeşme'ye ihtiyaç var. Peki, 1 Eylül itibarıyla Çeşme'de ne olacak Sayın Başkan? Bu taksiciler birbirine girecek, ekme kavgasına dönecek. Burada böyle bir ihtiyaç olmadığını düşünüyoruz. Bakın, şu an İzmir'de merkez ve ilçeler dâhil 3 bin 579 tane "T" plaka taksi var Sayın Başkan. Peki, mücadele edilen, mücadele edilmeye çalışan, bu "Martı TAG" dediğimiz korsan taşımacılığın kaç tane aracı var biliyor musunuz? 30 bin tane TAG Sürücüsü var İzmir'de. 30 bin tane TAG Sürücüsünden bahsediyoruz İzmir'de. 3579 tane taksi sürücüsü bununla mücadele ediyor zaten. Bu korsanla mücadele ederken, etmeye çalışırken... "İZBETON'u ziyaret edelim diyorsunuz" ya Sayın Başkan. İZBETON ile ilgili güzel projeleriniz var ama bugüne kadar yapamadığınız projeler. Söz verip de yapamadığınız. İZBETON'u ziyaret etmeye gerek yok, zaten İzmir'in yolları İZBETON'un aynası. Bu taksi sürücüsü arkadaşlar, bir yandan da İzmir'in bozuk yollarıyla mücadele ediyor. Bir yerden bir yere gitmeye, ulaşım da zorlanıyor, araçları yıpranıyor. Bir yandan basit usulden, gerçek usule döndü ticari taksiler, %20 bir vergi yükü var baktığınız zaman. Üst üste sorunları çok, Sayın Başkan. Az önce, işte yine konuştuk, akaryakıt zamlarıyla ilgili konuşuyoruz, uzun zamandır taksilere zam verilmemişti. Taksiciler Odasının, Şoförler ve Otomobilciler Odasının %20 ve %25 oranında bir zam talebi vardı. İzmir Büyükşehir Belediyesi ne yaptı bunu? %15'e çekti. Yani adamların zammını da vermiyoruz, adamlara sürekli ceza yazıyoruz. Üstüne TÜVTÜRK var biliyorsunuz. Ticari taksiler her yıl bu TÜVTÜRK'te araçlarını muayene ettiriyor, A'dan, Z'ye. İzmir Büyükşehir Belediyesi diyor ki; "TÜVTÜRK yetmez, bir de ben göreyim sizi." diyor. "Görüntüleme" adı altında muayene ediyorsunuz araçları ve 5000-TL de araç başına para alıyorsunuz Sayın Başkan. Taksicilerinin sorunları bunlar. Bu sorunların üstüne şimdi bir de 215 tane "T" plaka araç 29 yıllığına İzmir trafiğine giriyor. Biz bunun doğru olmadığını düşünüyoruz. Bugün gerçekten İzmir'de taksiye ihtiyaç yoktur. Buradan çıkalım, sabah saatleri ve akşam mesai çıkış saatleri dışında bütün duraklarda, taksi duraklarında araç vardır Sayın Başkan. Ben de taksiyi kullanıyorum, uygulamadan, şimdi çağırılım bakın, şu an iftar saati çağırılım, uygulamadan taksi çağırılım 7 - 8 dakika içinde en kısa mesafeye dâhil gitseniz taksi burada olacaktır. Ezcümle İzmir'de taksi plaka ihtiyacı yoktur Sayın Başkan. Bu ihalenin doğru olmadığını ve iptal edilmesini düşünüyoruz. Buradaki tek gerekçe İzmir Büyükşehir Belediyesinin buradan bir gelir elde etmesidir. Onun için de taksiye ihtiyaç yoktur İzmir'de, teşekkür ediyorum. **(3 dakika 40 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. **9 no'lu Komisyon Raporunun, Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 10?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Plan Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle ve Kentsel Dönüşüm Komisyonundan oylayabiliriz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **10 no'lu Komisyon Raporunun Plan ve Bütçe – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarının görüşü doğrultusunda kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 11 dâhil, 44 dâhil konuş... Pardon 21'de bir konuşma vardı.

UĞUR İNAN ATMACA: Evet.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 21'e kadar birlikte oylayabiliriz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 11 dâhil, 21 dâhil...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 20 dâhil, 21'de konuşma var.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 11 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 20 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21? Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Hakan...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

HAKAN YILDIZ: 21'de konuşalım. 21'deyiz değil mi?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 21 evet.

HAKAN YILDIZ: Şöyle Başkan'ım, 21. madde şöyle önemli, hem Değerli Meclis Üyelerin hem de kamuoyunun bilgilenmesi açısından. Uzun zamandır malumunuz biliyorsunuz yine, geçtiğimiz dönem oluşmuş Belediye Çalışanlarımıza yönelik konut üretmek adına bir girişim vardı. O girişim 2021 yılı tarihinde Çiğli'deki bir gayrimenkulün, iki ayrı parselin Egeşehir'e devri gündemiydi ve o zaman da ben yine Meclis Üyesiydim ve bir "oybirliği" ile bunu geçirmiştik. Amacımız da Belediye Çalışanlarımıza konut üretilmesiydi. Sonraki yıllarda maalesef bir kooperatif sürecine burası da dâhil oldu. Ve asıl bizi ilgilendiren kısımda Belediye Çalışanlarımızın bulunduğu yapı maalesef %30 seviyesine geldi ve kaldı. Diğer tarafta da yine bir Kooperatif, orada da birtakım Kooperatif mağdurları var, o da ayrı bir süreç olarak işliyordu. Ancak burada Egeşehir bir düzenlemeyle hem her iki kooperatifi... Ama nasıl Emekçiler Yapı Kooperatifi ile vardıkları bir noktada Sayıştay Raporu'na takılan bir gelir beyanıyla ilgili üyeliklerin de gündemden düşmesi söz konusuydu. Biz Belediye Çalışanlarımızın, o gün tarihte bu işe inanmış, girmiş insanların artık evlerine sahip olması adında bu tür maddelere de takılmaması nedeniyle Grubumuz da uzun bir süre, hem Cumhuriyet Halk Partisi, hem Milliyetçi Hareket Partisi, hem de biz Adalet Kalkınma Partisi olarak ciddi bir metin üzerinde geçtiğimiz günlerde bir çalışma ortaya koyduk. Ben burada o çalışma ortaya koyan hem Plan Bütçe Komisyonu, hem Hukuk Komisyonu Üyesi Arkadaşlara teşekkür etmek istiyorum. Bu sorunun çözüm bir parçası olduğumuzu düşünüyoruz. Bundan sonraki sürecin, yapımın ve tamamlanmasında ayrıca bir takipçisi olacağız. Umut ederim en kısa sürede de emekçi kardeşlerimiz 2020'de başladıkları bu serüveni bu dönemin sonunda evlerinde oturarak gerçekleştirirler. Teşekkür ederim. *(1 dakika 30 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Bu konuda "oybirliği" kararı alınması Meclis tarafından hemfikir olduğunu gösteriyor ve bu emekçiler için de çok yerinde bir karar. 21 no'lu Komisyon Raporunun, Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 22 dâhil, 44 dâhil birlikte oylayabiliriz Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 22 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 44 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IV. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerimizin Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

V. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündem Dışı Konuşma Taleplerine geliyorum. Erdem ÖKSÜZ.

SALONDAN: Kim?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Erdem Bey.

ERDEM ÖKSÜZ: Evet. Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Yapmış olduğumuz toplantı, almış olduğumuz kararlar, şehrimize, kentimize, vatanımıza, vatandaşımıza hayırlı olmasını Yüce Allah'tan niyaz ediyorum. Bugün Meclis başlarken İlber ORTAYLI Hocamızın vefatıyla, duyarak üzüntüyle başladık. Allah'tan, Yüce Allah'tan ona da rahmet diliyorum. Güzelbahçe Belediye Başkanımızın annesi vefat etmiş, onun haberini aldık. Ona da Yüce Allah'tan rahmet diliyorum kendisine. Yine bir Belediye Çalışanımızın vefat haberini öğrendik ve dün bir polis, taksici kardeşimizin canice kentimizde, evine ekmek götürürken katledildiğini öğrenmiştik ona da Yüce Allah'tan rahmet diliyorum. 12 Mart'ta vefatının sene-i devriyesinde fikir

adamı, dava adamı, vatan sevdalısı Galip ERDEM Ağabey'in de vefatının sene-i devriyesi. Onun için de Yüce Allah'tan rahmet diliyorum. 12 Mart 1921'de İstiklâl Marşı'mızın kabul yıl dönümünü kutluyor, şerefli Yüce Türk Milletine armağan eden merhum Mehmet Akif ERSOY'u rahmetle anıyor. Allah bu millete bir daha İstiklâl Marşı yazdırmamasın, duasına bir kez daha "âmin" diliyorum. Sayın Başkan, Mart ayı olması hasebiyle ben Pazartesi günü Önergemi yetiştirememiştim şehir dışında olmam nedeniyle. Bu Mart ayı içerisinde, 8 Mart'ın yıl dönümü vesilesiyle, yani Dünya Kadınlar Günü, emekçilerin, kadınların eşit haklar ve daha iyi şartlarda çalışması, koşullarının düzeltilmesiyle ilgili dünya genelinde kutlanılan bir günde size bunu teslim edeceğim. Fakat Nisan ayındaki Oturumunda. Ama bugün bunu söylemek istiyorum buradan; *"Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından 2026 yılı içerisinde "Aile Yılı" ilan edilmesi, toplumumuzun temel taşı olan aile kurumumuzun ihyası ve güçlendirilmesi yolunda atılmış en stratejik adımlardan biridir. Bu milli vizyonla, yerel yönetimler düzeyinde en güçlü desteği vermek, en asli görevimiz arasındadır. Büyük Birlik Partisi Genel Başkanımız Sayın Mustafa DESTİCİ'nin de hassasiyetle üzerinde durduğu ve çözüm önerisi olarak sunduğu, çalışan kadınlarımızın anne, eş, evlat rolleri gibi hayatın yoğun temposunu dengeleyebilmeleri sağlıklı bir nesil, huzurlu bir aile yapısı için elzemdir. İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak kadınlarımızın, çalışanlarımızın omuzlarındaki yükü hafifleterek ailelerine ayıracakları vakti artırmayı somutlaştırmak istiyoruz. Kadın çalışanlarımızın iş verimliliğini düşürmeden sosyal ve ailevi refahlarını en üst seviyeye çıkarmak amacıyla bu düzenlemenin hayata geçirilmesini teklif ediyoruz. Teklifimiz; Yukarıda arz edilen gerekçeler ışığında İzmir Büyükşehir Belediyesi, bağlı kuruluşları İZSU, ESHOT ve tüm iştiraklerde görev yapan kadın personellerimizin aile sorumluluklarına daha fazla vakit ayırabilmeleri ve toplum yapımızın korunması amacıyla, Bir; sabah mesai saatlerinde bir saat geç başlamaları, akşam mesai saatinden bir saat erken ayrılmaları. Bu hususu mesai düzenlemesinin genel kalıcı hak olarak yürürlüğe konmasını, konunun İhtisas Komisyonlarında veya Belediye Meclis Kararına bağlanmasını üzere, bağlanması üzere"* Meclise vereceğim bir önerge hazırlamıştım. Bunu da 8 Mart Dünya Kadınlar Gününde, kadınıımızın erkeğiyle eşit olmak üzere sağlanırken, biz burada kadın ve erkek eşitliği üzerinde, kadın - erkek arasında bir eşitlik yoksa "kadının daha üstte olmasıdır." diyerek, erkek - kadın cümlesi bile kurulmadan, kadın - erkek üzerinden bir ilişki kurularak. Türk Milleti'nin geçmişinde kadına verdiği değer yeri bellidir. Benim kadından olan tüm değerlere sahibim. Babaannemi gördüm, anneannemi, hâlâ, teyze gördüm. Kız kardeşim var, eşim var, hatta bir de kızım var. Kadının ne olduğunu biliyor, buna göre kadının değerinin de, kadının yerinin de, değerinin de bilen bir coğrafyada büyüdük. Bir büyüğüme danışmıştım bir seferinde, dedim ki Türk tarihini okudum, Türk tarihinin içerisinde kadının yerinin çok farklı olduğunu gördüm, kendi örfümüzde, âdetimizde, töremizde, geleneklerimizde de ananelerimizde de kadının yerinin farklılığını biliyoruz. "Bu İslam dinimizde, dinimiz için, bu İslam tarihinde, dinimizde nasıldır kadının yeri?" diye sorduğumda, dedi ki; "Camilerimizde kadınlarımızın yeri neredeyse, İslam dininde de kadının yeri orasıdır." dedi. "Camilerimizde biz hep kadınlarımızı caminin üst katında ibadetlerini yapması için yer ayırıyoruz." dendi. Benim için yeterliydi. Yani Türk tarihinin içerisinde kadının yeri ayrıken, değerlendirirken İslam dinimizde de, İslam dinimize göre de kadının yerini değerlendirmemiz lazım. Başka milletlerin kültürleri içerisinde bakmamak lazım buna. Bir Türk-İslam Ülkücüsü olarak İslam davasının, İslam'ın ve Türk'ün kadına değerinin, değerini bilenlerdeniz elhamdülillah. Feminizmle süslemeye gerek yok veya cinsiyetçilik üzerinden bu konuyu başka yerlere çekmeye gerek yok. Hakaret alanlara yapmaya gerek yok. Bu günleri hakaret edebilmek için meşru alanlar zannedip hakaret edenlerin yanında yer almaya da gerek yok. Eğer kadınıımıza değer veriyorsak, mesela o yürüyüşte olan Belediye Başkanlarımız başta olmak üzere oradaki kadınlarımızdaki, çalışanlarımızdan bu hakları, ailelerine bir saat erken kavuşup, işlerine de bir saat geç gelmeleri konusunda çalışmayı ilk o Belediyelerin başlatmasını bekliyorum. Bir de Sayın Başkan'ım, buradan bir şey daha arz etmek istiyorum; geçenlerde Cumhuriyet Halk Partisi İzmir Milletvekilinin, Sayın Murat BAKAN'ın, Sözcü Televizyonuna vermiş olduğu bir röportaja denk geldim. Röportajda şöyle söylüyordu, İçişleri Bakan Yardımcısı olarak atanan Doçent Doktor Sayın Kübra GÜREN YİĞİTBAŞI için diyor ki; "İnanın olacak iş değil, baktığınızda bir İlin Valisi bile olmayı hak etmeyen kişi Bakan Yardımcısı oldu." diyor. Buradan kınıyorum sözlerini, Bakan Yardımcısı olmayı hak etmeyen bir kişinin Vali olmasını da hak etmediği konusunda söylemleri var. Tabii geçmişte de gördük; "Bu kadına haddini bildirin, bunu

buradan alın” diye. Ben bir Valinin memleketinde ne iş yapması gerektiğini bilen birisiyim. Kendisinin de bildiğini zannediyorum. İhtisasına, aldığı, geçmişteki eğitimine atfederek bir şeyler söylüyor. Kendisine de baktım, avukat. Ama Cumhuriyet Halk Partisinin içerisinde, adalet, işleriyle alakalı bir bölümde görevli. Şimdi, Afyon’da bir kardeşimizi aradım, dedim ki; “Bu Valilikle ilgili, Valilik yaptığı süreçle ilgili bir şeyler söyler misin bize? Başarılı mıydı, başarısız mıydı?” Dedi ki; “Başkan’ım, biz burada, çalıştığım herhalde üçüncü Vali” dedi. “Benim bir şey söylemek istemiyorum ama Afyonlu” dedi, “Bu Vali Hanım için, şimdi İçişleri Bakanı olan Sayın GÜREN için, ‘Devlet Ana’ cümlesi kullanıyor.” dedi, “Afyonluların ‘Devlet Anası’ oldu.” dedi. Bir yerde Valilik yapıp da orada Vali Hanımın, Vali Beyin üstünde bir de “Vali Ana”, “Devlet Ana” söylettirebilmek, görevi layıkıyla yerine getirdiğinin en büyük göstergesi olsa gerek. Bizler veya bunu layık görmeyen kişiler kendileri bulunduğu şehirde, “Bu şehrin ağabeyi” dedirtirebilmişler mi acaba? Veya arkalarından kaç kişi... Kendisinin de polis camiasıyla ilgili falan, gerçi sadece intiharlarıyla ilgileniyor ama yine de Şerefli Türk Milleti’nin, İçişleri Bakanlığının personeline, asker, polis bizim için kıymetlidir. Onlarla ilgilenmesini de ayrıca beğeniyordum. Kendisine bir kez daha İçişleri Bakan Yardımcımıza, burada Sayın Grup Başkan Vekiliniz de İçişleri Bakanımızla da alakalı burada bir şeyler söylemişti. Gerçi biz de kendi dilimizin döndüğünce cevabını verdik, kendi düşüncelerimizi söyledik. Cevabını verdik, bu hoş olmadı. Düşüncelerimizi söylemiştik. İçişleri Bakan Yardımcısı ile alakalı da yine Cumhuriyet Halk Partisinden bir Milletvekilinden geldi. Ona da buradan, bunları söylemek istedim. Bakanımıza da, Bakan Yardımcılarımıza da yaptıkları görevde, yapacakları işlerde tekrardan hayırlı olsun diliyorum. Bir işi yaptık, yapıp, yani Valilik yaparken, orada Afyon’un yaptığı, il sınırları içerisinde herkesin sevgisini kazanmış bir insan, yeni bir göreve başlıyor, orada da belki de bu memleketin birçok görevini, kişinin birçok beğeneceği işler yapacak. Çok acele etmemek lazım, çok önden karar vermemek lazım, çok önyargılı olmamak lazım. Ramazan Ayı içerisindeyiz. O da bu hoşgörüyü, önyargıyı men eden bir şey. İnananların, tüm Müslümanların ve inananların Ramazan Ayını tebrik ediyorum, sizlere de teşekkür ediyorum. **(10 dakika 24 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Hüsnü BOZTEPE. Anladım, yok. Emrah EROL. Derya... Buyurun.

DERYA PALA: Sayın Başkan, Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, zaman da ilerledi, fazla zamanınızı almayacağım. Pazartesi günü yapmış olduğum konuşmayla alakalı kısa bir açıklama yapma gereği hissettim. Ne... Sayın Başkan, ne 8 Mart’ın kutlanmasıyla alakalı, ne orada yapılan yürüyüşle alakalı, ne de oradaki toplulukla alakalı hiçbir rahatsızlığımız yoktur. Aksine temsil ettiğim Partim ve şahsım adına söylüyorum; Kadınlar adına yapılan her türlü iyi eylemin her zaman yanındayız. Bizim itirazımız 8 Mart’ta... Bizim itirazımızın 8 Mart’ın kutlanmasına değil, 8 Mart’ta siyasi nefret ve hakaretlerin bu eylemlere dâhil edilmesindedir. Kadınların hak ve... Kadınların hak mücadelesini ülkenin seçilmiş Cumhurbaşkanı’na yönelik seviyesiz sloganlarla kirletenleri kınadık. Bugün de aynı noktadayız. Pazartesi günü yapmış olduğum konuşma hem Meclis kayıtlarında, hem de canlı yayın kayıtlarında mevcuttur. Açıp tekrar tekrar dinlemelerini tavsiye ederim. Karabağlar ve Konak Belediye Başkanlarımızın “algı operasyonları” ile konuyu çarpıtmak yerine İzmir Halkına neden öyle bir eylemin içerisinde bulduklarını açıklaması, açıklama yapmaları gerektiğini düşünüyorum. Teşekkür ederim. **(1 dakika 42 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Hediye Hanım. Peki. Dilaver KİŞİLİ. Saadet ÇAĞLIN, buyurun.

SAADET ÇAĞLIN: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Bürokratlarımız, Basınımızın Kıymetli Temsilcileri. İzmir’in endüstri mirasının önemli simgeleri yer alan, arasında yer alan Tarihi Elektrik Fabrikasının bulunduğu alan için yeni bir imar kararı alındı. Resmi Gazete’de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Umurbey Mahallesindeki parseller için yaklaşık 15 bin metrekarelik alanda yer alan tarihi yapıya turizm-ticaret alanı, özel proje alanı ve yol kullanım kararları getirildi. İmar değişikliği ile bölgede 20 kat yüksekliğinde inşaat yapılabilecek. Bu kapsamda yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği ve 1/1000 İmar, Uygulama İmar Planı Değişikliği onaylanarak Resmi Gazete’de yayımlandı. İzmir Elektrik Fabrikası inşa edildiği dönemin endüstriyel yapısı, teknolojisi, malzeme özellikleri ve mekân kurgusunu yansıtan, işletmede kaldığı yıllar boyunca kentin iktisadi, sosyal, kültürel ve mekânsal gelişiminde önemli rolü olmuş, çok özgün ve bir endüstri ve arkeoloji kültür mirasıdır. Bu gerekçelerle de İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat

Varlıkları Koruma Kurulu, 8 Ocak 1998 tarihli ve 7003 sayılı Kararıyla “2. Grup Yapı” olarak tescil edilerek koruma altına alınmıştır. Elektrik Fabrikası, Cumhuriyet’in ilk yıllarında kentin elektrik ihtiyacını karşılayan tesislerden biri olarak faaliyet göstermiş, daha sonra kullanım dışı kalmıştı. İşlerini tamamlamış eski fabrikalar, endüstri binaları, tarihi, teknolojik, sosyal, mekânsal, mimari, bilimsel, hafıza değerlerine sahip ve endüstri kültürünün yansımaları nedeniyle “Kültür Mirası” olarak kabul edilmektedir. Bu tür yapılar, restorasyonu yapılarak yeniden işlevlendirilmekte, kamusal kullanımda şehir yaşamına katılmaktadır. Dünyada, ülkemizde ve kentimizde bunun pek çok örneği vardır. 2 yıl önce yapılan İmar Planı Değişikliğine İzmir Büyükşehir Belediyesi, kentin endüstri mirasının bir parçası olduğu ve yüksek katlı yapı yapılmaması için itiraz etmişti. İzmir İş Dünyası ise tarihi yapının “Sanayi Müzesi” olarak değerlendirilmesini istemişti. Şimdi burada tabii Bursa Merinos Enerji Müzesi, SEKA Kâğıt Fabrikasının, SEKA Sanat Müzesine dönüştürülmesi, İzmir’deki Havagazı Fabrikası, Devlet Demiryolları Alsancak İstasyonu ve atölyeleri, eski Tekel Sigara Fabrikası bu örneklerden, bu değerli örneklerden biri. Hakan Bey Londra’daki Tate Modern müzeden de bahsetti, bu da eski bir enerji santralidir. Tabii ki dünyadaki ve Türkiye’deki bu güzide eserlerin hepsinin farkındayız. Hakan Bey’le de aynı fikirdeyiz. Biz bu planda, “özel proje alanı” olarak belirtilen alandaki, eski elektrik fabrikasının rehabilite edileceğini görüyoruz. Fakat ayrıştığımız yer neresi? Şimdi, şunu sormak istiyorum; 50 dönümlük bir kültür mirasından, 15 dönümünün kopartılıp, buraya mevcut alanın eski bahçesine, siz getirip otel ve gökdelen yapıldığını, yapılacağını söylüyorsunuz. Böyle bir örnek var mı? Şu saydığım 5-6 tane yerin içinde bile ya da dünyadaki diğer örnekleri içinde, bir parselin içindeki kültür mirasının içinden bir alan alınarak yanına bir gökdelen, bir otel dikilmiş midir? Var mıdır bunun bir örneği? Bu tarafta ayrılıyoruz biz. Biz rehabilite edileceğinin farkındayız. Alanın 50 dönümünün, 15 dönümünün ayrılarak bu özel bir kullanıma ayrılması tarafında birbirimizden ayrışıyoruz, Kurum olarak da ayrışıyoruz. Ayrıca bölgede bir kısmı bitmiş ve kullanılmakta olan, birçoğu henüz oturumu tamamlamamış, inşaat aşamasında bulunan, yüksek yapıların yarattığı ve artıracığı trafik yoğunluğu, su ve enerji ihtiyacı, atık su ve katı atık yönetimi kapsamında kentimize oluşturduğu bölgesel yoğunlaştırılmış yüklerin yaratacağı sorunları henüz deneyimlememişken, sağlıklı kentleşme ilkeleri ve kentsel altyapı ihtiyaçlarının karşılanabilirliği açısından da dikkatle bu konuyu değerlendiriyor, köklü sanayi geçmişimizi yansıtarak kullanacağımız bu kıymetli alanı, parsel büyüklüğü değişmeden, bahçesinde gökdelenler yükselen bir elektrik fabrikası olarak görmek istemiyoruz. İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak, Yençok:20 kat yüksekliğinin gerekçesi anlaşılacakla birlikte bu yükseklikte inşa edilen bir yapının, tescilli yapının algısını yok edeceği, silüetini bozacağı ve bu nedenle bölgenin özelliğine, dokusuna ve kimliğine uygun olmadığı, ayrıca önerilen yapılaşma koşulları ile mevcut inşaat yoğunluğunun, mevcut inşaat alanının iki katına çıkarılacağı tespitiyle, “Tescilli Kültür Varlığı” niteliği taşıyan eski Elektrik Fabrikasını, mevcut plan kararlarıyla, kültürel mirasımızı koruyarak faaliyetlerini sürdürmek üzere, öncelikle kamu yararı esas alınarak, gelecek nesillere, kuşaklara aktarmak, çağdaş bir anlayışla tarih ve kültür odağı olarak İzmir’e kazandırmak, endüstri mirası olarak tescil edilmiş yapının bitişiği konumundaki bir alanda, kültürel kullanıma yönelik bir anlayış yerine özel konumları içeren tercih ile turizm ve ticaret amaçlı planlanarak kamunun kullanımından çıkarılması yönünde hazırlanan planların uygulanmaması için hukuk mücadelemizi geçmişte olduğu gibi bugün de sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla sunuyoruz. Teşekkürler. **(6 dakika 40 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Kazım ERTEN yok. Enes.

ENES UĞUZ: Sayın... Sayın Başkan, Saygıdeğer Meclis, ben de Torbalı ile alakalı iki sorun vardı, onları gündeme getirmek için söz almış bulunuyorum. Bunlardan bir tanesi malum bizim ilçemiz, İzmir-Aydın Karayolu üzerinde bulunan bir ilçe ve son dönemde de Karayolları Bölge Müdürlüğümüz İzmir-Aydın Asfaltı üzerinde belli çalışmalar yaptı ve yollarda iyileştirilmelere gidildi. Malum, yollarda yapılan bu iyileştirmeler neticesinde de araçların hızları yol güzel olunca, araçlar da trafikte hızlı bir şekilde seyrediyor. Bu hız sonucunda da bizim bir Kuşçuburun Mahallemiz var bu yol üzerinde bulunan, geçtiğimiz günlerde bir anne, burada yaşanan bir trafik kazası sebebiyle, üç çocuğu olan bir anne, üzücü bir trafik kazası sonucunda vefat etti ve bu üç çocuk annesiz kaldı. Buradaki hem bölge halkının hem de bizlerin bir EDS talebi var bu kazaların önüne geçmek için. Bu EDS süreciyle alakalı İzmir Milletvekilimiz Sayın Mahmut Atilla KAYA, İlçe Başkanımız Yılmaz GİRĞİN ve kazanın yaşandığı Muhtarımız hep birlikte İzmir Valimiz

Sayın Süleyman ELVAN'ı ziyaret ettiler ve EDS ile alakalı süreci kendilerine anlattılar. Sayın Valimiz de bu süreçle alakalı elinden gelen tüm desteği vereceğini kendilerine iletiler sağ olsun. Ancak bu konuda yerel yönetimlerin de üstüne düşen bir süreç olduğunu ifade ettiler ve bununla alakalı bir dilekçe verilmesi gerekiyormuş. Bu kazadan sonra bir dilekçe verilmiş fakat koordinatlar noktasında eksik bir dilekçeymiş herhalde. Bununla alakalı da zaten Valilik, İzmir Büyükşehir Belediyesine dilekçeyle alakalı gerekli bilgileri yazmış. Sizden ricamız bu eksikliklerin bir an önce giderilerek, ardından EDS sisteminin kurulması için çalışmaların başlamasıdır. Bu yollarda başka canlar gitmesin. Bir an önce bu EDS sistemini Torbalı'ya kazandırmak istiyoruz. Birinci gündemimiz buydu. Diğer bir gündemimiz ise yine aynı yol üzerinde İzmir'le, Torbalı arasında bizim bir Ayrancılar... Önceden hatta belediyelikti. "Ayrancılar" diye bir yerleşim yerimiz var. Ciddi manada Torbalılı hemşerimizin nüfus olarak yaşadığı. Burada bir 705 numaralı bir ESHOT hattı varmış Sayın Başkan. Bu bölgeye, bu hizmet veriyormuş. Burada yaşayan 50-60 bin nüfuslu bölgeye. Bu ESHOT hattı hizmet veriyormuş. Fakat orada yaşayan insanların bazı mağduriyetleri var. Biz bunları dile getirmek için bugün burada söz aldım dediğim gibi. Bunlardan bazıları, bu 705 numaralı hat yerleşim yerlerine uzak noktada insanları indiriyormuş, durakların, güzergâh sebebiyle. Hat güzergâhlarının geçtiği yerlerde sorunlar varmış, merkezi yerlere özellikle girmiyormuş, sefer sayıları yetersizmiş, bu hat bir de bağlantı yolu olarak, aktarma merkezi olarak Sarnıç'tan girip, ileride, şeyden, Kısık'tan girip, Sarnıç Aktarma Merkezine bırakıyormuş. Fakat buradaki yaşayan insanlar bununla alakalı havalimanı yolunu kullanarak ESBAŞ'a gitme noktasında bir talepleri var. Zaten burada bir çalışma varmış herhalde İZTAŞİT özelinde. Çünkü burayı kullanan dolmuşçu, bizim hemşerilerimiz de var, dolmuş işi yapanlar. Onlarla birlikte buradaki İZTAŞİT süreci makul bir şekilde eğer değerlendirilir ve bir an önce çözülürse, çünkü burada çok ciddi bir nüfus var ve bunları hizmet bekliyor. Bu konuda da zaten muhtarlarımız gerek İzmir Büyükşehir Belediyesine, gerek Torbalı Belediyesine birçok kez başvuru yapmışlar. Bir de muhtarlarımızla konuştuğumda üzücü bir olay duydum, onu da buradan aktarmak istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ona geçmeden ben bir şey söyleyeyim. İftar saati 19.23'müş. Saat 19.22, dışarıda yemek var arzu edenler için, devam...

ENES UĞUZ: Son olarak şunu da aktarayım. Muhtarlarla yaptığımız konuşma sonucunda maalesef şöyle bir olay duyduk. Bu İzmir'de Ayrancılar... Torbalı'da, Ayrancılar'da, İZMAR açılışı olduğunda İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Cemil TUGAY da bu açılıştaymış. Galiba ESHOT Genel Müdürü Övünç Bey de oradaymış. Bu mahallelerden sorumlu olan 4 tane Muhtarımız, Övünç Bey'in yanına gidiyorlar. Bu durumu orada kendilerine ifade etmek için. Maalesef Övünç Bey ile diyaloga geçmek istediklerinde ESHOT Genel Müdürü, Muhtarlarımıza; "Siz kimsiniz de buraya geldiniz, sizi Daire Başkanıyla kim görüştü, size kim randevu alıyor, ben 3-5 muhtar dinlemem, dinlemek zorunda değilim. Toplanın tüm Muhtarlar gelin, Belediye Başkanınızı da yanına alın, anca ben sizi öyle muhatap olarak kabul ederim. Kafanıza göre iş yapmayın." tarzında Muhtarlarımıza tabiri caizse bir azarlamada bulunuyor. Biz bunu kendisine yakıştırmadık. Maalesef Övünç Bey'in geldiği nokta, oturduğu koltuk herhalde kibir katmış. Bu kibirle kendisi ne İzmir'e, ne Torbalı'ya, ne de Ayrancılar'a hizmet edebilir. Bu tavırlarla kendisi, ESHOT Genel Müdür olmayı değil, lastik tamircisi olmayı bile hak etmiyor. Ben bunları söylemek istiyorum. Son olarak da CHP Grup Sözcüsü Yağmur Hanım, Çarşamba günü olan Mecliste birkaç arkadaşımızın konuşmasıyla alakalı; "utanmıyor musunuz?" diye sormuştu. Ben, bu ifadeler karşısında utandım. İnşallah sizler de utanmışsınızdır, gereğini yaparsınız diyorum. Tekrardan söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum. *(5 dakika 33 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öncelikle Övünç Bey'i gayet iyi tanıyorum. Öyle kibirli bir arkadaşımız değil. Yanlış bir anlaşma olmuş olması gerekir orada.

ENES UĞUZ: Dört muhtar varmış orada Başkan'ım, dördünün de ifadesi bu yönde.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hiçbir zaman öyle bir tavrına şahit olmadım. Bir de bu utanma konusunu pek anlamadım ben? Kim kimden utanıyor anlamadım.

ENES UĞUZ: Çarşamba günü Meclis'te Yağmur Hanım bir Sırrı Süreyya ÖNDER'den bir kısım anlatmış. Hani Allah utanmadığı kulunu aldı tarzında...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ama yani bu utanma konusu...

ENES UĞUZ: Ben de buna ifaden, ben Övünç Bey'in muhtarlara karşı söylediği bu laflardan utandım, inşallah siz de utanmışsınızdır, gereğini yaparsınız dedim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bu utanma konusu ayrıydı aslında. Derya Hanım bir utanmayla ilgili bir şey söylemişti, Yağmur Hanım da o utanmaya dair bir utanma sözcüğü kullandı. Yani şey... Neyse, utanç her zaman yüz yüzelikte vardır. Neyse ki sanal ortamda değilsiniz. Orada utanç da yok zaten. Evet, şimdi, Semiha Hanım.

SEMİHA MEMİŞ SARAÇ: Torbalı'dan devam ediyoruz Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

SEMİHA MEMİŞ SARAÇ: Gündem dışı başka bir konu var ama hemen ben konuya vâkıf olduğum kadarıyla Enes Kardeşime de cevap vereyim. Şimdi EDS 2024 yılında seçimden sonra ilk göreve geldiğimizde yapmış olduğumuz Büyükşehir Bürokratlarımıza bizim de bir başvurumuzdu. Bu konu çünkü bizim zaten seçim vaatlerimiz arasında yer alan bir mevzuymuştu ama burada sadece İzmir Büyükşehir Belediyesinin yapabileceği bir şey yok. Burada İlçe Belediyesinin de yapabileceği bir şey yok. Biz bu konuyu araştırdığımızda İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 2023 ve 2024 yılları içerisinde İçişleri Bakanlığının ilgili Kurumlarına gerekli başvuruların yapıldığına dair bilgileri aldık. Bu konu zaten Bürokratlarımızca da evrak sayısına varıncaya kadar çıkartılabilecek ve gösterilebilecek bir durum. Ben bunu ayrıca bildireyim, akabinde gündem dışı konuşma konuma geçeyim. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyelerim, Torbalı ilçemizde Konya Kâğıt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi mülkiyetindeki parselleri kapsayan ve son olarak 11 Mart 2026 tarihli Resmi Gazete ile "Özel Endüstri Bölgesi" ilan edilen alanla ilgili teknik ve hukuki süreci Yüce Meclisimizin bilgilerine sunmak üzere söz almış bulunuyorum. Öncelikle biz, belirtelim konuyla ilgili olarak Torbalı'da, Torbalı Belediye Başkanımız Övünç DEMİR bununla ilgili zaten konunun siyaset üstü olduğunu vurgulayan bir basın açıklaması yaptı ama konunun vahametiyle ilgili olarak bir kez de burada dile getirmek isteriz. Söz konusu alanla ilgili tablo, planlama ve şehircilik ilkeleri açısından oldukça düşündürücü bir noktadadır. 14 yıldır devam eden süreci özetlemek gerekirse, söz konusu bölge 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "sanayi alanı" olarak işaretlenmiştir. Akabinde İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından açılan dava ile Danıştay 6. Dairesi, 2021 yılında sanayi alanı kullanımını iptal etmiştir. Yürürlükteki ana planımız olan 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında ise bu alan büyük bir kısmıyla "tarım alanı", bir kısmıyla "orman alanı" olarak tescillenmiştir. Ayrıca bölgenin alt ölçekli 1/5000'lik ve 1/1000'lik planlarının hâlihazırda hazırlanmamıştır. Konya Kâğıt Anonim Şirketi tarafından yapılması planlanan "Dekor Kâğıt Yatırımı Enerji ve Buhar Üretimi Tesisi Projesi"ne karşı İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak 2024 yılı sonunda sunduğumuz görüşte de projenin tarım alanlarını yok edeceği, plan bütünlüğünü bozacağı ve Danıştay'ın iptal kararıyla çeliştiği açıkça ifade edilmiştir. Aynı şekilde Torbalı Belediyesi tarafından da son derece kapsamlı bir olumsuz görüş yazısı verilmiştir. Kaldı ki, Devletin diğer Kurumlarından da başta Devlet Su İşleri olmak üzere bu alanda böyle bir projenin gerçekleştirilemeyeceğine dair olumsuz Kurum görüşleri bulunmaktadır. Tüm bu itirazlara rağmen Bakanlıkça son derece hatalı bir şekilde maalesef "ÇED Olumlu Kararı" verilmiştir. Akabinde Torbalı Belediyemizce bu Karara karşı açılan davada, maalesef ve de ne tesadüftür ki uzmanlarca hazırlanan uzman görüşlerine, bilirkişi raporlarına karşı taahhüt edilen önlemlerin yeterli olduğu gerekçesiyle ÇED itirazlarımız hem de "Özel Endüstri Alan Kararı"nın Resmi Gazete'de yayımlandığı sabah Yerel Mahkemece reddedilmiştir. Gece Resmi Gazete'nin yayımlanmasının akabinde gelen ret, Mahkeme "ret kararı" bizi son derece üzümüştür. Gelinek noktada daha iki gün önce, 11 Mart 2026'da, bu alanın "İzmir Özel Endüstri Bölgesi" ilan edildiğini bir kez daha görmüş olduk. Bu karar, yerel idarenin planlama yetkisini baypas eden, tarım ve orman dokusunu sanayiye feda eden bir sürecin son halkasıdır. Bu mevzu bugün gündeme gelse de anılan özel şirket aleyhine 2012 yılından beri birçok kez olumsuz ÇED Raporu ve Kurum görüşü zaten dosyasında mevcuttur. Yeraltı su kaynaklarımızın korunması gereken planlarda "tarım alanı" olarak görülen bir bölgenin, Mahkeme Kararlarına, üst ölçekli plan stratejilerimize aykırı şekilde sanayiye çevrilmesi son derece üzülmüştür. Bakın, bir kez daha belirtirim ki bu olay, siyaset üstü bir olaydır. Şimdi ben son iki Meclistir, "Torbalı'yı en çok kim seviyor?" yarışına çeviren sevgili hemşehrili AK Partili Meclis Üyelerime bir çağırıda bulunuyorum. Sesleniyorum onlara, diyorum ki; bahsi geçen alanlar insan ekseniz, insanın yetişeceği kadar kıymetli ve bereketli topraklardır. Torbalı, nasıl benim evimse, Torbalı nasıl bizim evimizse, biz evlerimizin odalarını nasıl ki üçüncü şirketlere, üçüncü kişilere, üçüncü şahıslara "gelin burada alan açın" diye tahsis etmiyorsak, onlara şunu söylemek istiyorum Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis, ellerini taşın altına koysunlar ve bu

kadim toprakları, bu bereketli toprakları bizlerle birlikte korusunlar. Teşekkürler. (5 dakika 13 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Saygın Bey.

SAYGIN İKİZ: Ben de Semiha Hanımı tebrik ediyorum. Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, aslında konuşma... Süre de iftar saati de yaklaştı...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Geçti.

SAYGIN İKİZ: Geçti, iftar saati geçti. Şimdi burada bütün konular aslında aynı çerçeve içerisinde gidiyor. Semiha Hanım'ın, Saadet Hanım'ın, Hediye Hanım'ın konuştuğu konular, diğer konular, burada bugün Türkiye'deki duruma, durumu gösteriyor. Benim de konuşmam aslında Tarihi Elektrik Fabrikasıyla ilgiliydi. Yalnız bağlamı biraz değiştirip, kısa kesip, kapatmayı düşünüyorum. Bugün Türkiye'de yerel yönetimler dışında yaklaşık 10 kadar Kurum plan yapma yetkisine sahip. Aslında, örneğin elektrik, eski elektrik fabrikasındaki durum veya Semiha Hanım'ın aktardığı durumda, biz burada muhalefeti temsil ediyoruz. AK Parti Grubu da bizim planlarda, onlar muhalif duruş gösteriyor. Türkiye'de tabii yerelleşme vaadiyle yola çıkan bir anlayış söz konusu ancak sonunda kentlerin planları Ankara'da, Bakanlık masalarında oluşturuluyor. Oysa yıllarca söylenen şeydi; "Yerel yönetimler güçlenecek, yetki yerele devredilecek." Geline tablo gayet net şekilde ortadadır. Şimdi buradan Tarihi Elektrik Fabrikasına gelirsek. Tabii planlar henüz Konak Belediyesine gelmemiş. Bugün aradım Bürokrat arkadaşlarımı. Zannedirim henüz İzBB'ye de gelmedi. Ancak gazetede çizimi görünce detaylar dışında konuyu anladığımı düşünüyorum. Şimdi burada Saadet Hanım'ın da belirttiği şekilde esas olan veya Hakan Bey'in konuşmasında geçen durumu aktarması şeklinde değerlendirmek değil, konu burada Elektrik Fabrikası 1929 yılında yapılmış, Cumhuriyet Dönemi Endüstri yapısı vesaire... Burada aslında mesele bir plan değişikliği de değil. O üst taraftaki planlama merkezi yönetim, yerel yönetim ilişkisini ve bu bütün konuştuğumuz çerçeve içerisindeki dağınıklığı, o yapı içerisinde değerlendirmek lazım. Yine 2,5 dakikayı buldu. Çünkü aslında mesele burada daha büyük. Şimdi İzmir'de sıradan bir kent değil. Hani dünya örnekleriyle vesaire veriyoruz. Bu kent, kent, uygarlık birikimiyle büyümüş bir kent. Kadim liman kenti, tarihi, ticareti, sanayisi, kültürüyle birbirine bağlı. Elektrik Fabrikası da bu bağlam içerisinde değerlendirilir. Değerlendirilmesi gerekir. Şimdi burada geçelim, meseleyi plan yapmak, yani burada tarihi bir yapının önüne "ticaret" yazmak değildir. Burada yapılan bu. Tarihi bir yapı var, Kültür Mirası, endüstri, Cumhuriyet Dönemi, ilk Cumhuriyet Döneminin yapısının tarihsel hafızasını yansıtan, kent hafızasını yansıtan bir bina ve önündeki bir yere "ticari alan" yazılıyor. Bu da ne demek biliyor musunuz aslında? "Bu kent hafızası, işte kent kimliği" vesaire diyoruz. Kent hafızasının satılık olduğunu gösteren ciddi bir örnektir. Bu yapı, bunun üzerinden İzmir Kamuoyunda tartışılacak ve mimari tasarım açısından yaklaşım üretildiği zaman da AK Partili Arkadaşlarımız da kenti dair hassasiyetleri, duyarlılıkları var. Yani şehirde görsel olarak silüete bakıyorsunuz, Tarihi Havagazı Fabrikasını geçerken görüyorsunuz yapıyı. Bu yapının önüne bir parsel konumlandırılacak, o da tescilli parselin dışında ama tescilli parsel için... Neyse o yönetmeliklere girmeyelim. Bir durum söz konusu. Burada, dolayısıyla önüne ticaret yapılmış ve kent hafızasının "satılık" olduğunu simgeleyen bir anıt yükselecek orada. Buradaki ifade, ifadem biraz ağır olmuş olabilir ama ben samimi olarak, bir İzmirli olarak bunu belirtmek istiyorum. Diğer konuda da bu planlama dağınıklığını, 10 tane merkezi yönetimin plan yapması vesaire konularına da başka bir zamanda girmek isterim, saygılarımla teşekkür ederim. (4 dakika 54 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim, Latif AYDEMİR'i de çizdim.

SAYGIN İKİZ: 5 dakika da dolmuş.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, biraz önce İZSU'nun Sarnıç'taki Terfi Merkeziyle ilgili bir konudan bahsetmiştiniz. Bununla ilgili sizin yapmış olduğunuz bir basın açıklaması var, oradaki ifadenizi okumak istiyorum; "Gaziemir Sarnıç Bölgesinde yağmur suyu kanalından akararak dereye ulaşan suyun, kanalizasyon hattıyla herhangi bir bağlantısının bulunmadığı vurgulandı. Yağmur suyu kanalından gelen suyun kanalizasyon suyu gibi gösterilerek, kamuoyunun tedirgin edilmesinin iyi niyetli olmadığını belirtti." demişsiniz. Şimdi ben de laboratuvar sonuçlarını okumak istiyorum; "Analiz sonuçlarına göre askıda katı madde parametresi '35' olması gerekirken 81, biyolojik oksijen ihtiyacı parametresi '25' olması gerekirken 35, toplam fosfor değeri '1' olması gerekirken

2.33” çıkmış. Bunlar, Çevre Şehircilik Personelinin almış olduğu numuneler sonucunda çıkan değerler. Hatta Çarşamba günü...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon. Onur Bey herhâlde not ettiniz bu konuyu... Tamam, teşekkürler.

UĞUR İNAN ATMACA: Dolayısıyla 2 Şubat’a kadar herhangi bir cezai işlem yapılmadığı yönünde de İZSU Yetkilisi Arkadaşlarımız size bilgi vermişler.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Doğru.

UĞUR İNAN ATMACA: Ve siz o konuda bir açıklama yaptınız. Zaten biraz önce ifade ettiğiniz gibi 19 Şubat’ta bu cezai işlem yapılmış. Çünkü 2 Şubat’ta zaten sahadaki tespit yapılmıştı. Çarşamba günü konuşmasında Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Altan İNANÇ da bu konuya atıfta bulunarak, biraz da böyle ima yoluyla, biraz böyle sanki yani “tiye alıyor” demeyeyim de, yani sanki “başka iş kalmadı mı?” gibi böyle bir atıfta bulunmuştu. Bizim şu anda dikkat çekmeye çalıştığımız nokta, İzmir’in en önemli içme suyu kaynağının olduğu Tahtalı Baraj Havzasından bahsediyoruz. Yani bunu gündeme taşımayacaksak, orada meydana gelen kirliliği dile getirmeyeceksek, o zaman ciddi anlamda sorun ve sıkıntı var demektir. Biliyorsunuz araç yıkamalarla da ilgili geçtiğimiz Mecliste ben bunları dile getirdim ve takipçisi olacağımızı da söyledim. Bunlar kentin ana gündemi olması gereken şeyler. Her ne kadar, şu anda siz de Meclisin başlangıcında ifade ettiniz, evet, yani şu anda kullanım olarak su ihtiyacımız yok gibi görünüyor ama hidrojeolojik anlamda ve diğer birkaç kıstasta bu konunun ciddi anlamda takip edilmesi gerekir diye düşünüyorum. Bir de Sayın Grup Başkan Vekili Altan İNANÇ, Çarşamba günü İstanbul soruşturmasına atıfta bulundu, Bolu’ya değindi. Tahmin ediyorum 5 ya da 6 kez, bugüne kadarki Meclis Birleşimlerinde İstanbul soruşturmasında sürekli atıfta bulunuyor ama ben çok garipsediğim bir durumu sormak istiyorum, gerçekten de merak ettiğim için soruyorum. Bakın 5-6 kez İstanbul soruşturulmasına değinip, Bolu’yu gündeme getirip, İzmir Büyükşehir Belediyesi önceki dönem Belediye Başkanı Sayın Tunç SOYER’in, bu Mecliste konu edilmemesi beni gerçekten çok şaşkınlığa uğrattı yani. Neden böyle bir şey, tavır var? Onu anlayabilmiş değilim. Şimdi İstanbul soruşturmasını savunmak, kendi açımdan söylüyorum, bakın, kimseyi bağlamaz. Benim bakış açım göre İstanbul soruşturmasını savunmak; 250 bin lira maaş alıp da 400 bin liralık kira bedeliyle Acarkent’te oturanları savunmaktır. 70 bin lira maaş alıp, 10 milyonlarca lira servete sahip olanları savunmaktır. 50 milyon dolarlık villayı, 15 milyona alanları savunmaktır. Bunları tekrar söylüyorum, benim bakış açım olan şeyler. Dolayısıyla bir inşaat şirketinde sıvacılık yapıp, hesabından milyarlarca lira para hareketinin gerçekleşmesi demektir, İstanbul soruşturmasını savunmak. Benim kanaatim bu yönde. Dolayısıyla şimdi bununla ilgili İzmir’e geldiğimiz zaman, hatta İzmir ölçeğinden de çıkalım, yapılan soruşturmalarda şu eleştiri yapılıyor; “Bu soruşturmalar siyasidir.” Ama biz dönüp bakıyoruz, şikâyet edenler Cumhuriyet Halk Partili, edilenler Cumhuriyet Halk Partili, ceza alanlar Cumhuriyet Halk Partili. Dolayısıyla ama nedense bu soruşturmalar hep “siyasi” olarak nitelendiriliyor. Ben bu şekilde bakmıyorum. Sayın Tunç SOYER’in de, şu anda İzmir Büyükşehir Belediyesi Yönetimi tarafından Savcılığa verilen bazı belgeler doğrultusunda, şu anda içeride olduğunu hepimiz biliyoruz zaten. Bunları nereye koyacağız? Özellikle ve özellikle şunu söylemek istiyorum. Bakın ben, “suçludur” ya da “suçsuzdur” cümlesini asla kullanmıyorum. Mahkeme sefahati sonucunda bu kararlar verilecek ama çok ciddi anlamda dikkatimi çeken nokta; Sayın Tunç SOYER’in, ben bugüne kadar biliyorsunuz, Kooperatiflerle ilgili çok ağır, sert eleştirilerde de bulundum. Kimlerin yakınlarının, kimlerin eşlerinin, dostlarının, çocuklarının, akrabalarının kooperatifte üyelik sahibi olduğunu ve bu üyelikleri devrettiklerini de dile getirdim. Ama bugüne kadar ben, Sayın Tunç SOYER’in bir tane kendisinin, eşinin ya da yakınlarının üzerinde bir üyelik devri yaptığını görmedim, duymadım. Ve buna rağmen halen daha Sayın Tunç SOYER’in, Sayın Grup Başkan Vekili tarafından bir kez olsun isminin telaffuz edilmemesi ama İstanbul soruşturmasıyla ilgili 5 kere, 6 kere bu konuların gündeme getirilmesi beni gerçekten ciddi anlamda düşünmeye sevk etti ve bu konuda bir açıklama yaparsa memnuniyetle dinleyeceğimi de ifade eder, teşekkür ederim. (5 dakika 47 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Öncelikle, bütün Belediye Başkanlarımızın tutuksuz yargılanması gerektiğini söylüyoruz. Diğer taraftan onların ne kadar kusurlu, suçlu, suçsuz olup olmadığı konusu da yargı tarafından ortaya konacaktır diye düşünülüyor. Bir diğer şeyi söylediniz, ortada Büyükşehir Belediye Başkanımızın herhangi bir ihbarıyla, kooperatiflerle ilgili, kentsel dönüşümle

ilgili bir ihbarıyla gelişen bir durum yoktur. 18 Nisan'da, İç Denetim, İZBETON'da çalışmaya başlamıştır. 22 Nisan'da İçişleri Bakanlığının gönderdiği Mülkiye Müfettişi, Belediyemize geldi ve çalışma konusu, tek konusu da "İZBETON ve Kooperatifler" konusuydu. Bu konuda raporunu hazırladı. 4 ay, 5 ay çalıştı burada. İçişleri Bakanlığına verdi ve İçişleri Bakanlığı, 12 kişi hakkında "soruşturma izni" verdi ve Cumhuriyet Başsavcılığına bildirdi. Bunun, şimdi Cemil TUGAY'la, Büyükşehir Belediye Başkanıyla ne ilgisi var?

UĞUR İNAN ATMACA: Cemil Bey'in ismini hiç ağzıma almadım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, yani kasıt buydu ama...

UĞUR İNAN ATMACA: Hayır "yönetim" dedim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, yönetim. O zaman yönetimin bunla ne ilgisi var? Yönetimin de ilgisi yok. Yani, dolayısıyla olay böyledir. Yani bu sürekli, burada bir vurgu var, yani o vurgu... "Bir şeye ne kadar çok vurgu yaparsan o kadar inanırlar." diye düşünülerek yapılan bir vurgu diye düşünüyorum. Böyle bir şey yok yani. Ben bizzat şahit olduğum için söylüyorum. Çok teşekkür ederim onun dışında. Yağmur Hanım, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Böyle bir konuşma yapmak yoktu aklımda ama yapayım Başkan'ım. Alakasız yerlere gitti konu. Yine yargılaması devam eden bir yerde aldık soluğu. Yine kararlar hâkimlere, savcılara bırakılmak yerine, ön yargılarla, çok daha kötü örnekler varken çeşitli, garip cümlelerle ifade edildi. Aslında tüm bunlar olmasın diye "İstanbul yargılamaları canlı yayınlansın." denilmişti. Çünkü soruşturma aşamasında gizlilik kuralları oldukça ihlal edilerek, tam iddianame sayfasının da belli olmadığı, kişilere göre sayısının dahi değiştiği bir soruşturma aşaması mevcuttu ve burada birtakım ön yargılar oluşacak diye aslında orada insanlar uzun süre boyunca canlı yayınlansın istedi. Fakat bırakın canlı yayınlanmayı, yine aslında normal bir Duruşma Salonu havasında değil, sanıkların sayısına zor yetecek bir duruşma salonunda, gazetecilerin neredeyse görevlerini yapamayacakları koşullar altında ve bazen salonun boşaltılmasına gerek duyulacak ve bunların da akıllarda soru işaretleri yarattığı bir yargılama devam ediyor. Elbette ki adilane olması umudundayız. O konuya aslında başka bir Oturumda, eğer Uğur Bey istiyorsa bu konuda aydınlanmak, birlikte girebiliriz. Çünkü o sayfalarca, binlerce sayfayı okumuş gibi izlenimlerini ilettiler. Maaşlardan falan da bahsederken de geçen denk geldim. Bu aslında bir köşe yazarı açıklamış, Türk Hava Yollarında yönetici maaşlarını gördünüz mü hiç? 8 tane Genel Müdür Yardımcısının maaşı 1 milyon 260 bin liraymış. Genel Müdürünün maaşı yine milyonlarmış. Başkan Yardımcısının maaşları 490 binmiş gibi böyle garip örnekler var. Bütün Yönetim Kurulunu toplayınca 20 küsur milyon yapıyor. Ne iş yaptıklarını ben merak ettim, nasıl bir emek? Elbette hakkını veriyorlardır diye umuyorum. Bir de böyle rüşvet, yolsuzluk suçlamalarıyla tutuklanan, ne bileyim Mehmet Cemil ACAR falan var. Evinden kilolarca altınlar... Herkes biliyor, Euroolar çıkan. Tutuksuz yargılanıyor. Biz de zaten baştan beri aslında yargılamanın ne zaman tutuklu olması gerektiğine ilişkin CMK tartışmaları da yaptık ama yeri burası değil. Fakat tutuklamanın kişiler kaçacak ise, delil karartacak ise, ki bizim Belediye Başkanlarımızın evinden böyle varlıklar çıkmamasına rağmen bunun reva görülmesinin ceza kanunlarına aykırı olduğunu söylemiştik, yine söyleyelim, duyulur belki. Çok da "İstanbul" konusunu uzatmak istemiyorum ama daha önce de söylemiştim; "adalet hepimize lazım, adalet her zaman lazım." Öyle sabote edilerek de, "Bugün nasılsa ben iyi durumdayım." diyerek de, hiçbir zaman muhtaç olunacakmış gibi yaklaşılmaması gerekiyor. Adaleti tüm toplumların, tüm değerlerin üzerinde tutması gerekiyor. Yoksa toplumların en büyük temel taşlarından biri çökmüş olur ve adalet olmadığını düşünen toplumlar "Devlet" kavramını da yitirmeye başlayabilir. Bu da bir toplumun aidiyet hissini yok edilmesiyle parçalanmaya başlayacağı endişesini yaratır. Bunlar önemli problemlerdir. Arkadaş bir cümle kurdu, o cümleyi aslında birebir ifade edip sabote etmek istemiyorum ama şimdi kürsüden böyle birine şiddet uygulamak üzere atlayan, koşarak o kişiye, o kişi Meclis Üyesi, diğer kişi de Meclis Üyesi. Koşarak o kişiye şiddet uygulamaya yeltenen, tuttukları için eylemi gerçekleştiremeyen arkadaşımız kalktı, "utançtan" bahsetti, utanılması gereken şeylerden bahsetti. Önce davranışlarını gözden geçirmesi gerekiyor. Daha önce de söylemiştik, şimdi utançtan bahsedince tabii hatırlatma gereği duydum, insan önce kendini bilmeli. Diğer yandan, burada Bürokratların... Hep şunu söylüyor Hakan Bey, ki ben haklı olduğumu düşünüyorum, diyor ki; "Kamu Kurumları ya da çalışanları hedef alınmamalı, çünkü onlar iş yapmaya çalışıyor." diyor. Bence bu konuda haklı. Ve burada isim zikredilmesine de özellikle kendisinin karşı çıkmışlığı çokça var. Fakat görüyorum ki;

AK Parti Grubundaki Arkadaşlarımızın, İzmir Büyükşehir Belediyesi Bürokratlarına gelince bu davranışları Grup Başkan Vekilinin taleplerine hiçbir şekilde uymuyor. Bu konuda kendisinden rica ediyorum, Grubunu uyarması gerekiyor. Çok doğru bir yanda kendisi ama Grubuna bunu dinletemiyor. Bundan sonraki davranışlarda bence Grubun ilerleyişi açısından da önemli olduğunu düşünüyorum. Kamu Kurumları ve Bürokratları hizmet üretmeye çalışıyor. Lütfen böyle kişisel husumet varmış gibi görüntüler sergilemeyelim. Diğer yandan, şimdi tabii ben o gün söyleyecektim, aslında bugüne kadar uzatmayacaktım ama Hakan Bey; “Yazılı olmayan kurallara uyalım, anlaşmıştık, bana cevap vermesin.” dediği için bugün söylemek durumundayım. Ama bu arada da yeni bir haber geldi. “Vakıflar” konusundan bahsediyorum. Maddenin yorumlanmasıyla ilgili yanlış bir yorumda bulunmuştu, onu düzeltelim. Bu arada da ama Vakıflarla ilgili bir yazı gelmiş bugün. 186 taşınmaz daha İzmir’de kiraya verilmek üzere ilanı çıkmış bugün. Bir de Egemenlik Evi’ne çok yakın bir İşhanı varmış, bilgiler iletildi, dilerlerse kendilerine iletebilirim. 3., 4., 5., 6. ve 7. katları da kiraya veriliyormuş. Bizim el konulan Egemenlik Evi’ne çok yakın. İhtiyaç varsa, “O niye kiraya veriliyor?” diye düşünüyor insan tabii. Şimdi Vakıflarla ilgili yanlış kısmı da şöyle ki bence o açıklama talihsizdi. Benim sorum işgalcilerin muamelesinin bize yapılıp, yapılmayacağı değildi. Ben o gün demiştim ki, 9 bin tane taşınmaz işgal altında, binlerce taşınmazın da nizalı kira dosyaları var. Ve bu işgalcilere birtakım haklar sağlandı kirada kalmak gibi. Fakat biz burada o madde malikler için değil. Biz burada baştan beri bu taşınmazları işgal eden hiçbir hakka dayanmayan kurumlar değildik. Biz maliklik, mülkiyet hakkımıza dayalı olarak oradaydık ve nitekim mülkiyet hâlâ tartışmalı. Nitekim Vakıflar’ın daha önce başka şehirlerde de bu şekilde mülkiyetine geçirdiği fakat Mahkeme Kararıyla iptal edilen ve mülkiyetin asıl sahibine döndüğü davalar da var. Dolayısıyla bizim bu yargılamalar sonucunda, mülkiyeti tekrar elde etmemiz, ki vakfın Mazbut Vakıf olmayışı, varlıklarda hiçbir şekilde bir Vakıf yaptığına dair koşulların gerçekleşmiyor olduğu düşünülünce, o Vakıflar’ın İzmir Büyükşehir Belediyesine dönme ihtimali, tapu, tescil iptal davasında çok yüksek ihtimal. Biz şunu demiştik; o da, kendisi de bana bir teklifte bulunmuştu, ben de bir teklife bulunacağım. Bu mülkiyetler bize dönebilir, o vakte kadar, yani mülkiyet davaları kesinleşene kadar tahliyeleri durdurun, biz de diğer davaları geri çekelim. Ama tabii ki tapu iptal tescil davalarını geri çekmemizi kastetmemiştir umarım. Çünkü İzmir’in malına böyle sahip çıkılmaz. Tapu iptal tescil davası sonunda o mülkiyetler bize geri dönebilir; “Bu ihtimali yok sayın.” demek hiç kimseye yakışmaz. Nitekim yargılama sonucunda da döneceği umundayız. Yargılamalar bitene kadar bu üç taşınmaz için mülkiyet davaları devam etmek suretiyle diğer tüm davaları geri çekebiliriz fakat tahliyeleri mülkiyet konusu kesinleşene kadar durdursunlar, teklifimiz bu. Teşekkür ederim Başkan’ım. *(7 dakika 35 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Evet Sayın Başkan, suyla da iftarımızı yaptık bugün. Artık...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ara verebilirim Meclise Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Yok Sayın Başkan bitirdik zaten, bir şey kalmadı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

HAKAN YILDIZ: Yani şurada da son beş, son dakikalarımızdayız. Açıkçası ilk önce Yağmur Hanım'ın ifadeleriyle başlayayım. Biraz önce Hüsnü Ağabey konuşma esnasında “Adam” dediğinde CHP'li arkadaşlar bağırırken, kendisi “Arkadaş” dediğinde “Bence bir sorun yok.” diyebilirsiniz de. İşte burada kendinize geldiğinde empati yapmanız lazım, yani...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Adamlar arkadaşları mı kıyaslıyoruz?

HAKAN YILDIZ: Arkadaş, arkadaş diye ifade ediyor, yani bunlar tanımlamalar esnasında. Ben bunlardan hiç rahatsız değilim bu arada Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir de, bir de...

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, bir tamamlayayım lütfen, rica ediyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir de vurgular önemli tabii.

HAKAN YILDIZ: Vurgular da hani vurgular da mesela “Utanmıyor musunuz?” vurgusu da onun için aynı vurgu. Yani ben şunu söylüyorum bakınız; bir şeyi ifade ederken kendinizi onun yerine koyun. Siz kendinize geleni kabul edip, karşıya yapmadığınız zaman bu da olmaz. Şimdi, ben mesela Bürokrat ifadesi, isim ifadesini bakınız, mesela bu Meclise Levent ÜZÜMCÜ'yü verdim, veririm. Ben bazı Bürokratların isimlerini veririm ama ben tartışmayı temel unsurlar içerisinde belediyenin işleyişi üzerinden yürütmeyi doğru bulurum. Hangi anlamda veririm? Somut örneklerde

veririm, yani somut örnekte sorarım ve sordum, bu Mecliste üç kere sordum. O gün de mesela esasında tam dile getirmemişim ama bir başka arkadaşımız “Yahu biz yanlış anlayışın içinde kalmayalım.” dediği için ifade ettim, yine ifade ediyorum. Mesela benden sonra açıklamışsınız, Pınar Hanım'ın Vakıflar'la bir görüşmesi olduğu noktasında, “İmar'la ilgili demişsiniz.” İyi de Pınar Hanım, İmar'dan sorumlu Genel Sekreter Yardımcısı değil ki. Pınar Hanım Sağlık İşlerine bakıyor. Şehir... Eşrefpaşa Hastanesine bakıyor, Sosyal İşlere bakıyor. “Demek ki acaba orada da bir değişiklik mi var?” onu da bilmiyorum. Yani İmar'a bakabilmesi için İmar görüşecekse, İmar'la ilgili bir Genel Sekreter Yardımcısı gitmiş olması lazımdı. Bakınız, şimdi, kanun maddesine atıfta bulundular, dediler ki mesela kiralardan... Ben şunu söylüyorum, kanun maddesi çok açık; geçici 15. maddeyi okuyan herkes çok net anlar. Mevcut feragatlardan, açılan davalardan vazgeçmekten bahseder. Çağrım açık ve net; “30/06/2025 tarihinden önceki yapılar için” der, bu yapıda da bizim gasilhane binamız bu tarihe uyuyor; ancak işgalci kavramını da açıkladım. Kendileri de esasında hukukçudur. Benden çok daha iyi bilirler. Vakıflar'ın işgalci kavramı yani Sayıştay'a konan örneği de izah ettim. Yani Sayıştay'ın bulgularındaki işgalci kavramı şuydu, biraz önce yine örneklemede de verdim, yine vereyim; Kızlarağası'nın avlusu. Siz orada bir çay ocağına numaratajla iş yeri ruhsatı veriyorsunuz ama avlunun işletmesinden bir kira alamıyorsunuz, bu bir işgalci ya da Şadırvan ya da Salepçioğlu Camii'nin yanındaki, duvarın dibindeki işletmenin, o alandaki caminin bir bölümündeki yeri kullanıyor olması, Sayıştay denetiminde Vakıf parseli içerisinde olduğu için işgalci. Bunu her türlü hukukçu, ben gayrimenkul işi yaptığım için inşaat sektöründe olduğum için gayrimenkul hukukunu da iyi-kötü, az da olsa bilirim. Burada sözleşmeye yani kiraya konu yapmadığınız bu alanlarla ilgili, işgalci tanımlarıyla ilgili bir geçici 15. madde düzenlemesi gelmiş. Çağrım açık, net, öyle kelime oyunlarına gerek yok. Madde diyor ki, “*Kuruma dair açtığınız davaların tamamından vazgeçin.*” Buyursunlar, gasilhaneyle başlayalım, vazgeçin davanızdan ya da buyurun protokol. Yarım bıraktığınız, görüşmekten çekildiğiniz, bu noktada uzlaşmaya gidemediğiniz protokolle ilgili, açık çağrımız; buyurun, başlayalım, gasilhane orada duruyor. Bu protokol konusunu ben şapkadan tavşan çıkarmadım Sayın Başkan. Yani ilgili bahsettikleri kanundan 1 yıl öncede tapu geçmiş. Şimdi, siz neyle suçladınız kurumları? Bakınız, Cemil Bey çok güzel bir ifade kullandı. “Kurumlar kanunlarla yönetilir.” dedi. Yahu Vakıflar da kanunlarla yönetiliyor. Ve yönetmeliklerle yürüyor. Ve buradaki arkadaşlarımızla samimiyetle iletişim içerisinde olan insanlar. Ama siz bir hafızayı tazeleyin. Siz ortağınızı Çankaya Katlı Otoparkı'nda ortada bıraktınız. Kendisine yolladığınız protokolü, imzalayıp size yollayan bu insanlara bir buçuk yıl boyunca dönmediniz. Sonra kamuoyu önünde bu insanları maalesef işi yapmayan bir noktaya, geri taşıyan bir noktaya taşıdınız; yetmedi, bu insanlar sizinle temas kurmak için hastaneye gittiler, oraya gittiler, hastane yetkilileri ile görüştüler, Genel Sekreter Yardımcısıyla görüştüler. Peki ne oldu? Kayboldunuz. Peki, yine aynı şekilde ve şimdi diyorsunuz ki, “İmar'la ilgili” Yahu diyorum ki hanımefendinin İmar'la ilgili bir görevi yok ki. Yani siz Kurumların iletişimini... Aynısını bir dönem Devlet Su İşleri ve İZSU arasında yapmaya çalıştık, bunları doğru bulmuyorum ama somut olayları sorarız. Ben tekrar ediyorum; yani somut somut. Yani somut bir olay var ve sorduk. Şimdi, diğer noktada İzmir'in mallarına sahip çıkma noktasında, vallahi biz çok rahatız, niye? Yani geçen dönem Adıgüzel Vakfı'na yer verirken sesi çıkmayan arkadaşlar, bu Meclise gelip konuşma yapıyorlar. Yahu biz sahip çıktık, bizim sayemizde davadan geri dönüldü, bizim sayemizde o karar iptal oldu ve siz şu an aynı zamanda 65 dönüm araziye Urla'da geri kazandınız Yağmur Hanım biliyor musunuz? Mala sahip çıkmak böyle olur ve o mala da plan tadilatı yaptınız ve getirdiniz. Şimdi, bunları bir tarafa koyalım, çağrımız açık. Kanun maddesine siz değindiniz, kanun maddesi açık; davalardan, buyurun, gasilhaneyi kapsıyor bu kanun maddesi, çok net, vazgeçin. Yarım bıraktığınız protokol görüşmelerine aracılık edelim, başlayın. Kurumlar kurumlarla işler, kanun olarak da yönetmelik olarak da hakkı varsa gider ama algıyı bırakalım. Kiraya gelince, bakın, geçen de söyledim, 52 tane gayrimenkulde kiracı durumundayız ve bunun 6 tanesi de İzmir Büyükşehir Belediyesi kiracısı. Egemenlik Binası'nın yanındaki bina Vakıflar'a ait ve Belediyemiz kullanıyor Sayın Başkan. Çıkacak mı Yağmur Hanım? Onu anladım ben. Hani yanda da bina çıkmış ihtiyaç var, eğer sizin ihtiyacınız yoksa boşaltın orayı da Vakıflar değerlendirsin o zaman. Şimdi bir taraftan 52 tane binayı kullanacaksınız, bir taraftan işleteceksiniz ve kamuoyu önünde kurumları maalesef, maalesef iletişim kurmadan bu hale getireceksiniz, sonra da kalkıp İzmir'in mallarına sahip çıkmaktan bahsedeceksiniz. Bu tamamen bir çelişki, bunu bir tarafa, kenara koyalım. Bir

diğer, gelelim elektrik fabrikasına. Yahu arkadaşlar, şimdi eleştiri yaparken, ortaya koyarken ilk önce aynaya bakmak lazım, çok açık söylüyorum. Yani şimdi emsalden bahsettiler. Ben biraz önce İngiltere'deki binadan bahsettim, projeden. Orayı incellerseniz detaylı, hemen yanında zaten aynı plan içerisinde yeni yapılmış yapıları görürsünüz. Yine çok daha ötesinde Belçika'daki bir liman 19. yüzyılda yapılmış bir itfaiye binasının hemen üstünde, ondan çok daha yüksek bir alanda yapılmış olan bir projeden bahsettim. Almanya'da örneklerinden bahsettim, bunların her biri var. Ben sabah bir bakayım şöyle dedim, nerede bu örnekler, sayısız örnekleri var. Hepsini geçtim, yaşadığımız kente bakalım, işte Mahall Bomonti yaptı. Diyebilirsiniz onu da özelleştirme yaptı ama hiç gittiniz mi, hiç gittiniz mi? Ben çok açık soruyorum. Yani oradaki tarihi binaların nasıl işlediğini hiç gördünüz mü? Bakın, mesela o binanın yüksekliği beni rahatsız eder, açık söylüyorum. Yani aşırı yüksekliği, emsali fazla kullanma arzusu beni rahatsız eder, ona bir hiç itirazım yok. Ama projenin varlığının, projenin karma olmasının bir mimari olarak, bir mimar olarak desteklemeniz lazım. Bakın eleştiriye, eleştiriye doğru yerde yapmamız lazım. Şimdi, Ege Üniversitesinin dibindeki yerde, Bornova Meclis Üyesi Yağmur Hanım, itfaiyeyi kaldırdınız Yağmur Hanım, itfaiyeyi. 1 emsali 2 emsal yaptınız, 10 kat yaptınız. Yahu arkadaş, daha siz kendiniz yaptınız bunu yahu, biz yapmadık. Yani itfaiyeyi yok eden sizsiniz, yerine ticari fonksiyon getiren sizsiniz, emsali 1'den 2 emsale çıkarıp, 11 bin metrekare inşaat artı getiren sizsiniz, sonra da dönüp özelleştirmenin kendi parseli içerisinde 4 bin 400 metrekarelik bir alanda, ki çevre kararlarına uygun, yani liman arkası çevre kararlarına uyumlu, yani Saygın Bey şehir plancısı saygı da duyduğum bir isim, bilir. “Çevre kararları nedir, plan kararları nedir, neyi işler, neyi kapsar?” Çok iyi bilir. O kararlar kriteri içerisinde, devletin bir kurumu karma bir proje modelini ortaya koydu diye kalkıp; “Emsali arttırdılar, tarihi yok ettiler.” Biraz önce okudum, özel proje alanına getirilen fonksiyonu söyledim. Bakın, ne güzel Saadet Hanım söylediler Tekel Binalarını. Evet, ne güzel olmadı mı Tekel Binaları? Hiç gittik mi? Ne kadar şahane oldu. Yahu kentin harabeye dönmüş işlerini çözüyoruz. Şimdi emsal eleştirisi yapıyorsanız hepimiz “oybirliği” verdik, ben kendimi de ayrı koymuyorum. Basmane Çukuru'nu ne yapacağız? Arttırmadık mı emsali Değerli Arkadaşlar? Yani Bodrum'daki otoparkları emsal dışı alarak “ara katlarda, birinci katlarda %10'u geçemez.” emsal maddesini yapmadık mı? Yapmadık mı Değerli Arkadaşlarım? Niye yaptık? Yani kendimize gelince yaptığınızı, yine İzmir içerisinde, devletin kurumlarının, kanunlar çerçevesinde, yönetmelikler çerçevesinde alt ölçekli, üst ölçekli planlara uyumlu şekilde getirdiği bu alanların toptan reddedici, toptan eleştirici bir tavır doğru bulmuyorum. Mesela Kemalpaşa'yı tartıştık. Ne dedim? Ben oradaki iktisat organizasyonu olmasını gerektiğini, “keşke kalsaydı emsal ve mahkeme kararını da düzeltelim.” dedik, biz farklı bir şey söylemedik ki. Yani bizde bir tutarlılık var ama bir tutarsızlık... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Yahu Urla'ya da geliriz. Bak, Urla örneğini ben size Nisan ayında anlatacağım. Sizin örneklerinizle anlatacağım. Yani köy sınırı içerisinde, üç köy alanı içerisinde gelen emsal yoğunluklarına kadar anlatacağım. Bir yanlış varsa, bir yanlış “yanlış” demekten çekinmeyiz biz ama, ama 1 milyon metrekareyi, 1 milyon 600 bin metrekareye çıkaran bir yapının “Urla” derken bir daha düşünmesini tavsiye ederim; ancak şunu söylüyorum bakınız, bizde bir tutarlılık var, o da şu; biz, İzmir'in çıkarı noktasında ne geliyorsa destek veriyoruz, tartışıyoruz, emek harcıyoruz, fikir beyan ediyoruz. Ama kimseye de şöyle bir ithamda bulunmuyoruz; “Yahu kardeşim burada nasıl bir şey yaptınız?” demiyoruz. Çünkü imarlı bir yer varsa Anayasal haktır, ben bu Mecliste çok defa söyledim. Eğer... Bakın, imardan kastettim, yanlış ifade oldu, düzeltelim, siz oradan yerinizde rahat duramıyorsunuz ama ben düzeltelim. Mülkiyet hakkı varsa Anayasal olarak, imar gelmesi lazım, ben buna inanan bir insanım. 0.30 verirsiniz, 0.5 verirsiniz, 0.3 verirsiniz ama Anayasal olarak bir haktır. Yani bir mülkiyet hakkı olan yerde bir planlama yaparsınız. Ben 3 emsallere karşı bir adamım ama gün geldi Konak Belediye Meclisi Üyesiyim, kentsel dönüşüm için 2.5 emsallere onay verdik. Yani yoğunlukları, alanları, bunları konuşursunuz. Bunları müzakere etmekten çekinmeyiz. Çünkü maalesef ne bu Meclisin kabahati ne de bizlerin kabahati. Geçmişin, oluşturulmuş, siyaset dışı söylüyorum; kötü yönetim anlayışlarının, plansızlıkların, kentin getirdiği tablo ortada. Maalesef %60'larda kaçak yapılar üzerinde duran bir kentte yaşıyoruz. Doğal olarak nasıl düzeltereksiniz? Mülkiyet hakkını korumak zorundasınız. İşte Onat Tünelleri'nde sorunlar yaşıyorsunuz. Niçin? İşte oradaki yapılar ve alanlarla ilgili ya da birçok alanda. Bunları nasıl çözeceğiz Sayın Başkan? Müzakereyle çözeceğiz. Tutarlı bir müzakere anlayışıyla çözeceğiz. Mesela zamlara karşı ile ilgili ne tavır koyduk? Arkadaşlarım dediler ki

Komisyonunda; “Yahu İZBAN'a verdiğiniz fiyat farkını oluşturmayın. Metroya binen bir İzmirli, İZBAN'a binen bir İzmirli ile aynı paraya ödesin.” dedik, “Getirin, ‘oybirliği’ yapalım.” dedik, işte tutarlılık burada ama siz nereden baksanız kendinize göre yorumlarsanız işleri, olmaz. Yani elektrik fabrikasını eleştirebilirsiniz ama nasıl? “Yahu burada 20 kat fazla olmuş.” diyebilirsiniz, saygı duyarım. Bunu müzakere ederiz, ki planı yapan biz değiliz, Özelleştirme İdaresi. Hep birlikte bu kararı alabiliriz. Ancak orada; “Fonksiyon nasıl getirirsiniz?” dersiniz, yahu biz kendi BHZ'lerimize fonksiyon getirdik, neremize getirip koyacağız bu konuyu? Biz kendi itfaiye alanlarımıza ticari fonksiyon getirdik arkadaşlar, neremize getirip bunu koyacağız? Yani bu eleştiri çok ak bir eleştiri mi oluyor o zaman? Değil. Yahu yapmayalım, yahu kente, lütfen bu tür yaklaşımlarla kenti bir yere götüremiyoruz. Çok özür dilerim, son kez şunu da söyleyeyim; yahu bakın gerçekten de kentin sorunlarını çözmeye iradesi koyuyoruz. Kim ne derse desin, Basmane Çukuru'nda doğru karar verdik. Kim ne derse desin, içimize sinsin, sinmesin birçok alanda tartışırız ama Buca'da doğru bir karar verdik. Bunları veriyorsak, gelin elektrik fabrikasını da doğru çerçeveler üzerinden konuşalım. Oraya getirilen yoğunluk az bir yoğunluktur. Oraya katılan fonksiyon turizm fonksiyonudur, yani bir otel yapısıdır. İzmir'in otel ihtiyacını tartışalım ve vardır ve oraya bir değer katacaktır. Dünya örneklerinde bu tür yapılar 5-6 milyon ziyaretçi alan yapılara dönmüştür. Şunu yapsanız derim; yahu biz özel proje alanı içerisindeki tanıma, turizm... Turizm değil de kültür fonksiyonu dışında başka fonksiyon tanımlamış olsak, tamam diyelim. Biz orada diyoruz ki Tekel fabrikaları gibi, İzmir'in sosyal hayata katkı sağlayacak bir alan tanımlamışız. Ne var bunda yanlış olan? Yani bizim ne kadar doğru bir iş yaptık da son iki yılda arkadaşlar, yapmayın. Belediyemizin borcu azalsın diye plan hiyerarşisinin içinden geçtik biz yahu. Yahu plancı arkadaşlarım çıkıp bu Mecliste konuşuyor ama bir kendi aldığımız kararlara bakalım Değerli Arkadaşlar. Bu kararların çoğunda biz de oy verdik. Niçin yaptık? Kentin borcu azalsın, hizmet üretilsin, yolları çukurdan, çamurdan kurtulsun diye yapıyoruz. Yapmayalım mı? Eğitim alanlarını dönüştürüyoruz, dönüştürmedik mi? Bunları yapan bir Meclisiz biz yahu. Bunları yapan bir İmar Komisyonunuz. Hep birlikte yapıyoruz. Çoğunu oybirliği yapıyoruz, niçin? Biriktirdiğiniz sorunları çözmek için. Teşekkür ederim Sayın Başkan. **(14 dakika 18 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim de bir şeyi anlamadım yalnız Hakan Bey; neden sadece kaç kat olacağı konusunda bir düşünce uğraşı içerisinde olmalıyız? “Oraya hiçbir şey yapılmasın. Bahçesi olduğu gibi kalsın, bahçesine 20 katlı bina yapmayalım.” demek bir fikir olamaz mı?

HAKAN YILDIZ: Cevap hakkım var mı Sayın Başkan?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nasıl?

HAKAN YILDIZ: Cevap hakkım var mı?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii tabii, buyurun.

HAKAN YILDIZ: O zaman ben size bir soru sorayım; niye siz Ege Üniversitesinin köşedeki itfaiyeyi kaldırdınız da...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bakın, başka bir...

HAKAN YILDIZ: 1 emsali 2 emsal ve ticari yaptınız?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Alakası yok benim söylediğimle...

HAKAN YILDIZ: Hayır hayır, aynı şey bakın...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, dedin ya...

HAKAN YILDIZ: Bakın, aynı şey. Niçin biliyor musunuz?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan Bey, şöyle dediniz, söylüyorum...

HAKAN YILDIZ: Söyleyin.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Dediniz ki... “Yani bu konuda bu konuda en azından tartışacaksanız, tartışabileceğiniz konu 20 kat değil de 7 kat daha az olsun diyebilirsiniz.” dedin. Ben de diyorum ki, birisi diyebilir ki “20 katlı bir bina yapmayalım” buraya. Bu da bir fikir demek istiyorum, bunu da diyebiliriz yani veya birileri diyebilir, dediğim bu.

HAKAN YILDIZ: Benim de demek istediğim şey şu; siz, bir malı kendiniz için daha değerli hale getirip, kullanılabilir hale getirme iradesi ortaya koyuyorsanız Ege Üniversitesindeki örnek, Basmane Çukuru'ndaki örnek gibi Özelleştirme de bir devletin kurumu, burada bir değer var, emsali fazla ve boşta bir emsali var. Bu emsali planlama hiyerarşisi noktası içerisinde İzmir Büyükşehir Belediyesi hazırlamış, çevre düzeni planı siz yapmışsınız, eski dönem. 3 emsal ve 3,5

emsal tanımlamışsınız, yani 50 bin metrekare... 15 bin metrekare bir arsada, 45 bin metrekare inşaat hakkı tanımınız var, bölgesel tanımınız ve diyorsunuz ki; “Sen bunu kullanma.” Karşı tarafta diyor ki; “Bari ben bunun 15 binini şu köşede kullanayım ve fonksiyonuma değer katan bir yapı ortaya koyayım.” diyor. Burada aynı bakış açısını ortaya koymaya çalışıyorum. Sizse; plan tanımı içerisinde donatı ya da eski KOP’tan ayırdığımız yerleri ki KOP’larda sıkıntı var ama DOP’larda ayırdığımız yerlerde plan değişikliğine gittiniz. Yani ne yaptınız? İtfaiyeyi ticarete döndünüz. Niçin yaptınız? Çünkü oradaki gelecek gelire ihtiyacınız var. SGK borcunu ödemek için bunu yapmak zorunda kaldınız. Siz yaparken Devletin Özelleştirmesi doğru bir fonksiyon içerisinde yapınca niye suçlu oluyor? Ben de bu soruyu soruyorum Sayın Başkan. Siz de buna cevap veriniz, teşekkür ederim. *(1 dakika 20 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Özelleştirmenin sorunlarını önce bilmem, ondan sonra bu soruya yanıt verebilmem lazım. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Altan Bey buyurun.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, vakit bir hayli ilerledi, ben aslında konuşmama önce benim de İlçe Belediye Başkanım olan Sayın Mustafa GÜNAY’ın annesinin vefatıyla başlamak istiyorum. Sayın Başkanımıza başsağlığı diliyorum, tüm ailesinin, kederli ailesinin acısını paylaşıyoruz. Rahmetli annesine de Allah rahmet eylesin, mekânı cennet olsun demek isterim. Dün 12 Mart’tı, İstiklâl Marşı’nın kabul edilişiyle ilgili 1921 dile getirildi, söylendi. Ben de söylemek isterim. Bu aslında 12 Mart, Türkiye tarihinde önemli bir tarih. 12 Mart 1971 Askeri Muhtırası var. Ama benim en çok altını çizmek istediğim 12 Mart olayı, 1995 yılındaki Gazi Mahallesindeki provokatif olaydır. Gazi Mahallesinde hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah’tan rahmet diliyorum ve Gazi Mahallesinden dersler çıkarılması gerektiğini ifade etmek isterim. Yarın da Tıp Bayramı. Meclis Başkan Vekilimiz açılış konuşmasında söylediler ama ben de mesleği doktorluk olan Sayın Büyükşehir Belediye Başkanımız, Sayın TUGAY başta olmak üzere, bütün doktorlarımızın, sağlık çalışanlarımızın 14 Mart Tıp Bayramı’nı kutlayarak sözlerime başlamak isterim. Eleştiriler konusunda sırasıyla cevap vereceğim. Büyük Birlik Partili Arkadaşımızın kadınlarımızla ilgili yaptığı... Evet, şu anda burada yok ama bir değerlendirme var. Ben de İzmir Büyükşehir Belediyemizin bu konuyla ilgili yaptığı bir çalışmayı aktarmak isterim. *“Belediyemizde 10 yaşına kadar çocuğu olan annelere, emekçilerle yapılan toplu iş sözleşmesi kapsamında günlük çalışma saatlerinde bir saat geç başlama ve bir saat erken ayrılma hakkı tanınmıştır. Yanı sıra bu toplu sözleşme kapsamında Kadın Emekçiler 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nde izinli sayılmaktadır. Ayrıca İzmir Büyükşehir Belediyesi kadın dostu bir kenttir. 0-4 yaş arası çocuğu olan annelere toplu ulaşımında aylık ücretsiz binış hakkı sağlayan bir sosyal destek uygulaması da mevcuttur.”* Bir de Değerli Arkadaşlar, kentimizde sosyal sorunların ağırlığını da dikkat alarak bu tespiti de paylaşayım. Çevre Şehircilik... Pardon, özür dilerim, Aile, Sosyal Aile... Aile Bakanlığının, söyleyemedim bir anda, özür dilerim, 3 tane Kadın Sığınma Evi bulunurken, İzmir Büyükşehir Belediyesinin 24 tane sığınma evinin olduğunu söylemek isterim. Geçen Çarşamba günü de söylemiştim, hem Bornova’da hem Güzelbahçe’de, Gülşah Başkanımızın ismini taşıyan dayanışma merkezleri açtık. Bugün de Buca Belediyemiz, Buca’da yine Gülşah Başkanımızın ismini taşıyan bir Kadın Dayanışma Evi açtı. Buradan da hem Buca Belediye Başkanımızı, hem de çalışanları tebrik etmek isterim. Eleştirilerden birisi İZBAN zammı Değerli Arkadaşlar. İZBAN, bu Mecliste hep konu edilmiştir, çok tartışılmıştır. Ben de her seferimde demişimdir ki, İZBAN’ın yönetimiyle ilgili dönem dönem Cemil Başkanımızın da şeyi var, hani; “Ya alın ya verin.” ya da işte; “Şöyle yapalım.” Aslında İZBAN, üzerinde cidden çalışılması gereken bir konu olabilir. İZBAN’ın daha verimli kullanılması, kent trafiğine daha çok katkı sağlamasının birtakım yeniden yapılandırmaya ihtiyaç duyduğu gerçeği vardır. Ayrıca İZBAN’la ESHOT arasındaki 5 liralık bilet zammını da eleştirdiler. Burada da yine hani bir alınganlık çıkarmasın arkadaşlarım, yani topu üzerimizden atıyor değiliz ama gerçekten yurttaşlarımızın ucuz, kaliteli toplu taşıma kullanmasını istiyorsanız, belediyelerin yapması gerektiği ya da yapması gerekenler kadar da merkezi hükûmetin de yapması gerekenler var. Eğer İZBAN’da bilet fiyatları daha ucuz olsun istiyorsanız; o zaman ray, kira ve enerji maliyetlerinin üzerindeki haklarınızı yeniden gözden geçirmelisiniz. Bu bir hafifletici nedendir. Eğer ESHOT’ta sıvı yakıt kullanan, petrol yakıtı kullanan otobüslerde, lastik tekerlekli toplu taşıma araçlarında daha ucuz fiyata seyahat edilsin yurttaşlarımız isteniyorsa, gerçekten bir samimiyet taşıyorsa, her seferinde söylediğim bir

şeyi tekrarlamak isterim; kardeşim, buralardan vatandaşımıza, hemşehrilerimize hizmet üretiyoruz. Bu akaryakıt üzerindeki ÖTV-KDV zamlarını kaldırın. Kaldırın, daha az maliyetle, dolayısıyla daha ucuz hizmet sağlanabilsin. Bunları yapmadan, ki bir uyarıyı da yapmak isterim; bir eşel mobil sistemidir gidiyor. Bu savaş uzarsa, sanıyorum herhalde arabaların kontakları bir miktar kapanacaktır diye düşünüyorum, onu da söyleyeyim. Şimdi, İZBAN böyle, ESHOT zamları böyle. Şimdi, Değerli Arkadaşlar, geçen Çarşamba günü, gerçi; “Önümüzdeki Mecliste konuşacağız.” dedi Hakan Başkan ama işte yarım kalan işleri filan saydı. Ben, Sayın Grup Başkan Vekiline şu soruyu soracağım, o da gelecek Mecliste cevaplasın; İzmir-Ankara Hızlı Tren Hattı ne zaman, hangi tarihte ihale edilmiştir, kaç liraya ihale edilmiştir? Şu anda Ankara-İzmir Hızlı Tren Hattı inşaatı yapımı hangi seviyeye gelmiştir? Bu seviyeye gelebilmesi için kaç lira harcanmıştır? Geriye kalan bölümünü ne zaman tamamlayacaklardır? Her ne kadar Bakan gün verdiyse de ve de kaç liraya tamamlayacaklardır? Bu, Türkiye'deki sürecin, ihale süreçlerinin ve tamamlama süreçlerinin, bu tür büyük projelere piyasanın yansımalarının en güzel örneği olacaktır cevapları aldığımızda. Değerli Arkadaşlarım, elektrik fabrikası üzerinden epeyce konuşuldu. Ben elektrik fabrikasının imardaki konumunu, durumunu yeniden dillendirmiyorum ama şunu söyleyeyim; o alan mülkiyeti Sümer Holding, TEDAŞ, yani elektrik dağıtım şirketi ve elektrik şirketinin, üretim şirketinin. Bu plan değişikliğinden sonra, bir de biliyorsunuz bu alan Özelleştirme İdaresinin de halen portföyünde. “Burası özelleştirilecektir öyle mi?” sorusunu sormak isterim. Yani bu alanda bu plan değişikliği sadece İzmir kentinin ihtiyacından hareketle yapılmıştır denilebilir mi? Yoksa bu alanda bir özelleştirme gerçekleştirilecek midir? Bakınız, bu alanın hemen yanında, İzmir Büyükşehir Belediyesinin restore ettiği Tarihi Havagazı Fabrikası var, hemen yanında var. Siz şimdi, elektrik fabrikasının bulunduğu alanı özelleştirerek imara açacaksınız, bu kentin önceliği midir? Bunu da dikkatlerinize sunarım. Ben, burayla ilgili birtakım odalarla da konuştum, odalarımızın görüşleri de var, onları da sizinle paylaşmak isterim. *“Elektrik fabrikası kentimizin en değerli alanında yer alan tescilli bir yapıdır. Bu yapının üzerinde yer aldığı parsel ile ilgili Resmi Gazete’de yayımlanan 11042 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı yayımlanmıştır. Karar kapsamında mülkiyetleri Sümer Holding A.Ş., Türkiye Elektrik Dağıtım Kurumu ve Türkiye Elektrik İletişim Kurumu adına kayıtlı olan ve özelleştirme kapsamında bulunan Konak ilçesindeki...”* Şu mahalledeki diye devam eden yapı. *“Plan değişikliği söz konusu taşınmazlar için Ticaret Turizm Alanı, yükseklik 20 kat, emsal 3 ve özel proje alanı olarak değiştirilmiştir. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, elektrik fabrikası üstünde yer alan 3535 ada, 6 parseli Kültürel Tesis Alanı olarak iki kez ihaleye çıkardı. Şimdi ise bu Kültürel Tesis Alanı Ticaret Turizm Alanına dönüştürülüyor. Söz konusu parsel emsal 3 yükseklik, 20 kat veriliyor.”* Yalnız Kültür Tesis Alanı olarak 2 kere ihaleye çıkarılmış olduğunun da bir kez daha altını çizelim. Ayrıca da bu ihalelerden bir tanesine İzmir Büyükşehir Belediyesi teklif sunmuştur, bir iştiraki aracılığıyla ve İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin aldığı bu ihale Özelleştirme Kurumu tarafından iptal edilmiştir. Bunu da İzmirliilerin bilgisine sunalım. Şimdi Değerli Arkadaşlarım, sadece o bölgede elektrik fabrikası yok. İşte dediğim gibi Havagazı Fabrikası var. Siz şimdi; “İzmir’in malları” dediniz de hani Meslek Fabrikasıyla Vakıflar’ı ilişkilendiriyorsunuz falan. Şimdi yarın, bir gün kalkarsınız, bizim Tarihi Havagazı’yla da “Yahu bunun adı tarih bak, tarih geçiyor burada, bu da Vakfa devredilebilir mi?” filan gibi bir hevese kapılırsınız, bunları da şimdiden uyaralım. Orada, bakın, dikkat çekici bir başka nokta Değerli Arkadaşlarım, orada limanı özelleştirdiniz. “Özelleştirdiniz” dediğimizde diyorsunuz ki; “Hayır özelleştirmedik, kullanımını verdik, işletmesini verdik.” Cemil Başkanımız da bugün söyledi; verin İzmir Büyükşehir Belediyesi işletsin. Şimdi bazı şeyleri böyle birbirinin gölgesi yaparak saklamaya kalkmayın. Eğer o bölgenin gerçekten değerlendirilmesini istiyorsanız, o bölgenin gerçekten kent yaşamını hareketlendirmesini istiyorsanız, o bölgenin kent turizmine kent ekonomisine katkı sağlamasını istiyorsanız birinci öncelik liman olmalıdır. Birinci öncelik limanın girişinin derinleştirilmesi olmalıdır. Navigasyon ve sirkülasyon kanallarının yapılması olmalıdır. Bunlar yapılmalıdır ki, orada hem körfezin temizliğine, iç körfezin temizliğine katkı sağlansın hem de birtakım kruvaziyer gemileri, daha büyük yük gemileri, yük gemileri olmasa bile yolcu gemileri limana gelsin, liman hareketlensin. Bunu da söylemiş olayım. Değerli Arkadaşlarım, evet, biliyorum, sabrınıza sığınıyorum. Sarnıç konusunda Levent Başkan’ım söz verdi. Yalnız izin verirseniz şimdi, ESHOT Genel Müdürümüzün bir... Şimdi, niye geçen tartışma oldu da ben Hakan Başkan'a; “Bürokratlar hakkında konuşma” ya da çok özür dileyim, yani “Konuşamazsın,

konuşma.” filan anlamında biraz sertleşti. Bunu hani seni kırmak için filan söylemiş değilim, hani sana cevap veremezler o anlamda diyorum. Şimdi, burada bir arkadaşımız ESHOT Genel Müdürüne işte; “Şöyle olmuş” diye şey yaptı. Bakın, bununla bir... Şimdi, göndermiş bana arkadaşım. Okuyacağım, lütfen sabır gösterin, çünkü önemli. Ayrıca da sadece hani eleştirmekle de kalmadı...

HAKAN YILDIZ: Övünç Bey...

ALTAN İNANÇ: Birtakım, birtakım, birtakım hakaret anlamına gelebilecek şeyler de var. ESHOT Genel Müdürümüz diyor ki; “Torbalı İZMAR açılışında 3 muhtarımız konuyu gündeme getirdi. Kendileri ESHOT'taki bir Müdürle görüştiklerini ve İZTAŞIT uygulamasına geçileceğinin ifade edildiğini belirttiler. Ben de kendilerine; “Bu tür bir konuda tek başına bir Müdür karar veremez. Çünkü İZTAŞIT modelinde, dolmuşçu esnafımızla, ücretle işletme konuları konusunda mutabakata varılması gerekir. Bu nedenle sürecin Belediye Başkanı, Kooperatif Başkanı ve ilgililer tarafından birlikte değerlendirme yapacağı bir görüşme ile ele alınması daha doğru olur.” dedim. Ayrıca; “ESHOT Genel Müdürünün de konuyu dinlemeden, doğrudan bilgi almadan, yalnızca duyumlara dayanarak değerlendirme yapmaması gerektiğini düşünüyorum.” dedim.” Şimdi bunu söylüyor; fakat bakın, yani orada hakikaten böyle bir olay, bu çerçevede olmuş ben ESHOT Genel Müdürümüzün söylediğini dikkat alarak ve onun doğruluğunu söyleyerek, hani söylemek isterim. Yalnız gerçekten ki; “Bir lastik tamircisi olmayı bile hak etmiyor.” gibi ifadeler seviyesiz ifadelerdir. Bunu da buradan eleştirmiş olayım. Değerli Arkadaşlarım, şimdi bunu da geçtim. Şu, “Uğur Bey'e aslında bir cevap olsun.” demem gibi de değil. Levent Başkan'ım söyledi; Tunç Başkan'ın belediyeden bir ihbarla tutuklandığı ya da suçlandığı, bugün içinde bulunduğu durumun buradan kaynaklandığı doğru değil. Ayrıca çok net. Bu Tunç Başkanımız için de öteki Belediye Başkanlarımız için de doğrusu şudur; araştırılır, yargılanılır, suç varsa ve suçun karşılığında bir hapis cezası çıkmışsa tutuklanır. Siz daha Tunç Başkan'la da ilgili ikinci tutuklama kararınıza daha iddianame yazmadınız kardeşim, yazmadınız. Yani daha iddianame bekliyor, duruşma günü bekliyor Tunç Başkan ve arkadaşları. Yani bunu burada siyaset malzemesi yapacağınıza, bunlarla değerlendirin. Ayrıca, ayrıca İstanbul konusunda, bakın kardeşim, bakın, bakın, gidin, dinleyin, halkın sesini dinleyin. Yahu İstanbul'daki davanın siyasi bir dava olduğunu halka sorun. Halkımızın %60'ı, - 70'i size inanmıyor. Bunun bir kumpas davası olduğunu düşünüyor.

SALONDAN: Öyle bir bilgi yok.

ALTAN İNANÇ: Bakarsınız basında yayınlanan gazete arşivlerine, bulursunuz. Ayrıca da İstanbul davasında da MASAK Raporlarını, gizli tanık ifadelerini, sonradan “Pişmanlık Yasası” adı altında ya da “pişmanlık” diye verilen ifadelere çok güveniyorsanız; Devlet BAHÇELİ de söyledi, Sayın Genel Başkanımız da söyledi açın halka. Söylüyorsun şu kadar maaş alıyormuş da bu kadar bunlar... Bunların hepsi afaki söylemler, gerçekçi değil. “Algı yaratıyorsun” dediğimde alınıyorsunuz. Yağmur Hanım da söyledi. Yani çuvaldızı kendinize, iğneyi başkasına meselesi. Ayrıca dediğim gibi eğer gerçekten... Bugün de çok üzücü yine, tabii şey yapmıyoruz. Kuşadası Belediye Başkanımıza da... Hani şimdi; “Tanju Başkan için söyledi.” diye eleştiriyorsun. Kardeşim daha bugün yahu, sabah bir Belediye Başkanını gözaltına aldınız. Yahu ne gerek vardır gözaltına almaya? İfadesini alırsınız, suçladığınız şey neyse yargılanır; ceza alırsa, tutuklanacaksa tutuklanır. Biz bunları siyasi buluyoruz, söyleyeyim. Hiç başka bir anlamı yok. Hakan Kardeşim, bu işler böyle. Yani şimdi, biliyorum çok kısa kaldı ama bu önemli. Şimdi diyorsun ya “İzmir'in borcunu azaltmak için” işte “emsal artışları verdik.” işte “Plan notları değiştirdik.” Bir daha söylüyorum; Hakan Bey dinliyorsanız bakın, bir daha söylüyorum...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bana, bana.

ALTAN İNANÇ: Eğer gerçekten iyi niyetle...

HAKAN YILDIZ: Kendi özgürlüğümüzü de kısıtladı Başkan'ım, cümlede kuramıyoruz kendi aramızda artık yahu...

ALTAN İNANÇ: Hayır, hayır. Çok yakınımızdasınız ya konuşmalarınızı duyuyorum, onun için, onun için dedim.

HAKAN YILDIZ: Konuşamıyoruz yani.

ALTAN İNANÇ: Onun için dedim. Yani şöyle, şunu demek istiyorum; gerçekten bu niyetinizi olumlu anlamda söylüyorum, yahu gerçekten böyle düşünüyorsa...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Meclise, Meclise söylemek yerine sohbete katılmak daha cazip tabii.

ALTAN İNANÇ: Evet.

HAKAN YILDIZ: Mecliste kalmaz...

ALTAN İNANÇ: Gerçekten böyle düşünüyorsanız ve gerçekten böyle düşünüyorsanız, belediyeler bu ağır borç yükünden bir nedenle gelişmiş, ayrıca da ülkenin enflasyonist ortamında yüzde altmış, yetmiş üstüne faiz bindirilmiş bu borçlardan belediyeleri kurtarın ağabey. Kurtarın, elinizi tutan yok. İktidardasınız, çıkarın bir yasa. Her gün torba yasa deyip, 30 tane, 40 tane değişiklik yapıyorsunuz. Bunu yapın, ki ben de diyeyim ki; evet, gerçekten iyi niyetle söylenmiş ve yapılmıştır. Değerli Arkadaşlarım, şimdi İzmir'in gündemine çok önemli bir konu getireceğim. Geçen hafta Buca Şehir Hastanesi ile ilgili bir plan askıya çıkarıldı. Buca'ya Bayraklı Şehir Hastanesinin dışında İzmir'e bir Şehir Hastanesi daha yapılacağı söylenmektedir. Ben bu konuyu Tabip Odası Başkanımızla ve Sağlık Çalışanları Sendikası'nın açıklamalarından araştırdım ve kendileriyle konuştum. Bunu sizinle paylaşacağım. Bunu paylaşmadan önce şunu söyleyeyim; şehir hastanelerinin, Değerli Arkadaşlarım, şehir hastanelerinin çalışanları Devlet Memurudur. Maaşlarını devletten alırlar ama o şehir hastanelerinin bütün gelirleri yap-işlet-devretçilere gider. Bunun bir altını çizelim. Yap-işlet-devret. Buna gider. Ayrıca şehir hastanelerini çok düşünen Sayın Bakanlık Yetkililerine, İzmirli'ye sanki Sayın Bakan'ın Sayın Vedat İŞİKHAN'ın, ismini söylediğim için özür dilerim. Sayın Çalışma Bakanımızın bir açıklaması var, diyor ki; "Hastanelerimiz beş yıldızlı otel gibidir." diyor. Ben şimdi, Sayın AK Partili Yetkilileri ile sabah 05.00'le 07.00 arası ya da sabah çok erkenden Alsancak Devlet Hastanesinin acil servisine gidelim. Evsiz yurttaşlarımız, evsiz hemşehrilerimiz o hastanelerin acil servislerini barınma yeri olarak kullanıyor. Bu öteki hastanelerimiz için de böyle. Şimdi, eğer Yap-İşlet-Devret modeliyle yapacaksınız biliyorum ama eğer bir kaynak ayrılacaksa, şimdi okuyorum, bakın, ne demişler Tabip Odası; *"İzmir'de kurulması planlanan ikinci şehir hastanesinin, İzmir sağlık yatırımları açısından birinci derecede bir ihtiyaca cevap vereceği kuşkuludur. İzmir'in öncelikli ihtiyacı şehir merkezinde yer alan toplu ulaşımın kolayca ulaşılabilen, mevcut kamu hastanelerinin yenilenmesi, güçlendirilmesi ve restorasyonudur. Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi yapı stoğunun acilen yenilenmesi gerekir. Tepecik Doğum Evi binalarının yenilenerek Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi hizmetlerinin buraya taşınması, ardından Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi binalarının yenilenmesi planlanmalıdır. Doktor Suat Zeren Göğüs Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim Araştırma Hastanesi binalarının restorasyonu, güçlendirilmesi ve yenilenmesi planlanmalıdır. Doktor Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim Araştırma Hastanesinin bünyesinde bulunan ve yıkım planında bulunan eski Sağlık Müdürlüğü binasının yıkılıp, hastanenin hizmet kapasitesinin geliştirilmesi hedeflenmelidir. Şehir merkezinde önemli hizmet alanı olan Alsancak Devlet Hastanesi bina ve donanımının ekipmanının güçlendirilmesinin sağlanması gerekmektedir. Bozyaka..."* Şimdi, Sayın Bakan; "Beş yıldızlı hastane." dedi. Ben Sosyal Güvenlik Kurumunun işletmesinde yetkisi olan bir hastane kaldığını bilmiyorum. En son işte, şeyi de eski SSK Hastaneleri derlerdi. Şimdi, o Bozyaka SSK Hastanesi'ni de yıktınız. Bence onu da derhal yeniden yapmayı gündeminize alınız. "Şehir merkezi dışında ilçelerde ikinci basamak sağlık hizmeti için yapısal eksikleri, donanım yetersizlikleri olan hastanelere, bu hastanelerin hizmet kapasitesinin geliştirilmesine katkı koyun, bunu hedefleyin. 70 yıllık geçmişi bulunan Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi binalarının yapısal sorunları had safhadadır. Kamu Üniversitesi Hastanesi'ne yönelik ilgisizlik, negatif ayrımcılık izlenimi vermektedir. Sağlık hizmetinin temelini oluşturan birinci basamak Sağlık Hizmetleri, Aile Sağlık Merkezine yönelik yapı stoğu geliştirilmelidir." Şunun altını çiziyorlar, ben de söylemiştim; "Aile Sağlığı Merkezi binalarından aile hekimleri sorumlu tutulamaz. Bu birimlerin yapısal ihtiyaçları Sağlık Bakanlığı tarafından sağlanmalıdır." Değerli Arkadaşlarım, şöyle bitiyor; "İzmir'de bunca sağlık yatırımına ihtiyaç varken, ikinci bir şehir hastanesi projesi, bu ihtiyaçların görmezden geldiği anlamına gelir." Değerli Arkadaşlar, geçen sefer de söyledim sağlık hizmeti, Türkiye'de büyük bir sorun haline dönüşmüştür. Yurttaşlarımız artık hastanelerde muayene sırası bulamamaktadırlar. Bu, çok övündüğünüz şehir hastanelerinde, sadece çalışanların, doktorların, sağlık çalışanlarının maaşını devlet vermiyor. Bir kan tahlili yaparsanız Sosyal Güvenlik Kurumu'na fatura ediliyor. Bir görüntüleme ya da bilgisayarlı tomografi yaparsanız, siz, hangi Sosyal Güvenlik Kurumundaysa hasta, onun kurumuna fatura ediliyor. Araştırın, denilmektedir ki, denilmektedir ki; notlarım arasındaydı, buraya yazmamışım. Sağlık... Ki bu şehir hastanelerine, şehir hastaneleri üzerinden Yap-İşlet-Devretçilere aktarılan miktarın İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin bir yılda kullandığı bütçe

kadar olduğu gerçeğini de göz ardı etmemek gerekir. Ben onun için diyorum ki, bir kez daha tekrarlıyorum; Türkiye'de tek olan İzmir Büyükşehir Belediyesi Eşrefpaşa Belediye Hastanesi'nin yurttaşlarımızı evinde ziyaret ederek, önleyici sağlık tedbirleri, önleyici sağlık hizmetleri anlamında, poliklinik anlamında Bakanlığa başvurusunu değerlendirin ve derhal Eşrefpaşa Belediye Hastanesi'nin bu hizmetleri yapabilmesi için izin çıkarın, eğer gerçekten İzmir'i ve İzmirliyi düşünüyorsak. Değerli Arkadaşlarım, sözlerimin sonuna geldim. Önümüz Ramazan Bayramı, vicdanlı olan her insanın, vicdanlı olan her Müslümanın, içinde bulunduğumuz koşulları gerçekten gözeterek bir kez daha düşünmesi gerekir kanaatindeyim. Arkadaşımız burada yok, ben hem Sayın İçişleri Bakanı'nı hem Sayın Milli Eğitim Bakanı'nı eleştirme gerekçem budur. Laikliği aşındıracak davranışları ve ortaya, toplumun önüne, göz önüne çıkararak ortaya koymak, bu toplumda ayrımcılığı körükler. Okullarda, çocukların arasında ayrımcılığı körükler. Benim Bakanlara eleştirim budur. Onun için diyorum ki; mübarek Ramazan ayında Müslüman coğrafyası bu kadar zordayken, savaş altındayken, İran'da bir okulda emperyalist bombalarla 163 tane kız çocuğunun öldüğü bir ortamda; Filistin'de, Gazze'de, diktatörlüğün olduğu her yerde bunların yaşandığı gerçeğinin altını çizmek isterim. Laik, sosyal, hukuk devleti olmayan her yerde bunların yaşandığının altını çizmek isterim. Onun için derim ki; vicdanlı olan her insanın, her Müslümanın bu Ramazan Bayramı kutlamalarında iki kere yutkunması, birçok kez düşünmesi, sonra da... Değerli Hemşehrilerim, Ramazan Bayramınız mübarek olsun, kutlu olsun. Aldığımız kararların İzmirimize, ülkemize güzellikler, iyilikler, hayırlar getirmesini dileyim. Hepinizi saygıyla selamlayayım. *(27 dakika 41 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Çok verimli bir Meclis olduğunu düşünüyorum. Yani söylenebilecek ne varsa kentimiz hakkında, en azından başlıklarıyla değinildi, konuşuldu, bir sürü şey dile getirildi. Ben bu katkılarınız, sabrınız ve katılımınız için gerçekten içten teşekkürlerimi sunuyorum.

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir sonraki Meclis Toplantımız 13 Nisan 2026 Pazartesi günü, saat: 18.00'da, yine bu salonda yapılacak. Hepinize iyi bayramlar şimdiden.

Dr. Zafer Levent YILDIR
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygar KANMIŞ
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi