

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2026 YILI MART AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

Gündem No : 97509404-105.02-3/1

Toplantı Tarihi : 09/03/2026

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR
(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

Toplantı Saati : 16.00

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

IV. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMELERE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

1. 27–28 Ocak 2026 tarihleri arasında Yunanistan'ın Korinthias kentinde gerçekleştirilmiş olan NBS4MED Projesi Açılış (Kick-off) Toplantısına İzmir Büyükşehir Belediyesini temsilen İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğünden Biyolog Meral AYDIN YÜCE ve Y. Şehir Plancısı Demet Burçin GEZGİN 26–29 Ocak 2026 tarihlerinde görevlendirilmiş, anılan tarihler arasında görevli-izinli sayılmış ve Belediyemize ait AB hibe bütçesinin yer aldığı NBS4MED rumuzlu EURO hesabından gerekli pasaport ve seyahat belgelerine ilişkin işlemler, yurt içi/yurt dışı şehir içi ulaşım, iaşe, uçakla gidiş–dönüş ulaşım, konaklama, harcırah ve diğer yasal giderleri projenin AB hibe bütçesinin hesabından karşılanmıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2869741)

V. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediyemiz Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığının tüm hizmetlerinin yürütülmesi sırasında Tek Sağlık kapsamındaki faaliyetlerin kamuoyuna en ideal şekilde tanıtılarak doğru anlatılabilmesi, yapılan çalışmalarda hizmetlerin geliştirilmesi, kolaylaştırılması ve faaliyetlerinin görünürlüğünün sağlanmasına katkı vermesi açısından **Eğitim, İletişim ve Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü**nün kurulması; Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığı bünyesinde yer alan birimlerin görev alanları, hizmet kapsamları ve faaliyet konularının yeniden değerlendirilerek yürütülen çalışmalardaki hizmet kalitesini ve idari koordinasyonu arttırarak, çalışmalarını daha etkin ve verimli yürütebilmek amacıyla Kentel Tasarım ve Kent Estetiği Şube Müdürlüğü isminin **Kentsel Tasarım Şube Müdürlüğü** olarak değiştirilmesi ile **Kent Estetiği Şube Müdürlüğü**nün kurulması; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı bünyesinde yer alan birimlerin görev alanları, hizmet kapsamları ve faaliyet konularının yeniden değerlendirilerek, yürütülen çalışmalardaki hizmet kalitesini ve idari koordinasyonu arttırarak, çalışmalarını daha etkin ve verimli yürütülmesi amacıyla İmar Planlama Şube Müdürlüğü isminin **İmar Planlama 1 Şube Müdürlüğü** olarak değiştirilmesi ile **İmar Planlama 2 Şube Müdürlüğü**nün kurulması amacıyla 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 21. maddesi kapsamında hazırlanan **“Teşkilat Seması”**na ilişkin Sayın Meclisimizce karar alınması hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2908506)

2. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı boş-dolu kadro değişikliklerine ilişkin cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge

ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2901270)

3. İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2908519)

4. İtfaiye Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Yangın Söndürme Tankeri Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın görüşülmesi. (İtfaiye Dai.Bşk.E.2889765)

5. Yol Yapım, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Yol Yapım, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın görüşülmesi. (Yol Yapım, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2905230)

6. Belediyemiz yatırımı olan "Karşıyaka Yalı Mahallesi İle Şemikler Mahallesi Arasında Bağlantı Sağlayacak Şemikler (6500 Sk) Taşıt Üst Geçidi Yapılması İşi" kapsamında çalışma alanı içerisinde kalan ve işin yapımına engel teşkil eden doğalgaz hatlarının deplase edilmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile İzmir Doğalgaz Dağıtım Ticaret ve Taahhüt A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Yol Yapım, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2880466)

7. Selçuk ilçesi, İsabey Mahallesi, 2048 Sokak No:8 adresi üzerinde yer alan Selçuk Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet göstermekte olan Deppo Efes Soğuk Hava İşletmesine ait soğutma sisteminde bulunan amonyaklı kondanselerlerin yenilenmesi talebine yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Selçuk Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2879299)

8. İklim değişikliği etkilerine dirençli bir kent yaratmak, iklim değişikliği, çevrenin ve doğal varlıkların korunması, ekolojik çalışmaların yapılması, su ve enerji verimliliği, yenilenebilir enerji kaynakları kullanımı gibi konularda toplumu aydınlatmak ve farkındalık oluşturmak amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Ege Orman Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2843158)

9. Gazıemir Belediye Başkanlığına ait Eysel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2026 yılı Nisan ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususunun görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2898294)

10. Belediye Meclisimizin 16/04/2025 tarihli ve 04.387 sayılı Kararı ile kabul edilen; Belediyemiz ile Cevdet İnci Vakfı arasında imzalanan Protokol gereği önerge ekinde yer alan çizelgede detayları bulunan para ödülllerinin Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Müdürlüğüne ait Ödenekler ve Taahhütler Cetvelinde bulunan "Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler" bütçe kaleminden karşılanması hususunun görüşülmesi. (Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Şb.Md.E.2908536)

11. İZELMAN A.Ş'nin Kordon Vergi Dairesi vergi borcuna karşılık, demirbaşlarında bulunan 10 Adet Renault Zoe Marka araçların belediyemize devri, Kordon Vergi Dairesince belirlenen değerlendirme raporu neticesinde; 10.595.000,00-TL değer tespiti yapılmış olup, %10 fazlasıyla 11.654.500,00-TL'nin 1 ay içinde Vergi Dairesine yatırılması istendiğinden, söz konusu araçların bedelinin İZELMAN A.Ş'nin borcundan düşülmesi, Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığınca Belediyemize demirbaş devrinin yapılarak satış işlemleri, ruhsat, plaka çıkartılması ve Karayolları Zorunlu Trafik Sigorta Poliçelerinin yaptırılması vb. işlemlerin gerçekleştirilebilmesi ile Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığınca da borç bedeline ilişkin mahsuplaşma iş ve işlemlerinin yapılabilmesi ve T-Cetveline eklenmesi hususlarının görüşülmesi. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım

Dai.Bşk.E.2900784)

12. DSÖ Avrupa Bölgesi Sağlıklı Şehir Ağına üye olan Belediyemizden, 15-18 Haziran 2026 tarihlerinde Portekiz'in Viana do Castelo Kentinde yüz yüze gerçekleştirilecek olan "Sağlıklı Şehirler Ağı Yıllık İş Toplantısı ve Teknik Konferansı"na katılım göstermek üzere DSÖ Avrupa Sağlıklı Şehirler Ağı Bilimsel Komite Üyesi Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Pınar OKYAY, Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği Genel Sekreteri Hatice Gökçe BAŞKAYA, DSÖ Avrupa Sağlıklı Şehir Koordinatörleri Sağlıklı Yaşam Şube Müdür Vekili Uzm. Dr. Ferhat YILDIZ ve Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğünde Mimar olarak görev yapan İZELMAN A.Ş. Personeli Deniz İNCESU'nun 14-19 Haziran 2026 tarihlerinde görevli-izinli olarak katılım sağlaması, Prof. Dr. Pınar OKYAY'ın ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah, vize gideri ile diğer yasal giderlerinin Genel Sekreterlik bütçesinin Yurtdışı Geçici Görev Yollukları harcama kaleminden karşılanması, Hatice Gökçe BAŞKAYA'nın ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah, vize gideri ile diğer yasal giderlerinin Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği tarafından karşılanması, Uzm. Dr. Ferhat YILDIZ ve Deniz İNCESU'nun ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah, vize gideri ve diğer yasal giderlerinin Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğünün Yurtdışı Geçici Görev Yollukları harcama kaleminden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2907961)

13. Faruk Yalçın Hayvanat Bahçesi ve Botanik Parkının Yazısına konu; önerge ekinde yer alan listede belirtilen canlı hayvanların Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı İzmir Doğal Yaşam Parkı Şube Müdürlüğünde barındırılmak ve nakliyesi Belediye Başkanlığımıza ait olmak üzere hibe olarak alınabilmesi hususunun görüşülmesi. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2878788)

14. Mülkiyeti Belediyemize ait Karabağlar İlçesi Yaşar Kemal Mahallesi'nde bulunan; 11259 ada 2 parselde 6002 Sokak No:14 C-1 Blokta 56 bağımsız bölüm, 11260 ada 1 parselde 6002 Sokak No:45 B-9 Blokta 56 bağımsız bölüm, 11265 ada 1 parselde 6004 Sokak No:24 B-9 Blokta 56 bağımsız bölüm ile 6004 Sokak No:26 B-10 Blokta 56 bağımsız bölüm olmak üzere toplam 224 bağımsız bölümün, 30 Ekim 2020 depremi nedeniyle konutları yıkılan veya ağır hasar gören vatandaşlara geçici konut olarak tahsisine ve su, elektrik, yakıt ile ortak giderlerinin Belediyemizce 31/12/2024 tarihine kadar karşılanmasına Belediye Meclisimizin 13/11/2021 tarihli ve 05.1012 sayılı Kararı ile kabul edilmiş olup, söz konusu bağımsız bölümlerden 6002 Sokak No:14 C-1 ve 6002 Sokak No:45 B-9 Blokta bulunanlar tahliye edilerek Belediyemize teslim edilmiş ve 6004 Sokak No:24 B-9 ve 6004 Sokak No:26 B-10 Blokta ikamet eden bazı depremzede vatandaşların tahliye süreçleri ise devam edeceğinden, bu bloklarda Belediyemiz adına kayıtlı abonelikler üzerinden tahakkuk eden; su giderlerinin 01/01/2025 tarihinden, elektrik ve aidat giderlerinin ise 12/09/2025 tarihinden itibaren Müdürlüğümüzce ödenmeye başlandığı dikkate alınarak, tahliye süreçleri tamamlanıncaya kadar söz konusu giderlerin Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı Sosyal Hizmetler ve Yardımlar Şube Müdürlüğünün "İhtiyaç Sahibi Vatandaşlar" bütçe tertibinden karşılanması hususunun görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2840348)

15. İzmir'de engellilik alanında ihtiyaç duyulan yeni merkezler açılarak erişilebilirliğin artırılması amaçlanmakta olup, Belediyemiz Engelli Çalışmaları Şube Müdürlüğüne bağlı olarak Karşıyaka'da faaliyete geçirilecek olan Otizm Etkinlik Merkezinin çalışmaları kapsamında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Selçuklu Otizmliler Bireyler Eğitim Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2876246)

16. Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 477 ada, 391 parsel (13.195,16 m²) sayılı taşınmazdaki mülkiyeti Bornova Belediyesine ait 2817/59978 hissenin (619,74 m²) Belediyemize devrine karşılık, mülkiyeti Belediyemize ait Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi 56 ada, 21 parsel no'lu arsadaki 104/8513 (97,31 m²) hisse (yıkılan D Bloktan gelen arsa payı) ile Işıklar Mahallesi, 22344 ada, 2 no'lu (255,01 m²) ve 3 no'lu (283,75 m²) parsel sayılı taşınmazların tamamının (zemin+zeminüstü) mevcut hali ile Bornova Belediyesine devrinin (Belediyemiz mülkiyetindeki taşınmazların toplam değerinin, Bornova Belediye Başkanlığı mülkiyetindeki taşınmazın değeri ile eşit değer üzerinden trampa) yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2884667)

17. Karabağlar ilçesi, Karabağlar Mahallesi, 10522 ada, 5 parsel sayılı (6.117,00 m²) taşınmazın 50 yıl süreli üst hakkı bağışının Türkiye Yardım Sevenler Derneği Dr. Kemal Tarım Dinlenme Evi Vakfının 03/03/2026 tarihli ve 4 sayılı yazısında belirtilen şartlar kapsamında kabulü hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2907182)

18. Mülkiyeti Belediyemize ait; Güzelbahçe ilçesi, Yaka Mahallesi, 2028 ada, 15 parsel (32.984,38 m²) sayılı taşınmazın satışı için 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu uyarınca gerekli iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2893514)

19. Çiğli ilçesi, ÇL-5 no'lu Bölgesel Otopark Alanının önerge ekinde yer alan dilekçeler doğrultusunda gruplama oranının yeniden değerlendirilmesi için, söz konusu bölgede uygulanacak birim otopark bedeli hesaplanmış olup; söz konusu bölgesel otopark bedeline ilişkin mevcut durum ve gruplama oranı tablosunun yürürlükteki Otopark Yönetmeliğinin 12. maddesi ile İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esaslarının 8. maddesi kapsamında görüşülmesi. (Yapı Kontrol Dai.Bşk.E.2897858)

20. 24 - 29 Nisan 2026 tarihleri arasında gerçekleşecek olan 9. İzmir Uluslararası Kadın Yönetmenler Festivali kapsamında karşılıklı yükümlülükleri ve koşulları belirlemek amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Kadın Yönetmenler Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2891200)

21. Kültürel bağlarımızı güçlendirmek ve misafirperverliğimizi kardeş milletlere bu yıl da göstermek amacıyla, 25-27 Eylül 2026 tarihleri arasında, 20. Uluslararası Balkanlılar Halk Dansları Festivali'nin gerçekleştirilmesi düşünülmekte olup; söz konusu festivalin, önerge ekindeki listede yer alan Balkan ülkelerinin katılımıyla gerçekleştirilmesi hususunun görüşülmesi. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2874317)

22. İzmir Ticaret Odası Yönetim Kurulunun 27/01/2026 tarihli ve 170 sayılı Kararı doğrultusunda hazırlanan 2026 yılı "Ödemiş – İzmir Otogarı (İZOTAŞ)" güzergâhına ait yolcu taşımacılığı azami ücret tarifelerinin görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2891196)

23. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 2025 Yılı Ücret Tarife Cetvelinde bulunmayan ve önergede yer alan iki adet ücret kaleminin tarife cetvellerine eklenerek kullanılmasına yönelik, 02/02/2026 tarihli ve 22 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2881512)

24. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesinin Ruhsat ve Denetim Müdürlüğüne ait 2026 Mali Yılı Tarife Cetvelinde yapılan değişikliklerin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 02/02/2026 tarihli ve 30 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2900968)

25. Urla Belediye Meclisinin; önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen 2026 Mali Yılı bütçe ödenek tertiplerinden toplam 24.493.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 06/02/2026 tarihli ve 65 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2881803)

26. Güzelbahçe Belediye Meclisinin; Güzelbahçe Belediyesi Destek Hizmetler Müdürlüğü'nün 2026 Mali Yılı Bütçesinde yer alan Kamuoyu İlişkilerinin Yürütülmesi Kodundan önerge ekinde yer alan ödenek cetvelinde ayrıntıları gösterilen ödeneklerin Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü bütçesine toplam 15.505.000,00-TL aktarılmasına yönelik 05/02/2026 tarihli ve 35 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2902293)

27. Bornova Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 148 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazımdirik Mahallesi, 372/12 ve 372/13 Sokakların fiili kullanımına uygun olarak Taşıt Yolu belirlenmesi ve çevredeki yeşil alanların yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi kapsamında 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında değişiklik gerektiren hususları içeren ve farklı Mahkeme Kararları ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararı iptal edilen, Kazımdirik Mahallesi, 2 ada, 20 parseli içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2905194)

28. Güzelbahçe ilçesi, Siteler Mahallesi, 1358 ada, 1 parselin bir kısmının Özel Sağlık Alanı bir kısmının ise Sağlık Alanı olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2908788)

29. Ulaşım Dairesi Başkanlığının yazısı doğrultusunda; Konak İskelesinin kuzeyinde yeni iskele alanı belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile 3621 sayılı Kıyı Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2908891)

30. İZSU Genel Müdürlüğünün yazısı doğrultusunda; Bornova Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 25 sayılı Kararı ile uygun görülen, Altındağ Mahallesi, Yener Caddesi üzerinde yer alan, 14971 parselde "Belediye Hizmet Alanı (BHA) (İZSU Terfi İstasyonu)" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2895111)

31. Gaziemir Belediye Meclisinin 09/01/2026 tarihli ve 6 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sakarya Mahallesi, 2083 ada 3 parselin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda, kullanım kararının "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesi ve yapılaşma koşulları ile yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2900343)

32. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/12/2025 tarihli ve 05/456 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sekiz Eylül Mahallesi, 350 ada, 8 parselde "Spor ve Rekreasyon Alanı / Piknik ve Eğlence (Rekreasyon) Alanları" kullanım kararına otopark ihtiyacının karşılanmasına yönelik "Zemin Altı Otopark Alanı" ilave edilmesi amacıyla hazırlanmış olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2901427)

33. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/12/2025 tarihli ve 05/458 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ören Merkez Yerleşimi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, Ayanoğlu Sokak ve Akçeşme Sokağa cephesi olan taşınmazlara yönelik hazırlanan Plan Notu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2901943)

34. Selçuk Belediye Meclisinin 04/12/2025 tarihli ve 222 sayılı Kararı ile uygun görülen; Selçuk Merkez Uygulama İmar Planı Revizyonu Plan Notlarının 3.1.5 ve 3.1.7 hükümlerinde değişiklik yapılması ve 3.1.8 hükmünün ilave edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Plan Notu Değişikliği ve İlavesi önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2841857)

35. Menemen Belediye Meclisinin 09/01/2026 tarihli ve 12 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir İli, Menemen İlçesi, 1.Etap Planlama Bölgesi (Merkez-Yahşelli) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planının Plan notlarına "Emsal ve Ayrık Nizam yapılaşma ile TAKS/KAKS oranı belirtilmiş, $Yençok = 8$ Kat ve minimum parsel büyüklüğü $7000 m^2$ koşulunu sağlayan parsellerde, kazanılmış inşaat hakkını aşmamak kaydıyla $Yençok = 12$ kat olarak uygulanabilir. Ruhsat düzenlenmeden önce gabari artışına ilişkin jeolojik ve jeoteknik etütlerin yaptırılarak ilgili idareye onaylatılması zorunludur. 1.Derece deprem bölgesinde yapılacak yapılarla ilgili deprem yönetmeliğine uyulacaktır." ifadesinin ilave edilmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı

Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2900212)

36. Menemen Belediye Meclisinin 07/11/2025 tarihli ve 88 sayılı Kararı ile uygun görülen; Türkelli Mahallesi "Enerji Nakil Hattı", "Direk Yeri" ve "Enerji Nakil Hattı Kuşağı"nın planlanması amacıyla 298 ada, 12 parselin kuzeyinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2886336)

37. Bergama Belediye Meclisinin 03/10/2025 tarih ve 25/73 sayılı Kararı ile uygun görülen; Fatih Mahallesi, 1048 ada 12 parselin güneybatısında kamuya terkli Park Alanı içerisinde 4.00 m × 4.00 m ebatlarında bir adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2903228)

38. Buca Belediye Meclisinin 03/12/2025 tarihli ve 204 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dumlupınar Mahallesi, yürürlükteki Uygulama İmar Planında "Park Alanı" kullanımında kalan, 7652 ada, 1 parselin kuzeydoğusunda yer alan tescil harici alanda 1 adet 6.00 m x 4.00 m boyutlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2905528)

39. Karabağlar Belediye Meclisinin 04/11/2025 tarihli ve 147 sayılı Kararı ile uygun görülen; Reis Mahallesi, 13161 ada 6 parselin güneyinde kamuya terkli "Park Alanı" kullanımında kalan alanda 9.00 m x 3.00 m = 27 m² ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" ile Doğanay Mahallesi 13193 ada 5 parselin kuzeyindeki kamuya terkli alanda bulunan ve yürürlükteki imar planında "Otopark Alanı" kullanımına ayrılan alanda 6.00 m x 4.00 m = 24 m² ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2884078)

40. GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş'nin Yazısı doğrultusunda; Bornova Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 23 sayılı Kararı ile uygun görülen, Kemalpaşa Mahallesi, 22920 ada 1 parselin doğusunda 1 adet, 22926 ada 1 parselin batısında 1 adet ve 22941 ada 2 parselin kuzeyinde 1 adet olmak üzere, 3.00 m x 8.00 m ebatlarında toplam 3 adet Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2893097)

41. Konak Belediye Meclisinin 05/01/2026 tarihli ve 10 sayılı Kararı ile uygun görülen; Halkapınar Mahallesi, 8529 ada 1 parselin kuzeyinde kalan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı" olarak belirlenmiş kamuya terkli alanda 6.00 m x 4.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2906225)

42. Konak Belediye Meclisinin 05/01/2026 tarihli ve 11 sayılı Kararı ile uygun görülen; Halkapınar Mahallesi, 8577 ada, 1 parselin doğusunda kalan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı" gösterimindeki kamuya terkli alanda 6.00 m x 4.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2906256)

43. Torbalı Belediye Meclisinin 22/05/2025 tarihli ve 6/55 sayılı Kararıyla (5. madde) uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı"nda kalan, Atatürk (Tepeköy) Mahallesi, 1105 ada, 1 parselin güneyinde, 5.00 m x 7.00 m ebatlarında 35 m²'lik "Trafo Alanı" ayrılması ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2891891)

44. Ödemiş Belediye Meclisinin 01/12/2025 tarihli ve 119 sayılı Kararı ile uygun görülen; mülkiyeti Belediyemize ait, Emmioğlu Mahallesi, 5 ada, 140 parselle isabet eden Toplu İş Yeri Alanında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2893484)

45. Urla Belediye Meclisinin 07/10/2025 tarihli ve 476 sayılı Kararı ile uygun görülen; Güvendik Mahallesi 2357 ada, 2 parselin güneyindeki kamuya terkli Mesire Rekreasyon Alanı içerisinde

6.00 m x 4.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2889521)

46. Belediye Meclisimizin 12/06/2023 tarihli ve 05.607 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek, 06/07/2023 tarihinde onanan, Urla ilçesi, Kuşcular Mahallesi'nde bulunan trafo alanının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Urla Belediye Meclisinin 01/10/2025 tarihli ve 443 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2894145)

47. Belediye Meclisimizin 12/06/2023 tarihli ve 05.610 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek, 06/07/2023 tarihinde onanan, Urla ilçesi, Yenice ve Yelaltı Mahallelerinde bulunan trafo alanlarının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Urla Belediye Meclisinin 07/10/2025 tarihli ve 478 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2894852)

48. Foça Belediye Meclisinin 26/01/2026 tarihli ve 9 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, 10662 ada, 12 parselin doğusunda yer alan Park Alanında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde trafo alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2887224)

49. Foça Belediye Meclisinin 26/01/2026 tarihli ve 10 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, 10672 ada, 3 parselin doğusunda ve 10676 ada, 6 parselin güneyinde yer alan Park Alanlarında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde 2 adet Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2889046)

50. Foça Belediye Meclisinin 26/01/2026 tarihli ve 11 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bağarası Mahallesi, 500 ada, 13 parselin batısında yer alan Park Alanında 9.00 m x 4.00 m ölçülerinde ve 279 ada, 1 parselin güneydoğusunda yer alan Park Alanında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde Trafo Alanları belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2887093)

51. Bayraklı Belediye Meclisinin; 1615/5 Sokak, 1620/39 Sokak ve 1620/29 Sokak güzergahlarında, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik 07/01/2026 tarihli ve 10 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2898880)

52. Belediyemiz Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı ile Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığının talepleri doğrultusunda; mülkiyeti belediyemize ait Bayraklı ilçesi 40250 ada 1 parselde Kapalı Spor Tesisi Alanı belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2910307)

VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Konak ilçesi, Selimiye Mahallesi, 128 ada, 59 parselde kayıtlı taşınmaz üzerindeki Belediyemize ait Şato Binasında bulunan, Yeşiltepe Mahallesi Halil Rıfatpaşa Caddesi No:6/A Konak/İZMİR adresinde, önerge eki krokide işaretli 82,57 m² kapalı, 396,29 m² açık olmak üzere toplam 478,86 m² alanlı sosyal tesisin işletme hakkının yıllık 260.000,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yılına Grand Plaza A.Ş.'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2909052)

2. İlimiz mülki sınırları dahilinde, mülkiyeti veya tasarruf hakkı Belediyemize ait olan ve önerge eki listede yer alan tüm kiralık taşınmazların 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri kapsamında yapılacak kiralama ihalelerinde kiralama sürelerinin 10 yıl olarak belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2910486)

3. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 1068 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazda bulunan, Kültürpark dahilindeki, önerge eki krokide işaretli 14247 m² alanın, Kültürpark Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planındaki amacı (fuar, panayır ve festival alanı) doğrultusunda kullanılmak üzere, işletme hakkının yıllık 4.300.000,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2911144)

4. Torbalı ilçesi Göllüce Mahallesi 129 parsel sayılı (91.800 m²) taşınmazın önerge eki krokide koordinatları belirtilen 1.669,17 m² alanlı kısmı ile ilgili 20 yıl süreli üst hakkı bağışının kabulü hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2910723)

5. İhalesi yapılarak inşaat aşamasına geçilen etaplarda taahhüt edilen tarih ile fiili teslim tarihi arasındaki sürede fiyat artışını dondurmak amacı ile Karşıyaka Örnekköy Mahallesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesine ait uygulama esaslarının “*Borçlanma Birim Bedelleri*” başlığı altına; “*Teslim Süresinin Aşılması Halinde Borçlanma Bedellerinin Sabitlenmesi; Konut/işyeri teslimlerinin, süre uzatımı dahil belirlenen iş bitim tarihi itibarı ile gerçekleştirilememesi halinde, hak sahiplerinin ilave mağduriyet yaşamaması ve hakkaniyet ilkesi gereği Belediyemiz tarafından yükleniciye ilgili mevzuat kapsamında verilen süre uzatımı dahil belirlenen iş bitim tarihinde tamamlanmayan yapım etaplarında, konut/işyeri teslimleri yapılıncaya kadar, borçlanma birim bedellerine herhangi bir artış (TEFE/TÜFE, memur maaş artışı esas alınarak Belediye Encümen Kararı ile yapılan güncellemeler) yansıtılmaz. Bu kapsamda; hak sahiplerinin ödeyeceği borçlanma (m²) birim bedeli, iş bitim tarihi (Belediyemiz tarafından yükleniciye ilgili mevzuat kapsamında verilen süre uzatımı dahil belirlenen iş bitim tarihi) esas alınarak Belediye Encümenince hesaplanır ve hak sahipleri sözleşmelerindeki borçlanma miktarı (m²) toplamını bu bedel üzerinden Belediye Meclisince belirlenecek süre içerisinde öder.*” maddesinin eklenmesi hususunun görüşülmesi. (Kentsel Dönüşüm Dai.Bşk.E.2910542)

6. İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2911879)

7. Belediyemizin iştiraki olan İZBETON A.Ş'nin 04/03/2026 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda, Belediyemizin İZBETON A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için; payına düşen (%98.7920' ye tekabül eden) 1.975.840.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2908835)

8. Karabağlar Belediye Meclisininin 06/01/2026 tarihli ve 13 sayılı Kararı ile uygun görülen; “4. Etap Karabağlar-Cennetoğlu Mahalleleri ve Civarı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı” önerisi kapsamında; Belediye Başkanlığımızca hazırlanan kuzeyde Halide Edip Adıvar Caddesi, batıda Eskiizmir Caddesi ve 5714/42 Sokak, güneyde Şehit Volkan Koçyiğit Bulvarı ve doğuda Yeşillik Caddesi ile sınırları tariflenen yaklaşık 188 hektarlık alanı kapsayan “4. Etap Karabağlar-Cennetoğlu Mahalleleri ve Civarı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı” önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2910720)

9. Torbalı Belediye Meclisininin 22/05/2025 tarihli ve 6/55 sayılı Kararıyla (4. madde) uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Rekreasyon Alanı”nda kalan Muratbey Mahallesi, 98 ada, 12 parselde, 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 24 m²'lik ve yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı”nda kalan Ertuğrul Mahallesi, 299 ada, 1 parselde, 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 24 m²'lik “Trafo Alanı” ayrılması ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2910908)

10. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 06/03/2026 tarih ve 2912373 sayılı yazısıyla iletilen; Buca ilçesi Kocatepe Mahallesi, 38797 ada 4 no.lu parselde kayıtlı taşınmazın kamulaştırılma işlemlerinin yapılabilmesi için Belediyemizin 2025-2030 yıllarını kapsayan 11. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2914238)

11. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 09/03/2026 tarih ve 2914445 sayılı yazısıyla iletilen; İzmir İli, Karşıyaka İlçesi, Şemikler Mahallesi, 1/1000 ölçekli imar planında Belediye Hizmet Alanı olarak tanımlanan Mülkiyeti Belediyemize ait 26826 ada 1 parsel üzerindeki zemin üstü taşınmazlar, 1/1000 ölçekli imar planında yol olarak tanımlanan 26826 ada 1 parsel ile 32323 ada 1 ve 2 parseller arasında kalan zemin üstü taşınmazlar ile 1/1000 ölçekli imar planında yol ve otopark olarak tanımlanan 26977 ada 1 parsel, 9961 ada 3 parsel ve 26826 ada 1 parsel arasında kalan zemin üstü taşınmazların kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için Belediyemizin 2025-2030 yıllarını kapsayan 11.Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2914648)

VII. ŞUBAT AYI ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN KOMİSYON RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Aliağa İlçemizde 3 dönem Belediye Başkanlığı ve 22. Dönem Cumhuriyet Halk Partisi İzmir Milletvekilliği görevlerinde bulunan Hakkı ÜLKÜ isminin Aliağa Demokrasi Meydanına eklenerek “Hakkı Ülkü Demokrasi Meydanı” olarak değiştirilmesine yönelik Yazılı Önergenin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Savaş DAĞDEVİREN, Erol GÜNGÖR, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER. E.2633418)

VIII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Bornova Belediye Meclisinin 02/05/2025 tarihli ve 183 sayılı Kararı ile uygun görülen; Işıklar Mahallesinde yer alan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında TAKS:0.30, KAKS:0.30 ve Yençok:6.80 yapılaşma koşullu Akaryakıt, LPG ve Servis İstasyonu ve Yeşil Alan olarak belirlenen 11022 ada 2 parselde, Belediye Başkanlığımızca 22/02/2025 tarihinde onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık –Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca “Öneri imar planında belirlenen ön bahçe mesafesinin 15 m olarak belirlenmesi ve plan notlarının 7. maddesinin yeniden düzenlenmesi koşuluyla” **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu**, Hukuk Komisyonunca “Ulaşım Planlama Şube Müdürlüğünün 17/02/2026 tarihli ve 2883145 sayılı yazısı da dikkate alınarak İmar ve Bayındırlık Komisyonu Kararı doğrultusunda” **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607885)

2. Güzelbahçe Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Güzelbahçe ilçesi, Maltepe Mahallesi, 2758 ada, 1 no’lu (2.069,43) taşınmazın, önerge eki protokol hükümleri kapsamında, Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere Güzelbahçe Belediye Başkanlığı adına 5 yıl süre ile bedelsiz tahsisinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2869559)

3. Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın; Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Hukuk Komisyonunca **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2869861)

4. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2026 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe girecek olan Plan ve Proje Müdürlüğü ile Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün ücret tarifelerinin revize edilmesine ihtiyaç duyulduğundan önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 02/02/2026 tarihli ve 49 sayılı Kararının; Plan ve Bütçe Komisyonunca “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Meclisin Görev ve Yetkileri’ başlıklı 18. maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Bornova Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkûr Kanun ile alakalı olarak çıkarılan tebliğlerde; vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla” **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2876593)

5. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğüne ait tarifelerin önergede yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 02/02/2026 tarihli ve 21 sayılı Kararının **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2872806)

6. Foça Belediye Meclisinin; Foça Belediyesinin 2026 Mali Yılı Gelir Tarife Cetvelinde yer alan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Gelirleri İmarla İlgili Ücretlere Proje Tetkik ve Tasdik Ücreti Maktuen (Her bir proje başı) 15.000,00-TL olarak eklenmesine yönelik 07/01/2026 tarihli ve 4 sayılı Kararının; **Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarınca “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Meclisin Görev ve Yetkileri’ başlıklı 18. maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Foça Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkûr Kanun ile alakalı olarak çıkarılan tebliğlerde; vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla”** **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2842271)

7. Kınık Belediye Meclisinin; Kınık Belediyesinin 2026 Mali Yılı Gelir Tarife Cetvelinin Birinci Bölüm Mali Hizmetler Müdürlüğü Gelirleri Başlıklı 3 (Üç) sayfasındaki F) İşyeri Açma İzni Dosya Ücretleri kısmında önergede yer alan tabloda belirtildiği şekilde değişiklik yapılmasına yönelik 07/01/2026 tarihli ve 1/9 sayılı Kararının; **Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarınca “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Meclisin Görev ve Yetkileri’ başlıklı 18. maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Kınık Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkûr Kanun ile alakalı olarak çıkarılan tebliğlerde; vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla”** **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2859497)

8. Nazar boncuğunun uluslararası somut olmayan kültür mirası olarak tanınması, Menderes ve Kemalpaşa ilçelerini kapsayan “Nazar Boncuğu Kültürü” özelinde kültürel turizm ürünleri ve envanteri oluşturulması adına Meclisimizce çalışma başlatılmasına yönelik Yazılı Önergenin; **Turizm ve Fuarçılık – Sosyal Politikalar Komisyonlarınca “Komisyonumuzca yapılan görüşmeler ve ilgili kurum temsilcileriyle gerçekleştirilen toplantılar sonucunda; 1. Menderes ilçesi Görece Boncukköy ile Kemalpaşa ilçesi Nazarköy’de saha ziyaretleri gerçekleştirilerek alan araştırması yapılması, 2. Bir toplantı planlanarak sektör temsilcilerinin ve üreticilerin taleplerinin dinlenmesi, mevcut durumun tespit edilerek raporlanması, 3. Usta zanaatkârların yeni üreticiler yetiştirebilmesi amacıyla yol haritasının oluşturulması ve gerekli destek mekanizmalarının geliştirilerek üretici kapasitesinin artırılması, böylelikle kültürel mirasın sürdürülebilirliğinin sağlanması, 4. Ziyaretçilere yönelik turistik deneyim atölyelerinin kurulabilmesi için gerekli araştırma ve çalışmaların yapılması, 5. Nazar boncuğu ürününe yönelik ulusal ve uluslararası ölçekte markalaşma sürecinin başlatılması, 6. Nazar boncuğu zanaatının uluslararası somut olmayan kültürel miras olarak tanınması sürecinde İzmir İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü başta olmak üzere ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla temas kurularak iş birliği geliştirilmesi hususlarında çalışma yürütülmesinin uygun olacağı”** şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Seyhan Müşerref KURALI. E.2633443)

9. Fen İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2876864)

10. Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Destek Hizmetleri Dai. Bşk.E.2874902)

11. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Huzurevi Şube Müdürlüğü tarafından hazırlanan “İzmir Büyükşehir Belediyesi Huzurevleri ile Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezleri Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk –

12. Ulaşım Dairesi Başkanlığınca hazırlanan ve önerge ekinde yer alan değişiklikleri içeren “T.C. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İzmirim Kart Yönetmeliği”nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2837947)

13. Fuar İzmir yerleşkesi içerisinde bulunan makas yapısı, istasyon ve depolama, bakım atölye tesislerine bağlantısının yapılabilmesi için T.C. Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü sorumluluk sınırları içerisinde yer alan, İzmir Çevre Yolu O30/03 K.K. No'lu yolun 1+760 km'sinde yolun altından TBM'in geçerek tünel hattının oluşturulması planlanmakta olup; yapım çalışmaları devam etmekte olan "İzmir Hafif Raylı Sistemi 5. Aşama Üçyol-Buca Hattı Yapım İşi" kapsamında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile T.C. Karayolları Genel Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün kabulü ile söz konusu protokolün gereklerinin yerine getirilmesi, sürecin yürütülmesi ve yönetilmesi konularında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Raylı Sistemler Dai.Bşk.E.2854770)

14. İZSU Genel Müdürlüğünün yazısı doğrultusunda; Buca ilçesi sınırları içerisinde içme suyu kuyularının bulunduğu ve onaylı imar planında "Belediye Parkı, Su Kuyuları Koruma Alanı" ve "BHA" olarak belirlenen bölgede İZSU Genel Müdürlüğü tarafından içme suyuna yönelik tesislerin (su kuyusu vb.) yapılması planlandığı ve bu kapsamda mülkiyeti Belediyemize ait Buca ilçesi, İnönü Mahallesinde yer alan ve önergede belirtilen toplam 24 adet parselin, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere İZSU Genel Müdürlüğüne 25 yıl süre ile bedelsiz tahsisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2859665)

15. İZSU Genel Müdürlüğünün 14/01/2026 tarihli ve E.1775865 sayılı Yazısı doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Bornova ilçesi, Işıklar Mahallesi, 11128 ada, 13 no'lu taşınmazın kullanımına yönelik alınmış olan Belediye Meclisimizin 16/03/2022 tarihli ve 05.317 sayılı Kararının iptal edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2846195)

16. Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi, 143 ada, 3 parselde kayıtlı Bornova Âşık Veysel Açık hava Tiyatrosu'nun sosyal tesis olarak işletme hakkının yıllık 3.000.000,00-TL+KDV bedel ile 5 yıllığına İzmir Kültür A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2878839)

17. ESHOT Genel Müdürlüğünün dayanıklı taşınır kayıtlarında bulunan ve önerge ekinde yer alan Teknik Raporda durumu belirtilen 35 DB 2843 plaka numaralı, 2012 model, ISUZU marka CITIBUS tipi otobüsün Urla Belediye Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (ESHOT-Ulaşım Teknolojileri ve Yatırım Dai.Bşk.E.314296/E.2636297)

18. ESHOT Genel Müdürlüğünün dayanıklı taşınır kayıtlarında bulunan ve önerge eki Teknik Raporda durumu belirtilen 35 R 4732 plaka numaralı 2009 model BMC marka PROCTIY tipi otobüsün İzmit Belediye Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (ESHOT-Ulaşım Teknolojileri ve Yatırım Dai.Bşk.E.314079/E.2631255)

19. ESHOT Genel Müdürlüğünün dayanıklı taşınır kayıtlarında bulunan ve önerge ekinde yer alan Teknik Raporda durumları belirtilen Kampana Torna Tezgâhı ve Pres Makinesinin Belediyemiz Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (ESHOT-Araç Bakım Onarım

Dai.Bşk.E.315147/E.2636283)

20. ESHOT Genel Müdürlüğü mevcut atölye ve garajlarında ve ayrıca yeni atölyeler kurulması ya da adres değişikliği olması durumunda söz konusu alanlarda ambalaj atıkları ve ahşap atıklarının toplanması, taşınması ve geri kazandırılması amacıyla Resmi Gazetede yayımlanan Sıfır Atık Yönetmeliği ile Ambalaj Atıklarının Yönetmeliği kapsamında ESHOT Genel Müdürlüğü ile İZDOĞA A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (ESHOT-Hizmet İyileştirme ve Kurumsal Gelişim Dai.Bşk.E.313611/E.2636268)

21. Vatandaş taleplerini karşılamak, istihdama yönelik ortak mesleki eğitimler düzenlemek amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Güzelbahçe Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan iş birliği Protokolünün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunun; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına “*Önergede adı geçen meskenin Meslek Fabrikaları faaliyetleri kapsamında, güvenli kullanımına olanak sağlayacak resmi belgelerin ekli olmaması nedeniyle bu aşamada*” **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (Kadın ve Aile Hizmetleri Dai.Bşk.E.2794766)

22. Belediyemiz Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı İzmir Doğal Yaşam Parkının üyesi olduğu EAZA kapsamında 13–17 Nisan 2026 tarihleri arasında Safaripark Beekse Bergen / Hollanda’da düzenlenecek toplantıya Belediyemizi temsilen Veteriner İşleri Dairesi Başkanı Hüseyin Gökhan ÖZDEMİR ile Hayvan Sağlığı Şefi Veteriner Hekim Yonca ÖZGEN’in katılmaları, 12–18 Nisan 2026 tarihleri arasında görevli-izinli sayılmaları, avans verilmesi, şehir içi ulaşım, uçak ile gidiş-dönüş ulaşım masrafları, konaklama, katılım bedelleri ve harcırahları, günlük program ve etkinlik giderleri ile diğer yasal giderlerinin İzmir Doğal Yaşam Parkı Şube Müdürlüğü’nün Yurt Dışı Geçici Görev Yollukları Harcama Kalemi ve Kurslara Katılma ve Eğitim Giderleri Harcama Kaleminden karşılanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2875333)

23. Belediyemiz Kent Arşivi ve Müzeler Şube Müdürlüğü tarafından basımı yapılan “İmbat İzmir’e Küstü” ve “Küçük Menderes Havzası Doğu Bölümünde Paleocoğrafya Araştırmaları” kitaplarının satış fiyatının enflasyon farkı göz önünde bulundurularak önergede belirtilen şekilde uygulanması hususunun; Plan ve Bütçe Komisyonuna “*İmbat İzmir’e Küstü kitabı için güncel fiyatın yıllık enflasyon oranında artırılarak 145,00-TL olarak belirlenmesi, Küçük Menderes Havzası Doğu Bölümünde Paleocoğrafya Araştırmaları kitabının ise 170,00-TL olarak belirlenmesi*” şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2862528)

24. İZBAN A.Ş'nin yazı doğrultusunda; temizlik ve güvenlik personelleri tarafından gerek hizmet alımı yapılan gerekse İZBAN A.Ş aleyhine açılan işçilik alacaklarına ilişkin davalar sonucunda mahkemelerce hükmedilen alacakların tahsili amacıyla İZBAN A.Ş aleyhine icra takipleri başlatıldığı ve söz konusu icra takiplerinin istinaf süreci sonuna kadar durdurulabilmesi amacıyla İZBAN A.Ş tarafından banka teminat mektubunun kullanılmasına ihtiyaç duyulduğu belirtilmiş olup, teminat mektubunun kullanılması amacıyla İZBAN A.Ş tarafından Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. İzmir Şubesi ile görüşüldüğü, banka nezdinde İZBAN A.Ş adına limit tahsisinin bulunduğu, 2026 yılından itibaren geçerli olmak üzere Meclis Kararının bankaya ibraz edilmesi gerektiği bildirilmiş ve bu çerçevede, bankaca 100.000.000-TL tutarına kadar tahsis edilen teminat limitinin İZBAN A.Ş. tarafından kullanılabilmesi için, İzmir Büyükşehir Belediyesinin ortaklık payı olan %47'si oranında kefaleti talep edildiğinden bahsi geçen bankaca tahsis edilen 100.000.000-TL tutarına kadar teminat limitinin, İZBAN A.Ş tarafından dilimler halinde ya da tek seferde kullanılabilmesi için ortaklık payımızın %47'si oranında borçlunun ve kefillerin borçlanmaya engel bir durumun bulunmadığı hususu ile Şirketi asaleten ve kefaleten borçlanmaya/borçlandırmaya yetkili olması, kredinin %47'si oranında müteselsil kefil olarak kefalet imzasının alınması, kredinin sağlanması ve kullanılması,

borçlanmaların yapılması, krediye ait gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlerle ilgili her türlü sözleşme, taahhütname ve protokollerin imzalanması, kredi kullanımı ile ilgili oluşabilecek bankalar ve resmi kurumlar nezdinde her türlü işlemlerin yapılması ve tamamlanması, sözleşme, taahhütname imzalanması ile ilgili banka/bankalar nezdinde her türlü hesap açılması ve krediye ait her türlü yazışmalarda bulunulması konularında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının yetkilendirilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.2876835)

25. Bornova Belediye Başkanlığına ait Evsel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2026 yılı Mart ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2876930)

26. Bayındır Belediye Başkanlığına ait Evsel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2026 yılı Mart ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2879662)

27. Avrupa Birliği Akdeniz Havzası Sınır ötesi İşbirliği Programı (Interreg Next Med) çağrısı kapsamında koordinatörlüğünü Yunanistan'dan Mora Bölgesi (REGPEL)'nin yaptığı ve İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de roje ortakları arasında yer aldığı " Akdeniz Kentlerinin İklim Dirençliliği için Doğa Esaslı Çözümler" (Nature based solutions for climate resilient Mediterranean cities - NBS4MED) başlıklı proje hibe almaya hak kazanmış ve Belediye Meclisimizin 12/11/2025 tarihli ve 04.1248 sayılı Kararı ile söz konusu projenin uygulanması ile kurumumuzu temsil ve imzalamaya İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY münferiden yetkilendirilmiş olup; Proje süresinin 36 ay olması ve bu süre zarfında çok sayıda sözleşme, yazışma ve idari belgenin imzalanmasının gerekmesi nedeniyle, uygulama sürecinde hızlı ve etkin hareket edilebilmesi amacıyla, söz konusu projeye ilişkin sözleşmeler ile her türlü belgeyi imzalama yetkisinin İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı makamına verilmesi hususunun; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca "Önerge kapsamında belirtildiği üzere söz konusu projenin uygulanması için 12/11/2025 tarihli 04.1248 sayılı Meclis Kararı ile İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY'a veya Sayın Başkanın görevlendireceği kişiye, projeye ilişkin tüm belgeleri imzalamaya yetki verildiği ve bu yetkinin İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı makamını da kapsadığı anlaşıldığından, önerge hakkında ayrıca karar verilmesine yer olmadığından" şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Rapor. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2853275)

28. DSÖ Avrupa Bölgesi Yaşlı Dostu Kentler Ağına üye olan Belediyemizden, 13-15 Mayıs 2026 tarihlerinde İspanya'nın Bilbao Kentinde yüz yüze gerçekleştirilecek olan "Yaşlanmak Yaşamaktır: Nüfus Yaşlanmasının Potansiyelini Ortaya Çıkarmak" başlıklı Liderlik Kursuna katılım göstermek üzere Sağlık İşleri Dairesi Başkanı Dr. Ahmet Soner EMRE ve Sağlıklı Yaşam Şube Müdür Vekili Uzm. Dr. Ferhat YILDIZ'ın 12-16 Mayıs 2026 tarihlerinde görevli-izinli olarak katılım sağlaması, avans verilmesi, ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah ve diğer yasal giderlerinin Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğünün Yurtdışı Geçici Görev Yollukları harcama kaleminden karşılanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – İleri Yaş Çalışmaları Komisyonları Raporu. (Sağlık İşleri Dai. Bşk.E.2858625)

29. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türk Böbrek Vakfı (TBV) arasında gerçekleştirilecek projelere ve çalışmalara ilişkin imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Hizmet Protokolünün; **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2845778)

30. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Geriatri Diyetisyenliği Derneği arasında gerçekleştirilecek projelere ve çalışmalara yönelik hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık – İleri Yaş Çalışmaları Komisyonları Raporu. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2877071)

31. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesinin İşletme ve İştirakler Müdürlüğüne bağlı tesislerde verilen hizmetlerle ilgili tarifelerin raporda yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 02/02/2026 tarihli ve 23 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2874521)

32. Bayraklı Belediye Meclisinin; Ölçü ve Ölçü Aletlerinden Alınacak Muayene ve Damgalama Ücret Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik çerçevesinde Bayraklı Belediyesince 2026 Yılında ölçü ve ayar muayenelerinden alınacak ücretlere dair raporda yer alan listede belirtilen tarifelerin uygulanması hususuna yönelik, 02/02/2026 tarihli ve 23 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2872829)

33. Gaziemir Belediye Meclisinin; Gaziemir Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü'nün 2026 Ücret Tarifesi içerisinde yer alan "Kazı Ruhsatına İlişkin Gelir Tarifesi" ile "Elektronik Haberleşme Altyapıları Geçiş Hakkı Bedelleri" başlıklı bölümlerde mevcut olan kalemlerin birim bedellerinin, Büyükşehir Belediyemizin 02/12/2025 tarihli ve 2776814 sayılı Yazısı ekindeki AYKOME 2026 Tarife Cetvelindeki karşılıkları ile aynı olacak şekilde revize edilmesi ve revizyona esas tarifelerin raporda yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 09/01/2026 tarihli ve 08 sayılı Kararının; Plan ve Bütçe Komisyonunca "5393 sayılı Belediye Kanununun 'Meclisin Görev ve Yetkileri' başlıklı 18. maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Gaziemir Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkûr Kanun ile alakalı olarak çıkarılan tebliğlerde; vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2859498)

34. Çeşme Belediye Meclisinin; "Çeşme Belediyesi Reisdere Mahallesi Sosyal Konut Yapılması İş Projesi"nin 2026 Mali Yılı Bütçesinde G Cetveline raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde eklenmesi ve sonraki yılları kapsayan işlerin yıllara yaygın yatırım projesi olarak ihale edilmesine yönelik 26/01/2026 tarihli ve 2-17 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2861803)

35. Tire Belediye Meclisinin; Tire Belediyesinin 2026 Mali Yılı Bütçe döneminde kapatılan Park ve Bahçeler Müdürlüğü ile Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Müdürlüğü Bütçe tertiplerinin, diğer müdürlükler arasında raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde aktarma yapılmasına yönelik 02/02/2026 tarihli ve 23 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2876353)

36. Tire Belediye Meclisinin; Tire Belediyesinin yeni kurulan Kentsel Dönüşüm Müdürlüğüne 2026 Mali Yılı Bütçesinden raporda yer alan tabloda belirtilen bütçe tertiplerinin açılarak aktarma yapılmasına yönelik 02/02/2026 tarihli ve 24 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2876403)

37. Bayındır ilçesi, Bayındır Merkez Yerleşiminin güneybatı kesiminde yer alan yaklaşık 18 ha. büyüklüğündeki alanın, İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kararı ve kurum/kuruluş görüşleri dikkate alınarak "Kentsel Gelişme Alanı" olarak belirlemesine ilişkin hazırlanan, Meclisimizin 08/12/2025 tarihli ve 04.1353 sayılı Kararı ile uygun görülen ve 12/01/2026 – 10/02/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporuna, Tangül YANIK ve Hasan BİRİZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2880110)

38. İzmir 6. İdare Mahkemesinin Kararları ile İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün Yazısı doğrultusunda, Buca ilçesi, Kızıllı Mahallesi, 432 ada, 3 parsel ve 708 ada, 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin; 2863

sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna ileilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2876734)

39. Urla Belediye Meclisinin 06/02/2026 tarihli ve 57 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi doğrultusunda hazırlanan Torasan Mahallesi, 3015 ada ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Yapılan incelemede 3018 ada 2 parselin bir kısmı ile 3019 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin kısmının, 1988 yılı onaylı 1/1000 ölçekli mevcut imar planı kararlarının güncel mevzuatlar ile mülkiyetler yönüyle kıyı ve plan bütünlüğü gözetilerek ele alınması gerektiğinden **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, diğer kısmın ise **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2880086)

40. Buca ilçesi, Kaynaklar Mahallesi, 20202 ada, 1 parselin kullanım kararının “Özel Sosyal Tesis Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Buca Belediye Meclisinin, 02/06/2025 tarihli ve 101 sayılı Kararı ile uygun görülen söz konusu parselin “Özel Sosyal Tesis Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2605915)

41. Narlıdere Belediye Meclisinin 05/01/2026 tarihli ve 11 sayılı Kararı ile uygun görülen; Narlı Mahallesinde, yürürlükte yer alan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “Kapalı Spor Alanı” kullanım kararında kalan alanın “Semt Spor Alanı” olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ve bu kapsamda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2876444)

42. Buca Belediye Meclisinin 04/11/2025 tarihli ve 2025/194 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kızılcıullu Mahallesi, 432 ada 3 parsel ve 708 ada 1 parsel ile ilişkin İzmir 6. İdare Mahkemesinin Kararları kapsamında hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna ileilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2833119)

43. Buca Belediye Meclisinin 04/11/2025 tarihli ve 191 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kızılcıullu Mahallesi, yürürlükteki uygulama imar planında “Park Alanı” kullanımında kalan, 4030 ada, 1 parselin kuzeyinde yer alan tescil harici alanda 1 adet 6.00 m x 4.00 m boyutlarında “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2880311)

44. Karabağlar Belediye Meclisinin 04/11/2025 tarihli ve 148 sayılı Kararı ile uygun görülen; Tahsin Yazıcı Mahallesi, 13837 ada, 6 parselin güneyinde bulunan, mevcutta bina altında kalan traфонun deplase edilerek, 13674 ada, 1 parselin batısında, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kamuya terkli "Park Alanı" kullanımındaki alanda 7.00 m x 3.00 m ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2880568)

45. Karabağlar Belediye Meclisinin 04/11/2025 tarihli ve 146 sayılı Kararı ile uygun görülen; Şehitler Mahallesi, 31522 ada 3 parselde K-1745 numaralı traфонun okul temel kazısına engel olmasından dolayı deplase edilerek, 13971 ada, 4 parselin doğusunda kamuya terkli alanda kalan ve yürürlükteki imar planında park alanı kullanımına ayrılan alanda 6.00 m x 4.00 m = 24 m² ebatlarında 1 adet “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık –

Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2865763)

46. Bornova Belediye Meclisinin 01/12/2025 tarihli ve 412 sayılı Kararı ile uygun görülen; Doğanlar Mahallesi, 22432 ada, 3 parselin doğusunda, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kamuya terkli "Park Alanı" kullanımındaki alanda 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2878573)

47. Bornova Belediye Meclisinin 03/11/2025 tarihli ve 361 sayılı Kararı ile uygun görülen; Doğanlar Mahallesi, 1501 Sokağın 1517 Sokak kesişimi ile 1514 Sokak arasında kalan imar ada hatlarının mülkiyet dokularına uygun hale getirilerek yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2837773)

48. Konak Belediye Meclisinin 02/12/2025 tarihli ve 265 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ulubatlı Mahallesinde yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı" kullanımında kalan 4027 parselde 5.00 m x 3.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2877585)

49. Konak Belediye Meclisinin 05/01/2026 tarihli ve 12 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 13/07/2020 tarihli ve 05.446 sayılı Kararı ile değişiklikle onaylanan Gültepe Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu kapsamında gerçekleştirilen imar uygulamalarında karşılaşılan uygulama sorunlarının giderilmesi amacıyla Plan Notlarında gerekli düzenlemelerin yapılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2867201)

50. Menemen Belediye Meclisinin 03/10/2025 tarihli ve 76 sayılı Kararı ile uygun görülen; Esatpaşa Mahallesi, 5419 ada, 2 parselin kuzeyinde yer alan mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı" kullanımında kalan kamuya terkli alanda 3.00 m x 10.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2877144)

51. Ödemiş Belediye Meclisinin 03/11/2025 tarihli ve 114 sayılı Kararıyla uygun görülen; Ödemiş ilçesinde yapı stoğunun yenilenmesi sırasında parsellerin otopark çözümünde yaşanan zorlukların çözümlenmesi amacıyla hazırlanan Ödemiş 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu İlavesi ve Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2867012)

52. Urla Belediye Meclisinin 06/02/2026 tarihli ve 57 sayılı Kararı ile uygun görülen; Torasan Mahallesi, 3015 ada ve çevresinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca "*Plan Değişikliği Açıklama Raporunda '2. Plan Değişikliği Alanı' olarak tanımlanan bölgede, 1988 yılı onaylı mevcut imar planı kararlarının güncel mevzuatlar ile mülkiyetler yönüyle kıyı ve plan bütünlüğü gözetilerek ele alınması gerektiğinden plan değişikliği yapılmasının*" **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, "*Belediye Hizmet Alanı' kullanım kararında fonksiyon tanımlaması imar planı üzerinde belirlendiğinden 2. numaralı plan notu önerisinin kaldırılmasına; Plan Değişikliği Açıklama Raporunda '1. Plan Değişikliği Alanı' olarak tanımlanan bölgenin çevre plan kararlarının devamlığını sağlayacak şekilde, teknik çizim düzeltmelerinin de yapılarak, plan değişikliği onama sınırının yeniden düzenlenmesi koşuluyla*" **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2880036)

53. Urla Belediye Meclisinin 08/09/2025 tarihli ve 413 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gülbahçe Mahallesi Karapınar Mevkii 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarının Ticaret Alanları başlığı altına “*Söz konusu alanlarda minimum ifraz 500 m²'dir.*” notunun ilave edilmesine yönelik Plan Notu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2846553)

54. Urla Belediye Meclisinin 07/10/2025 tarihli ve 459 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gülbahçe Mahallesi Karapınar Mevkii 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarının Genel Hükümler başlığı altına “*Tarımsal amaçlı yapılar, kamu yapıları, eğitim tesisleri, sağlık tesisleri ve geleneksel dokusu korunacak yerleşik alanda yapılacak yapılar hariç blok boyu 40 metreyi geçemez.*” notunun ilave edilmesine yönelik Plan Notu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2846833)

55. Urla Belediye Meclisinin 18/11/2024 tarihli ve 497 sayılı Kararıyla uygun görülen; Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.390 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin askı süreci içerisinde yapılan itiraz kapsamında hazırlanan; Gülbahçe Mahallesi 445, 462 ve 464 adalara yönelik Urla Belediye Meclisinin 08/08/2025 tarihli ve 377 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2875201)

56. Buca Belediye Meclisinin; Adatepe Mahallesi, Yahya Kemal Beyatlı Caddesinden cephe alan parsellerin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik 03/12/2025 tarihli ve 200 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2876642)

IX. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Dikili Belediye Başkanlığı; Dikili ilçesi, Çandarlı Mahallesinde yapılacak olan KDV dâhil 39.910.620,00-TL sözleşme bedelli “Çandarlı Mahallesi Meydanı Peyzaj Düzenlemesi Yapım İşİ”nin Belediyemizle birlikte ortak proje kapsamında yapılmasını talep etmekte olup, söz konusu tesisin yapımı için sözleşme tutarının %80’i olan KDV dâhil 31.928.496,00-TL tutar karşılığı yapılacak yardımın önerge ekinde yer alan protokol kapsamında değerlendirilerek Belediyemizce karşılanması **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2825277)

2. İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapılara ilişkin olarak; planlı ve sağlıklı bir kentsel mekâna sahip olmasına karşın yapı stoğu olarak risk grubunda bulunan yerleşmelerin tespit edilerek bu bölgelerde yapı bazlı gerekli önlemlerin alınması, mevcut ruhsatlı yapıların yapılaşma haklarında, mevcut kitle ve gabarisinde herhangi bir kayıp olmadan yeniden yapılabilmesine yönelik plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile uygun görülmüş ve bu doğrultuda ilçe belediyelerince belirlenmiş olan “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)” sınırı içindeki yapıların yenilenmesine ilişkin yıkılıp yeniden yapılma sürecinin ekonomik koşullar nedeniyle henüz tamamlanamamış olması, ilçe belediyelerinde söz konusu süreçlerin devam ettiğinin anlaşılması ve yaşanabilecek mağduriyetlerin engellenmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Meclis Kararı ile belirlenen usul ve esasların yeniden ele alınması gerekliliği ortaya çıkmış olup, bu kapsamda, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararında belirlenmiş olan usul ve esaslar ile yeni belirlenecek “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)” sınırlarına ilişkin iş ve işlemlerin belirlenmesine yönelik düzenlemelerin karara bağlanması hususu; **İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut**

Politikaları – Deprem ve Afet – Hukuk Komisyonlarıncı; “İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararında belirlenmiş olan usul ve esaslar ile yeni belirlenecek “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)” sınırlarına ilişkin iş ve işlemlerin belirlenmesine yönelik düzenlemeler yapılan incelemeler ve ilçe belediye Başkanlıkları tarafından anılan meclis kararı kapsamında hazırlanıp, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı makamınca muhtelif tarihlerde onanarak 16 ilçede yürürlüğe giren “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)” sınırları ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik iş ve işlemleri belirleyen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notunun uygulanması sürecinde karşılaşılan sorunlara ilişkin açıklamalar dikkate alınarak; İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı doğrultusunda, İlçe Belediye Meclislerince belirlenerek karara bağlanan ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanan “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)” sınırı olarak belirlenen alanlarda, yeniden bir sınır belirlenmesine gerek kalmaksızın usul ve esaslar kapsamında Büyükşehir Belediye Meclisince uygun görülerek yürürlüğe girdiği tarih geçerli olacak şekilde sürdürülmesi, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı doğrultusunda, “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)” usul ve esaslarının ve uygulama hükümlerinin 15. maddesinde yer alan yeni yapı ruhsatı işlemlerine yönelik tanımlanmış olan “5 yıl” sürenin “10 yıl” olarak düzenlenmesi ve bu doğrultuda daha önce onaylanmış olan “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)” sınırları ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik iş ve işlemleri belirleyen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notundaki 15. maddede bulunan süreye ilişkin gerekli düzenlenmelerin ilçe belediyelerince hazırlanarak değerlendirilmek üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına iletilmesi, Yeni “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)” sınırlarının belirlenmesi halinde ve ilçe Belediye Başkanlıkları tarafından belirlenerek İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Makamınca onaylanan “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K-1)” sınırlarının yeniden düzenlenmesi durumunda, bu meclis kararının alındığı tarihten itibaren ilçe Belediyelerince 31/12/2026 tarihine kadar gerekli tespitlerin yapılarak değerlendirilmek üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına iletilmesinin ve söz konusu yeni sınır tespitlerinin İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Makamınca onaylanmasıyla birlikte geçerlilik süresinin, 15. maddesi kapsamında 5 yıl olarak değerlendirilmesinin” **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2750723)

3. İlimizde yeni yapılacak ya da mevcuttaki park, cadde, bulvar, üst geçide Merhum Başbakanımız Sayın Bülent ECEVİT isminin verilmesine yönelik Yazılı Önergenin; Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarıncı “Yeni yapılacak ya da mevcut park, cadde, bulvar, üst geçide merhum Başbakanımız Sayın Bülent ECEVİT’in isminin verilmesi önerilmiş olup, Sayın Bülent ECEVİT’in geçmişte üstlendiği görevler ve yaptığı üstün hizmetler sebebiyle adının merkezde bir yere verilmesi uygun olacağından ve şu aşamada merkezde böyle bir yer bulunmadığından, ileride büyük bir cadde ya da bulvar açıldığında değerlendirilmek üzere Başkanlığa iadesinin” **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Selçuk KARAKÜLÇE. E.2633442)

4. 13 – 15 Mart 2026 tarihleri arasında gerçekleşecek Uluslararası 2 Yaka Kısa Film Festivali kapsamında karşılıklı yükümlülükler ve koşulları belirlemek amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile 2 Yaka Kültür ve Sanat Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2857222)

5. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi arasında gerçekleştirilecek projelere ve çalışmalara yönelik hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonları Raporu. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2876904)

6. Belediyemiz tarafından engellilerin sorunları ve çözümlerine yönelik olarak 17-24 Nisan 2026 tarihlerinde "Görünmeyen Engellilik" temalı Uluslararası katılımlı Karikatür yarışması gerçekleştirilecek olup; Karikatür yarışmasının amacı görünmeyen engelliliğin gündelik hayatta yol açtığı yanlış anlaşılmalara, damgalamaya, önyargıya ve sistemsel engelleri karikatür diliyle görünür kılmak; empatiyi ve toplumsal duyarlılığı artırarak daha kapsayıcı bir kent yaşamına katkı sunmak adına önerge ekinde sunulan teknik şartname içeriğine göre alınan Başkanlık Olur'u, Katılım koşulları

ve Jüri Ödenek tablosu ile Asil, Yedek Jüri Üyeleri ve Raportör Listesi ile yarışma sonuçlanana kadar, yarışmayla ilgili olarak yapılacak toplantılar için söz konusu katılımcıların yemek ve coffee break giderlerinin Engelli Çalışmaları Şube Müdürlüğü bütçesinin Temsil, Ağırlama, Tören, Fuar, Organizasyon Giderleri tertibinden karşılanması, jüri üyeleri ve raportörlere ödenecek ücretler için Etüd - Proje Birlikçi Ekspertiz bütçe tertibi 2026 Yılı Merkezi Yönetim Bütçesi-K Cetveli IV/2 maddesi kapsamında ödeme yapılacağından ayrıca yarışma sonucu verilecek ödüllerin Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler tertibinden karşılanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Engelsiz İzmir – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonları Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2872095)

7. Görme engelli bireylerin eğitim, kültür ve sosyal yaşama katılımlarının artırılması, bilgiye erişimlerinin desteklenmesi, erişilebilir yayınlara ulaşımın yaygınlaştırılması ve ortak kültürel-sosyal faaliyetlerin yürütülmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Türkiye Görme Özürlüler Kitaplığı Derneği (TÜRGÖK) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Engelsiz İzmir – Sosyal Politikalar Komisyonları Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2839987)

8. “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği Kapsamında Yapılacak Tasarım Gözetimi ve Kontrolü Hizmetlerine Dair Tebliğ” doğrultusunda “Bergama ile Ödemiş Terminal Binaları, Torbalı Hizmet Binası ve Bornova, Balçova Gençlik Yerleşke Binalarının Deprem Performans Analizi Çalışmalarının Yaptırılması İşi”nde, Sahaya Özel Zemin Davranış Analizi için Tasarım Gözetimi ve Kontrolü Hizmet Alımının (TGUA-1 ve TGUA-3) gerçekleştirilebilmesi için İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Manisa Celal Bayar Üniversitesi Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Deprem ve Afet Komisyonları Raporu. (Afet İşleri Dai.Bşk.E.2873013)

X. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

XI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

XII. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2026 YILI ŞUBAT AYI I. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

I. OTURUM

Tutanak No : 97509404-105.05-3/1

Toplantı Tarihi : 09/03/2026

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No’lu Hol

Toplantı Saati : 16.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Zafer Levent YILDIR, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Saadet ÇAĞLİN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL BAYAR,

İsmail SARI, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, Niyazi ARSLAN, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Sultan İPEKLİ AKSOY, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erdal KARAGÖZ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Mustafa TURAN, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRKMEN, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALLYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Tülay HORASAN, Ferdi HEPYILMAZ, Ege Batu ELTEZ, Osman Selim TOK, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Yalçın KAYA, Onur YİĞİT, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Köksal YILDIRIM, Onur SAATLI, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENDEL, Gökalg Erhan GÜZEL, Doğuş BAYIR, Altan İNANÇ, Memet EREN, Saniye FIÇI, Osman YURTSEVEN, Ümran GÖÇEN, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Raife KARABATAK, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Dilaver KİŞİLİ, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Mehmet Emin DAVRAN, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Sebahattin GÜZEL, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Yusuf MERT, Bahadır ALTINKESER, Sercan AKMAN, Mesut Yaşar AYBAR, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Latif AYDEMİR, Mustafa ÖZTÜRK, Erdoğan ÇOBAN.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Eşref ÇAKIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, Ömer EŞKİ, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Onur Emrah YILDIZ, Övünç DEMİR, Zümer Timur MERT, Uygur KANMIŞ, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Ali BOR, Emel ÜRPER, Hayati OKUROĞLU, Görkem ÇOLAK, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Selçuk BALKAN, Devrim AKSEKİ, Erman UZUN, Doğukan MALTEPE, İsmail YETİŞKİN, Lal DENİZLİ, Nasuh COŞKUN, Nuri CAFEROĞLU, Metin ERKAN, Mustafa GÜNAY, Sema BODUR, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Şakir BAŞARAN, Hakan KALFAOĞLU, Gizem AKYÜZ DUMAN, Aydın PEHLİVAN, Yetkin YILDIZ, Ferhat UYSAL, Halil DEVECİ, Mustafa BAHAR, Abdulkhakim EVİN, İsmail HANCI, Serkan ACAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Serkan ÖZBEK, Erdem ÖKSÜZ.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi 2026 yılı Mart Ayı Toplantısı I. Birleşimini açıyorum. Öncelikle hepimizi başta Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK ve Silah Arkadaşları olmak üzere tüm Şehit ve Gazilerimiz için 1 dakikalık Saygı Duruşuna, arkasından İstiklal Marşını söylemeye davet ediyorum.

(1 DAKİKALIK SAYGI DURUŞUNDA BULUNULDU VE ARDINDAN İSTİKLÂL MARŞI OKUNDU)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Meclisimizin Gündemine, diğer başlıklara geçmeden önce benim iki konu var elimde kısaca bahsetmek istediğim. Birincisi; bildiğiniz gibi dün 8 Mart'tı ve kadına dönük şiddeti eleştirdik, kadın-erkek eşitliğiyle ilgili düşüncelerimizi tekrar tekrar dile getirdik, benim elimde bazı notlarım var onları tekrar etmek istiyorum. Kadınların eşit, özgür ve güvenli bir yaşam sürmesi yalnızca kadınların bir sorunu değil, demokratik ve adil bir toplumun da temel şartıdır. Tabii ki yerel yönetimlerin de bu alanda önemli sorumlulukları bulunmaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak kadınların yaşamın her alanına eşit katılımını güçlendirmeyi temel bir Belediyecilik anlayışı olarak görüyoruz. Bu doğrultuda Yerel Eşitlik Eylem Planı'nı hayata geçirdik. Belediyemizin farklı hizmet alanlarında toplumsal cinsiyet eşitliğini gözetken politikalar üretmeye ve

bu yaklaşımı kurumsal çalışmalarımızın doğal bir parçası haline getirmeye devam ediyoruz. Kadın dayanışma merkezlerimiz ve sosyal destek programlarımızla kadınların ihtiyaç duydukları anda başvurabilecekleri güvenli alanlar oluşturmaya çalışıyoruz. Aynı zamanda kadınların ekonomik hayata daha güçlü katılmasını destekleyen çalışmalar yürütüyoruz. Meslek Fabrikası başta olmak üzere farklı programlarla kadınların üretim süreçlerine katılımını güçlendirmeye çalışıyoruz. İzmir'in bu konuda güçlü bir toplumsal birikimi ve duyarlı olduğunu da özellikle vurguluyorum. Kadın hakları ve eşitlik mücadelesi bu kentin toplumsal hafızasında her zaman yer bulmuştur. Bir kent, kadınlar için ne kadar güvenliyse o kadar özgür, ne kadar eşitse o kadar adil, ne kadar kadınlar güçlüyse o kadar da güçlü bir kendir. İzmir'in de tam olarak böyle bir kent olması için gayret içindeyiz. Elbette kadınların karşı karşıya kaldığı eşitsizlikler ve şiddet meselesi yalnızca kurumlar aracılığıyla çözülebilecek bir sorun da değildir. Toplumun tüm kesimlerinin bu konuda ortak bir sorumluluk duygusuyla hareket etmesi gerekir. Biz yerel yönetim olarak üzerimize düşeni yapmaya, kadınların eşit ve özgür bir yaşam sürebildiği bir kent için çalışmaya her zaman devam edeceğiz. Bu vesileyle başta bu Meclis'te görev yapan Kadın Meclis Üyelerimizin, Belediyemizde emek veren tüm Kadın Çalışanlarımızın ve nihayet tüm kadınların, Dünya Kadınlar Gününü bir kez daha kutluyorum. Kadınların eşit ve özgür olduğu bir kent herkes için daha adil ve daha güçlü bir kendir. İkinci değinmek istediğim konu, aslında hepinizin malumu olan bir konu biliyorsunuz üç yapımıza Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından el konma girişimi var. Tapudaki kayıtlar değiştirildi, bunlar; Egemenlik Evi, Gasilhane ve Morg, ayrıca Meslek Fabrikası. Belediyemiz mülkiyetinde bulunan kamu taşınmazlarından bahsediyorum. Bu söz konusu bir... Yani bu yasaları tekrar etmek istemiyorum o yasalar doğrultusunda bir düzenleme gerekçe gösterilerek Belediyemize ait yukarıda belirtilen taşınmazların, Belediyemize herhangi bir bildirim yapılmaksızın ve görüşü alınmaksızın mazbut vakfi temsilen Vakıflar Genel Müdürlüğü adına tapuda tescil edildiği anlaşılmış bulunmaktadır. Belediyemizin mülkiyetinde bulunan taşınmazların, mülkiyetinin bu şekilde İdaremizin bilgisi ve rızası dışında değiştirilmesi "Mülkiyet Hakkı" ile "İdarenin Tasarruf Yetkisi"ni doğrudan etkileyen son derece ağır bir idari işlem niteliğindedir. Tapu iptali ve tescil davalarında bazı hukuki dayanaklarımızı da dile getirmek isterim. Birincisi; Egemenlik Evi yönünden taşınmaz üzerindeki binanın Vakıf Kültür Varlığı niteliği bulunmamaktadır. Ayrıca söz konusu yapı inşa edildiği tarihten bu yana Belediyemize ait olup vakıf yoluyla meydana gelmiş bir taşınmaz da değildir. İki; Gasilhane ve Morg yönünden bakıldığında taşınmaz kaydında yer alan 1 metre genişliğinde ve 26 metre uzunluğundaki "ışık hakkı" şeklindeki şerh, vakıf kültür varlığı oluşumuna sebep olabilecek nitelikte değildir diye düşünüyoruz. Bu nedenle taşınmazın vakıf kültür varlığı olduğu da bizim tarafımızdan tabii ki kabul edilemezdir. Üçüncüsü; Meslek Fabrikası yönünden söz konusu taşınmazın Vakıf Kültür Varlığı niteliği bulunmamaktadır, ayrıca taşınmaza ilişkin taviz bedeli de ödenmiştir bu notlarla bu konuyu da kapatıyorum.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Birkaç kelime eklemek istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun. Ses...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Geldi tamam. Başkan'ım, şimdi bununla ilgili aslında biraz daha geriye gidip, birkaç noktayı daha ele almamız gerekiyor. 7565 sayılı Kanun teklifi var, bu kanun teklifi 5 Aralık'ta, 2025'te, Resmi Gazete'de yayımlanarak zaten kanunlaştı. Fakat kanun teklifinin görüşülme aşamalarına biraz değinmekte fayda görüyorum. Türkiye Büyük Millet Meclisine geldiğinde Bayındırlık, İmar, Ulaştırma, Turizm Komisyonuna havale edildi. Ve orada ilgili Komisyonun Muhalefet Milletvekilleri konuyla ilgili bazı şerhler düştüler. Bu şerhlerden birebir, hiçbir kişisel yorumda bulunmadan bahsetmek istiyorum. Tabii şerhlerin her Torba Yasa'da olduğu gibi öncelikle birbirinden alakasız maddelerin bir Torba Yasa şeklinde getirilmesi, çok kısa zamanlarda görüşülmeye mecbur tutulması ve nitekim bu Torba Yasa'da da 20 tane ayrı maddenin 4 saate çıkarılması gibi eleştirileri geçiyorum, bizi ilgilendiren kısmına geliyorum. Şimdi şöyle kanun teklifinin 11. maddesi, diyor ki; "*Vakıf yoluyla meydana gelip de her ne suretle olursa olsun hazine, Belediye, il özel idareleri ve köy tüzel kişiliğinin ve bunlara bağlı, bunlara ait müessese, iktisadi işletme ve bağlı ortaklıklarının mülkiyetine geçmiş Vakıf Kültür Varlıkları mazbut vakıflarına devrolunur.*" Sonra bir tane de ikinci fıkra ekleniyor, deniyor ki; "*Birinci fıkrada sayılan tüzel kişilerin mülkiyetinde olup doğrudan vakfedilen veya mevcut olup olmadığına bakılmaksızın inşa edilmiş, onarılmış veya ilaveler yapılmak suretiyle katkı sağlanmış vakıf kültürü varlıkları, vakıf yoluyla meydana gelmiş sayılır.*" değişiklik önerisi bu. Kanunlaştı. Muhalefet

Şerhlerini okuyorum. Bir; “Belediye şirketlerini diğer kamu kurumlarını içerecek şekilde genişletecek, özellikle Belediyelerin taşınmazlar üzerindeki tasarruf yetkisini ve taşınmazlardan elde edecekleri gelirleri ya da ettikleri gelirleri ortadan kaldırarak ciddi bir gelir kaybına ve kaynak daralmasına yol açacaktır.” İki; “Yerel yönetimlerin mali özerkliğini zayıflatan, Anayasa, madde 127’de güvence altına alınan yerinden yönetim ilkesine ve kamu kaynaklarının yerel hizmetler için kullanılması anlayışına aykırıdır.” Üç; “Ayrıca Belediyelerin ve özel kişilerin mülkiyet hakları, vakıf yoluyla meydana gelmiş sayılır gibi muğlak bir ifadeyle geriye dönük biçimde ortadan kaldırılmaktadır ve bu mülkiyet hakkı güvencesine yani Anayasa madde 35’e aykırıdır.” Dört; “Belediyelerin gelir kaynaklarını azaltmakta ve kamu hizmeti yürütme yetkilerini azaltarak idarenin bütünlüğü ilkesine zarar vermektedir.” Beşinci şerhe geliyorum, ne partilerin ne de Milletvekillerinin isimlerini zikretmeden ancak dileyen olursa, ilgili görüşmelerin metinlerini iletebilirim. “Teklif kültürel mirasın korunması iddiasının arkasına saklanılarak merkezi yönetimi güçlendiren, yerel yönetimlerin yetkilerini fiilen ortadan kaldıran, yerel aktörleri dışlayan kültürel özerkliğe, demokratik dengeye, kamu yararına aykırıdır. Kültürel mirasın korunması tek boyutlu merkezi otoritenin inisiyatifine bırakmak yerine toplumsal katılımı esas alan anlayışın hayata geçirilmesiyle olur.” Şerh altı; “Bu düzenleme mülkiyeti Belediyeler ve yerel yönetimlerin elinden alarak pratikte yerel yönetimlerin yıllardır bakımını, onarımını üstlendiği halkın katkısıyla korunarak birçok tarihi eserin artık merkezi idareye bağlı hale getirilmesi demektir. Merkezi idarenin güçlendirilmesi amacıyla yapılan yasal düzenlemeler Belediyelerin ve yerel yönetim birimlerinin karar alma süreçlerini bağımsız hareket etme alanlarını daraltmaktadır.” Şerh yedi; “Yerel yönetimlerin mülkiyet hakkına, mali özerkliklerine, anayasal güvencelerine yönelik ciddi bir müdahaledir. Belediyelerin ve diğer kamu kurumlarının mülkiyetindeki taşınmazlar tek bir ele devredilmek istenmektedir. Anayasa madde 127, Yerinden Yönetim İlkesi, yerel yönetimlere, kendi bütçeleri, gelirleri, taşınmazları üzerinde tasarruf hakkı tanımaktadır. Bu madde ise anayasal güvenceyi devre dışı bırakarak Belediyelerin gelir kaynaklarına ya da hizmet alanlarına yönelik ağır kısıtlamalar getirmektedir. Belediyelerin yönettiği kültürel miras sadece bir mülk değil, aynı zamanda o şehrin kimliğinin ve hafızasının ayrılmaz parçasıdır. Bu mirasın yönetiminin yerel idareden alınarak merkezi idareye devri yerel demokrasiyi zayıflatır.” Sekiz; “Teklife göre kamu mülkiyetinde olsa dahi vakıf kaynaklarından onarılmış olsa dahi Kültür Varlığı olarak devredilecektir. Bu kriterin sınırları belirsiz, ölçüsüz ve tespiti oldukça zordur. Kamu kaynakları ile var edilmiş bir yapıya basit bir onarım dahi gerekçe gösterilerek el konulması Anayasanın Mülkiyet Hakkı güvencesine orantısız müdahaledir. Anayasa madde 2, Hukuk Devleti İlkesi gereği mülkiyetin devri gibi esaslı konular, esaslı işlemlerin keyfiliğe yer bırakmayacak şekilde kanuni nesnel ölçütlere dayanması gerekmektedir.” Son şerhe geldim. Yine sadece şerhi okuyor, kişisel yorumda bulunmuyorum. “Madde gerekçesi varlıkları koruma olarak sunsa da bu muğlak, geniş tanım, Vakıflar Genel Müdürlüğü’nün halihazırda Belediyeler ve kurumlarının mülkiyetinde bulunan binlerce tarihi esere el koymasının hukuki zemini olacaktır. Adeta hukuk baypas edilmekte, kamusal mülkiyet ile yerel yönetim özelliği ihlal edilmektedir.” demiş milletvekili. Ve şöyle devam etmiş, “Bu düzenlemenin arkasında yatan niyet vakfedenin iradesini korumak değil, merkezi modern bir kontrol mekanizması oluşturmaktır. Gezi Parkı, Galata Kulesi gibi kamusal alanların vakıflara devredilmesi ile gözlemlenen tartışmalı süreçler, kasıtlı bir belediye denetiminden çıkarma stratejisi olup, kamusal mülkiyetin merkezi bir devlet aygıtı altında yeniden belki de rant gruplarına taşere edilmesi olacak, doğuracaktır bu sonuçları” demiş. Şimdi bu tartışmalar olurken Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir yandan bizim de İzmir’de bazı taşınmazlarımız Belediyemiz mülkiyetinden çıkarıldı. Hepimiz de biliyoruz artık bu taşınmazları. Fakat kısaca özetlemek istiyorum. Yargı süreciyle ilgili olanları, Gasilhane ve Morg. 1954 yılından bu yana Belediye mülkiyetinde ve vakıflarca yapıldığına dair dosyada vakıfların hak sahibi olacağını gösterecek herhangi bir delil ve bulgu yok. Lakin şöyle bir şey var, mazeret olarak sunulan, 1 metre genişliğinde, işte 26 metre uzunluğunda bir ışık hakkı var, bunun komşunun irtifak hakkıdır. Bu pek çok apartmanlarda da olabilecek bir şeydir. Bu gerekçe gösterilerek taşınmaz mülkiyetine 2337 m²’lik taşınmazın tamamı Belediye mülkiyetinden çıkarılmıştır. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında burası Belediye hizmet alanı geçmesine rağmen. Bölgede hizmet veren 4 hastanenin orada bulunan morg’la ilgili Belediyemize tahliye emirleri gönderilmiştir ve Belediyemiz tahliye emirlerine karşın dava açmıştır. Asliye Hukuk Mahkemesi, tedbir kararı veren Asliye Hukuki Mahkemesi şöyle demiştir, “Fiilen morg ve gasilhane olarak kullanıldığı, belediyelere kanunla verilen yetki ve sorumlulukların karşılanması, kamu hizmetine özgülenmiş taşınmazların olduğu, tahliye edilmesi halinde kamu

hizmetinin aksaması, telafisi güç zararları ortaya çıkaracağından tahliyenin durdurulması.” tedbirine hükmetmiştir mahkeme. Fakat tabii ki Vakıflar Genel Müdürlüğü buna itirazda bulunmuştur. Bu arada Vakıflar Genel Müdürlüğü burada yakın zamanda “Aşevi olsun” demiş ise de bölge muhtarı çok yakın bir mesafede zaten 30 bin kişilik bir aşevinin olduğunu ve bu morg ihtiyacının aşevine çevrilerek karşılanmasının yerel halkın da ihtiyacı olmadığını dile getirmiştir. Egemenlik Binası; burada da yine belediyeden vakfa devrediliyor. Fakat Egemenlik Binası 1891 yılında hizmete Belediye olarak açılıyor ve Belediye hizmeti veriyor. Burada herhangi bir şerh bazen mazeret gösterilebiliyor. Herhangi bir şerh bulunmamasına, yine dosyada vakıflara ait olabileceğine dair hiçbir somut delil bulunmamasına rağmen Vakıflar Genel Müdürlüğü devralmıştır, geçenlerde Belediyemiz tarafından gazetelerde de yayımlandı, arsanın da Belediye arsası olduğu ve üzerine yapılan yapının da ihaleyle yapıldığı ortaya konuldu ama yine burada da Vakıflar Genel Müdürlüğü tahliye talep etmektedir. Tahliye talebinin üzerine aynı gasilhanede olduğu gibi Belediyemiz tapu iptal tescil davası açmış ve aynı buradaki gibi tahliyenin durdurulmasını talep etmiştir. Lakin bir başka mahkeme bunlar tabii... Bir Hukuk Hakimi tedbiri verebilirken başka Hukuk Hakimi şöyle demiştir; “İdari işlemdir, idari yargıda gereği yapılsın.” Bunun üzerine idare mahkemesinde dava açıldı ve bekliyor. Geliyorum Meslek Fabrikasına. 19. yüzyılın 2. yarısında Osmanlı vatandaşlarınca yapıldığı aşikâr olan bir yapıdan söz ediyoruz. Nitekim, yine binaların üzerine Gazi Mustafa Kemal Paşa'nın, İsmet Paşa'nın ve İcra Vekilleri Heyetinin imzalarının olduğu bir satın alma belgesi de asıldı. Ve burada 1926'da satın alındığı da yayınlandı. Şimdi 2027'de bir şerh olduğundan bahsediliyor, fakat bu şerh zaten bedeli ödenerek, Taviz Bedeli deniyor buna, bedeli ödenerek kaldırılmış ve bakın Vakıflar Kanunu 18. maddesi diyor ki; “Emlak vergisi değerinin %10'u oranında taviz bedeli satın alınarak serbest tasarrufa terk edilir.” diyor o taşınmaz. Yani serbest tasarrufta. Fakat yıllar sonra ne hikmetse sanki o şerh, hâlâ duruyormuş gibi Meslek Fabrikası da Belediyemiz mülkiyetinden habersizce çıkarılıyor. Sonra Belediyemiz, orada yürüyen faaliyetleri haftalardır anlatıyoruz, eğitim, etkinlik, istihdama yönetim kurs merkezlerinin, binlerce insanın oradan iş sahibi olduğunu tekrar tekrar vurguladık ama Vakıflar Genel Müdürlüğü tahliyeye zorluyor ve bu sebeple Belediyemiz bir değil, iki değil, üç değil, tam dört tane dava açıyor. Birinci davada, hani mahkeme demişti ya “bu idari işlemdir”, idarede açıyor, tahliyenin durdurulması ve sebepsizce delil gösterilmeden biri söyledi diye tapu işleminin, bizden alınması işleminin iptali, iki ayrı dava açılıyor. Ve İdare Mahkemesi diyor ki; “Yahu” diyor, “Bu adli yargının görevidir.” Az önce de idari yargının görevi denilmişti. Sonra tapu iptal tescil davasında da şöyle deniyor, “Taşınmazın tahliyesine yönelik işlemler de idari işlemdir.” Yine top İdare Mahkemesine atılıyor. İdare Mahkemesinde davalar açılıyor, önce yürütmeyi durdurma veriliyor ama sonra kalkıyor. Dördüncü, dördüncü dava; “Haksız müdahalenin önlenmesi davası.” Yine Asliye Hukuk Mahkemesinde açılıyor. Ve diyor ki Belediyemiz; “Davalı Kurum, mülkiyet ihtilafı varken ve davalar daha derdest iken tahliye etmek için bize ısrarla tahliye emirleri gönderiyor. Oysa ki yargılamanın sonucu beklenmeli çünkü burada kamu hizmeti veriyoruz tıpkı ilk mahkemenin kararında geçirdiği gibi kamu hizmeti görevini yerine getirebilmek için Belediyemiz tahliye tedbiri istiyor.” Mahkeme de veriyor, fakat vakıflar durur mu? Yine itiraz ediyor ve bu itiraz üzerine yarın, 10 Mart'ta duruşmalı inceleme var, tahliye ile ilgili, Hakim karar verecek, tahliye tedbiri devam etsin mi, etmesin mi? Şimdi, benim size az önce okuduğum hani 5 Aralık'ta kabul edilen bir Torba Yasa'dan bahsetmiştim ve Vakıflar Kanunuyla ilgili maddeler okumuştum. Sadece okuduğumdan ibaret değil, Vakıflar Kanunuyla ilgili Torba Yasa'da başka maddeler de vardı. Birebir okuyorum; “Genel Müdürlüğe veya mazbut vakıflara ait taşınmazlarda, kiracılık ilişkisi nizalı şekilde devam edenler veya” buraya dikkat çekiyorum, “03/06/2025'ten önce işgalci olanlar” İşgalci olmanın ne demek olduğunu hepimiz biliyoruz sanırım. “İşgalci olanların başvuruları halinde 5 yıla kadar kira sözleşmesi yapılabilir.” Bu kanunlaştı. Yani İzmir Büyükşehir Belediyesi mülkiyet hakkına dayalı olarak bu 3 binayı kullanırken habersizce elinden alan vakıflar, “Tahliye edeceksin.” diye tutturana vakıflar, işgalcilere kira sözleşmesi ile 5 yıl daha o taşınmazı kullanma hakkı verebilir, kanunla geldi. Peki, aynı torba yasada ya, şimdi ben soruyorum, açıkça hukuksuz ihlalleri koruyan ve işgalcilere 5 yıl daha kalma izni tanıyan Vakıflar Genel Müdürlüğü, İzmir Büyükşehir Belediyesine onlarca dava ileri sürerken, onlarca tahliye emri gönderirken kime 5 yıl daha kalmak için fırsat veriyor? Sonra çıkıp bazı siyasetçiler de “Biz İzmirli'den yanayız ama vakıflar haklı” diyerek milletin aklıyla alay ediyor. Bitmedi, o kanunda şu da vardı Başkan'ım. Yine aynı torba yasada; “Sermayesinin tamamı Genel Müdürlük ve mazbut vakıflara ait olan şirketlerin faaliyetlerini yürütürken, ihtiyaç duyduğu taşınmazlar” diye gidiyor, “Bu şirketlere doğrudan

kiraya verebilir. Yıllık kira bedeli Meclisçe belirlenecek bedelin altında kalanlar ise noter, tasdiki olmaksızın imzalanabilir.” Şimdi hiçbir yorumda bulunmadan yine Muhalefet Şerhini okuyacağım. Diyor ki; *“Varlıkların, ticari faydalarının açık piyasa aracılığı ile dağıtılması yerine bir grup tarafından ele geçirilmesine izin verecektir bu madde.”* Sonra diyor ki; *“Taşınmazların doğrudan kiraya verilmesinin önü açılarak Noter Onayı zorunluluğu da kaldırılmasıyla işlemler kayıt dışı hale gelebilir. Bu vakıf mallarının kamu denetimi dışında kullanımına neden olabilecek ve toplumun tarihsel mirasını riske atabilecek bir düzenlemedir.”* Şimdi az önce başkalarına kiralama hakkı olan, haksız bir şekilde işgal eden işgalcilere kiraya verme hakkı gelmiş ve belki de veriyor olan Vakıflar Genel Müdürlüğü bizi ısrarla tahliye etmeye çalışıyor ya, dedim ki acaba Sayıştay'ın bu konuda bir bulgusu var mı? Vakıflar Genel Müdürü hakkındaki Sayışlar Raporlarına da baktım en çok rastlanan maddelerden bahsedeyim. Bir; bazı taşınmazların kira bedellerinin tahsil edilmesine yönelik işlemlerin yapılmaması. İki; kira süresi biten taşınmazların ihale yapılmaksızın süre uzatım yoluyla aynı kişiye verilmesi. Üç; idare taşınmazlarının ecrimisil karşılığı kullandırılması. Şimdi, İzmir Büyükşehir Belediyesi mülkiyetindeki... İzmir Büyükşehir Belediyesinin mülkiyetindeki taşınmazları alan, ısrarla tahliyeye uğraşan Vakıflar Genel Müdürlüğü kendi mülkiyetindeki taşınmazların kirasının peşine düşmemiş, kiralarını tahsil etmemiş, işgal edilmesine göz yummuş; ama gelmiş, bin tane dava açarak, bin tane tahliye emri ile İzmir Büyükşehir Belediyesinin malını, kamu hizmetini sürdürmesine rağmen ısrarla tahliye etmeye çalışıyor. Yazık. Sonra, Sayın Vekil Hüseyin YILDIZ bunu Meclis Genel Kurulunda şöyle demiş, *“Sayıları ben bilmiyorum ama zikredildiği için kaydettim.”* Demiş ki; *“Sayıştay diyor ki; 64 bin gayrimenkulü var Vakıflar Genel Müdürlüğünün bunun”* diyor, *“9 bin tanesi işgal altında kimin el koyduğunu kimse bilmiyor.”* diyor, *“13 bin tanesi de mahkemelik.”* diyor ve *“Vakıflar Genel Müdürlüğü bunları idare edemiyorken siz bu maddeyi, bu kanun maddesini niye getirip, Belediyenin mallarını niye alıyorsunuz?”* diyor. Şimdi ben de sizlere soruyorum, Sayıştay Raporu ortadayken, dava açmanız ve sahip çıkmanız, korumanız gereken, binlerce taşınmazınız sırada iken, daha davaları yeni açılmış devam eden, kamu hizmeti veren, İzmir Büyükşehir Belediyesi taşınmazlarını, alelacele tahliye uğraşınız neden? Şimdi ihlal edilen maddeleri sayıp kapatıyorum, biraz uzadı kusura bakmayın. Anayasa madde 35, mülkiyet hakkı ihlal ediliyor. İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi madde 17; *“Kimse mülkiyet keyfiyi olarak yoksun bırakılamaz.”* ihlal ediliyor. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Ek 1 Protokol; *“Mülkiyet hakkına yönelik tüm ihlalleri insan hakkı ihlali sayarız.”* ihlal ediliyor. Türk Medeni Kanunu 683. madde; *“Malik olan kimsenin tasarrufunu habersizce alamazsın.”* almışlar, ihlal ediliyor. Türk Medeni Kanunu madde 6; *“Taraflardan her biri hakkını dayandırdığı olguların varlığını ispatla yükümlüdür.”* İhlal ediliyor. Anayasa madde 127; *“Yerinden yönetim ilkesine ve kamu kaynaklarının yerel hizmetler için kullanılmasına aykırılık.”* Tüm bu ihlallerle İzmir Büyükşehir Belediyesi taşınmazlarına el konuluyor. Ben bu konuyu İzmirli Hemşehrilerimizin vicdanına bırakıyorum, takdiri İzmirli Hemşehrilerimize bırakıyorum, teşekkür ediyorum.

(18 dakika 5 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hakan Bey. Birer kişi konuşması yeterli olacaktır.

HAKAN YILDIZ: Peki. Sayın Başkan, öncelikle tabii Yağmur Hanım'ın bir hukukçu olarak sanki bir mahkeme salonundaki heyecan ve ateşiyle bir de çok ayrı bir delil belgesi bulmuş edayla sunumunu nezaket içerisinde tam 18 dakika dinledik. Tabii daha Ramazan ayının hoşgörüsüyle, daha sakin bir dille meseleleri anlatabilirlerdi ama tabii mesleki tavır nedeniyle bir de ortaya koyduğu tavra bakınca da sanki çok önemli bir delil ortaya konmuş ve bu delili de İzmir'le paylaşıyor, daha doğrusu yargı makamıyla paylaşıyor gibi de bir ifadeyle sundular. Bakınız Sayın Başkan, kendisini dikkatlice dinledim. Şimdi, 05/12/2025 tarihindeki torba yasadaki Cumhuriyet Halk Partili Milletvekillerinin şerhlerini bütün nokta, virgül okudular. Peki, bizim, bugün konu olan üç gayrimenkulümüz, 05/12/2025 yılındaki torba yasadaki getirilen usullere mi uyuyor? Yoksa 27/02/2008 tarihinde çıkmış olan 5737 sayılı Kanununun 30. maddesindeki hükümlere mi giriyor? Yani bahsettiği Torba Yasasındaki eklenen kısım... Tüm kamuoyu şunu çok net bilsin; Vakıflar Kanununun 5737 sayılı Kanununun 30. Maddesinde, belediye, özel idare, köy tüzel kişiliklerine ait tescilli eserlerin vakıflara tahsisini kapsayan bir kanun. Bu kanun 2008 yılında çıkmış Değerli Arkadaşlar. Bugün konu yaptığınız üç bina da İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı. Yani bahsettiğiniz 2025 yılındaki yasayla kenardan, kıyından, köşeden alakası yok. Kaldı ki, zaten gasilhaneyi biz 25... 31/12/2024 tarihinde tapu tescili yapılmış, yani bahsettiğiniz yasadaki tam 1 yıl önce ortaya çıkmış. 2008'de yürürlükte olan bir kanun var. 2008'de yürürlükte olan kanun diyor ki;

“Kamuya ait, belediyeye ait köy tüzel kişiliklerine ait olan tescilli eserleri tarayınız, bir vakıf senedi ilişkisi bulursanız, hiçbir sürecin önemi olmadan bu vakıf adına tescil yapınız.” Bu çok açık bir kanun, 2008’den beri yürürlükte. Bu kanunla ilgili açtığınız herhangi bir itiraz yok, kabul edilmiş, uygulanıyor, uygulanan kanun maddesi başka, siz şimdi kalkıyorsunuz burada, bambaşka bir kanun maddesi, eklenen bir kanun maddesini bu konunun uzantısı yapıyorsunuz. Bir kere bu, usul bakımından da, esas bakımından da zaten problemlidir. Şimdi gelelim konu öznesine. Biraz önce bir ifade kullandılar. Dediler ki, Mecliste vakıfların gelirleriyle ilgili eleştirileri anlattılar. Vakıf mallarının üzerindeki işgalcileri anlattılar, 2023 Cumhurbaşkanlığı seçiminden sonra Vakıflar Genel Müdürlüğü yeni oluşan yönetimle birlikte, zaten bu ortaya çıkan, yıllara sarı olmuş problemi ortadan kaldırmak için altını dikkatle çiziyorum, 2023’te Bölge Müdürlüklerine bir yazı yolluyor Sayın Başkan. Ve diyor ki, siz tüm vakıflara ait... Bakınız Vakıflar Genel Müdürlüğü’nün geliri, vakıflardan elde edilen gelirlerden oluşur ve o gelirlerle hem restorasyonu yaparlar, hem vakıflardaki personellerin giderleri karşılanır hem de vakfedenin iradesi kapsamında da gerekli bağışları yaparlar. Şimdi tüm Türkiye genelinde bir tarama yapılıyor Değerli Arkadaşlar, sadece İzmir’e özel bir tarama yapılmıyor, sadece İzmir’de Büyükşehir Belediyesi’ne özel bir tarama da yapılmıyor. 2008 yılındaki kanunun getirdiği hükümler kapsamında bir tarama yapılıyor ve bu tarama kapsamı içerisinde de bugün gelinen noktada 2023 itibarıyla İzmir için söylüyorum bu sayıyı, kira geliri 150 milyonken bugün 650 milyon kira geliri elde eden bir duruma geliyor. Hatta siyaseten biz şu sorunu da çok yaşadık, vakıflar mülklerinde inanılmaz bir kira artışları oluştu ve birçok vatandaş iktidar partisi olmamız nedeniyle bize geldi ve bu anlamda görüşünü vakıflar çok net bir şekilde güncelleme yapmaktan, işgalcinin üzerine gitmekten vazgeçmeyeceğini de söyledi ve bu anlamda da ciddi bir artış ortaya koydu. Ve gelirini bakınız 2 yılda tam 5 kat arttırdı. İş düzeltmeye giden, sorunları çözmeye giden, üzerine giden bir durumda. Bugün İzmir Belediyelerinin, buna Büyükşehir’e dâhil olmak üzere mesela biliyorlar mı Yağmur Hanım, tam 52 tane taşınmaz vakıflara ait, buna birçok İlçe Belediyemiz kullanıyor, daha hâlihazırda da altı tanesini de Büyükşehir Belediyemiz kullanmaya devam ediyor, bunun da bir tanesi egemenlik binasının yan tarafındaki bina, yani bizim, sizin kullandığımız bir tabirle, çökme, ki yakışık olmayan bir ifadedir, İzmir’in mallarını ele geçirme, asla kabul etmeyeceğimiz bir ifadedir. Böyle bir anlayışımız olsaydı herhalde o 52 tane de mal üzerinde de böyle bir irade ortaya koyardık. Bu meselenin özü bu. Bir kere 2008’deki kanunla geliyor. Sonra ne oluyor Sayın Başkan? 31/12/2024’te gasilhane vakıflara geçince, Vakıflar Bölge Müdürlüğü gasilhaneyi ziyarete gidiyor. Ve diyor ki, ki biz o dönem geçtiğimiz ay da ifade ettim, İzmir Büyükşehir Belediyesi bir önceki dönem başlamış ama tamamlamadığı bir yeni gasilhane binası vardı, Cemil Bey gelir gelmez onu hızlandırdı, gayet de güzel bir bina oldu. Ben yine teşekkür ediyorum. Ve orada İzmir’e yakışan bir gasilhanemiz var. Mezarlıklar Daire Başkanlığımız orada hizmet veriyor. Ve doğal olarak burayı boşalttılar. Şimdi ben Konak’ın da Meclis Üyesiyim, orada bölgeyi de çok da iyi bilen biriyim. Doğal olarak orayı boşalttılar, Bölge Müdürlüğü gidiyor, Eşrefpaşa Hastanesi’nde yetkilileri orada, bir görüşme yapılıyor ve Vakıflar Bölge Müdürlüğümüz çok iyi bir niyetle diyor ki “Biz burada Kızılay’da”, daha sonra Kızılay devreye gidiyor, “Biz burada büyük bir aşevi planımız var”, ancak hastane de diyor ki, “Ben burada morg ve sistemini kullanmak istiyorum.” Vakıflar Bölge Müdürü de diyor ki; “Yahu bununla ilgili bir protokol yapabiliriz.” Tabii bu bilgi Yağmur Hanım’da yoktur, çünkü Bürokratları anlatmamıştır ona, ben ona anlatayım şimdi. Şimdi biz burada eski Mezarlıklar Daire Başkanlığının kullandığı o iki katlı bina ve onun önündeki otopark alanı belediyenin mülkiyetinde, gasilhane kısmı vakıflara geçmiş durumda, diyor ki Bölge Müdürlüğü, “Belediyenin Bürokratlarıyla yetkililerini bize yollayın, görüşelim.” Biz burada, İzmir kamuoyu bunu dikkatlice dinlesin, biz burada bir protokol yapalım. O kısmı biz alalım, aşevini yapalım, bu kısmı da hastaneye bırakalım. Ve bununla ilgili bir Genel Sekreter Yardımcımız, ben isim vermeyi Mecliste uygun bulmadığım için sonra Başkan’a özelde veririm, görüşmelere katılıyor, iki kere toplantılar yapılıyor. Vakıflar burayla ilgili karşılıklı protokol yapmaya hazırlarken birden o Genel Sekreter Yardımcımız telefonlara çıkmamaya başlıyor, ortada yok. Yani 2024’ün sonunda tapu geçmiş, 2025’in başında Vakıflar zaten burada ortak bir protokol yapma iradesini ortaya koymuş. Şimdi Sayın Başkan Vakıflar kim? Bu devletin değerli bir Kurumu. İzmir Büyükşehir Belediyesi kim? O da bu devletin değerli bir Kurumu. Ve iki Kurumun Değerli Bürokratları bırakınız gasilhane meselesini, zaten mezarlık başında ortaksınız. Yani birbirinizle iletişim halinde olmanız gereken bir noktada Bölge Müdürü birkaç kere ziyaret etmişken, karşılıklı bir protokol üzerinde görüşmeler yürütülürken, Büyükşehir Belediyesi’nin Değerli Bürokratları ve Genel Sekreter Yardımcıları

birden meseleyi telefona çıkmama noktasına getiriyor ve Vakıflar defaten ulaşmaya çalışmasına rağmen, hastaneye dönüp “yahu bu konuda görüşemiyoruz.” demesine rağmen ne hikmetse bu arkadaşlar ortada yoklar ve 2025. Sormak isterim Sayın Başkan, 2024’te bir malınız sizin iradenizle, anlattığınız ifade ile hukuka uygun olmadığını düşündüğünüz şekilde Vakıflara geçti. Hiç gidip sormadınız mı? Değerli Bürokratlar, hiç kapı çalmadınız mı? “Yahu bu nedir, bu neyin incelemesidir, bu neyin taramasıdır?” diye. Şimdi o gün gidip bunu oturup müzakere etmiş olsaydınız, bugün iddia ettiğiniz belgeleri ve evrakları o gün koysaydınız, süreci karşılıklı yönetiyor olsaydınız bugün bu tartışmanın tarafı olmazdınız. Şimdi ben şunu da çok hayretle izliyorum Sayın Başkan, nereyi? Meslek Fabrikasını. Şimdi Meslek Fabrikası bu Meclis salonlarında 25/11/2021 tarihinde İstanbul'daki bir özel vakfa yirmi 5 yıllığına verildi. Cumhuriyet Halk Partisi'nin oylarıyla verildi. O gün verilirken bugün binanın duvarlarına astığımız Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ün ve Bakanlar Kurulu'nun imzasını taşıyan karar yok muydu elinizde? Neredeydi o karar? O kararı o gün yok sayan anlayışınız bugün hatırladı mı? Yani bugün bu mal özel bir vakfa verirken sesi çıkmayanların, bugün devletin Kurumu olan Vakıflar Genel Müdürlüğüne 2008 yılındaki kanun kapsamında yaptığı inceleme neticesinde, taşınmazın kanun nedeniyle devrolması gerektiği bir noktada, devrini aldıktan sonra hatırladınız. Şimdi çıkıp Meslek Fabrikası dediğiniz zaman insan bunu hayretle izliyor. O gün o karara biz burada karşı çıktık ve karşı çıkmakla da yetmedik, devletin yargısına güvendik Yağmur Hanım, gittik, dava açtık ve dava neticesinde biz haklı çıktık ve davayı kazandık, kararı iptal ettirdik. Sadece o gün orayı da vermediniz, Urla'da 65 dönümlük bir araziyi de verdiniz, bugün o araziyi plan tadilatıyla borcuna karşılık SGK'ya veriyorsunuz. Biz onu da iptal ettirdik, yani yargıya güvенеceksiniz, biz yargıya güvendik, gittik. Şimdi 2024’te bir yer veriyorsunuz, Kurum sizinle temas etmek istiyor, görüşmek istiyor, protokol yapalım diyorsunuz, Kurumu yok sayıyorsunuz. Aynı yeri 2021’de bir tane İstanbullu vakfa verirken sesiniz çıkmıyor. Sonra da kalkıyorsunuz basın üzerinden bir algının, bir manipülasyonun tarafı olmaya çalışıyorsunuz. Her şeyden önce tutarlı olmak lazım, yani bu Mecliste daha hâlâ 2021 yılındaki karara oybirliğine, oyçokluğuna evet diyen Cumhuriyet Halk Partili Meclis Üyeleri var. Çıksınlar, haydi desinler, belediyenin Değerli Bürokratları bizi kandırdınız, ATATÜRK'ün imzalı evrakını getirmediniz ve biz bu malı Adıgüzel Vakfı'na vermiştik ve Adalet ve Kalkınma Partisi'nin Kıymetli Meclis Üyeleri olmasaydı, bu davayı açmasalardı, bugün biz ATATÜRK'ün mirasına ihanet eden Meclis Üyeleri olduk mu diyecekler? Neredeler? Koca koca pankartlar asıyorsunuz. Nereye gitmiş bu mal? Vakıflar Genel Müdürlüğüne. Sadece burası mı gitmiş? Sadece İzmir’de mi gitmiş? Türkiye'nin birçok yerinde, ilgili kanun kapsamında değerlendirilen yerlerde bu değişiklikler olmuş. Bu anlamda, bakınız elli ikiye yakın malı gayrı... Taşınmaz vakıflardayken belediyeler kullanıyor, nerede bir engelleme var? Ortak fikir, iradeyi ortaya koymanız gerekirken iletişimden kaçan kim? Sizsiniz. Egemenlik Binasına girince Hisar Vakfı devreye giriyor, zamanında var olan, aktif olan ve bu anlamda evrakta net ispatlanmış bir şekilde duruyor. Peki Egemenliğin yanındaki bina kimin? Vakıflara ait. Kim kullanıyor? İzmir Büyükşehir Belediyesi kullanıyor. Siz şimdi vakıfların malına mı çöktünüz Yağmur Hanım? Buradan bu sonuç mu çıkar? Sayın Başkan, buradan bu sonuçlar çıkmaz. Bakınız, geçtiğimiz günlerde Sayın Genel Sekreterimiz Eyyüp Bey çok net açıkladı. Dediler ki, Bakırçay Üniversitesi'nin hukuk fakültesi burada olabilir, hatta bununla ilgili de çok da anlamlı bir durumu var. Bununla ilgili Kazım Bey de geçmişle ilgili bir ifadeyle ifade edecekler dilek temennilerde, o yüzden girmek istemiyorum ancak çok rahat olabilir. Geçtiğimiz günlerde siz de vardınız. Yeşilay'ın İzmir'de yaptığı güzel işlerin açılışlarına katıldık. Bugün uyuşturucuyla mücadele her alanda ciddi artmış durumda ve geleceğimiz ve gençlerimiz açısından çok önemli bir yerde duruyor. Buyurun, dedi Eyyüp Bey, gelin Yeşilay'la ortak bir alana döndürelim. Yani, İzmirli'nin kullanacağı, İzmirli gençlerimizin yarınlarına daha sağlıklı bakacağı bir binaya dönüştürelim, yani biz burada ortak bir iradenin varlığına hazırız diye ifade ediyoruz, yani hukuk fakültesi olabilir diyoruz, devletin başka kurumu Bakırçay Üniversitesi özel bir üniversite mi? Değil. Siz Adıgüzel Vakfı'na Tarım Fakültesi diye vermek istediğinizde oluyor da, devletin üniversitesi hukuk fakültesi açacağım dediğinizde bir hukukçu olarak karşı çıkmanızı da çok manidar buluyorum. Geçtik, buyurun gelin, Yeşilay'la bir protokol yapalım, vakıflar burada, siz de destek verin. Yani İzmirli'nin malı İzmirli'de bir yere gittiği falan yok. Ancak bu malların envanterini çıkarmayan, bu malların, bu malların 2024’te başına gelecek süreç belliyken, bu süreci unutan ve yok sayan Bürokratlarınızdan bir hesap soracak mısınız Yağmur Hanım? Yani protokol için ulaşılmayan o Genel Sekreter Yardımcınızdan niye telefonlara çıkmadığınızı soracak mısınız? Ya da burada hazırız birlikte bir fikir üretelim de diyen bir ortağınız, partneriniz olan Vakıfları

mezarlık başındaki otoparkta terk ettiğiniz gibi terk edip sonra da onu İzmir'in önüne bir hatalı, bir suçluymuş gibi ortaya koyma vicdanınızın hesabını verecek misiniz? Değerli Arkadaşlar, ortaya koyduğunuz, ifade ettiğiniz kanun maddesinin hiçbir alakası yok. Bugün eğer bu mallar belediye iştiraklerinden biri olsaydı belki haklıydınız. Ancak çok net ifade ediyorum, 2008 yılında çıkmış olan kanun kapsamında yapılmış. Ve ne İzmir'in mallarına, İzmir'in değerlerine hepimiz sahip çıktığımız gibi vakıflarımız hepimizin vakfidir. Bu devletin kurumları hepimizin devletin kurumlarıdır. Ancak şu sorunu tartışmak zorundayız Sayın Başkan, Devletin kurumlarının belediye dâhil, Merkezi Hükûmeti temsil eden kurumlar dâhil iletişim halinde olmak zorunda. 2024'ten 2026'ya kadar gelen süreçte vakıflara bir günden bir güne ne oldu diye ziyaret etmiyorsunuz ve kalkıp şimdi de mahkeme süreçleri yürüsün, ancak biz ecrimisil ödeyelim diyorsunuz, değil mi? Talepte bulundunuz. Peki bu yazıyı kim yazdı? I. Hukuk Müşavirliği yazdı. Sormak istiyorum; Belediye Kanununa göre I. Hukuk Müşavirliğinin böyle bir talebi vakıflara yazma etkisi var mı? Bunu yazar Genel Sekreterliğe, Genel Sekreterlik bildirir. Yani bugün Belediyemizin Genel Sekreterlik makamı lav mı edildi de Hukuk Müşavirliği devreye giriyor? Yani belediyenin işleyişinin bedelini İzmirli'ye ödetmeye hakkınız yok. Bu anlamda Vakıflar genel taramasını yapmıştır, bu kapsamda da yargıya giderseniz, belgelerini sunarsınız, varsa bununla ilgili bir kanun düzenleme yargı kararını verir. Biz yargı kararlarına güvenen ve inanan insanlarız. Nasıl Adıgüzel Vakfının yanlışından bir Yargı Kararıyla döndüysek, burada da varsa bakılır ancak ne Vakıflar İzmir'in mallarına çökmüştür, ne de vakıflar İzmir'in mallarını bir yerlere peşkeş çekmiştir, sizin gibi İstanbul'a çekmeye çalıştınız geçtiğiniz dönem, vakıflar İzmir'in mallarına sahip çıkmıştır. Teşekkür ederim. **(17 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz ama belediyemizin bu dönem en azından her üç binayı da gereğince değerli bulduğunu ve elinden gelen çabaları göstererek, tüm çabayı göstererek de değerlendirmeye, kullanmaya çalıştığı bir gerçek. Ve ihtiyaç duyulan binalar. Dolayısıyla bizim bunları ısrarla istiyor olmamızın tek nedeni de budur. Bu arada tabii yine öyle eski bir laf var biliyorsunuz. Su-i misal emsal olmaz diye, aynı şey sizin için de geçerli olabilir yarın öbür gün, adalet herkese lazım, onu demek istiyorum.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

LATİF AYDEMİR: Kâtip üyeleri uyarır mısınız Sayın Başkan? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey birer kişi konuşsun istedim.

ALTAN İNANÇ: Cumhuriyet Halk Partisi'nin Grup Başkanuyum.

LATİF AYDEMİR: Başkan'im...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey...

HAKAN YILDIZ: Yağmur Hanım konuştu...

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'im...

HAKAN YILDIZ: Birer kişi dediniz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

HAKAN YILDIZ: Dilek temennilerde konuşabilirsiniz Sayın Başkan.

LATİF AYDEMİR: Kâtip üye... Görevli arkadaşlarımız... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Anlamıyorum, pardon.

LATİF AYDEMİR: Söz hakkı istiyorum Sayın Başkan.

DİVAN KÂTİBİ: *Söz istiyor.*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi siz de mi istiyorsunuz söz hakkı? Ben grüplara bunu şey yaptım, sundum. Siz Bağımsızlar olarak grup değilsiniz şu anda. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Bakın her iki grüptan da birer kişi yeterince ayrıntılı bilgi aktardı bence, bu yeterli. Bugün de biliyorsunuz Ramazandayız ve iftar var. Süreyi çok fazla...

LATİF AYDEMİR: İki arkadaşımız 37 dakika...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bakın, onlar grup adına konuştular Latif Bey.

LATİF AYDEMİR: Başkan'im, niye ben onları 37 dakika dinleyeyim?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, bundan sonra öyle bir şey yaparsak 10 dakikayla kısıtlarım. Tamam.

LATİF AYDEMİR: O zaman söz almıyorum, okey.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Böylece, Altan Bey...

ALTAN İNANÇ: Rica ediyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey, rica etmenize gerek yok, birer kişi yeterince ayrıntılı konuyu aktardı. Bence Meclis yeterince bu konuda aydınlandı diye düşünüyorum. Ama buyurun...

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Eğer siz...

LATİF AYDEMİR: Bağımsızların sizin için bir önemi yok mu?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

LATİF AYDEMİR: Biz burada üç kişiyiz ya, sizler için bir önem arz etmiyor mu?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bağımsızlar bizim için önemlidir ama şu anda gruplara söz verdim.

LATİF AYDEMİR: Biz de bir grubuz Sayın Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Siz... Tabii ki dilek temennilerde konuşabilirsiniz Latif Bey. Konuşma hakkınıza engel olmuyorum. Yani tekrar bir faşist zihniyet tartışması olmasın lütfen.

LATİF AYDEMİR: Var olanı söylüyorum Sayın Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemin ikinci maddesine geçiyorum.

ALTAN İNANÇ: Söz hakkımı istiyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki size de söz hakkı vereceğim, Sözcü de konuşacak, Uğur Bey de konuşacak, sorun yok. Buyurun Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Ben, ben Mecliste gruplar adına birer kişi konuşacak diye bir belirleme duymadım, duyan var mı?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, sözcü arkadaşımız iletmemiş olabilir size ama...

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan... Bakınız, bu konu üzerinden siyaset yaptı Grup Başkanı.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, Altan Bey...

ALTAN İNANÇ: Yağmur Hanım'ın yaptığı konuşma bütünüyle teknik ve hukuki konuşmadır. Bu arkadaşımız cevap verirken bütün bu hukukun, hukuk terimlerinin dayandırdığımız maddeleri yok sayıp siyaset yaptı. Ben şimdi buna cevap vereceğim.

HAKAN YILDIZ: Ben de cevap hakkımı kullanacağım Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

ALTAN İNANÇ: Yahu niye cevap... Niye korkuyorsun söyleyeceklerimden?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir cevap hakkı daha vereceğim.

HAKAN YILDIZ: Korkmuyorum.

ALTAN İNANÇ: Kardeşim sen konuşmadın mı?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey, bir dakika Hakan Bey...

HAKAN YILDIZ: Uzlaşarak geldi...

ALTAN İNANÇ: Yahu ne uzlaşarak geldi?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika, müsaade edin. Altan Bey...

ALTAN İNANÇ: Sen konuşmadın mı? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika arkadaşlar... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Söz almadan konuşmayın arkadaşlar.

HAKAN YILDIZ: Böyle olmaz, ben uzlaşarak geldim bu Meclise. Size de bunu tavsiye ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika, müsaade... Arkadaşlar, söz almadan konuşmayın.

HAKAN YILDIZ: Lütfen Başkanınıza uyun.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Altan Bey.

HAKAN YILDIZ: Ben cevap hakkımı kullanırım o zaman. Niye çekineceğim? Hiçbir şeyden çekinmem.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen Hakan Bey.

ALTAN İNANÇ: Hakan Bey, siz konuştunuz mu?

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, siz de...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey, konuşmanızı yapın. Bana yapın, lütfen. Hakan Bey, lütfen susar mısınız? Buyurun.

ALTAN İNANÇ: İşte bunu anlamıyorum, o konuşsun ben de ona cevap vereceğim ne demek

şimdi?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır hayır, Altan Bey...

HAKAN YILDIZ: Grubum adına ikinci hakkı kullanıyorum, Grup Başkan Vekiliyim. Bu kadar basit...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey, lütfen. Bir dakika, Hakan Bey. Altan Bey, buyurun.

ALTAN İNANÇ: Siz, siz Grup Başkan Vekilisiniz de ben neyim? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)**

HAKAN YILDIZ: Altan Bey Levent Bey'e sorun...

LATİF AYDEMİR: Gökdelenler yapılacak buraya, ben de onu soracağım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Latif Bey...

LATİF AYDEMİR: Kusura bakmayın Sayın Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey, buyurun.

LATİF AYDEMİR: Sırada Eşrefpaşa Hastanesi mi var acaba?

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, usulü tartışacak değilim, altını çizerek söyleyeyim. Sonra, burada basın mensupları da var, hiç görüş alınmadan, sonra Meclis Başkanımızla benim bir ihtilafa mı düştünüz filan gibi laflar çıkıyor, öyle bir şey yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Böyle bir şey yok.

ALTAN İNANÇ: İşleyiş, işleyiş, ben şimdi Sayın Başkanımız görevini yapıyor ama ben de Adalet Kalkınma Partisi'nin Grup Başkanının bu konunun üzerinde tepinerek siyaset yapmasına cevap verme hakkım var, ben de onu kullanıyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, buyurun kullanın.

ALTAN İNANÇ: Şimdi, şimdi 2008'de çıkmış bir yasayı konuşuyor. Kaç yıldır bu mülkler İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin ve İzmir'in kullanımında? Şimdi mi aklınıza geldi Cin Alilik? Şimdi mi aklımıza geldi cin fikirlik? Yahu niye rahatsız oluyorsunuz kardeşim? Anlatmaya çalıştığımız şey bu. Bu sizin Meslek Fabrikası dediğiniz yerde on binlerce İzmirli genç meslek sahibi oldu, iş sahibi oldu, kendi işini kurdu. Ne olacak vakıflar el koyunca, vakıflar alınca? İtiraz ettiğimiz şey bu, buradan siyaset çıkartma, kanun onu diyor, hukuk bunu diyor, hepsi de başımızın üstünde. Vicdan ne diyor? Biraz buraya bakın, bunu İzmirli kullanıyor kardeşim, yani Vakıflar orayı aldığında, Kızılay oraya yemekhane yaptığında İzmirli kullanacak da şimdi bir başkası mı kullanıyor? Algı yaratıyorsunuz diyorsunuz, algıyı siz yaratıyorsunuz. Bunu böyle bakmayın. Buna böyle bakmayın. Bu mallar geçmişten bu tarafa İzmir'in mallarıdır. Yağmur Hanım Mahkeme Kararlarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki Torba Kanununda dayandırdığı bütün maddeleri tek tek saydı, bunları biraz anlamaya çalışın, bu malları İzmirli kullanıyor, nokta. Kullanmaya da devam edecek. Siz şimdi yargıya uyarız diyorsunuz, yargı kararlarına uymaya davet... Burası Cumhuriyet Halk Partisi'nin yönetiminde bir belediye. Biz yargının üstünlüğüne inanırız ama sizin yargıyı siyasetin üzerinde nasıl sopa olarak kullandığınızı da bütün Türkiye görüyor, algı yaratmayın biraz. Sayın Başkan, konuşmasının başında Ramazan'ı hatırlatarak başlıyor, Ramazan'ın içerisindeyiz diyor ama tartışma nereden nereye geliyor. Egemenlik Evi de, gasilhane de, meslek fabrikası da yıllardır İzmirliye hizmet etmektedir. Bundan böyle de hizmet etmelidir. Vakıflar Bölge Müdürlüğü şimdiye kadar aklına gelmemiş şeyi şimdi niye aklına getirmiştir? Siz ona cevap arayın. Teşekkür ederim.

(3 dakika)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Sizden de bir kişi konuşacak ve bitireceğiz. Buyurun Hakan Bey. Latif Bey...

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Sayın Başkan, Sayın Başkan esasında konuşmamın hiçbir tarafında siyaset yok. Ben artık Yağmur Hanım'ın konuşmasını kendisine, Altan Bey'in konuşmasını da kendisine bırakıyorum. Bana Cin Alilik falan da yaptığımız falan da yok. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Bakın, bakın, ben sizin konuşmanızı dinledim Altan Bey, ben bu Meclise girmeden önce...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar, söz almadan...

HAKAN YILDIZ: Ben bu Meclise...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Söz almadan konuşma olmasın.

HAKAN YILDIZ: Ben bu Meclise girmeden önce bu Meclisi yönetecek Levent Bey'e uğradım. Levent Bey benim yanımda Yağmur Hanım'la telefonla da görüştü ve "Meclis başladığında birer kişiye söz vereceğiz." dedi, biz o kurala uyduk, siz kendi içinizdeki meselenizi kendiniz tartışın. Şimdi gelelim başka meseleye? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Altan Bey, Altan Bey...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey, Altan Bey söz almadan konuşmayın.

HAKAN YILDIZ: Sakin ol. Mübarek Ramazan ayında kalbini kırmak istemiyorum, sakin ol. Sakin ol Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Seni ilgilendirmez.

HAKAN YILDIZ: Seninki...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey...

HAKAN YILDIZ: Seninki bizi ilgilendiriyor da, bizimki seni ilgilendiriyor da sizinki bizi mi ilgilendirmiyor? Altan Bey geç bu işleri.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, tamam.

HAKAN YILDIZ: Bakın çok açık söylüyorum, benim konuşmam net, eğer bugün Meslek Fabrikasından dolayı konuşma hakkını buluyorsanız 2021 kararıyla ilgili çıkın konuşun. 2021 yılında bu Meclise Cumhuriyet Halk Partili Meclis Üyeleri Adıgüzel Vakfı'na ve daha hâlâ şu an Meclis Üyesi olan arkadaşlarım var, oy verdiler Komisyonlarında, destek verdiler. O gün ATATÜRK'ün kararı yok muydu? O gün Gazi Mustafa Kemal Paşa'nın aldığı Meclis, Bakanlar Kurulu kararı yok muydu? Vardı. Şimdi benim söylediğim açık, net. Yağmur Hanım algı yaptı. 2025 kararı, kanun maddesi, ben dedim ki 2008'deki kanun maddesine göre işliyor bu iş dedim. Bu kadar açık. İkinci kez şunu söyleyeyim; aşevi, siz gittiniz mi bölgeye? Bana yarın... Beraber gidelim, bölgeye yakın otuz bin kişilik yemek çıkardığınız aşevini gezdirin. Haydi buyurun. Ama ben sizi götürüyüm. Kamyonla taşıdığınız yemekleri oradan dağıttıklarınızı. Yapmayın bu işleri. Bu şehri 25 yıldır bu algılarla yönettiniz. Size bir açıkça soruyorum, isim de şimdi zikredeyim. Çünkü biraz önce başka Bürokrat arkadaş ifade etti, Pınar Hanım, Genel Sekreter Yardımcınız, gidip sorun. Siz iki kere Vakıflar Bölge Müdürüyle, gasilhanedeki ve yemekhane değişimiyle ilgili protokol için...

ALTAN İNANÇ: Algı yaratmayın.

HAKAN YILDIZ: Yahu algı yapmıyorum, soru soruyorum soru soru.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey, Altan Bey...

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan böyle...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, söz almadan konuşmayın lütfen.

ALTAN İNANÇ: Öyle bir şey yok. Sen burada bizim Bürokratımıza böyle Mecliste konuşamazsın.

HAKAN YILDIZ: Ben konuşurum, ben konuşurum...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey...

HAKAN YILDIZ: Bakın, Altan Bey...

FIRAT EROĞLU: Ne bağılıyor, ben anlamadım yahu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen...

HAKAN YILDIZ: Levent Bey...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen susar mısınız? Lütfen...

SALONDAN: Bize de bağılıyor.

FIRAT EROĞLU: Hayır, bak sabahtan beri bağılıyor. Bağıra çağıra...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen...

HAKAN YILDIZ: Fırat bir dakika, bir dakika Fıratçığım, bir dakika...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Söz almadan konuşmayın.

HAKAN YILDIZ: Şimdi, şimdi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır...

FIRAT EROĞLU: Herkes dinlesin birbirini konuşalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Fırat Bey...

ALTAN İNANÇ: Biz buraya fırça yemeye gelmedik.

FIRAT EROĞLU: Hayırdır yahu?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen, lütfen...

FIRAT EROĞLU: Dönüp dönüp bağırıp... Hayırdır?

ALTAN İNANÇ: Şimdi sen, bana bak, bana bak, haddini bil, haddini bil...

HAKAN YILDIZ: Yahu ne haddini bilecek yahu, ne haddini bilecek? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler) Yahu Sayın Başkan, Sayın Başkan...

ALTAN İNANÇ: Terbiyesizlik etme.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

ALTAN İNANÇ: Yaşına bak, haddine bak, baban yaşında... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyeleri...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

ALTAN İNANÇ: Utanmaz herif. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler) Sana mı kaldı? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaş... Yapma, vurmayın. Masalara vurmayın. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

HAKAN YILDIZ: Şimdi...

FIRAT EROĞLU: Onu mu çekeceğiz biz burada yahu, nedir bu yahu? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyeleri, 5 dakika ara veriyorum Meclise.

(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİNİN 2026 YILI MART AYI OLAĞAN TOPLANTISININ I. BİRLEŞİMİNİNE ARA VERİLDİ.)

II. OTURUM

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyeleri kaldığımız yerden devam ediyoruz. Gündemimizin II. başlığı; "Geçen Toplantı Tutanağında Maddi Hata Yapılıp Yapılmadığına" dair görüş belirtmek isteyen var mıdır? Olmadığına göre... Geçen Toplantı Tutanağının olduğu gibi kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemimizin III. başlığı; Meclis Üyelerince Verilecek Önergelerin Görüşülmesi. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Ülkemizde son yıllarda bağımlılık yapıcı madde kullanımı ve madde bağımlılığı sorunu endişe verici bir artış göstermektedir. Sağlık Bakanlığı araştırma raporlarına göre hayatında en az bir kez, herhangi bir yasa dışı maddeyi kullanma oranı 15 yaş üzeri nüfusta yaklaşık %2.6'yı bulmaktadır. Ayrıca 18 yaş altı kullanıcıların yaklaşık %90'ının kendi iradeleri dışında bu ağın içine çekildiği verilerine bakılarak, uyuşturucuyu kullanmak, bulundurmamak, alıp-satmak gibi suçların yanı sıra, uyuşturucu madde kullanımının etkisiyle işlenen her türlü suç ve oluşan maddi manevi toplum zararını en aza indirmek için faaliyet gösteren kolluk kuvvetlerimiz, sivil toplum örgütlerimiz ve diğer ilgili kurumların yanı sıra şehrimizde, İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde bilinç oluşturmak ve süreci olumlu katkı sağlamak amacıyla bir çalıştay başlatılmasını bilgilerinizi arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Mehmet Emin DAVRAN. E.2654870)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım gündeme alınabilir. Alınması halinde de Eğitim - Sosyal Politikalar - Gençlik Üniversiteler Komisyonlarına havale edilebilir siz de uygun bulursanız.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Komisyonları söyler misiniz tekrar.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Eğitim Kültür - Gençlik Üniversiteler - Sosyal Politikalar Komisyonları, eklemek istedikleri varsa.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Var mıdır?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Önerge sahibine de sorabiliriz. Tamam sanırım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Söz konusu Önergenin...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Eğitim Kültür - Sosyal Politikalar - Gençlik.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Yazılı Önergenin Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Sosyal Politikalar – Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Diğer.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Bergama ilçemizde 2021 yılında İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından sebze ve meyve hali yapımına başlanmış, söz konusu tesisin 1 yıl içerisinde hizmeti açılacağı kamuoyuna duyurulmuştur. Nitekim 2021 yılı Nisan ayında İzmir Büyükşehir Belediyesinin resmi sosyal medya hesaplarından yapılan paylaşımda Bergama'ya modern bir sebze meyve hali kazandırılacağı ve süre içerisinde çevre illerimize hizmet vereceği iddia edilmiştir. Ancak aradan geçen süre içinde 2022 yılında hizmete gireceği belirtilen bu tesis henüz faaliyete geçmemiştir. İnşaatın büyük bir kısmı tamamlanmış olmasına rağmen yaklaşık %70 seviyesinde kalan çalışmaların tamamlanmadığı ve mevcut yapıların atıl durumda bırakıldığı görülmektedir. Bergama'da şu anda 574 pazarcı esnafımız bulunmaktadır. İlçemizde bir hal bulunmaması nedeniyle esnafımız, haftada 3 gün İzmir Haline gitmek zorunda kalmakta ve bu durum hem zaman kaybına hem de ciddi maddi külfete yol açmaktadır. Bergama gibi üretim potansiyeli yüksek bir ilçede sebze ve meyve halinin faaliyete geçirilmesi hem üreticilerimiz hem esnafımız, hem de bölge ekonomisi açısından büyük önem taşımaktadır. Ayrıca söz konusu halin hizmete açılması durumunda yalnızca Bergama değil, çevre İlçelerimiz de bu tesisten faydalanabilecek bölgesel ticaretin gelişmesine ve üreticiyle esnafın daha güçlü bir ticaret ağı oluşmasına katkı sağlayacaktır. Bu nedenle Bergama Sebze ve Meyve Hali'nin eksiklerinin bir an önce tamamlanarak hizmeti açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Sebahattin GÜZEL, Uğur İnan ATMACA)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bunu da Soru Önergesi olarak alıyorum. Sonrası?

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. Soru Önergesi. Çiğli ilçesi, Balatçık Mahallesi sınırları içinde bulunan Kâtip Çelebi Üniversitesi öğrenci yoğunluğu nedeniyle, yine Harmandalı Bölgesinde ve çevre mahallelerinde yaşayan vatandaşlarımız nüfus yoğunluğu dikkate alınarak İZBAN Kâtip Çelebi Üniversitesi durağı planlanmış ve inşaatına başlanmıştı. Uzun süredir konu, uzun süredir konu yerde hiçbir inşaat faaliyetinin bulunmaması, hatta şantiyenin terk edilmesi olması üzerine 8 Aralık 2025 tarihinde Başkanlığımıza Önerge sunulmuş, verilen cevapta, borçların ödenmesiyle en kısa sürede faaliyete başlanacağı cevaben bildirilmişti. Sonuç olarak aradan 3 aydan daha uzun bir süre geçmiş olmasına rağmen İZBAN Kâtip Çelebi Üniversitesi Durağı şantiyesinde hiçbir inşaat faaliyetinin bulunmadığı, atıl ve terk edilmiş halde olduğu görülmüştür. İnşaatın tekrar ne zaman başlanacağı, inşaat programı ve durağın faaliyete geçeceği tarih konusunda tarafımıza ve kamuoyuna bilgilendirme yapılmasını arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Sezgin ÖZGEN, Özgür KANER)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İlgili Önergeyi de Soru Önergesi olarak aldık. Efendim?

SALONDAN: Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

ÖZGÜR KANER: Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Kâtip Üyemiz okudu. Ancak efendim, bunun bir geçmişi var. Aralık'ta, Aralık 2025 tarihinde bununla ilgili bir Önerge vermiştik, siz de gelen cevabı Mecliste hemen akabinde okumuştunuz. Ancak Kâtip Çelebi Üniversitesinin öğrenci yoğunluğu, önergede izah etmeye çalıştığımız gibi Harmandalı Bölgesinin nüfus yoğunluğu, Balatçık, Ahmet Efendi, Gazi Mustafa Kemal, İnönü gibi mahallelerimizin yoğunluğunun dikkate alındığında başta planlanan bu İZBAN durağı çok elzem bir şekilde acilen bitirilmesi gerektiği kanaatindeyiz. Ancak Aralık 2025'te verdiğimiz Önergeden bu tarafa, her ne kadar cevap verseniz bile o zaman da atıl olan ve hiçbir faaliyette bulunulmayan İZBAN İstasyonu halen aynı şekilde ve daha da kötüye gidiyor. Yani kaba inşaatın bir kısmı bitirilmiş ve terk edilmiş vaziyette. Bunun en kısa zamanda hayata geçirilmesi bölge halkımız ve Çiğli için çok önemli. Bu konuda başta siz Meclis Başkanlığımız olmak üzere ilgili Bürokratların en kısa sürede bir cevap bildirmesi ve bize bilgi verilmesinin yanında kamuoyuyla da paylaşması gerektiğini düşünüyoruz. Teşekkür ederim Başkan'ım. (1 dakika 8 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Diğeri.

DİVAN KÂTİBİ: *Sayın Başkan'ım, Foça ilçemizde yaşayan hak sahibinin talep ve ricasıdır. İzmir ili, Foça ilçesi, Sazlıca mevki 10471 ada, 10 parsel için 20/08/2025 tarihinde Foça Belediyesi tarafından verilmiş olan yazılı ve ıslak imzalı imar durumuna göre ilgili ada, parsel için mimari tasarım oluşturuldu ve ilgili Belediyenin ön onay süreci mail yoluyla iletildi. İlgili Belediye 12/02/2026 tarihinde, 3326 kayıt numarası ile TUS başvurusunda bulunuldu. Ve yine Belediye aynı tarih, 3327 kayıt numarası ile numarataj başvurusuna bulunuldu. Sürecin devamında ise Foça Belediyesinden imar durumu ile alakalı bir karar tarafımıza, 27/02/2026 tarihli 60970 sayı ile iletmiştir. Foça, Sazlıca Mevkiinde imarlı arsa satın almayı düşündük ve Belediye imar hakkında bilgi almaya gittik ve Belediyede yetkili; "İmarlı arsa herhangi bir problem yok." dedi. Akabinde biz arsayı satın aldık ve resmi olarak imar durumuna başvurduk, harçlarımızı yatırdık ve birkaç gün sonra imar durumunu yazılı olarak aldık. Elimizdeki imar durumu ile birlikte bir ofise gidip burada arsamızla alakalı çizimlere başlandı. Çizim süreçleri devam ederken tarafımıza Belediyeden; "buranın imar durumu iptal edildi" diye tebliğ geldi. İmar Müdürü ile konuşmaya gittik ve burada; "imar durumunda yol olarak gösterilen yerin aslında yol olmadığı, orman sınırı içerisinde kaldığı ve bu sebeple imar durumunun iptal edildiği" söylenildi. Başta imar durumunu sözlü olarak sordüğümüz, sonra imar harçları ödeyip resmi imar durumunu aldığımız arsa, Belediyenin "burası artık imarlı değil" demesiyle imarlı vasfını yitirdi. Mağdur edildik, mağduriyetlerimizin giderilmesini talep ediyoruz. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Latif AYDEMİR)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Soru Önergesi olarak bunu da aldım. Başka?

DİVAN KÂTİBİ: *Değerli Başkan, Kıymetli Meclis Üyeleri, 2026 yılında İzmir'de düzenlenecek olan EXPO 2026 Organizasyonu, şehrimiz ve ülkemiz adına son derece önemli uluslararası bir etkinliktir. Botanik EXPO'lar dünyada aynı yıl içerisinde iki farklı ülkede düzenlenmekte ve yaklaşık 6 ay boyunca devam etmektedir. İzmir'de gerçekleştirilecek EXPO 2026'nın, Mart 2026 ile Ekim 2026 tarihleri arasında düzenlenmesi planlanmaktadır. Bu süreçte İzmir'in nüfusuna yakın sayıda ziyaretçinin şehrimize gelmesi beklenmektedir. Dünyanın farklı ülkelerinden katılımın olacağı bu organizasyonda yaklaşık 30 ülkenin "Dünya Bahçesi" İzmir'de sergilenecektir. Başta Japonya, Hollanda ve İngiltere olmak üzere birçok ülkenin İzmir'e gelerek kendi stantlarını kurması beklenmektedir. Şehrimizin ve ülkemizin tanıtımı açısından son derece büyük bir fırsat olan bu organizasyonla ilgili olarak, İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak hazırlık sürecinde hangi aşamada olduğumuzu, yapılan çalışmaların ve planlamaların ne durumda olduğunu kamuoyu adına öğrenmek istiyorum. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Latif AYDEMİR)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bunu da Soru Önergesi olarak alıyoruz Latif Bey ama 2026 değil, 2027 olacak tarihi. Daha sonra sizi bununla ilgili olarak bilgilendirecektir arkadaşlar. Sonra.

DİVAN KÂTİBİ: 2 tane daha var.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesine ait Kültürpark içerisinde, idare binasında gerçekleştirilen çatı onarım çalışması sırasında meydana geldiği ifade edilen iş kazasında, işçi kardeşimiz Anıl Kazım GÖÇMENLİ'nin yaklaşık 20 metre yükseklikten düşerek hayatını kaybettiği bilgisi kamuoyuna yansımıştır. Hayatını kaybeden emekçi kardeşimiz Anıl Kazım GÖÇMENLİ'ye Allah'tan rahmet ve kederli ailesine ve yakınlarına ve çalışma arkadaşlarına sabır ve başsağlığı diliyorum, mekânı cennet olsun. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Latif AYDEMİR)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, tüm Meclis adına ben de rahmet diliyorum, yakınlarına da başsağlığı diliyorum. Evet, sonra.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. 2026 yılı Mart Ayı Toplantısı 1. Birleşimi Meclis Toplantısı Soru Önergesi. Latif AYDEMİR İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi. Değerli Başkan'ım, Değerli Hazırın, 16/06/2025 tarihinde saat 17.00 sıralarında meydana gelen üzücü bir olayda İZBAN Cumaovası İstasyonunda görev yapan özel güvenlik görevlisi Seydihan ALSAÇ görevini yerine getirdiği sırada maruz kaldığı saldırı sonucunda hastaneye kaldırılmış, yapılan tüm müdahalelere rağmen kurtarılamayarak hayatını kaybetmiştir. Aliğa - Torbalı hattında seyir halindeki trende sigara içerek yolcuları rahatsız eden şahısları uyaran ve tren dışına çıkarılan görevli personel ile şahıslar arasında çıkan arbede sırasında Seydihan ALSAÇ ağır şekilde darp edilmiştir. Göğsüne aldığı darbe sonucu kalp krizi geçiren görevli kaldırıldığı hastanede verdiği yaşam mücadelesini ne yazık ki kaybetmiştir. Görev*

başında hayatını kaybeden bu kardeşimize, ailesine gerekli sosyal ve maddi desteğin sağlanıp, sağlanmadığı hususunun kamuoyunda ciddi bir soru işareti oluşturmaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İZBAN Yönetiminin bu konuda hangi adımları attığını, aileye ne tür destekler sağladığını kamuoyu adına öğrenmek istiyoruz. Bu elim olayın tüm yönleriyle aydınlatılması, sorumluların en ağır şekilde cezalandırılması ve merhumun ailesinin yalnız bırakılmaması gerektiğini bir kez daha ifade ediyorum. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Latif AYDEMİR)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Birlikte çalıştığımız bütün arkadaşlarla ilgili yaşanan her türlü sorunda, her türlü yardımı sağlıyoruz bu kesin. Ayrıca yine bu arkadaşımız için de başsağlığı diliyorum yakınlarına. Buyurun, Latif Bey.

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'ım, hayırlı ramazanlar diliyorum. Saygıdeğer Başkan'ım, bu arkadaşlarımız tıpkı daha önce tramvayda da şu an Trafik Hastanesine kaldırıldığını biliyoruz ve benim size dile getirdiğim süreçten sonra bayağı bir ilgilenilmiş. Aile adına ben tekrar teşekkür ederim. Oradaki 17 yaşındaki kızımızın, buradaki Büyükşehir Kemalpaşa Meclis Üyemiz Sayın Selçuk Ağabeyimiz de bizzat ilgilenmişti. Ona da teşekkür ediyorum duyarlılığından dolayı. Şimdi Sayın Başkan'ım, bir de Foça'daki, benim daha önce 9 ay İl Koordinatörlüğü yaptığım bir ilçe olduğu için, bir ablamız aradı. Az evvel Kâtip Ablamız okudular. Fakat buradaki Hanımefendi emekli oluyor, altınlarını bozduruyor, gidip, hayatının emeklilik baharını Foça'da devam ettirmek istiyor. Emlakçıdan arsa alıyor, komisyonunu veriyor, arsa bedelini tapudan üzerine aldıktan sonra Foça Belediyesine imar durumu için başvuruyor. İmar durumunda gayet tertemiz, almış olduğu sözlü ve yazılı imar belgesinden sonra da bu hanımefendi bir mimar arkadaşımızla çalışma yapıyor ve bu çalışmanın akabinde de "ön olur" alınıyor, projenin onay haline başvuru esnasında Foça Belediyesi İmar Müdürlüğü yol geçtiğini, parselin imar durumunun iptal olduğunu söylüyor. Şimdi benim için, yani Grup Sözcülerimizin konuştuğu gasilhaneden tutun, Kurumlar kadar önemli ise Foça'daki ablamızın konusu benim için daha önemli. Çünkü ortada 30 yıl bir alın teri var. Karşılığı ise şu an sıfır. Bizler, sizlerden ricam Sayın Başkan'ım, insanların doğumundan ölümüne kadar sorumlu olduğumuz, sorumluluktan dolayı bu hanımefendinin yeriyle ilgili bizzat Sayın Foça Belediye Başkanımız ve Büyükşehir ve İlçe Belediye Meclis Üyelerimizin yapabileceği bir şey varsa bu konunun tekrar gözden geçirilmesini istiyorum. Son olarak, çünkü daha 2,5 dakikam var ama diğer arkadaşlarımızın hakkına geçmemek için. Sayın İrfan ÖNAL Başkanımız, Bayraklı Belediye Başkanı Arkadaşımız, son Meclis Toplantımızda Sayın Başkan'ım, Grup Sözcüsü Arkadaşlarla, Meclis Üyesi arasında çıkan ufak-tefek böyle münasebetlerden Grup Sözcüsüne söylediği sözü aynen, çünkü katılıyorum ve takdir ediyorum Sayın İrfan ÖNAL Bey'i de. Aynı hassasiyetin burada da bulunmasını rica ediyorum, son kez. Orada Sayın İrfan ÖNAL Beyefendi; "Arkadaşım, Sayın Grup Sözcüleri, sizin burada bulunan 36 diğer arkadaştan hiçbir farkınız yok, nokta." Teşekkür ediyorum, iyi akşamlar. (2 dakika 55 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim? Anlamadım. Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Geçtiğimiz günler içerisinde çatıda yaşanan bir elim kaza sonucunda bir emekçi kardeşimiz hayatını kaybetti. Kendisine Allah'tan rahmet, kederli ailesine de başsağlığı ve sabırlar diliyorum. Sayın Başkan'ım, bu ihalenin geliş sürecini ben bir inceledim. 7. ayda ve 9. ayda iki defa ihale yapılıyor çatıyla ilgili, çatının bakım ve onarımıyla ilgili. 2, 3 ve 4 no'lu Hollerle ilgili bu ihale süreci başlıyor. 7. ayda yapılanda herhangi bir katılım sağlanamadığı için bu ihale iptal ediliyor, 9. ayda katılımcılar var fakat verilen teklifler, yaklaşık maliyetin çok çok üzerinde olması sebebiyle ihale iptal ediliyor. 12. aya geldiğimiz zaman da bir zeyilname veriliyor, zeyilnamede konu şu; 22 bin 75 metrekare bir alan için ihaleye çıkılmışken, 18 bin 3 metrekareye düşürülmek suretiyle ve sadece 2 ve 4 no'lu Holleri kapsayacak şekilde "Su Yalıtımı İhalesi"ne çıkılıyor. Bunun da 15 milyon küsur civarında bir bedelle bir işletmeye veriliyor. Şimdi burada önemli olan, tabii ki bu ihale süreçleri de çok önem arz ediyor ama bizim burada dikkatinizi, dikkatimizi çeken bazı notlar var. Ailenin avukatının ifadelerine göre sadece iki tane alt taşeron bu konuda sorumlu tutulmuş, İzmir Büyükşehir Belediyesi ana işveren olarak, bir de ana yüklenici olarak Yaşar Güneş yanlış aklımda kalmadıysa firmanın ismi. Bunlar kapsam dışında tutulmak suretiyle süreç yönetiliyor. Fakat ben ihale şartnamelerinden elde ettiğim bilgilere göre, EKAP'tan aldığım bilgilere göre mesela bir İSG şartnamesini okumak istiyorum. Bu bizim Büyükşehir Belediyemizin ihale şartnamesine koyduğu bir belge. "6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Kanun kapsamında yayınlanan

yönetmeliklere ve tebliğlere uygun olarak yüklenicinin ve alt yüklenicilerin gerekli önlemleri alarak yapım, bakım ve onarım çalışmalarını yapması zorunludur.” diyor. “Yüklenici ve alt yüklenici, alt yükleniciler tarafından hazırlanan veya hazırlatılan risk değerlendirme raporlarının, acil durum planlarının oluşturulmuş ise iş sağlığı ve güvenliği kuruluna ait toplantı tutanaklarının yüklenici, alt yüklenici, alt yüklenicilerin, iş güvenliği uzmanı, uzmanları ile iş yeri hekimi, hekimlerinin bildirdiği talimatların, çalışanların listesinin, iş yeri hekimi uygunluk raporlarının, varsa engellilik durumlarının, görevlerinin, mesleki yeterliliklerinin, aldıkları iş sağlığı ve güvenliği eğitimlerinin, SGK'ya verilen evrakların, kaza ve ramak kala olayları bildirimleri, sigorta dökümleri ve benzeri... Birer kopyası yüklenici tarafından idareye düzenli olarak verilecektir.” der. Son olarak; “Yüklenici, alt yüklenici, alt yükleniciler ve idare bir araya gelerek her ay iş sağlığı ve güvenliği koordinasyon toplantısı yüklenicinin sekreteryasında toplanacaktır.” der. Şimdi birinci sorum bu; bu İSG şartnamesine uygun olarak gerekli iş ve işlemler yapıldı mı? Ayrıca teknik şartnamede, özel teknik şartnamede bir madde var, idari şartnamede özür dilerim. Madde 18; “Alt yükleniciler” der, “İhale konusu, işte idarenin onayıyla alt yüklenici çalıştırılabilir, ancak işin tamamı alt yüklenicilere yaptırılamaz.” der. Yine devamında, sözleşme taslağında, şöyle bir maddemiz var, yine madde 15; “Alt yükleniciler”, “İhale konusu işte idarenin onayı ve onayıyla alt yüklenici çalıştırılabilir. İşin tamamı alt yüklenicilere yaptırılamaz. Alt yüklenicilerin yaptıkları işlerle ilgili sorumluluğu, yüklenicinin sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.” diye yine bir ibare var. Dolayısıyla burada ana sorumlu işveren ve ana yüklenici. Fakat ailenin avukatının açıklamasına göre sadece diğer alt yükleniciler bu konuda sorumlu tutulmuş. Bununla ilgili neden İzmir Büyükşehir Belediyesi ve ana yüklenicinin bu konuyla ilgili yapması gerekenler konusunda bir açıklama yapılmadı ya da bununla ilgili sizin beyan edeceğiniz şeyler var mı? Teşekkür ederim. (5 dakika 10 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu konuda beyan edeceğim bir şey yok. Yani gereken araştırma ya da soruşturma yapıyordur da. Sadece bir notu iletmek isterim. İZBAN'da ölen güvenlik görevlisi arkadaşımızın Sağlık Meslek Lisesi mezunu hemşire olan kızı İZBAN'da işe alınmış ve yükseköğrenime devam etmesi için de kendisi teşvik ediliyormuş. Aile ile temas halinde arkadaşlar. Bilgi olarak onu söyleyeyim. Bunu da Soru Önergesi olarak değerlendiriyoruz.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım bir şey söyleyeceğim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Uzun zamandır bu Sözlü Soru Önergelerimle ilgili geri dönüş alamıyorum. Bu konuda arkadaşlarımıza bir tekrar hatırlatırsanız, ciddi anlamda bir aksaklık söz konusu teşekkür ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hatırlatırım.

IV. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMELERE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemimizin III. başlığı geliyor... Pardon, IV. başlığına geldik. Yurtdışı Görevlendirmelere İlişkin Bilgilendirme. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: 27-28 Ocak 2026 tarihleri arasında Yunanistan'ın Korinthias kentinde gerçekleştirilmiş olan NBS4MED Projesi Açılış (Kick-off) Toplantısına İzmir Büyükşehir Belediyesini temsilen İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğünden Biyolog Meral AYDIN YÜCE ve Yüksek Şehir Plancısı Demet Burçin GEZGİN 26-29 Ocak 2026 tarihlerinde görevlendirilmiş, anılan tarihler arasında görevli-izinli sayılmış ve Belediyemize ait AB hibe bütçesinin yer aldığı NBS4MED rumuzlu EURO hesabından gerekli pasaport ve seyahat belgelerine ilişkin işlemler, yurt içi/yurt dışı şehir içi ulaşım, iase, uçakla gidiş-dönüş ulaşım, konaklama, harcırah ve diğer yasal giderleri projenin AB hibe bütçesinin hesabından karşılanmıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2869741)

V. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemimizin V. başlığı; “Başkanlıktan Gelen Önergelerin Görüşülmesi”dir. Yağmur Hanım, madde numaralarıyla görüşmemizde bir sakınca yok herhalde?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygundur Başkan’ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygundur. 1 no’lu Önerge?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 1 ve 2’nin doğrudan oylanmasını öneriyoruz Başkan’ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 1 ve 2 no’lu Önergelerin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 3, 4 ve 5 no’lu Önergelerin Hukuk Komisyonuna havalelerini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 3, 4 ve 5 no’lu Önergelerin Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 6 ve 7 no’lu Önergelerin Hukuk – Bütçe Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 6 ve 7 no’lu Önergelerin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk – Bütçe – Çevre – İklim Değişikliği – Tarım, Orman Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 8 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 9 ve 10’un Bütçe Komisyonuna havalelerini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 9 ve 10 no’lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk – Bütçe Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 11 no’lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Turizm Fuarcılık Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 12 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Turizm ve Fuarçılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Sokak Hayvanları Komisyonuna.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 13 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Sosyal Politikalar Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 14 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Sosyal Politikalar Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 15 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 16, 17, 18, acil kaydıyla Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesi Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 16, 17 ve 18 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir 19?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 19 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonlarında görüşülmesini.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 20 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Turizm – Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür – Çocuk Hakları – Toplumsal Cinsiyet Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 21 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Turizm ve Fuarçılık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Ulaşım Komisyonlarına.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 22 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 23 dâhil, 26 dâhil Bütçe Komisyonuna havaleleri.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 23 no'lu Önerge dâhil, 26 no'lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 27?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 27 dâhil, 35 dâhil İmar Komisyonuna havaleleri.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 27 no'lu Önerge dâhil, 35 no'lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 36?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 36 dâhil, 50 dâhil İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 36 no'lu Önerge dâhil, 50 no'lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 51?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 51 ve 52'nin İmar Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 51 ve 52 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Böylece Gündemimizin VI. başlığına geldik. “Komisyon Raporlarının Görüşülmesi”

SALONDAN: Ek Gündem.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek Gündem, pardon.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Ek gündem.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şurada. Var, var ben de. Şurada. Ek 1 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 1 ve 2 no'lu Önergelerin Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 1 ve Ek 2 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 3?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 3 ve 4'ün acil kaydıyla, Bütçe – Hukuk Komisyonuna havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 3 ve Ek 4 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına acil kaydıyla gönderilmesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 5 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonuna havalesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon bir daha alabilir miyim? Ek 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 6 no'lu Önergenin Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 7?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: “Acil” kaydıyla Bütçe Komisyonuna.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 7 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 8?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonuna havalesi Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 8 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 9?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonuna.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 9 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.10?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 10, 11 acil kaydıyla İmar Komisyonuna.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygun dur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygun dur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 10 ve Ek 11 no'lu Önergelerin acil kaydıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VII. ŞUBAT AYI ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN KOMİSYON RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, şimdi... Kaçınıcı madde? VII'yi diyorsun... VII. başlığa geldik. Komisyon Raporlarının görüşülmesi. 1 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oylayalım Başkan'ım, Komisyon görüşü doğrultusunda...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2? Pardon. Bu ne? Pardon bu...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 7. Başlık.

VIII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: VIII no'lu Başlığa geçiyorum. Komisyonlardan Gelen Raporlara devam. 1 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Konuşma yapılacak madde yoksa oyçokluklarını... Tamam, o zaman ayrı ayrı oyluyoruz Başkan'ım. Oyçokluğuyla gelmiş, oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine Komisyon görüşü doğrultusunda oylayabiliriz Başkan'ım. Tarım, Orman, Hayvancılık Komisyonu görüşü doğrultusunda oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 3 no'lu Komisyon Raporu... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Daha sonra söz versem olur mu? Önce oylayalım...

UĞUR İNAN ATMACA: Oylamaları yapalım, 3. maddeyle ilgili Özgür Bey, 6. maddeyle ilgili Hüsnü Bey söz... Daha sonra söz verelim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Olur.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Tamam.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun dur. 3 no'lu Komisyon Raporunun Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonunun Görüşü Doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Bu, pardon... 3 no'lu Komisyon Raporu Oybirliğiyle...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oyçokluğu veriyor, oyçokluğu oluyor Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Öyle mi? Peki. O zaman 3 no'lu Komisyon Raporundaki oyçokluğu kararımız geçerlidir.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 4?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 4, 5, 6 birlikte oylayalım, sonra söz verelim...

UĞUR İNAN ATMACA: 7... 7'de...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 7'yi de. Hepsi oyçokluğu...

UĞUR İNAN ATMACA: Hepsi oyçokluğu...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Birlikte oylayalım Başkan'ım,

UĞUR İNAN ATMACA: Oylama sonrasında arkadaşlarımız söz alsın.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 4, 5, 6 ve 7 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3 no'lu Önerge için...

UĞUR İNAN ATMACA: Özgür Bey...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Komisyon Raporu için, Özgür Bey buyurun.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. İlgili Önergeyle ilgili Hukuk Komisyonunda yaptığımız görüşmeler sırasında ortaya çıkan ve bize “oyçokluğu” kararı verdiren husus şu; İzmir Büyükşehir Belediyesinin bir İzmir Meyve ve Sebze Hali var, bir de Balık Hali var biliyorsunuz. Her ikisi de çok önemli, halkın gıda güvenliği anlamında. Bütün İzmir'e dağılan gıdaların özellikle Sebze ve Meyve Halinden geçmesi Hal Kanunu ve diğer mevzuat gereği oradan takip ediliyor. Ancak önümüze gelen Önerge şu an oylayacağımız, Hal'deki Müdürlüğün kaldırılıp Balık Hali'yle birleştirileceği, her ikisine tek bir Müdürlüğün bakacağı, hatta Müdürümüzün de fiilen Balık Hali'nde devam edeceği, yani yerinin orada olacağı bilgisi oldu. Kelimelerde eksiklik olmasa bile Sebze ve Meyve, Balık Hali'nin biraz önce dediğim gibi gıda güvenliği kontrolü, laboratuvarları, Belediyenin gelir kaynağı, diğer yasadandan, mevzuattan doğan hak ve yükümlülüklerin bu şekilde Müdürlüğün iptal edilerek kaldırılmasını biz hukuken ve vicdanen bir Meclis Üyesi Arkadaşımız olarak uygun olmadığı kanaati hasıl oldu. Biz de kayıtlara geçsin anlamında söylüyoruz. Tabii ki idarenin Teşkilat Şeması kapsamında görevlendirmesi, yetkisi kendisine ait olmakla birlikte, buradaki Müdürlüğün kaldırılması Sebze ve Meyve Hali'ndeki Müdürlüğün kaldırılması, orada gıda güvenliği anlamında, İzmir'e izinli veya izinsiz Hal'in kontrolleri anlamında bir zafiyet doğabileceği gibi bir şüphe doğdu. İnşallah haklı çıkmayız diye düşünüyorum, kayıtlara geçsin diye muhalefetimizi Mecliste de bir tekrar dile getirmek istedim, teşekkür ederim. *(1 dakika 26 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler, 6 no'lu Komisyon Raporu için bir konuşma yapılacaktı herhalde, buyurun Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan teşekkür ediyorum. Şimdi bu Foça'yla ilgili, Foça'dan gelen bir konu. Foça'da da biz bunu “oyçokluğu” yaptık, burada da “oyçokluğu” yapılmış. Şimdi Değerli Arkadaşlar, buradaki konu şu; Foça Belediyesi, 2026 Yılı Mali Gelir Tarifi Cetveline bir ilave. Şehir, Şehircilik Müdürlüğü gelirleriyle ilgili, imarla ilgili, proje tasdikle ilgili bir ek ödenek, ödeme koyuyor. Şimdi bu ücreti şu şekilde siz de Sayın Başkan, sizin de mesleğiniz, aslında bir konuya bakarsanız daha iyi siz algıyorsunuz. Proje başı 15 bin lira. Ben Foça'da da bunu bayağı, uzun uzun konuştum. Şimdi arkadaşlar, proje deyince, projede... Osman Ağabey de burada, Osman YURTSEVEN'de, Sayın Başkanımız da buradaydı. Dedim ki; “Arkadaşlar bakın, bu proje başı olmaz.” Yani projede 100 daire de olabilir, 100 tane villada olabilir, daha da fazla da olabilir, bir tek daire de olabilir. Şimdi bu yanlış, bu haksızlıktır. Yani sen şimdi Gerenköy'de ya da Bağarası'nda ya da Ilıpınar'da oradaki vatandaş gelecek, diyelim ki bir tek, bir tane, 1+1 bir şey yapacak. Ondan da 15 bin lira ücret başı alınıyor, proje başı ücret alınıyor, öbür tarafta 100 tane villalık gelen bir yerde de aynı şekilde 15 bin lira alınıyor. Bunun yanlış olduğunu ifade ettim, burada da bunu tekrar yine ifade ediyorum, yanlış bu. Bu konunun düzeltilmesi gerekiyor. Bunu yapılan projenin içindeki duruma göre, daire başı ya da villa başı buna benzer olabilir. Proje başı olmasının yanlış olduğunu söyledim. Düzeltmemiz gerektiğini söyledim, burada da Büyükşehir'de de yine konu aynı şekilde geçiyor, bunu aslında tekrar İmar Komisyonuna yollayabiliriz. Çünkü İmar Komisyonu... Bu konu gerçi bir şekilde ücret var ama İmar Komisyonu daha iyi bakabilir. Yani projede olduğu için benim önerim, eğer ki uygunsa burayı tekrar İmar Komisyonuna yollayalım ve düzeltirelim bunu. Bu yanlış, yani haksızlık bu, ki aslında benim buradaki önerim, Belediyenin lehine, aleyhine değil. Yani 200 dairelik bir yere 5 bin lira koysak, işte 1 milyon lira para alacak, öbür tarafta da 15 bin lira para alacak proje başı. Bunu ifade etmek istedim Sayın Başkan, bu konuda düşünceniz neyse ona göre uyarız biz de. *(1 dakika 48 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam. Zaten oylamıştık, bu durumda 8 no'lu Komisyon Raporu... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)* Hayır, başka konuşmak isteyen varsa tabii ki konuşabilir, ama oyladık zaten, 8 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 8 dâhil, 50 dâhil, Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 8 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 50 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 51.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 51 var daha yahu. 51?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyonuna iade edilmesini talep ediyoruz Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 51 no'lu Komisyon Raporunun yeniden görüşülmek üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonuna iadesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 52?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 52 dâhil, 56 dâhil birlikte oylayabiliriz Başkan'ım, oybirliğiyle gelmişler.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 52 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 56 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IX. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek Gündem II no'lu Gündem Maddesi; Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi. Ek 1 no'lu Komisyon Raporu?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım Komisyon görüşü doğrultusunda oylayabiliriz, oyçokluğu ile gelmiş.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Ek 2?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Kalanların hepsini birlikte oylayabiliriz Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 2 no'lu dâhil...

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

UĞUR İNAN ATMACA: 2 no'lu Gündem Maddesiyle ilgili Özgür Bey ve Adem Bey söz alacaklar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İsterseniz oylayalım ondan sonra söz vereyim mi?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan özür diliyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi biraz önce fark ettik ki, bizim iyi niyetimizle burada bir şekilde suistimal ediliyor. İlk önce oylamayalım, ilk önce konuşalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, konuşun. Ek 2 no'lu Komisyon Raporundayız. Kim söz almak istiyor 2'yi?

UĞUR İNAN ATMACA: Özgür Bey.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Özgür Bey, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam, ben de konuşacağım. Alırım ben, söz alırım sıkıntı yok, sıkıntı yok...

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Yine Grup Başkan Vekilimiz ve Arkadaşlar ifade ederler, ben sadece bir teknik konuya dikkatinizi çekmek için söz aldım. Tabii ki bunun sahadaki ihtiyacı ve diğer konulara ilişkin girmiyorum. Teknik olarak ifade etmeye çalıştığımız "K" Planlarının uygulanabilirliği noktasında biz Önergede 31/12/2026'ya kadar İlçe Belediyelerine bir görev yüklüyoruz önümüzdekini. Fakat buradaki 5 yıllık sürecin, sürenin başlaması noktasında biz Komisyonunda da ilgili bürokratların dikkatini çekmeye çalıştık, Mecliste de aynı şeyi ifade etmeye çalışıyorum. Biraz sonra bu Meclis Kararını Sayın Meclisin takdiriyle oylanıp kabul edilirse, akabinde ilçe belediyelere bir görev yüklenecek, "K Planı" ve "K-1 Planı" olarak teknik olarak tabir edilen konusunda, İlçe Belediyeler 31 Aralık 2026'ya kadar kararlar alıp Büyükşehir Meclise gönderecekler. Büyükşehir Meclis bu kararı onayladıktan sonraki o 5 yıllık süreler var. Bu konuda uygulamada tereddüt yaratılmaması için dikkat etmemiz gerektiğini, hem bunun Büyükşehir bürokratları hem de huzurda bulunan hem İlçe Meclis Üyesi hem İlçe Belediye Başkanları tarafından dikkatle, dikkatle yerine getirilmesi gerektiğini tekrar huzurda ifade etmeye çalıştım, teşekkür ederim. *(1 dakika 15 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim, Ek 2 no'lu Raporu Komisyondan geldiği şekliyle... Öyle mi? Pardon,

DİVAN KÂTİBİ: *Adem Bey...*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, Adem Bey siz mi konuşacaksınız? Hayır, konuşmayacaktım... Anlamadım.

HAKAN YILDIZ: Hüsnü Bey var, Hüsnü Bey.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, tabii ki Ramazan ayındayız, çok da fazla uzatmak da istemiyoruz, Özgür'ün söylediği olay gerçekten de doğru, ciddi bir olay. O konuyla ilgili herhalde bürokrat arkadaşlarımız çalışmayı yapacaklardır. Şimdi Değerli Arkadaşlar, bu konuyla ilgili 2021 yılında gerçekten de bu "K" bölgeleriyle ilgili, ki kendisi şu an hangi görevde bilmiyorum ama Suphi ŞAHİN Genel Sekreter Yardımcısı ve bizim o zaman işte Grupta olan Hakan olsun, ben olayım, gerçekten de Nilüfer Hanım'ın da hakkını gasp etmeyelim gerçi... Çok büyük emek verdik, 4-5 ay, 6 ay gibi süren bir konuydu. Bugün bu sürenin uzatılması doğru. Fakat biz o günden beri de hep söylüyoruz Sayın Başkan, özellikle Bayraklı Belediyesinde 6306 sayılı Yasa kapsamında da olan, yani şey olan nedir o, ruhsat alınmış ve riskli yapılarla ilgili de biz Önergeler vermiştik ama bugüne kadar bir türlü onu değiştiremedik. Diğer ilçelerle işte Bornova olsun, Karşıyaka olsun. Özellikle de geçmiş dönemde de Grup Başkan Vekili Özgür HIZAL'la beraber de gitmiştik bir tane sokak. Sokağın sağ tarafı Bornova, sol tarafı Bayraklı. Burada 6306 sayılı Yasaya göre riskli yapılarla ilgili orada da %20 parsel bazlı, %30'da ada bazlı hak verdik. Oradaki arkadaşlarımız, insanlar bundan faydalanabiliyor ama sokağın hemen öteki taraftaki vatandaşlarımız faydalanamıyor. Bununla ilgili Karşıyaka Belediye Başkanım da o zaman Sayın Cemil TUGAY, şimdi Büyükşehir Belediye Başkanı. Karşıyaka Belediyesinde, Karabağlar Belediyesinde, Bornova Belediyesinde de bu şekilde yani 6306 sayılı Yasanın da riskli yapılarının da dâhil edilmesi gerektiğini, ki ada bazlı yapıları %30, çok daha iyi yeşil alanlar, sosyal donatılar yaratılabilir. Bu kabul görmedi. Karşıyaka Belediyesi o zaman bu Önergeyi yolladı ve Büyükşehir'de "oyçokluğuyla" reddedildi. Bugün Karşıyaka Belediye Başkanı mı? İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. O günkü, bence o önerisini tekrar, ben geçenlerde Sayın Başkan da buradayken de geçen yıl söyledim. Yani bunu bir hayata geçirelim, iyi bir çalışmayla, ki sanırım Hakan da biraz sonra konuya daha detaylı girer. Bu, bu önemli, hakikaten de önemli Sayın Başkan, kentin gelişmesi için. Yani özellikle, yani yerinde dönüşümü yapıyoruz ama aslında ada bazlı bir çalışma yaparsak İzmir Büyükşehir Belediyesi çok önemli bir karar almış olacak. Bizim geçmişteki Önergelerimiz var, size de tekrar yollayabiliriz, bunun üstünde bir çalışma yapalım. Bundan dolayı Sayın Başkan, doğru, insanlar gerçekten de bunu çok uzun süredir de bekliyorlardı, "Süre uzayacak mı, uzamayacak mı?" diye, bu konuda bütün arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz, doğru bir karar. Ama benim söylediğimi, Sayın Başkan'ım, özellikle siz bu işi de iyi bilen birisi olarak bunun üstünde bir çalışma yapmamız gerekiyor diye düşünüyorum. Özellikle düşünün, mesela Karşıyaka, hep örnek veririm; Alaybey, Tuna, Tershane bu mahalleler gibi Bostanlı'nın bir kısmı, özellikle Konak'ta, Karabağlar'da yine böyle, Buca'da yine aynı şekilde böyle bir kısımda, yani itfaiye giremiyor. Yani ambulansın giremeyen sokaklar var ve buraların üstüne bir çalışma yapılarak bu düzenlenebilir. Aslında kent için de iyi bir çalışma olacağına inancım tam, bu konuda inşallah bu dönem yaparız bunu diye düşünüyorum, saygılar sunuyorum. *(3 dakika 42 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Ek 2 no'lu Komisyon Raporu... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Öyle mi? Hakan Bey?

HAKAN YILDIZ: Sadece Sayın Başkan, bu "K"lar önemli bir madde. Yani geçtiğimiz dönem 30 Ekim 2020 Depreminin yarattığı maddi zararları sarmak adına büyük bir eforla bu Meclisten "oybirliğiyle" geçirmiştik ve 5 yıl süresi doldu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan Bey "K"lar önemli olduğu için zaten uzun uzun görüşüldü ve konuşuldu. O yüzden...

HAKAN YILDIZ: İzmir Kamuoyu açısından da sürecin ayrıntıların bilgilendirilmesi bakımından önem arz ettiği kanaatindeyim. Bir kere hem tüm Grupların ortak iradesiyle Komisyonlarda ciddi tartıştığımız bir konu. Bu anlamda kaygılandığımız hususlar vardı. "K"lar ve "K-1" uygulamalarının 5 yıl boyunca yarattığı bazı sıkıntılar ve problemler var. O yüzden ilçelere bunları düzeltme yetkisi de tanıdığımız bir madde bu. Şunun için önemsiyorum Sayın Başkan, bu süre uzatmasını İzmirlilerimizin iyi değerlemesi lazım. Malum, biliyorsunuz Çevre ve Şehircilik Bakanlığımızın sağladığı 300 milyon euroluk bir Dünya Bankası kredisi var. Bu krediler bireysel

kullanılan krediler ve şu an %40'ı kullanılmış durumda. Daha hâlâ %60 bu kredilerimiz vatandaşlarımızın kullanımı için bekliyor, bu uzatmada buna bir imkân tanıyacaktır. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi bu iradeyi ortaya koydu. İlçelerde “K”lardaki düzenlemeyi hızlı olarak tekrar bize getirirlerse hem ilçelerimizin bu farklılıklarını ortadan kaldırmış, oluruz hem de Dünya Bankası kredisinden de hızlı bir şekilde faydalanma imkânı sağlar, İzmir'de dönüşümün önünü hızlandırırız diye düşünüyorum. Ben bu anlamda başta tüm Gruplara hem de Meclise teşekkür ederim bu karar için. *(1 dakika 30 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. **Ek 2 no'lu Komisyon Raporu** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 3?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyondan geldiği şekliyle oylayabiliriz Başkan'ım, eğer bir konuşma yoksa...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kalanları mı?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Kalanların tümünü.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 2 dâhil, 8 dâhil.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 3 dâhil...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Pardon Başkan'ım, 3 dâhil, 8 dâhil.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 3 no'lu Komisyon Raporu dâhil, Ek 8 no'lu Komisyon Raporu dahil aradaki tüm Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

X. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantıya Katılmayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi Gündem Dışı Konuşma Taleplerimiz 9 tane. Eğer 18:30 bitirmeyi düşünüyorsak konuşmacıların 2'şer dakika konuşarak süreci tamamlaması gerekiyor, uygun mudur?

SALONDAN: Yetmez...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Çarşamba da devamını yapabilirsiniz Sayın Konuşmacılar. Dilaver Bey sizden başlayayım, buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Peki. Neriman Hanım...

NERİMAN BALCI TÜRKERİ: Sayın Başkan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Süreniz 2 dakika. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

NERİMAN BALCI TÜRKERİ: Bence de, tamam... Sayın Başkan, Değerli Meclis, Mücadele Arkadaşım Kadınlar ve Kıymetli İzmirli. Öncelikle sesimden dolayı özür diliyorum. Bugün burada bir kutlama yapmak için değil, tarihsel mücadelemizi hatırlatmak, kaybettiklerimizi saygıyla anmak ve eşitlik kararlılığımızı bir kez daha güçlü bir şekilde ifade etmek, 8 Mart... İfade etmek istiyorum. 8 Mart bir bayram değildir. 8 Mart direniştir, 8 Mart emek mücadelesidir, 8 Mart eşitlik talebinin en gur şekilde dile getirildiği gündür. 164 yıl önce New York'ta eşit ücret ve insanca çalışma koşulları için direnen kadın işçilerin bıraktığı mücadele mirası, bugün dünyanın dört bir yanında kadınların kararlılığıyla yaşamaya devam etmektedir. Değerli Arkadaşlar, bugün Türkiye'de kadınların durumu ne yazık ki iç açıcı değildir. Dünya Ekonomi Forumu'nun küresel cinsiyet eşitsizliği endeksine göre Türkiye 146 ülke arasında 120'li sıralarda. Ekonomik katılımında 133'üncü, siyasi temsilde ise 118'inci sıradadır. Bu tablo tesadüf değildir. Kadınların yaşam hakkını güvence altına alan İstanbul Sözleşmesi'nden bir gece yarısı kararıyla çıkılması bu anlayışın en somut göstergelerinden biridir. Kadınların yaşam hakkı siyasi tercihlere göre değiştirilemez. Cumhuriyet'in Kurucusu Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK bundan tam bir asır önce şu gerçeği dile getirmiştir. *“Bir toplumun yarısı zincirlerle bağlı iken diğer yarısının göklere yükselmesi mümkün değildir.”* Cumhuriyet devrimi kadınlara seçme ve seçilme hakkını birçok Avrupa ülkesinden önce tanımıştır.

Bugün bize düşen görev Cumhuriyetin kadınlara verdiği bu eşitlik sözünü kararlılıkla savunmaktır. Kadınların hakları yalnızca meydanlarda savunulamaz. Kadınların hakları belediye bütçelerinde, İmar Planlarında, Sosyal Politikalarda ve kentin tüm karar mekanizmalarında hayat bulur. Cumhuriyet Halk Partisinin Sosyal Demokrat Belediyecilik anlayışı tam da budur. Biz kadınların gece korkmadan yürüyebildiği aydınlık kentler kurmak için çalışıyoruz. Kadınların iş hayatına katılımını güçlendirmek için kreşleri ve gündüz bakım evlerini yaygınlaştırıyoruz. Yerel eşitlik eylem planlarıyla Belediye bütçelerini kadınların ihtiyaçlarına göre planlıyoruz. Şiddete maruz kalan kadınlar için yalnızca sığınma evleri değil, dayanışma ağları kuruyoruz. Çünkü, biliyoruz ki kadın özgür olmadan toplum özgür olmaz, kadın güvende olmadan demokrasi güçlü olmaz. Ancak hâlâ her gün yeni bir acı habere uyanıyoruz. Öldürülen her kadın için, yarım bırakılan her hayat için, susturulmak istenen her ses için hep birlikte ses olalım. Kadın cinayetlerine karşı susmuyor, unutmuyor, affetmiyoruz. Özgecan ASLAN'ı unutmadık, Emine BULUT'u unutmadık... "Ölmek istiyorum" diye haykırdığı o anı da gözlerinin önünde annesine, "anne ölme" diye seslenen yavrunun çığlığını da unutmadık. Ve ne yazık ki bu karanlık büyüyor. Daha yakın zamanda bir öğretmenin yaşamdan koparıldığına tanıklık ettik. Dünyanın dört bir yanında kadınlar ve çocuklar, savaşın, şiddetin, zulmün ve karanlığın tam ortasında yaşam savaşı veriyor. Nefretin büyüdüğü, cehaletin cesaret bulduğu, istismarın sıradanlaştırıldığı, erkek şiddetinin neredeyse gündelik hale geldiği bir çağda yaşıyoruz. Öfkemiz büyük, "kadını yok saymak" anlayışına öfkeliyiz, şiddeti durduramayanlara öfkeliyiz, kadının emeğini görünmez kılanlara, hayatını değersizleştirenlere, sesini kısmaya çalışanlara öfkeliyiz. Çünkü bir ülkede kadınlar ölüyorsa, orada hayat eksik, adalet eksik, insanlık eksiktir.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 4 dakika oldu.

NERİMAN BALCI TÜRKERİ: Bizler aslında bu dünyada sessizce geçip gidecektik. Belki bir çiçek koklayıp, bir hayvan sahiplenen, birkaç insanı tanıyıp sevip gidecektik. Ama ömrümüz vicdansızların, katillerin, nefretin ve cehaletin ortasına düştü. İşte tam bu yüzden susmayacağız, tam da bu yüzden geri adım atmayacağız. Belediye Meclislerinden sokaklara, fabrikalardan evlere kadar eşitlik mücadelesini büyütmeye devam edeceğiz. Kadınların görünmeyen emeğini kentin görünür politikasına dönüştüreceğiz. Emek biziz, umut biziz, gelecek biziz. Teşekkür ediyorum. **(4 dakika 30 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey buyurun. Süreniz yine 2 dakika.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, ben 30 saniye konuşacağım, merak etmeyin. Bir şeyi hatırlatmak istedim, demin unuttum aslında da bu "K" bölgeleriyle ilgili. Sizden bir ricam var, Başkan'ım bir Karşıyaka'ya gidin, Karşıyaka Sahilde böyle bir tur atın orada göreceksiniz ki, bir tarafta 11 kat, hemen yanındaki binanın 7 kat ya da 8 katla kaldın, yeni yapılanlarda ve bu konuda ne kadar haklı olduğumu da orada göreceksiniz. Bu konuyu gerçekten iyi düşünmeniz ve bir çalışma yapmamızı öneriyorum, saygılar sunuyorum. İyi akşamlar. **(30 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Elvin Hanım buyurun... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

HÜSNÜ BOZTEPE: 30 saniye...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim? Peki. Derya PALA. Süre 2 dakika.

DERYA PALA: Başlamadan... Sayın Başkan, öncelikle bu zihniyetin kadın haklarını nasıl temsil ettiğini dün görmüş olduk, ben de bunun için söz aldım. Halkın iradesiyle seçilmiş, bu ülkenin Cumhurbaşkanıya "Tayyip kaç" diye slogan atılırken Karabağlar Belediye Başkanının ve Konak Belediye Başkanının pankart tutarak, sloganlara eşlik ettiğini görmek gerçekten doğru bir davranış değil. Bu ne 8 Mart'ın, ne 8 Mart'ın kutlanmasına, ne de temsil ettikleri makamın ağırlığına yakışmaz. Öncelikle bu Belediye Başkanlarını kınadığımı belirtmek istiyorum. Ve bu Meclisin nezdinde de sormak istiyorum; "Hiç mi utanmadınız bu davranışı sergilerken?" **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bu, bu biraz...

DERYA PALA: Neden? Evet, biz sakın sakın dinliyoruz...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Derya Hanım, Derya Hanım...

DERYA PALA: Siz de dinleyin, cevap vermek isterseniz verirsiniz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Derya Hanım...

DERYA PALA: Başkan'ım 2 dakikalık süremiz var, zaten fazla konuşmayacağım. Bir kadın olarak şahsen ben utandım, sizin de cevap hakkı doğuyor, cevap vermenizi istiyorum Sayın Belediye Başkanları. Şunu da belirtmek istiyorum, ayrıca Sayın Cumhurbaşkanımız döneminde biz kadınlara

başı kapalı ve açık diye ayrımcılık yapan, başta eğitimde ayrımcılık yapan, bu zihniyetle mücadele ettiği için teşekkür ediyorum.

SALONDAN: İstanbul Sözleşmesi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika...

DERYA PALA: Asıl, asıl kaçacaklar bize bu durumu uygun görenlerdir teşekkür ediyorum. *(1 dakika 40 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim.

EMİNE HELİL İNAY KINAY: Sayın Başkan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Daha sonra şey yapalım

EMİNE HELİL İNAY KINAY: Şimdi cevabımı vereyim, başkalarının söz hakkını almayayım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

EMİNE HELİL İNAY KINAY: Teşekkür ediyorum. Değerli Meclis Üyelerimiz, dün “8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü”nde İzmir’in pek çok yerinde, Türkiye’nin pek çok yerinde kadınlar, “haklarıma, emeğime, bedenime, geleceğime, sözüme dokunma” diye mücadelesini ve sözlerini dile getirdiler. Biz de, İzmir’de yıllardır yapılan bir yürüyüşte, tabii ki İzmir’in bir kadın Belediye Başkanı olarak oradaydık. Ben Değerli Meclis Üyelerimizin de orada olmasını istedim. Bu yürüyüşten, yapılan konuşmalardan, hatta Meclis öncesinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubumuz adına da yapılan basın açıklamasında öldürülen kadınların isimleri, tacizler, tecavüzler, haksızlıklarla ilgili cümleler ve orada yüzlerce İzmirli kadının, Türkiye’nin neresinde olursa olsun kadınların sözünü ortaya koymak adına dile getirdiği sözlerden sadece bu mu aklında kalmış? Ben şaşırdım ve üzüldüm. Keşke sadece kadınlar değil, kadınıyla, erkeğiyle, eşitliği, adaleti, hukuku savunan herkes orada olsaydı. Utanılacak bir sözümüz yok, ancak kendi kendine gündemler yaratarak, “8 Mart Emekçi Kadınlar Günü”nde bile bir hakaret suçlamasıyla bambaşka gündemler yaratmak yerine gerçekleri konuşalım, kadınları konuşalım, haksızlıkları konuşalım. Ben bugün utandım, öldürülen kadınların isimlerini dinlerken, bugün basın açıklamasında o sözleri söylerken, Fadime’leri konuşurken, ama bugün bir gazete haberinde, 14 yaşındaki bir çocuğun Ankara’da, eğer okulda derslerinde başarılı olamazsa zorla evlendirileceği söylendiği için intihar ettiği haberini okudum, utandım. Bu utanç hepimize yeter, utanması gerekenler, söz söylemesi gerekenler sokaklarda hakkını savunanlar değildir, teşekkür ediyorum. *(1 dakika 50 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim, Emrah Bey.

EMRAH EROL: Çarşamba’ya bıraktım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam. Seyhan Müşerref KURALI...

SEYHAN MÜŞERREF KURALI: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyelerimiz, süreme sadık kalmak adına çok hızlıca özet geçeceğim. İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak “Sürdürülebilir Turizm Vizyonu” doğrultusunda uluslararası standartlarda çalışmalarımızı sürdürdük ve geçtiğimiz hafta içerisinde de Berlin Fuarında aslında tam manâsıyla bir İzmir çıkartması yaptık diyebiliriz. Bu kapsamda “Küresel Sürdürülebilir Turizm Konseyi”nin akredite kuruluşu olan “Green Destinations” ile iş birliği içinde yürüttüğümüz çalışmalarda destinasyon yönetimi, çevresel koruma, kültürel mirasın sürdürülebilirliği, toplumsal katılım ve yerel ekonomik kalkınma başlıklarında kapsamlı bir kriter setine uyumluluğumuz da onaylanmış oldu. Turizm Şube Müdürlüğü ile İlçe Belediyelerimizin koordineli ve sürdürülebilirlik odaklı çalışmaları sonucunda da İzmir uluslararası ölçekte 5 ayrı ödül ve sertifika almaya hak kazanmış oldu. “İzmir’e değer katan ödülllerimiz neler?” diye şöyle bir hızlıca bakmak istiyorum. Çeşme öncelikle ilk başvurusuyla birlikte Sürdürülebilir Turizm Altın Sertifikayı kazandı, hak kazandı. Selçuk ve Urla ilçeleri de geçtiğimiz yıl gümüş olan sertifikalarını bu yıl altına yükseltmiş oldular. Menderes ilçesi de sürdürülebilir turizmi gümüş sertifikayla taçlandırdı. Efes Tarlası Yaşam Köyü de yine Selçuk’ta halkın seçimi ödülüyle aslında bizlerin yüzünü güldürdü ve gurur duyduk. Bu sertifikalar dünyanın en büyük Turizm Fuarı ITB Berlin’de ve ITB Berlin’de düzenlenen resmi ödül töreninde takdim edildi. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız Cemil TUGAY ve İlçe Belediye Başkanlarımız ve Başkan Yardımcılarımıza takdim edildiler ve çok da hem hepimiz gurur duyduk, hem de İzmir Büyükşehir Belediyesi Turizm Şube Müdürlüğümüzün de yürüttüğü çalışmalardan dolayı da mutlu olduk. Şimdi üç önemli konu var burada dikkat etmemiz gereken. Yurt dışında bu tip çalışmalar Bakanlık nezdinde yapılıyor. İzmir’de ise biz yerel yönetim seviyesinde yürüttük bu çalışmaları. Turizm Şube Müdürlüğümüzün süreç yürütücülüğü ve koçluğuyla İlçe Belediyelerimizle iş birliği içinde yürütüldü. Yerel STK’lar, Kooperatifler, sektör paydaşlarıyla iş birliği içinde çalışıldı ve yurt dışında da benzer destinasyon sertifikasyonları yaklaşık bir sertifika için 2 yıl gibi bir süreçte alınmasına rağmen, biz İzmir’de

2 senede 6 farklı uluslararası Sürdürülebilir Turizm Sertifikası aldık. Arkadaşlarımızın emeklerine teşekkür ediyor, Belediye Başkanlarımızı da tebrik ediyorum. Teşekkürler. *(2 dakika 51 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Kazım Bey.

KAZIM ERTEN: Sayın Başkan, Değerli Hazırın, herkesi hürmetle selamlıyorum. Şimdi, öncelikle şunu ifade etmek istiyorum; “Vakıflar da bizim, Belediye de bizim, İzmir de bizim, Devlet de bizim” diyorum. Ben yeni bir tartışmaya yol açmak istemiyorum. Yani hukuki boyutu var, siyasi boyutu var, ayrı. Yani şimdi biz bugün işletme hakkını devrediyoruz Büyükşehir olarak bir şirketimize diyelim. Bir yerde bir irtifak hakkını kullanıyoruz. Bir yerde işte Çevre, Şehircilik Bakanlığı kalkıyor bir vatandaşın müracaatına irtifak hakkı verip, 30 yıllığına, 49 yıllığına kullandırma hakkı veriyor. Mülkiyet aidiyetiyle ilgili burada bir tartışma var. Bu tartışma mutlaka yargıda doğru yerini bulur. Ben daha somut yaklaşımlar üzerinden gitmek istiyorum. Şimdi Devlet Güvenlik Mahkemesi... Ben 1966 doğumluyum, 1985 senesinde İzmir’de, Kemalpaşa’da, bir sanayi tesisinde, bir çelik döküm fabrikasında Yönetim Kurulu Başkanlığı yapıyordum. Emek ortak, sermaye ortak, tesis ortak, işletme ortak mantığıyla çalıştırırken bir hafta baktık, sabahleyin kalktık manşetlerde “Şeriatı göre fabrika kurmuşlar, üretim bölüşümü yapıyorlar.” diye gazetelerin manşetlerindeydik. Devlet Güvenlik Mahkemesine davet edildik, sene 1985. Şaraphane’deki Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılandık. Yani öyle bir anımız var. Belki başkalarının da sanatçı Ahmet KAYA’nın dediği gibi; “Hop tirina nininom, cop tirina nininom” şeyleri vardı travmaları olabilir Devlet Güvenlik Mahkemesinin bodrumlarında. Şimdi, Değerli Hukukçu Milletvekilimiz Mahmut Atilla KAYA ve Genel Sekreterimizin, “Yani ne olur ki Bakırçay Üniversitesine Hukuk Fakültesine tahsis edilse? Gayet iyi olur.” önerisi, bana göre çok kıymetli bir öneri. Çünkü İzmir demokrasiyle ilgili farkındalıklar oluşturan, bunu öne çıkaran bir kent. Bu bağlamda böyle bir yaklaşımı ben Devlet Güvenlik Mahkemesi için çok doğru ve yerinde bir yaklaşım bulurum. Ve nitekim Değerli Grup Başkan Vekilimiz ifade etti. Geçmiş dönemde bir tarım fakültesi için tahsisi hususunda bir öneri gelmiş Meclise. Bugün Hukuk Fakültesi için çok isabetli bir şey olur diye düşünüyorum. Bir örnek daha vermek istiyorum. 1967 yılında kurulmuş bir kooperatifin yöneticiliğini hâlâ devam ettiriyorum İzmir’de bir “Thinktech”tır. 2012 senesinde Konak Belediyesinin Yöneticileri İkiçeşmelik’te, Natırzade Camii’nin yanında Alanyalı Konağı olarak bilinen ve şu anda İzmir Büyükşehir Belediyesinin uhdesinde olan Milli Kurtuluş Müzesi’nin mülkiyeti kooperatifimize aitti. Konak Belediyesi o gün geldi... Arkadaşlar konsantrasyonum bozuluyor...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun buyurun, devam edin.

KAZIM ERTEN: Evet, Konak Belediyesinden bir Belediye Başkan Yardımcısı arkadaş bizi davet etti. Dedi ki; “İkiçeşmelik’te, ayakta kalmış müslüman mahallesinde İslam Mimarisi motifleriyle ayakta duran bir Konağı biz kamulaştırmak isteriz. O dönemde İl Özel İdaresi de kamulaştırma payının %90’ını aktardı ve biz asla itiraz etmedik, mahkemeye konuyu taşımadık, el sıkıştık yani. Kooperatife ait olan bir mülkiyeti, kooperatiften ziyade İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İzmir’e ait olması noktasında ayakta kalmış bir tarihi konağın işte Milli Kurtuluş Müzesi olarak bugün hizmet ediyor. Gidiyorsunuz, görüyorsunuz, biliyorsunuz. Yani bu bir ilişki meselesidir, bir iletişim meselesidir. Az önce ifade ettiğim gibi Vakıflarda bizim, Belediyede bizim, İzmir’de bizim, Devlet de bizim. Ama öncelikle biz, yani mahalde, İzmir’de yaşadığımız için bu mahallenin çocuklarıyız. Birbirimize bir yeri kullanma noktasında, bir yeri, bir amaca, intifa, irtifak noktasında pozitif ilişkiler geliştirebiliriz diye düşünüyorum. Yani bir şey oldu, kaos oldu ona gerek yok. Evet, Yağmur Hanım teknik bir şeye girdi, detaya girdi hukuken. Süreçleriyle ilgili de Grup Başkan Vekillerimiz değerlendirmelerde bulundu. Ben burada İzmir Büyükşehir Meclisinin üzerine medeni olmayan hiçbir gölgenin, hiçbir tavrın, hiçbir iradenin düşmemesi gerektiğini düşünüyorum, ne pahasına olursa olsun. Dediğim gibi, yani Bakırçay Üniversitesine Hukuk Fakültesi de olabilir başka bir amaçla da kullanılabilir diye, en efektif bir şekilde nasıl kullanılacaksa o hale getirebiliriz diye düşünüyorum. Bunu ifade etmek istedim. Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle de sadece bir kavrama atıfta bulunmak isterim. Çok uzun bir manifesto yazım var. İsteyene WhatsApp’tan atarım onu. Arapçada kadın kavramı “üm” kavramıyla ifade edilir. “Üm” kavramı öncü demek, önder demek, merkez demek. Yani ontolojik olarak hayatımızın merkezinde. Sosyolojik olarak hayatımızın merkezinde, her yerin merkezinde olan bir varlıktır. Yani anne, işte centrum dediğimiz şehirlerin anası dediğimiz anlamda. Yani anne, teolojilerin de inançların da ötelediği bir varlık değildir. Kutsal metinler Musa Peygamberi Firavun’un sarayında himaye eden kız kardeşi ve annesini anlatır. Kutsal metinler Süleyman Mabedi’nde sert, radikal, erkek din adamlarına karşı entelektüel bir direniş ortaya koyan ve onlarla beraber aynı safta ibadet eden Meryem’i anlatır.

Kutsal Metinler, Süleyman Peygamber tehdit dili kullanırken, Melike BELKIS'ın; "Savaşmamıza gerek yok, diplomatik yolu tercih edelim. Bizim onlarla savaşabilecek gücümüz var ama önce birbirimizi tanıyalım." diyen, yani kadın yönetici formunu öne çıkarır. Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle de bu anlamda bir farkındalık ve Hazreti Peygamberimizin; "Cennet annelerin ayakları altındadır." ifadesi. Yani bir yeri cehennem değil de cennet yapmak istiyorsak ontolojik olarak orada kadının hayatın merkezinde olması gerekir diyorum. Tekrardan Genel Sekreterimize de, Sayın Eyyüp Kadir İNAN'a da Sayın Mahmut Atilla KAYA'ya da benim bir yani kısa bir travmamı da hatırlattığı için Devlet Güvenlik Mahkemesi yani Hukuk Fakültesi talebinin İzmir için demokratik anlamda da çok kıymetli bir kazanım olduğunu ifade etmek istiyorum. Onlara da teşekkür ediyorum. Hazırın'a da teşekkür ediyorum. Bu Mecliste herkes konuşur, herkes soruları, eleştirileri gündeme getirir. Yani bunu bir başka bir şeye, mecraya taşımamız gerektiğini düşünüyorum. Çok teşekkür ediyorum. (7 dakika 22 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Tabi bu hoşgörülü konuşmanız için teşekkür ederim de yani biz bu binaları aslında olabildiğince verimli bir şekilde kullanıyoruz aslında. Evet, Kazım Bey, Kazım UMDULAR?

KAZIM UMDULAR: Sayın Başkan'ım, adaşım Meclis Üyesi Kazım Bey'in hoşgörülü konuşmasının ardından ben de hoşgörülü bir konuşma yapmak istedim. O nedenle ısrarla söz aldım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Çok güzel.

KAZIM UMDULAR: Özellikle de konuşmamın özeti Meslek Fabrikası üzerine olacaktır. Ve maalesef ben Kazım Bey gibi düşünmüyorum. Yani... Çünkü şöyle düşünüyorum. Konuşmamı bir cümleyle ifade etmek istiyorum öncelikle. "İktidar yozlaştırır, mutlak iktidar mutlak yozlaştırır." diye bir evrensel laf var. Bu evrensel lafta geçen yozlaşmak sözcüğünü aynen şu anlamda kullanıyorum. Bir kişinin, toplumun, Kurumun özündeki iyi, ahlâki değer ve niteliklerini kaybederek bozulması anlamında kullanıyorum. Şimdi bu iyi ve değerli şeyler nedir? Ben 2000... Meslek Fabrikasına ilişkin konuşmamın nedeni şu; 2004 yılında... Bakın, ne 2008'den bahsediyorum Hakan Bey gibi kanundan bahsediyorum, ne de Yağmur Hanım'ın 2025 Kanununa atıfta bulunuyorum. Ben kendi yaşadığım gerçeği anlatmaya çalışıyorum. Kazım Bey'in hoşgörülü söylemine ek olsun diye de bunu söylüyorum. 2004 yılında Sayın Aziz KOCAOĞLU Büyükşehir Belediye Başkanı seçildiğinde bir proje geliştirmiştik. Bir Meslek Odası yöneticisiydim o sırada, Makine Mühendisleri Odası Yöneticisiydim ve o zaman da işsizlik çok yüksekti. Ve Ege Bölgesi Sanayi Odası, Ticaret Odası ve benzeri yapılarla görüştüğümüzde ortaya şu sonuç çıkıyordu; İşverenler işçi talep ediyor ama mesleki yeterliliklerinin yeterli olmadığını söylüyordu. Bununla ilgili bir anket yaptık. Bu anketin sonucunda hangi alanlarda işçi talepleri olduğunu tespit ettik. Bu tespite bağlı olarak da bir proje yazdık. Bu projeyi de Avrupa Birliği Projesi olarak sunduk ve Türkiye'de birinci seçildi o proje. Ve o yılın sonunda 575 kişi uygulamalı eğitim aldı. Bu uygulamalı eğitimleri de şu anda DGM binası olarak ifade edilen ama bizim şu anda Meslek Fabrikası olarak bildiğimiz yerde aldı ve bunun sonucunda da bu kişiler iş sahibi oldular. Bakın, sadece 2004 yılındaki bu örnek bile Meslek Fabrikasının işlevinin ne kadar anlamlı, değerli, kıymetli olduğunu anlatmaya yeter. Bunun üzerinde 2008 Kanunu, 2025 Kanunu ve benzeri gibi olaylarla yozlaştırma sürecine girmeyelim. Ben Meslek Fabrikasının da diğer Büyükşehir Belediyemizin elindeki Egemenlik Evi'nin de, Gasilhanenin de mevcut yapısıyla korunması taraftarıyım. Teşekkür ediyorum. Bu arada Derya Hanım'a da bir cevap vermek zorundayım. Konak Belediye Başkanımız burada yok. Ben Konak Belediye Meclis Üyesiyim. Dün, 8 Mart etkinliklerinin hepsine katıldım. Belediye Başkanımızın da o etkinliklere katıldığını biliyorum. Yanındaydık, destekliyoruz. 2 dakikayı geçtim o yüzden de bununla ilgili ayrıntılı bilgileri Çarşamba gününde bana söz vermenizi rica edeceğim. Derya Hanım'a niye böyle cevap verdiğimi de anlatmaya çalışacağım. Kınamasını iade ediyoruz ve bu kınamanın doğru olmadığını söylüyoruz ve İzmir Halkının takdirine bırakıyoruz. Detayları Çarşamba günü anlatmak istiyorum. Sağ olun. (3 dakika 26 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Şey...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Uğur Bey buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, vakti de tasarruflu kullanacağız.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İyi olur, evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Kıymetli Grup Başkan Vekilimiz Hakan Bey zaten çok önemli bilgiler verdi. Ben sadece Gaziemir Belediyesinin yaşamış olduğu bir süreçten bahsetmek istiyorum. Sayın Başkan, 1980 darbe sürecinde Gaziemir Belediyesi kapatılıyor ve Gaziemir'in mülkleri o zaman Büyükşehir Belediyesi yok İzmir Belediyesine aktarılıyor. Süreç içerisinde önceki dönem Belediye Başkanımız Sayın Halil İbrahim ŞENOL bu konuyla ilgili o dönem Büyükşehir Belediye Başkanı olan Sayın Aziz KOCAOĞLU'yla bu malların iadesi konusunda görüşmeler yapıyor. Bazı ufak tefek olanlar Meclis Kararıyla devrediliyor. Fakat onun dışındaki malları Gaziemir Belediyesi, Mahkeme Kararıyla geri almak zorunda kaldı. Yani bunu özellikle ifade etmek istiyorum. Hani bir "çökme" lafı falan ben çok hoş bulmadım bunları. Eğer böyle bir şey söz konusuysa o zaman Gaziemir mallarıyla ilgili bunu kullanmamız lazım. Ve özellikle Buca Belediyesi sınırları içerisinde bulunan 27 dönümlük bir mülkümüzü biz geçen dönem bir de Hizmet Protokolüyle Büyükşehir Belediyemize devrettik ve bunun karşılığında yaklaşık olarak 2 milyarlık bir yatırım yapılması gerekirken Gaziemir'imize üzerinden şu ana kadar sanıyorum 4 ya da 5 yıl geçti. Halen daha bu yatırım Gaziemir Halkına yapılmamış durumda ve en son da elimizdeki eski "Tansaş" yeri diyebileceğim orası da kamulaştırma suretiyle şu anda Büyükşehir Belediyesine Meclis Kararları alındı. Çevre, Şehircilik'ten bildiğim kadarıyla henüz daha onay geldi mi gelmedi mi onu takip edemedim ama dediğim gibi eğer bu malların bir şekilde kurumlar arasında geçişini sağlıyorsak, bir de bir tık geriye doğru bakmamız lazım. Gaziemir bununla ilgili çok manidar bir örnektir. Teşekkür ediyorum. *(2 dakika 14 saniye)*

SALONDAN: Başkan'ım... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)* Cevapla ilgili...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)*

SALONDAN: Ondan değil.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yok yok, şimdi gerek yok. Bir saniye...

UĞUR İNAN ATMACA: Çarşamba günü verebilir.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika arkadaşlar lütfen. O konuya hiç girmeyelim. İsterseniz Büyükşehir Belediyesinin bu konuyla ilgili açtığı davalara uzun uzun baktım ben. 300 tane dava var. Geriye almamız gereken bir sürü mal varken hiçbirini alamadık biliyorsunuz değil mi bunları? Onları da ayrıca konuşuruz.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım ben Gaziemir Belediyesi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, ben Büyükşehir için diyorum.

UĞUR İNAN ATMACA: Ben... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yani Büyükşehir Belediyesi bu konuda kesinlikle mağdur edilmiş bir Belediyedir. Yani tabii ki işte Hilton'unu, Basmane Çukuru'nu, şunu, bunu, her şeyi ne bileyim Balık Hali'ni de konuşuyoruz ama bu arada öbür konularla ilgili olarak da resmen çırak çıkarılmış bir Belediye aslında Büyükşehir Belediyesi. *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)* Buyurun, çok kısa olsun ama.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, ben Büyükşehir Belediyesinin mülklerinden bahsetmedim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Anladım, onu anladım.

UĞUR İNAN ATMACA: Büyükşehir Belediyesi bir şikâyette bulunuyor ama kendisi de Gaziemir Belediyesinin mülklerini geri vermiyor. Ben bunu söyledim sadece. *(13 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, peki. Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, şöyle tabii açıklama biraz teknik ve detaylı olduğu için konuyu şu noktada birleştirmek istiyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bu arada saatimiz 18.30, bilgi.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Çok kısa, tamam, çok kısa zaten. Şimdi dedim ki ben Sayıştay Raporlarında tespitler var. Vakıflar Genel Müdürlüğünün kendi taşınmazları, kendi mülkiyetindeki taşınmazlarının işgalini önleyemediği, alması gereken kiralari tahsil etmediği yönünde öyle düne ait Sayıştay Raporları da değil. 2021'e kadar taramıştım, daha geriye doğru tarayacağım, daha gerisinde varsa Çarşamba da ileticeğim bunu. Şimdi bu Vakıflar Genel Müdürlüğünün taşınmazları üzerindeki işgali yıllarca sonlandıramamasından kaynaklı hani ben size dedim ya; "İşgalcilerle kira sözleşmesi yapma yasası geldi 5 yıllığına." diye. Yasanın gerekçesinde de zaten şöyle diyor. Bakın, Torba Yasa'da geldi bu 2008'de falan değil bu 2005'te, 2025'te 5 Aralık'ta Torba Yasa'da geldi.

Demiş ki madde gerekçesinde de Komisyona sunmuş. Demiş ki; “Ayrıca işgalciliğin sonlandırılacak hem işgalcilerle olan fiili durumu hukuki bir zemine taşınması, hem de değerlendirilme imkânı olan taşınmazların bu sayede işgalden arındırılarak kira geliri elde edilmesi.” Ben de şunu sordum, dedim ki; “Vakıflar Genel Müdürlüğü yıllardır işgal eden taraflarla oturup bir kira sözleşmesi yapacak zemine gelebiliyorsa, İzmir Büyükşehir Belediyesini bu tahliye ısrarı neden?” Soru çok açık. Ben bu soruma cevap bulamadım. Konuyla ilgili, bu giren maddeyle ilgili bir cevap da bulamadım. Yalnızca bana diğer konularla ilgili Bürokratlarla görüşmem tavsiye edildi. Ben de şunu tavsiye ediyorum. Bir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi olarak bir o kadar da Belediyenin haklarının korunması gerektiğini kimse unutmamasın ve biri de çıksın desin ki “Hangi partiden olduğu, hangi siyasi görüşten olduğumuz önemli değil, yahu Vakıflar Genel Müdürlüğü binlerce arazin işgal altındaymış, kirasını almışsın alamamışsın sırada binlerce arazin var, arsan var, taşınmazın varken niye bu 3 tane taşınmazın derdine düştün? Bırak yargılamalar bitene kadar Mahkeme Kararlarından bir tanesinde olduğu gibi tahliyeyi yargılamanın sonuna bırak. Ya mülkiyeti geri alırlarsa?” diye birisi de çıksın benim gibi sorsun. Ben de bunu rica ediyorum. Bunun dışında da Kazım Bey’e kucaklayıcı konuşmasından ötürü bu arada ben de teşekkür ediyorum. Lakin bu soruyu düşünmelerini istiyorum. Bir Meclis Üyemiz Kadınlar Günü’yle ilgili bir cümle sarf etti. Yani bunca kadın emeğinin, yaşam hakkının derdindeyken ben onların sesi olmak yerine bu konu üzerinden siyaset yapılmasının tercih edilmesine utanıp utanmadığımı sormayı gereği duyuyorum. Keşke bunun üzerinden siyaset yapmak yerine hakları ileri derecede savunmak durumunda da değil, en azından bir rahmet okuyabilirdi. Fakat bunun siyasetini tercih etmek gerçekten doğru bulduğum bir şey değil. Hele de bir kadın olarak asla değil. Teşekkür ederim Başkan’ım. (3 dakika 1 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Bahadır Bey, buyurun.

BAHADIR ALTINKESER: Saat geçti Başkan’ım, ben Çarşamba konuşayım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkürler. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Çok kısa... Sayın Başkan çok kısa konuşayım. Öncelikle Derya Hanım’ın hassasiyetini anlıyorum ama tabii şu konudaki hassasiyeti var, niye var? Derya Kardeşim şöyle bakıyor, diyor ki; “2002’den beri Türkiye’de kadına seçilme hakkından” ki bunu özellikle söylüyorum. Başörtülü kadınların seçilme hakkından, eğitim hakkından kıyafet eşitliğinden yine 2005 yılında Anayasa’da kadına karşı işlenmiş cinayetlerde töre kavramının ağırlaştırılmış cinayet kavramı içerisine sokan hükümetin bir mensubu olarak yine İstanbul Sözleşmesine atıfta bulunuyorlar çok uzun tartışabilirim bu konuyu onlar ama bugün Meclisi çok fazla uzun meşgul etmek isterim. Bu konuda da Cumhuriyet Halk Partinin Değerli Arkadaşlarıyla konuşmaktan da hiç çekinmem çünkü İstanbul Sözleşmesinin en temel unsuru olan 6284 sayılı Kanunu, yani kadına Ailenin Korunması Ve Kadına Karşı Şiddet Kanunu zaten yürürlükte. Doğal olarak bu kanunun ortaya koyan bir iktidarın mensubu olarak Sayın Cumhurbaşkanımıza ortaya konan bu ifadeyi maalesef küçük bir grubun, küçük bir fikri ve ortaya hayatı boyunca gerçekleştiremeyecekleri bir duygusu olarak değerlendiriyorum. O yüzden her şeyden önce mesela Sayın Belediye Başkanı ifade kullandılar. Şimdi biliyorsunuz dünyada maalesef çocuk cinselliği ve çocuk istismarı almış başını gittiği bir yerde geçtiğimiz günlerde ismini bile anmak istemediğim, kendi partilerinden bir Belediye Başkanı talihsiz bir durumun tarafı oldular. Bununla ilgili acaba herhangi bir açıklama yaptılar mı, herhangi bir tepki koydular mı, herhangi bir tepki gösterebildiler mi? Bu Mecliste bile göstermediniz ama en ufak bir şeyi herhalde bizim mensubu olduğumuz bir partide gerçekleşseydi, tişörtler giyer, pankartlar giyer buralarda dolaşırdınız. Ben hepsini kınıyorum. Kadına karşı şiddetin nereden geldiği, hangi fikirden, hangi düşünceden, kimden gelirse gelsin, kınayan taraftayız. Adalet ve Kalkınma Partisinin ki, ben kurulduğu günlerden beri bu partinin bir mensubu olmaktan şeref ve onur duydum. Sayın Cumhurbaşkanımızın, bizi iktidarda taşıyan en büyük unsuru kadın kolları olduğumuzu her yerde söylediği, Türkiye’nin en büyük kadın örgütünün lideri durumunda. O yüzden ben yıllarca başörtüsüyle eğitim hakkını engelleyen fikrin temsilcileriyle kadın hakları falan tartışmıyorum Sayın Başkan. Çünkü ben 1995’te üniversiteye girdim. 28 Şubat sürecinde üniversite öğrencisiydim. Orada görülen ikna odalarını yaşadım, orada yaşanan zulmü gördüm ve bu zulmü bugün destekleyen unsurların varlığında son derece rahatsızım. Şimdi bir diğer noktada da şunu ifade edeyim. Kazım Bey, Meslek Fabrikasıyla ilgili Aziz Bey zamanındaki güzel şeyleri anlattılar. Doğru biz hakkı teslim ederiz. O günlerde Meslek Fabrikası çok kıymetliydi ama sonraki döneme de bir bakmalarını tavsiye ederim. Tunç Bey zamanında işten çıkarılan öğretmenleri, neredeyse kapısına kilit vurma durumuna gelmiş Meslek Fabrikasını... Yani sizin

bıraktığımız projelerin neredeyse tamamının uygulanmadığı bir Meslek Fabrikası süreci var. Ve biraz önce öğrendim, geçtiğimiz dönemlerde biz bir Güzelbahçe’de bir arazimizi bir vakfa hastane yapsın diye 49 yıllığına vermiştik. Aradan neredeyse 25 yıl geçti. Cemil Bey bir dava açmış, olumlu sonuçlandığı bilgisini aldım. Bakın, yargı ne kadar güzel kararlar veriyor. Demek ki 25 yıl, 30 yıl önce bir vakfa devrettiğiniz, yıllarca alamadığımız yeri geri almışız, bundan da memnuniyet duyarız, her seferinde de söylüyoruz. Doğru bir işi söylemekten çekinmeyiz ama Cumhuriyet Halk Partisinin, kusura bakmasınınlar başörtüsü meselesi başta olmak üzere karneleri o kadar, o kadar eksik ki kadın haklarını en son konuşacak parti olduğunuzu düşünüyorum. Saygılar sunuyorum.

(3 dakika 56 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, hepimizi saygıyla selamlıyorum. İftar saati yaklaştığı için ben de çok uzun konuşmayayım diye düşünüyorum. Bu arkadaşların iddialarını Çarşamba günü Grubumuz adına yanıtlayacağım. O zaman bazı şeyleri daha anlamlı ve değerli tartışırız diye düşünüyorum. Saygılar sunuyorum, hayırlı iftarlar diliyorum. Çarşamba günü görüşmek üzere. *(37 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben bir-iki şey söyleyeyim o zaman. Bu biliyorsunuz bu başörtüsünden çok konuşuldu. O konuda da yine solcu bir sürü insan çok fazla destek vermişti hatırlarsanız. Bugün yani dünyada birtakım şeyleri erken konuşmak çok hatalı oluyor. Gördüğümüz gibi koskoca Avrupa ve Amerika ortadayken bir tek İspanya bu konuda ne kadar hassas bir davranış sergiledi. Benzer bir hassasiyeti sergileyebilen bir Müslüman ülke de pek göremedik. Ben görmedim, en azından gören varsa da hatırlatabilir. Dolayısıyla birtakım ilkelere, değerlere sahip olmak öyle kolay bir şey değil. Onun için bayağı bir çalışma gerekiyor, bayağı da bir bedel ödemek gerekiyor bence. İspanya’da şu anda Amerika’nın tehditleriyle baş başa kalmış durumda. Umarım biz de ülke olarak İspanya’ya destek çıkarız. Saygılar, sevgiler katılımınız için.

XII. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bu arada hemen bir sonraki Meclis Birleşimimiz 11 Mart 2026 Çarşamba günü saat: 16.00’da bu salonda yapılacak. Katılımınız, sabrınız, katkınız için, her şey için çok çok teşekkürler ederim.

Dr. Zafer Levent YILDIR
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi

Ceren TÜRER UYKAL
Yedek Divan Kâtibi

Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER
Yedek Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi