

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2026 YILI AĞUSTOS AYI TOPLANTISI II. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-8/2

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

Toplantı Tarihi : 13/08/2026

Toplantı Saati : 18.00

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. İSTİFA İLE BOŞALAN MECLİS DİVAN KÂTİBİ ASIL ÜYELİĞİNE GİZLİ OYLA SEÇİM YAPILMASI

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye olarak üyesi olduğumuz Urban20'nin (U20) en üst düzey toplantısı olan "U20 Belediye Başkanları Zirvesi", 81. Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun açılışının hemen öncesinde, 19-21 Eylül 2026 tarihleri arasında Amerika Birleşik Devletleri'nin New York kentinde düzenlenecek olup; söz konusu Zirveye, İzmir Büyükşehir Belediyesi Şerpası Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Pınar OKYAY'ın 19-26 Eylül 2026 tarihleri arasında görevli-izinli olarak katılım sağlaması, avans verilmesi, ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah ve diğer yasal giderlerinin Genel Sekreterlik Bütçesinden karşılanması ile Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğünde görev yapan ve Sous-Şerpası olan Burak ERDİNÇ'in ise 19-26 Eylül 2026 tarihleri arasında görevli-izinli olarak katılım sağlaması, avans verilmesi, ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah ve diğer yasal giderlerinin Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğünün Yurt Dışı Geçici Görev Yollukları harcama kaleminden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.3123833)

2. Kentimizde yürütülen gençlik çalışmalarının etkinliğinin ve kapsamının artırılması, bilgilendirme, istişare, diyalog ve ortaklık gibi Kamu-STK iş birliği süreçlerinde tarafların paydaşlık ilişkilerinin ve iş birliğinin genel çerçevesinin belirlenmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Sanatla Yaşam Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediyesi Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kadın ve Aile Hizmetleri Dai.Bşk.E.3120142)

3. 7424 özel güvenlik izin belge numaralı İzmir Büyükşehir Belediyesi Kültürpark ünvanlı özel güvenlik biriminde özel güvenlik hizmetinde kullanılan 9 mm çap MP-5 marka 27482 ve 27483 seri numaralı 2 adet otomatik tabancanın ihtiyaç fazlası olması nedeniyle ve bu otomatik tabancalara ait 50 adet 9 mm çap fişek ve 2 adet şarjör bedelsiz, kayıtsız ve şartsız olmak üzere Emniyet Genel Müdürlüğüne hibe edilecek olup; bahse konu işlemleri yürütmek üzere kurum silah sorumlusu Cafer ACI'nın yetkilendirilmesi ve söz konusu tabancalar ve şarjörlerin Belediyemiz silah demirbaş kadrosundan düşülmesi hususlarının görüşülmesi. (Destek Hizmetleri Dai.Bşk.E.3121980)

4. Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere; 8 adet 8 Kişilik Elektrikli Gezi Aracına ihtiyaç duyulmakta olup, söz konusu Elektrikli Gezi Araçlarının Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığınca Makine İkmal Şube Müdürlüğünün Kara Taşıtı Alımları bütçe kodundan satın alınması ve T-Cetveline eklenmesi hususlarının görüşülmesi. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.3122581)

5. Belediyemiz Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığının, 9 Eylül İzmir'in Kurtuluşu

etkinlikleri çerçevesinde düzenleyeceği, "14. Uluslararası Dokuz Eylül İzmir Yarı Maratonu", 13 Eylül 2026 tarihinde, saat 07.30'da 21 km 97 m'lik Uluslararası AIMS (Uluslararası Maratonlar ve Mesafe Koşuları Birliği) sertifikalı parkurda World Marathons Road Label kategorisinde gerçekleştirilecek olup; söz konusu Maratonda dereceye giren sporculara önerge ekinde yer alan çizelgede detayları bulunan para ödülleri verilmesi ve Spor Çalışmaları Şube Müdürlüğünün Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler bütçe kodundan karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.3121989)

6. İZSU Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Mülkiyeti Belediyemize ait Karabağlar ilçesi, Bozyaka Mahallesi, 6827 ada, 24 parsel numaralı 286.00 m² toplam yüzölçümlü taşınmazın tamamının, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, İZSU Genel Müdürlüğü adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.3122840)

7. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2026 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe giren Ücret Tarifesine, Kırsal Hizmetler Müdürlüğünün Ücret Tarifesinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde eklenmesine yönelik, 03/08/2026 tarihli ve 261 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.3120180)

8. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2026 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe giren Ücret Tarifesine, Kırsal Hizmetler Müdürlüğünün Ücret Tarifesinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde eklenmesine yönelik, 03/08/2026 tarihli ve 263 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.3120197)

9. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2026 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe giren İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün Ücret Tarifesinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde revize edilmesine yönelik, 03/08/2026 tarihli ve 264 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.3120181)

10. Konak Belediye Meclisinin; Konak Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğünün 2026 Mali Yılı Ücret Tarife Cetvelinin önerge ekinde sunulan haliyle değiştirilerek 2026 Mali Yılı Bütçe ekinde yer alan gelir tarife cetvellerine eklenmesi ve buna göre tahsil edilmesine yönelik, 04/05/2026 tarihli ve 117 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.3113731)

11. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğüne bağlı hizmet veren salonlara ait tahsis bedelleri ile tesislerin bazı ücret tarifelerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde güncellenmesine yönelik, 06/07/2026 tarihli ve 100 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.3090663)

12. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde Program Sınıflandırmasının birinci düzeyleri arasında ödenek aktarmasının yapılmasına yönelik, 06/08/2026 tarihli ve 119 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.3123651)

13. Balçova Belediye Meclisinin; Balçova Belediyesinin 2026 Mali Yılı Program Bütçesinde ekonomik sınıflandırmaya göre önergede belirtilen Müdürlüklerin bütçe tertipleri arasında aktarma yapılmasına yönelik 07/08/2026 tarihli ve 110 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.3120481)

14. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 15/04/2026 tarihinde onanan İzmir

– Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda, Torbalı ilçesi, Yazıbaşı Mahallesi, 334 ada 18 ve 21 parsellerin, “Depolama Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanarak Belediyemize iletilen, 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisi ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3124191)

15. Belediye Meclisimizin 12/01/2015 tarihli, 05.24 sayılı ve 09/02/2015 tarihli, 05.120 sayılı Kararları ile kabul edilerek 16/03/2015 tarihinde onanan, Bayındır ilçesi, Tokatbaşı Mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun; yürütmesinin durdurularak ilgasına ve söz konusu alandaki uygulamaların Tokatbaşı Köy Yerleşik Alan Sınırı kapsamında yürütülmesine yönelik talebin görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3123665)

16. Menderes ilçesi, Cumaovası (Kasımpaşa) Mahallesi, 405, 406 ve 658 numaralı adaların güneyinde kalan alanda, mevcut durum ve yürürlükteki uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak, 264 ve 256 Sokaklara isabet eden yolun 10 metre genişliğinde "İkinci Derece Yol" olarak belirlenmesi ile "Park Alanı", "Genel Otopark Alanı" ve "Eğitim Alanı"nın yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3117986)

17. Narlıdere ilçesi, Huzur Mahallesi, 5025 ada, 13 parsel maliki adına vekaleten Belediye Başkanlığımıza sunulan; söz konusu parselin yürürlükteki nazım imar planında “Özel Eğitim Tesis Alanı” kullanım kararının “Özel Sosyal Altyapı Alanı” olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3110103)

18. Foça ilçesi, Kozbeyli Mahalle sınırları içerisinde yer alan İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 03/12/2003 tarihli ve 12209 sayılı Kararı ile belirlenen ve 10/12/2015 tarihli ve 5956 sayılı Kararı ile son şeklini alan “Kentsel Sit Alanı” sınırları içerisinde hazırlanarak Belediyemize iletilen; Kozbeyli Mahallesi, Kentsel Sit Alanı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3120887)

19. Çiğli ilçesi, Balatçık Mahallesi, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Sağlık Alanı” olarak belirlenen 22148 ada, 1 parselin “Ticaret Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Çiğli Belediye Meclisinin 04/04/2026 tarihli ve 04/40 sayılı Kararı ile kabul edilen yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Belediye Hizmet Alanı (Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı)” olarak belirlenen aynı taşınmazın “Ticaret Alanı” olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3120281)

20. Urla Belediye Meclisinin 06/07/2026 tarihli ve 306 sayılı Kararı ile uygun görülen; Zeytinaları Mahallesi, 3142 ada, 7 parselin yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Sosyal Kültürel Tesis” kullanım kararının “İlkokul Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile bu kapsamda aynı parselin yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Kültürel Tesisler Alanı” olarak belirlenen kullanım kararının “Eğitim Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3122242)

21. Selçuk Belediye Meclisinin 03/08/2026 tarihli ve 155 sayılı Kararı ile uygun görülen; 14 Mayıs Mahallesi, mülkiyeti Selçuk Belediyesine ait 3540 ada, 1 parsel ile çevresinin “Sosyal Tesis Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3117280)

22. Karabağlar Belediye Meclisinin 02/06/2026 tarihli ve 92 sayılı Kararı ile uygun görülen; Fahrettin Altay Mahallesi, 2/12 Sokağın mevcut durumu ile imar planı kararlarının uyumlandırılması ve yol sürekliliğinin sağlanması amacıyla 10 metre taşıt yolu olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000

ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3117950)

23. Bornova Belediye Meclisinin 01/07/2026 tarihli ve 232 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 09/03/2026 tarihli ve 04.316 sayılı Kararı ile yeniden ele alınan "İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren 'Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik' öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar" kapsamında; yürürlükteki "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik iş ve işlemleri belirleyen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Hükümlerinin 15. maddesinde belirlenen süreye ilişkin gerekli değişikliklerin ve yeni "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)" sınırlarının belirlenmesine ilişkin olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3119890)

24. Bayraklı Belediye Meclisinin 03/08/2026 tarihli ve 95 sayılı Kararı ile uygun görülen, Belediye Meclisimizin 09/03/2026 tarihli ve 04.316 sayılı Kararı doğrultusunda, Bayraklı ilçesinde belirlenmiş olan "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)" sınırları içerisinde mevcut yapıların yıkılarak yeniden yapılmasına yönelik Belediye Meclisimizin 11/10/2021 tarihli ve 05.1146 sayılı Kararı ile onanan plan uygulama hükümlerinde değişiklik yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3122883)

25. Karşıyaka Belediye Meclisinin 01/06/2026 tarihli ve 82 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki Karşıyaka 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunda kalan Bahçelievler Mahallesi, 8989 ve 8990 numaralı imar adalarının imar hatlarının parsel sınırlarına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3119891)

26. Çiğli Belediye Meclisinin 03/06/2026 tarihli ve 04/63 sayılı Kararı ile uygun görülen, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu kapsamında "Özel Proje Alanı" olarak belirlenen ve Kasaplar Meydanı olarak adlandırılan bölgeye ilişkin olarak 1.4 hektar büyüklüğündeki alanı kapsayan Ataşehir Mahallesi, Özel Proje Alanı (Kasaplar Meydanı) 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3120306)

27. Menderes Belediye Meclisinin 04/06/2026 tarihli ve 83 sayılı Kararı ile uygun görülen; Cumaovası (Kasımpaşa) Mahallesi, 404 ve 658 numaralı adaların güneyine isabet eden yürürlükteki imar planında "Park Alanı" ile "Genel Otopark Alanı" olarak belirlenmiş kamuya terkli alanların mevcut durum dikkate alınarak aynı kullanım kararları ile yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3118033)

28. Urla Belediye Meclisinin 05/06/2026 tarihli, 276 ve 277 sayılı Kararları ile uygun görülen; 12/03/2026 tarihinde onanan ve 24/04/2026 – 25/05/2026 tarihleri arasında Urla Belediye Başkanlığınca askıya çıkarılan, Bademler Mahallesi, 263 ada, 102, 103, 104, 105, 106, 150 parseller, 271 ada, 16 ve 17 parseller, 370 ada, 1 parsel, 445 ada 7 parsel ve çevresinde kullanım kararlarının yeniden belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ve Plan Notuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar kapsamında hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3122181)

29. Dikili Belediye Meclisinin 02/06/2026 tarihli ve 57 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gazipaşa Mahallesi, 234 ada, 2, 5, 16, 19, 20, 22, 23, 24 ve 28 parsellerde, "B (Blok 3 Kat Yapı Kitlesi) Nizamlı Konut Alanı" kullanımında yer alan kitleler ile arka bahçe mesafelerinin yeniden belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik

Dai.Bşk.E.3120163)

30. Foça Belediye Meclisinin 03/04/2026 tarihli ve 40 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kozbeyli Mahallesi Kentsel Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3121435)

31. Buca Belediye Meclisinin 05/05/2026 tarihli ve 63 sayılı Kararı ile uygun görülen; İnönü Mahallesi, yürürlükteki uygulama imar planında “Park Alanı” kullanımında kalan, 7043 ada, 8 parselin kuzeybatısında yer alan tescil harici alanda 1 adet 6.00 m x 4.00 m boyutlarında “Trafo Alanı” ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3121730)

32. Buca Belediye Meclisinin 05/05/2026 tarihli ve 64 sayılı Kararı ile uygun görülen; İnönü Mahallesi, yürürlükteki uygulama imar planında 3 metre ön ve yan bahçe mesafeli “Ayrık Nizam – 4 kat (A-4)” yapılaşma koşullu “Konut Alanı” kullanımında kalan ve mülkiyeti Buca Belediyesine ait olan 60 m² büyüklüğündeki 7273 ada, 4 parselin tamamının “Trafo Alanı”na dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3121703)

33. Kemalpaşa Belediye Başkanlığının 03/08/2026 tarihli ve E-30656556 sayılı yazısı ile Belediye Başkanlığımıza iletilen; 16/10/2020 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 7254 sayılı Kanun ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununa eklenen ek 3. maddesine istinaden; önergede yer alan Mahallelerinin Kırsal Mahalle ve Kırsal Yerleşik Alan Yönetmeliği gereği Kırsal Mahalle olarak belirlenmesine yönelik, Kemalpaşa Belediye Meclisinin 04/05/2026 tarihli ve 05/83 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3122461)

34. Biosun Entegre Katı Atık Yönetim Tesisinin devir alma sürecinde karar alma mekanizmasına bilimsel ve bağımsız katkı sağlaması amacıyla, tesisin mali ve ekonomik değerine ilişkin akademik değerlendirme çalışmalarının yürütülmesi için **İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Dokuz Eylül Üniversitesi İşletme Fakültesi Dekanlığı** arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.3124707)

35. Belediyemizin iştiraki olan İZDOĞA İzmir Büyükşehir Belediyesi Çevre Korunması İyileştirilmesi Müşavirlik ve Proje Hizmetleri Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketinin %100 iştiraki konumunda bulunan İZPA Araştırma Şehircilik Danışmanlık ve Eğitim Hizmetleri A.Ş. ile İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş.’nin sermaye artırım taleplerinin karşılanması, vadesi gelen vergi ve SGK borç yapılandırma taksitlerinin zamanında ödenebilmesi ve yapılandırma koşullarının ihlal edilmemesi amacıyla cari dönem prim borçlarının eksiksiz ifa edilmesi doğrultusunda nakit sermaye ihtiyacı doğduğundan, bu kapsamda, Büyükşehir Belediyemizin mevcut sermaye payının korunabilmesi amacıyla, alınacak Genel Kurul kararına istinaden önergede belirtilen 1.221.661.048,16-TL nakdi ve 25.258.333,33-TL aynı sermaye artırım ile geçmiş yıl zararlarından mahsup edilmek üzere 222.120.000,00-TL tutarında sermaye azaltımı yapılması hususlarının görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.3125488)

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye Meclisimizin 22/05/2026 tarihli ve 04.622 sayılı Kararı ile kabul edilerek 22/06/2026 tarihinde onanan; Bornova ilçesi, Işıklar Mahallesi, 11128 ada, 13 parselin “Belediye Hizmet Alanı

(İnşaat ve Yıkıntı Atığı Geri Kazanım Tesisi)” olarak belirlenmesi ve plan notu ilave edilmesine yönelik hazırlanan, Bornova Belediyesinde 24/06/2026 tarihinden itibaren bir ay süre ile askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ve 24/06/2026-23/07/2026 tarihleri arasında Belediyemizde askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Belediye Başkanlığımıza iletilen 36 adet itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3112150)

2. Belediye Meclisimizin 22/05/2026 tarihli ve 04.622 sayılı Kararı ile kabul edilerek 22/06/2026 tarihinde onanan; Bornova ilçesi, Işıklar Mahallesi, 11128 ada, 13 parselin “Belediye Hizmet Alanı (İnşaat ve Yıkıntı Atığı Geri Kazanım Tesisi)” olarak belirlenmesi ve plan notu ilave edilmesine yönelik hazırlanan, Bornova Belediyesinde 24/06/2026 tarihinden itibaren bir ay süre ile askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ve 24/06/2026-23/07/2026 tarihleri arasında Belediyemizde askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Bornova Belediye Başkanlığına yapılan ve Bornova Belediye Başkanlığının 14/07/2026 tarihli ve E-605940 sayılı Yazısı ekinde iletilen 193 adet itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3110177)

3. Torbalı Belediye Meclisinin 06/03/2026 tarihli ve 22 sayılı Kararı ile uygun görülen; Arslanlar Mahallesi, 2380 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" olarak belirlenmesine yönelik Belediye Meclisimizin 13/06/2025 tarihli ve 04.613 sayılı Kararı ile onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3008542)

4. Urla Belediye Meclisinin 06/03/2026 tarihli ve 102 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sıra Mahallesi, 2581, 2602 adalar ve Yenice Mahallesi 3362, 3363 adaların İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile "Urla Merkez Kentsel Sit Etkileme Geçiş Alanı" sınırına dâhil edilmesine yönelik hazırlanan 1/500 ölçekli ve 1/1000 ölçekli Kentsel Sit ve Etkileme Geçiş Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3022544)

5. Belediyemizce yürütülen kentsel dönüşüm çalışmalarında; afet risklerinin azaltılması, ekonomik ömrünü tamamlamış yapı stokunun yenilenmesi, sağlıklı ve güvenli yaşam çevrelerinin oluşturulması, teknik ve sosyal altyapının geliştirilmesi ile sürdürülebilir kentsel dönüşümün sağlanması amacıyla yeniden düzenlenen “Balıkuyu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Uygulama Esaslarının” **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (Kentsel Dönüşüm Dai.Bşk.E.3117763)

6. Menemen ilçesi, Koyundere Mahallesi sınırları içerisinde bulunan mülkiyeti Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş'ye ait Menemen Sosyal Konut Projesi 1. ve 2. Etap kapsamında önerge ekinde yer alan ada parsel ve bağımsız bölüm listesi belirtilen taşınmazların Belediyemizce satın alınması, satın alma bedelinin ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda tespit edilmesi ve kesinleşmesini müteakip söz konusu bedel üzerinden satın alma işlemine ilişkin ödeme usul ve esaslarının belirlenmesi, sözleşmenin imzalanması, fer'î haklar ile diğer iş ve işlemlerin Belediyemiz Encümeni tarafından yürütülmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.3118013)

7. 30 Ağustos Zafer Bayramında vatandaşlarımızın düzenlenecek tören, kutlama vb. etkinliklere katılımlarını kolaylaştırmak ve toplu ulaşım kullanımını teşvik etmekte amacıyla söz konusu tarihte geçerli olan toplu ulaşım ücret tarifesinin %50 indirimli olarak uygulanması (Havalimanı, Baykuş, Bilet 35, Kontörlü Ulaşım Kartları ile Oto Tahsis ve Bağlı Kalma Tarifesi, Halktaşı, İZDENİZ feribot araç taşımacılığı hariç) ve uygulanacak indirim sebebiyle Belediyemizin ulaşım ile ilgili bağlı kuruluş ve iştiraklerinin (ESHOT (İZTAŞİT dâhil), İZULAŞ, METRO A.Ş, İZDENİZ A.Ş) oluşacak gelir

kayıplarının, Elektronik Ücret Toplama Sistemi hizmetini yürüten İzmir İnovasyon ve Teknoloji Anonim Şirketi tarafından belirtilen tarihlerde geçerli olan "Toplu Ulaşım Ücret Tarifesi"ne göre kesin hakediş hesaplamalarının yapıp imzalı ve onaylı bir şekilde İzmir Büyükşehir Belediyesi Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğüne gönderilmesine müteakip Belediyemizce sübvans edilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.3107706)

8. İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin önerge ekinde yer alan yazı ve tabloda uygulanması talep edilen Personel Servis Taşıma Ücret Tarifesinin; Plan ve Bütçe – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarınca “Mevcut Personel Servis Taşımacılığı Ücret Tarifesine ortalama %20 artış yapılarak rapor ekinde yer aldığı şekilde uygulanması” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Ulaşım Dai.Bşk.E.3109993)

9. İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin önerge ekinde yer alan yazı ve tabloda İzmir il sınırları içerisinde faaliyet gösteren Öğrenci Servis Taşımacılığında uygulanması talep edilen ücret tarifesinin Plan ve Bütçe – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarınca “Mevcut Okul Servis Taşımacılığı Ücret Tarifesine ortalama %20 artış yapılarak rapor ekinde yer aldığı şekilde uygulanması” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Ulaşım Dai.Bşk.E.3109994)

10. 2026 Mali Yılı Bütçesinin bazı tertiplerinde ödeneklerin yeterli gelmeyeceği anlaşılmış olup, 2026 Yılı Bütçesinin tertipleri arasında aktarma yapılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Mali Hizmetler Dai.Bşk.E.3115089)

11. B40 Yerel Demokrasi ve Göç Çalışma Grubu ve B40 Yerel İklim Eylemi Çalışma Grubu üyelerini bir araya getirmek amacıyla 6-7 Eylül 2026 tarihlerinde Hırvatistan'ın Zagreb şehrinde B40 Çalışma Grubu Toplantıları düzenlenecek olup, söz konusu toplantıya 2023 yılından bu yana B40 Balkan Şehirleri Ağı çalışma grubunda yer alan ve çalışmaları takip eden İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Kentsel Adalet ve Eşitlik Şube Müdürlüğünde görevli İZELMAN A.Ş personeli Ürün PERÇİN BOYACIOĞLU'nun görevlendirilmesi, 5 - 8 Eylül 2026 tarihleri arasında görevli-izinli sayılması, uluslararası ulaşım, şehir içi ulaşım, harcırah ve diğer yasal giderlerin Belediyemizce karşılanması ve giderlerin Kentsel Adalet ve Eşitlik Şube Müdürlüğü 2026 Bütçesinin Yurtdışı Geçici Görev Yollukları harcama kaleminden ödenebilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.3117660)

12. Altyapı, sermaye yatırımları, kamulaştırma, otobüs alımları ve diğer harcamalarda kullanılmak üzere İller Bankası A.Ş'den 8.000.000.000,00-TL (Faiz hariç) gayrinakdi kredi kullanılmasına ilişkin önergede belirtilen her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediye Başkanının yetkilendirilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.3114296)

13. Belediyemizin 2026 Mali Yılı Bütçesinde “Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması” bölümünde öngörülen iç borçlanma tutarına ilave olarak, Kanunun izin verdiği yüzde onluk borçlanma limiti kapsamında kalan 10.795.056.603,43-TL'ye kadar iç borçlanma yapılması ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. maddesinin (e) bendi gereğince, yılı içinde toplam yüzde onluk borçlanma limitini aşan 11.500.000.000,00-TL tutarındaki ilave iç borçlanmanın gerçekleştirilebilmesi amacıyla Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından onay alınması; Bakanlık onayının alınmasına müteakip gerçekleştirilmesi planlanan söz konusu borçlanma ile yine yukarıdaki söz konusu tutara ilişkin önergede

belirtilen her türlü yazışma ve işlemlerin yürütülmesi ve bu hususlarda münferiden işlem yapılabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.3115619)

14. İZULAŞ A.Ş'nin yazısı doğrultusunda; en son kesinleşmiş bütçe gelirlerinin 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranıyla artırılan miktarlarının yılı içinde yüzde onunu geçen iç borçlanma kısmı için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından onay alınmasına, söz konusu kredi için finansman sağlayan kurum, kuruluş ve şirketlerden kredi ve finansal kiralamanın sağlanması ve kullanılması, krediye ait gerekli garanti ve borçlanmanın yapılması, kredi geri ödeme koşullarının belirlenmesi, kredi sözleşmesi üzerinde değişiklik yapılması, kullanılacak krediye ait gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlemlerle ilgili her türlü sözleşme, taahhütname, protokollerin ve temlik sözleşmelerinin düzenlenmesi ve imzalanması, kredi kullanımı ile ilgili oluşabilecek bankalar ve resmi kurumlar nezdinde her türlü işlemlerin yapılması ve tamamlanması, sözleşme, taahhütname imzalanması ile ilgili banka/bankalar nezdinde her türlü hesap açılması konularında ve krediye ait her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapmak üzere Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesine ilişkin olarak 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. maddesinin (e) bendinin yüzde onunu geçen 750.000.000,00-TL tutarındaki iç borçlanma yapılması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.3116245)

15. İZELMAN A.Ş'nin yazıları doğrultusunda; Belediye Meclisimizin 13/02/2026 tarihli ve 220 sayılı Kararının iptali ve İZELMAN A.Ş'nin Kordon Vergi Dairesi'ne olan vergi borcuna karşılık demirbaşlarında bulunan ve İZELMAN A.Ş'nin 06/01/2026 tarihli ve 1493 sayılı Yönetim Kurulu Kararı gereğince; 9 adet aracın kasko bedelleri üzerinden toplam 5.872.334,00-TL bedel ile, İZELMAN A.Ş'nin 10/07/2026 tarihli ve 1572 sayılı Yönetim Kurulu Kararı gereğince; 7 adet aracın Kordon Vergi Dairesince hazırlanan değerlendirme raporunda belirlenmiş olan toplam 4.400.000,00-TL bedel ile raporda yer alan ve toplamda 16 adet olan muhtelif cinslerdeki araçların Belediyemize devri yapılarak şirketin borcundan 10.272.334,00-TL mahsup edilmesi kararları alınmış olup; söz konusu kararlar doğrultusunda bahsi geçen araçların bedelinin İZELMAN A.Ş'nin borcundan düşülmesi, Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığınca Belediyemize demirbaş devrinin yapılarak satış işlemleri, ruhsat, plaka çıkartılması ve Karayolları Zorunlu Trafik Sigortası Poliçelerinin yaptırılması vb. işlemlerin gerçekleştirilebilmesi ile Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığınca da borç bedeline ilişkin mahsuplaşma iş ve işlemlerinin yapılabilmesi ve T-Cetveline eklenmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.3115933)

16. Mülkiyeti Belediyemize ait olan Seferihisar ilçesi, Turabiye Mahallesi, 3213 ada, 1 no'lu parselin (1.684,00 m²) tamamı ile bitişğinde imar planında "Yeraltı Otopark Alanı" olarak belirlenen ve önerge ekinde yer alan krokide gösterilen 7.813,26 m² yüzölçümündeki alanın (toplam 9.497,26 m² alanın) imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Seferihisar Belediyesi adına 5 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.3117303)**

17. İzmir Otogarı'nın kamu hizmetinin sürekliliğini, Belediye malvarlığının korunmasını, işletme gelirlerinin şeffaf ve denetlenebilir biçimde izlenmesini ve görev alanlarının uzmanlık esasına göre ayrıştırılmasını sağlayacak yeni işletme modelinin oluşturulması amacıyla; İzmir Otogarı bünyesindeki otoparkların İZELMAN A.Ş.'ye, kafe, kafeterya, lokanta, çay bahçesi, büfe ve benzeri ticari alanların GRAND PLAZA A.Ş.'ye, şehir içi ve şehirlerarası ulaşım hizmetleri kapsamındaki işletmecilik faaliyetlerinin ise İZULAŞ A.Ş.'ye beş yıl süreyle verilmesi; işletme faaliyetlerinden elde edilecek gelirin %30'unun İzmir Büyükşehir Belediyesine aktarılması ve uygulamaya ilişkin usul ve esasların

yapılacak protokollerle belirlenmesi; İşletme alanlarının kullanımı, görev ve yetki sınırları ile uygulamadan doğabilecek tereddüt ve uyumsuzlukların ilgili mevzuat çerçevesinde değerlendirilerek, Belediye Encümeninin görev ve yetkisi kapsamında bulunan hususlarda Encümen tarafından karara bağlanması başlıklarında karar verilmesi hususlarının; Plan ve Bütçe Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunduğuna; Hukuk Komisyonumuzca; “16/10/2024 tarihli ve 97509404.105.04.1013 sayılı İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı gereğince; (İZULAŞ) İzmir Ulaşım Hizmetleri ve Makine Sanayi A.Ş tarafından ilgili önerge kapsamında işletmecilik faaliyeti ile alakalı muvafakat verilmesi kaydıyla” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Rapor. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.3119701)

18. 13-17 Eylül 2026 tarihlerinde İtalya’nın Bari kentinde gerçekleştirilecek “The 78th AIPH Annual Congress”e Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisi 2. Başkan Vekili ve Meclis Üyesi Elvin SÖNMEZ, İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Selma KISA, Yeşil Alanlar Planlama Proje Şube Müdürlüğü’nde görevli Planlama ve Tasarım Şefi Betül ÇAVDAR ve Peyzaj Mimarı Selçuk AKSOY’un görevli-izinli sayımları ve görevlendirilen personele ait uçak ile gidiş-dönüş ulaşım masrafları, konaklama, kongre katılım bedeli, yurtdışı giriş-çıkış harçları ve harcırahlarının ilgili Müdürlüklerin “Yurt Dışı Geçici Görev Yoluğu” bütçe kodundan karşılanması, ayrıca görevlendirilen her personele 150.000,00-TL avans verilmesi hususlarının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.3119609)

19. Balçova İlçesi, Çetin Emeç Mahallesi “Balçova Arsaları” olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.612 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 22/06/2026 tarihinde onanan, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan İzmir ili, Balçova ilçesi, Balçova Arsaları 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, önerge ekinde yer alan listede isimleri bulunan parsel malikleri tarafından plana dâhil edilme talebiyle yapılan itirazların oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3113769)

20. Balçova İlçesi, Çetin Emeç Mahallesi “Balçova Arsaları” olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.612 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 22/06/2026 tarihinde onanan, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan İzmir ili, Balçova ilçesi, Balçova Arsaları 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi 643 ada, 13 parsel maliki Muhsin PEKRÜ, 626 ada, 5 parsel maliki Mustafa İŞGÖREN ve 639 ada, 14 parsel maliki Murat AKIN tarafından yapılan itirazların oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3113706)

21. Balçova İlçesi, Çetin Emeç Mahallesi “Balçova Arsaları” olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.612 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 22/06/2026 tarihinde onanan, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan İzmir ili, Balçova ilçesi, Balçova Arsaları 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi, 541 ada, 402 parsel maliki Bora DİNKÇİ tarafından yapılan itirazın oybirliği ile uygun

bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3113718)

22. Balçova İlçesi, Çetin Emeç Mahallesi “Balçova Arsaları” olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.612 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 22/06/2026 tarihinde onanan, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan İzmir ili, Balçova ilçesi, Balçova Arsaları 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, Hafize Ayten KORKMAZER’in vekili Taner AKMAN, Fatma YEŞİLDAĞ, Kemal AKÇA, Fatma USLU ve Hüsamettin YEŞİLDAĞ tarafından yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3113807)

23. Balçova İlçesi, Çetin Emeç Mahallesi “Balçova Arsaları” olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.612 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 22/06/2026 tarihinde onanan, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan İzmir ili, Balçova ilçesi, Balçova Arsaları 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, Temiz İzmir Derneği adına Nivent KURTULUŞ ve Ercüment ŞAHİN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3113726)

24. Belediye Meclisimizin 22/05/2026 tarihli ve 04.656 sayılı Kararı ile kabul edilerek, 09/06/2026 tarihinde onanan ve 15/06/2026-14/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait tapuda Karabağlar ilçesi, Uzundere Mahallesinde yer alan ve yürürlükteki imar planlarında “BHA (İZSU)” olarak belirlenmiş olan 11315 ada, 8 ve 10 parsellerin "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; Gaziemir ilçesi Zafer Mahallesi Muhtarı Seçil CANGÜR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3093866)

25. Belediye Meclisimizin 22/05/2026 tarihli ve 04.656 sayılı Kararı ile kabul edilerek, 09/06/2026 tarihinde onanan ve 15/06/2026-14/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait tapuda Karabağlar ilçesi, Uzundere Mahallesinde yer alan ve yürürlükteki imar planlarında “BHA (İZSU)” olarak belirlenmiş olan 11315 ada, 8 ve 10 parsellerin "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; Zafer Partisi Karabağlar İlçe Başkanı Tolga GÜLDİKEN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3093226)

26. Belediye Meclisimizin 22/05/2026 tarihli ve 04.656 sayılı Kararı ile kabul edilerek, 09/06/2026 tarihinde onanan ve 15/06/2026-14/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait tapuda Karabağlar ilçesi, Uzundere Mahallesinde yer alan ve yürürlükteki imar planlarında “BHA (İZSU)” olarak belirlenmiş olan 11315 ada, 8 ve 10 parsellerin "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; önerge eki listede yer alan başvuru sahiplerince askı süresi içerisinde yapılan 62 adet itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3093197)

27. Belediye Meclisimizin 22/05/2026 tarihli ve 04.656 sayılı Kararı ile kabul edilerek, 09/06/2026 tarihinde onanan ve 15/06/2026-14/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait tapuda Karabağlar ilçesi, Uzundere Mahallesi'nde yer alan ve yürürlükteki imar planlarında "BHA (İZSU)" olarak belirlenmiş olan 11315 ada, 8 ve 10 parsellerin "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; Uzundere Mahallesi Muhtarı Aylin MERT, Yüzbaşı Şerafettin Mahallesi Muhtarı Halil ECEVİT, Cennetçeşme Mahallesi Muhtarı İbrahim EMEN, Sevgi Mahallesi Muhtarı Nilüfer YILDIRIM BOZDOĞAN, Maliyeciler Mahallesi Muhtarı Sadet KAYA, Şehitler Mahallesi Muhtarı Ömer İLHAN, Esenyalı Mahallesi Muhtarı Ali Rıza ÜNER, Kazım Karabekir Mahallesi Muhtarı Muharrem GÜLGÜ, Abdi İpekçi Mahallesi Muhtarı Serhat TUĞRA, İhsan Alyanak Mahallesi Muhtarı Bedrettin BAYSAL, Peker Mahallesi Muhtarı Abdulkaki IŞIK, Barış Mahallesi Muhtarı Erkan ÇAĞIN, Gazi Mahallesi Muhtarı Neşe ŞAHİN, Ali Fuat Erden Mahallesi Muhtarı Türkan SİVAŞAN, Kibar Mahallesi Muhtarı Sedat YEGÜL, Yaşar Kemal Mahallesi Muhtarı Gülgün GÜNAYDIN ve Salih Omurtrak Mahallesi Muhtarı Şeref BEKTAŞ tarafından yapılan itiraz; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca "Kibar Mahallesi Muhtarı Sedat YEGÜL, Sevgi Mahallesi Muhtarı Nilüfer YILDIRIM BOZDOĞAN, Gazi Mahallesi Muhtarı Neşe ŞAHİN ve Ali Fuat Erden Mahallesi Muhtarı Türkan SİVAŞAN ve Özgür Mahallesi Muhtarı Resul AKPINAR'ın Belediyemize iletilen 10/08/2026 tarihli ve 2738953 Kurum Sayılı Dilekçeyle itirazlarının geri çekildiği tespit edildiğinden itirazın bu yönüyle karar verilmesine gerek olmadığına oybirliği ile uygun bulunduğu; diğer mahalle muhtarlarının itirazının ise; yapılması planlanan tesisin, park, bahçelerden vb alanlarda çıkarılan organik atıkların dönüşümüne ilişkin olduğu, bu kapsamda "ÇED" sürecinin ayrıca yürütüldüğü dikkate alındığında, plan değişikliklerinin ilgili kurum görüşleri kapsamında üst ölçekli plan kararları ile çevre plan kararlarına uygun olarak, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı gözetilerek hazırlandığı belirlendiğinden" oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3093816)

28. Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi "Balçova Arsaları" olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.613 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilen, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Balçova ilçesi, 1/5000 ölçekli Balçova Arsaları Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, tapulu olduğu belirtilen önerge eki listede yer alan vatandaşlar adına vekaleten Av. Mustafa Kemal TURAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3115291)

29. Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi "Balçova Arsaları" olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.613 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülen, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan Balçova ilçesi, 1/5000 ölçekli Balçova Arsaları Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, önerge eki listede yer alan tapusu bulunmayan vatandaşlar adına vekaleten Av. Mustafa Kemal TURAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3115299)

30. Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi "Balçova Arsaları" olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.613 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilen, 24/06/2026 –

23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Balçova ilçesi, 1/5000 ölçekli Balçova Arsaları Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, Balçova Arsa Mağdurları İnsani Dayanışma Derneği adına vekaleten Av. Mustafa Kemal TURAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3115281)

31. Balçova İlçesi, Çetin Emeç Mahallesi “Balçova Arsaları” olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.613 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilen, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Balçova ilçesi, 1/5000 ölçekli Balçova Arsaları Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, önerge eki listede yer alan 6 adet dilekçe ile askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3115242)

32. Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi “Balçova Arsaları” olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.613 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilen, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Balçova ilçesi, 1/5000 ölçekli Balçova Arsaları Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, Hülya DÖNMEZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3115256)

33. Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi “Balçova Arsaları” olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.613 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilen, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Balçova ilçesi, 1/5000 ölçekli Balçova Arsaları Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, Muhsin PEKRÜ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3115271)

34. Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi “Balçova Arsaları” olarak adlandırılan alanda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanarak, Belediye Meclisimizin 11/05/2026 tarihli ve 04.613 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilen, 24/06/2026 – 23/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Balçova ilçesi, 1/5000 ölçekli Balçova Arsaları Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, Serpin KAYA tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3115267)

35. Konak ilçesi, Kültür Mahallesinde yer alan yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Kamu Hizmet Alanı” kullanımında kalan, 1185 ada, 2 parselin “Ticaret Alanı” olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3079140)

36. Narlıdere ilçesi, Narlı Mahallesi, 8310 ada, 1 parselin yürürlükteki nazım imar planındaki “İlköğretim Tesisleri Alanı” kullanım kararının “Özel Eğitim Alanı” olarak belirlenmesine yönelik parsel maliki vekilince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı

değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3076391)

37. Belediye Meclisimizin 22/05/2026 tarihli ve 04.656 sayılı Kararı ile kabul edilerek, 09/06/2026 tarihinde onanan; tapuda Karabağlar ilçesi, Uzundere Mahallesi'nde yer alan ve mülkiyeti Belediyemize ait olan 11315 ada, 8 ve 10 parsellere yönelik Belediyemizce hazırlanan ve 15/06/2026-14/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan **1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği** ile Gaziemir Belediye Başkanlığında 15/06/2026 – 14/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan **1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine**; Karabağlar Uzundere Mahallesi Harmanyeri Kentsel Koruma Derneği adına Süleyman GÜR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3098276)

38. Belediye Meclisimizin 22/05/2026 tarihli ve 04.656 sayılı Kararı ile kabul edilerek, 09/06/2026 tarihinde onanan; tapuda Karabağlar ilçesi, Uzundere Mahallesi'nde yer alan ve mülkiyeti Belediyemize ait olan 11315 ada, 8 ve 10 parsellere yönelik Belediyemizce hazırlanan ve 15/06/2026-14/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan **1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği** ile Gaziemir Belediye Başkanlığında 15/06/2026 – 14/07/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan **1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine**; 17 vatandaş adına vekaleten Av. Naciye GÜR tarafından askı içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3098303)

39. Etüt ve Projeler Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen, mülkiyeti Belediyemize ait Bayraklı ilçesi, 40250 ada, 1 parselde yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Kapalı Spor Tesisi Alanı olarak belirlenen alanda yapılaşmaya ilişkin koşulların yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3120200)

40. Karşıyaka Belediye Meclisinin 01/07/2026 tarihli ve 94 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 09/03/2026 tarihli ve 04.316 sayılı Kararı ile yeniden ele alınan "İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren 'Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik' öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında 'Riskli Yapı' olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar" kapsamında; yürürlükteki "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik iş ve işlemleri belirleyen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Hükümlerinin 15. maddesinde yer alan yeni yapı ruhsatı işlemlerine yönelik tanımlanmış olan "5 yıl" sürenin "10 yıl" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonunca "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K) sınırlarının korunması ve değiştirilmemesi koşulu ile" oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3106223)

41. Gaziemir Belediye Meclisinin 01/07/2026 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 09/03/2026 tarihli ve 04.316 sayılı Kararı ile yeniden ele alınan "İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren 'Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik' öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında 'Riskli Yapı' olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar" kapsamında; yürürlükteki "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik iş ve işlemleri belirleyen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu

Hükümlerinin 15. maddesinde yer alan yeni yapı ruhsatı işlemlerine yönelik tanımlanmış olan “5 yıl” sürenin “10 yıl” olarak düzenlenmesine ilişkin olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonunca “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K) sınırlarının korunması ve değiştirilmemesi koşulu ile” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3105879)

42. Bayındır Belediye Meclisinin 08/05/2026 tarihli ve 67 sayılı Kararı ile uygun görülen; Zeytinova Mahallesi, 202 ada, 38 parselde, 7 metrelik yaya yollarının kaldırılarak 10 metrelik Taşıt Yolu ve Otopark Alanı belirlenmesi ve Spor Alanı ile Eğitim Alanının imar hatlarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3079194)

43. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 03/04/2026 tarihli ve 43 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çelebi Mahallesi, 1208 ada 12, 13, 14, 15, 16 parsellere isabet eden imar adasının kullanım kararının korunarak, yapılaşma koşulunun “Bitişik Nizam 2 Kat (B-2)” olarak belirlenmesi ile imar hatlarının yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3102428)

44. Foça Belediye Meclisinin 07/01/2026 tarihli ve 8 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, 138 parselin “Ticaret-Turizm-Konut Alanı ve Park Alanı” olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi; Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.424 sayılı Kararı ile uygun bulunarak 2863 sayılı Yasa uyarınca Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmiş olup, İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun kurul Kararı doğrultusunda plan notları ve plan açıklama raporunun düzenlendiği şekliyle hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3097493)

45. Buca Belediye Meclisinin; Yiğitler Mahallesi, 6066 ada, 30 parselin cephe aldığı 337 Sokağın Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 19/f maddesi kapsamında konut alanlarının zemin katlarında ticaret kullanımı için yol boyu ticaret teşekkül etmiş olarak belirlenmesine ilişkin, 04/06/2026 tarihli ve 86 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3099052)

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

VII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2026 YILI AĞUSTOS AYI II. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

I. OTURUM

Tutanak No : 97509404-105.05-8/2

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Tarihi : 13/08/2026

Toplantı Saati : 18.00

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Hacer TAŞ GÜLTEPE, Sedef CEM, Emine Helil İNAY KINAY, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, Leman TUNUS, İsmail SARI, Rifat ÖZER, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Övünç DEMİR, İbrahim ÖZ, Semiha MEMİŞ, Erdal KARAGÖZ, Ünal IŞIK, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRK MEN, Orhan BERBER, Mükrem ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, Seyhan Müşerref KURALI, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Emel ÜRPER, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Görkem ÇOLAK, Selçuk BALKAN, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Aydın ÖZDEMİR, Fuat GÜMÜŞ (Seferihisar Belediye Başkan Vekili), Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Köksal YILDIRIM, Onur SAATLI, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Gökalp Erhan GÜZEL, Metin ERKAN, Ayşe AKIN (Güzelbahçe Belediye Başkan Vekili), Altan İNANÇ, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, İsmail YÜZER, Elvin SÖNMEZ, Şepnem TÜRE, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Candaş YETER, Uygur KANMIŞ, Hediye KAYA, Ahmet Cemil BALYELİ, Tülay HORASAN, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Yalçın KAYA, Selahattin YILDIZ (Balçova Belediye Başkan Vekili), Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Osman YURTSEVEN, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Ercan TEKİN, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Gizem AKYÜZ DUMAN, Feyzullah ERGİN, Dilaver KİŞİLİ, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Ümit CİNGÖZ, İsmail HANCI, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Sercan AKMAN, Mesut Yaşar AYBAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Serkan ÖZBEK, Zafer Levent YILDIR, Volkan KOÇANALI, Mustafa ÖZUSLU, Latif AYDEMİR, Mustafa ÖZTÜRK, Erdoğan ÇOBAN, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Gazanfer YAVAŞ.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Ömer EŞKİ, Tuğçe GÜLCÜLER, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Yakup YENİCE, Zümer Timur MERT, Ulaş İsmail ŞENOL, Mustafa TURAN, Ferdi HEPYILMAZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Devrim AKSEKİ, Lal DENİZLİ, Adil KIRGÖZ, Gazi GENÇOĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGE, Nuri CAFEROĞLU, Sema BODUR, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Hüseyin BENZER (Buca Belediye Başkan Vekili), Mustafa GENÇ, Behice Yıldız ÜNSAL, İrfan ÖNAL, İpek KUL BAYAR, Onur Emrah YILDIZ, Niyazi ARSLAN, Sultan İPEKLİ AKSOY, İlkay ÇİÇEK, Rüzgar SÖNMEZ, Erman UZUN, Nasuh COŞKUN, Doğuş BAYIR, Memet EREN, Saniye FİÇİ, Ümrhan GÖÇEN, Burçin Kevser SEVİL, Hakan KALFAOĞLU, Selma KISA, Sezgin ÖZGEN, Enes UĞUZ, Aydın PEHLİVAN, Yetkin YILDIZ, Ferhat UYSAL, Mehmet Emin DAVRAN, Derviş ODABAŞILAR, Mustafa BAHAR, Sebahattin GÜZEL, Abdülhakim EVİN, Yusuf MERT, Serkan ACAR, Erdem ÖKSÜZ, Eşref ÇAKIR, Mehmet Atilla BAYSAK, Hayati OKUROĞLU.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS BAŞKANI: Meclisimize başlamak için yeterli sayımız var. İzmir Büyükşehir Belediyesi 2026 Yılı Ağustos Ayı Toplantısı II. Birleşimini açıyorum. Bazı Soru Önergeleri vardı, Yazılı Önergeler vardı. Ben, bir önceki Pazartesi günü ile ilgili olarak bir – iki açıklama yapayım dedim. Bir tanesi Bergama ile ilgili Sebahattin Bey'in bir talebiydi. Sebahattin Bey yok herhalde. Onu kendisine iletiriz o zaman. Bir, Hüsnü Bey'in bir konusu vardı. Bunun da yanıtının hemen verilmesi önemli diye düşündüğüm için söylüyorum. Arkadaşlar, biraz sessiz olabilir miyiz lütfen? Lütfen, lütfen... Bu Eski Foça ile Yeni Foça arasında, Fatih Mahallesi konumlanan Çanak Tatil Köyü, Fotaş Tatil Köyü, Emin Kent, Mercan Kent ve benzeri yerlerle ilgiliydi ve burada su problemi olduğunu söylemişsiniz. Bana arkadaşların aktardığı bilgiyi aktarıyorum. Bu bölgeler Mevzi İmar Planıyla yapılmış yerler. Geçmişte böyle bir durum

vardı, Mevzi İmar Planı vardı. Dolayısıyla bildiğim, bildiğimiz şu; bu bölgelerle ilgili olarak, İZSU sorumluluğu yok. Ama destek yazın, su problemi oluyor, yani kendileri temin ediyorlar sularını. Dolayısıyla yazın suları yetersiz kaldığı için uygun yer araştırarak, onlara etüt çalışmalarını yaparak gerekli kuyuları açacaklarını söylüyor İZSU. Böyle bir katkıda bulunmayı düşünüyorlar. Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, ilk önce duyarlılığınız için çok teşekkür ederim gerçekten de...

MECLİS BAŞKANI: Estağfurullah.

HÜSNÜ BOZTEPE: Pazartesi günü bu konuyu biz dile getirmiştik. Fakat verilen cevaba gelince gerçekten de üzüntü içindeyim. Çünkü biliyorsunuz ki Türkiye'de 2004 yılından itibaren İzmir de içinde olmak üzere büyükşehir sınırları gelişerek ve artık daha sonra da bu "Mevzi Plan" dediğimiz olayın da ortadan kalkmasıyla, şimdi artık orada hem bir plan var, hem orada "İZSU'nun yetkisinde değildir." demek çok garibime gitti. Mümkün değil öyle bir şey, olamaz, bir. İkincisi oralarda artık planlar var Sayın Başkan'ım. Tutun ki Mevzi İmar Plan olabilir. Geçmişte Mevzi İmar Planı vardı, sizin de demin belirttiğiniz gibi. Şimdi yine Mevzi İmar Planı yapabiliriz. Nasıl yapılabilir? Bununla ilgili Belediye Hizmet Alanı olabilir, başka bir şekilde olabilir. Biz İzmir Büyükşehir Belediyesinde 1/100000'likler lekeli olmasa bile, biz bunları İzmir Büyükşehir Belediyesinde karar alıp geçirebiliyoruz. Sayın Başkan'ım çok özür dileyerek bir şey söylemek istiyorum. Gerçekten de hem Pazartesi günü, hem bugün bu Meclis'te uzun yıllardır görev yapmama rağmen ben hayatımda ilk kez bu kadar kendi aralarında fısıldayarak konuşulan bir Meclis görüyorum. Ve anlaşılmıyor hiçbir şey.

MECLİS BAŞKANI: Tamam o uyarıyı ben yaparım, yeterlidir...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bunu bir daha lütfen yaparsanız... Çünkü kendimizi veremiyoruz, bir ses arkadan geliyor.

MECLİS BAŞKANI: Arkadaşlar, arkadaşlar sessiz olabilir miyiz, lütfen. Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Arkadaşlar, Sayın Başkan'ım, İZSU Yetkilileri de bence bu konuyu artık hangi arkadaş yazmışsa, yazmışsa bir kere bilgi yanlış. "Biz buraya su veremiyoruz" gibi bir şey söylenemez, söylenmesi abesle iştigal. Öyle bir şey olabilir mi? Artık İzmir Büyükşehir bir bütündür. Geçmişte ki Mevzi Planı olsun, Mevzi Planı olmasın ya da planlı alan olsun, bırakın plansız alan olabilir. Bizim köylerimizin birçok yerleşik alanları dışında olan yerlere bile hemen hemen biz su veriyoruz, yol yapıyoruz, geçmiş yıllarda yaptık. Aziz KOCAOĞLU döneminde hemen hemen bütün köy yollarını gerçekten de yapıldı, edildi. Şimdi biz buraya, burada Mevzi İmar var diye, "biz buraya su veremiyoruz" ve biz burada bir de yer arıyoruz. 2004 yılından beri İzmir Büyükşehir Belediyesi, Foça zaten içindedir birleşmişiz ve bizim hâlâ buradaki İZSU bu sorunu çözmemişse büyük bir sorun. Tabii ki ben sadece bugünkü arkadaşlara söylemiyorum. 2004'ten beri, yani Hasan MANİ'den tutun, Ahmet ALPASLAN... O da çok sevdiğim bir ağabeyimiz, o da o dönem İZSU Genel Müdürlüğü yaptı ve daha daha niceleri... Ben sadece bugünkü arkadaşları kastetmiyorum ama 30 yıldan beri, 35 yıldan beri bu sorun yaşanıyor ve hâlâ giderilmemiş. "Bu konuyu derhal bizim bir an önce gidermemiz gerekiyor." denmesi gerekirken "yetki alanımız dışında" demek olmaz, yanlıştır. Yani olabilir mi Hakan böyle şey? Sen duydun mu hayatında? Mevzi İmar olduğu için...

MECLİS BAŞKANI: Hüsnü Bey, Hakan Bey'e değil, Meclis'e hitap ediyorsunuz, bana hitap ediyorsunuz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Buradaki arkadaşlara soruyorum. Yok yok size de bütün Meclis'e de bu tarafa da döndük tekrar ama arkadaş... Başkan'ım şunu söylüyorum. Bakın, bence siz bu işi bilen birisiniz. O yazıyı okuduğunuz zaman, "Arkadaşlar bu yazı yanlış, biz böyle bir şeyi Meclis'e, hele hele İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkan Vekili olarak ben bunu, hele bir teknik adam olarak ben bunu söyleyemem, okuyamam." demeniz gerekirdi diye bekliyorum. Saygılar sunuyorum. **(3 dakika 13 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Bir Özgür Bey'in bir talebi olmuştu. Büyükşehir Belediyesinin ihale ettiği, başladığı Çiğli, Çiğli Kipa Deresi konusu. "Derenin üzerine hastaneler bölgesinin trafiğini rahatlatacak bir köprü yapılacak." demiştiniz, bu da önemli bir konu olduğu için bilgilendirme gereği hissettim. Aktarılan bilgi şöyle; "zemin iyileştirme yöntemiyle ilgili çalışmalar devam ediyor. Önümüzdeki hafta içerisinde DSM test kazıkları başlanacak olup, çıkacak sonuca göre de zemin iyileştirme imalatları tamamlanıp, köprü imalatına başlanacak"mış durum budur. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Estağfurullah rica ederim. Şimdilik bununla yetiniyorum ve şimdi Gündemimizin II. başlığına geçmeden önce buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlamak istiyorum. Gündeme geçmeden önce bir söz talep ettim, zatinaliniz de uygun gördünüz, teşekkür ederim. Malumunuz yarın 14 Ağustos. Şuan Grup Başkan Vekili olarak görev yaptığım ve 25 yıl boyunca her kademesinde görev yapmaktan onur duyduğum AK Partimizin yıl dönümü. 25 yıl önce "Hiçbir şey eskisi gibi olmayacak" söylemiyle yola çıkan, 15 ay gibi kısa bir sürede Türkiye'de iktidara gelen ve o gün ve bugüne kadar 25 yıl boyunca da tek başına iktidarını sürdüren AK Parti hareketinin 25. yılını dolduruyoruz. 25 yıl boyunca eğitimden, ulaşım, teknoloji, milli savunmaya kadar hayal edemeyeceğimiz birçok alanda çağ atlatan bir iktidarın mensubu olmaktan da şahsım ve Grubum adına da gurur duyduğumuzu da ifade etmek isterim. 25 yıl boyunca bu partinin her kademesinde görev yaptım. Bu parti bir dava hareketidir, bir hizmet hareketidir, bir ekip hareketidir. Bunun en somut örneği de Grubumuzdaki birçok arkadaşımız, bu partinin kurulduğu günden beri gerek ilçe başkanlığı, gerek gençlik kollarında benim gibi, her kademesinde görev yapan arkadaşlarımızla bugün Meclis'te İzmir'e hizmet etmeye devam ediyoruz. Tüm Türkiye'de de hedefimiz "Türkiye Yüzyılı" hedeflerini gerçekleştirmek olan liderimiz Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın önderliğinde, bugün dünyada geldiğimiz nokta ortada. Ülkemizin "Dünya beşten büyüktür" diyen, dünya liderleriyle bir masada barışı savunan, Gazze'den, Ukrayna'ya kadar, İran'dan, Körfez Ülkelerine kadar birçok alanda artık sözü dinlenen bir ülke olarak, "Mavi Vatan" diyen ve birçok alanı ortaya koyan ilkenin de temsilcileri olarak, nice 25 yıllara partimizin kavuşacağı duygusunda inancımın tam olduğunu ifade etmek isterim. Bu anlamda Grubumuzun adına da söz aldım. Partimizin 25. yılının partimize ve ülkemize hayırlısı olmasını tekrar diliyorum. Saygılar sunuyorum. (2 dakika 30 saniye)

II. İSTİFA İLE BOŞALAN MECLİS DİVAN KÂTİBİ ASİL VE YEDEK ÜYELİĞİNE GİZLİ OYLA SEÇİM YAPILMASI

MECLİS BAŞKANI: Teşekkürler. Şimdi Gündemimizin böylece II. başlığına geçiyorum. İstifayla Boşalan Meclis Divan Kâtibi Asıl Üyeliğine Gizli Oyla Seçim" ancak öncesinde istifa metnini de okutmak isterim. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi Başkanlığı'na. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi Divan Kâtipliği asıl üyeliğinden istifa ediyorum, gereğini arz ederim. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Ender BEYAZYILDIRIM E.2739099)*

MECLİS BAŞKANI: Sizlere oy pusulaları dağıtıldı. Gizli oyla seçim yapılacaktır. Evet, Yağmur Hanım, öneriniz var mıdır?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Tire Meclis Üyemiz Görkem ÇOLAK'ı öneriyoruz, biz Grubumuz adına.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkürler. Candaş Bey sizin bir öneriniz var mı?

CANDAŞ YETER: Başkan'ım biz aday göstermeyeceğiz, Görkem ÇOLAK arkadaşımızı destekliyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkürler. Sizin var mı Hakan Bey? Yok. Bahadır Bey? Yok. Peki, lütfen o zaman oy pusulalarını doldurur musunuz? Sonrada toplayacağız. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Nasıl? Yedek miydi o? O zaman 2. bir seçim yapıp, yedeği de seçeceğiz. Görkem Bey sizi buraya alabilir miyiz? Arkadaşlar lütfen sessizlik, bir ufak atlanan konu var burada. Görkem Bey aynı zamanda Yedek Üye. Dolayısıyla kendisinin istifasını aldırırım, onu okutuyorum.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığı'na. Meclis Yedek Divan Kâtipliği üyeliğimden istifa ediyorum, gereğini arz ederim. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Görkem ÇOLAK E.2740892)*

MECLİS BAŞKANI: Bu durumda Yedek için tekrar bir seçim yapacağız, kusura bakmayın. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLER VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Başkan'ım, zarfı almaya

gittiler isterseniz...

MECLİS BAŞKANI: Evet, şimdi şimdi sayım yapılacak. Diğer taraftan 2. seçim için de zarfları bekliyorum. Bu arada biz Gündeme devam edelim.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Bu durumda Gündemimizin III. Başlığı; “Başkanlıkça Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi.” Madde numaralarıyla oylayacağız değil mi? Evet. Öyle mi Aras Bey?

ARAS KAYNARCA: Evet Sayın Başkan, okumaya gerek yok, madde numaraları ile oylayabiliriz.

MECLİS BAŞKANI: Tamam. Peki o zaman 1?

ARAS KAYNARCA: 1 numaralı madde Bütçe Komisyonu, başlangıçta gündeme eklenen önergeler de toplam...

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan’ım...

ARAS KAYNARCA: Ben bitirseydim, olur mu?

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır 1 dakika...

MECLİS BAŞKANI: Hayır, Aras Bey tamamlasın konuşmasını, çok önemli değil.

HÜSNÜ BOZTEPE: Oylama yapıyor...

MECLİS BAŞKANI: Bakın, oylama önemli burada. Konuşmasını tamamlasın. Buyurun. 1 no’lu önerge için...

ARAS KAYNARCA: Anladığım, o... Oylanması gerektiği, okunma, madde numaralarıyla oylanması gerektiğini, oylamamız gerektiği yönünde bir şey var.

MECLİS BAŞKANI: Tamam, siz düşüncenizi söyleyin. Ben soracağım, söz vereceğim.

ARAS KAYNARCA: Ben 1 numaralı madde, Bütçe Komisyonu, acil kaydıyla.

MECLİS BAŞKANI: Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesini istiyorsunuz...

ARAS KAYNARCA: Gündeme eklenen önergelerde birkaç tane daha acil kaydı önerimiz olacak.

MECLİS BAŞKANI: Tamam, daha sonra söylersiniz, şimdi gerek yok.

ARAS KAYNARCA: Raporlara geçmeden önce, Bütçe ve acil.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım, ben sadece onu hatırlamak istemişim. Tabii ki yoğunluk var, oylama yapmamız gerekirdi. Çünkü oylama yapılmayınca madde başlıklarıyla burada Gündeme geçmemiz mümkün değil. Ondan dolayı ben Aras Bey’in sözünü kestim. Kendisi yanlış anladı ama bu şekilde oylama yapmamız gerekiyor ve Grup, bütün Grup Başkan Vekillerine sorulması gerekiyor diye kaide yerini bulsun diye gündeme getirmiştım. **(30 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Tamam, Meclisimiz...

HAKAN YILDIZ: Başka maddeler var kardeşim yahu. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

MECLİS BAŞKANI: Meclisimiz bu süreci uygun gördüğü takdirde bence sorun yok. Meclisimiz durumu uygun gördüğü sürece problem yok diyorum, tamam. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Siz madde numaralarıyla görüşülmesini mi oylamamı istiyorsunuz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Yapılması gereken, her Meclis yaptığımız konu bu.

MECLİS BAŞKANI: Peki, Gündemin madde numaralarıyla oylanmasının kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 1? Siz söylemiştiniz fikrinizi.

ARAS KAYNARCA: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonu.

MECLİS BAŞKANI: Candaş Bey? Pardon, Banu Hanım? Efendim?

BANU GENÇKAN: Bütçe Komisyonu uygun.

MECLİS BAŞKANI: Uygundur... **1 no’lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2 no’lu Önerge?

ARAS KAYNARCA: Bütçe – Hukuk – Gençlik ve Üniversite – Sosyal Politikalar – Kent Konseyi – Eğitim Komisyonlarına sevki yönünde görüş bildiriyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur Banu Hanım? Uygun mudur? **2 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme – Sosyal Politikalar – Kent Konseyi – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3?

ARAS KAYNARCA: 3 ve 4, iki önergenin de Bütçe Komisyonuna sevki yönünde görüşümüz var.

MECLİS BAŞKANI: Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: **3 ve 4 no’lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

ARAS KAYNARCA: Bütçe – Eğitim Komisyonları Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Bütçe – Eğitim, Kültür Gençlik Spor...

SALONDAN: Aynı...

BANU GENÇKAN: Aynı. Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mu? **5 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

ARAS KAYNARCA: Bütçe – Hukuk Komisyonları Sayın Başkan.

BANU GENÇKAN: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: **6 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7?

ARAS KAYNARCA: 7’den sonra sırasıyla 12 dâhil bu aradaki tüm maddelerin Bütçe Komisyonuna sevki.

MECLİS BAŞKANI: Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: **7 no’lu Önerge dâhil, 12 no’lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

BANU GENÇKAN: 13 diyecektim, demedim, yanlış söyledi, 13’ü söylemedi.

ARAS KAYNARCA: 13 numaralı Önerge, Balçova Belediyemizden geliyor. Kendi Meclislerinden acil kaydıyla geçirmişler. Bir kültür merkeziyle ilgili, yapılacak bir harcamayla ilgili Bütçe Komisyonuna acil kaydı ile Sayın Başkan.

BANU GENÇKAN: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: **13 no’lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

ARAS KAYNARCA: İmar – Tarım Komisyonları.

MECLİS BAŞKANI: Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: **14 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15?

ARAS KAYNARCA: 15 numaralı Önergeden 21 dâhil, aradaki tüm Önergelerin İmar Komisyonuna sevki yönünde görüşümüz var.

MECLİS BAŞKANI: Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: **15 no’lu Önerge dâhil, 21 no’lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile

kabul edilmiştir. 22?

ARAS KAYNARCA: Karabağlar ilçemizle ilgili bir Önerge, İmar – Ulaşım Komisyonları.

BANU GENÇKAN: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 22 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23 no’lu Önerge?

ARAS KAYNARCA: 23 ve 24, ikisi de aynı yönde gelmiş Önergeler, “K” bölgeleri ile ilgili. İmar – Deprem – Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına sevki.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mu? 23 ve 24 no’lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25?

ARAS KAYNARCA: 25’den, 30 dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar Komisyonuna sevki yönünde görüşümüz var.

MECLİS BAŞKANI: Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur? 25, 26, 27, 28, 29 ve 30 no’lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 31?

BANU GENÇKAN: Sağ olasın, çok mersi.

ARAS KAYNARCA: 31 ve 32, iki maddede trafo konusu 3’lü Komisyona İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına sevki.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur? 31 ve 32 no’lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 33?

ARAS KAYNARCA: 33, Tarım – İmar – Çevre Komisyonlarına.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

BANU GENÇKAN: İlave etmişler ama...

MECLİS BAŞKANI: 33 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 34?

ARAS KAYNARCA: 34 ve 35’le ilgili bir acil kaydımız var. Önce 34; Çevre Sağlık – Bütçe – Hukuk Komisyonlarına acil kayıt ile Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: 34, uygun mu Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: 34 no’lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe - Hukuk - Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 35 no’lu Önerge?

BANU GENÇKAN: Çevre Sağlık ne alaka yahu.

ARAS KAYNARCA: 35 de sadece Bütçe Komisyonu ve acil kaydıyla Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Teşekkürler. Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan’ım. Niye ilave geldi?

MECLİS BAŞKANI: 35 no’lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

ARAS KAYNARCA: Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Efendim.

ARAS KAYNARCA: 4 Önergemiz var acil kaydıyla not ettiğimiz.

MECLİS BAŞKANI: Evet.

ARAS KAYNARCA: Uygun görürseniz Meclisimize bir süre ara verip...

MECLİS BAŞKANI: Bir 10 dakika Meclise ara veriyorum arkadaşlar, konular görüşülsün. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** İsterseniz lütfen, bir saniye, çıkmayın. Şu 2. oylamayı da hemen yapıverelim. Hiç olmazsa **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** O arada arkadaşlar sayımı tamamlasınlar ara da. Hemen zarfları dağıtır mısınız?

ALTAN İNANÇ: Aday kim?

MECLİS BAŞKANI: Ben söyleyeyim, Ceren TÜRER UYKAL Yedek Divan Kâtibi Üyesi Adayı.

(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİNİN 2026 YILI AĞUSTOS AYI OLAĞAN TOPLANTISININ II. BİRLEŞİMİNİNE ARA VERİLDİ.)

II. OTURUM

MECLİS BAŞKANI: Değerli Meclis Üyeleri, sayım tamamlandı. Görkem ÇOLAK arkadaşımızın Divan Yedek Kâtibi Üyeliğinden istifasını da okuttum, biliyorsunuz. **Görkem ÇOLAK Divan Kâtibi Asıl Üyesi** oldu. **Ceren TÜRER UYKAL** arkadaşımız da **Divan Kâtibi Yedek Üyesi** oldu. Ben aşağıda olmasını bekliyordum, Görkem Bey'in, "Buyurun yerinize geçin" diyecektim ama o çoktan geçmiş. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Tamam, hayırlı olsun.

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: IV. Gündem başlığımıza geçiyorum. Ek... Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi. 1 no'lu Rapor? Aras Bey buyurun.

ARAS KAYNARCA: Sayın Başkan, İmar – Çevre Komisyonlarından oyçokluğuyla gelmiş, Komisyonlardan geldiği şekilde oylayabiliriz.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mu Banu Hanım? Uygun mu? **1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2?

ARAS KAYNARCA: Sayın Başkan, bu da yine aynı, İmar – Çevre Komisyonlarından oyçokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin Rapor var. Bu doğrultuda oylayalım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygun bulunduğu... Bulunmadığına, bulunmadığına.

MECLİS BAŞKANI: Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygun, uygundur Başkan.

MECLİS BAŞKANI: **2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3?

ARAS KAYNARCA: Sayın Başkan bu defa "*oyçokluğu ile uygun bulunduğu*" şeklinde bir Komisyon Raporu var. İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Tüketici Koruma – Ulaşım Komisyonlarından, çok sayıda Komisyondan gelmiş, raporlar doğrultusunda oylayabiliriz.

MECLİS BAŞKANI: Aras Bey sadece o... "Geldiği şekliyle" demeniz yeterli. 3, Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur? **3 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 4?

ARAS KAYNARCA: Değişikliğiyle... Değişiklikle oyçokluğuyla uygun bulunmuş, bu şekliyle oylayalım Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Banu...

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: 4 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 5?

ARAS KAYNARCA: 5. maddede de oyçokluğuyla uygun, bu şekliyle oylayalım Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur? Buyurun

UĞUR İNAN ATMACA: Nail Bey söz alacak.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis. Hepinizi saygı ile sevgi ile selamlıyorum. Öncelikle dün Komisyonumuzda görüşülen bu gündem maddesiyle ilgili çok hazırlıklı gelen bürokratlarımıza teşekkür ediyorum. Genelde bu tür durumlara alışık olmamakla birlikte, gayet açıklayıcı bilgilerle bizi bilgilendirdiler. Özellikle onlara teşekkür ediyorum. Sayın Başkan şimdi biz burada, biraz sonra arkadaşlarımız Ballıkuyu Kentsel Dönüşüm Alanındaki bazı uygulama esaslarıyla ilgili değişiklikleri oylayacağız. Fakat ben, öncesinde burayla alakalı bazı konuların gündeme gelmesini talep ettiğim için söz aldım. Şöyle ki, 2012 yılında burası Büyükşehir Belediyemiz tarafından "Kentsel Dönüşüm Alanı" olarak ilan ediliyor. Toplamda 48 hektar bir alandan bahsediyoruz Sayın Başkan. Fakat bugün 2026 yılındayız, 14 yıllık bir çalışma alanında, burayı dikkatle dinlemelerini rica ediyorum arkadaşlarımızın. Sadece 7 hektar alanda bir uzlaşi yönetmeye çalışıyoruz ve bu 7 hektar alanda, çok çok düşük bir alanda bu süreci tamamladık. Yani 48 hektar alanın içinde, 7 hektar alanı yönetmeye çalışıyoruz ve bunun içinde de çok küçük bir alanı daha bitirmiş bulunmaktayız. Şimdi bu süreçlerin bu kadar uzaması, kentsel dönüşümün İzmir'de oturmaması, gelmemesi deprem ülkesinde, deprem şehrinde bunların gecikmesinden dolayı şikâyetimizi belirtmek, bunların gecikmesinden Büyükşehir Belediyesini sorumlu tuttuğumuzu da beyan etmek istiyorum, teşekkür ederim. *(1 dakika 48 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim, buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, öncelikle bu benim de Meclis Üyesi olduğum Konak sınırları içerisinde, İzmir'in kalbi Kadifekale'nin sırtları olan bölge. Bu bölgede her ne kadar şu an Komisyon Raporları "oyçokluğu" da gelse, bazı gerekçe ve çekincelerimiz Komisyonda oluştu ama daha sonra Grupta yaptığımız değerlendirme ve buradaki sorunun, kronolojik problemin uzun yıllara dayanarak bekleyen kısma bir çözüm olması nedeniyle de Grup olarak "oybirliğine" döneceğiz. Ancak ondan önce değinmek istediğimiz bazı hususları Nail Bey detaylı anlatmaya çalıştı ama. 2000 yılından başlayan, yani 2014'de değil hatta, 2000 yılından başlayan bir süreç. 2000 yılında buraya bir plan yapıyoruz. Maalesef 3 emsal plan getirerek bölge için ciddi bir sıkıntılı emsal olduğunu ben, geçtiğimiz dönem Konak Meclisinde de çok dile getirdim. Bu dönem de dile getirdim. Burada da, Cemil Bey'in döneminde de dile getirdik. Burada maalesef 2000'li yılların başında oluşmuş büyük bir plan hatası var. Ancak buna rağmen uygulaması bitmiş, kesinleşmiş bir yer. Burada şimdi bir düzenleme ve bir kamulaştırmayla birlikte buradaki sorunların çözümü noktasında esas ve ilkelerde bir değişikliğe gidiliyor. Bugüne kadar mevcut 2017 yılında esas ve ilkelerde bir değişiklik yapıldı ama o esasarlarda çok ciddi şekilde bir yol alınmış değil. Bir de Konak olarak bu bölgenin gelişimi ve sürecinde de Konak Belediyesi olarak Büyükşehir'le daha koordineli olmak zorundayız. Bu sürecin ben bugün ilgili bürokratlarımızla tekrar bu konuyu konuştuğumuzda, bu sürecin biraz sıkıntılı olduğu kanaatine vardım. Bunun da zıttalınının talimatıyla daha da önemli hale getirilmesi gerekiyor. Yani Konak Belediyemizin, bu sürecin takibinde daha iş birliğine açık şekilde Büyükşehirle koordineli olması gerekiyor. Bir eleştirimiz de şu; her ne kadar Bürokratlarımız bunu Komisyonda detaylı anlatmış olsalar da bu kadar önemli bir konunun

Pazartesi günü gelip, Perşembe günü aciliyet ile geçiyor olmasını da çok doğru bulmadığımı ifade etmek isterim. Çünkü yaklaşık 22-23 yıllık bir serüveni olan bir yerde, bugün de gazetelerde gördük. Sayın muhtarımızın da açıklamaları var. Evet, buradaki yükseklik ve emsale baktığınız zaman Kadifekale'nin silüetini etkileyen bir yapı stoku, yapı envanteri ortaya çıkıyor ve zaten buna benzer bir binada yapıldı maalesef. Ama Kadifekalemizi, o bölgeyi İzmir'e yakışır hale getirmek zorundayız. Bu nedenden dolayı bütün çekincelerimize rağmen yani, 2000'den 2026'ya dayarsanız, 26 yıllık bir sonuç alınmamasına rağmen, 26 yıldır oradaki insanların mağduriyetinin artık zirveye çıktığını düşündüğümüzden, Sayın Cemil TUGAY'ın o bölgede yaptığı ziyaretleri de takip ediyoruz. Vatandaşlara verdiğiniz sözler var. Bu anlamda umut ederim bu düzenlemeye “oybirliği” vererek bu sürecin de yakın takipçisi olmaya devam edeceğiz AK Parti Grubu olarak. Biz bir çözümün masaya gelmesini istiyoruz. Şu an siz esaslarda bir değişiklik yaptınız. Bu esaslarla birlikte tekrar vatandaşlarla uzlaşma görüşmeleri yapacaksınız. Umut edelim, burada hem vatandaşların mağdur olmadığı, hem kentin kimliğine uygun bir yapı stokunun ortaya çıkacağı bir planın ön altlığını hazırlayan bir çalışma ortaya koyarsınız. Bütün bu gerekçelerimizi altını çizerek söylüyorum ki, biz bugün bu konuyu İlçe Başkanımızla da müzakere ettik. O da aynı kanaatte ve doğal olarak biz bu sürecin yakın takipçisi olmaya devam edeceğiz. Bu nedenden dolayı “oybirliği” yapıyoruz. Umut ederim, Konak Belediyesi ve Büyükşehir daha koordineli bir şekilde, bu bölgenin dönüşümünü sağlarız. Teşekkür ederim. *(3 dakika 45 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, bu Ballıkuyu'daki “kentsel dönüşüm alanı”, 13 yıldır burada bizim bir ofisimiz var. Ben bu ofise 2019'da da gittim, daha sonra da gittim. Burada, alanda az önce Nail Bey'de bahsetti, yani toplanan alan, imza %10 seviyesinde ya var, ya yok. Yahu 13 yıldır, koskoca Büyükşehir Belediyesi, 13 yıldır bu işin hatalı olduğunu daha yeni farkına vardıysa gerçekten yazıklar olsun, bu konuda. Çünkü orada, ofiste o kadar çalışan kişi var, 13 yıldır %10 seviyesine gelemedi. O silüeti bozduğunu, 2019'da biz gittiğimizde de sunumlarda biz de gördük. Ama hiçbir şey yapılmadı Sayın Başkan. Bugün yanlıştan dönülüyor olabilir ama kaybedilen yıllar, kentin hali ortada. Maalesef sürekli Büyükşehir Belediyesi, genel anlamda söylüyorum yani, bugün için söylemiyorum. Kenti yöneten irade yıllardır belli. Resmen kumda kürek sallıyor, kumda kürek sallıyor. Umarım artık nihai sonuca erer. Ki kentin göbeğinde olan bir yer, kentin silüeti açısından çok önemli olan bir yer, halkın da ciddi anlamda mağdur olduğu bir yer, bir an önce ciddi bir çözüme kavuşmasını temenni ediyorum. Teşekkürler. *(1 dakika 28 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim, buyurun.

NİLÜFER ÇINARLI MUTLU: Evet, uzun yıllardır Ballıkuyu bu kentin gündeminde. Doğal olarak Konak'ında gündeminde. Biz de bu çalışmanın özellikle emsalin düşürülerek, daha yatayda bir planlama yapılarak, Kadifekale silüetinin göz önüne alınmasını olumlu buluyoruz. Bu çalışmalarda biz de çok daha aktif olarak yer almak istiyoruz. Çünkü bu kentteki dönüşümün hep söylediğimiz, mutlaka bu Yeşildere aksında başlaması. Havaalanından giriş yolunda başlayacak bir kentsel dönüşümün, Yeşildere aksındaki kente hem bir moral olacağı, hem de bir şeylerin dönüşebileceğinin halkta da karşılık bulacağına çok inanıyoruz. Dolayısıyla bu çalışmaların içinde Konak Belediyesi olarak çok daha aktif yer alma isteğimizi belirtmek istedim, teşekkürler. *(50 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Yahu aslında Karabağlar'dayken de biz aslında bu Ballıkuyu'yu ziyaret ettik. Oradaki sorunları ben de çok yakinen biliyorum. Cidden çok sorunlu bir yer. Yani çok küçük parseller var. Daha önce 15 metrekare altı diye bir şart konmuş. Zaten yapılan değişiklik aslında mümkün mertebe silüetin bozulmayacağı, silüetin uygun olacağı birtakım yapıların yapılmasına yönelik bir çalışma bu. Aslında ben de yapılan çizimlere ve canlandırmalara baktığım zaman çok, aynen katılıyorum, çok uygun ve başarılı bir çalışma var aslında. Gerçekleşirse eğer çok iyi olacak. Bu sadece bugünkü, sadece bir başlangıç, asıl bundan sonrası önemli. Eminim Meclis bu süreci de yakından takip edecek. Bu durumda 5 no'lu Raporla ilgili olarak Aras Bey sizden görüş almış mıydım ben?

ARAS KAYNARCA: Burada, Gündemde oyçokluğu yazıyor fakat Sayın YILDIZ açıkladı.

MECLİS BAŞKANI: Tamam.

ARAS KAYNARCA: Oybirliğine dönmüş durumda.

MECLİS BAŞKANI: Oldu. Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan'ım bizim görüşümüz. 6'da değerlendirmek istiyoruz hepsini.

MECLİS BAŞKANI: 5 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

ARAS KAYNARCA: Komisyonlardan geldiği şekilde oylayabiliriz Sayın Başkan.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım Nail Bey söz alacak.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun Nail Bey.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis. Şimdi Değerli Hazırın bir oylama yapacak. Ben oylama öncesinde, bu Menemen'deki yapımı devam eden konutlarla ilgili Değerli Meclisi bilgilendirmek ve durumu paylaşmak istiyorum. Şöyle ki; Büyükşehir Belediyemiz 4 Mart 2000... Özür dilerim, Kasım 2024 tarihinde Büyükşehir'e ait arsamızı Egeşehir'e vererek oradaki konutların yapımına başladı. Daha sonra biz burayla alakalı 4 Mart 2025 tarihinde 3100 konutun bir lansmanını yaptık. Şimdi Sayın Başkan, 3100 konut lansmanını yaparken, Sayın Başkan'ın da bu Büyükşehir Belediye Başkanı olması yolunda İzmirli'ye verdiği sözlerden, vaatlerden bir tanesi de 25 bin konuttu Sayın Başkan. Yani Cemil Bey dedi ki; "Ben görevim süresince 25 bin konutu İzmir'e kazandıracağım." Şimdi geldiğimiz noktada 4 Mart 2025 tarihinde bir lansman yaptık. İlk defa 3100 konutla alakalı ve 2 Nisan 2026 tarihinde şu anki Yeni Parti Genel Başkanı Özgür ÖZEL'in de attığı temelle bu konutlar başladı. Fakat aslında konutların daha zemin iyileştirmeleri başladı Sayın Başkan. Yani yapıların daha temelleri atılmadı. Ama "o da bir adım, o da bir başlangıç" dedik, takip ettik. Bugün geldiğimiz noktada bunu teyit edebilirsiniz de Egeşehir bu yapıları yaparken daha zemin iyileştirmeleri bitirmek üzere çok yakın bir vakitte, bu yapıların daha temellerini atacak. Yani şunu buradan söyleyebiliriz ki daha Cemil TUGAY'ın İzmir'e vadettiği 25 bin konutla alakalı yapıların hiç birinin temeli atılmadı. Sadece zemin iyileştirmesi yapıldı. O da 3100 konutla alakalı. Burayı özellikle kamuoyunun gündemine taşımak istiyorum ki 2,5 yılda daha 3100 konutun temeli atılmamış iken, nasıl bu 25 bin konut bitecek? Biz de burada, bu Meclis'te görev yaparken bunları İzmir Halkı için gündeme taşımaya devam edeceğiz, soracağız, sizleri de burada belki terleteceğiz. Şimdi Sayın Başkan, gelelim konunun bir tarafına. Biz burayı Egeşehir'e verdik. Egeşehir burayı yapmaya başladı. Hatırlarsınız basında duyduk dediniz ki "60 bin bir müracaat var", 60 bin. Peki 60 binde ne oldu? Bakın arkadaşlar, biraz sonra bunları oylayacaksınız. Oyladığınız bu konular, bu gündem maddeleri İzmir Halkının gündemini çok etkileyen maddeler. Ben size rakamlarla ifade edeyim. 1. etapta 411 konuttan, 299 daire satılmış Sayın Başkan, 299. Yani şu an iyileştirmesi bitmek üzere olan temelleri atılacak bu konutlarda 299 daire satılmış. Gelelim 2. Etapa; 1106 konuttan ise sadece 125 daire satılmış Sayın Başkan'ım. Şimdi biz ne yapıyoruz? Toplamda 1517 konuttan 424 tanesi satılmışken 1093 tane konutu, Belediyenin kent genelinde yürüttüğü kentsel dönüşüm uygulamaları, kamulaştırma çalışmaları ve diğer belediye hizmetleri kapsamında ortaya çıkan veya çıkması muhtemel rezerv konut ihtiyaçlarını karşılamak ve hak sahiplerine alternatif konut sunulması amacıyla Büyükşehir Belediyesine satıyoruz. Nereyi satıyoruz? Büyükşehir'in Egeşehir'e verdiği arsanın üstüne yapılacak konutları Büyükşehir'e satıyoruz. Şimdi Sayın Başkan, hani biz vatandaşımızı ev sahibi yapacaktık? 60 bin müracaattan bahsettiniz, toplamda 400 küsur daire satmışsınız. Demek ki vatandaş güvenmiyor size. Güvense bunları satmaz mı, almaz mı? 1500 konutta 400 konut, 411 konut satılmış şu an devam eden inşaatta. Şimdi Sayın Başkan, burada ciddi bir güven sorunu var, ciddi bir sorun var. Biz özellikle Egeşehir konusunda ne kadar marifetli bir şirket olduğunu hep gündeme getiriyoruz bu Egeşehir'in. Her, özellikle Büyükşehir yapılacak işlerde gündeme gelen bu Egeşehir şirketinin bu konudaki hızını, Cemil Bey'in İzmirli'ye verdiği sözü bir kez daha hatırlatmak istiyoruz. Ben, bu bilgiler eşliğinde yapılacak oylamanın sağlıklı olması açısından belki bunun bir sonraki Meclise

bırakılması, Komisyonlara tekrar görüşülmesi üzere iade edilmesini de talep ediyorum teşekkür ediyorum. **(2 dakika 25 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim, buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan, Nail Bey'in söylediklerini can kulağıyla dinledik. Ben de basından bir-iki örnek almıştım. Mesela 11 Mart 2025 tarihinde basında yer alan bir habere göre, “Egeşehir Menemen konutlarına 6 gün içinde 40 bin başvuru” diyor. Bir başka haberde, “İzmir Büyükşehir Belediyesinin Sosyal Konut Projesine 60 binin üzerinde başvuru.” diyor. Bunun da tarihi 01/04/2025. Şimdi, reklam ve promosyon açısından son derece başarılı bir proje ama iş icraata geldiği zaman bir önceki maddeye dönmek istiyorum, şundan dolayı; Ballıkuyu’daki Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanında aslında İzmir’in 6 tane kentsel dönüşüm ve gelişim alanından bir tanesidir. Toplamda da İzmir’de dönüşüme hedeflenen sayı 33 bin civarında, bugüne kadar dönüştürülebilen de 1150. Dolayısıyla, yani İzmir Büyükşehir Belediyesinin kentsel dönüşüm konusundaki karnesi oldukça zayıf diyebiliriz. Şimdi geldiğimiz noktada da Menemen konutları da yine Sayın Cemil TUGAY’ın 25 bin konut vaaadinin yanında 3 bin sayısıyla ilk etapta önümüze geldi ve burada satışı gerçekleşen 424 tane bağımsız bölümden bahsediyoruz. Nail Bey teknik detaylarını bahsetti, henüz “daha” dedi, “temel atılmadı”, zemin iyileştirmeleri yapılıyor. Bunun bir benzeri de zaten Gaziemir Aktepe-Emrez Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanında gerçekleşmişti, dönemin Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU temel atma törenine gelmişti. Temel attıktan sonra tekrar onlar kırılıp, tekrar bir zemin iyileştirmesi yapılmıştı. Yani aslında sistemde ciddi bir sıkıntı olduğunu görüyoruz. Önce İZBETON’la bu işler aşılmaya çalışıldı. İZBETON’la geldiğimiz noktada da kooperatiflerle yaşanan süreci zaten hepimiz biliyoruz ve bu Meclis’te de gerek Grup Başkan Vekilimiz, gerek Nail Bey, gerekse diğer arkadaşlarımız defaatle bunları dile getirdik ve bu sıkıntının gündemde tutulmasını sağlayarak çözüm önerileri aranmasını talep ettik. Fakat bu süreç içerisinde yine benim daha önce dile getirmiş olduğum bir inşaat firması var. Bu inşaat firması Örnekköy’deki yarım kalan inşaatların ihyası ve tamamlanmasıyla ilgili bir ihale aldı. Biz bu ihaleleri de sorduk, aynı firma Menemen’deki ihaleyi de almıştı. Dolayısıyla bu ihale süreçlerindeki sıkıntıları da gündeme getirdik, sorduk, “inşaatlar durdu, ödemeler yapılıyor mu yapılmıyor mu?” Oysaki Kooperatif Üyeleri tarafından ödemeler düzenli olarak yapılmasına rağmen maalesef inşaatlarda da bir sıkıntı söz konusuydu. Bütün bunları üst üste koyduğumuz zaman Sayın Başkan bir yönetim zafiyetinden söz etmek herhalde çok da akla uzak gelmese gerek. Bunları üst üste koyduğumuz zaman da yine yapılması gereken şeyin aslında bu işin ehli olan yönetim anlayışıyla birlikte bu çözümün mutlaka sağlanabileceği yönündedir. Dolayısıyla bence bu Gündem Maddesinin tekrar Komisyonlara iade edilmesini ve tekrar görüşülmesi kanaatimi belirtiyorum, teşekkür ederim. **(3 dakika 27 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim, buyurun.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, Değerli Hatipler dile getirdi, bu konuda daha önce burası Egeşehir’e sermaye olarak verilmişti. Şimdi, burada yapılan konutları bugün İzmir Büyükşehir Belediyesi satın alacak. Anladığımız kadarıyla da satın almasının bir amacı da belki amaçlarından bir tanesi de az önce işte Ballıkuyu’yla ilgili geçen kentsel dönüşüm. Orada emsal fazlalığı kalacak. Emsal fazlalığının bir kısmı anladığım kadarıyla bazı lokasyonlarda ki bir tanesi de Menemen, belli bir metrekaresinin altında kalan hissedarlara konut verilecek diye algıladığım bu genel tabloda. Şimdi, biz burada Ballıkuyu’da bir teamül noktalaması yaptık mı? “Bu yönde eğilim var mı?” diye. Herhangi bir çalışma var mı? Herhangi bir fizibilite var mı? Biz bu soruların hiçbirine cevap alamadık, çünkü yok. Peki, bu yokken alalecele biz niye böyle bir alıma gidiyoruz? Yani Egeşehir’in sermaye olarak aldığı arsadan zaten ciddi bir avantajı var. Egeşehir’in nasıl harcamaları oldu da, nasıl bir borç batağına düştü de bugün İzmir Büyükşehir Belediyesi Egeşehir’i kurtarma çabalarına giriyor? Yani Ballıkuyu’daki insanlar gelip, Menemen’den konut sahibi mi olması gerekiyor Egeşehir’i kurtarmak için? Amaç bu mu yani? Yani biz bu insanları eğer zorla buraya getirmek gibi eğilimimiz varsa bu çok yanlış. Zaten 13 yıldır orada Ballıkuyu’da süreç yanlış ilerliyor. Şimdi orada bir şey düzeltelim diyoruz ama yanında bunu “match” ederek yeni bir yanlış, yeni bir kaosa sürüklendiğini düşünüyorum. Bu konuda da dikkat edilmesi gerektiğine eminim. Çünkü yeni bir sorunun başlangıcı olacak bu Koyundere olayı. Teşekkür ederim. **(2 dakika 2 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Anladığım kadarıyla bu konu sadece AK Parti Grubunu çok fazla ilgilendiriyor herhalde.

MECLİS BAŞKANI: Yok, ben de konuşacağım ama sizi bekliyorum.

HAKAN YILDIZ: Tamam, o zaman Sayın Başkan sorularımızı cevaplırsanız çok memnun olacağım ama. Bakınız, burayı Kasım 2024 yılında, bu Meclis'te aynı sermaye yaptık. Bir önceki dönem, yani zatiyalınız o zamanlar yoktu ama biz de görev yapıyorduk. Egeşehir'in ilk arsa aynı sermayesini "oybirliği" yaptık. Sonraki süreçlerin yanlış işleyişine karşı durduk. Ve maalesef o gün emekçilerimizin evleri üzerinden ve ona inanıp da yine buradan yer alan diğer İmece Yapı Kooperatifinin mağduriyetinin ev sahipliğini, şirket sahipliğini o günkü Egeşehir yapıyordu. Ve sizin döneminizde de bir Egeşehir çok hızlı bir şekilde başka bir misyona evrilmeye başladı. Ne yaptınız? İlk önce Kooperatiflerle ilgili yürüyen sorunlu işlerin tamamını Egeşehir'e devretmeye kalktınız. Bunun hem hukuken, hem teknik olarak mümkün olmayacağını AK Parti Grubu olarak ifade ettik, Komisyonlarda bunu tartıştık, o önergeyi geri çekmek zorunda kaldınız. O gün de ifade ettik, dedik ki; "Egeşehir bir önceki dönemin İZDOĞA'sına doğru gidiyor. Egeşehir bir önceki dönemin maalesef İZETON'daki Kooperatif meselelerindeki oluşturduğu mağduriyetler gibi meselelere gidiyor." Ve Egeşehir'e öyle bir yönetim yapısı kurdunuz, maalesef bugün Egeşehir'in Yönetim Kurulu Başkanı cezaevinde. Sayın Başkan, bugün geline nokta o gün aynı sermaye olarak 440 dönüm araziye devrettik. Uygulama yaptınız, yaklaşık 105 dönüm imarlı bir arsa elde ettiniz. Ve Sayın Başkanın seçim vaatlerinden biri; "25 bin konut yapacağım." dedi. O gün de ifade ettik bugün de ifade edelim. O gün dedik ki; "Öncelikle size inanarak Belediye Çalışanlarına yapmanız gereken 400 konut yapın da sonra İzmir'le konut vadedin." demiştik. Ve bugün çok şükür yine bu Meclisin ortak iradesiyle emekçilerin probleminde bir noktaya geldik. Protokoller imzalandı, inşallah belediye çalışanlarımız en kısa sürede o dairelerine kavuşacaklar. Fiyat farkı ödemeyi de razı oldular. Tabi orada İmece Yapı Kooperatifi'nin sorunu çok daha çözümsüz hale doğru devrediliyor. Bu konunun dışında, ama ana şirketimiz Egeşehir, Belediyemizden 2 milyar değerinde bir gayrimenkul aldı Değerli Arkadaşlar. Ve bunun karşılığında da 1. ve 2. etapta 1517 konutun temelini attı. Ve biraz önce Değerli Arkadaşlarım, Nail Bey de, Uğur Bey de, Fırat Bey de ifade ettiler. Bir kampanya yaptınız dediniz ki; "Ey İzmirli ben size sosyal konut yapacağım." O gün de dedik, "Bu sosyal konut projeniz yürümez, hesabı yanlış yapıyorsunuz, bu şekilde problem var." dedik. Ama bizi muhalefet yapmakla eleştirdiniz. Ne oldu? "60 bin başvuru aldık" dediniz. Ne zaman dediniz? 1 Nisan 2025 yılı Büyükşehir'in web sitesi sayfasına girin, Sayın Cemil TUGAY'ın açıklaması orada duruyor. "60 bin başvuruya rekor kırdık." dediniz Sayın Başkan. Peki ne oldu? 60 bin başvuru içerisinde gele gele yapabildiğiniz satış maalesef kaç?

SALONDAN: 424?

HAKAN YILDIZ: 424. Elinizde 1093 konut kalmış durumda. Hatta şöyle de bir mesajı da ifade edeyim. Bakın, "son çağrı". Son çağrıyı yapıyor. Kim yapıyor? Egeşehir, kime yapmış? Bir tane başvuru yapan adayımıza. Ne zaman yapmış? 15 Haziran Pazartesi günü, yani yaz başı. *"Menemen konutlar 2. etap projesi kapsamında projeden yararlanma hakkını kaybetmemek için en kısa sürede bizimle iletişime geçmeniz gerekmektedir. Aksi durumda proje kapsamındaki hakkınız sona erecektir. Hakkınızı kaybetmemeniz ve son fırsatı değerlendirmeniz için lütfen 5 gün içerisinde iletişime geçiniz."* Demek ki 60 bin başvurmuş ama demiş ki; "Yahu bu Büyükşehir'e ben güvenmeyeyim, bu konutları almayayım." Ala ala 424 kişi almış ve Egeşehir'de sürekli mesaj atıyor, "Kura'da çektim gel al, kura'da çektim gel al." Şimdi ne yapıyoruz Sayın Başkan? Fırat Bey sordu ya, amacınız ne? Amacınız belli, Egeşehir'i finanse ediyorsunuz. Yani Belediye Şirketimize yerimizi verdik, aynı sermaye. Ön açtık, "5 bin konut üret" dedik, buradan kazanacaktınız, bunlarla başka konutlar yapacaktınız, bunlarla İzmirliyi sosyal konutta buluşturacaktınız. Özgür Bey'i getirdiniz temeller attınız. O temel atma törenlerinin yapıldığı günlerde Özgür Bey'in İzmir ziyaretlerinde ilgili şahıs... Egeşehir'in ilgili sorumlusu eksik verdiği bilgilerle, "Adalet ve Kalkınma Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi Meclis Üyelerinin oyları kentsel dönüşümü engelliyor." dedirttirdiniz. Oysa o önergenin iadesini CHP'li arkadaşlar da, yani o günün CHP'li, bugünün Yeni Partilileriyle birlikte, ne yaptınız? Oybirliğiyle iade ettik. Demek ki biz yapmamışız sadece o işi. Çünkü yanlış vardı. Bizim "evet" verdiğimiz ise Emekçiler Yapı Kooperatifinin sorununu çözdü. Şimdi bugünse ne yapıyorsunuz? "Kentsel dönüşümde ve uzlaşmada kullanmak için biz bu konutları satın alacağız." diyoruz. Yahu araziye veren biziz, şirketimizi destekliyoruz, kampanya yapıyorsunuz, İzmirli size güvenmemiş, mal almamış ve mesaj üstüne mesaj atıyorsunuz, kimse gelmiyor. Çare neresi? Çare İzmir Büyükşehir Belediyesi. Ve gerekçe ne? Uzlaşmada ve sosyal konutlarda bunları kullanacağım. Peki, verdiğimiz 65 bin metrekare geri kalan yerde herhangi bir inşaat yapılmış mı? Hayır. 3 emsalli bir yerde siz bugün, burada inşaat yapsanız yaklaşık 2 bin konut üretirsiniz, o arazimiz de gitmiş. Ve üstüne üstlük de bir de paramızla satın almaya kalkıyoruz. Sayın

Başkan, inanın bu model yanlış, bu bir hatalı bir model. Kaldı ki bu kadar kapsamlı modeli tüm iyi niyetimizle 3 arkadaşımız da “komisyonlara iade edin” diyor, samimiyetle bir gelin müzakere edelim. Bu yanıştan birlikte dönelim, ortak bir sorun varsa birlikte çözelim diyoruz, onu da yok sayıyorsunuz, peki. Günün sonunda bana söyler misiniz? İzmirliye satacağınız bu konutları, cevap vereceksiniz ya, neden biz geri alıyoruz? Yani bizim sosyal konut olarak üreteceğimiz yerleri İzmirli niye talipli olmadı? Eğer kentsel dönüşümde uzlaşmada kullanacaksak, kenarda duran 65 bin metrekare arazimiz niye bekliyor? Çok başarılı işler yaptıysanız o zaman zaten bu 1517 konut satılırdı. Buradan elde edeceğimiz gelirle diğerlerini yapıyor olurdunuz. Demek ki bunları tüm İzmirliye ve bize bir izah ederseniz çok memnun oluruz. Ancak bu işlem Egeşehir’in finansman modelidir, bitirilmeyen işleri tamamlatma modelidir ve bu anlamda bir modeli de kabul etmemiz mümkün değildir. **(9 dakika 50 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Evet, buyurun.

BANU GENÇKAN: 6’da beraber konuşuruz demiştin Başkan’ım. Sayın Başkan’ım, Değerli Arkadaşlar, öncelikle Pazartesi günü Meclis’te yeni kurulan Yeni Parti’yi tebrik etmemiştim, başarılar diliyorum kendilerine. AK Parti Grubunun da kuruluş yıl dönümünü hayırlı olsun diyorum. Şimdi 5 ve 6 no’lu Önergeler, bizim Komisyonumuza, Bütçe Komisyonumuza geldiğinde özellikle Arzu Hanımların Daire Başkanlığı bir kere teşekkür etmek isteriz. Son derece konusuna hakim, birikimli bir şekilde ekran üzerinden bir sunum gerçekleştirdiler. Geçmişte, 2012 yılında başlayan bir süreçle başlamış, 2017’de Aziz Başkan’ın devam etmiş, daha sonraki dönemde bir ara verilmiş ama şu andaki Cemil Başkanımızla bu süreç tekrar canlandırılmak istemiş. Eminim ki bütün Belediye Başkanları, Büyükşehir Belediye Başkanları kentinin her zaman dönüşümünü gerçekleştirmek için en başarılı şekilde hareket etmek isterler. Burada da bu irade gösteriliyor. Çünkü daha önce, 1 ay öncesinde Deprem Daire Başkanlığından bir önerge gelmişti. 2020 depreminden sonra İzmir’de konutlarından endişe duyan yaklaşık 3 bin küsur hane başvuruyor, bunu Nail Bey biliyor, zaten konuyu beraber orada dinlemiştik Plan Bütçe Komisyonumuzda. Bunların 900’ü yanlış hatırlamıyorsam, öncelikli bölgedeydi. Eğer elimizde böyle bir stok olmuş olsa, bu stokları orada insanları daha emniyetli, güvenli konutlara yerleştirebiliriz. Aynı durumu Buca Onat Tünelinde de gerçekleştirebilirdik. Orada da kira ödemek yerine depreme dayanıklı, daha güvenli konutlara, stok alanlara yerleştirmek söz konusu olurdu. Uğur İnan Bey’in söylediği yönetim zafiyetine hiç katılmıyorum. Aslında bir yönetim zafiyeti varsa bugün açıklanan enflasyon raporlarında var. Bugün açıklanan enflasyon oranları %26 iken yıllık güncellendi ve %28’e getirildi. Yani 2 puanlık bir artış gerçekleştirildi, bir yönetim zafiyeti varsa Maliye Bakanlığında, Merkez Bankasının açıkladığı verilerde olduğunu düşünüyorum. Çünkü bu güncellemelerin üçüncüsü oluyor. 16 ile başlayıp 24’e, 24’ten başlayıp 26 iken 28’e getirildi. Yıl sonu herhalde 31-32 ile yıl bulacak. 2020’de de %16’lardan bahsediliyor ama bu gerçekleşmeyi, gerçekleştirecek gibi durulmuyor. Çünkü Maliye Bakanı ilk göreve geldiğinde 2023 Haziran ayında demişti ki “irrasyonel bir politika izleniyor.” Şu anda rasyonel politika izlendiğini ben düşünmüyorum. Çünkü bu geldiğimiz süreçte gerçekleşen gösteriyor ki ekonomik kriz had safhada. Dolayısıyla yaşadığımız büyük sorunun temelinde aslında ekonomi yatıyor, insanların yaşadığı gelir adaletsizliği yatıyor, çocuklarının... Yani bugün izledim televizyonda, acınası bir durum, parka götürüyorlar sadece, başka bir yere AVM’ye bile götüremiyorlar paralı olduğu için. Bunlardan geçiyor, yani aynı ekonomik kriz elbette ki Büyükşehir Belediyelerine, Belediye Başkanlarına, bütün Belediye Başkanlarına, Büyükşehir Belediye Başkanlarını etkiliyor. İzmir’de böyle bir irade konmuş, bu iradenin yapılan sunumda da izledik ki dikey bloktan “Taraçalama” şeklindeki bir yapı stoğu şekline döndürülmesi isteniyor. Görseli çok güzeldi, dilerim ve umarım, biz de Komisyon Üyeleri olarak, Meclis Üyeleri olarak gerçekleşir. Teşekkür ederim. **(3 dakika 52 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Tekrar mı? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Kısa olursa lütfen.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, Şimdi Banu Hanım dikey yapıdan bahsedince aklıma geldi. Tabii Ballıkuyu’da dikey yapıyla hem Kadifekale silüeti de komple perdeleniyordu ve bundan dolayı da bu gündem maddesi, az önceki gündem maddesi geldi. Şimdi kendisi o konudan bahsediyordu haklı sonuna kadar. Peki, kendisi Menemen’deki Ballıkuyu’daki bir bazı maliklerin taşınacağı, Menemen’deki kat sayısını biliyor mu acaba? Onu da bence öğrenmesi gerekiyor. Çünkü Ballıkuyu’da bugün iptal ettiğimiz kat sayısı var zaten Menemen’de de. O konuda da hassasiyet gösterirse sevinirim. Teşekkürler. **(33 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, ekonomi konusundaki briefingini ilgiyle izledik Banu

Hanım'ın ama ben şunu beklerdim; “Evet, ekonomi kötü, biz vadettiğimiz işte 10 bin konutu yapamadık, 8 bin tane yaptık, 7 bin tane yaptık. Bunu da ekonomi koşullardan dolayı az yaptık.” Ama ben en başta İzmir'deki 6 kentsel dönüşüm ve gelişim bölgesindeki 33 bin hedeften 1150 tanesinin yapıldığını söyledim. Haydi ekonomi son 3-5 yıldır yolunda gitmediğini varsayalım. Ondan önceki yıllarda yani 2012'den bu yana toplamda bakın 33 bin hedefin 1150 tanesi hayata geçirilmiş ve burada bütün arkadaşlarımız da söyledi, 60 bin bin talep var, 40 bin talep var. Yahu bunun %10'u gerçekleşmiş olsa, 4 bin konut, 6 bin konut satılması lazım. İzmirli yapılan işe bakıyor, İzmirli, İzmir Büyükşehir Belediyesinin yönetim zafiyetinden dolayı yaptığı işe güvenmiyor. Bu işin özeti budur. Teşekkür ederim.

(1 dakika 5 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan kısa bir soru sormak istiyorum. Cumhuriyet Halk Partisinin Değerli Sözcüsüne. Şimdi Menemen'deki dedi ya, “Ballıkuyu'da hak sahipleriyle uzlaşma yapıyorduk, keşke elimizde konut stoğumuz olsaydı, bu stokları onlara verirdik.” dediler, ben yanlış anlamadıysam öyle dediler. Mesela Menemen'de bizim 2+1 kapalı, yani 80 metrekare bir daireyi kaçta satıyoruz? 8 milyon liraya. Candaş Bey hesap uzmanı bana bir anlatsınlar. Böyle bir hazırlık yapmış mı bizim sunum yapan arkadaşlarımız? Yani şimdi siz diyorsunuz ki; “Ballıkuyu'da 75 metrekareye kadar olanlarla kamulaştırmaya oturacağız.” Yani bu hesaba göre siz Ballıkuyu'da metrekaresi 95 - 100 liradan işlem yapmanız lazım, o malı verecekseniz. Şimdi böyle bir hazırlık yok. Ben böyle bir hazırlık görmedim. Varsa, Komisyonda arkadaşlarıma sundularsa ben bilmiyorum ama ben bugün bizzat uğradığımda böyle bir hazırlık da görmedim ama mesele şu sizin satmak için yaptığınız 1517 konutu satamadınız. İzmirli talep göstermedi, sadece 424 kişi “Bu konutlardan alırım” dedi, 60 bin kişi içerisinde. Mesajlar attınız, gelmiyorlar ve sizi maalesef bu anlamda güvenli bulmuyorlar. Döndünüz, “Şimdi bu konutları biz satın alalım.” diyoruz, Egeşehiri finanse ediyoruz. Eğer gerçekten de bu iş yürüyor olmuş olsaydı şu an stokta bekleyen 3 bin konutluk olan diğer boş gayrimenkuller üzerinden inşaat maliyeti yaklaşık metrekare 30 bin lira olduğu bir alanda biz konut üretir, o zaman o konutları Ballıkuyu'nun dönüşümünde, başka alanların dönüşümünde insanlara sunardık. Şimdi siz Ballıkuyu'daki vatandaşa kaç paradan sunacaksınız? Aradaki fiyat farkını neye göre alacaksınız? Böyle bir çalışmanız var mı? Teşekkür ederim. *(1 dakika 59 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Dilaver Bey buyurun.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Yahu bakın, ben şuna tabii ki itiraz etmiyoruz, burada vatandaşın faydasına olacak, halkımızın faydasını, İzmirlinin faydasına olacak her çalışmaya takdir koyarız, destek koyarız.

MECLİS BAŞKANI: Bu konuşmalar hep kötü bitiyor yalnız.

DİLAVER KİŞİLİ: Yalnız, ben bilmiyorum o akışa göre değişecek.

MECLİS BAŞKANI: Böyle başlanıyor ama...

DİLAVER KİŞİLİ: Evet ama yani bu bizim yaklaşımımız.

MECLİS BAŞKANI: Doğru.

DİLAVER KİŞİLİ: Kötü bitmesinin sebebi de sizin yaklaşımınız.

MECLİS BAŞKANI: Anlıyorum.

DİLAVER KİŞİLİ: İşte problem buradan çıkıyor. Şimdi Banu Hanım eyvallah, “irade koyuyoruz” diyor, irade koydu. Tamam, biz de bu iradeye saygı duyuyoruz. Ama karneniz de ortada yahu. Bunu bir yere kabul edin artık yahu. Yahu lütfen burada bir problem olduğunu... Bunu Örnekköy'de yaşadık, bunu Çiğli'de yaşadık, bunu Gaziemir'de yaşadık. Bu konudaki karneniz ortada. Koyduğunuz iradede mağdurlar oluşuyor ve bu işi beceremediğinizi ve her beceremediğinizde, ben şuna üzülüyorum. Uğur Bey özetledi tamam, ekonomiyle ilgili işi ekonomiye bağlıyor olabilirsiniz ama bitirmiş olduğunuz bir karneniz olur, geçmişinizde böyle bir karne olur, bunu ortaya koyarsınız, “Biz geçmişte bunu da yaptık, bugün bunu da yapacağız, sonucunu da buraya...” Biz neyden kaygılıyız biliyor musunuz? Geçmişteki karnenizden dolayı. Uyarı mahiyetli söylüyoruz biz bunları, kötü niyetle söylemiyoruz. Tedbir alın diye söylüyoruz, eksikleri, hataları söylüyoruz yahu. Bunu her seferinde de lütfen, farklı yerlere, topu her kucağınızda kaldığında da başkasının kucağına atmayı da bırakalım lütfen, teşekkür ediyorum. *(1 dakika 47 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, aslında konuşmayacaktım. Banu Hanım Grup Sözcümüz çok güzel özetledi ama Cumhur İttifakı Grubundan çok fazla söz alan olunca ben de kısa bir konuşma yapma

gereği hissettim. Tabii ülkemize dair bazı acı gerçekleri anlatınca Cumhur İttifakının Kıymetli Meclis Üyeleri bu anlatılanları hizmet ve yatırımlarımızdaki bazı sapmalara mazeret olarak sunduğumuzu ifade ediyorlar. Biz de soruyoruz kendilerine, merkezi yönetimin ekonomiye, siyasete veya dış politikaya dair belirlediği ve uyguladığı yol ve yöntemlerin yerel yönetimleri etkilememesi mümkün müdür? Sadece bir örnek üzerinden açıklamaya çalışayım. Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan 2025 - 2027 bütçe hazırlama rehberinde Belediyeler ve bağlı kuruluşlarının bütçe tahminlerini ki bunlar hepsi bütçeye ilgilendirir, 12. Kalkınma Planı orta vadeli program, idarelerin kendi stratejik plan ve performans programlarındaki esaslara göre belirleyeceği belirtilmiştir. Bürokratlarımız da tabii ki bu bütçe tahminlerini Bakanlığımızın yayınladığı rehbera uygun olacak şekilde 12. Kalkınma Planını ve orta vadeli programı referans alarak hazırlamışlardır. Orta vadeli programda, proje, tabii 2025 yılını da kapsadığı için 2025 Mali Yılı için enflasyon beklentisi ne öngörülmüş diye baktığımızda %17,5 olduğunu görüyoruz. Peki, ne gerçekleşti Sayın Meclis Üyeleri % 30,89. %70'in üzerinde bir sapmadan bahsediyoruz. 12. Kalkınma Planı'nda ise sadece 2028 Mali Yılına ait bir tahmin var, ki rehberde "12. Kalkınma Planını referans al" demesine rağmen. Yani Bürokratlarımız bütçelerini hazırlarken 12. Kalkınma Planı'nda enflasyon oranına dair referans alacakları bir tahmin bile yok. Dilaver Bey karneden bahsetti, ben de kendi karnelerinden biraz bahsedeyim kendisine. Öngörülemeyen enflasyon, hizmet ve yatırımlarımızdaki bazı sapmaların en temel nedenlerinden birisidir. Hizmet ve yatırımlarımızda tabi ki bazı sapmalarımız var. Çünkü Belediyemizde çalışan işçi, memur ve emekçi kardeşlerimizin alacakları ücretten tutun, bakın tutun, Belediyemizin hizmetlerini yürütürken ihtiyaç duyduğu mal ve malzeme alımları, yüklenicilere ödenecek hakedişlerdeki fiyat farkı, hizmetler için kullanılan ki ulaşım dâhil... Akaryakıt, doğal gaz ve elektrik giderleri iktidarın bize "gerçekleştireceğiz" dediği enflasyon oranına göre tahmin edilir ve ona göre bütçeye konur. Dolayısıyla yapıcı olan eleştiriler noktasında tabii ki biz üzerimize düşeni yaparız. Ancak sorunların merkezi yönetimi ilgilendiren kısımları ile ilgili olarak da genel bir değerlendirme yaptığımız zaman bize lütfen kızmasınlar. Gelelim 2026 yılına, orta vadeli programda 2026 Mali Yılı için enflasyon beklentisi %9.7 Başkan'ım, %9.7. Merkez Bankasının yıl içinde revize ettiği tahmini %16. Ara dönemde Merkez Bankasından gelen yeni güncellemeyle %24. Bugün yeni bir güncellemeyle %26'ya çıkarıldı. Ben bu Meclis'ten bir tane Meclis Üyesi Arkadaşım, buna Cumhur İttifakının Meclis Üyeleri de dâhildir yılsonu enflasyonunu, bırakın %9.7'yi bırakın %16'yı, bugün, bugün revize ettiği %26 gerçekleşeceğini iddia edebilirler mi? Bugün bana desinler ki "yıl sonu enflasyonu", bakın burada 5 ay kaldı yılın bitmesine, "%26 gerçekleşecektir." diyebilirlerse biz de diyelim ki evet, biz hizmet ve yatırımlarımızı bu şekilde planladık bu şekilde gerçekleştireceğiz. Bu yüzdendir ki politika belirleyicileri öncelikle ekonomideki öngörülemez tabloyu ortadan kaldırsın, ondan sonra bize hizmet ve yatırımlarımızdaki bazı sapmaların nedenini sorsun biz de kendilerine teker teker açıklayayım, teşekkürler. *(4 dakika 1 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Geniş açıklamasını size bırakacağım çünkü Karabağlar'da yeterince ilginiz var. Şimdi "karne" denildi, "geçmiş" denildi kentsel dönüşümdeki başarı konuşuldu ama burada en azından afet odaklı bir yaklaşım var. Karabağlar'da Çevre, Şehircilik Bakanlığı bizzat o bölgedeki insanlara mı verdi yaptığı evi yoksa dışarıya satış mı oldu? Siz detaylı getirin, 540 hektarda daha önce defalarca konuştuk ama hani karneden bahsedebilmek için. Koskoca Bakanlığın bu Karabağlar girdabını yıllarca çözememiş olması direkt aklıma geliyor. Sizden de kalan kısım ile ilgili çokça sorulduğu için Başkan'ım bu örnek karneyi detaylı anlatmanızı bekliyor, teşekkür ediyorum. *(43 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Yeterince konu tartışıldı bence, benim söyleyeceğim şu; biraz ne diyelim, adil olmaya çalışmak lazım. Gerçi bir düşünürün güzel bir lafı var, "Adaletin ilk ve son koşulu, adaletin adil olana gizli kalması" der. Adil olmaya çalışınca adil olunamıyor. O yüzden ben biraz önce Dilaver Bey'e de öyle söyledim. Yani adil olmaya çalıştığı için adil olamayacağını anlatmak istedim. Çünkü adil olmaya çalışırsan, artık senin hesapçı aklın devreye giriyor kaçınılmaz yani hepimiz için geçerli bu sadece Dilaver Bey için değil tabi. Dolayısıyla, yani burada bir haksızlığın olduğunu düşünüyorum. Şimdi önce şeyi söyleyeyim, yani bu 3100 konut meselesi. Gerçekten çok samimi bir girişim aslında bu. Şimdi bir kere TOKİ bir faktör, yanılmıyorsam Türkiye'de mi 500 bin konut filan gerçekleştirecek, İzmir'de de aynı şekilde girişimlerde de bulundu filan. Ondan sonra bir başka faktör; güven, güvenmiyor. Çünkü Belediye Başkanlarımız içeri alınıyor. Burada çalışan Genel Müdür de içeride şu anda, doğru mu? Yani insanlar ne yapacaklarını bilemiyorlar. Geçtim, diğer taraftan ciddi bir

yoksulluk var ülkede. 60 bin başvuru var, doğru... Yalan mı? Yani kimse onu abartılı söylemedi, gerçekten 60 bin başvuru var. Ama rakamlar ortaya çıktığında insanlar ödeyemeyeceklerini anlamış olup geri çekildiler. Diğer taraftan dediğim gibi birtakım güven sorunları da yaşadılar, ne olacağını ne edeceğini öngöremediler yani sonraki süreci. Diğer taraftan bunları da geçtim, ciddi anlamda rezerv konut ihtiyacımız var. Bu rezerv konut ihtiyacını da gidermek istiyoruz. Sadece Ballıkuyu değil başka yerlerden de ihtiyaç var. Bunları sağlamak için böyle bir girişim yapılıyor. Yoksa Egeşehir'i kurtarma Egeşehir'i finanse etme, Egeşehir'i ihya etme planlarıyla yapılan bir iş değil. Gelelim Karabağlar'a, bu konuyu tekrar tekrar konuşuyoruz ama Karabağlar'ın hikâyesi de 14 senelik hikâye bakarsanız. 540'tı şimdi 440 oldu adı. Yapılan 9 bin konut var orada da biliyorsunuz. Yani orada da yanlış hatırlamıyorsam ilk çalışmalarda 17 bin hak sahibi ve "Biz 34 bin konut yapacağız." filan denmişti. Sonra bir 9 bin konutluk proje geldi, 100 hektarlık alanda, ki bu alan, yani binaların var olduğu, yapıların var olduğu, yıkılıp yeniden yapılacağı bir alan değildi. Boş bir alana sonuçtaki üstelik jeolojik olarak şeydi, problemli bir alandı. Sonuçta o sakıncalı bir alan olarak değerlendirdi. "İnşaat teknikleri bunun için elverişlidir." dendi ve inşaat yapılabilir bir alana dönüştürüldü, inşaatlar yapıldı, 9 bin konut yapıldı. O 9 bin konut ne oldu? Yani 2. etapta 74,5 hektarda binlerce insan sözde orada alınıp, bu konutlara yerleştirilecekti ama olmadı. 74,5 hektarda yapılan planlar da çok başarısızdı. Yani bakarsanız her tarafından, neresinden... Zaten Türkiye'de 2 tane prestij mekanı vardı Hükümetin. Bir tanesi Fikirtepe, bir tanesi 540 hektardı. Fikirtepe'de yapılan o gökdelenleri gördük. Yani insanların nerelerde yaşamak zorunda bırakıldığını gördük. Yani bu da bir kentsel dönüşüm. Sonuçta Karabağlar'da 14 senelik hikâyede, 14 sene boyunca orada da yaşayan 15 mahallede insanlar her türlü olanaktan yoksun bırakıldılar ve hiçbir şekilde soruna çözüm getirilmedi sadece seçimden seçime akla gelen, hatırlanan, ziyaret edilen ve birtakım vaatlerde bulunan bir alan oldu. Bizim hiçbir yetkimiz yoktu ve hatta hatırlıyorum, son dönemimizde "540 hektarın da planlarını yapabiliriz." demiştik. 14 sene sonra ya da 12 sene sonra. Dolayısıyla, yani öngöremediğiniz, baştan bilemiyor olduğunuz bir sürü faktör var. Yani uzun uzun arkadaşlar şeyi anlattılar, mali durumları anlattılar onlar ayrı ama bunun dışında geldiğimizde de bir İZBETON-Kooperatifler konusu vardı onların tamamlanmasıyla uğraşıyoruz, bir yandan dolayısıyla onların tamamlanması da yine bu Belediyenin, Büyükşehir Belediyesinin ve bu Meclisin hanesine yazılacak konutlar olacaktır. Dolayısıyla onun için hesabı hemen, şimdi kesmek yerine biraz daha sabırlı olmakta yarar var. Dolayısıyla yine son olarak söyleyeyim hakikaten Yağmur Hanımın da dediği gibi biraz adil olmak gerekiyor burada. 14 senelik bir öykünüz var Karabağlar özelinde ki üstelik 15 mahalleyi kapsayan, 540 hektarlık bir alan. Türkiye'de en büyük kentsel dönüşüm alanı ve burada ciddi sorunlarımız var. Şimdi geldiğimiz noktada, 440 hektar için Başkanımız da gitti biliyorsunuz Sayın Bakan'la görüştüler, neden yapılamadığı konularına eğildiler ve şimdiden söyleyeyim mesela bu 440 hektarla ilgili olarak en büyük problem şu anda tapusuzlar sorun. Çünkü geçen süre içerisinde ve bu enflasyonist dünya nedeniyle bugün vardığımız yerde artık insanlar topraklarını alamaz durumdalar. Arsalarını satın alamaz durumdalar, onu ödeyemiyorlar. Peki, hangi yasayla hangi kolaylık göstereceğiz de biz bu insanların arsalarına sahip olmasını sağlayacağız. Ya da "arsa senin değil, pazarlık gücün daha düşük. Gel seni başka bir şekilde çözelim mi diyeceğiz?" Dolayısıyla mutlaka orada da bir sürü önlem almak sürü şeyi düşünmek, çalışmak ve uğraşmak gerekiyor. Aynı bizim de şimdi ama Ballıkuyu, ama 3100 konut konusunda ya da Kooperatifler konusunda çalışmamız, uğraşmamız ve didinmemiz gerektiği gibi. Dolayısıyla sizler de bu durumdan, bu aksiliklerden bu sorunlardan muaf değilsiniz. Hepimiz aynı sorunları yaşıyoruz, bundan sonra da yaşayacağız gibi görünüyor. Candaş Bey'in tahminlerine göre. Peki, evet, bu kadar. Tamam, teşekkür ederim. Çok teşekkürler. 6 no'lu Komisyon Raporuydu değil mi?

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Evet, evet Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: 6 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili olarak Aras Bey görüşünüzü alabilir miyim?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda.

ARAS KAYNARCA: Komisyon görüşü doğrultusuna oylayalım Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Uğur Bey? **6 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 7?

ARAS KAYNARCA: Sayın Başkan, 7'den sonra birçok oybirliğimiz var. 7, 8, 9, 10. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

MECLİS BAŞKANI: Nasıl?

HAKAN YILDIZ: 12'ye kadar oylayalım.

MECLİS BAŞKANI: 12'ye kadar.

ARAS KAYNARCA: 7 ve 12 dâhil.

MECLİS BAŞKANI: 12 dâhil mi?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet.

ARAS KAYNARCA: 12 dâhil oybirliğini oylayalım Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Banu Hanım?

BANU GENÇKAN: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: 7, 8, 9, 10, 11 ve 12 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13? Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, şimdi esasında 12'yi geçtik, 12'de de bir 8 milyar liralık bir altyapılarla ilgili kaynak aktarımı var. 13'e de geldik. Şimdi biraz önce sizi de çok dikkatli dinledim, Candaş Bey'i de, Yağmur Hanım'ı da. Ben hem bazı hususları aydınlatmak açısından hem de 13. maddedeki bazı detayları ifade etmek adına konuşmamı birleştirerek devam edeceğim. Şimdi öncelikle şunu ifade edeyim; Karabağlarla ilgili konuştunuz oradaki dönüşümle ilgili konutlardan bahsettiniz tabi ben hepsini söylerim, sizi tenzih ederek söylüyorum ama Diğer Hatipleri özellikle kast ederek söylüyorum. Bazı konularda önce fikir sahibi... Bilgi sahibi olup, sonra fikir sahibi olmamız lazım. O da şu; "İşte orada konutlar yaptınız, o konutları sattınız." ifadesini kullandılar. Doğrudur, ama bunun öncesini ve sonrasını iyi biliyor olmanız lazım. Yani Karabağlar, 2012 yılında başlayan süreçte 5 kere plan iptalinde kimlerin davacı olduğunu, bu dönemki Büyükşehir'i kastetmiyorum bu dönemki...

MECLİS BAŞKANI: Karabağlar Belediyesi davacı oldu.

HAKAN YILDIZ: Evet. Dava, Karabağlar Belediyesinin davacı olduğunu geçmiş dönemde Büyükşehir Belediyesinin olumsuz görüşler vererek planları tıkadığını, o bölgede uzlaşa bürolarının bakanlık tarafından kurulmuş olmasına rağmen, konutları orada ayrılmış olmasına rağmen, vatandaşlarla uzlaşa konusu ve planların iptaliyle ilgili süreçler yaşatanın maalesef yerel belediyeler olduğu gerçeğini masaya koymak zorundayız. Bugün geline nokta da orada elde edilen kaynaklarla birlikte günün sonu o binalar bitti. Bugün nasıl Maraş'ta 450 bin konutu aynı kaynak yönetimiyle inşa ettiysek, o kaynakların devamında da yaşadığımız İzmir Depreminin süreci içerisinde 6 bin konutu inşa etmeye devam ettik. İzmir'de 31 bin konut bitirmiş, 6 bin de deprem bölgesine toplam 37 bin konut yaptık TOKİ eliyle. Siz, ilk önce Menemen'de 1517 konutu bitirirsiniz, ondan sonra bunun üzerine bu görüşmeleri veya satın almaları müzakere edersiniz. Ama siz İzmir'e 25 bin konut vadedip, daha 440. konutta havlu atarsanız, işte bence asıl hem Yeni Partinin, hem Cumhuriyet Halk Partisinin Hatiplerinin bu konuyu irdelemesi gerektiğini düşünüyorum. Şimdi, "Bu konunun biraz önceki maddeyle ne ilgisi var?" diyebilir arkadaşlar ama biraz önce de Candaş Bey her zaman saygı duyuyorum, ifadeler kullandılar. Dediler ki işte, bütçe tekniklerinden bahsettiler "12. Kalkınma Planına göre bütçeler yapılır." Dediler. Peki, mesela sormak lazım kendi uzmanlık alanı, yani 2025 bütçesine giderken bu kürsüde ben dedim, "Hükümet %40 artışla bütçesini yaparken sen %80 bütçe artışı yapıyorsun, buradan dolayı inanılmaz bir borçlanmaya ve açığa karşı karşıya kalırsın." dedik. Şimdi o tekniği yapan bürokratlar nerede? Yani o eleştirdiğiniz Merkezi Hükümetin Bürokratları mı yaptı o bütçeyi Candaş Bey? Sizin atadığınız Genel Sekreterin tayin ettiği Bürokratlar yaptı, sizin eleştirdiğiniz Hükümetin İzmir Temsilcileri olarak, onun Grup Başkan Vekili olarak ben bu yöntemin yanlış olduğunu ifade ettim ki bir bütçe uzmanı olarak değil, bir siyasetçi olarak ama bütçe okumasını bilen biri olarak ki siz bütçe uzmanısınız. Ve bu konuda müdahale etmeniz gerekirdi, edebildiniz mi? İlk önce kendi evinizin önünü süpüreceksiniz, kendi işinizi doğru dürüst yapacaksınız, sonra da dönüp karşı tarafa ifade kullanacaksınız. Şimdi gelelim bu maddeye; şimdi bakınız, burada ne yapıyoruz? 10 milyar liralık, 10 milyar 700 milyon liralık bir borçlanma. Bir diğer taraftan, yine bir 10 milyar liralık borçlanma. Bugün İzmir Yerel Basınına baktığınızda; "Dev bir bütçe, dev bir borçlanmaya 'oybirliği' diyor." Hani bu Meclis'te ve bu Meclis dışında Cumhuriyet Halk Partisini o gün üyeleri, Sayın Cemil TUGAY başta olmak üzere, bugün de aynı şekilde Yeni Partinin içindeki arkadaşlar; "Her seferinde AK Parti bizi engelliyor." dedi. Biz her seferinde engellemediğimizi, her seferinde krediler desteği verdiğimizizi, her seferinde İzmir'e sağlanacak kredilerin sonuna kadar arkasında olduğumuzu ifade etmenin dışında eylemler ortaya koyduk. Geçen sene, sizin yıllık bütçenizde borçlanma oranınız %10. Değil mi Candaş Bey? Siz tekniği iyi bilirsiniz. Peki, biz geçen sene %10 borçlanmayı geçtik mi, geçmedik mi? Geçtik. Buna rağmen "oybirliği" verdik mi, vermedik mi? Verdik.

Niye verdik? İzmir'in devam eden projeleri ve yatırımları engellenmesin diye. Şimdi bugün ne yapıyorsunuz? Bugün şunu yapıyorsunuz; sizin toplam borçlanma oranınız 240 milyar lira. Bunun anca %10'u kadar borçlanabilirsiniz bütçenizde. Bu da 24 milyar lira. Bütçeyi geçirirken bunun 13 milyar 900 milyonu biz Bütçeden geçirdik Sayın Başkan, yetki aldı. Bugün buna ilave %10'luk kısmı tamamlıyorsunuz. 10 milyar lira daha borçlanma yetkisi alıyorsunuz. Bir de Çevre Bakanlığının onayına tabi kalmak kaydıyla, çünkü yasa açık; *"Belediyenin toplam borçlanma limitinin ancak %10'u kadar o yıl içerisinde borçlanır."* dediği için ve bunu da şu anki geçirdiğimiz "oybirliği" maddeyle doldurduğunuz için, siz ikinci bir 10 milyar lira borçlanmayı Çevre Bakanlığı onayına tabi olarak, yani yıllık borçlanma limitinizi %50 artırıyorsunuz. Şimdi, peki bu karar Komisyonlardan nasıl geldi? "Oybirliği" ile geldi. Şimdi niye "oybirliği" yaptık? Çünkü sorduk, dedik ki; "Bu kadar borçlanıyorsunuz, bütçenizi tutturamıyorsunuz, maalesef sermaye giderlerinin, yani yatırımlara giden kaynağın %44 olan İzmir Büyükşehir Belediyesi, son 7 yılda kötü yönetimlerinizi sonucunda %30'a geriledi mi? Geriledi. Bunun ne merkezi politikayla ne bahsettiğiniz gerekçelerle hiçbir şekilde ilgisi yok. Sizin kaynak yönetim sorununuzun eseri, sizin şişirilmiş kadrolarınızın sorununun eseri, sizin bankamatiklerinizin sorununun eseri, sizin plansızlığınızın ve programsızlığınızın sonucu olarak İzmirli maalesef hizmetsizliğe karşı karşıya kaldı. Şimdi sorduk, dedik ki; "Biz bu projeleri, daha doğrusu bu borçlanmayı ne için istiyorsunuz? Bize söyleyin." Ve sağ olsun değerli Bürokratlarımız bize bir liste yolladılar. Geçen borçlanmada da bir liste almıştık. Çok bir ilerleme olmadı ama yine Sayın İl Başkanımız, Sayın Genel Sekreterimizle de görüştük, projeleri anlattık. Kendileri dediler ki; "İzmir'in yatırımları ilerlesin, İzmir'in sorunları çözülsün." Daha dün Sayın Genel Sekreterimiz canlı yayında da ifade ettiler. "İzmir hızlansın, sorunlar çözülsün istiyoruz." dediler. Şimdi bize dediler; "Ulaşım yollarının asfalt kaplama, bakım-onarım ve düzenleme yapılabilmesi için paraya ihtiyacımız var." Şimdi İzmir'in her yeri delik-deşik. Artık sosyal medya fenomenleri bunlar sayesinde takipçi sayılarını artırır hale geldi. Niye? Çünkü vatandaş onlara çare buldu. Sürekli onlara video atıyorlar. "Yolda düşen vatandaş", "Lastiği patlayan vatandaş." ve maalesef her taraf off-road aracı gibi araçlarımızı tamirhanelere götürür hale geldik. Bunun için kaynak lazım. Biz bunun için bu maddeye "oybirliği" yaptık. Araç, iş makinesi alımı için, faaliyetler için para lazım. "Tamam" dedik. Taşıt, yaya, alt-üst geçitlerin yapılması için bu parayı kullanacağız diyorsunuz. Peki, yarım kalan alt geçitler, üst geçitler tamamlansın diye buna da, bu kaynağın kullanımını için "evet" diyoruz. "Buca – Bornova arası sanat yapıları, tüneller ve bağlantı yolları yapılması için para lazım." diyorsunuz. Peki, tamam, borçlanın, borçlanalım, "oybirliği" veriyoruz. Bunun için "oybirliği" veriyoruz. "İzmir Hafif Raylı Sistem Araç Depolama Tesis Yapım Faaliyeti" bir türlü bitmedi de. Maalesef niye buna bir kaynak maddesi koydunuz merak ediyoruz, takip de edeceğiz. İnşallah hem bu Kasım ayında bütçede, önümüzdeki sene inşallah görürüz Faaliyet Raporunda bakacağız. Yine "hizmet birimlerinde yakacak, akaryakıt temini" demişsiniz, işte "kamulaştırma faaliyetlerine kaynak" demişsiniz. Böyle uzun bir liste verdiniz. Biz bu liste İzmir'in temel sorunlarının bir bölümü var. Mesela bu listede biz çöpü göremedik. Ama bugün mesela biraz sonra "oybirliği" yapacağız. Çöp tesisi satın almasıyla ilgili destek vermeye çalışıyoruz. Ama bu listeye yazmadınız ya da başka bir kaynak arayışınız var, bunu bilemem. İşte bu madde "oybirliği" yapılmıştır Değerli Meclis, Değerli İzmirililer. Ve yasanın üzerinde borçlanma talebine de "evet" diyoruz. Neden? Çünkü İzmir'in maalesef köy olmasını istemiyoruz. Artık köy kalmasını istemiyoruz. İzmir maalesef Cumhuriyet Halk Partisinin yönetimleri sayesinde köy kalmıştır, köy. Yani biz yorulduk anlatmaktan, siz yorulmadınız bize cevap vermekten. Cevapta vermiyorsunuz hep Merkezi Hükümete laf atmaktan. Ama gerçek rakamlar üzerinden konuşmak zorundayız. "1,5 milyon metreküp asfalt dökmeğim." deyip 380 bin metreküp asfalt dökmenizin izahının hiçbir Merkezi Hükümet politikasıyla alakası yok.

MECLİS BAŞKANI: Ben onu 1 milyon diye hatırlıyorum, bir. İkincisi Ağustos'ta vardığımız 500 bindir. Onu da söyleyeyim.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, gerçekleşmenizi söylüyorum ben geçen senenin.

MECLİS BAŞKANI: Bu ben...

HAKAN YILDIZ: 1,5'tu, gerçekleşme 380 bin.

MECLİS BAŞKANI: Şimdiyi söylüyorum.

HAKAN YILDIZ: Umut ederim artarsa memnuniyet duyarız. Yani bir İzmir'li olarak ben şahsen memnun olurum. Bu sene 3 kere lastiğimi değiştirdim. Yani umut ederim o asfaltlar atılır da biz de bu anlamda biraz kendi kişisel ekonomimize bir fayda elde ederiz. Ancak tekrar söylüyorum; lütfen,

şapkayı öne alma zamanı gelmiştir. Bu size tanıdığımız son borçlanma kredisi desteğidir. Burada limitleri aştığınız gerçeğini tüm İzmirli bilsin. Ancak artık “bıçak kemiğe dayandı” derler ya, çukurlardan yorulduk, çöp tesisi problemini konuşmaktan yorulduk, İzmir’in en pahalı suyunu kullanmaktan yorulduk, kentsel dönüşümde vadettiğiniz evleri yapmamanızdan yorulduk ve bütün bunlara karşılık kaynak talebinize siyasi büyüklerimizle yaptığımız müzakere neticesinde karar verdik, destek veriyoruz ki, bunun bir ayağı da Bakanlık onayı gerektirir. Ve bu anlamda umut ederim bu parayı da çarçur etmezsiniz. Candaş Bey, Yağmur Hanım, yani Bürokratlarınız umarım bu paraları doğru kullanırlar. İzmirli’nin paraları bunlar. Artık bir asfalt görelim, yolları görelim. Bu bahsettiğiniz eserleri umut ederim tamamlarsınız. Bütün bu kapsam içerisinde biz bu dosyadaki, bu Önergedeki getirilen kararı “oybirliği” yapıyoruz. Umut ederim İzmir hizmet görür, faaliyet görür. Biz bunların da yakın takipçisi olacağız. Ancak geçen sene de destek verdik ama bu son desteğimizin de kıymetiharbiyesi olur daha dikkatli hareket edersiniz, teşekkür ederim. **(11 dakika 21 saniye)**

CANDAŞ YETER: Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Şimdi ben Hakan Bey’e geçen yılın gider bütçesinden Vergi ve SGK ile ilgili olarak ne kadar ödeme yaptığımızın bir bilgisini vereyim. Hem Kıymetli Meclis bilgilensin, hem İzmirli Kamuoyu bilgilensin. Bizim 2025 yılında gider bütçemiz 77 milyar 844 milyon Lira gerçekleşmiş. Gerçekleşen bu tutarın 7 milyar 250 milyon TL’si cari vergiye, 3 milyar 679 milyon Türk Lirası ise önceki dönemden gelen vergi borcunun yapılandırma taksit ödemesine olmak üzere 10 milyar 899 milyon Lirayı biz Vergi İdaresine ödedik. Gelelim Sosyal Güvenlik Kurumu’na, 8 milyar 51 milyon Türk Lirası cari prim ödedik. 4 milyar 182 milyon Türk Lirası ise yine önceki dönemden gelen Sosyal Güvenlik Kurumu prim borcunun yapılandırma taksit ödemesine. Totalde ödediğimiz rakam 23 milyar 132 milyon Türk Lirası. Yani bizim gider bütçemizin yaklaşık %30’unu biz, Vergi İdaresi ile Sosyal Güvenlik Kurumuna ödedik. Bu 30 milyar ile bu kurumlar yani Merkezi Yönetim, İzmir’e ne yaptı? Öncelikle onu soralım. İkincisi ise, şeylerle ilgili olarak... Tabi bu tutarın içerisinde, ilk 3, ilk 4 ay yapmış oldukları, “silkeleyin” talimatı sonrası yapılan kesintilerde dâhil değildir, onu da söyleyeyim. İkincisi; evet, Meclis’ten borçlanmayla ilgili destekler var, teşekkür ediyoruz. Ama iş geliyor İller Bankasından teminat mektubu alma noktasında tıkanıyor. Çünkü geçen gün anlattım, Belediyelerin mali problemlerini anlatırken finansmana erişirken ciddi sıkıntı yaşıyor Belediyelerimiz. Bunu sadece Cumhuriyet Halk Partili Belediyeler için söylemiyorum. AK Partili ve Milliyetçi Hareket Partili Belediyeler de finansmana erişim noktasında sıkıntı yaşıyor. Şimdi teminat mektubuyla, gayri nakdi kredi ile desteklerini veriyorlar, Ankara’ya gidiyor. Sadece 2025 Mali Yılı içerisinde Buca - Onat Tüneli, Eşrefpaşa Hastanesi Ek Hizmet Binası, Mürselpaşa Karayolu Alt Geçiti için 3 milyar TL istemiştik. Cevap verilmemiş. 100 adet elektrikli otobüs için istemiştik teminat mektubu 750 milyon TL, verilmemiş. Ki onda dış finansman şeyi de biliyorsunuz 21 ay bekledik, onaylanmadı. Sonra bir yönetmeliği bahane gösterdiler. “Bu yüzden vermiyoruz.” dediler. Üç; yatırım ve kamulaştırma harcamalarının finansmanı için iki ayrı başvuruda 3,5 milyar TL istedik. Buradan “oybirliği” ile çıktı. Gitti Ankara’da, Ankara’da bu teminat mektupları verilmiyor. Ben daha sonra Meclisi, İller Bankasının Faaliyet Raporu üzerinden bilgilendirme yapacağım. Yani İller Bankası burada değerlendirmeyi yaparken acaba neye göre bu kriterleri belirliyor? Onunla ilgili de bir sorgulama yapacağım. Şimdi Hakan Bey diyor ya; “Nereye, ne şekilde yapılıyor?” Yani özellikle ekonominin şu an yaşamış olduğu sıkıntılar içerisinde inanın İzmir’de yapılanı, bu Bürokratların yoğun çalışmasını ben takdirle karşılıyorum, ciddi söylüyorum. Yani o kadar kötü bir durumdaki şu an ülke ekonomi olarak. Şimdi, Merkezi Yönetim bütçesine bir Hakan Bey baksın ya. Faiz giderleri ilk defa %15-16 seviyesinde toplam bütçe giderlerinin. Yani çok iyi bir durumda değiliz. Bu kötü tablonun içerisinde en iyi hizmeti ne şekilde verebiliriz onun mücadelesini yürütüyor arkadaşlarımız. Bizler de Meclis Üyeleri olarak onlara destek vermekle mükellefiz. Teşekkürler. **(3 dakika 30 saniye)**

HAKAN YILDIZ: Kısa bir soru soracağım.

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Yani bu karşılıklı olmazsa sevinirim. Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sadece cevap versinler Candaş Beyler. 25, 23 milyar Liralık vergi ve SGK borcu niye oluştu Candaş Bey? Biz mi oluşturduk? Yani “bir önceki dönem” derken o dönem Parti başka mıydı? Yani şimdi Bağımsızsınız ama gerçi siz Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilisiniz. Yani sizin adayınızın yönettiği Belediyenin, işçiler adına belediye bütçesinde, bu işçinin vergi ve SGK paraları var mı, yok mu? Var. Bunu zamanında yatırırsaydın bu borç oluşur muydu? Oluşmazdı.

Cumhuriyet tarihinin en büyük yapılandırması çıkmış olmasına rağmen bunları taksitlendirip zamanında ödemiş olsaydın bunlar olur muydu? Olmazdı. Yani bütçende olan parayı Belediye Şirketine ödemişsin, Belediye Şirketi parayı almış, gidip vergi, SGK yatırmamış. Şimdi çıkıp da buranın; “Biz vergi ödedik, SGK ödedik, Devlet ne yaptı?” falan dersiniz cidden adaletli bir yaklaşım olmaz. Biraz önce adaletten bahsediyorsunuz ya Sayın Başkan. Adalet herkese lazım, ilk önce arkadaşlar adaletli olarak eleştiriyi getirecekler. Dönelim “AK Parti ne yaptı?” diye soruyorsa, hiç vaktinizi almayayım. Ben kendisine bizim AK Parti İl Başkanlığımızın bir linkini atayım ve sosyal medya hesabımızı da bir zahmet takip ederse memnuniyet duyarız. Biz ne yaptıklarımızı orada paylaşıyoruz. Zaten biraz öncede, bugün yıl dönümümüzde de ifade ettim. Zaten o icraatlar ve ortaya koyulan eserlerin sonucunda kesintisiz bir şekilde 25 yıldır bu ülkede hizmet üretmeye devam ediyoruz. Ben hep şunu söylüyorum Sayın Başkan; bu kent hepimizin. Bu kentin meseleleri de hepimizin. Şimdi siz Mürselpaşa’da çıkan kredinizi şu an Yeni Parti’nin İl Başkanı olan o günkü Genel Sekreterinizin “hayır” demesiyle iade edeceksiniz, o kredi paketini kullanmayacaksınız, sonra da dönüp o Mürselpaşa’yı bir türlü bitiremeyeceksiniz ve maalesef o yanlış hesapların bedelini Cemil Bey’e ödetmeye kalkacaksınız, şimdi de kalkıp “Mürselpaşa’da İller Bankası niye yok?” diyeceksiniz. Yahu İller Bankası 7 milyon Euro kredi verdi yahu. Yine eleştirdiğiniz o hükümetin temsilcileri, Genel Sekreteri, İl Başkanı, Sayın Bilal SAYGILI, Sayın Eyyüp Kadir İNAN devreye girecek, o kredi paketini itfaiye aracına, araç alımına çevirecek, şimdi de kalkacaksınız, Pazar günü onun şovunu yapacaksınız. Adalet işte burada aranmaya başlanır. Bakınız, biz her meseleyi çözüm odaklı yaklaşıyoruz. Bana hangi konuda, neyi varsa Candaş Bey Meclis sonrası getirsin. Hangi konuyla ilgili samimiyetle uğraşmadıysak, çıksın Mecliste söylesin. Ben soru soruyorum, soru. Bu sorunun cevabını istiyorum. Hangi Grup verecek? Yani biraz önceki maddeye dönmek istemiyorum ama vadettiğiniz 1517 konutu bitirememenin hesabını bize kim verecek? Niye biz finanse ediyoruz bunu Sayın Başkan? Yine geçen dönem %10 artırarak, borç alarak, “yatırım yapacağım” dediğiniz işleri niye yapmadınız? Ya da bu dönem, şu an 24 milyarın üzerine bir 10 milyar daha alıyorsunuz, destek veriyoruz. Nereye harcayacaksınız? Umut ederim, kendisi de bende aynı yolu kullanıyoruz. Artık lastiklerimiz perişan oldu. Artık biz geçtik Urla’yı da... Ya Urla’nın sokaklarını, İzmir Büyükşehirin kazdığı sokaklar ne zaman asfalt olacak? Sadece Urla örneğinden gitmeyelim, içinde bulunduğumuz Konak berbat durumda. İşte Belediye Başkanımız burada. Yahu her ilçe de problem. Anadolu Caddesine adam koltuk koyuyor, koltuk. Ya biz koymadık bunu, vatandaş koyuyor Candaş Bey. İşte Adalet ve Kalkınma Partisinin değerli ortağı Milliyetçi Hareket Partisiyle “evet” verme neden bu. Biz bu fotoğraflardan mutlu değiliz. Biz İzmirlinin bu fotoğrafı paylaşmasından mutlu değiliz. Adaletse adaletli bir yönetim istiyoruz sizden. Vaatlerinizin lütfen arkasında durunuz ve sorumu tekrar ediyorum. 23 milyar Lira Vergi ve SGK borcu nasıl oluştuğunu bir dahaki Mecliste daha iyi anlatırsınız. Değerli Meclis’in vaktini almayayım. *(4 dakika 10 saniye)*

CANDAŞ YETER: Başkan’ım...

MECLİS BAŞKANI: Peki, buyurun. Pardon Latif Bey.

CANDAŞ YETER: Şimdi daha önceki Meclislerde bunu konuşmuştuk. Kendisi de zaten ifade etti konuşmasında; “Şirketlerin vergi ve SGK borçları.” dedi. Şirketler ayrı birer tüzel kişiliktir, her ne kadar bir kamu kurum veya kuruluşunun iştiraki olsa da kendi ayrı borçlanma şeyleri vardır. Lakin o konuyla ilgili olarak ne yaptılar? 27 Kasım 2024 yılında bir Cumhurbaşkanlığı Kararı ile şirketlerin borçlarından Belediyeleri mesul tuttular. Akabinde kesintiler başladı. Yani aslında o borçlar şirketlerin borçlarıydı. Ama borç var mıydı? Vardı. Ben “yoktu” demiyorum. Ben sadece 2025 Mali Yılı içerisinde ödediğimiz Vergi ve SGK borcunu anlatarak bütçenin genel yapısını anlatmaya çalışıyorum. İkincisi, “internet sayfamıza girip hizmetlerimize bakabilir.” dedi. Yaptıkları için teşekkürler. Ama yapamadıkları noktasında ben arkada gerekli konuşmaları yaptım. En önemlisi bakın, daha geçen iş dünyası da bunu dile getirdi. İzmir Limanı, 2010 yılında yatırım programına alıp; “Buraya navigasyon kanalı yapacağız, Yunanistan’a giden kurvaziyer gemileri İzmir Limanına gelecek. Kemeraltı esnafı kazanacak, İzmir esnafı kazanacak.” dendi. 9 milyar Liralık projenin 900 milyon lirası harcandı. Sonra bitirilemeyeceği anlaşıldı. Özel bir firmaya işletme hakkını verdiniz. Yani, hani bitirilemeyen, Çandarlı Limanı. Bunun gibi birçok örneği var. Ama ben şunu demiyorum, yahu demiyorum ki; “Bana şunu söylese, ekonomik kriz vardı, şundan dolayı bitiremedik.” Birtakım gerekçeler sunsa Hakan Bey’i belki haklı bulacağız. Biz nedenlerini de anlatıyoruz yapamadığımız projelerin. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Madde madde anlatıyoruz. Bu konuyla ilgili olarak da diğer Mecliste kendisine yapamadıkları hizmetleriyle ilgili bir bilgilendirme sunacağım, teşekkür

ederim. (1 dakika 52 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Bu kadar yeterli.

ERCAN TEKİN: Başkan'ım kısa bir...

MECLİS BAŞKANI: Yani kısa bir şey olacaksa konuşun ama... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Efendim?

ERCAN TEKİN: Net konuşurum.

MECLİS BAŞKANI: Tamam Latif Bey, size de söz vereceğim.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii buradan detaylı bir şekilde izledim. Her iki hatibi de dinleme fırsatım oldu. Candaş Bey'e şunu hatırlatmam lazım. Ben bir önceki dönemde, şimdi tabi 2024, 2025 ve 2026'yı bence beraber konuşmamız lazım birazcık burada. Sadece borçlanmaları bu dönemden değil. Şimdi öncelikle 2025 yılında Candaş Bey bir önceki dönemin bıraktığı borçlardan dolayı söyledi. Bir önceki dönemin basiresizliğini tescillemiş oldu bir nebze tekrardan. Onun için teşekkür ediyorum öncelikle. Biz de aynı şeyi söyledik çünkü 5 yıl boyunca ama maalesef kimse dinlemedi. Geldiğimiz noktada yeni 5 yıl için, ilk 2 yıl gerekli eleştiriyi yaptık. Ben kendisiyle 2 yıl boyunca Bütçe Komisyonunda, kendisi Bütçe Komisyon Başkan Vekili olarak görev yaptım. Şu kürsü de defaten eleştirdiğim konular vardı, hepsi teknik konulardı bunların. Ve ilk defa... Hatta geçen ben yanlış hatırlamıyorsam Sayın Cemil TUGAY Başkanımız o zaman Başkanlık ediyordu Meclise. Hakan Ağabey bütçe görüşmeleri vardı. "Ya ilk defa" dedim, "Tarihinde bu kadar büyük bütçe aşımı ile Bakanlık onayına gidiyoruz. Hani ilkleri başardınız." demiştim. Burada konuşurken, Sayın Candaş Bey'in arkadan konuşması vardı. Bunlar Meclis kayıtlarında var, çıkarabiliriz. Kendisi demişti ki; "2025'te evet, biz böyle sıkıntılar yaşadık. 2026'da bunlar asla olamayacak." demişti. "Takipçisi olacağım." demiştim. Çünkü ben artık bütçe görüşmelerinde Meclis Üyelerinin yaptığı konuşmaları Meclis kayıtlarından çıkarıp; "bunu söylemişsiniz, ne kadar takip ettiniz? diye, bu kürsüden ifade etmek istiyorum." demiştim. Şimdi gelelim aslında olayın şurasına; Candaş Bey'le biraz önce biz Komisyon Toplantısına katıldık. Komisyon toplantısında İZDOĞA ile alakalı. Birazdan gelecek gündeme. "Sermaye artırımı ve azaltımı." Şimdi şirketlerle alakalı konuştuk ya, buradan örnek vererek söylemem lazım. Şimdi bir şirketin rasyoları vardır. Bu rasyolar, şirketin bilançosunda hem finans gücünü hem de batık olup olmadığını, yani güçlü ve zayıf noktasını ifade eder. Bizler tabi buna ilkesel olarak bir duruş gösteriyoruz ve her konuda bunu eleştirerek, yanlış yaptıklarını ifade ederek, "oyçokluğu" ile bunun tepkisini veriyorduk. Biraz önce komisyonda hem sermaye azaltımı, hem de sermaye artırımına "oybirliği" verdik. Sayın Başkan, sermaye azaltımı niye veriliyor? Geçmiş dönem zararlarını kapatmak için. Peki, sermaye azaltımı veya artırımını niye aynı anda geliyor? Şirket batık durumda çünkü, ödeyecek durumu yok. Önce rasyoları toparlamanız gerekiyor. Daha sonra da sermaye artırımını ile onu güçlendirmeniz gerekiyor. Biz bu noktada samimiyetle, her aşamada gereken desteği sonuna kadar verdik. Şimdi şunu ifade etmem lazım; Ben, Denetim Komisyonunda gördüğüm bazı gerçekler vardı. Çiğli Meclis Üyemiz Özgür Bey burada mı bilmiyorum ama? Kendisi defaten bu şeyle alakalı, Kâtip Çelebi İstasyonunu söylüyor. Ben bu kürsüde ilk gün söylemiştim. Siz Kâtip Çelebi İstasyonunu nasıl aldınız biliyor musunuz Sayın Başkan? %70'le aldınız ve bunu bitirme taahhüttünüz vardı. %30'unu bitirecektiniz, bitiremediniz. 2025 yılında aynen devam etti. Ben bu kürsüde daha henüz faaliyeti konuşurken, "umarım yılsonuna kadar bunları tamamlarsınız." demiştim. Asfaltla alakalı yine aynı şekilde; "1 milyon 100 bin ton vadedip, 300 bini gerçekleştirmişsiniz. Umarım bunu yıl sonunda artırırsınız." demiştik. Sayın Başkan, biz gördüklerimizi ifade ediyoruz, eksiklikleri ifade ediyoruz. Sizin eksikliklerinizi aramıyoruz. Gerçeklerinizle yüzleştiriyoruz. Ama nedense gerçekleri söylediğimiz için her seferinde kötü oluyoruz. "Oybirliği" verdiğimiz noktada bile eleştirilerin odağına düşüyoruz. Vallahi çok net söylüyorum; her noktada İzmir'in lehine olacak her konuda biz Grup olarak üzerimize düşeni fazlasıyla yapmaya gayret ediyoruz. Umarım, gerçekten sizlerde bu konuyu doğru anlar, bu mücadeleyi doğru verir, günün sonunda İzmir'e kazandıran ve bizlerin de İzmir'le beraber bununla güzel yaşamasına vesile olan bir ekip olursunuz diye de dua ediyoruz. Teşekkür ediyorum. (3 dakika 54 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım...

MECLİS BAŞKANI: Şey, Latif Bey'e bir söz vereyim de. Öyle mi? Peki, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım şöyle, Ercan Bey galiba Grup Başkan Vekillerinin konuşmasını kaçırdı. Cevap vermeye, cevap verme zorunluluğunu doğurdu Hakan Bey'in konuşmaları.

Yoksa bununla ilgili değildi ama benim önemseydiğim şey, şurada şu; daha önce de defalarca söylemiştik. Bir kamu kurumunun, diğer kamu kurumuna yaklaşımının bu kadar kişisel gösterilmesi, bu kadar idari boyutta değil de kişiler arası işliyormuş gibi gösterilmesi en başından beri eleştirdiğimiz bir durum. Belediyenin hangi partiden olduğuna bakılarak hareket ediliyormuş izlenimini bizim eleştirilerimiz yaratmadı. Durum bunu gösterdiği için bu tespit kendiliğinden zaten ortaya çıkmak durumunda kaldı. Biz burada defalarca başka şehirlerde yapılan yatırımları kıyas etmek zorunda kaldık. Çünkü bu yatırımlar İzmir söz konusu olduğunda; “Biz İzmir’e yardım ettik, biz yaptık.” O üstenci dil var ya. “Bize teşekkür etmelisiniz.” Açıkça bunun söylediği zamanlar da oldu. Garip, kamu kurumlarının birbirine vermesi gereken izinler verildiğinde dahi “sizin bize müteşekkiri kalmanız gerekiyor” diye üstenci, üstenci konuşmalar da yapıldı burada. Oysa işleyen bir prosedürdü. Bu prosedürü kendiliğinden işletmeyip, kişileri, kurumlar işlesin diye araya sokan o sistemin eleştirilmesi gerekiyor burada. Fakat bunu eleştirmek yerine AK Partili Üyeler de “bize müteşekkiri kalacaksınız.” deme kısmını tercih ettiler. Oysaki ben yerlerinde olsam, bu kadar sistemin kişiler üzerinden götürülmesini eleştiriyor olurum. Şimdi yatırımlarla ilgili Sayın Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilimiz de söyledi, biz 2 yıldır birlikte zaten dile getiriyoruz. Artık ezberlendi. Tabi böyle, az önce bahsettiğim o karne meselesi gibi yani İzmir’in karnesini Faaliyet Meclisinde tek tek burada saydım. Nelerin yarım bırakıldığını, nelerin yıllardır yapılmadığını. Hem de böyle Bakanlık bütçeleriyle yapılmamasının ne kadar da absürt bir durum olduğunu. Koskoca Bakanlıkla, bir Belediye bütçesinin karşılaştırılmasının da o Bakanlığa hakaret olduğunu falan da dile getirdik aslında. Neden bahsediyoruz? İşte ezberlenmedi mi yahu, Halkapınar Metrosuna 3 bin Lira verilmesi? İşte şeye, havalimanı güçlendirmesine her yıl bütçede 5 bin Lira ayrılması. Bunu hakaret eder gibi her yıl aynı paraların konulması. Gerçekten sokağa çıkıp küçücük çocuğa sorsanız, artık ezberinde bunlar. Çünkü her yıl tekrar tekrar reva görüldü. İşte ben de bilirim, konuşuyoruz her faaliyet döneminde, “kara tren” diye dalga geçtiğimiz de oldu, yüksek hızlı trendi, hızını düşürdüler, yükseği gitti hızlı treni kaldı falan, tren hâlâ gelmedi. Böyle şeyleri uzatabiliriz, biz de sündürebiliriz. “Yollar “denildi, yani bunu söylemek istemiyordum ama şimdi 11 Haziran’da o Seferihisar yolundaki çökme ile ilgili de konuşma yapmıştık burada ve yaptığım an maalesef AK Parti Grup Başkan Vekili; “Yalan, canlı bağlanın, yaptık.” demişti. Şu an elimde yine fotoğrafı var, hâlâ yapılmadı. Neden yapılmadığına girememiştik bile. “Daha yapılmadı.” cümlesini dahi kuramamıştım. Hatırlıyor musunuz? Siz dahi şaşırmıştınız “durun” diye. Hâlâ o yol yapılmamış yahu. Yoldan bahsediyoruz. Koskoca Karayolları Genel Müdürlüğü, 11 Haziran’da “Canlı bağlanın, yaptık.” demişti Hakan Bey. Hâlâ yapılmamış. Bana her gün Seferihisar Meclis Üyeleri video atıyor; “bugün de yapılmadı, bu halde” diye. Maksat şey mi? Böyle sündürmekse konuları tekrar tekrar sündürebiliriz. Şey dedi yani burada baraj tartışmasını da yaptık. Ne kadar zamanda Çeşme’ye yapılması gereken o barajın kaç yılda yapılmadığını da yazdık. Bir sürü şey konuştuk burada. Aliğa Meslek Hastalıkları Hastanesine değindik. Üniversitesi birleşti, Belediyesi birleşti, Bakanlığı birleşti, yine de hâlâ hastaneyi bitiremediler. Bunların hepsini ben de ezbere sayabilirim. Tıpkı az önce Hakan Bey’in yaptığı gibi. Fakat burada önemli olanın şu olduğunu anlamak gerekiyor. Kamu kurumları, kamu kurumlarına, birine “sadaka” diye bir şey yapmaz. Yapıyorsa da buna böbürlenme hakkı da yoktur. İdareler işleyişlerini birbirlerine bağlı olarak sürdürürler. Burada bir Belediyeyi ötekileştirme hakkı da hiçbir Kamu Kurumunun, hiçbir Devlet Kurumunun yoktur. Dolayısıyla buna uygun davranılması gerektiğini durup durup hatırlatmak zorunda kaldığımız için biz değil bunu hatırlatmak zorunda kalanlar utanmalı. Sonrasında da yani işte şeyi, yatırımlardan falan bahsetti, Candaş Bey’de aslında söyledi ama biz bu şeyin konuşulmasında da söylemedik mi, yatırımları asıl Merkezi İdarenin dahi yapamadığını, şu an borçlanmayla ilgili, faiz ödemeleri yaptığını. Yanlış hatırlıyorsam düzeltsin Candaş Ağabey. 2 trilyon 742 milyar faiz giderleri vardı. Yatırımları, Merkezi İdarenin, 1 trilyon 312 milyardı. Yani Hükümette borç ödüyor, yatırım falan yapamıyor. O yüzden buralara da bunlar sirayet ediyor. Biz bunları da konuştuk. Tekrar, tekrar konuşmuyoruz diye güllük gülistanlık sanılıyor sanırım. Bir süre sonra söyledikleri o pembe tabloya kendileri inanıyor olabilirler ama biz burada inanmıyoruz. Biz İzmir’in kaçınıcı sırada vergi verdiğini ve karşılığını alamadığını söylerken de yine aynı yerdeydik, hâlâ aynı yerdeyiz. Biz “İzmir’e şunu yapıyoruz, bunu yapıyoruz” derken rasyonel veriler ortada bunu kimse unutmadı. Burada kayıt altında. Kaçınıcı sıradaydık, 77 mi? 3. sırada vergi verip, 77. sırada yatırım alıyorduk değil mi? Sorduk kaç kere; “Böyle mi sevdiniz İzmir’i?” diye. Vesaire, vesaire. Yani bir de dedi ki; “Bunların hesabını kim verecek?” falan. Başkan’ım, hesabının sorulması gereken o kadar acı konular var ki. Bu gençlerin bu kadar işsiz olmasının hesabını kim verecek? Bu ülkenin insanların bu

kadar mutsuz, umutsuz, geleceğe olan inancını kaybetmiş olmasının hesabını kim verecek? Hâlâ bu yüzyılda yaşam hakkı korunamayan kadınların hesabını kim verecek? Ülkeyi biz yönetmiyoruz. 25 yıldır ülkeyi getirdiğiniz nokta üzerine düşünmeniz gerekiyor. En azından bu kadar övünürken. Bakın, yarın yıl dönümünüzü kutluyorsunuz. Kutlu olsun ama öz eleştirinizi de getirin. Bu ülkenin insanlarını maalesef açlığa, yoksulluğa mahkûm ettiniz. Ve bu ülkede gençler ülkeyi terk ederek kendine yaşam alanı bulabileceğini düşünüyor. Ve hiç hak etmediği halde insanlar kahkaha attırdığı için bazen cezaevlerinde olabiliyor. Tüm bunları bugün konuşmak istemiyordum ama bazı gerçekleri lütfen unutarak, böyle küçük bir alanda konuşmalar yaparken bu kadar böbürlenmeye de gerek yok. Tüm gerçeklikler ortada ve herkes, her şeyin çok farkında. Teşekkür ederim. **(7 dakika 13 saniye)**

ERCAN TEKİN Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Artık, artık yeterli... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

ERCAN TEKİN: İsmim geçti.

MECLİS BAŞKANI: Lütfen, lütfen.

ERCAN TEKİN: İsmim geçti ama.

MECLİS BAŞKANI: Artık gündem dışı konuşmalarda lütfen konuşmalarınızı yaparsınız. Kusura bakmayın. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

SALONDAN: Yağmur Hanım'ın, Yağmur Hanım'ın eleştirilerine cevap verecek hakkımız yok mu Başkan'ım?

MECLİS BAŞKANI: Ya lütfen, Allah aşkına... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Bir sürü konuşma yapıldı. Burada şimdi demokrasi havarisi kesilmesin kimse. Elimden geleni yapıyorum, lütfen. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan'ım sadece kısacık bir...

MECLİS BAŞKANI: "Gündem Dışı Konuşmalar"da lütfen değerlendirin. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

LATİF AYDEMİR: Ben bile feragat ediyorum...

MECLİS BAŞKANI: Peki, çok teşekkür ediyorum Latif Bey, sağ olun. **13 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bundan sonra "oybirliği" var galiba Aras Bey? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Arada konuşma mı var?

SALONDAN: 14'te...

MECLİS BAŞKANI: 14'te. O zaman sizin konuşmanızı alalım Ercan Bey, lütfen. 14.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, biraz önce ismim geçtiği için söz istemiştım. Ben şunu söylemek istiyorum. Tabii...

MUSTAFA VATANSEVER: 14'ü konuşuyoruz.

ERCAN TEKİN: 14'ü konuşacağız. Genel yorum yapabiliyoruz. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Biraz önce Sayın Yeni Partinin Grup Başkan Vekili...

MECLİS BAŞKANI: Lütfen arkadaşlar, bir müsaade edin.

ERCAN TEKİN: Şunu anlamıyorum, niçin konuşma hakkımız kısıtlanıyor? Yani ben istediğimi niye konuşamıyorum?

MECLİS BAŞKANI: Hakkınızı kısıtlamıyoruz.

ERCAN TEKİN: Ama bir müsaade edin bir konuşayım, Başkan orada.

MECLİS BAŞKANI: Ercan Bey, bu, bir dakika. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

ERCAN TEKİN: Daha başlamadım. Niyet okuyorsunuz yahu.

MECLİS BAŞKANI: Bir saniye arkadaşlar, bir saniye. Bu bir hak kısıtlama çabası falan değil, lütfen.

ERCAN TEKİN: Ama niyette okunmasın Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Bir dakika, müsaade eder misiniz? Böyle bir tavır yok burada. İnsanlar sadece yavaş yavaş yoruluyorlar. Algı belli seviyelere iniyor. O nedenle daha özlü, daha kısa ifadelerle derdini anlatmanız konusunda bir uyarı olarak görün bunu. Yoksa ne bileyim, daha önce düşünüldüğü gibi öyle faşist zihniyet falan yok burada. Buyurun, Ercan Bey.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, anlayışla tabi ki karşılıyoruz, yoruluyor herkes burada. Ancak ben

şunu söyleyeyim. Konuşma yapmak için kürsüde ya da mikrofonda söz aldığımızda, konuşmamız başlamadan bir niyet okunmasının ben doğru bulmadığımı ifade ediyorum. Bunun doğru anlaşılmasını rica ediyorum. Öncelikli olarak şunu söyleyeyim, Yağmur Hanım biraz önce ismimi ifade ettiği için. Yoksa söz alma niyetinde değildim burada da. Şimdi, şunu net belirtmek lazım. Tabi ki ben Hakan Bey'i detaylı bir şekilde dinledim. Ama bazı teknik veriler olduğu için ister istemez Candaş Bey'in söylediği şeylere de cevap veriyoruz. Şimdi bu noktada şunu anlamak lazım. "İzmir'e hiçbir şey yapılmadı." siyasetiyle bir yere gelmemiz mümkün değil. Ben kısacık bir, iki örnek vereceğim ondan sonra da konuşmamı bitireceğim bir şeyin üzerine. Evet, biz ne yapmışız 25 yılda? 25 yıllık İzmir'deki Büyükşehir iktidarınızla, bizim iktidarımızın 25 yılda yaptıklarını mı karşılaştırmamız gerekiyor, onu da bilmiyorum ama kısaca şunu ifade etmem lazım; 37 yeni baraj yapmışız 25 yılda, Alsancak Mustafa Denizli Stadını yapmışız 25 yılda, 4 yeni Organize Sanayi Bölgesi yapmışız, 136 kilometrelik İZBAN hattı yapmışız, Menemen – Aliağa – Çandarlı Otoyolunu yapmışız, TOKİ'den 29 bin 333 konut yapmışız. Menemen'de ve diğerlerinde yapamadıklarınızı konuştuğumuzda. 15 bin 687 yeni derslik yapmışız, 115 spor tesisi yapmışız, Göztepe Gürsel Aksel Stadını yapmışız, 4 yeni üniversite yapmışız, Sabuncubeli Tünelini yapmışız, 3 Millet Bahçesini yapmışız, İzmir – İstanbul otoyolunu yapmışız, İzmir Şehir Hastanesini yapmışız, Konak Tünellerini yapmışız, 618 kilometre bölünmüş ilave yol yapmışız. Daha birçok şey sayabilirim de inanın yaptıklarımızı saymakla bitmiyor. Ben kısacık bir örnek vereyim Sayın Yağmur Hanım, Onat Tüneli; 10 yıldır bitiremediniz. Bergama'da meyve – sebze hali yapacaktınız, 1 yıl içerisinde bitmesi gerekiyordu, 5. yılını doldurdu, hala bitiremediniz. Flamingo Parkı ortada. Üst geçitlerle alakalı ben Denetim Raporunda söylemiştim, yapılan eksikliklerle alakalı. Hâlâ daha bitirilemeyen üst geçitler var. %70'i bitmiş, sadece %30'u kalmış bir İZBAN İstasyonunu bitiremediniz. Hani hepsini bir tarafa bıraktığımızda, rasyonel veriler üzerinde konuşuyoruz ya işte size rasyonel veriler bunlar. Yani, biraz önce küçücük alanda şeyler söylediğimizi söylemişti. Evet, doğru biz küçücük alanda dev projeler yaptık. Bunun için de çok şükür gurur duyuyoruz. İzmir'e de gereken desteği sonuna kadar veriyoruz, bunu bir ayrıcalık olarak görmüyoruz. İzmir'in bunu hak ettiğine inandığımız için veriyoruz zaten. Ben çok teşekkür ediyorum. *(3 dakika 54 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. **14 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Evet, 13'ü de oyladık. 15'e geldik, 15?

ARAS KAYNARCA: 15 ve 16'yı ayrıca 17'yi beraber oylayabiliriz Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: 15, 16, 17 mi?

ARAS KAYNARCA: Evet, Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: 15, 16 ve 17 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler?

ÖZGÜR KANER: Başkan'ım? 17'de söz alabilir miyim Başkan'ım?

HAKAN YILDIZ: 17'de söz alacağız Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Peki. 15...

ARAS KAYNARCA: Ve 16'yı oylayalım Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: **15 ve 16 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17?

LATİF AYDEMİR: Başkan'ım?

MECLİS BAŞKANI: 17? Buyurun.

LATİF AYDEMİR: Teşekkür ederim Sayın Başkan'ım. Başkan'ım bilindiği üzere Yargıtay Kararından sonra bu Otogarın olduğu işletme tamamen Büyükşehir'e devredildi. Burada dikkatinizi çekmek istediğim ufak bir nüans var Sayın Başkan'ım. Burada 50 araçlı, 50 dakika ücretsiz bir yerimiz var. Bu yerin akıbeti nasıl olacak? Çünkü yüzlerce aracın girip, çıkmış olduğu bir Otogarımızda Sayın Başkan'ım, bu konunun dikkate alınmasını rica ediyorum. Gerekçe ise köprü altından, bu EVKA 1 dolmuşlarının iniş yapıp, yol güzergâhı boyunca bütün ana arteri tek sıra halinde, neredeyse 24 saat servis yapmış olduğu için Otogarımız, işgal etmiş durumda oluyorlar. Bizim bu 50 araçlık, 50 dakika ücretsiz olan alanımızın en az iki katına çıkmasını rica ediyorum, alanımız müsait çünkü. İlgili Bürokratlarımızın ve zatiâlinizin bu konuyu gündeme alıp, yerinde keşif yapılmasını rica ediyorum, teşekkür ediyorum. *(1 dakika 7 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hakan Bey. Pardon, size de vereceğim. Size devir

etti sırasını Hakan Bey.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan'ım, ilgili Önergeyle ilgili biz Hukuk Komisyonunda yaptığımız görüşmede, gündeme de geçtiği şekilde 2014... 2024 tarihli bir Meclis Kararına da atıf yaptık. 2024 tarihinde görüşürken de dedik ki; "İzmir Otogarı, İzmir'in şehirlerarası otobüs ihtiyacını, ulaşımını denetleyen, düzenleyen büyük bir ihtiyaç." Dolayısıyla bu konuda hem yargı sürecinin yanında, idari olarak iş ve işlemler yapılması gerektiğini ifade etmeye çalıştık. Sonra 2024 tarihinde bu Meclis Kararını alırken dedik ki; "İzmir Otogar İşletmesi yasa gereği İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılmak durumunda. Yapılma görevleri, asli görevlerinden biri." Ama buna rağmen Sayın Meclisin de iradesiyle İZULAŞ'a bir üst hakkı kavramında, bir aynı hak kapsamında bir Meclis Kararı oluştu. Ancak bu Önerge geldiğinde de öğrendik ki bu üst hakkı tam olarak oluşmamış. Dolayısıyla hukuki süreç sürerken, biz yaptığımız idari iş ve işlemlerde biraz aceleci kavramla farklı noktalara geldik. Şimdi yargılama süreci bitti. Otogarın teslim alınması, İzmir'e yakışır bir hale getirilmesi konusunda Sayın Grup Başkan Vekilimiz de ona katılacaktır ve AK Parti Grubunun ısrarla söylediği, Belediye Şirketleri asli görevlerini yapsın kapsamında bir Önerge düzenlendi. Bu Önergenin içeriğini esas itibarıyla biz doğru buluyoruz ve desteklediğimiz de Komisyonunda ilgili Bürokrat arkadaşlarla da birlikte değerlendirdik ve belli bir kanaat oluşturduk. Ancak bunun gibi önemli konularda, daha sonra şimdi Gündeme gelecek başka konularda ifade etmeye çalışacağımız gibi, biz kamu hukukunun gerektirdiği idari iş ve işlemleri gerçekleştirirken, hukuki anlamda bazen usulden ayrılıp esasa yönelerek usuli hatalar yaptığımızı söylüyoruz. Ve bunu da Komisyonlarda sık sık dile getiriyoruz. Mesela ara verip görüştüğümüzde tekrar gelecek. Biz işte Rektörlüğü muhatap almamız gerekirken Dekanlığı muhatap almamız gibi. Şimdi özüne dönersek, otogar ile ilgili biz 2024 tarihinde dedik ki; "Üst hakkı oluşturduk" yani zemin mülkiyeti Büyükşehir Belediyesinde, üst hakkı binanın, tüm tasarruf hakkını İZULAŞ'a verdik. Şimdi dönüyoruz, yargılama süreci bitti. "Biz bunu Grand Plaza ile İZELMAN'la ve İZULAŞ'la paylaşacağız." diyoruz. Ama eski Meclis Kararımızın yürürlüğü devam ediyor. O yüzden Sayın Hukuk Komisyonu Başkanımız ve Hukuk Komisyonundaki diğer Değerli Arkadaşlarla birlikte dedik ki; "Bunu hukuken İZULAŞ'ın da muvafakatini ve yazısını alarak belli bir hukuki düzene soktuk." Söylemeye çalıştığımız bu tür önemli konular. "Çok acil" kaydıyla komisyonlara sevk ediliyor. Ve belli bir hazırlık aşamasından geçmeden, belli bir düşünce olgunluğu oluşmadan, hem hukuki anlamda, hem idari düzen anlamında bir şekil almadan bu hale geliyor. Ve bütün Meclis Üyesi Arkadaşlarımız, parti ayrımı yapmaksızın özellikle idarenin önünü açmak, Bürokratin önünü açmak, kamunun özellikle kamu yararı olan, "acil" olan konularda elimizden gelen her türlü düşünceyi ve katkıyı koyarak olumlu kararlar almaya çalışıyoruz. Ama bunlar daha sonra, 2024 kararında olduğu gibi önümüzde ilerleyen süreçte yeni hukuki sorunlarla ve yeni ve bambaşka sıkıntılarla ortaya çıkıyor. O yüzden bu Önergeyi örnek vermek suretiyle, benim sizden ricam, Değerli Bürokratların bu konuda yapılacakları çalışmaları, önceden sizinle veya bizimle, Parti Gruplarıyla, Grup Başkanlarıyla paylaşmak suretiyle bir çalışma, bir olgunlaşma sürecine tabi tutmalarını rica ediyoruz. Bu kararda, İzmir Otogarının yargısal süreci bitti, biz Otogarı teslim alacağız. Hizmette kesintiye uğrayamayacak ulaşım hizmetlerinden biri. Dolayısıyla çok hızlı reaksiyon almamız gerekiyor. İçeriği itibarıyla Belediye Şirketlerimiz üstlenecek ama geçmişte verilen bu üst hakkını Komisyonunda biz hatırlatmak durumunda kalıyoruz. Bürokrat Arkadaşlar da "Öyle mi?" deyip, tekrar bu noktaya getirip 3 günde bir şeyi yoğurmaya çalışıyoruz. Bu yapmış olsak da neticede hepimiz insanız. Yeni yeni hatalara da sebebiyet vermemek için bir olgunlaşma sürecinden geçmesi gerektiğini hatırlatmak istedim. Bu nedenle söz aldım, teşekkür ederim. *(4 dakika 18 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Peki, teşekkür ederim. Sağ olun. Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, tabii otogar meselesi ciddi bir mesele. Tekniğini Özgür Bey ifade ettiler. Şimdi biz otogarla ilgili 2024'te, yine bu Mecliste, İZELMAN'a devrine oyçokluğu verdik ve o zaman dedik ki, bu belediye... İZELMAN'a devrinde.

MECLİS BAŞKANI: İZULAŞ.

HAKAN YILDIZ: İZULAŞ'a devrinde özür dilerim. İZULAŞ'a devrinde oyçokluğu yaptık, verdik. Çünkü üst yapı hakkına aynı sermaye yapmıştınız ve demiştik ki bu belediyede kalmalı zaten bir dava süreci var, buranın yenilenmesi, buranın tekrar İzmir'e yakışır bir şekilde dönüştürülmesi belediye eliyle olsun dedik; ancak bu noktada irade ortaya koydunuz, geçti. Şimdi oybirliği yapıyoruz. Çünkü dediğimiz nokta yine bir dönüş var, yani biz o gün de bunun esasında bugün dikkat ederseniz Hukuka göre oyalayalım da istiyoruz ama Yağmur Hanım da ifade ettiler,

Hukukun belirttiği gerekli muvaffakatın geldiği de söylendi, bu durumda Hukuka göre oylanmış olsa da işlemler hızlı yürüyecek; ancak mesele şu, bugün bu devri yapmasanız zaten belediyede kalıyor, böyle bir muvaffakata ya da böyle bir işleme de ihtiyaç yok, evet belediyemizin şirketleri, belediyemizin asli işlerini yapsınlar, yani Grand Plazamızın görevi neyse onu yapsın, İZULAŞ'ın görevi neyse onu yapsın. Belediyemiz de üst kimlikte zaten buranın dizaynı, biraz önce Latif Bey'in belirttiği sorunların çözümü gibi meselelerin çözümünü koordine etsinler. Ama işte geçmişte belediye şirketleri maalesef asli görevlerinin çok ötesinde işler yaptığı için şimdi Candaş Bey de yok, Yağmur Hanım da çıkmışlar, o vergi borçlarını oluşturdular ve popülist politikalarla İZDOĞA gibi şirketler önüne gelen işlere kalkıştı su fabrikaları gibi, Yamanlar'ı Grand Plazanın yapma imkânı varken yapmadığı gibi. İşte bizim eleştirdiğimiz işlerin bugün geri dönüşünü gördüğümüz için destek veriyoruz. Demek ki biz doğru ve haklı eleştiriler yaptık. Biraz önce yine dilek temennilerde söyleyeyim artık madem kendisi yok ama çöken yolla ilgili bilgiler de vereyim. Belki o zamana kadar gelirler. Yani o yolun nasıl yapıldığını, şu an o yolla ilgili maalesef mahkeme kararı o yolun inşaat sürecinde belediyenin koordinasyondaki o maalesef inşaatın oluşturduğu çökmenin bugün dolguları bitmek üzere, bir haftaya kadar asfaltı atılıyor ama oranın ben bununla ilgili kendilerine izah edecek açıklamayı da videoyla yaptım. Demek izlememişler ama mesela Beşyol Köyü var kendi ilçelerinde, bir çıksınlar bakalım o yolu Özgür ÖZEL geliyor diye yaptılar, şimdi yol çöktü köylü nasıl gidip geliyor bir baksınlar. Geldiler şimdi belki şey yaparlar. Yani Seferihisar'daki yolun rahat olsun dolguları devam ediyor önümüzdeki hafta asfaltı da dökülecek. Oranın mahkeme süreci ve bilirkişi sürecinde beklendiği için bir, bir ay o süreci kaybetti toplam konuşmamızın üzerinden iki ay geçti ve o yolu yapmaya devam ediyoruz ama Yağmur Hanım bir Beşyol Köyünün bir yol sorunu var, siz Bornova'nın Meclis Üyesisiniz, o yol da çöktü, iki kere yaptınız, Özgür Bey geliyor festivale diye yaptınız, bir zahmet Ömer Bey'e de söyleyin de köylünün yoluyla bir ilgilensin. Şimdi verecek işlere cevabı olmayanın karşıya lafı çok olur. Şimdi bizim sorduğumuz sorulara cevabınız olmadığı için çok fazla bizimle ilgili meselelerle ifade kullanırsınız. Biz bununla ilgili cevap vermeyi de çekinmeyiz, çok da vaktinizi almayayım, gelecek ay da veririm, yani AK Parti Hükûmetlerinin ne yaptığını Ercan Bey saydılar. Bizim ürettiğimiz bu ülkede hepimiz vatandaşsınız Sayın Başkan. Doğal olarak yapılan o yollar, o tüneller, ulaşım, havalimanları, hastaneleri hepimiz kullanıyoruz. Zaten biz bu hizmetleri yapmak için bu göreve talibiz. Hiçbir ayırım yapmadan da bunları ortaya yapmaya devam ediyoruz, ikilikçi kavramını biz oluşturmuyoruz, mesela şimdi Yeni Partinin İl Başkanına yani kendisi Grup Başkanına bir sorsun, "Mürselpaşa'da sen niye kaynak çıkmasına rağmen bu kaynağı kullandırtmadın belediyeye?" diye bir sorsun. Şimdi doğal olarak bizim ürettiğimiz hizmetlerden tüm Türkiye'de herkes gibi Yağmur Hanım da faydalıyor, faydalansın, zaten bu vatandaşsınız, biz bu ülkenin insanıyız ama biz İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin ürettiği hizmetlerden faydalanmak istiyoruz Yağmur Hanım, yani bozuk olan yolları bir yapın. İzmirliye bir zahmet İzmir'in en uygun suyunu bir kullandırın, yani bitiremediğiniz arıtma tesislerinden yaşadığımız mağduriyetlerin bir önüne geçin ve bitmeyen kentsel dönüşümleri bir çözün de biz de bunlardan bir faydalanalım. Evet Sayın Başkan, İZULAŞ'la ilgili tekrar söylemem gerekirse, 2024'te yaptığımız eleştiri Belediyede kalması yönündeydi, o gün kalsa bugün daha rahat işlerdi. Bir an önce bu otogarın İzmir'e yakışır, uygun bir otoparka dönüştürülmesi lazım. Bu nedenden dolayı oybirliği yaptık. Umut ederim İzmirliye yakışan bir otogara sahip oluruz, teşekkür ederim. **(4 dakika 50 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. 17 no'lu Raporu... Buyurun.

RİFAT ÖZER: Şimdi aslında benim söz istememin nedeni Hukuk Komisyonu Raporunda bir revizyona gitmekti. Çünkü yap-işlet-devret modeli, onun işleyiş şekli ve sona eriş şekli burada konuşuldu. Kamuoyu da biliyor zaten. Şu anda burada yeni bir model oluşturulacak, o modeli tartıştık biz, o modelin parçalarını. Şimdi o konuyu da Özgür Bey çok güzel anlattı. Hukuk Komisyonunda geçen konuşmaları ve bakış tarzını. Onun için o konulara girmeyeceğim. Tabii Hakan Bey de çok usta bir politikacı olduğu için söyleyemediği ya da söylenmediği konuları bir başka önerge içerisinde irdelerken onu rahatlıkla söyleyebiliyor, o da ayrı bir ustalık. Onu da hatırlatmış olayım. Şimdi burada biz 11'inde, yani 11 Ağustos'ta toplandığımız zaman şu kararı aldık, dedik ki, burada tabii İZELMAN, Grand Plaza, İZULAŞ paylaşacaklar oranın işletme modelinin şeylerini, parçalarını paylaşacaklar. Yeni bir model oluşturulacak ama daha önce üst hakkını biz aynı sermaye olarak İZULAŞ'a vermişiz. Dolayısıyla İZULAŞ bunu her ne kadar

tapuda tescil ettirmemiş olsa bile şu anda Meclis Kararı duruyor. Onun için bir muvafakat belgesi vermeleri gerekiyor diye karar verdik, kararımızı da o şekilde şey yaptık. 11'inde biz muvafakat belgesini verdik, istedik, 12'sinde de muvafakat belgesi geldi. Yani şeyden, İZULAŞ'tan. Tabii bu konuda Bürokrat olarak Emlak biriminden gelen arkadaşımız çok gayret gösterdi, ona da ayrıca teşekkür ederim. O muvafakat belgesi geldiği için Hukuk Komisyonu Raporunu Bütçe Komisyonu raporuyla eşleştirmek istiyoruz. Yani şu tabirleri kaldırmak istiyoruz. Şurada şey yapayım. Şimdi karar verilmesi hususlarından sonra gelen Plan ve Bütçe ve Hukuk kelimesini oraya ekliyoruz. *"Komisyonlarımızca oybirliği ile uygun bulunduğu"* kelimesinden sonra, *"Hukuk Komisyonumuzca"* gelen cümleyi, iki cümle, hatta iki buçuk cümleyi kaldırıyoruz, *"ilişkin rapor"* diye de bitiriyoruz, yani ondan sonrasıyla da bitiriyoruz. Yani *"Hukuk Komisyonunun 16/10/2024 tarihli ve şu sayılı İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Kararı gereğince, İZULAŞ İzmir Ulaşım Hizmetleri Makine ve Sanayi Anonim Şirketi tarafından ilgili önerge kapsamında işletmecilik faaliyetiyle alakalı muvafakat verilmesi koşuluyla"* orayı kaldırıyoruz. Şeyden çıkarıyoruz, rapordan. *"Oybirliği ile uygun bulunmuştur."* diye devam ediyor, aynen.

MECLİS BAŞKANI: Peki teşekkür ederiz.

RİFAT ÖZER: Bunu Özlem Hanım anladı zaten, biliyor onu. (3 dakika 35 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Tamam. 17 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

RİFAT ÖZER: Bu revize...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonu değişikliği ile...

MECLİS BAŞKANI: Evet, 17 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonu Başkanı Rifat ÖZER Tarafından *"16/10/2024 tarihli ve 97509404.105.04.1013 sayılı İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı gereğince; (İZULAŞ) İzmir Ulaşım Hizmetleri ve Makine Sanayi A.Ş tarafından ilgili önerge kapsamında işletmecilik faaliyeti ile alakalı muvafakat verilmesi kaydıyla"* yaptığı değişikliği ile kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18?

ARAS KAYNARCA: Sayın Başkan 18 numaralı Raporda İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinden iki Meclis Üyesi Arkadaşımız ve ayrıca Bürokrat Arkadaşlarımız var. Bu iki Meclis Üyesi arkadaşımıza iki Meclis Üyemizin ilavesiyle değişiklikle...

MECLİS BAŞKANI: Evet, isimlerini alalım.

ARAS KAYNARCA: Uygun bulunması önerimiz var. Söyleyeceğim Sayın Başkan. Ayhan KAYA ve Sayın Hazel ÖZTÜRK IŞIK.

MECLİS BAŞKANI: 18 no'lu Komisyon Raporuna Hazel ÖZTÜRK IŞIK ve Ayhan KAYA'nın da eklenerek değişiklikle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19?

ARAS KAYNARCA: Sayın Başkan 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 ve 26'ya kadar olan maddeleri 26 dâhil, bunlar aynı konuda oybirliği ile uygun bulunmadığı, beraber oylayabiliriz.

MECLİS BAŞKANI: 19 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 26 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 27?

ARAS KAYNARCA: 27'yi Komisyonlardan geldiği şekliyle oylayalım Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur Banu Hanım? 27 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 28?

ARAS KAYNARCA: 28'den 34 dâhil hepsi aynı doğrultuda, beraber oylayabiliriz Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: 28 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 34 no'lu Komisyon Raporu dâhil dahil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 35?

ARAS KAYNARCA: 35 ve 36 değişiklikle oybirliği var, beraber oylayabiliriz Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: 35 ve 36 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Böyle ayrımlar yapmanıza gerek yok Aras Bey. Bunlar da oybirliği hepsi zaten ama değişiklikle ama değişiklikle değil. Sonuç olarak oybirliği olanların hepsini birden söyleyebilirsiniz.

ARAS KAYNARCA: Bazen hayat sadece sonuçları değil, bazen sebepleri de sorguluyor Sayın

Başkan, o yüzden böyle bir eşleştirme yapıyorum.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

HAKAN YILDIZ: Aras Ağabey bir tarz getirdi.

MECLİS BAŞKANI: Neyse uzatmak istiyorsanız uzatın tabii, benim için sakıncası yok. Peki 37?

ARAS KAYNARCA: Diğer iki maddeye geçseydik bitmişti Sayın Başkan, uzamamış olacaktı.

MECLİS BAŞKANI: Peki 37?

ARAS KAYNARCA: 37 ve 38 oybirliği ile uygun bulunmayan iki madde, beraber oylayabiliriz Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Öbürleri de oybirliği. 39 da oybirliği, 40 da oybirliği...

SALONDAN: Onlar uygun bulunmuş, bunlar uygun bulunmamış Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Yapmayın Allah aşkına, oybirliği ile alınan kararlardan bahsediyoruz, yani burada şaka yapmıyoruz. 38 ve 39 no'lu Raporları... Pardon 37 öyle mi? 37'yi oyladığınızı sanıyorum. Peki tekrar yapıyorum, **37, 38 ve 39 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 40?

ARAS KAYNARCA: Nasıl bir metot izlemek istersiniz Sayın Başkan?

MECLİS BAŞKANI: Oybirliği olanların hepsini bir anda söyleyelim lütfen. 40, 41, 42, 43, 44, 45 diyebilirsiniz mesela.

ARAS KAYNARCA: Başkanlığın uygun gördüğü şekilde oylayabiliriz.

MECLİS BAŞKANI: Evet yani. Peki **40 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 45 no'lu Komisyon Raporu dâhil** aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu arada ek... Lütfen okur musunuz?

DİVAN KÂTİBİ: *Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 13/08/2026 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 12/08/2026 tarihli ve E.3123833 sayılı, Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; "Belediye olarak üyesi olduğumuz Urban20'nin (U20) en üst düzey toplantısı olan "U20 Belediye Başkanları Zirvesi", 81. Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun açılışının hemen öncesinde, 19-21 Eylül 2026 tarihleri arasında Amerika Birleşik Devletleri'nin New York kentinde düzenlenecek olup; söz konusu Zirveye, İzmir Büyükşehir Belediyesi Şerpa Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Pınar OKYAY'ın 19-26 Eylül 2026 tarihleri arasında görevli-izinli olarak katılım sağlaması, avans verilmesi, ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah ve diğer yasal giderlerinin Genel Sekreterlik Bütçesinden karşılanması ile Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğünde görev yapan ve Sous-Şerpa olan Burak ERDİNÇ'in ise 19-26 Eylül 2026 tarihleri arasında görevli-izinli olarak katılım sağlaması, avans verilmesi, ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah ve diğer yasal giderlerinin Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğünün Yurt Dışı Geçici Görev Yollukları harcama kaleminden karşılanması hususlarının Meclisimizce görüşülerek karara bağlanmasını arz ederim." denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/08/2026 tarihli toplantısında, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 21/04/2021 tarihli ve 2021/6 sayılı Genelgesinin 3. maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oyçokluğu ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.*

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Efendim? Buyurun.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, burada oyçokluğu vermemizin aslında iki sebebi var, bunları kısacık ifade etmek isteriz; birinci sebebi çok net ve açık. Şimdi Mecliste maalesef hazırlıklar eksik bırakılarak gelen acil Önergeler var. Tabii ki biz bu Önergelerle alakalı detaylı içerik görmek istiyoruz daha doğrusu Meclisin bu konuda doğru bilgilendirilmesi gerektiğine inandığımız için biraz irdeliyoruz bunları. Bugün gittiğimiz toplantıda birincisi, anlamakta zorlandığımız konu şu, bu hafta iki Meclis oldu, Pazartesi günü bir Meclis yaptık ve Salı Çarşamba Komisyon vardı, acele kararla alakalı biz burada zaten acil olanları değerlendirdik ve bugün geldik tekrar, ancak geldiğimiz noktada bu iki günde bu Önerge bize gelmedi. Zaten bu Önerge vardı, bize neden gelmedi anlamıyoruz. İkincisi bu Meclise getirdiler, ara verdiler, ara verdik, gittik oraya, altlıkta hiçbir şey yok, bir üçüncüsü yani Sayın tabii Genel Sekreter Yardımcısının gitmesine karşı değiliz

tabii ki Pınar Hanım gidebilir, nasıl takdir ediyorsanız; ancak merak ettiğim bir şey var iki buçuk yıl oldu, iki buçuk yıldır biz hâlâ daha Pınar Hanım'ın gidip geldiği hiçbir toplantıda bu Meclisin bilgilendirildiğini görmedik. Birçok konuda Meclisin kürsüsüne davet edildi, belli başlı Bürokratlar burada belli başlı yapılanları yeri geldiğinde parkları ve diğerlerinin hepsini gösterdiler, ancak merak ediyorum yahu, Sayın Pınar Hanım bu kadar aktif görevlere bu kadar önemli görevlere giderken, geldiğinde Meclise vereceği kıymetli hiçbir bilgi yok mu? Yani sadece gitmiş, gelmiş olma görevini mi ifa etmiş oluyor? Yani bizler bu konuda gerçekten bunu bir serzeniş olarak ifade ediyoruz. Gerçekten gidip geldikten sonra bu Meclisin yapılan gezi ile alakalı bilgilendirmesini tekraren talep ediyoruz. Umarım bu talebimiz bir karşılık bulur ve bir sonraki Mecliste bununla alakalı bir gezinin bize kattığı değerleri ve gerçekten bundan edindiğimizi Mecliste anlayabilir diye düşünüyoruz, teşekkür ediyoruz. **(1 dakika 50 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Söz konusu... Efendim? Buyurun.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, şimdi daha önce de Sayın Pınar OKYAY hakkında burada defalarca kez konuştuk. Yani kendisi mesela Çekya'ya gitmiş, Hırvatistan'a gitmiş, Azerbaycan'a gitmiş, Güney Afrika'ya gitmiş, Almanya'ya gitmiş. Herhalde güney Afrika'yı tam çözemedi, bir daha gitmiş sonra. Sonra İspanya'ya gitmiş, sonra Hırvatistan'a bir daha gitmiş, sonra Almanya'ya gitmiş, Fransa'ya gitmiş.

MECLİS BAŞKANI: Tamam, bunları saymayalım.

FIRAT EROĞLU: Amerika'ya gitmiş, Portekiz'e gitmiş, Fas'a gitmiş. Şimdi tabii ilham kaynağı kim bilmiyorum, daha önce bahsettim, Acun Bey olabilir, Acun Firarda programı gibi ama şimdi garip yani da bu ziyaretlerde hep temalar farklı, işte kimi sağlıkla ilgili, kimi kentle ilgili, kimi kültürle ilgili. Yani rahmetli Hıncal ULUÇ vardı, her konuda bilgi sahibiydi, herhalde Pınar Hanım da çok fonksiyonel, her konuda bilgi birikimi yüksek, belediyemiz de kendisinden bu yönde ciddi anlamda faydalıyor. Hatta yani bu kadar bilgi birikimine sahip kişi de bence Genel Sekreter Yardımcısı olarak da yani düşük bir görevde kendisi. Çünkü bu kadar bilgi birikimi olan kişi yani bu ülkede daha farklı bir yönetici olması gerekiyor. Şimdi, kendisi Amerika'ya gidiyor yine, üç gün, iki gün gidiyor, 19'la 21 Eylül, ama karar 19'la 26 Eylül arasında geçiyor. Yani 19-21 yazılıyor program, 19-21 iki gün için yine Amerika'ya gidiyor kendisi. Yahu Trump bile buraya geldi, 3 gün kaldı yahu Amerika Birleşik Devletleri Başkanı. O bile 3 gün kaldı burada, o kadar uzak bir yolculuk yani iki gün için değer mi, program iki gün ise gitmeye değer mi Amerika'ya Sayın Başkan? Ya biraz TRUMP'tan feyz alsın yani. Teşekkür ederim. **(1 dakika 45 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Neyse bu işlerde önemli olan misyonlar, işlemler, onları yerine getirdiği takdirde hiçbir sorun yok. Peki, **Okunan 46 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Diğerini okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: *Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 13/08/2026 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 11/08/2026 tarihli ve E.3120481 sayılı, Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesine konu; "Balçova Belediye Meclisinin 07/08/2026 tarihli ve 110 sayılı Kararı ile kabul edilen; Balçova Belediyesinin 2026 Mali Yılı Program Bütçesinde Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Sosyal Hizmetler Müdürlüğünün 11.32.5043.5043/35106.24/5/5.4.30.1 Sağlık Amaçlı Transferler bütçe tertibinden 28.500.000,00-TL'nin, İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 2.55.151.151/35106.12/5/6.5.70.90 Diğer Müteahhitlik Giderleri bütçe tertibine 20.000.000,00-TL ve Temizlik İşleri Müdürlüğünün 21.51.136.136/35106.51/5/3.2.90.90 Diğer Tüketim Mal ve Malzemesi Alımları bütçe tertibine 8.500.000,00-TL aktarılması hususunun, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/b maddesi gereği, Meclisimizce incelenerek gerekli kararın alınmasını arz ederim."* denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/08/2026 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/b maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS BAŞKANI: Okunan 47 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Diğerini?

DİVAN KÂTİBİ: *Belediye Meclisimizin 13/08/2026 tarihli toplantısında Komisyonlarımıza*

havale edilen, 13/08/2026 tarihli ve E.3124707 sayılı, İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; “Belediyemiz tarafından yürütülen Biosun Entegre Katı Atık Yönetim Tesisinin taraflar arasında imzalı İmtiyaz Sözleşmesinin 22. maddesi kapsamında sözleşmenin süresinden önce devrine ilişkin alınan 11/06/2026 tarihli ve 97509404.105.04.725 sayılı Meclis Kararı doğrultusunda başlatılan çalışmalar kapsamında, tesisin ekonomik değerinin kamu yararı, şeffaflık, hesap verebilirlik ve kaynakların etkin kullanımı ilkeleri doğrultusunda bilimsel yöntemlerle değerlendirilmesi büyük önem arz etmektedir. Bilindiği üzere 5393 sayılı Belediye Kanununun 75’inci maddesi, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. maddesi ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun İstisnalar başlıklı 3. maddesi uyarınca, belediyeler ile üniversiteler arasında ortak hizmet projeleri yürütülmesine ve iş birliği yapılmasına imkân tanınmaktadır. Bu kapsamda, Biosun Entegre Katı Atık Yönetim Tesisinin devir alma sürecinde karar alma mekanizmasına bilimsel ve bağımsız katkı sağlaması amacıyla, tesisin mali ve ekonomik değerine ilişkin akademik değerlendirme çalışmalarının yürütülmesi için Dokuz Eylül Üniversitesi İşletme Fakültesi Dekanlığı ile iş birliği Protokolü yapılması ve bu kapsamda Protokolün imzalanması hususunun Meclisimizce görüşülerek karara bağlanmasını arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/08/2026, Hukuk Komisyonumuzun 13/08/2026, Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun 13/08/2026 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonlarımızca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS BAŞKANI: Öncelikle bu raporun oybirliği ile çıkmasını sağladığı için AK Parti Grubuna teşekkür ederim. Ve Okunan 48 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bir sonraki?

DİVAN KÂTİBİ: *Belediye Meclisimizin 13/08/2026 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 13/08/2026 tarihli ve E.3125488 sayılı, İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; “Belediyemizin iştiraki olan İZDOĞA İzmir Büyükşehir Belediyesi Çevre Korunması İyileştirilmesi Müşavirlik ve Proje Hizmetleri Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketinin sermaye artırımına ve azaltımına gidilmesi planlanmaktadır. Şirketin %100 iştiraki konumunda bulunan İZPA Araştırma Şehircilik Danışmanlık ve Eğitim Hizmetleri A.Ş ile İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş.’nin sermaye artırım taleplerinin karşılanması, vadesi gelen vergi ve SGK borç yapılandırma taksitlerinin zamanında ödenebilmesi ve yapılandırma koşullarının ihlal edilmemesi amacıyla cari dönem prim borçlarının eksiksiz ifa edilmesi doğrultusunda nakit sermaye ihtiyacı doğmuştur. Bu kapsamda, Büyükşehir Belediyemizin mevcut sermaye payının korunabilmesi amacıyla, alınacak Genel Kurul kararına istinaden 1.221.661.048,16-TL’nin nakdi sermaye olarak ödenmesi suretiyle sermaye artırımına katılım sağlanması ile şirketin İZDÖNÜŞÜM faaliyetleri kapsamında Menemen Seyrek mevkiinde yer alan arazi üzerindeki üst kullanım hakkına ilişkin İzmir 4. Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından tespit edilen 25.258.333,33-TL tutarındaki aynı sermaye bedelinin sermayeye ilave edilmesi planlanmaktadır. Bununla birlikte, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 376. maddesi hükümleri uyarınca sermaye kaybının telafisi ve sermaye oranlarının korunması amacıyla, geçmiş yıl zararlarından mahsup edilmek üzere eş zamanlı olarak 222.120.000,00-TL tutarında sermaye azaltımı yapılması öngörülmektedir. Bu doğrultuda, alınacak Genel Kurul kararına istinaden yukarıda belirtilen 1.221.661.048,16-TL nakdi ve 25.258.333,33-TL aynı sermaye artırımı ile geçmiş yıl zararlarından mahsup edilmek üzere 222.120.000,00-TL tutarında sermaye azaltımı yapılması hususunda, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/i maddesi gereği Meclisimizce bir karar alınmasını arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/08/2026 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/i maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.*

MECLİS BAŞKANI: İlgili Önerge... Buyurun.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, biraz önce bahsettiğimiz konuşma arasında belirttiğim husus buydu, İZDOĞA’yla alakalı. Şimdi şunu gerçekten doğru anlamamız lazım, bu konuya hassasiyet

göstermemiz gerektiği düşüncesinde olduğumuz için bu konuyu böyle tekrar ifade etme mecburiyeti hissediyoruz. Şimdi tabii sermaye arttırımı ve azaltımları yapabiliriz. Bunlar gayet doğal. Ancak bizim sermaye arttırımı azaltımları yapma sebeplerimiz sıkıntılı, burada sermaye arttırımı azaltımı yaparken biz aslında azaltım yaptığımızda mevcut şirketin geçmiş yıl zararlarını kapatıyoruz, burada da bahsetmişiz zaten, 222 milyon 120 bin TL'lik bir zarardan bahsediyoruz ve yine aynı şekilde SGK ve vergi borçlarından bahsediyoruz. Biraz önce Sayın Grup Başkan Vekili de bahsetmişti, bildiğiniz üzere Sayın Candaş Bey de kendisi söylemişti bunu ifade ederek. Biz aslında bunları, şirketlere ödedi, belediye bunları şirketler ödedi, maalesef şirketler doğru yönetilmediği için ve Mecliste denetim yetkisi olmayıp özel hukuka tabi oldukları için de bunları burada ifade ettiğimiz halde detaylı bir şekilde göremiyoruz ama burada çok net görebiliyoruz, sermaye arttırımı, azaltımlarında, burada rasyoları bozulmuş, artık maalesef kendini yürütemeyecek hale gelmiş bir şirketten bahsediyoruz. Önce sermaye arttırımı, azaltımı yaparak onu rasyonu düzelterek tekrar pay dağıtabilir hale getiriyoruz, sonradan da sermaye girdisi yaparak bunları güçlendirmeye çalışıyoruz, normalde bizim net olarak buna duruşumuz bir oyçokluğu, ancak burada bir vergi ve SGK borçları söz konusu, temerrüde düşmesi söz konusu, daha fazla bir büyük açık oluşmaması adına bu konuda lehte karar verip oybirliği verdiğimizizi ve samimi olarak baktığımızı ifade etmek için söz aldım. Teşekkür ediyorum. (1 dakika 50 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Okunan 49 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Sonraki?

DİVAN KÂTİBİ: *Hukuk – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketicuyu Koruma – Ulaşım Komisyonları Raporu. Belediye Meclisimizin 10/08/2026 tarihli toplantısında Komisyonlarımıza havale edilen, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İmar Planlama 2 Şube Müdürlüğünün 31/07/2026 tarih ve E.3098796 sayılı Başkanlık Önergesi; Hukuk Komisyonumuzun 11/08/2026, İmar ve Bayındırlık Komisyonumuzun 11/08/2026, Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun 12/08/2026, Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketicuyu Koruma Komisyonumuzun 12/08/2026, Ulaşım Komisyonumuzun 12/08/2026 tarihli toplantılarında incelenmiştir. Belediye Meclisimizin 17/04/2026 tarih ve 04.517 sayılı kararı ile uygun görülerek, Başkanlık Makamınca 05/06/2026 tarihinde onaylanan ve 16/06/2026 – 16/07/2026 tarihleri arasında 1 ay (30 gün) süreyle askıya çıkarılan, Buca İlçesi, Kocatepe Mahallesi, 50030 ada 3 parselin kullanım kararının yeniden düzenlenerek "Ticaret Alanı, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Açık Spor Tesis Alanı" belirlenmesi ile Buca İlçesi, Adatepe Mahallesi, 750 ada 58 parselin bir kısmında "Açık Spor Tesis Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, Bakanlığın NİP-351136389 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Bakanlığın UİP-351136388 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine Temiz İzmir Derneği adına Nivent Kurtuluş ve Ercüment Şahin tarafından askı süresi içerisinde yapılan itiraz; söz konusu plan değişikliklerinin alınan kurum görüşleri doğrultusunda, 5216 sayılı Kanun, 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ile Arazi ve Arsa Düzenlemesi Hakkında Yönetmeliğine uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından, Hukuk, İmar ve Bayındırlık, Çevre ve Sağlık, Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketicuyu Koruma, Ulaşım Komisyonlarımızca Oyçokluğu ile uygun bulunmamıştır. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.*

MECLİS BAŞKANI: Okunan 50 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu...

SALONDAN: Oyçokluğu Sayın Başkan...

MECLİS BAŞKANI: Bu oyçokluğu olmuş sanırım. Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Bir diğeri?

DİVAN KÂTİBİ: *Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. Meclisimizin 10/08/2026 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 05/08/2026 tarihli ve E.3113067 sayılı Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; "Çeşme Belediye Meclisinin 09/07/2026 tarihli ve 2026/10-109 sayılı Kararı ile kabul edilen; 5393 sayılı Belediye Kanununun 61. ve 62. maddeleri ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 28. Maddesine göre Çeşme Belediyesinin 2026 Mali Yılı Ek Bütçesine aşağıdaki tablolarda belirtildiği şekilde Toplam: 493.800.000,00-TL Ek Ödenek verilmesi hususunun, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi gereği, Meclisimizce incelenerek gerekli kararın*

alınmasını arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/08/2026 tarihli toplantısında, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS BAŞKANI: Okunan 51 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS BAŞKANI: Gündem Dışına geçiyoruz. Latif AYDEMİR’den başlayalım. Buyurun Latif Bey.

LATİF AYDEMİR: Teşekkür ederim Saygıdeğer Başkan’ım, söz vermiş olduğunuz için. Yüce Meclisimiz Türkiye Büyük Millet Meclisi bu hafta çok önemli bir kararla tarih yazmıştır, destan yazmıştır. Ben de Manisa Horozköy’de Ege Bölgemizin en son şehidi olan Enis BUDAK’ın yakını olarak Sayın Başkan’ım, başta tüm şehitlerimizi rahmetle anıyorum, gazilerimize geçmiş olsun dileklerimi ileterek, bugün burada yalnızca bir kanunun kabul edilmesi değil Türkiye’nin geleceği açısından tarihi bir dönüm noktasını değerlendirmek üzere söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlamadan önce heyetinizi İzmir’imizin hoşgörü iklimini ve kadim topraklar olarak Anadolu ile Doğu’nun, özellikle Ata memleketim olan Ağrı’nın birleştirici dayanışma ruhunu yüreğimde taşıyarak saygıyla selamlıyorum. Bugün burada kadim Anadolu’nun sokaklarında hizmet etmekten onur duyduğum Ege’nin incisi İzmir’in sokaklarında kadar milletimizin ortak umudunu ortak yarınlarını şekillendiren tarihi bir eşikte bulunuyoruz. Sayın Bilge Lider Devlet BAHÇELİ öncülüğünde yakılan o ilk meşaleyi başlatan ve Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip ERDOĞAN Beyefendi’nin güçlü iradesiyle desteklediği ve inandığı Terörsüz Türkiye iradesi bugün Yüce Meclisimizin çatısı altında kabul edilen milli dayanışma ve toplumsal bütünleşmenin güçlendirilmesine dair yasa ile perçinleşmiştir. Bu terörsüz Türkiye programında Saygıdeğer Başkan’ım, ruhu şad olsun, Sırrı Süreyya ÖNDER Beyefendiyi de rahmetle anıyorum katkılarından dolayı. Bu yasanın kabulünde emeği geçen milletimizin, istikbalini ve her türlü siyasi mülahazanın üstünde tutan Yüce Meclisimizin ve devlet aklına şükranlarımı sunuyorum. Değerli Başkan’ım, Kıymetli Meclis Üyeleri, silahların sustuğu, terörün gölgesinin ülkemizin üstünden tamamen kalktığı bir Türkiye sadece bir huzur dönemi değil, aynı zamanda devasa bir şahlanışın habercisidir. Yıllardır terörle mücadeleye aktarılan devasa kaynakların artık milletimizin refahına, imarına ve kalkınmasına harcanacak olması tarihi bir dönüm noktasıdır. Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgemizin bakir yatırım potansiyeli harekete geçecek tarım, hayvancılık turizm ve sınır ticari ihya olacaktır. Güven ortamının tesisiyle birlikte İzmir’den Ağrı’ya kurulacak ticari ve sınır köprüleri sermayenin ve üretimin ülkenin her köşesinde eşit yayılmasını sağlayacaktır. Teröre harcanan her kuruşun artık üretime, istihdama, gence, emekliye ve eğitime dönüştüğü Türkiye’nin ekonomik bağımsızlığı ve gücü sarsılmaz olacaktır. Ancak bu yasanın ve yakalanan tarihi fırsatın getirdiği en büyük kazanç kuşkusuz psikolojik ve toplumsal bütünleşmedir, yıllardır yüreklere düşen yangınlar evlatlarımızın ardından dökülen gözyaşları artık yerini umuda ve kardeşliğe bırakmaktadır. Anaların gözyaşının rengi yokken sevinçlerimizin de ortak olduğu bir geleceğe inşa ediyoruz. Doğu ve batı arasındaki gönül köprüleri sağlanmakta, kucaklaşma, karşılıklı güven ve ortak aidiyet duygusu her geçen gün daha kök salmaktadır. Güvenliğin sağlandığı bir ülkede psikolojik sermaye yükselecek, gençlerimizin geleceğe kaygıyla değil, büyük bir özgüven ve heyecanla bakacaktır. Sayın Başkanım, Ağrılı bir vatandaş ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Üyesi olarak açıkça ifade etmek isterim; Türk’ün de, Kürdün de, Doğu’nun da, Batı’nın da ortak arzusu huzurdur, adalettir, refaktır ve kardeşliktir. Bu yasa bin yıllık kardeşliğimizin harcı, geleceğimizin teminatıdır. Bu vesileyle Terörsüz Türkiye vizyonunun mimarlarına ve bu tarihi yasayı hayata geçirerek milletimizin yarınlarında ışık tutan Yüce Meclisimizin, sürece katkı sunan tüm siyasi aktörlere tekrar baştan Bilge İnsan Sayın Devlet BAHÇELİ, kıymetli Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip ERDOĞAN Beyefendi

olmak üzere tüm devlet yetkililerine bir kez daha en içten şükranlarımı sunuyorum, vatanımıza, milletimize ve devletimize hayırlı olsun diliyorum. Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum. Son olarak da Sayın Başkan'ım, bizim burada şu an için tahmini bildiğim sayı olarak 89 arkadaşımız Yeni Parti'den, 39 arkadaşımız Cumhuriyet Halk Partisinden, 35 arkadaşımız Adalet ve Kalkınma Partisinden, 5 arkadaşımız Milliyetçi Hareket Parti'sinden ve biz de 18 bağımsız Sayın Cemil TUGAY'ın da bulunduğu arkadaşlar listesinden, şu an üzülerek Yeni Parti'den 6 arkadaşımız var, CHP Grubundan 5 arkadaşımız var, AK Parti Grubundan 4 arkadaşımız, MHP Grubundan 2 arkadaşımız, bağımsız olarak da 2 kişiyiz, yani şu an 186 Meclis Üyemizin 19 kişisi olarak devam etmekteyiz. Keşke diğer arkadaşlarımız da şu an burada bulunan ve kürsünün diğer tarafında bulunan tıpkı divandaki arkadaşlarımız, Yazı İşlerindeki arkadaşımız ve en önemlisi Daire Başkanlarımız ve Müdürlerimiz kadar herkes bu Meclisimize saygı gösterse, çünkü o arkadaşlarımızın da çoluk çocuğu var, bizlerin de var, onların da boş zamanı değil, bu saate kadar onları, bizlerin burada çözümü ortağı olarak, bizleri misafir etmiş oldukları için kapıdaki bekçisinden, çaycısından, lavabonun önündeki çaycı ablamıza kadar şükranlarımı sunuyorum, onlardan özür diliyorum, teşekkür ederim. *(6 dakika)*

Dr. Zafer Levent YILDIR
Belediye Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Bilge KASIRGA SÖZCÜ
Divan Kâtibi

Gözde ÇELİK ÖZOĞUL
Divan Kâtibi

Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER
Divan Kâtibi

Görkem ÇOLAK
Divan Kâtibi

Emrah EROL
Divan Kâtibi

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan'ım, hoş geldiniz.

MECLİS II. BAŞKAN VEKİLİ: Hoş bulduk, merhabalar. Elimdeki listeye göre Kazım Bey söz istemiş.

KAZIM ERTEN: Evet, Sayın Başkan, Değerli Hazırın, ben de herkesi hürmetle selamlıyorum. Konuşmayı uzatacak değilim, sadece tarihe not düşmek açısından İzmir Büyükşehir Meclisinin bu çoğulcu yapısının, bu yeni durumun daha doğrusu, gerçi geçen dönemde de Milliyetçi Hareket Partisi, Cumhuriyet Halk Partisi, AK Parti ve bağımsızlardan oluşan bir yapı vardı ama bu yapı çoğulculuk açısından işte Yeni Parti'yle birlikte daha da zenginleşmiş oldu. Bunun, bunun da hayırlara vesile olacağını düşünüyorum. Çünkü İzmir çoğulculuğu, çok kültürlülüğü başarabilen bir kent. Mesela çok kıymetli bir şey görüyoruz; bu Meclisin sofistike, konsantre bir psikolojisi var. Yani o psikolojiyi kıymetli buluyorum, tartışmaları, eleştirileri. Örneğin, Sayın Cemil TUGAY dışında Levent Üstat da Bağımsız Başkan Vekili olarak oturumu yönetiyor, şu anda Elvin Hanım oturumu yönetiyor. Yani kimse çoğunluk hak sebebidir iddiası üzerinden bir değerlendirmede bulunmuyor, yani nasıl başladıysak aynı rutinle bu süreci yönetebiliyoruz. Yağmur Hanım "Karabağlar girdabı" diye bir soru yöneltmişti Levent Bey'e, üstad, tabii ben vakit uzun olduğu için o konulara girmeyeceğim. Yani biz bir girdabı, bir türbülans değil de Sayın Cemil TUGAY'ın, Bakanımız Sayın Bakan Murat KURUM'la "Karabağlar Kentsel Dönüşüm" konusuyla yeniden, yeni bir sayfa açmış olması sadece Karabağlar'daki kentsel dönüşümü değil, Ballıkuyu'yu, Gültepe Toros'u, neresiye, İzmir'in tüm problemlerine yönelik ortaklaşa, dayanışmacı bir "community" dediğimiz yani birlikteliği, konsorsiyumu becerebilecek yeni bir iradenin ışığını bize gösteriyor. Onun için yani fazla uzatmadan bugünü, bu Ağustos'u, bu oturumu tarihe not düşmek istiyorum. Yarın kim nerede olur o kadar önemli değil ama bu Meclis, bu Meclisin farklı yapılarında, gruplarında bulunan Meclis Üyelerinin parti gruplarını değil, İzmir'i önceleyen yani İzmir'i bir türbülansa, bir girdaba sokmadan, İzmir'i yukarı çeken bir iradeyle beraber yelkenler fora diyeceğini ve kürekleri çekeceğini düşünüyorum. Evet, gecenin geç bir vakti, Meclis Üyelerimizin çoğu uzağa gidenler de var. Salonda az sayıda Meclis Üyesi Arkadaşlarımız bulunuyor. Biz yeni tartışmalara, yeni polemiklere değil Yeni Parti dedik madem, bir yeni sayfa açıyoruz. Yani bu yeniliklerle eski hesaplaşmalar üzerinden değil de, yeni alternatifler, yeni seçenekler üzerinden konuşacağız ve çözümleri beraber öne çıkaracağız. Polemik üzerinden değil, dayanışma üzerinden bu Meclis bir irade ortaya koyacaktır. Hepinize çok teşekkür ediyorum. *(3 dakika 54 saniye)*

MECLİS II. BAŞKAN VEKİLİ: Kıymetli görüşleriniz için biz teşekkür ederiz. Karabağlar sürecinde de başlayan yeni bir dönem var. Bu dönemin iyi sonuçlanmasını temenni ediyoruz. Uzun yıllara sari gelişmeler, bunlara uzun uzadıya değinmek istemiyorum ama ben de sürece hakim biri olarak yeni sürecin bu geçmişteki olumsuz deneyimleri unutturacağını ummak istiyorum, teşekkür ederiz. Listede Ahmet Cemil BALLYELİ gözüküyor. Buyurun Ahmet Bey.

AHMET CEMİL BALLYELİ: Sayın Başkan, Değerli Üyeler, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şimdi Mecliste yapılanlar, yapılmayanlar üzerine bayağı bir konuşmalar dinledik. Ben Adalet ve Kalkınma Partisinin yaptıkları sayıldı Sayın Grup Başkan Vekili tarafından. Yalnız bir şey eksik bırakıldı. Ben yaptıkları bir şeyi söylemek istiyorum. Buldukları her yere maden ruhsatı veriyorlar, vermeye de devam ediyorlar. Bu maden ruhsatı verdikleri yerlerden biri de benim halen yaşamakta olduğum Yukarıkızılca Köyü. Burada kurşun ve çinko aramak üzerine bir firmaya maden arama ruhsatı verilmiş ve sondajlar devam etmekte. Bu Yukarıkızılca Köyü üç din, üç dine mensup vatandaşların geçmişte yaşadığı, iki mezhepten vatandaşların bir arada yaşadığı, eşsiz yeryüzü cenneti dediğimiz bir köy. Ve bunun hemen üst tarafında Mahmut Dağı'nda kurşun ve çinko aramak üzere bir şirket şu anda faaliyette bulunuyor. Şimdi burada tabii ki ben şahsım adına da söyleyeyim. Maden aranmasına karşı değilim. Günümüzde kullandığımız her şeyde mutlaka bir madenin izi var. Ve biz bunun çoğunu da yurt dışından alıyoruz. Tabii ki yer altındaki kaynaklarımızın yer üstüne çıkarılması, ekonomiye kazandırılması ama bunun doğru şekilde yapılması gerekir. Şimdi Yukarıkızılca'daki madenin bir özelliği ne? Niye karşınız bu kadar? 1 aydan beridir oradaki halk ayakta. Çünkü bizim içme suyu kaynağımızın üstünde bu. Bu içme suyu kaynağımızdan 8239 kişi, bakın tam bir sayı veriyorum, bu İZSU'nun verileriyle sabit. 8239 kişinin içme suyunun karşılandığı kaynağın tam kuş uçuşu 400 metre üstünde ama bir çay bardağı şeklinde düşünün, çay bardağının ağzında maden, altında suyumuz ve burası kireç taşından oluşan geçirgen bir yapı. Madendeki her faaliyetten kaynaklanan kirlilik olduğu gibi bizim çeşmemizden akacak. Bu 3 tane

köyümüz, Yukarıkızılca, Aşağıkızılca, Örnekköy, 8239 kişinin tamamı çeşmeden suyumuzu içiyoruz. Bu madenle birlikte artık bizim böyle bir şansımız kalmadı. Şu anda daha maden sondaj aşamasındayken dahi suyumuzu kirletti. Bunu nasıl becerdi? Gidip, parasını verip, belgeli temiz suyu bu sondajda kullanmak yerine Armutlu Çayından su çekerek, bulduğu herhangi bir su birikintisinden su çekerek bu sondajda kullanmaya başladı. Su aldığı yerlere analize gönderdik Devlet Su İşleri'ne. "E. coli ve enterokok" bakterilerine rastlandı ve bu insan sağlığına oldukça zararlı bakteriler. Şu anda biz, köy... 3 tane köyümüz salgın hastalıkla karşı karşıyayız. Deminden beri Hakan Bey ve diğer Adalet ve Kalkınma Partili Hatipler, Büyükşehir Belediyesinin yapmadıkları üzerinden de bir şeyler söylediler. Hakan Bey lastiklerini işte 3 kere değiştirmek zorunda kaldı ama bizim üç tane canımız yok, oradaki vatandaşın 3 tane canı yok. Bizim ricamız parti ayrımı da gözetmeksizin, bu madenin bir an önce durdurulması, oradaki içme suyumuzun kirlenmesinin engellenmesi. Ben şahsım adına ve tüm bu 3 köyün, 3 köyde yaşayan vatandaşlar adına bunun için hepimizin birlikte mücadele etmesini diliyorum. Dinlediğiniz için de bu saatte hepimize teşekkür ediyorum. İyi akşamlar. (4 dakika 10 saniye)

MECLİS II. BAŞKAN VEKİLİ: Saadet Hanım, buyurun.

SAADET ÇAĞLIN: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis, Basın Mensupları ve Sevgili İzmir Halkı. Genel aydınlatma hizmetlerinin kamu hizmetlerine katkısıyla ilgili sözlerime başlamak istiyorum. Genel aydınlatma; cadde, bulvar, sokak, meydan, yaya yolları, kavşaklar, toplu taşıma durakları, park ve yeşil alanların çevresi, alt-üst geçitler, köprü ve tüneller, bisiklet yolları, sahil, kordon alanları ve benzeri kamusal alanların gece kullanımını ve güvenliğini destekleyen sinyalizasyonlar ile trafiği düzenleyen temel kentsel altyapı hizmetlerinden biridir. Aydınlatma hizmeti yalnızca fiziksel mekânın görünürlülüğünü artırmakla kalmayıp birçok kamu hizmetinin güvenli, erişilebilir ve etkin biçimde yürütülmesine katkı sağlar. Bazılarını sayarsak, araç ve yaya hareketlerinin, yürüyüş, dinlenme ve sosyal faaliyetlerin gece güvenli biçimde sürdürülmesini destekler. Yolcu erişimi, bekleme, gece ulaşımında güvenliği artırır. Kentsel açık alanların gece kullanımını sağlar. Sinyalizasyon sistemi ise kara yolu ve demir yolu ulaşım hatlarında güvenliği ve trafik akışını sağlayan otomatik bir kontrol mekanizmasıdır. Haziran ayı verilerine göre toplam 1854 adet aktif elektrik abonemiz var. Bunun 1121 adedi genel aydınlatma grubundadır. Genel aydınlatmanın alt grupları ise 393 adet cadde-sokak aydınlatması, 247 adet park-bahçe aydınlatması, 481 adedi de sinyalizasyon abonesidir. Bu abonelerin enerji tüketimi toplam tüketimin yaklaşık %25'idir. Bu kapsamdaki 247 park-bahçe aydınlatması aboneliği dışında, Körfez sahil bandında ve ana arterlerde tüketimin tamamını ödediğimiz yaklaşık 700 adet yeşil alanımız var. En önemli yeşil açık kamu alanımız Kültürpark'ta genel aydınlatma kapsamında abonemiz yok. Mevzuatına bakalım. "*Genel aydınlatma kapsamında aydınlatılan yerlerde gerçekleşen, aydınlatma giderleri 30 Mart 2013 tarih ve 28603 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun geçici 6. maddesi ile düzenlenir. Birinci fıkrası 31 Aralık 2030 tarihine kadar bu giderlerin Bakanlık bütçesine konulacak ödenekten ve ilgili Belediye ve İl Özel İdarelerin genel bütçe vergi gelirleri payından yapılacak kesintiyle karşılanır.*" der. Kanunun ilk yayınlandığı şeklinde yani 2013'te bu kesinti büyükşehir ve mücavir alanlardaki belediyelerde aydınlatma giderinin %10'u, diğer belediyelerde ise %5'i olarak belirlenmiştir. 8 Eylül 2024 tarihinde bu kesinti oranları 2014/6784 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yasal tabanı oranı iki katına çıkarılarak Büyükşehir Belediyeleri ve mücavir alanlardaki belediyelerin aydınlatma giderlerinin %20'si, diğer belediyelerde de %10'nu olarak belirlenmiştir. 2025 yılı sonuna kadar da biz aydınlatma giderimizin %20'sini genel bütçe gelirlerimizden kesinti yaparak ödedik. Bugünüme gelirsek 9 Ağustos Pazar günü yani geçtiğimiz Pazar, 1 Ocak 2026 tarihinden geçerli olmak üzere 11573 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi yayımlandı. Bu Kararnameye göre genel aydınlatma giderimizin %60'ı genel bütçe gelirlerimizden kaynağında kesilecek. Kesinti oranı %20'den %60'a, yani 3 katına çıkarıldı. Bu giderin %40'ı Bakanlık bütçesinden karşılanıyor görünüyor ya, o işte aslında tam öyle değil. Burada başka bir hesap da var. 2013'te Kanun yayımlandığında genel aydınlatma tarifi 18,73 kuruş olup, mesken tarifi 24,89 kuruştan, %24'ten oranında ucuz olup, diğer abone gruplarının en ucuzudur sokak aydınlatması. 24 Nisan 2026 tarihinde yayımlanan tarifiede ise dağıtım bedeli, vergiler, harçlar hariç mesken abonesi 1.89 Türk Lirası iken genel aydınlatma birim fiyatı 3,89 Türk Lirasıdır. Mesken abonesine göre %106 oranında daha pahalıdır. Ve diğer abone gruplarının da en pahalısıdır, daha pahalısı yok. Sadece bu yıl değil 25... 2025 yılının da en pahalı tarifesidir, sokak aydınlatması,

genel aydınlatma. 2013'te Belediye, Büyükşehir Belediyesi tüketiminin %10'unu en ucuz tarifieden öderken, 2026 yılında belediye tüketiminin %60'ını en pahalı tarifieden ödeyecektir. 2025 yılında genel aydınlatma tüketimi 16 milyon 528 kilowat olup, bu tüketimin %20'si 3 milyon 305 bin kilowat saat karşılığında yaklaşık 22 milyon Türk Lirası ödedik. Benzer tüketimin olacağı kabulü ile fazla değişmez aydınlatma, genel aydınlatma ve birim fiyatı da değişmediği için yine 3.89'du 2025 yılında. Bu tüketimin %60'ı karşılığı olan, yani 3 katı 9 milyon 315 bin kilowat saat karşılığı kesinti yapılması durumunda bu yıl yaklaşık 67 milyon Türk Lirası kaynağından kesilecek. Eğer kanunun yayımlandığı tarihteki tarife düzenleme bakış açısı aynı kalsaydı ya da mesken abonesiyle aynı kalmış olsaydı %24 ucuz değil, mesken abonesiyle aynı kalmış olsaydı tüm genel aydınlatmanın tamamını Belediye ödeseydi 54 milyon kesinti yapılacaktı. Özetle Bakanlık tarife marifetiyle aslında tüm genel aydınlatma tüketiminin karşılığını giderin daha fazlasını Büyükşehir vergi gelirlerinden kaynağında kesecektir. Ayrıca bütçe hazırlama dönemi dışında hazırlanan, yayımlanan ve belediyemizi 8 ay geriye dönük borçlandıran, çünkü Ocak 2026'dan itibaren geçerli, başında söylediğim gibi. Bu düzenleme ile yapılacak kesinti, belediyemizin 2026 yılı Fen İşleri Elektrik Alımlar Bütçe Kaleminde karşılığı da olmayan, öngörülmeleyen bir gider olup, bütçe dengesizliği de yaratacaktır. Sonuç olarak; genel aydınlatma hizmeti öncelikle halkımızın can ve mal güvenliğini sağlayan, hırsızdan, katilden, ahlaksızdan, çocuklarımızı, kadınlarımızı da koruyan, huzurlu bir kent yaşamının olmazsa olmazı temel altyapı ihtiyacıdır. Genel aydınlatma tarifi en ucuz tarife olmalıdır. Hizmetin kapsamındaki belediyemiz sorumlulukları dikkate alınarak kesinti oranı tekrar düzenlenmelidir. 9 Ağustosta yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin adaletini sizlerin ve kamuoyunun vicdanına bırakıyorum. Saygılarımla. **(8 dakika 25 saniye)**

MECLİS II. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz Saadet Hanım. Elimdeki listede iki kişi daha gözüküyor. Dilaver Bey ve Mustafa Bey gözüküyor. Evet, siz... Nasıl? Mustafa Bey.

MUSTAFA VATANSEVER: Sağ ol Dilaver. Latif Bey'in eleştirisine sonuna kadar katılıyorum. Parti farkı gözetmeksizin katılım konusunda özen göstermemiz gerekiyor. Biraz güldüreyim. Bir kongrede, bilimsel kongrede salonda 2 kişi kalmış. Kürsüdeki kişi bakmış aşağıda 1 kişi var. demiş ki; "Konuşma metnini ben sana vereyim oku, gidelim. Bu kadar eziyet etmeyelim." Aşağıdaki demiş ki; "Sen konuş, senden sonraki konuşmacı benim." Yani bir konuşma, eleştiri yapıp, gidiyorsanız bu da hoş olmuyor. Hani konuşmalarımızı dinleyelim. Gerçekten hangi partiden olursa olsun. Ben niye söz aldım?

HAKAN YILDIZ: Latif Ağabey...

CANDAŞ YETER: Latif Bey yok.

MUSTAFA VATANSEVER: O da, gitti işte.

CANDAŞ YETER: Latif Bey yok.

MUSTAFA VATANSEVER: İşte onu diyorum. Şimdi ben niye söz aldım? Biraz güldürdüm ama bu gece uyuyamayın diye söz aldım, canınızı sıkmak için söz aldım. Çünkü burada para konuşuluyor, bina konuşuluyor, çukur, lastik filan ama Urla'da geçenlerde bir kadın, engelli çocuğunu öldürdü, arkasından intihar etti. Bu tek bir vaka mı? Geçen sene Gaziemir'de olmuştu. Sevgili Arkadaşlar, gerçeklerle yüzleşelim. Türkiye'de bu engelli çocukların %81'ine anneler, kadınlar bakıyor ve bunların, engellilerin... Bunlar Devletin rakamları, TÜİK rakamları. %29 engellilerin, zihinsel engelli. Anneler şu anda ne diyor biliyor musunuz? 25 yıllık iktidarınızın sonunda. "Allah'ım çocuklarımdan önce..." ölme korkusu var annelerde. "Çocuğumu benden sonra bırakma, Allah'ım" diyor. Bunları araştırmalarda görüyoruz Sevgili Arkadaşlar. Niye öldürüyor, niye intihar ediyorlar biliyor musunuz? Sadece yardım ya... Engelliliğin bir hak olarak algılanmadığı ve onlara sadece işte "maaş verelim" vesaire dendiği, onların sorunlarıyla yalnız bırakıldığı için. Bu anneler kendilerinden sonra kimse bakamaz diye bu ölümü yapıyorlar. Bunun sorumluluğu kimde? Çok kısa birkaç teknik bilgi de vereyim. Araştırmalarda annelerin devletin verdiği hizmetlerden birçoğunun eksik olarak... Bu aslında hizmet veriliyor şimdi bir şey demeyelim ama eksik bilgilendiği ama daha da önemlisi, Devletin Kurumlarında kötü örnekler basında çok yer aldığı için, sorumsuzca yer aldığı için diyeyim tek tek örnekler, oralara anneler bakım evlerine ya da şeylere gönderme konusunda da kuşku duyuyorlar. Eğer siz, bu ülkede çocuk bakımı, yaşlı bakımı ya da engelli bakımını ücretsiz, düşük ücretli biçimde kamusal bir hizmet olarak vermezseniz bu acı olaylarla karşı karşıya kalacaksınız. Sonra istediğiniz kadar "Aile Yılı" deyin. "Aile" diyorsunuz, insanlar artık evlenmiyorlar. Kaba boşanma hızı artmış, ailelerin durumu böyle. En son olay

örneğinde bakım aylığı alan... Veriliyor bu aylık, sağ olsun. Bu onun en doğal hakkı, vergi veriyor bu ülkede. Yardıma ihtiyaç duyan, bunlara rağmen belediyeden de yardım almış olabilir onu da bilmiyorum. Çocuğunu ve kendisinden başka öldürmekten başka bir çare bulamayan o annenin acısını buraya getirdim. Ama burada konuşurken bir Genel Sekreter Yardımcımızın uçuşları üzerinden örnek verildi. Peki, bu, bunun sorumlusu kim? 2023 yılından beri Bakanlığı döneminde kaç tane ülkeye gitmiş? 26 ülkeye toplam 46 kere. 290 bin kilometre yapmış Sayın Bakan. Bu Dışişleri Bakanı değil. Biraz Türkiye’de durup, Türkiye gerçekleriyle yüzleşebilse bu sorunlar olmaz. O yüzden canınız sıkılsın, utanın. O annenin ölümünden hep beraber utanalım. Aile Sosyal Yardım Bakanlığı yaptığı hizmetler yetersizdir, verdiği ücretler enflasyonist ortamda erimiştir. Daha fazla söylemek istemiyorum. Bir çocuk ölünce boğmacadan ya da kızamıktan, yağmur olup düşerken toprağa çiçeklere su vermek için vurur camlara. Sorar, gerekeni yaptınız mı? Yaptınız mı gerekeni? Ben gerekeni yapmaya davet ediyorum. Saygılar sunuyorum. **(5 dakika 5 saniye)**

Elvin SÖNMEZ
Meclis II. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Bilge KASIRGA SÖZCÜ
Divan Kâtibi

Gözde ÇELİK ÖZOĞUL
Divan Kâtibi

Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER
Divan Kâtibi

Görkem ÇOLAK
Divan Kâtibi

Emrah EROL
Divan Kâtibi

MECLİS BAŞKANI: Buyurun Dilaver Bey.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, yani çok aslında söz de anlayacaktım da çok da uzatmak istemiyorum. Mustafa Ağabey haklı, yani bu duygusal bir yaklaşım koymasından dolayı haklı ama tabii burada bu bireysel bir problem, hepimizin. Hepimiz bu konu da elimizi taşımızın altına koymamız gerekiyor. Ta üniversite döneminden beri birçok sosyal sorumluluk, özellikle engellilerle ilgili sosyal sorumluluk projesi yapmış bir kardeşinizim. Engelliler için konserler de düzenledim. Engelliler için sandalye kampanyaları da yaptım. Bireysel olarak birçok bu konuda elimden geleni yaptım. Umarım bu tür can sıkıcı, bizi üzen olaylar yaşanmaz. Ahmet Ağabey’de tabii ki siteminde haklı. Orada bir alınması gereken tedbirler neyse alınmalı ama şimdi şey dedi ya; “Bizim başka bir canımız yok.” dedi, “3 tane canımız yok.” Evet, bizim başka da İzmir’imiz yok. Biz İzmir Büyükşehir Belediyesinin yapmadıklarını değil, bir de İzmir’i yok etmeye yönelik yaptıklarını da burada bugün söylemeyeyim artık. Bir dahaki Mecliste konuşuruz, çok da uzatmaya gerek yok. Ağustos Ayı Meclisimizin hayırlı olmasını diliyorum. Eylül Ayı Meclisinde inşallah Allah nasip ederse görüşmek dileğiyle. Hayırlı akşamlar diliyorum. *(1 dakika 35 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Çok teşekkürler, sağ olun. Banu Hanım siz konuşmak istiyor musunuz? Peki. Şey, Aras Bey?

ARAS KAYNARCA: Teamüllere uygunsu konuşayım biraz Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Tabii ki, teamüllere uygun.

ARAS KAYNARCA: Çok teşekkür ediyorum. Bugün Gündem aslında çok yoğun değildi. Çok gerekli olmadığı halde bir bölümünde Meclisin konular bilerek uzatıldı. Hangi taraf olduğu önemli değil, taraflarca uzatıldı. Yeterince olgunlaşmamış olduğumuz için bence bu hepimiz için bir öz eleştiridir. Varlığımızı başkasının yokluğunda arama huyumuzu...

MECLİS BAŞKANI: Valla ben Aras Bey yeterince olgunlaştım, daha da olgunlaşmak istemiyorum.

ARAS KAYNARCA: O zaman düşmemeye bakın Sayın Başkan.

MECLİS BAŞKANI: Sağ ol, eyvallah.

SALONDAN: Ben de öyle oldum.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, yaşla da alâkası olmadığı.

ARAS KAYNARCA: Bu kişiyle alâkalı değil, genel ortalamayla ilgili bir eleştiriydi.

MECLİS BAŞKANI: Peki.

ARAS KAYNARCA: Tansiyonun bir ara neden yükseldiğini anlayamadım. Karşıdakinin bir eksikliği üzerine, varlığımızı başkasının yokluğu üzerine inşa etmeye çalıştık. Ne kazandık? Bence hiçbir şey kazanmadık. Olsun belki anlık haz aldık, öyle dendi. Kazım Ağabey acaba konuşup gitti mi diye baktım, Latif Bey gitmiş. Kazım Ağabey burada sağ olsun. Kazım Ağabey “girdap” kelimesini aldı, “türbülansa” çevirdi, oradan bir metafor üretti kendisi. Düşün altyapısı çok zengin birisi, çok iyi biliyorum. Kullandığı kelimeler şöyle, yeni bir iradenin ışığı, parti grupları değil İzmir’i önceleyenlerin. Bunu da sizlerin, sizin ve Belediye Başkanımızın bir süredir bağımsız olması üzerinden böyle bir okuma yapmayı tercih etti. Bugünkü nafakamızda sizin zaman zaman sohbetlerinizle örnek vermeyi çok sevdiğiniziz, “Adaletin ilk koşulu; adaletin adil olunana gizli olmasıdır.” cümlesini de tekrar duyduk, hafızamızın bir yerine, aklımızın bir yerine yazdık, nafaka olarak cebimize koyduk. Teşekkür ediyoruz. Sevgili Hakan, haydi samimiyetim yanlış anlaşılmasın bizim tanışıklığımız eskidir. Sayın YILDIZ şunu söyledi; “Verecek cevabı olmayanın karşıya lafı çok olur.” dedi. Ve bunu da yazdık, zaman zaman bunu da gözlüyoruz. Hani yeri gelince iade etmek gerekirse diye not ediyorum kenara. Fakat tüm bunları yaparken aslında büyük bir hoşgörü de gösterdi kendisi başka. Başı sonu neydi lafın bilmiyorum ama hatırladığım kadarıyla not aldım. “Maalesef o yanlış hesapların bedelini Cemil Bey’e ödetmeye kalkacaksınız.” diye Sayın Büyükşehir Belediye Başkanımıza büyük bir hoşgörü de gösterdi, bir savunur gibi oldu. Sağ olsun, kendisi Grup Başkanı olduğu için Grup Sözcülerinden sonra Grup Başkanları konuşacaktır. Çok uzayan bu Mecliste önemli bazı kararlar aldık. İzmir’imizin için hayırlı olsun. Burada bulunmayan Sayın Latif AYDEMİR’e özellikle bir teşekkürde bulunmak istiyorum. Sebebi şu; tüm bu çok fayda üretmeyen, biraz da kaotik de sayılan tartışmaların içerisinde çok spesifik bir şey söyledi İzmir Otogarı ile ilgili. Geçici, ücretsiz otopark, park edilebilen alandaki ücretsiz süreyi de söyledi. Orada kaç aracın olduğunu da söyledi. Bunun kaç çıkması gerektiği üzerine fikrini de söyledi. Bence tertemiz bir noktaya işaret etti. Yani bir tespitte bulunmuş ve bilgisi var. Üzerine ne fayda

sağlayabilirim diye düşünmüş, üzerine de önerisini söyledi. Üretilen birçok laftan daha faydalı olabilecek bir şeydi. Saatlere bakıyoruz, 22.28...

MECLİS BAŞKANI: Biraz önce söylediğim bizim laflar çöpe gitti yani.

ARAS KAYNARCA: Yok hayır, hepsinin yeri ayrı ama o daha somut bir şey.

MECLİS BAŞKANI: Tamam.

ARAS KAYNARCA: Spesifik bir şeyden bahsetmiş oldu.

MECLİS BAŞKANI: Doğrudur, eyvallah.

ARAS KAYNARCA: Alınan kararların, rutin bir temenni İzmir'imize hayırlı olmasını...

MECLİS BAŞKANI: Hayırlı olmasını...

ARAS KAYNARCA: Ancak Meclis olarak daha faydalı işleri daha kısa sürede, daha uyum içerisinde üretebileceğimizi umarak iyi bir çalışma dönemi diliyorum. Teşekkür ederim **(4 dakika 30 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Sanırım Hakan Bey'deyiz?

HAKAN YILDIZ: Evet, Sayın Başkan, esasında tek bir gündemim vardı. Birkaç da kısa cevap verip bitireyim. Bu bir ek gündemime gireyim. Değerli, bizim Buca'dan Meclis Üyemiz İsa NEZİR'in çok değerli bir evladı var. Çok da başarılı bir evladı var. Yarın da İngiltere'de düzenlenen Avrupa Şampiyonasında İzmir Buca'dan sporcumuz İsmail NEZİR 400 metre engelli yarışında ülkemizi finallere temsil edecek. Daha önce de şampiyonlukları var Avrupa'da. Yarın saat 22:40'ta da TRT Yıldızlar Spor kanalında canlı da verilecek. Ben bu arada İsmail NEZİR'e de başarılar diliyorum. Çünkü İzmirli bir sporcunun, Buca'nın bir evladının İngiltere'de ülkemizi temsil etmesi ve finallerde ve engellilerde çok kıymetli ve çok değerli. İsa Ağabey de bir düğün nedeniyle ayrıldılar ama onu da böyle bir evladı olduğu için ayrıca da tebrik ediyorum. Diğer konuda, öncelikle engelliler konusunda Mustafa Bey'in ifade ettiği şeylerde yaşadığımız acı hepimizi üzer. Her zaman meseleleri konuşmak lazım, iyileştirmek doğru olanıdır. Ben hep söylerim bir yeri de doğru koymak lazım. 2002'den beri engellilerle ilgili ciddi efor sarf eden bir iktidarın mensubuyuz. Engellilerin maaşlarından tutun, evde bakım hizmetlerine kadar, özel rehabilitasyon merkezin ücretlerinin devletten karşılanmasına kadar bütün bu düzenlemeler AK Parti döneminde geldi. Bunlar yetmez, daha iyisini yapmamız lazım daha yukarı taşımamız lazım ama 2002'den bu zamana kadar da Türkiye'de 2000 öncesi neydi, 2002 öncesi neydi, 2002'den sonra neler getirildiğini bir sağlıkçı olarak kendisi de biliyordur. Bunları konuşalım, iyileştirmesinin üzerine de tartışalım. Yerelde de ve genelde de yapmamız gerekenleri konuşalım ama toptan inkârcı ve toptan hayırcılığı da kabul etmediğimi de ifade etmek isterim ama yaşanan durumun da hepimizin yüreğini ne kadar yaktığını da altını belirtirim. Yine Ahmet Bey Yukarıkızılca'yla ilgili ifadeler kullandılar. O süreci ben de yeni takip etmeye başladım. Bir kere Yukarıkızılca'yı çok beğenir ve çok da severim, çok da gittiğim bir yerdir. Kaygılarını ve hassasiyetlerinden birbirimizden farklı düşünmediğimizi ifade etmek isterim. Her şeyden önce tabi arama izni birçok kurum ve kuruluşlar tarafından ön izin olarak veriliyor. Mesele ondan sonraki sürecin nereye devriliş, nereye evrilmediğidir. Ve bu kadar da tabiatın ve doğanın olduğu bu güzel noktada da bu noktanın Yukarıkızılca'nın çıkarları ve menfaatlerini koruyacak bir düzeyde gelişmesini de el birliğiyle takip ederiz, onda bir problem yok. Burada mevzuatı ve süreçleri doğru değerlendirmek lazım. Biraz önce de Çevre Şehircilik İl Müdürlüğündeki arkadaşlarla da görüştük. Eğer bahsettiği gibi sondajla ilgili suyun da kullanılma yöntemi maalesef uygun olmayan koşullardaysa yarın yerinde de bakacaklar ama tekrar söylüyorum, Yukarıkızılca'nın tabiatı ve doğasını bilen biri olarak da söylüyorum. Yani arama izinleri başka bir süreçtir, bunun asıl kısmı diğer taraftır ve burada da tavrımız Yukarıkızılca'daki yaşayanların Kemalpaşa sakinlerinin tavrıyla aynı orandadır. Bu konuda da en ufak bir kaygı duymasına gerek yok. Aynı yerden baktığımızı ifade etmek isterim. Bir diğer konuda, Saadet Hanım bir düzenlemeden bahsettiler. Şu an ayrıldı, buradalar mı bilmiyorum. Evet, o konuda zaten yeni çıktı, o konuyu da arkadaşlarımız ilgili bir değerlendirme yapar. Bu arada zaten sadece bu İzmir'e özel uygulamış bir durum değil Türkiye genelinde Belediyeleri ilgilendiren bir durum olarak çıkmış bir yasa. Burada eğer tarifeyle ilgili ki asıl yaptığı eleştiri o diye anlıyorum. Tarife bedelinin bu anlamda en düşük bedel üzerinden alınmadığı üzerinde bir genel temel eleştirisi var, anladığım kadarıyla ona da bakarız. Çünkü bu sadece İzmir Büyükşehir Belediyesinin değil tüm Türkiye'deki Belediyeleri de ilgilendiren bir durumdur. Hukuki düzenlemenin diğer tarafına da bizde görüşür, bir dahaki Mecliste bilgilendiririz. Eğer burada bir uygulamaya yönelik ortak bir irade konacaksa da

biz de üst makamlarımıza bunu raporlarız. Çünkü burada sadece CHP'li ya da başka bir partili Belediye, Yeni Partili Belediye etkilenmiyor. Tüm belediyelerimiz bu tarife bedelinin, sokak aydınlatma bedelinin yükünü eşit oranda değerlendiriliyor. Bu ortak bir irade olarak, bir düzenleme olarak bakılabilir. Ben de Ağustos ayı bitti, yazın son günlerindeyiz. Bu anlamda sonbahara giriyoruz. İnşallah İzmir'in temel sorun ve meselelerini de ortak irade ile çözeriz. Biraz önce söylediğim son şeye, Aras Ağabeyin katılması ayrı bir renk kattı ama şunu da ifade edeyim, çok net söylüyorum. Bürokratların, yani yaptığı hataların bedelleri Başkanlara ödetirler. Yani o dönem Bürokrat olarak şu an İl Başkanının, siyasi bir aktör olan İl Başkanının yaptığı hatanın ve gecikmesinin bedeli tabii ki Cemil Bey ödemiş oluyor. Orada bir korumadan çok öte bir durum tespiti. Belediye bir bütündür, Bürokrasiyle bir bütündür, çalışanlarla bir bütündür. Biz Mecliste aldığımız kararlarla, Bürokrasi eylemleriyle günün sonunda bunu yansımasını da Başkandan hesap sorarız. Bu nedenden dolayı da burada yaşadığımız en büyük temel sorunu ben bildiğim için söylüyorum, maalesef... Çünkü kredinin çıkım, çıkma sürecini de takip etmiş bir Meclis Üyesi olarak da söylüyorum. Gerçi bu ifadeleri bazen Yağmur Hanım çok hoş bulmuyor, takip sürecini ama onların da bazı cevaplarını verimiz. Çünkü engellenmekten, engellediğimizden hep ifade ettiğiniz zaman da karşı taraf bunu yapmadığını anlatmakla mükellef olunca da üstten bir dil kullanma eleştirisi de doğru bulmadığımı ifade etmiş olayım. Ve bu anlamda Meclisin bu saatine kadar da az kalmamızın nedeni de Sayın Başkan, en temel nedeni, Dilek Temennileri sona bırakıyor, yoklamadan sona bırakıyor olmanız büyük bir hatadır. Çünkü gündemin bir maddesidir bu. Gündemin içerisinde madde olduğu için gündemin sonu bittiğinde yoklama alınır ama burada bir usul hatası yaptığımızı da kayıtlara geçmesini belirtiyim. Eğer bunu bir düzeltirsek, umut ederim sona doğru da bu kadar bir avucu... 10-15 kişilik bir Meclis Grubu olarak kalıp, toplam söylüyorum, kalmazdık. Teşekkür ederim, tekrar herkese iyi akşamlar. **(5 dakika 52 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederim. En azından böyle olunca kimse zorla burada kalmış olmuyor, en azından mazeretle oylamalarını... Yapmak için beklemek zorunda kalmıyor. Yağmur Hanım umudumuz sizsiniz, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Umut, hep birlikte ülkeye umut verelim ve umarım o umudunu hep beslediğimiz, korumaya çalıştığımız günlere de bir an evvel kavuşalım. Başkan'ım şöyle, Yukarıkızılca'yla ilgili başlayayım ben de. Süreci başından beri biz de takip etmeye çalıştık ve duymaya çalıştık olabildiğince olanları. Ben daha konuyla ilgili detaylı bilgiye sahip değilken, fakat suyun öneminden konuşuyorken, Yukarıkızılca'daki su rezervlerinin önemine de değinme gereği duyarak bahsetmiştik konudan. Sonrasında köye de defalarca kez gittik ve orada köylülerin dile getirdiği endişelerini de dinledik. Aslında o zaman da çağrı yapmıştım ben, hatta Sayın Hakan Bey'e de çağrı yapmıştım. Doğrusu köylülerin toplandığı bir hafta sonu vardı, o hafta sonu bizler oradaydık, birebir dinlemek istedik. O gün ben Sayın AK Parti Temsilcilerini de orada görmek isterdim ama göremedik. Ama nitekim artık takip etmeye başladığını söyledi. Bu da bir ilerlemedir, fakat geç kalmamız lazım. Zamanında müdahale etmek gerekiyor. Kaygılarını şöyle dile getirdi Yukarıkızılcalılar. Geçtiğimiz günlerde tekrar Kemalpaşa Belediye Başkanımızla birlikte tekrar gittik ne olduğuna bakmaya. Elbette ki uzmanlık alanım değil ama köylülerin dile getirdiği şey suydı; sondajda kullanılan suyun aslında bir dereden alındığı ve dere de çeşitli hastalığa sebep olacak şeylerin çıkmış, maddelerin bulunmuş olmasıyla ilgili. Tabii bu süreçte isterdik ki bunu birebir işletmesi gereken prosedürleri işletmesi gereken yine köy halkı olmasın, Çevre Şehirciliğimiz İl Müdürlüğü direkt bir numune alarak bu var mı yok mu buna baksa çok daha hızlı ve iyi olurdu. Çünkü bir hastalığa sebep olarsa bu, içme suyuna karışacak ve köy halkının gerçekten sağlığını tehdit ediyorsa ve bunun hâlâ "...sa"lı "...se"li bilinmiyor olması da ayrı bir endişe verici bir durum. Çoktan tespitinin sağlanmış olması gerekiyordu. Hatta hiç kullanılmamış olması gerekiyordu. Çünkü sanırım sondaj suyunda böyle derelerden ya da nereden olduğu, içinde ne olduğu bilinmeyen maddelerinde kullanılmaması gerekiyormuş ki, suç duyurusunun kaynağında da galiba bu var. Taksirli ya da kasten suyun kirletilmesi ihtimaline ve bunun tespit edilmesi amacıyla suç duyurusunda bulunuldu galiba Ahmet Bey de bahsetti. Dolayısıyla bu saatten sonra sürece kim dâhil olduysa ciddiyetle takip etmesi gerekiyor. Çünkü gerçekten Yukarıkızılca'nın endişesi, doğasının, ormanının, suyunun yüksek tehdit altında olup olmadığının ve eğer öyleyse derhal bunun durdurulması, başka bir talebi yok. Elbette ki madenlerle ilgili Ahmet Bey'in söylediği konu elbette ki doğru ama tabii ki eğer o rezerv orada çıkarmaya, çıkarıp çıkarılmaması

meselesi ekonomik anlamda o rezervin işlenmesini gerektirmiyorsa, gereksiz yere işlemler yapılacaksa bunların da yapılmamış olmasıydı aslında temenni. Yapılıyorsa da hukuk çerçevesinde, mevzuatlar çerçevesinde işletilmesi idi. Dolayısıyla köy halkı hâlâ tüm yetkililerin ve evet, hiçbir siyasi parti ayırt etmeksizin elbette ki idari kurumların, merkezi ya da yerel sahip çıkmasını bekliyor. Biz de başından beri yapabildiğimiz seslerini duyurmak oldu, onları anlamaya çalışmak oldu, yasal yolları göstermek oldu, sesi olmaya çalışmak oldu. Bu saatten sonra da hep birlikte takip edeceğimizi öğrenmiş olduk, bu sevindirici. Bunun dışında, şöyle, bu Bürokrat konusunu ben de hoş karşılamıyorum, bu gösterilen alaycı tavrı. Yani ne bileyim şimdi Maliye falan sorulduğunda gözlerindeki ışıltıyla ekonomiyi anlatmaya çalışan bir Bakan gördük. Söylemleri Merkez Bankası rezervlerinden daha parlaktı. Bu alaycı dil sanırım hepimizde var ama önemli olan bunu yerinde kullanmak ya da kullanmamak ve abartıya kaçmamak, böyle toparlayalım. Yatırım konusuna tekrar girmek istemiyorum. Uzun uzadıya defalarca kez tartıştık, eksiklerin neyin olduğunu, tüm şehirlerde yapılanın burada artı yapılmış gibi sayılıp sayılmayacağı, bu tartışmaları uzun uzun yaptık. Elbette ki çabalarının olduğunu dile getirdiler, biz de yetmediğini dile getirdik defalarca kez. Herkesin birbirinden beklentisi yüksek. Sonuç itibarıyla umarım önümüzdeki ay aldığımız kararların daha güzel sonuçlarını görüyor oluruz ve projelerde de aldığımız kararlarla ilgili neticelere biraz daha yaklaşmış oluruz. Teşekkür ederim Başkan'ım. *(5 dakika 17 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim.

VII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS BAŞKANI: Bir sonraki Meclis Toplantımız 14 Eylül 2026 Pazartesi günü bu salonda olacak. Katkılarınız için...

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Saat: 18.00

MECLİS BAŞKANI: 18.00, saat:18.00'de. Bu saate kadar durduğunuz için, konuştuğunuz için, dinlediğiniz için, hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Dr. Zafer Levent YILDIR
Belediye Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Bilge KASIRGA SÖZCÜ
Divan Kâtibi

Gözde ÇELİK ÖZOĞUL
Divan Kâtibi

Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER
Divan Kâtibi

Görkem ÇOLAK
Divan Kâtibi

Emrah EROL
Divan Kâtibi

