

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2024 YILI ARALIK AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-12/3

Toplantı Tarihi : 13/12/2024

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 18.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediyemizin 2025-2026-2027 Mali Yılları Çok Yıllı Bütçesinde öngörülen borçlanma kapsamında, "Üçyol - Buca HRS Hattı Projesi"ne 2025 yılından itibaren yıllara sari kullanılmak üzere, finansman kuruluşlarından nakdi krediye ihtiyaç duyulduğundan; kredinin sağlanması ve kullanılması, borçlanmanın yapılması, kredi geri ödeme koşullarının belirlenmesi, kredi anlaşmaları üzerinde değişiklik yapılması ve kullanılacak olan kredi için gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlemlerle ilgili her türlü sözleşme, tadil sözleşmesi, taahhütname, protokol ve temlik sözleşmelerinin düzenlenmesi veya imzalanması, kredi ile ilgili her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapılabilmesi için, Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususunun görüşülmesi.(Satın Alma Dai.Bşk.E. 2335872)

2. Afetlere hazır ve dirençli İzmir Vizyonumuz doğrultusunda Belediye Başkanlığımızca kentimizdeki mevcut yapı stoku envanterinin oluşturulması ve yapı güvenliğinin deprem riski açısından değerlendirilmesine yönelik Yapı Envanteri Çalışmaları yürütülmekte olup; bu kapsamda; daha güvenli, dirençli ve yaşanabilir bir kent yaratmak amacıyla, Belediye Başkanlığımızca başlatılan Kentimizdeki Mevcut Yapı Stoku Envanterinin Oluşturulması Projesi kapsamında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi arasında Karşıyaka İlçesi Mevcut Yapı Stoku Envanterinin Oluşturulması ve Yapı Güvenliğinin Deprem Riski Açısından Değerlendirilmesi Ortak Hizmet Projesi Protokolü"nün görüşülmesi. (Deprem Risk Yönetimi ve Kentsel İyileştirme Dai.Bşk.E. 2276474)

3. İZELMAN A.Ş tarafından, şirket faaliyet alanları kapsamında görev ve hizmetlerinin daha etkin ve verimli şekilde yürütülebilmesi için önerge ekinde belirtilen mülkiyetleri Belediyemize ait olan taşınmazların imar planında belirtilen kullanım kararları doğrultusunda kullanılmak üzere mülkiyetinin Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından belirlenecek bedel üzerinden İZELMAN A.Ş'ye aynı sermaye olarak devredilmesi hususlarının görüşülmesi.(Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2335992)

4. Dikili Belediye Meclisinin; önerge eki tabloda belirtildiği şekilde ek ödeneğin verilmesine yönelik 06/12/2024 tarihli ve 111 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk. E.2331414)

5. Belediye Meclisimizin 13/09/2024 tarihli ve 04.937 sayılı Kararı ile uygun görülerek askıya çıkarılan, Bayındır ilçesi, Sadıkpaşa Mahallesi, 187 ada, 30 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; 87 ada, 31 parsel maliki tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2333662)

6. Buca ilçesi, Kocatepe Mahallesinde yer alan, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı" kullanımında kalan 38892 ada, 3 parselin "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik

Dai. Bşk. E.2327134)

7. Çiğli ilçesi, Büyük Çiğli Mahallesi, 11689 ada 1 parsel, 11690 ada 1 parsel, 11618 ada 1 parsel ve çevresine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2318480)

8. Torbalı ilçesi, Yazıbaşı Mahallesi, 248, 252 ve 254 parsellerin, Pazar Alanı ve Otopark Alanı olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Torbalı Belediye Meclisinin 04/09/2024 tarihli ve 91 sayılı Kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2332487)

9. Mülkiyeti Ödemiş Belediyesine ait Işık Mahallesi, 2 parselde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi Alanı (Güneş Enerji Santrali) belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ile Ödemiş Belediye Meclisinin 07/10/2024 tarihli ve 114 sayılı Kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2333182)

10. Çeşme İlçesi, Sakarya Mahallesinde 6933 ada, 11 parselin kuzeyinde yer alan Park Alanının Rekreasyon Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Çeşme Belediye Meclisinin 05/09/2024 tarihli ve 11-138 sayılı Kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2329820)

11. Torbalı Belediye Meclisinin 02/08/2024 tarihli ve 77 (1. Madde) sayılı Kararı ile uygun görülen; Ortaköy Mahallesi 170 ada, 9 numaralı parselin bir kısmının "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2317819)

12. Buca Belediye Meclisinin 01/10/2024 tarihli ve 132 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kızılçullu Mahallesi, 6052 ada ve 7024 ada çevresinde (223 nolu parselasyon planı sınırı içi), İzmir 4. İdare Mahkemesinin 05/04/2019 tarihli ve 2019/443 sayılı Kararı ile Danıştay 6. Dairesinin 17/10/2022 tarihli ve 2020/5872 E.2022/8698 sayılı Mahkeme Kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2326034)

13. Bornova Belediye Meclisinin 01/10/2024 tarihli ve 334 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gürpınar Mahallesi, 13221 ada, 11 parselin güneydoğusunda mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre belirlenmiş olan 20 metrelik Taşıt Yolunun yerinde imalatının mümkün olmaması sebebiyle söz konusu alanın 15 metrelik Taşıt Yolu, 7 metrelik Yaya Yolu ve Yeşil Alan olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2330721)

14. Bornova Belediye Meclisinin 01/10/2024 tarihli ve 336 sayılı Kararı ile uygun görülen; Altındağ Mahallesi, 11304 (yeni 15206), 11311, 11312 (yeni 15209), 11313 (yeni 15210), 11314 no'lu parsellerin yapılaşma koşulunun yeniden belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2329360)

15. Çiğli Belediye Meclisinin 03/10/2024 tarihli ve 04/88 sayılı Kararı ile uygun görülen; Büyük Çiğli Mahallesi, 11689 ada 1 parsel, 11690 ada 1 parsel, 11618 ada 1 parsel ve çevresine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2318682)

16. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/10/2024 tarihli ve 05/168 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bağyurdu Yenimahalle, 402 ada 3 parseldeki "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı"na ait plan notlarının bir kısmının yeniden düzenlenmesi ve plan notu ilavesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2331834)

17. Konak Belediye Meclisinin 02/09/2024 tarihli ve 166/2024 sayılı Kararı ile uygun görülen; Konak Mahallesi, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında 2 kat yapılaşma koşullu Perakende Ticaret Alanı (T-2) olarak belirlenmiş olan 187 ada, 59 parselin; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı doğrultusunda tescil gösteriminin kaldırılmasına yönelik 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ve Plan Notlarının Bölgelere Özel Yapılaşma Koşulları doğrultusunda yapı kitlesinin belirlenmesine yönelik 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerilerinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2327146)

18. Konak Belediye Meclisinin 01/10/2024 tarihli ve 203 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı kapsamında kalan Sümer Mahallesi, 109 adaya ilişkin güncellenen kadastral veriler doğrultusunda halihazır durum dikkate alınarak imar hatlarının ve ada içi farklı fonksiyon sınırlarının düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği önerisi ve güncellenen kadastral veriler doğrultusunda öneri yapı kitlelerinin düzenlenmesine yönelik 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2326124)

19. Buca Belediye Meclisinin; Yenigün Mahallesi, 7091 ada, 11 parselin bulunduğu 266 Sokaktan cephe alan parsellerin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 19/f maddesi kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik 03/10/2024 tarihli ve 137 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2334137)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediyemizin iştiraki olan Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji Anonim Şirketinin 04/12/2024 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda Büyükşehir Belediyemizin, Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji Anonim Şirketi içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, toplam 206.900.000,00-TL'lik sermaye artırımından Belediyemiz payına düşen (%99,67250502'sine tekabül eden) 206.222.412,86-TL'nin 6.900.000,00-TL'lik kısmı aynı olarak, kalan 199.322.412,86-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi hususlarının oyçokluğu ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Mali Hizmetler Dai.Bşk.E.2320821)

2. Büyükşehir Belediyemizin bağlı kuruluşu olan İZSU Genel Müdürlüğünün 2025 Mali Yılı Bütçesinde Finansmanın Ekonomik Sınıflandırılmasında öngörülen iç borçlanma tutarını aşmamak üzere ve 01/01/2025 tarihinden itibaren geçerli olacak şekilde 2025 Mali Yılı Bütçesinde yatırım ve diğer harcamalarında kullanılmak amacıyla nakdi veya gayrinakdi kredi kullanmak üzere bankalardan 1.000.000.000,00-TL tutarına kadar kullanılacak olan kredi için gerekli garanti ve teminatların verilmesi ve sözleşme imzalanmasına, İZSU Genel Müdürlüğünün kullanacağı kredilerle ilgili, kredi tutarı kadar İzmir Büyükşehir Belediyesi adına müteselsil kefil olmaya, tüm bu işlemler için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesinin oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Satın Alma Dai.Bşk.E.2321840)

3. Belediyemizin Yaylacılık, Patikalar ve Kırsal Yollar Rotasına (Trancehumans trails) üye olunması ve 200 Euro/Yıllık aidat ücretinin ödenmesi ile Avrupa Endüstriyel Miras Rotasına (European Route of Industrial Heritage) üye olunması ve 100 Euro/Yıllık aidat ücretinin ödenmesine ilişkin söz konusu rotalara üye olma kapsamında AB Hibe Programlarına başvuru yapılabildiğinden önergede yer alan Avrupa Konseyi Kültür Rotalarına üye olunmasına yönelik Yazılı Önergenin oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Turizm ve Fuarçılık – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Seyhan Müşerref KURALI, Aydın ÖZDEMİR, Hüseyin Okan ÜRKMEZ. E.2271949)

4. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Engelsiz Sanat Derneği arasında yapılacak "Kamu-STK" iş birliği Protokolünün kabulü ve imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY' a yetki verilmesi hususlarının; Plan ve Bütçe – Hukuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarınca; “İlgili Protokol’ün madde 7’de yer alan A. Belediye Başlıklı 7. maddesine ‘Belediye, Dernek ile birlikte uluslararası kuruluşlara başvurusu yapılan projelerin kabul edilmesi halinde, **Belediyeye mali külfet getirmemek kaydıyla** projenin faaliyetlerini tam ve eksiksiz olarak uygulamayı, proje kapsamındaki gönüllüleri bu konuda tam olarak desteklemeyi kabul eder.’” şeklinde ekleme yapılarak **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai. Bşk.E.2292822)

5. Tüm çocuk ve gençleri kitap okumaya yönlendirecek etkinlik ve kampanyaların içeriği ve şartları belirlenmek üzere oluşturulmasına yönelik Yazılı Önergenin; Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent - Sosyal Politikalar Komisyonlarımızca “İzmir genelinde duyurulmak üzere; 2. el kitap toplama alanlarının oluşturulmasını planlamak ve toplanan bu kitapların tespit edilen dezavantajlı insanların yaşadığı mahalle muhtarlıklarına teslim edilmesi yöntemi ile kitap okutulmasının yaygınlaştırılması şeklinde tavsiye ile önergenin hayata geçirilmesinin” **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Eğitim, Kültür, Gençlik, Spor Komisyonumuzca; “İzmir sınırları içerisinde ikinci el kitapların toplanmasının duyurulması, toplama alanlarının oluşturulması, Kütüphane Müdürlüğümüzün bu konuda yapılacak çalışmaları planlayarak, dezavantajlı gruplara ulaştırılmasının sağlanması şeklinde tavsiye ile Önergenin” **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Sedef CEM. E.2215420)

6. İzmir Körfezi ve Körfeze dökülen derelerin kirliliği ile ilgili çalışmalar yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin; raporda geçen müşterek görüş doğrultusunda oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Tarım, Orman ve Hayvancılık – Organize Sanayi Bölgeleri – Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Altan İNANÇ, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Erdoğan ÇOBAN. E.2215402)

7. İzmir il sınırları içinde oluşan Evsel Katı Atıkların % 60'ının konutlardan, % 40'ının ise konut haricinde kalan atık üreticilerinden kaynaklandığı değerlendirilmesiyle hesaplanan "2025 Yılı Evsel Katı Atık Transfer ve Bertaraf Tarifeleri"nin kabulü ve 2025 yılı Ocak ayı itibariyle hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2318714)

8. İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Ulaşım Merkezi (İZUM)'nin sorumluluk sınırları içerisinde bulunan yolcu bilgilendirme amaçlı olarak kullanılan akıllı durak panellerinin yazılımsal olarak modernize edilerek aktif hale getirilmesi, iletişim için gerekli donanımın sağlanması, sahada güncel yazılımın yüklenmesi, toplu ulaşım otobüs verilerinin ekranlardan yayınlanması, takibi ve hizmet sürekliliğinin sağlanması için "Akıllı Durak Bilgilendirme Panolarına Toplu Ulaşım Otobüs Verilerinin Yayınlanması Hizmet Alımı" işinin 36 (Otuzaltı) ay süreyle yapılması hususunun Ulaşım Komisyonunca; **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Plan ve Bütçe Komisyonunca; “4734 sayılı Kamu İhale Kanununun Temel İlkeler başlıklı 5. maddesinde, ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamayacağı, 5393 sayılı Belediye Kanununun Belediye Bütçesi başlıklı 61. maddesinde, Belediye bütçesinin mali yıl ve izleyen 2 yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini göstereceği, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin vereceği hüküm altına alınmıştır. Atıf yapılan ilgili kanun maddeleri çerçevesinde, Ulaşım Dairesi Başkanlığının ‘Akıllı Durak Bilgilendirme Panolarına Toplu Ulaşım Otobüs Verilerinin Yayınlanması Hizmet Alımı’ ihalesini 2027 takvim yılının sonuna kadarki süreyi aşmayacak şekilde yapılması koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2298069)

9. İzmir Büyükşehir Belediyesi-Ulaşım Dairesi Başkanlığı- İzmir Ulaşım Merkezi Şube Müdürlüğü tarafından Şirinkapı Mah. Şehit Er Mehmet Çadircı Cad. No:50/1 Buca/İzmir adresinde kullanılmakta olan sunucuların destek garantisinin devamlılığının sağlanması amacıyla sunucuların bakım, onarım ve işletilmesi için "Sunucu Destek Paketi Hizmet Alımı" işinin 36 (otuzaltı) ay süreyle işletilmesi hususunun Ulaşım Komisyonunca; oybirliği ile uygun bulunduğuna, Plan ve Bütçe Komisyonunca; “4734 sayılı Kamu İhale Kanununun Temel İlkeler başlıklı 5. maddesinde, ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamayacağı, 5393 sayılı Belediye Kanununun Belediye Bütçesi başlıklı 61. maddesinde, Belediye bütçesinin mali yıl ve izleyen 2 yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini göstereceği, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin vereceği hüküm altına alınmıştır. Atıf yapılan ilgili kanun maddeleri çerçevesinde, Ulaşım Dairesi Başkanlığının ‘Akıllı Durak Bilgilendirme Panolarına Toplu Ulaşım Otobüs Verilerinin Yayınlanması Hizmet Alımı’ ihalesini 2027 takvim yılının sonuna kadarki süreyi aşmayacak şekilde yapılması koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2296108)

10. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü İzmir Devlet Senfoni Orkestrası Müdürlüğü iş birliği ile gerçekleştirilecek etkinlikler hakkında Ortak Hizmet Protokolü, 28 Ekim 2024 – 28 Ekim 2025 dönemi için imzalanmak üzere hazırlanmış olup, önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Kültür ve Sanat Dai.Bşk.E.2295662)

11. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Türkiye Polifonik Korolar Derneği İzmir Şubesi iş birliği ile gerçekleştirilecek etkinlikler hakkında Ortak Hizmet Protokolü 01 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 dönemi için imzalanmak üzere hazırlanmış olup, önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Kültür ve Sanat Dai.Bşk.E.2173247)

12. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Rotary 2440. Bölge Federasyonu ve Dokuz Eylül Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müdürlüğü arasında gerçekleştirilecek olan "Rotary 2440. Bölge Federasyonu ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulusal Genç Solistler Yarışması" Hakkında iş birliği Protokolü, 14/02/2025-24/02/2025 dönemi için imzalanmak üzere hazırlanmış olup, önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Kültür ve Sanat Dai.Bşk.E.2310528)

13. Beydağ Belediyesi tarafından ilçe içerisindeki hizmetlerin gerçekleştirilmesinde kullanılan taşıt ve iş makinelerinin yetersiz kaldığı ve bakım onarımlarının kaynak yetersizliği nedeniyle yapılamadığı Kurumumuza bildirilmiş olup; bu tür aksaklıkların giderilebilmesi, olumsuz olayların yaşanmaması ve vatandaşlarımızın mağdur olmaması için Beydağ Belediyesi tarafından plakaları bildirilecek olan protokolde belirtilmiş sayıda taşıt ve iş makinesinin bakım onarımlarının Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığına bağlı Otomotiv Şube Müdürlüğü tarafından bir defaya mahsus bedelsiz olarak yapılarak faal hale getirilmesi ve aynı zamanda söz konusu taşıt ve iş makinelerinin bulunduğu ilçedeki Büyükşehir Belediyesi hizmetlerinde de kullanılabilmesi amacıyla Beydağ Belediyesi ile Büyükşehir Belediyemiz arasında ortak hizmet protokolü yapılabilmesi ve giderlerinin Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığına bağlı Otomotiv Şube Müdürlüğünün Taşıt Bakım ve Onarım Giderleri ve İş Makinesi Onarım Giderleri bütçe kodlarından ödenebilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2298953)

14. Mezarlıklar Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Mezarlıklar Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Mezarlıklar Dai.Bşk.E.2322989)

15. Belediye Meclisimizin 13/11/2024 tarihli ve 04.1114 sayılı Kararı ile yürürlüğe giren Zabıta Dairesi Başkanlığı Zabıta Denetim Şube Müdürlüğüne bağlı kesim ekibimizce ilan, reklam ve tanıtım unsurlarının kesilerek/sökülerek bulundukları yerden kaldırılması için kullanılan araç, gereç, iş makinasının vb. 2024 yılı kullanım ücretinin, 2025 yılı için yenilenmesi ve yürürlüğe girmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Zabıta Dai.Bşk.E.2322605)

16. Buca Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde aktarma yapılmasına yönelik, 04/12/2024 tarihli ve 176 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2326305)

17. Buca Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesinin güncellenmesine yönelik, 04/12/2024 tarihli ve 177 sayılı Kararının “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Meclisin Görev ve Yetkileri’ başlıklı 18. maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Buca Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkur Kanun ile alakalı olarak çıkarılan tebliğlerde; vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328444)

18. Buca Belediye Meclisinin; önergede belirtilen 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesinin güncellenmesine yönelik, 06/11/2024 tarihli ve 160 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2326349)

19. Karabağlar Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde aktarma yapılmasına yönelik, 06/12/2024 tarihli ve 153 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2326375)

20. Bornova Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde Ücret Tarifelerinin güncellenmesine yönelik, 06/12/2024 tarihli ve 390 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2325581)

21. Bornova Belediye Meclisinin; önergede belirtilen 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesinin güncellenmesine yönelik, 06/12/2024 tarihli ve 395 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2324796)

22. Menderes Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 04/12/2024 tarihli ve 157 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2323056)

23. Tire Belediye Meclisinin; önerge eki tabloda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 02/12/2024 tarihli ve 110 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2329883)

24. Balçova Belediye Meclisinin; önergede belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 140 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328629)

25. Balçova Belediye Meclisinin; önergede belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 141 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328709)

26. Balçova Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 142 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328544)

27. Balçova Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 143 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328515)

28. Balçova Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 144 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328616)

29. Balçova Belediye Meclisinin; önergede belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 145 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328476)

30. Balçova Belediye Meclisinin; önergede belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 146 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328699)

31. Balçova Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 147 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328573)

32. Balçova Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 148 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328655)

33. Balçova Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 149 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328599)

34. Balçova Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 150 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328642)

35. Balçova Belediye Meclisinin; önergede belirtildiği şekilde Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca 2025 yılı için yayımlanacak olan Asansör Periyodik Kontrol taban/tavan ücretleri esas teşkil etmek üzere, ücretin taban fiyat olarak ve İlgili İdare Payının %10 olarak belirlenmesine yönelik 05/12/2024 tarihli ve 137 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2328505)

36. Çeşme Belediye Meclisinin; önergede yer alan 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında önergede belirtildiği şekilde aktarma yapılmasına yönelik, 03/12/2024 tarihli ve 17-210 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2321712)

37. Selçuk Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 04/12/2024 tarihli ve 233 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2324502)

38. Güzelbahçe Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde aktarma yapılmasına yönelik, 02/12/2024 tarihli ve 101 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2324022)

39. Foça Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde 2024 Mali Yılı Bütçesi Birimleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 04/12/2024 tarihli ve 226 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2323198)

40. Karaburun Belediye Meclisinin; önerge eki tablolarda belirtildiği şekilde aktarma yapılmasına yönelik, 05/12/2024 tarihli ve 134 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2326455)

41. Buca ilçesi, Laleli Mahallesi, 562 ada, 57 no'lu parselin kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için, Buca Belediyesinin 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınmasına ilişkin; İlçe Belediyelerinin imar programları ile ilgili olarak alınan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2307831)

42. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Karşıyaka ilçesi, Dedebaşı Mahallesi, 32420 ada 1, 2, 13, 14 no'lu parseller, 32421 ada 1, 2, 8, 9 no'lu parseller, 32422 ada 1, 2, 3 no'lu parseller, 32423 ada 1, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 no'lu parseller, 32431 ada 6, 9, 10 no'lu parseller ve 32432 ada 15, 16 no'lu parsellerin yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında D.D.Y Alanı ve paraleli imar yolunda kalması nedeniyle, önerge ekinde yer alan uydu görüntüsü ve imar planında işaretli zemin ve zeminüstü taşınmazların kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için Belediyemizin 2020-2025 yıllarını kapsayan 10. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2330615)

43. Bayraklı ilçesi, Adalet Mahallesi, 8720, 8721, 8722, 8723 adalar ve çevresini kapsayan bölgede kullanım kararlarının yeniden düzenlenmesine ve "Belediye Hizmet Alanı (BHA)" belirlenmesine ilişkin değişikliklerin Nazım İmar Planına aktarılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; Nivent KURTULUŞ tarafından Belediye Başkanlığımıza iletilen itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2317684)

44. Bayraklı ilçesi, Adalet Mahallesi, 8720, 8721, 8722, 8723 adalar ve çevresini kapsayan bölgede kullanım kararlarının yeniden düzenlenmesine ve "Belediye Hizmet Alanı (BHA)" belirlenmesine ilişkin değişikliklerin Nazım İmar Planına aktarılmasına yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; imar planında belirlenen kullanım kararlarının yeniden değerlendirilmesi talebiyle 11 adet dilekçe ile Belediye Başkanlığımıza iletilen itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2317707)

45. İzmir İli, Selçuk İlçesi, Selçuk Mahallesi, 340 ada 30 parselin "İçme Suyu Tesisleri Alanı" ve "Zeytinlik Alan" olarak belirlenmesine ilişkin plan müellifince hazırlanarak sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin "*İlgili Müdürlüğüne iadesinin*" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Müşterek Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2144925)

46. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunda Park Alanı kullanımında kalan Torbalı ilçesi, Muratbey Mahallesi, 221 ada, 111 parsel ile Tepeköy Mh. 362 ada 18, 19, 24 parsellerdeki Konut Alanı, Park Alanı ve Yaya Yolu kullanımlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Torbalı Belediye Meclisinin 04/09/2024 tarihli ve 92 sayılı Kararı (2. madde) ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2270789)

47. Torbalı ilçesi, Muratbey Mahallesi, 221, 373, 374 ve 461 no'lu imar adalarının bulunduğu alandaki "Birlikte Uygulama Yapılacak Alan (BUYA)" sınırının kaldırılarak alandaki plan kararlarının düzenlenmesi ve 194 ada, 42 parselin bir kısmında "Park Alanı" belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; "*Yapılaşma koşulunun Emsal:2.00 olması koşuluyla*" **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na, söz konusu alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2273681)

48. Seferihisar Belediye Meclisinin 10/09/2024 tarihli ve E-85 sayılı Kararı ile uygun görülen; Hıdırlık Mahallesi, "Sığacık ve Batı Akarca Planlama Bölgesi 1. Derece ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanlarına İlişkin 1.Etap 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesi" kapsamında kalan, düzenleme ortaklık payı oranı %45 oranının üzerinde olan yaklaşık 0,85 ha'lık yüzölçümüne sahip alanda, düzenleme ortaklık payı oranının güncel mevzuat uyarınca azami orana çekilmesi ve plan uygulama hükümlerinin 5.2.2.3. no'lu maddesinde değişiklik yapılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ve birlikte iletilen 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı uygulama hükümlerinin 5.2.2.3. no'lu maddesinde yapılan değişikliğin **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, düzenleme ortaklık payının yasal orana çekilmesine ilişkin yapılan değişikliklerin ise **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2266615)

49. Bornova Belediye Meclisinin 01/10/2024 tarihli ve 335 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazımdirik Mahallesi, 6 ada, 73 parselin doğusunda bulunan "Park Alanına" 6.00 m x 4.00 m ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2297710)

50. Konak Belediye Meclisi'nin 04/09/2024 tarihli ve 183 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kültür Mahallesi, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Hastane Alanı olarak belirlenen, 1204 ada, 36 parselin yapılaşma koşullarının TAKS:0,45, Yençok:8 Kat olarak belirlenmesi, 1204 ada, 37 parselin ise Trafo Alanı olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2278775)

51. Bayraklı Belediye Meclisinin 01/10/2024 tarihli ve 104 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü'nün Yazısı ile talep edilen, Emek Mahallesi, 26404 ada, 2 no'lu parselin yürürlükteki Uygulama İmar Planında belirlenmiş olan yapılaşma koşulları değişmeksizin "Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Binası)" olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin "26404 ada, 1 parselde TAKS %40'ı geçemez" şeklinde plan notunun eklenmesi kaydıyla **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2240625)

52. Bayraklı Belediye Meclisinin 04/10/2024 tarihli ve 113 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yamanlar Mahallesi, 40285 ada, 15 parselde yer alan ve yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Park Alanı olarak belirlenmiş alan ile bu parselin güneyinde “Lise” olarak belirlenmiş alanlar arasında yer değişikliği yapılarak parselin kuzeyinde “Lise Alanı”, güneyinde “Belediye Hizmet Alanı” ve “Park” ayrılacak şekilde yeniden düzenleme yapılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E. 2268956)

53. Bayraklı Belediye Meclisinin 03/10/2024 tarihli ve 111 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mansuroğlu Mahallesi, 286 sokak, 286/6 sokak, 286/3 sokak ve 283/1 sokak arasında kalan alanda, bölgenin ihtiyacı doğrultusunda taşıt yollarına ilişkin ulaşım bağlantılarının yeniden düzenlenmesi ve yeşil alanlara yönelik yapılan uygulamalar ile imar planının uyumlandırılması amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2268954)

54. Urla Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 232 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamlıçay Mahallesi, 3591 ada, 1 parselin kuzeyinde kamuya terkli “Park Alanı” içerisinde 3.00 m × 5.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin; İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonunca “5119 ada, 1 parselin bitişiğindeki park alanına İmar Komisyonunca uygun görülen trafo yeri, enerji ihtiyacının karşılanması gereken bölgeye arada bulunan Çamlıçay Deresinin kablo geçişlerinin işletme koşulları açısından risk oluşturacağı gerekçesi ile **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, 3591 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan yeşil alanda halihazırdaki mevcut 3.00 m x 5.00 m ebatlarındaki traфонun işlendiği imar planı değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2143478)

55. Selçuk Belediye Meclisinin 08/09/2024 tarihli ve 147 sayılı Kararı ile uygun görülen; 14 Mayıs Mahallesi, 3490 ada, 18 ve 19 parsellerde ada ayırımı çizgisinin düzenlenmesi, 3492 adada yapılaşma koşulunun Bitişik Nizam 4 kat olarak belirlenmesi ve Zafer Mahallesi, 3279 adada yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2251904)

56. Selçuk Belediye Meclisinin 08/09/2024 tarihli ve 146 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi, 307 ada 3, 4, 5 parsellerin, 406 ada 3, 4, 5, 6, 7, 8 parsellerin, 3001 ada 3, 4, 5, 6, 7, 8 parsellerin, 14 Mayıs Mahallesi 3076 ada 5, 6, 7 parsellerin, Zafer Mahallesi 488 ada 4 parsel ile 490 ada 1, 2, 3 parsellerin ayrıklı olan yapı nizamının blok olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2258301)

57. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 02/10/2024 tarihli ve 84 sayılı Kararı ile uygun görülen; Siteler Mahallesi, 1358 ada, 1 parselde yer alan Sağlık Tesis Alanına "Kamu ve özel sağlık tesisi yapılabilir" plan notunun eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2272754)

58. Urla Belediye Meclisinin; Urla ilçesinde tespiti yapılan önergede yer alan 14 mahallenin eki Kırsal Mahalle sınırı ve koordinat özeti ile birlikte Kırsal Mahalle olarak kabul edilmesine yönelik, 07/06/2024 tarihli ve 210 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2083218)

IV. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

V. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2024 YILI ARALIK AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

I. OTURUMU

Tutanak No : 97509404-105.05-12/3

Toplantı Tarihi : 13/12/2024

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Altan İNANÇ, Eşref ÇAKIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ GÜLER, Zafer Levent YILDIR, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mehmet ÇITAK, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL, Rifat ÖZER, Niyazi ARSLAN, İbrahim ÖZ, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Mustafa TURAN, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALYELİ, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Tülay HORASAN, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Erdoğan ÇOBAN, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Görkem ÇOLAK, Yalçın KAYA, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Selçuk BALKAN, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Devrim AKSEKİ, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Köksal YILDIRIM, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Metin ERKAN, Doğuş BAYIR, Memet EREN, Saniye FİÇİ, Osman YURTSEVEN, Ümrhan GÖÇEN, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Hakan KALFAOĞLU, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Ercan TEKİN, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Erdem ÖKSÜZ, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Feyzullah ERGİN, Yetkin YILDIZ, Dilaver KİŞİLİ, Ferhat UYSAL, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Mehmet Emin DAVRAN, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa BAHAR, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Abdülhakim EVİN, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Latif AYDEMİR.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Sedef CEM, Ömer EŞKİ, Mustafa VATANSEVER, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Atilla BAYSAK, İrfan ÖNAL, İsmail SARI, Onur Emrah YILDIZ, Yakup YENİCE, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Övünç DEMİR, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Günay ÖNDER, Mehmet TÜRKMEN, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Emel ÜRPER, Onur YİĞİT, Erman UZUN, İsmail YETİŞKİN, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Lal DENİZLİ, Onur SAATLI, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Adil KIRGÖZ, Nasuh COŞKUN, Davut SAKARSU, Filiz CERİTOĞLU SENGELE, Gökalep Erhan GÜZEL, Nuri CAFEROĞLU, Mustafa GÜNAY, Sema BODUR, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Derya PALA, Selma KISA, Emrah EROL, Enes UĞUZ, Aydın PEHLİVAN, Halil DEVECİ, İsmail HANCI, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Serkan ÖZBEK.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Değerli Arkadaşlarım, İzmir Büyükşehir Belediyesi Aralık Ayı Meclis Toplantısının III. Birleşimini açıyorum, çoğunluğumuz vardır.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemin II. Başlığı Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi maddesidir. Görüşmelere başlamadan önce maddelerin sayı numaralarıyla görüşülerek karara bağlanması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 1... Evet, 1. Gündem maddesini görüşmekteyiz, siyasi parti görüşlerini rica ediyorum, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon, bir kez daha rica edeyim lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna havalesini...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, **1 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 2. Gündem maddesini görüşmekteyiz, buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hukuk – Deprem Afet – Bütçe – Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **2 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3. maddeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **3 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4. Gündem maddesini görüşmekteyiz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe Komisyonuna acil kaydıyla havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 4 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5. Gündem maddesini görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Esnaf – Çevre – İmar – Hukuk – Ulaşım Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 5 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6. maddeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 6., 7. ve 8. maddelerin İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 6, 7 ve 8 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9. maddeyi görüşmekteyiz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 9 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10. maddeyi görüşmekteyiz, Elvin Hanım buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 10 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11. maddeyi görüşüyoruz, Elvin Hanım buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Hukuk – Çevre – Esnaf – Ulaşım Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 11 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12. maddeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 12 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13. madde buyurun

efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Ulaşım – İmar – Çevre Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 13 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14. maddeyi görüşmekteyiz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 14 ve 15. maddelerin İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 14 ve 15 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16. maddeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar - Tarım Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 16 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17. Gündem Maddesini görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 17, 18 ve 19. maddelerin İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, 17, 18 ve 19 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Değerli Arkadaşlarım, 1., 3., ve 4. Önergelerin acil koduyla Komisyonlarına sevk etmiştik. Komisyonların görüşmesi için ve Meclisimizin karara bağlaması için 10 dakika ara veriyorum.

(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİNİN ARALIK AYI OLAĞAN TOPLANTISININ III. BİRLEŞİMİNİNE ARA VERİLDİ.)

II. OTURUMU

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Aramız sona ermiştir, Meclis çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam edeceğiz. Meclis Üyesi Arkadaşlarımın salondaki yerlerini almalarını rica ediyorum.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. Gündemimizin III. başlığı Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi maddesidir. Önergelerdeki şekliyle sayı, numara başlıklarıyla daha doğrusu görüşmeye devam edeceğimizi bir kez daha bilgilerinize sunuyorum. Evet, Değerli Arkadaşlarım, Komisyon Raporlarının 1. maddesiyle ilgili siyasi parti görüşlerini rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Söz mü alacaksınız efendim? Hakan Bey buyurun lütfen.

HAKAN YILDIZ: Bu Egeşehir'e aynı sermaye aktarımı olması lazım, evet. Aradan girince Sayın Başkan bazen karışmasın maddeler diye. Sayın Başkan, geçtiğimiz ay malumunuz Egeşehir Planlamaları A.Ş.'ye zaten 460 dönümlük bir araziye aynı sermaye yaptık. Bugün de 206 milyon lira gibi bir nakit para aktarımı yapıyoruz. Anladığım kadarıyla Egeşehir Planlama A.Ş.'de dönem içerisinde nakit aktarımlarımız devam edecek gibi gözüküyor. O gün de arz etmiştik, demiştik ki; "Yeni Kentsel Dönüşüm Modelinizdeki şirketiniz Egeşehir Planlamaları A.Ş. olarak gözüküyor." İşleyişi ve nasıl ilerleyeceği konusunda Meclisin bilgilendirme talebini iletmış olayım tekrar. Komisyondaki arkadaşlarımıza da konuyu sorduğumda, 206 milyon açılımıyla ilgili dönüşüme yönelik bir faaliyet alanı, özellikle Çiğli'deki geçtiğimiz Mecliste bizim geçen dönem "oybirliğiyle" verdiğimiz yaklaşık 70 dönümlük bir konut alanı vardı ve o projeye de bir kooperatife başlamışlardı ve o kooperatifle olan sözleşmeyi de feshettiklerini basından dinliyoruz. Açıkçası şirketin yeni yapılanma ve işleyişi konusunda daha hâlâ bir gri yapılanma olduğu kanaatindeyiz. Bu nedenden dolayı da bu zaten sermaye artırımını olarak baktığımız bu noktaya ret oyu vermemizin nedeni bu. Çünkü daha hâlâ kentin en büyük sorunu olan kentsel dönüşümde yeni modeliniz Ege Şehir Planlama A.Ş. olarak ilan ettiniz ve ispatlamış durumdasınız. Ancak geçen dönem devraldığı 70 dönüm, metrekaresel bir alanda Belediye çalışanlarımıza yönelik konut üretecek olan bu şirketimizin daha bırakın orada herhangi bir metrekaresel konut üretmeyi, sözleşmesini feshettiği problemleri bir yük üzerinde. Bir de biz buna Menemen'de ciddi bir yük yükledik. Şu anda da nakit aktarımı yapıyoruz. Süreci takip edeceğiz. Umut ederim gelecek ay Meclise ve Ege Şehir Planlama A.Ş.'miz bir sunum yapar. Biz de elde ettiği bütün bu gayrimenkullerle ve daha önce kalan işler ve yeni planlamasına daha net bilgi sahibi oluruz. Teşekkür ederim. **(2 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ediyorum. Evet... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Hüsnü Bey siz de mi söz istiyorsunuz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Buyurun efendim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Değerli Meclis, hepinizi sevgiyle selamlıyorum. Değerli Arkadaşlar, Saygıdeğer İzmirli, 2 gündür Egeşehir Planlama olunca bu kooperatiflerle ilgili kamuoyuna özellikle İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından ya da İzmir Büyükşehir Belediyesinin basın yayın organını kim eğer ki temsil ediyorsa, kim bu açıklamaları yolluyorsa kamuoyuna yanlış bir bilgi verilmekte. Yani şöyle ki deniliyor ki; "Bu kooperatiflerle yapılan sözleşme fesih..." Fesihler tabii ki tek taraflı olabilir, onda bir sıkıntı yok. Fakat feshettikten sonra iş yerini teslim almak. Yani o kooperatifin, o yapılan yerin teslim alınması. O yerin... İzmir Büyükşehir Belediyesinin mülkü de olabilir ya da hak sahiplerinin de olabilir. Buna benzer konular var hem Örnekköy'de, hem de diğer ilçelerimizde olduğu gibi. Fakat basına servis edildiği gibi değil Değerli Arkadaşlar. İzmirli ve özellikle de İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Üyelerimizin bilmesini istiyorum. Herhangi orada, bir şantiyelerin teslim alındığına dair herhangi bir konu yok. Şantiyeler teslim alınmamıştır ki alınamaz da. Yani ancak bir Mahkeme Kararı olacak ki, o şantiyeyi sen teslim alacaksın. Ve 2 gündür de kamuoyuna bu konuda yanlış bilgi verilmekte. Şimdi şunu görüyoruz ki demin, biraz önce Grup Başkan Vekilimiz de söyledi. Bundan 3 yıl önce, 4 yıl önce 70 dönüm, şimdi hâlâ oradaki bir kısmın daha inşaat ruhsatı dahi bile alınamamış, bir kısmı işte subasmanlarda. Ve yine geçen ay 400 küsur, 460 dönüm bir yer yine aynı sermaye olarak verdi. Bugün yine bu şekilde bir aktarım yapılacak. Değerli Arkadaşlar, görüyoruz ki bu yıl, yani Tunç SOYER'deki dönemden sonra 2014 ve 2019 yılından sonra, 2019-2024 yılında İzmir'in en büyük kara deliği Egeşehir Planlaması olacak. Şimdi biz bunu geçen dönem çok iyi bir şekilde örnek model olarak sunduğumuz bu kooperatifleşme yapısını ki yine söylüyorum, daha önce de söyledim; "Model doğrudu, fakat niyet iyi olmadı." Niyetin de iyi olmamasının sebebi de özellikle bu bahsedilen kooperatifle ilgili ilk etap kooperatif en iyi giden kooperatifti. Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığı aynı zamanda İZBETON arasında ve İzmir Büyükşehir Belediyesinin Genel Sekreter Yardımcılığı, Yardımcısı olan bir Beyefendinin vasıtasıyla ve aynı şekilde İzmir Büyükşehir... Pardon, Karşıyaka Belediye Başkanı o dönemin, Sayın Cemil TUGAY Beyefendi, Karşıyaka Belediye Başkanı iken özellikle yapılan tutanağın basına servis edilmesi. Bakın, bunun özellikle altını çiziyorum. Yani orada burada eksik demir kullanılmış

gibi söylemlerin ve o tutanağın özellikle basına servis edilmesi... O dönem Karşıyaka Belediyesi tarafında basına servis edildi ve kavga ondan sonra başladı. Şimdi Değerli Arkadaşlar, bu neydi? Bu suydı; “Geçen dönem bir kooperatif çok iyi gidiyordu fakat diğer kooperatifler çok kötü gidiyordu. Çok kötü giden kooperatifler kim tarafında? Cumhuriyet Halk Partisi İl Başkanı, Ankara İl Başkanı ve onun arkadaşları ve türevlerinin kooperatifi kuran arkadaşlar tarafından yürütülen modeldi. Ama en iyi giden kooperatif ise işte şu an o yıkımı yapılan, bir katın yıkımı yapılan ve çok iyi giden bir kooperatif. 1 hafta 10 gün içinde bütün üyelerini dolduran ve diğerlerinin de arkasında “Bu iş çok iyi gidiyor.” deyip de, İl Başkanı ki geçen İl Başkanınızın da bir televizyonda bu konularda da bir açıklaması var, “Ben yalnız bırakıldım.” gibi laflar söylüyor. Şimdi Değerli Arkadaşlar bakın; “Binlerce kişi mağdur olacak.” Ben bunları 3 yıldır buradan söylüyorum ama kimsenin umurunda değil. Bakın, açık ve net söylüyorum, 3 sene önce söyledim. Bugün yarın bu ilin, bu Belediyemizin önünde, Cumhuriyet Halk Partisinin İl Binası önünde insanlar bağırırmaya başlayacaklar. Çok büyük mağduriyetler yaratıyoruz. Ve Cemil Başkan da bence, Cemil Başkan da yanıltıyorlar. Ve Cemil Başkan'a bu konuda da ben birkaç kez söyledim. “Size bu konuda bilgi vermek istiyorum. Bunu iyi bilen bir arkadaşınız olarak bilgi vermek istiyorum.” dedim. Kendisi de “Tamam” dedi ama bir türlü bir araya gelemedik. Tekrar söylüyorum; “Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlar kamuoyuna yanlış bilgi verilmiştir. Şantiyeler herhangi bir teslim-meslim alınmamıştır. Şu an şantiyeler hâlâ gene kooperatiflerdedir.” Çünkü kooperatif oraya bir harcama yapmış, dünyanın parasını harcamış, milyarlarca liralara harcamış, Değerli Arkadaşlar. Sen gelip de; “Ben bu sözleşmeyi feshettim ve ben buraya artık, ben başlayayım.” diyemezsin. Bu ülkede hukuk var, yasalar var, kanunlar var. Bundan dolayı şunu söylüyorum; İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından iyi niyetle başlatılan, fakat kötü sonuçlanan, kötü giden bir kooperatif modeli var. Oysa kooperatifleşme buradaki bizim, buradaki Meclis Üyelerimizin birçoğunun ya kendisinin ya ailesinin ya aile fertlerinden ya da babalarının ya da dedeleri muhakkak bir kooperatif vasıtasıyla ev sahibi olmuşlardır. Buradaki niyet de bu şekildeydi. Ama daha sonra niyet kötü oldu. Ve 7 aydır, 7 aydır hukuksuzca buradaki inşaatlar durdurulmuştur Sayın Başkan. Bu konuda Sayın Cemil TUGAY ve Arkadaşlarını... Grup Başkan Vekili Sayın Levent Bey bu konuda görüşmeler yapıyorlar. Yine Genel Sekreter Yardımcısı Sayın Zeki Bey görüşmeleri yapıyorlar. Değerli Arkadaşlar, elinizi vicdanınıza koyarak bu konuyu görüşün. Çok mağdur insanlar yaratıyoruz, çok insanlar mağdur edilmiş ve evine ekmek götüremeyecek insanlar burada aidatlarını ödemişler, ev sahibi olmak için bunu buradan bir kez daha söylemek istiyorum. Saygılar sunuyorum. **(5 dakika 50 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Candaş Bey söz istiyor, sonra vereyim. Candaş Bey buyurun lütfen.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Öncelikle sermaye artırımıyla ilgili birkaç bir şey söylemek istiyorum ben de. Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji Anonim Şirketinin Genel Müdür Yardımcısı Mehmet Ali Bey sermaye artırımının gerekçelerini Plan ve Bütçe Komisyonumuza detaylı bir şekilde anlattı. Şirketin ana faaliyet konularından oluşan müşavirlik, planlama, müteahhitlik ve laboratuvar hizmetlerini İzmir'in sürdürülebilir kalkınma hedeflerine uygun olacak şekilde etkin ve verimli sunabilmek amacıyla organizasyon yapısında kapsamlı değişiklikler yapıldığını, şirket bünyesinde çalışan personel sayısının İZPA ile Kamusal Alanlar Tarımsal Müdürlüğünün... Kamusal Alanlar Tasarım Müdürlüğünün şirket bünyesine dâhil edilmesi ile birlikte personel sayısının 121'e çıktığını, 2024 Kasım Ayı için Şirket Personelimize ödemesi yapılan brüt maaş tutarının toplamda 12 milyon 19 bin 7 lira 17 kuruş TL olduğu, Karşıyaka ilçemizde yapılacak Mikrobölgeleme Çalışmalarının Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji Anonim Şirketi marifeti ile yapılması için kapsamlı bir çalışmanın yürütüldüğünü, Menemen ilçesinde yapılacak sosyal konutların inşaatına 2025 takvim yılı içerisinde başlanılması için ciddi bir planlamanın yapıldığını, hâlihazırda şirketin gelir getirici ciddi bir faaliyetinin olmaması sebebiyle personel maaş ödemeleri ile genel yönetim giderleri için maddi kaynağa ihtiyaç duyulduğunu ifade etti. Dolayısıyla şirketimizin ana faaliyet konularına yönelik olarak gerçekleştirmeyi düşündüğü hedefleri için gerekli olan 206 milyon 900 bin TL tutarındaki sermaye artışını uygun bulduğumuzu tekrardan ifade etmek istedim. Bir de Egeşehir ile İmece Kooperatifi arasındaki sözleşme şu an henüz fesh edilmedi. Madde madde neler yaptığımızı anlatayım. 13/06/2024 Noter aracılığıyla gecikmeleri giderecek iş programı iletilmesi hususunda ihtarname gönderilmiştir. 05/07/2024 İmece Kooperatifine 300 gün içerisinde işi tamamlayacak şekilde iş programı Noter aracılığıyla iletilmiştir. 09/09/2024 Egeşehir tarafından gönderilen Noter onaylı İhtarname ile iş programının yine gerisinde kalındığı ve 10 günlük süre içerisinde programın yakalanması gerektiği bildirilmiştir. 22/10/2024 Karşıyaka 6. Sulh Hukuk Mahkemesinden seviye tespit talebimize istinaden

bilirkişi sahaya keşif için gelmiştir. 02/12/2024 bilirkişi raporu hazırlanarak iletilmiş olup, bu minvalde süreç devam etmektedir. Teşekkürler. **(2 dakika 40 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum. Levent Bey buyurun efendim.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Kamuoyuna yanlış bilgi vermiyoruz, her şeyimiz şeffaf. Ortada hukuksuz bir durum yok, tamamen hukukun gereğini yapıyoruz aksine. Bundan 1,5 sene önce yaklaşık olarak bu inşaatların yapımların durdurulması ile ilgili gelen Bakanlık yazısının gereği olarak birtakım girişimlerde bulunduk. Bunlardan ilki sözleşmelerin sonlandırılması oldu. Sonrasında Hüsnü Bey'in de söylediği gibi yoğun bir şekilde kooperatif yönetimleri ile görüşmeler yapıyoruz, yaptık. Sonuçta, aslında yaptığımız her şey hukuka uygun. Öyle iyi giden, kötü giden kooperatif ayrımı falan da yok. Kooperatiflerle ilgili olarak, bu süreçle ilgili olarak giderilmesi gereken eksiklikler neyse bunları da Yasaların gereği olarak, onun bir gerekçesi olarak yapıyoruz. Bu arada yine kamuoyunda çokça bahsedilen emniyet konusu var. Yanılmıyorsam 2886 sayılı Yasanın belli bir maddesine bağlı olarak, zaten yasal olarak bunun böyle olması gerekiyor. Biz de bu teslimi yaptık... Aldık, teslimi aldık. Aslında şantiyeler, bu anlamda şantiyede şantiye şefi de bizim elemanımız, İZBETON'un elemanı, güvenlik İZBETON'un elemanı, şey... Hak sahiplerinin devrettiği tapular nedeniyle toprak bizim zaten. Ayrıca Kaymakamlıklarla görüşmeler yapılmıştır, bu doğrultuda bu işlemler devam etmektedir. Tabii ki burada yapmamız gereken, atladığımız herhangi bir konu olursa da arkadaşların bizi uyarmasını her zaman bekler ve bunu değerlendirir, takdirle karşılırsınız, saygılarımla. **(2 dakika 17 saniye)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Özür dilerim. Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey çok kısa, buyurun lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Levent Bey'in dediklerinin bir kısmına katılmakla birlikte... Fakat şunu söyleyeyim, Değerli Arkadaşlar bakın... Bu işi geçmiş yıllarda çokça yapmış bir kardeşinizim. "Ben geldim oraya teslim aldım." demekle olmuyor. Aynı şekilde ben de yaşadım bunu ve şantiyeyi 4 yıl boyunca benden teslim alamadılar. Bunun hukuki bir gerekçesi vardı. Burada bir Mahkeme Kararı yok. Şimdi oradaki dediği gibi Levent Bey'in Zabıta gidiyor ve oradaki birileriyle karşılıklı bir yazışma yapıyorlar, olmaz. Buradaki işi, inşaatı yapan, parasını harcayan bir kooperatif var. Bu şantiyeyi yer teslimi yaptığı zaman yer teslimi kime yapmış? Kooperatife yapmış, yer teslimini. Yer teslimini yaptığı kişiden burayı ancak devralabilir. Öyle gidip, kendi kafasına göre oradaki 3-5 tane Zabıtayla karşılıklı bir yazılı tutanaklar tutarak şantiye teslim alınmaz. Ben daha önce de söyledim; ben bilgi sahibi olmadan asla burada konuşmam. Değerli Arkadaşlar, dünden beri bu konuyu görüşüyorum. Kooperatifin avukatlarıyla görüşüyorum. Bir şekilde İzmir Büyükşehir Belediyesindeki bazı arkadaşlarla görüşüyorum. Burada teslim alınan herhangi bir yer yok ve kamuoyuna yanlış bilgi veriliyor. Tutanaklar tutulmuş. Ne tutulmuş? Kendi aralarında gitmişler, tutanak tutmuşlar. Yer teslimi kime yapmışsın? Hüsnü BOZTEPE'ye yapmışsan, Altan İNANÇ'a yapmışsan... Kime yapmışsan yer teslimini ondan alırsın. Yok öyle bir şey. "Ben kafama göre gittim, tutanak tutacağım, ben buraya teslim aldım." alınan bir yer yok. Hepsıyla görüştüm. Bilgi sahibi olmadan ben burada fikir sahibi olmam Değerli Arkadaşlar. Hepinizi sevgiyle selamlıyorum. **(1 dakika 40 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, anlaşıldı. Levent Başkan'ım buyurun.

ZAFER LEVENT YILDIR: Bir ufak not daha o zaman madem öyle. Bildiğiniz gibi İzmir Büyükşehir Belediyesinin de avukatları var, Hukuk Müşavirlerimiz var. Kendileriyle de bu konuları değerlendiriyoruz. Eğer herhangi bir yanlış varsa, her zaman onu da düzeltiriz en kısa zamanda. Öyle bir sorun yok, sağ olun.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Ünal Başkan'ım buyurun lütfen.

ÜNAL IŞIK: Sayın Başkan, Sayın Divan, Sayın Meclis, Kıymetli Bürokrat Arkadaşlar ve Sayın Basın Mensupları herkesi saygıyla selamlıyorum. Teknik konuları Levent Bey açıkladı, açıklamaya da devam edeceğini söyledi. Ancak sermaye artışı konusunda ben bir-iki şey söylemek istiyorum. Şirketlerde sermaye artışı bazen zorunluluktan, bazen projelerin gerçekleştirilmesi açısından yapılmalıdır, yapılması da çok doğaldır. Önemli olan artırılan sermayenin nereye nasıl kullanıldığının takibinin yapılmasıdır. Ben Sayın Cemil Başkanımızın Başkanlığında şirketlerimizin de bu artırılan sermayeyi doğru olarak kullanacağına, doğru yerlerde kullanacağına eminim. İşin başından sermaye artışıyla bu işe karşı çıkmayı da çok iyi niyetli bulmam. Herkesi saygıyla selamlıyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Uğur Bey, buyurun lütfen efendim.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Candaş Bey sermaye artırımıyla ilgili yaptığı açıklamanın devamında Karşıyaka’da mikrobölgelemeyle ilgili bir konuya değindi, eğer yanlış anlamadıysam. Bir de Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesiyle ilgili ikinci maddede İzmir... İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesiyle ilgili bir şey yapılması, Karşıyaka’da yine iş birliği protokolü yapılması söz konusuydu. Yani aynı konuda iki farklı işlem mi tesis ediyoruz? Onu çok iyi anlayamadım. Bir açıklama yapılırsa sevinirim. Bir de aslında kentsel dönüşümle ilgili bizim yola çıktığımız şirketimiz İZBETON. Fakat şu anda Egeşehir’le ilgili bir yol alma sürecindeyiz. Bu konuda bir netlik kazanmadığımızı, daha doğrusu kafalarımızın çok net olmadığını ifade etmek isterim. Bu konuda yeterli derecede bilgilendirme olursa sanırım bundan sonra daha iyi bir çizgiye geliriz diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. **(1 dakika 10 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Evet. 2 no’lu Önerge tabii Komisyona sevk edilmiş. Komisyon görüşmesi sırasında da belki daha doğru bilgiler verilecektir. Değerli Arkadaşlarım, maddeyi tartıştık ama bir noktanın altını çizerek ifade etmek istiyorum. Muhalefet sıraları Grubu arkadaşlarımız önceki dönemde bu işlerin eksik gittiğini eleştiriyorlar. Neredeyse biz seçildikten bu tarafa ki gündeme geldiğinde bütün Meclis Toplantılarında kooperatif sürecinin eksik yürütüldüğünü hatta bazen yanlış yürütüldüğü iddiasında bulunuyorsunuz. Bir taraftan da yeni yönetimin yani bizlerin, Sayın Belediye Başkanımızın mağdur olan yurttaşlarımızın parantez içinde söylüyorum, mağduriyetlerinin giderilmesi ve de işin hızlandırılarak hak sahiplerine teslim edilmesi gibi bir sorumluluğumuzu dikkat alarak çalışıyoruz. “Bu iki görüş arasında bir tutarsızlık olabilir mi?” diye düşündüm. Yani bir taraftan eksik görüyorsunuz, şimdiki yeni yönetimde, yeni bir şeyler yapıp bu eksiklikleri giderme durumunda. Onun için... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Evet, yani Belediye yasalarla yönetiliyor, bir Devlet Kurumu. Bütün İzmirli Hemşehrilerimiz, Yurttaşlarımız rahat olsunlar hatta hak sahiplerimiz de rahat olsunlar. Bu tartışmalar yapılmalıdır ama iyi niyetle ve büyük bir çabayla, sizin ifade ettiğiniz yine parantez içinde, tırnak içinde söylüyorum “eksik olan şeylerin” hızlıca tamamlanarak ortaya çıkan mağduriyetin giderilmesi tartışmasıdır. Maddeyi tartıştık ama bir söz daha Hakan Bey buyurun.

HAKAN YILDIZ: Hem sizin ifadeniz, hem Gaziemir Belediye Başkanımızın ifadesi üzerine söz aldım. AK Parti Grubu içerisinde meseleye yaklaşımda bir farklılık yok. Bazı şeyleri hafızaya hatırlatmakta fayda var. Ben... Geçen ay aynı sermaye aktarımıyla ilgili şu ifadeyi kullandık. Dedik ki; “Geliniz bu 460 dönüm arazi Büyükşehir Belediyesinde kalsın. Egeşehir Planlama A.Ş.’siyle... Nasıl İZBETON’la bir Protokol yaptıysak, o şekilde bir Protokolle işleri yürütelim.” dedik. Çünkü biz, bir önceki dönemde bu bahsettiğimiz şirkete 70 dönüm bir arazi verdik ve bu araziye verirken de oybirliğiyle verdik Sayın Başkan’ım. Ve bunu niye verdik? Belediye çalışanlarımıza kooperatif yapılsın diye verdik. Peki yapıldı mı? Yapılmadı. Şimdi şirketimiz tüzel bir kişilik, orada duruyor, devamlılığı var. Şimdi yeni bilgiyi nasıl alıyoruz? Sayın Bütçe Komisyonu Başkanımız ifade etti, edinceye kadar öyle bilgi almamıştık. Ne aldık? 10/12/2024 tarihi itibarıyla seviye tespitiyle ilgili bir mahkeme müracaatını aldık. Anladığım kadarıyla da hâlâ bir seviye tespiti netleşmemiş. Yani Egeşehir Planlamaya bir misyon yükledik. Ne zaman yükledik? Seçim zamanında vaatlerimizde yükledik. O zamandan beri zaten Sayın Başkan “İZBETON asli işine dönecek, Egeşehir Planlamaları A.Ş. de burada yeni rolü üstlenecek.” demişti. Sonra seçim oldu. Sayın Başkan seçimi kazandı ve ilk Önerge İZBETON’un bu kooperatiflerle ilgili, yaşadığı problemlerle ilgili devirle ilgili Başkanlık Makamından Önerge geldi. Aradan o Önergeyi biz Komisyonlarda 2 ay müzakere ettik. Hukuki olarak bunu yapmanın mümkün olmadığını gördüğümüz için Başkanlığa iade ettik. Şimdi o günden bugüne, geçtiğimiz 8 ay içerisinde mevcut kooperatif sorunları bu kadar netken, daha hâlâ niye daha hâlâ seviye tespiti noktasında 10/12/2024’e kadar bekledik. Şimdi ben bunu bir iş insanı olarak da sorarım. Yani artık burası bir yapılanmış bir aksiyon alacaksa elindeki iş üretimine baksın. Yine önyargılı değiliz. Diyoruz ki; “Çok fazla akış sağlıyorsunuz, çok fazla bu Şirkete aktarım yapıyorsunuz.” Şu an mesela Egeşehir A.Ş. araç ihalesine çıktı. 12 tane araç kiralaması yapacak. Demek ki belli bu kaynaklar araç kiralamasına gidecek, belli ki başka bir alanlara girecek. Biz diyoruz ki; “Evet, böyle bir misyon yüklüyorsunuz...” Kimse kusura bakmasın Sayın Başkan, yoğurdu üfleyerek yiyoruz. Biz geçtiğimiz dönemde de İZBETON’un Kooperatiflerle yaptığı anlaşmanın ertesi Meclisinde, bu anlaşmanın sıkıntılı ve problemli olduğunu dile getirdik. Bugün siz o enkazla boğuşuyorsunuz. Ama sonuç itibarıyla yine Cumhuriyet Halk Partili bir Belediyenin oluşturduğu bir sorunu Cumhuriyet Halk Partili yeni bir Belediye devam ediyor. Doğal olarak devamlılığınız var. İki; bugün ise Egeşehir’in nasıl bir aksiyon alacağı konusunda bilgi sahibi değiliz. Israrlı bir şekilde de 460 dönüm dün verdik, 70 dönümde daha önce verdik. 550 dönüm arazi devrettik. Nasıl kullanacağını biliyor muyuz? Bilmiyoruz. O yüzden kentsel

dönüşümünde engel değiliz, desteklemeye hazırız. Ama bu şekilde hızlı aktarımlara karşıyız. Bunun anlaşılması adına tekrar söz aldım. Biz nasıl birçok noktada biraz sonra gelecek bir takım yerlerde de “oybirliği” yaptıysak, bazı konularda nasıl geçtiğimizde İZSU’nun Genel Kurulunda kullanacak 2 tane krediye “oybirliği” yaparak destek verdiysek, biz samimiyiz, duruşumuzu bozmadık. Ama şunu da bozmuyoruz, uyarma yani muhalefetin gerçekleri hatırlatma görevinden de vazgeçmiyoruz. Ve diyoruz ki “Aman ha Bir İZBETON oluşturmayalım. Lütfen temkinli gidelim, ölçülü gidelim, doğru gidelim.” Bunun da doğru anlaşılсын diye sözü aldım. Teşekkür ederim. **(4 dakika 10 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanı Vekilimiz Levent YILDIR Bey, buyurun efendim.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan değerli Meclis Üyeleri, tabi ki uyarılar değerli, uyarılar kıymetli fakat geçen süre herhangi bir oyalama süresi filan değildir. Yani yapılacak işlerle ilgili olarak belli zamanları beklemek zorundayız. Örneğin kendimiz gelir gelmez ilgili girişimlerde bulunduk, bunların ayrıntısına fazla girmek istemiyorum. Ama kendimiz de inşaatların hangi aşamada olduğuna dair tespit yapmakla yetinmedik. Ayrıca Mahkemeden de inşaatların, yapıların var olan konumları nedir, bundan sonra tamamlanması için neler gerekmektedir, ne kadar bir para gerekmektedir gibi bilirkişi görüşleri istedik Mahkemelerden ve onları aldık. Aldıktan sonra Kooperatiflerle görüştük, tekrar tekrar görüştük. Belki önümüzdeki süreçte yine görüşmeler devam edecek. Ama şu kesin, varsa bir takım eksikler o eksikleri gidermekten başka bir amacımız yok ve çok hızlı bu inşaatların tamamlanması yönünde ciddi bir irade ortaya koyduğumuz gerçektir. Saygılarımla. Bu arada bilgi olsun diye söyleyeyim. Bu işlemler sırasında Müfettiş, Mülkiye Müfettişinin Raporunda da aslında Bakan Olur’u var. Yani bilgi olsun diye söyleyeyim dedim, Adalet Bakanı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Uğur Bey’in söylediklerine istinaden söz aldım da İnşaat Mühendisleri Odası ile yapılan yapı envanterinin tespitine yönelik bir protokol. Mikrobölgeleme çalışması ise Egeşehir Planlama tarafından yapılacak. Bununla ilgili bir çalışma yürütülüyor. Hakan Bey’e de, bizim seviye tespitine ilişkin talebimiz 22/10/2024 tarihinde 6. Sulh Hukuk Mahkemesine, aynı gün Bilirkişi sahaya iniyor ve seviye tespiti Bilirkişi Raporuyla 02/12/2024 tarihinde bitirilmiştir. Yani 02/12/2024 tarihinde Bilirkişi Raporu var seviye tespitine ilişkin.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Seviyenin kaçta olduğunu Hakan Bey buradan sordu.

CANDAŞ YETER: Daha sonra, kendisine daha sonra bununla ilgili bilgi verelim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bilgi vereceksiniz. Teşekkür ederim. Efendim, tamam anlaşılmıştır. Hüsnü Bey anlaşılmıştır. Değerli arkadaşlarım üzerinde müzakere ettiğimiz **1 no’lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 2. Komisyon Raporuyla ilgili Siyasi Parti görüşlerini rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 2 ve 3. Komisyon Raporunun maddedeki Raporların Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlarım **2 ve 3 no’lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4. Komisyon Raporumuzu görüşüyoruz, Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Başkanım 4. ve 5. maddelerdeki Raporların, eklenen notlarıyla birlikte Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **4 ve 5 no’lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6. Raporu görüşmekteyiz, Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 6. ve 7. Raporların, Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 6. ve 7. maddelerin Komisyon... Pardon, Hüsnü Bey söz mü istiyorsunuz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, bu konuyu sizin de imzanız olan bir konu. Özellikle bu Körfez ve Gediz Nehrinin kirliliği ile ilgili. Foça Belediyesinde, Belediye Başkanımız sanırım burada değil galiba.

ZAFER LEVENT YILDIR: Rahatsızlandı.

HÜSNÜ BOZTEPE: Göremedim. Foça'da da biz Sayın Başkanımızla görüştük. Şöyle bir önerde bulunduk biz; kendisi de sağ olsun uygun buldu. Osman Bey de burada. Dedik ki; Bizim bir Kuş Cenneti Birliğimiz var, KUŞ-BİR. Ve bu da tahminen 7-8 yıldır herhangi bir iş yaptığı yok, herhangi bir işlemi yok. O zaman dedik, bu Gediz geçmiş yıllarda ne yaptık biz? Manisa Belediyesi, Milliyetçi Hareket Partisindeydi, Uşak Belediyesi AK Partideydi, Balıkesir Belediyesi AK Partideydi. Şimdi bu Belediyelerin hepsi Cumhuriyet Halk Partisinde. Çünkü geçmiş yıllarda şu konuşuluyordu, geçmiş yıllarda deniliyordu ki; bu işte Gediz Nehri kirleniyor. Gelin, buna bir çözüm bulalım. Buradaki Belediyelerle bir araya gelme imkânları olmadığından dolayı bir türlü bir iş yapılmadı. Değerli Arkadaşlar, Sayın Başkan, çok önemli bir konu bu. Siz de bunu gündeme getirdiniz. Şöyle bir öneride bulunuldu; gelin, bu Kuş Birliği ile Kuş Cenneti Birliği ile Gediz Havzası, Gediz Nehri artık ismini ne koyacaksınız, bir Birlik oluşturalım, birleştirelim bunları. Ve bunun için de nasıl ki işte Akdeniz Belediyeler Birliği, Karadeniz Belediyeler Birliği, işte Ege, Kıyı Ege Belediyeler Birliği gibi bir Birlik oluşturalım ve bu Birlik'te de şunu da koyalım. Gerekliyse bu illerimizin Çevre ve Şehircilik İl Müdürlükleri de, Valilikliler de dâhil ederek, gelin bu Gediz Nehri'ni hep birlikte kurtaralım. Çünkü bu Gediz Nehri'ni kirlüten hepimiziz, biziz. Özellikle sanayiciler, yani arıtmalar yapılmadan bu Gediz Nehri kirleniyor. Şimdi geçen günlerde de biz bunları baktık. Foça Belediyesinde de aynı konuyu tartışıyoruz şu an. Oradaki özellikle çiftçi arkadaşlarımız çok muzdarip, artık diyorlar ki; "Burada tarım yapmak mümkün değil. Hatta burada üretilen gıdaların tüketilmesinin artık zararlı olabileceği tüketilmemesi gerektiğini" de söylüyorlar. Bu konu değerli arkadaşlar, ne Belediyelerin ne de genel Hükümetin, bu konu hepimizi ilgilendiren bir konu. Bunu özellikle Cemil Başkan burada olsaydı ona söyleyecektim. Gelin, böyle bir "Birlik" oluşturalım. Bu konuda Foça Belediye Meclis Üyelerimizden de istirham ediyorum. Onlar da bu konuya girsinler. Siz de Sayın Başkan, Meclis Başkan Vekilimiz olarak yine Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili ve bizim Grup Başkan Vekilimiz Hakan Bey'le lütfen bir araya gelin. Bu konuda ciddi bir şey yapalım. Sadece işte şu an ne yaptık? Biz önerge verdik. Burada da oybirliği ile kabul ettik. Neyi kabul ettik, ne yaptık, ne getirdik, neyi kurtardık? Gediz'in neresini kurtardık? Sadece birbirimizi suçlamakla geçiştirdik geçmiş yıllarda. Bu önerim önemli. Bu "Birlik" konusunu Değerli Arkadaşlar ciddiye almanızı ve Grup Başkan Vekillerini, 3 Grup Başkan Vekilimizi de, sizi de, Belediye Başkanımızı da, Foça Belediye Başkanımız, Menemen Belediye Başkanımız, Karşıyaka Belediye Başkanımız, çünkü Gediz'in kenarında... Çiğli Belediye Başkanımızın, bu konulara hâkim olmasını ve ileride işte Manisa, Uşak ve Balıkesir Belediyelerinin bu konunun içine girerek, Gediz'i hep beraber kurtaralım diye düşünüyorum. Saygılar sunuyorum. **(3 dakika 50 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Selçuk Bey buyurun.

SELÇUK KARAKÜLÇE: Değerli Başkan'ım, öncelikle saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Yani bu yapılan çalışmada bütün bunlar dile getirilmiş. Hatta bir adım daha ileriye gidilmiş. Yani Körfez Bölgesinden, Gediz Havzasından sadece Belediyelerin sorumlu olmadığı ve burada yapılabilecek olan çalışmaları Bakanlıkların da, İzmir'in diğer kanaat önderlerinin de ortaya çıkaraktan, sorumluluk alarak İzmir'in göz bebeği olan bu havzaların temizlenmesi, o rapor iyi okunulursa birçok çözüm önerilerimiz var. Bu hassasiyeti Hüsnü Bey'den duymak hoşuma gitti. Buna herkes bu hassasiyeti yaklaşırsa, yaklaşırlarsa çok ciddi işler ortaya çıkacaktır. Çünkü Gediz'in Körfez ile buluştuğu havza Türkiye'nin en büyük ovalarından Menemen Ovası. Menemen Ovasında İnsanlar kan ağlıyor. Yani şimdi burada konuyu başka bir yere taşımak istemiyorum ama iyi niyet belli. Bence bu iyi niyet çerçevesinde yürünmeli, ilerlenmeli. Ama Belediyelerle bu işi sınırlandırmak ya da Kuş Cenneti ile bu işi

ilişkilendirmek biraz basit kalır. Çünkü Gediz Havzasında evet, o hatta Cumhuriyet Halk Partili Belediyeler şu anda söz sahibi ama söz sahibi olamadığı Devlet Su İşlerinin, Bakanlıkların kararlarıyla, teşvikleriyle yürütülebilecek birçok işler var. O yüzden bu kapsam genişletilmeli. Bunu da Raporumuzda iletтік. Teşekkür ediyorum, sağ olun. **(1 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlarım, bu önerge benim tarafımdan, benim de imzamin olduğu bir önergeydi. Fakat sadece Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonunun konuyu incelemesinin yetmeyeceği kanaatini Meclisimiz kararlaştırdı. Sonra Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonu ve Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonuna da sevk edildi ve gerçekten benim de içinde bulunduğum, çok önemli saydığım bir çalışma yaptık. Sorunları yerinde giderek arkadaşlarımızla birlikte tespit ettik. Raporun iki ayağı var, bir; Körfezin kirliliğine neden olan konumun ortaya çıkarılması, nedenlerin ortaya çıkarılması. İki; ayrıca da Körfezin temizlenmesine yönelik ne tür adımlar atılacağıyla yönelik çok ciddi bir Rapor olduğu kanaatindeyim. Hüsnü Bey'in işaret ettiği öneri Komisyon Raporunun 9. maddesindedir. Doğrudur. Gerçekten Türkiye'nin en büyük ovalarını sulayarak geçmektedir Gediz. Ve Gediz'in çıkışındaki kirliliği lütfen iyi araştıralım ve görelim. Bu sürdürülebilir de değildir. Bu anlamda ben hem Komisyon çalışanı Meclis Üyesi Arkadaşlarımıza Raporun hazırlanmasında katkı koyan İZSU Bürokratlarımıza, Belediye Bürokratlarımıza da çok teşekkür etmek isterim Meclisin huzurunda. Ayrıca Meclisimizin bu konuda gösterdiği duyarlılık için de teşekkür ederim. Evet, bu durumda 4. ve 5. maddelerin Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6. Komisyon Raporunu görüşmekteyiz.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 6. ve 7. Komisyon Raporlarının, Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

NAİL KOCABAŞ: Konuştuk bunu...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

BAHADIR ALTINKESER: Başkan'ım, 6'yı görüştük biraz önce...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 6'yı görüştük.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Evet, 6'yı yeni görüştük...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok özür dilerim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Evet, önerdik.

NAİL KOCABAŞ: Oylayacağız.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Özür dilerim, özür dilerim. Pardon.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Oylamadık.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Oylamadık mı?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet konuşmam, benim de konuşmam uzayınca belki atladım. O zaman şöyle yapıyoruz; **6 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu durumda 7. ve 8. maddelerle ilgili mi?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Hayır, şu anda 7'yi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 7'de Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **7 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8. Komisyon Raporumuzu görüşmekteyiz, Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 8. ve 9. maddelerdeki Raporların, Plan Bütçe Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 8 ve 9 no'lu Komisyon Raporlarının, Plan ve Bütçe Komisyonunun görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10. raporu görüşüyoruz, buyurun efendim.

SALONDAN: 10'dan kaç kadar?

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Başkan'ım 10'dan, 10. madde dâhil, 53. madde dâhil tüm gelen Raporların, Komisyonlarından geldiği gibi oynanmasını öneriyoruz. 10, 53. aradaki ve ikisi de dâhil.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli arkadaşlarım, 10 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 53 no'lu Komisyon Raporu dâhil, aradaki tüm Komisyon Raporlarının, Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 54. Komisyon Raporunu görüşmekteyiz. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Çevre Komisyonlarından geldi gibi oynanmasını öneriyoruz Raporun.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 54 no'lu Komisyon Raporunun İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarının görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 55. Raporumuzu görüşmekteyiz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 55, 56, 57 ve 58 no'lu Raporların, Komisyonlarından geldiği gibi oynanmasını öneriyoruz. Sonuna kadar.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 55 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 58 no'lu Komisyon Raporu dâhil, aradaki tüm Komisyon Raporlarının, Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlarım, ara verdiğimizde Komisyonlarında görüşülen 3 tane acil Komisyon Raporunun görüşmesine başlatacağım. 1. Komisyon... 1. maddeyle ilgili Komisyon Raporunu okutuyorum.

DİVAN KÂTİBİ: *Belediye Meclisimizin 13/12/2024 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 13/12/2024 tarihli ve E.2335872 sayılı, Satın Alma Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergende; “2019E060160 proje numarası ile anılan, yeni Proje Numarası 2019E06-135625 olan ve Belediyemiz tarafından yürütülen ‘Üçyol - Buca HRS Hattı’ Projesi T.C. Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı tarafından yayımlanan 11/07/2019 tarihli ve 69975169-100.00-E.2630 sayılı Yazısı ile 2019 Yılı Yatırım Programı Revizyon Cetveline alınmış ve 2020, 2021, 2022, 2023 ve 2024 Yılları Yatırım Programlarında yer almıştır. T.C. Hazine ve Maliye Bakanlığının 08/11/2019 tarihli, 13131620-203.05.06-E.474683 sayılı Yazısı ile, ilgili proje kapsamında Hazine garantisi olmaksızın dış finansman sağlanması hususunda uygun görüş verilmiş olup bu uygun görüş süresi T.C. Hazine ve Maliye Bakanlığına ait 05/03/2021 tarihli, E-13131620- 204-151022 sayılı ve 17/08/2023 tarihli, E-13131620-204-2406874 sayılı Yazıları ile uzatılmıştır. 09/02/2009 tarihli ve 27136 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Hazine Garantisi Olmaksızın Hibe Hariç Dış İmkân Sağlamasına İzin Verilmesine ve Sağlanan Dış İmkânın İzlenmesine İlişkin Yönetmeliğin, İzin verilirken uygulanacak usul ve esaslar başlıklı 5. maddesinin 7. fıkrasında ‘İzinler bir yıllık süre için verilir. İznin verildiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde dış imkâna ilişkin anlaşma veya anlaşmaların imzalanmaması durumunda ilgili kurum ve kuruluş Müsteşarlığa başvuruda bulunarak süre uzatım talebinde bulunabilir.’ denilmektedir. Bu kapsamda T.C. Hazine ve Maliye Bakanlığına 03/11/2024 tarihli E-55273949-853.99-2024136 sayılı Yazımız ile Hazine Garantisiz Borçlanma İzni Süre Uzatımı talebinde bulunulmuştur. Dış finansman izni süre uzatımı talebimize yanıt beklenmektedir. ‘Üçyol - Buca HRS Hattı’ Projesi kapsamında 11/12/2019 tarihli ve 05.1120 sayılı Meclis Kararı çerçevesinde Belediyemiz ile 23/11/2021 tarihinde Fransız Kalkınma Ajansı (AFD) ile 125.000.000,00 Euro ve 28.07.2021 tarihinde Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD) ile 125.000.000,00 Euro tutarında dış finansman sözleşmesi; 27/05/2021 tarihinde Asya Altyapı Yatırım Bankası (AIIB) ile 125.000.000,00 Euro tutarında ve 30/07/2021 tarihinde Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankası (BSTDB) ile 115.000.000,00 Euro tutarında Yetkilendirme Mektubu imzalanmıştır. Belediyemizin 2025-2026-2027 Mali Yılları Çok Yıllı Bütçesinde öngörülen borçlanma kapsamında, ‘Üçyol - Buca HRS Hattı’ Projesine 2025 yılından itibaren yıllara sâri kullanılmak üzere, finansman kuruluşlarından nakdi*

krediye ihtiyaç duyulduğundan; kredinin sağlanması ve kullanılması, borçlanmanın yapılması, kredi geri ödeme koşullarının belirlenmesi, kredi anlaşmaları üzerinde değişiklik yapılması ve kullanılacak olan kredi için gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlerle ilgili her türlü sözleşme, tadil sözleşmesi, taahhütname, Protokol ve temlik sözleşmelerinin düzenlenmesi veya imzalanması, kredi ile ilgili her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapılabilmesi için, Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususunda 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. maddesi gereği Sayın Meclisimizce karar alınması hususunda gereğini arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/12/2024 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur. (Satın Alma Dai.Bşk.E. 2335872)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, siyasi parti görüşlerine rica ediyorum efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonundan geldiği gibi oynanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Okunan 59 no’lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Acil koduyla sevk ettiğimiz Gündemimizin 3. maddesindeki Komisyon Raporunu okutuyorum. Buyurun efendim.

DİVAN KÂTİBİ: *Belediye Meclisimizin 13/12/2024 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 13/12/2024 tarihli ve E.2335992 sayılı, Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığı ifadedi Başkanlık Önergesinde; “İZELMAN A.Ş tarafından, şirket faaliyet alanları kapsamında Belediyemize ve bağlı şirketlerine personel temini sağlanmakta, Belediyemiz görev yetki ve sorumluluk sınırları içerisinde açık ve kapalı olmak üzere otopark hizmetleri sunulmakta, şirketin ortak sağlık ve güvenlik birimi tarafından Belediyemiz şirketlerinde sağlıklı ve güvenli bir çalışma ortamı oluşturmak, iş kazalarını ve meslek hastalıklarını azaltmak, iş sağlığı ve güvenliği bilinci oluşturmak amacıyla iş sağlığı ve güvenliği hizmeti verilmekte, İl genelinde kurulmuş olan tesislerle eğitim faaliyetlerinin desteklenmesi hususunda hizmetler yürütülmekte, sunulan bu hizmetlerin alt gelir düzeyli aileler için ulaşılabilir hale getirilmesi amaçlanmakta, başta okul öncesi eğitime destek vermek amaçlı olarak yayıncılık faaliyetleri yürütülmektedir. Bu kapsamda şirket faaliyet alanları kapsamında görev ve hizmetlerinin daha etkin ve verimli şekilde yürütülebilmesi içinönerge ekinde belirtilen mülkiyetleri Belediyemize ait olan taşınmazların imar planında belirtilen kullanım kararları doğrultusunda kullanılmak üzere mülkiyetinin Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından belirlenecek bedel üzerinden İZELMAN A.Ş’ye aynı sermaye olarak devredilmesi hususunda 5393 sayılı Kanunun 18. maddesinin (e) bendi uyarınca gerekli kararın alınmasını arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/12/2024tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2335992)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, bu İZELMAN’a 5 tane mülkiyetimizin aynı sermaye olarak devri. Yani biz aynı sermayelerde hep söyledik, Belediyelerimizin asli şirketlerine yönelik yapılacak bu tür aynı sermayelere destek vereceğimizi ve bu yüzden “oybirliği” yapıyoruz. Hangi İlçeler var? Buca, Çiğli, Karabağlar’da 2 yer ve Gaziemir’de. Ancak burada temel bir sorun yaşıyoruz. Başkanlık Makamının bu sorunu bürokrasiye noktasında çözmesini bekliyoruz. O da şu; bu önerge Sayın Başkan tek bir sayfa olarak geldi. Biz, “niçin, nereye, ne devri?” yaptığımızı bilmedik. Komisyona gittik, Komisyonda da bunu sorduğumuzda, Komisyona gelen Raporlarda sadece yerlerin tapu kayıtları vardı ve biz oturduk Parsel Sorgu Sisteminden buralar nereye ait, nedir onlara bakmaya çalıştık. Ne İZELMAN’ın ilgili bir yetkilisi Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı düzeyinde bir yetkilisi Komisyona katılmayı bile uygun görmemişler, gelmediler ki “acil” koduyla geldi. Sonra telefonla ulaşıldı, buranın kreş yapılmak istendiği bilgisini edindik. “Peki, buraların imar durumları buna uygun mudur, değil midir?” diye sorduk. Bu

bilgiyi de alamadık. Hatta bu karmaşa ve karışıklık içerisinde de her ne kadar İZELMAN'ın asli unsurunda kreş olduğunu bildiğimiz için de destek vermek istesek de bu bilgi eksikliğiyle Komisyonu negatif, yani Ak Parti Grubu olarak tepkisel olarak “oyçokluğu”na dönmek üzereydik. O sırada bir Şube Müdürümüz, Emlak'tan gelen Şube Müdürümüz geldiler ve maalesef dosyanın ekinde olması gereken evrakları son dakika yetiştirdiler. Biz oradaki imarlar üzerinde planlara bakarak buraların bölge için uygun olduğu kanaatine getirerek “oybirliği” yaptık. Şimdi niye söz aldım? Bir, asli şirket unsurlarına bakışımızı net anlayınız diye, bu tavrımızı görmeniz açısından önemli. Ancak iki; cidden geçen dönemde biz bu sorunu yaşıyorduk, bu dönem çok fazla yaşıyor... Bütün Komisyondaki Arkadaşlarımız bunu özellikle aşırı derecede, Bütçe Komisyonuna birkaç defada katıldım, bu sorunu görüyorum. Bu taleplerin ki mesela, yine bugün İZSU'da bir, 1 milyar TL'lik bir garantörlük meselesine “oybirliği” yaptık. Onun da harcama kalemlerini dün gece 18:30-19:00'a kadar burada Komisyon yaptık ve orada yine Daire Başkanımızın, yani Büyükşehirdeki Daire Başkanımızın İZSU'yu aramasıyla, Fatma Hanım'ın İZSU'yu aramasıyla aldığımız birtakım bilgilerle nereye harcanacağı konusunda kanaat getirerek karar verdik. Biz burada değerli vakitlerimizi harcıyoruz, Komisyonların acilde gelse içeriğinin dolu gelmesi lazım. Ne olduğu net anlamamız lazım ki doğru kararlar verelim. Bugün 5 yerimizi devrettik, biz 5 yıl boyunca İZELMAN'ın buradaki kreşleri yapıp yapmadığını takip edeceğiz, bakacağız. Yani verdiğimiz oyun arkasını devam edeceğiz. Ancak sizden de ricamız, lütfen bu önemli konuların Komisyonlara tüm ayrıntılarıyla, ekleriyle gelmesi ve ilgili sorumlularında bir zahmet kalkıp Komisyona gelerek, Komisyon Üyelerine bilgi vermesini talep ediyoruz ve kayıtlara geçmesi için Grup Başkan Vekili olarak... Grubumuzdaki Komisyon Üyesi Arkadaşlarım da ciddi sorun yaşıyorlar, aynı şekilde Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlarda bu sorunu yaşıyorlar. Bunun Başkanlık Divanı tarafından dikkate alınmasını talep ediyorum, teşekkür ederim. **(3 dakika 30 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, eleştirileriniz ve uyarılarınız için teşekkür ediyorum. Levent Bey buyurun lütfen.

ZAFER LEVENT YILDIR: Ben bir katkıda bulunayım dedim. Bu uyarıları dikkate almak gerekir, doğru bunlar. Başka konularda da benzer aksamalar olabiliyor. Onlar olduğunda uyarların zamanda yapılması, işlerin de hızla düzelmesini sağlayacaktır ama bu arada bir şeylerin acil olarak olması tamamen bizim çalışma ritmimizin de oldukça yüksek olduğunu gösteriyor diye düşünüyorum. Saygılarımla.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlarım, müzakere ettiğimiz Komisyon Raporu Gündemimizdeki 3. maddeydi. Dolayısıyla, Okunan **60 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bir acil koduyla gönderdiğimiz Rapor da Gündemimizdeki 4. maddeyle ilgilidir. Raporu okutuyorum buyurun efendim.

DİVAN KÂTİBİ: Meclisimizin 13/12/2024 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 12/12/2024 tarihli ve E-2331414 sayılı Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergisinde; **“Dikili Belediye Meclisinin 06/12/2024 tarihli ve 111 sayılı Kararı ile kabul edilen; Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nin Ek Ödenek başlıklı 37. maddesine dayanılarak aşağıdaki tabloda belirtilen şekilde toplam: 72.000.000,00-TL tutarındaki ek ödeneğin verilmesi hususunun, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi gereği, Meclisimizce incelenerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.”**

EK/BÜTÇE CETVELİ

ÖNGÖRÜLEN GİDERLER														ÖNGÖRÜLEN GELİRLER / FİNANSMAN						
KURUMSAL SINIFLANDIRMA				FONKSİYONEL SINIFLANDIRMA				FİN. TİPİ	EKONOMİK SINIFLANDIRMA				AÇIKLAMA	TUTAR (TL)	EKONOMİK SINIFLANDIRMA				AÇIKLAMA	TUTAR (TL)
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	III	IV			I	II	III	IV		
46	35	14	05	01	3	1	00	5	01	3	2	01	SÜREKLİ İŞÇİLERİN İHBAR KIDEM TAZMİNATLARI	1.000.000,00	01	6	9	53	İŞGAL HARCİ	600.000,00
46	35	14	05	01	3	1	00	5	03	5	1	11	HİZMET ALIMI SURETİYLE ÇALIŞTIRILAN PERSONELİN KIDEM TAZMİNATI	5.000.000,00	01	6	9	57	TATİL GÜNLERİNDE ÇALIŞMA RUHSATI HARCİ	100.000,00
46	35	14	34	01	3	2	00	5	07	1	9	90	DİĞER	30.850.000,00	01	6	9	69	ALT YAPI KAZI İZNİ HARCİ	750.000,00

46	35	14	39	06	2	0	00	5	03	2	9	90	DİĞER TÜKETİM MAL VE MALZEME ALIMLARI	600.000,00	01	6	9	99	DİĞER HARÇLAR	11.000.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	03	5	3	03	YÜK TAŞIMA GİDERİ	2.200.000,00	03	1	2	03	AVUKATLIK VEKALET ÜCRETİ GELİRİ	500.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	03	5	4	01	İLAN GİDERİ	150.000,00	03	1	2	99	DİĞER HİZMET GELİRLERİ	2.500.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	03	5	5	02	TAŞIT KİRALAMASI GİDERİ	1.500.000,00	03	6	1	02	ECRİMİŞİL GELİRLERİ	400.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	03	5	5	03	İŞ MAKİNASI KİRALAMA GİDERİ	1.000.000,00	03	6	1	03	SOSYAL TESİS KİRA GELİRİ	1.000.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	03	7	3	03	TAŞIT BAKIM ONARIM GİDERİ	2.000.000,00	04	4	1	02	KİŞİLERDEN ALINAN BAĞIŞ VE YARDIMLAR	2.000.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	03	7	3	04	İŞ MAKİNASI ONARIM GİDERİ	200.000,00	05	2	2	51	MERKEZİ İDARE VERGİ GELİRLERİNDEN AYRILAN PAYLAR	41.000.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	03	8	6	01	YOL BAKIM ONARIM GİDERİ	1.000.000,00	05	2	2	53	KONUTLARA AİT ÇEVRE TEMİZLİK VERGİSİNDEN ALINAN BÜYÜKŞEHİR İLÇE BELEDİYESİ PAYI	7.500.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	06	5	2	01	İNŞAAT MALZEMESİ GİDERİ	1.500.000,00	05	3	4	01	VERGİ VE DİĞER AMME ALACAKLARI GECİKME ZAMLARI	4.000.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	06	5	7	04	SOSYAL TESİSLER	20.000.000,00	05	9	1	01	İRAT KAYDEDİLECEK NAKDİ TEMİNATLAR	650.000,00
46	35	14	39	06	2	0	00	5	06	5	7	07	YOL YAPIM GİDERLERİ	2.000.000,00						
46	35	14	49	04	9	9	00	5	03	2	4	01	YİYECEK ALIMLARI	3.000.000,00						
GİDER TOPLAMI														72.000.000,00	GELİR TOPLAMI				72.000.000,00	

denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/12/2024 tarihli toplantısında, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk. E.2331414)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, okuttuğumuz, şimdi dinlediğiniz Komisyon Raporunun Komisyonundan... Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Okunan 61 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Değerli Arkadaşlarım, daha önceki Meclis... 1. ve 2. Birleşimimizde "acil" koduyla Komisyonlara gönderdiğimiz 2 tane daha Komisyon Raporu var. Bugün Komisyonlar çalışmalarını tamamlamışlar ve Raporu Meclise getirmişler, onları da okutuyorum. Sonra da bilgilerinize sunacağım, oylarınıza sunacağım. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: Meclisimizin 11/12/2024 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 10/12/2024 tarihli ve E-2326447 sayılı Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; "Karaburun Belediye Meclisinin 05/12/2024 tarihli ve 30418101-105.04-133 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1- 10.10 2024 tarihli 113 sayılı Meclis kararıyla kabul edilen 2025 Yılı Bütçe ekinde yer alan Gelir Tarife Cetveline eklenmek üzere bazı bölümler 01/01/2025 tarihinden itibaren uygulanmak üzere aşağıdaki açıklamalar doğrultusunda güncellenmiştir. "Rüzgar Enerji Santralleri ve Güneş Enerji Santralleri" tarifeleri 2025 yılı için belirlenirken Karaburun Belediyesinin 04/10/2024 tarihli 102 sayılı Meclis Kararıyla güncellenen tutar üzerinden %70 artırım uygulanması gerekirken

sehven 05.07.2024 tarihli 67 sayılı eski Meclis Kararındaki tutar üzerinden %70 arttırım yapıldığı fark edilmiştir. Gelir Tarife Cetvelinin ilgili bölümlerinin aşağıdaki 1 nolu tabloda belirtildiği şekilde düzeltilmesi, 2- Karaburun Belediyesi 2025 Yılı Diğer Ücretlere Ait Tarifeler Bölümüne eklenmek üzere: 05/06/2024 tarihli 051 sayılı Meclis Kararıyla Gelir Tarife Cetveline eklenen "Asansör Periyodik Kontrol Ücretleri" Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından Asansör Periyodik Kontrol Yönetmeliğinin 10. maddesine göre belirlenen Ücret Tarifesi doğrultusunda yeniden değerlendirme oranı uygulanarak (2025 yılı için % 43,93) aşağıdaki 2 nolu tabloda belirtildiği şekilde uygulanması, 3- Karaburun Belediyesi 2025 Yılı Diğer Ücretlere Ait Tarifeler Bölümüne eklenmek üzere; a) Elektronik Haberleşme Altyapı Geçiş Hakkı Bedelleri b) Elektronik Haberleşme İstasyonlarına İlişkin Yer Kullanım Hakkı Ücretleri c) Elektronik Haberleşme İstasyonları ve Altyapı Geçiş Haklarına İlişkin İzinsiz Kullanım Ücretleri aşağıdaki 3 nolu tabloda detaylı gösterildiği şekilde İzmir Büyükşehir Belediyesi Altyapı Koordinasyon Şube Müdürlüğüne 2025 Yılı için belirlenecek tarifelerin uygulanması hususunun, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/f maddesi gereği, Meclisimizce incelenerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.

1 NOLU TABLO

ÜCRETE TABİ İŞLER (KDV DAHİL)	ÜCRETİN CİNSİ	ESKİ TUTAR	YENİ TUTAR
İmar Müdürlüğünün 1-İmar Durum Belgesi -Proje İnceleme ve Onay Ücreti	RES GES	1.500-TL/M ² 60-TL/M ²	2.550-TL/M ² 102-TL/M ²
2-Yapı Kullanma İzni Tetkik Ücreti	RES GES	1.500-TL/M ² 60-TL/M ²	2.550-TL/M ² 102-TL/M ²
Zabıta Müdürlüğünün 3-Mahallen Tetkik Ücreti	RES GES	325.000-TL/Tribün Başına 80-TL/M ²	552.500-TL 136-TL/M ²

ASANSÖR TESCİL ÜCRETİ	TABAN-TAVAN ORTALAMA	İLGİLİ PAYI	İDARE	KDV (%20)	ÜCRET
A) İNSAN ASANSÖRÜ					
1-İnsan Asansörü 0-5-TL/DURAK	2303	720		605	3628-TL
2-İnsan Asansörü 6-10 -TL/DURAK	2591	720		662	3973-TL
B) YÜK ASANSÖRÜ					
1-0-499 kg. TL/DURAK	2159	1450		722	4318-TL
2-500-999 kg. TL/DURAK	2879	1450		866	5195-TL
3-1000-1999 kg. TL/DURAK	4318	1450		1154	6922-TL
4-2000 kg. üzeri	6477	1450		1585	9512-TL

2 NOLU TABLO

ALTYAPI KOORDİNASYON ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ	
GELİR TARİFESİ	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Elektronik Haberleşme Altyapıları Geçiş Hakkı Bedelleri (KDV Hariç)	

İşletmecinin Kendi İhtiyacı Dışında Fazladan Boru/Göz Atarak Altyapı Tesis Etmesi Durumunda (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
İşletmecinin Kendi İhtiyacı Dışında Fazladan Boru/Göz Atarak Altyapı Tesis Etmesi Durumunda (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
İşletmecinin İBŞB'ye ait Mevcut Altyapı Göz Kullanması (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
İşletmecinin İBŞB'ye ait Mevcut Altyapı Göz Kullanması (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
İşletmecinin İBŞB'ye ait Mevcut Altyapı Tamir Edecek Göz Kullanması (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
İşletmecinin İBŞB'ye ait Mevcut Altyapı Tamir Edecek Göz Kullanması (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
İşletmecinin 1. Madde Kapsamında Altyapı Yapan İşletmeciye ait Güzergahtaki Boş Gözü Kullanması (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
İşletmecinin 1. Madde Kapsamında Altyapı Yapan İşletmeciye ait Güzergahtaki Boş Gözü Kullanması (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Havayi Hat- İmar Planı Olan Bölge (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Havayi Hat- İmar Planı Olan Bölge (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Havayi Hat- İmar Planı Olmayan Bölge (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Havayi Hat- İmar Planı Olmayan Bölge (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Saha Ekipmanı/Saha Dolabı 0,7 m ² 'ye Kadar Taban Alanı ve 1.5 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR

3 NOLU TABLO

Saha Ekipmanı/Saha Dolabı 0,7 m ² 'ye Kadar Taban Alanı ve 1,5 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Saha Ekipmanı/Saha Dolabı 0,7-1,5 m ² Arası Taban Alanı ve 2 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Saha Ekipmanı/Saha Dolabı 0,7-1,5 m ² Arası Taban Alanı ve 2 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Ankesörlü Telefon (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Ankesörlü Telefon (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Metro/Yaylı Sistem/Tünel (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Metro/Yaylı Sistem/Tünel (10 Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
1 m Kazı İçin Toplam Altyapı Birim Maliyeti	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
İşletmeciye, Mevcut Altyapı Kullanan Tarafından Ödenmesi Gereken Bakım Ücreti	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
ELEKTRONİK HABERLEŞME İSTASYONLARINA İLİŞKİN YER KULLANIM HAKKI ÜCRETLERİ (KDV Hariç)	
İstasyon Başına (Yıllık)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
NOT: İlgili Bakanlıkça Belirlenecek " Yer Seçim Belgesi Ücreti" Bedelinin 5 (beş) Katı Olarak Uygulanacaktır.	
Seyyar İstasyon Başına (Günlük)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
Yer Seçim Belgesi Ücreti (100 Mw Üstü)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
NOT: 27 Ocak 2018 tarih ve 30314 sayılı R.G. "Elektronik Haberleşme İstasyonlarına Yer Seçim Belgesinin verilmesi ve Ücretlerinin Belirlenmesine İlişkin Yönetmelik" kapsamında Maliye Bakanlığınca Belirlenecek Yeniden Değerlendirme Oranında Artırılarak Uygulanacaktır.	

Yer Seçim Belgesi Ücreti (100 Mw Altı)	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
NOT: 27 Ocak 2018 tarih ve 30314 sayılı R.G. "Elektronik Haberleşme İstasyonlarına Yer Seçim Belgesinin verilmesi ve Ücretlerinin Belirlenmesine İlişkin Yönetmelik" kapsamında Maliye Bakanlığınca Belirlenecek Yeniden Değerlendirme Oranında Artırılarak Uygulanacaktır.	
ELEKTRONİK HABERLEŞME İSTASYONLARI VE ALTYAPI GEÇİŞ HAKLARINA İLİŞKİN İZİNSİZ KULLANIM ÜCRETLERİ	
GSM İstasyonlarının İzinsiz Kurulması	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
GSM Mobil İstasyonlarının İzinsiz Kurulması	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR
İletişim Altyapısında İzinsiz Kablo Çekimi Yapılması	2025 YILI İÇİN BELİRLENECEK TUTAR

denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/12/2024 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/f maddesi kapsamında incelenmiş olup; Komisyonumuzca önergeye konu “1) Asansör Periyodik Kontrol Yönetmeliği’nin ‘Periyodik Kontrol Ücretinin Belirlenmesi’ başlıklı 10’uncu maddesinin 1’inci bendinde, Periyodik kontrol ücretinin hesaplanmasında esas alınacak olan fiyatın, Komisyon kararı doğrultusunda EK-1’de belirtilen taban ve tavan fiyat aralığına göre ilgili idarenin karar organı tarafından belirleneceği, mezkûr maddenin 2’nci bendinde, bir sonraki yıl için geçerli sayılacak olan taban ve tavan fiyatlarının, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümleri uyarınca o yıl tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranını geçmeyecek şekilde Bakanlık tarafından belirleneceği ve Bakanlık internet sitesinden ilan edileceği, mezkûr maddenin 3’üncü fıkrasında ise periyodik kontrol ücretinin, ilgili idare karar organı tarafından belirlenen fiyatın ilgili idare payı ile birlikte KDV hariç toplamına eşit olacağı hüküm altına alınmıştır. Yönetmeliğin ‘Periyodik Kontrol Ücretinin Tahsili’ başlıklı 23’üncü maddesinin 3’üncü bendinde, ilgili idare tarafından talep edilmesi ve protokolde belirtilmesi durumunda Bakanlık tarafından ilan edilen taban ve tavan fiyat aralığında ilgili idarece belirlenen fiyatın azami % 10’unu protokol yapılan ilgili idareye A tipi muayene kuruluşunca aktarılacağı belirtilmiştir. Yönetmeliğin ilgili kısımları dikkate alındığında, Bakanlık tarafından 2025 takvim yılı için belirlenmiş Periyodik Kontrol Ücretinin bulunmaması, Bakanlık sayfasında 2024 takvim yılı için geçerli olan tavan ve taban ücretlerine ilişkin tutarların yer alması, idare payının ise yönetmelikte belirlenen azami oranın üzerinde belirlenmesi sebebiyle, önerge içeriğinde yer alan asansör periyodik kontrol ücreti” oybirliği ile uygun bulunmamış, 2) “Altyapı Koordinasyon Şube Müdürlüğünce 2025 yılı için belirlenen tarifelere bakıldığında, geçiş hakkı bedelleri için 1 yıllık tarifelerin belirlendiği ancak 10 yıllık tarifelerle ilgili Şube Müdürlüğünce alınmış bir kararın olmadığı görülmektedir. Dolayısıyla ilgili önerge içeriğinde yer alan tarife ve tutarlardan, Altyapı Koordinasyon Şube Müdürlüğünce 2025 yılı için belirlenen tarife ve tutarların içerisinde yer alanlar” oybirliği ile uygun bulunmuş, “Önerge içeriğinde yer alan diğer tarife ve tutarların ise 5809 sayılı Haberleşme Kanunu ile Sabit ve Mobil Haberleşme Altyapısı veya Şebekelerinde Kullanılan Her Türlü Kablo ve Benzeri Gerecin Taşınmazlardan Geçirilmesine İlişkin Yönetmeliğinde belirlenen usul ve esaslara uygun olarak hazırlanması koşuluyla” oybirliği ile uygun bulunmuş, 3) “Rüzgar Enerji Santralleri ve Güneş Enerji Santralleri ile ilgili belirlenen tarife ve tutarlar” oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2326447)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlarım okuttuğumuz Komisyon Raporuyla ilgili Siyasi Parti görüşlerini rica ediyorum.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Okunan 62 no’lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bir Raporumuz daha var, Divan’a okutuyorum. Buyurun lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: Belediye Meclisimizin 09/12/2024 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 03/12/2024 tarihli ve E.2313282 sayılı, Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; “İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/04/2023 tarihli ve 05.371 sayılı Karar ile yürürlüğe girmiş olan Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığı Kültür ve Sanat Merkezleri Tahsis İşlemleri Yönetmeliğinin EK-2 ve EK-3’de yer alan Ücret Tarifeleri ve Bilet Tarifelerinin 2025 Mali Yılı için geçerli olmak üzere güncellenmesine ihtiyaç duyulmuş olup; aşağıdaki tabloda sunulan taslakların 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/m ve 59/e uyarınca görüşülmesi hususunu; Sayın Meclisimizin tensiplerine arz ederim.

BEDEL ÇİZELGESİ (ÜCRETLİ TAHSİS - ÜCRET TARİFELERİ) - (EK - 2)					
	SALON ADI	KAPASİTE - EK BİLGİ	KATEGORİ	ÜCRET TARİFESİ (2025 Mali Yılı)	BELEDİYE İŞTİRAKLERİ İÇİN ÜCRET TARİFESİ (2025 Mali Yılı)
1	KÜLTÜRPARK ATATÜRK AÇIK HAVA TİYATROSU	3150 Kişilik	KONSER (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	₺130.000,00	₺3.000,00
			TİYATRO (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	₺100.000,00	₺2.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	₺70.000,00	₺1.500,00
			KONSER (Cuma-Cumartesi-Pazar)	₺170.000,00	₺4.000,00
			TİYATRO (Cuma-Cumartesi-Pazar)	₺120.000,00	₺3.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Cuma-Cumartesi-Pazar)	₺80.000,00	₺1.500,00
2	İZMİR SANAT BÜYÜK SALON	300 Kişilik	KONSER (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	₺15.000,00	₺1.500,00
			TİYATRO (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	₺10.000,00	₺1.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	₺5.000,00	₺500,00
			KONSER (Cuma-Cumartesi-Pazar)	₺20.000,00	₺2.000,00
			TİYATRO (Cuma-Cumartesi-Pazar)	₺15.000,00	₺1.500,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Cuma-Cumartesi-Pazar)	₺10.000,00	₺1.000,00
3	KÜLTÜRPARK GENÇLİK TİYATROSU	120 Kişilik	KONSER (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	₺8.000,00	₺1.500,00
			TİYATRO (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	₺5.000,00	₺1.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	₺4.000,00	₺500,00
			KONSER (Cuma-Cumartesi-Pazar)	₺12.000,00	₺2.000,00
			TİYATRO (Cuma-Cumartesi-Pazar)	₺7.000,00	₺1.500,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Cuma-Cumartesi-Pazar)	₺5.000,00	₺1.000,00
4	KÜLTÜRPARK MOGAMBO ETKİNLİK ALANI	1650 m ²	GENEL (Hergün)	₺30.000,00	₺2.000,00

5	BORNOVA AŞIK VEYSEL AMFİ TİYATROSU	4633 Kişilik	KONSER (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£100.000,00	£3.000,00
			TİYATRO (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£80.000,00	£2.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£70.000,00	£1.500,00
			KONSER (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£130.000,00	£4.000,00
			TİYATRO (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£100.000,00	£3.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£80.000,00	£1.500,00
6	İNCİRALTI AMFİ TİYATROSU	700 Kişilik	KONSER (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£25.000,00	£3.000,00
			TİYATRO (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£20.000,00	£2.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£15.000,00	£1.500,00
			KONSER (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£30.000,00	£4.000,00
			TİYATRO (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£25.000,00	£3.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£20.000,00	£1.500,00
NOT: ÜCRETLERE KDV DAHİLDİR.					
7	AHMED ADNAN SAYGUN SANAT MERKEZİ BÜYÜK SALON	1133 Kişilik	KONSER (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£100.000,00	£3.500,00
			KONSER (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£120.000,00	£5.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI/DİĞER (Hergün)	£85.000,00	£2.500,00
	AHMED ADNAN SAYGUN SANAT MERKEZİ KÜÇÜK SALON	243 Kişilik	KONSER (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£50.000,00	£1.750,00
			KONSER (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£70.000,00	£2.500,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI/DİĞER (Hergün)	£50.000,00	£3.500,00
	AHMET ADNAN SAYGUN SANAT MERKEZİ	TÜM SALONLAR	İZDSO ORTAK İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ KAPSAMINDAKİ TAHSİS (AYLIK)	£42.500,00	£0,00
			OLTEN FİLARMONİ ORKESTRASI ORTAK İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ KAPSAMINDAKİ TAHSİS (AYLIK)	£25.500,00	£0,00
8	MUSTAFA NECATİ KÜLTÜR MERKEZİ	306 Kişilik	KONSER (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£12.000,00	£1.500,00
			TİYATRO (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£8.000,00	£1.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£5.000,00	£500,00
			KONSER (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£15.000,00	£2.000,00
			TİYATRO (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£10.000,00	£1.500,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£7.000,00	£1.000,00
9	ELHAMRA SAHNESİ	400 Kişilik Büyük Salon	KONSER (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£50.000,00	£5.000,00
			TİYATRO (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£30.000,00	£3.000,00
			SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Pazartesi-Salı-Çarşamba-Perşembe)	£20.000,00	£2.000,00
			KONSER (Cuma-Cumartesi-Pazar)	£75.000,00	£7.500,00

			<i>TİYATRO (Cuma-Cumartesi-Pazar)</i>	<i>£45.000,00</i>	<i>£4.500,00</i>
			<i>SEMPOZYUM/PANEL/TOPLANTI (Cuma-Cumartesi-Pazar)</i>	<i>£30.000,00</i>	<i>£3.000,00</i>
10	<i>AZİZ VUKOLOS KİLİSESİ KÜLTÜR MERKEZİ</i>	<i>90 plastik, 100 adet ahşap sandalye mevcut. 175 kolçaksız sandalye alınıyor.</i>	<i>GENEL (Hergün)</i>	<i>£15.000,00</i>	<i>£1.500,00</i>
11	<i>BIÇAKÇIHAN BÜYÜK ANTREPO</i>	<i>~800 m² Performans Alanı</i>	<i>GENEL (Hergün)</i>	<i>£25.000,00</i>	<i>£2.000,00</i>
12	<i>DİĞER</i>	<i>Tarife öngörülme- yen açık ve kapalı alanlarda ücretli tahsis esaslı organizasyon yapılması talepleri veya ilgili tüm mekanlarda fotoğraf çekimi talepleri</i>	<i>GENEL (Hergün)</i>	<i>£10.000,00</i>	<i>£1.000,00</i>
NOT: ÜCRETLERE KDV DAHİLDİR.					

İDARE ORGANİZASYONLARI - BİLET TARİFELERİ (EK 3)				
SIRA	TARİFE TÜRÜ	UYGULAMA ALANI	ETKİNLİK TURLERİ	ÜCRET
1	A KATEGORİ	Başkanlık Makamından ile etkinlik bazında Olur alınarak uygulanacaktır.	Konser, Tiyatro, Opera, Sergi vb.	£20,00
2	B KATEGORİ			£35,00
3	C KATEGORİ			£50,00
4	D KATEGORİ			£100,00
5	E KATEGORİ			£150,00
6	F KATEGORİ			£200,00
7	G KATEGORİ			£250,00
8	H KATEGORİ			£350,00
9	I KATEGORİ			£500,00
10	J KATEGORİ			£650,00
11	K KATEGORİ			£850,00
12	L KATEGORİ			£1.000,00
13	M KATEGORİ			£1.200,00
14	N KATEGORİ			£1.350,00
15	O KATEGORİ			£1.500,00
16	P KATEGORİ			£1.750,00
17	R KATEGORİ			£2.500,00
18	S KATEGORİ			£3.500,00
19	T KATEGORİ			£5.000,00
20	U KATEGORİ			£1,00
GRUP İNDİRİMİ (20 kişi ve üzeri grup satışlarında tüm kategorilerde %10 indirim uygulanır.)				
Not: Ücretlere KDV dâhildir.				

denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 13/12/2024 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/f, 18/m ve 59/e kapsamında incelenmiş olup;

söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur. (Kültür ve Sanat Dai.Bşk.E.2313282)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlarım, okuttuğum ve dinlediğiniz Komisyon Raporuyla ilgili siyasi parti görüşlerini rica ediyorum. Komisyondan...

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyondan geldiği gibi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, **63 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekliye** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

IV. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, Gündemdeki IV. BAŞLIĞIMIZ Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerimizin mazeretlerinin Görüşülmesidir. Toplantıya katılamayan Meclis Üyelerimizin mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

V. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemin V. Başlığı, Gündem Dışı Konuşma Taleplerinin Görüşülmesidir. Grup Başkan Vekillerinden... Grup Başkan, Gruplarımızdan bana gelen listede Cumhuriyet Halk Partisinden 6 Meclis Üyesi Arkadaşım, Adalet ve Kalkınma Partisinden daha doğrusu Cumhur İttifakından da 6 arkadaşım söz alacak. Değerli Arkadaşlarım, konuşacak olan arkadaşlarımın zamanı dikkate almasını önemle rica ediyorum. Ayrıca bu listenin dışında hiçbir Meclis Üyesi Arkadaşıma söz vermeyeceğimi, veremeyeceğimi de bilgilerinize sunuyorum. İlk söz ilk söz, Cumhuriyet Halk Partisi Balçova Meclis üyemiz Sayın Nurcan ADIGÜZEL'dedir. Sayın ADIGÜZEL buyurun.

NURCAN ADIGÜZEL: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, öncelikle Ahmet KAYA'nın bir dörtlüğünü okumak istiyorum. *"Bir kuş oldun gökyüzünde, uçamadın sen. Nehir oldun, Irmak oldun, taşamadın sen. Çocuk oldun sokaklarda, oynamadın sen. Doğdun da büyüdüün ama yaşamadın sen."* Değerli Arkadaşlar, bugün 13 Aralık incecik bedeniyle, tam bağımsız Türkiye hayaliyle, 12 Eylül karanlığını göğüsleyen 17 yaşındaki Erdal EREN'in yaşının büyütülerek idam edilişinin 44. yıl dönümüdür. Erdal EREN'in hâlâ çocuk olduğu gündür. Anısı önünde saygıyla eğiliyor, katillerini lanetliyorum. Teşekkür ederim. **(1 dakika)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Söz sırası Adalet Kalkınma Partisi Meclis Üyemiz, Sayın Hüsnü BOZTEPE'dedir. Sayın BOZTEPE, buyurun efendim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, konuşmayacağım. Vazgeçtim fakat şunu hatırlatayım Değerli arkadaşlar, bakın 6-7 aydır bir yanlış yapıyoruz. Bu Meclise katılım sağlamayan arkadaşların oylaması en son olması lazım. Bunu birkaç kez söyledim, demin Grup Başkan Vekilim bir daha hatırlattı. Bunu önümüzdeki ay, bence Grup Başkan Vekilleri bir araya gelerek... Çünkü daha sonraki de Gündem maddesi devam ediyor. Geçen dönem, bu en son 5-6 ay, bu böyle bir başladı, bir çekişmeler oldu. Mustafa Bey burada mı bilmiyorum ama o zaman ne oldu öyle bir kaldı. Onu lütfen arkadaşlar değiştirelim. Çünkü Gündem maddesi şu an hala Gündem devam etmekte. Bilginiz olsun.

ZAFER LEVENT YILDIR: Gitmeye hazırlanıyorsun...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok bende... O yüzden bugün konuşmayacaktım ama bunu Grup Başkan Vekilim söyleyince Söyleyince burada hatırlatma gereği duydum. **(50 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet... Teşekkür ederiz. Tabi ki Grup Yönetimlerimiz bir araya gelir ve ortak bir görüş birliği olursa ve bu görüş birliğini Meclisimiz oylarıyla kabul ederse...

HÜSNÜ BOZTEPE: Oylamaya gerek yok...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: "Oylamaya da gerek yok." diyor Hüsnü Bey, "Grupların önerisiyle" diyor. Peki peki, teşekkür ediyorum Hüsnü Bey. Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyemiz Sayın Nilüfer BAKOĞLU AŞIK Hanımefendidedir. Nilüfer Hanım buyurun. Yine mi kürsü kullanacaksınız? Buyurun lütfen.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Basının Değerli Temsilcileri, kusura bakmayın ben kürsüden konuşmam, yani buradan konuşmam gerekiyor. Çünkü bazı şeyleri göstermek istiyorum size. Oradan, oturunca olmuyor. Bugün ve tabii çok üzgünüm hep burada sevimsiz konuları konuşmak zorunda kalıyorum. Bugün Karşıyaka ile ilgili biraz konuşmak istiyorum. Şimdi bu ekranda gördüğünüz Karşıyaka ilçesi, Mavişehir Mahallesi'nde 25697 ada, 1 parsel. Burası neresi? Hepiniz biliyorsunuz aslında. Mavişehir'in hemen ön tarafı. Burası 25697 ada, 1 parsel. 24 bin 432 metrekare yüz ölçümüne sahip ve 25/11/2011 tarihinde Valilikçe Toplu Konut Alan Sınırı içerisine alındı ve bu parselde bu alanın içinde. Pardon, 1 dakika. Bunu nasıl ileri alıyorum bilemedim... Ve burası Gediz Deltası dediğimiz Gediz Deltasının hemen dibinde olan bir parsel. Şimdi burası yine aynı zamanda Tarım ve Orman Bakanlığı'nın 4. Bölge İzmir Şube Müdürlüğü'nün... Evet, teşekkür ederim. 4. Bölge İzmir Şube Müdürlüğü'nün 09/02/2021 ve Sulak Alan Komisyonunun 29/11/2020 tarihinde yapılan toplantısında yürürlüğe giren "Hassas Koruma Alanı", Gediz Deltası Sulak Alan Koruma Bölgeleri içerisinde ve bu bölgede sulak alanların koruma yönetmeni hükümlerine göre işlem yapılması gerekiyor. Gördüğünüz bu bölge Gediz Deltasının sahip olduğu... Gediz Deltasının sahip olduğu biyolojik çeşitlilik ile Akdeniz Havzasının en önemli sulak alanlarından bir tanesi burası. Uluslararası öneme sahip 14 Ramsar Projesinin bulunduğu deltalarından bir tanesi. Aynı zamanda Türkiye'de 305 önemli doğa alanından ve 184 kuş alanından biri. Yani burası çok ama çok önemli bir bölge. Evet, şimdi burası Üst Ölçek İmar Planlarında, Üst Ölçek İmar Planlarında 1/25000'de, 1/5000'de ve 1/1000'de Rekreatyon Alanı idi. Ancak burada açılan davalar sonrasında çeşitli gerekçelerle dava açıldı bu parsel. Bakın burada da görüyorsunuz. Şimdi bu davalar sonrasında İzmir 2. İdare Mahkemesi emsal değeri oranında yeni yapılaşma öngörmesi, kıyı planlaması yaklaşımının uygun olmadığı, Nazım İmar Planıyla yapılaşma oranının %3 öngörüldüğü ve emsal üzerinden yapılaşmanın yapılması durumunda 580 metrekarelik bir yapının yapılacağı ve kamu alanına açık alanın, gereken kıyının özel mülkiyete konu edileceği gerekçeleriyle alandaki planı bozdu. Yani burası ne oldu? Şu anda burası plansız, hiçbir planı yok. Şimdi durum böyle olmakla birlikte geldiğimiz noktada vatandaşlarımızın ve kentin haklarını korumak için sürekli dava açmak zorunda kalıyoruz. Yine bu bölgede Büyükşehir Belediyesi... Çünkü şu anda Çevre, Şehircilik Bakanlığı bu parseli satışa çıkardı. Ve kamuya açık olması ve plansız olmasına rağmen bu bölgeyi rekreatyon alanı olduğunu belirterek satışa çıkardı. Büyükşehir Belediyesi de bu satışa dava açtı. Dava gerekçesi şu; bir bu alan kamunundur ve kamuda kalması gerekmektedir. Hükümet ise yerel yönetimleri dava açmakla suçluyor. Ancak dava açmaktan başka bir yol bulamıyoruz. Mahkeme Kararlarının yerine getirmiyorsunuz. Bakın bunu söylemeye çalışıyorum. Mahkeme Kararı size diyor ki; "Bu alan plansızdır. Plansız olan bir alanı plansız hale getirmek zorundasınız." Yani nedir? Burayı plansız hale getirecek tadilatı yapmak zorundasınız.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nilüfer Hanım süreniz doldu, toparlarsanız memnun olurum.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Tamam. Ancak bu mahkeme kararına uymuyorsunuz. Bunun en iyi örnekleri şu anda konuştuğumuz Mahkeme Kararları uymadığınızı belirten bir örnek bu. Oysaki Mahkeme Kararlarına uyulması gerekiyor. Daha önce de söylediğimiz gibi kamu alanlarının kamuda kalması, halkın ve kentin çıkarlarını korumak görevimiz olmasının yanında vicdanlı sorumluluğumuzdur. Sizin ise boynunuzun borcudur. Lütfen artık bu duruma bir son verelim ve bu tür alanların kamunun elinde kalmasını sağlayalım. Teşekkür ediyorum. *(5 dakika 43 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum. Söz sırası Adalet Kalkınma Partisi Meclis Üyemiz Gizem AKYÜZ DUMAN Hanımefendidedir. Gizem Hanım buyurun lütfen.

GİZEM AKYÜZ DUMAN: Ben de kürsüyü kullanmak istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun lütfen, tabii ki.

GİZEM AKYÜZ DUMAN: Teşekkür ederim. Sayın Başkan, Sayın Meclis, ben de Pazartesi günü Meclis Toplantımızda kütüphanelerle ilgili Gündeme karşılık söz almış bulunuyorum. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın; "CHP'li Belediyeler kütüphane yapamaz." sözü Meclisimizin Gündemi oldu. Öncelikle şunu söylemeliyim ki Cumhurbaşkanımızın bu sözleri Türkiye'nin dört bir yanından gençler tarafından onaylanmış ve karşılık bulmuştur. 20 yıldır AK Partili Belediyelerin yaptıkları çalışmalar, eğitim anlamında, kültürel anlamda zirveyi görünce yaşamışken İzmir'de biz gerçekten bu noktada sınıfta kalmış durumdayız. Ben de şimdi bugün size AK Partili Belediyelerin yapmış olduğu bazı kütüphaneleri göstermek istiyorum. Bakın burası İstanbul'da Belediye Başkanlarımız da İstanbul'u çok örnek alıyor son zamanlarda. İstanbul'da Üsküdar'da Nevmeân. Bu kütüphanede 80 bin basılı, 26 bin elektronik kitap bulunuyor. Darıca Belediyesi Kütüphanesi, bu kütüphanede yaklaşık 25 bin elektronik,

50 bin kitap bulunuyor. Konya Kütüphanesi, bu kütüphanede de yaklaşık 55 bin kitap bulunuyor. Fatih Merkez Kütüphanesi, bu kütüphanede yaklaşık 40 bin kitap var. Ve burası Gaziantep'te Şahinbey Belediyesinin Cumartesi günü açmış olduğu Şahinbey Millet Kütüphanesi. Bu kütüphanede yaklaşık 150 bin kitap var. Bu kütüphane 7 gün, 24 saat açık, konferans salonları, çalışma odaları, ücretsiz ikramlar var öğrencilere ve Türkiye'nin de en büyük ikinci kütüphanesi burası. Bir de son olarak İzmir'den de örnek vermek gerekirse İzmir'imizin atıl durumda olan tekel binası vardı. Uzun yıllardır atıl durumdaydı. Kültür Bakanlığımız burayı İzmir'in cazibe merkezi yapmış durumda. İçerisinde çok güzel kütüphanemiz var. Çok güzel imkânlar var. Son derece teknolojik alanlarla donatılmış çalışma alanları, toplantı salonları mevcut. Müzeciliği deseniz keza öyle. Bu noktada da hem Milletvekillerimize hem de Kültür Bakanımıza çok teşekkür ediyoruz. Tabii şimdi ben AK Partili Belediyelerin kütüphane örneklerini gösterdim sizlere. Bir de Perşembe günü Buca'da, "Buca'da Yahya Kemal Beyatlı Kütüphanesini ziyaret edelim" dedik. Kütüphaneye gittik, kütüphanenin hali gerçekten içler acısı. Yani kütüphane, kütüphane demeye bir inşaat lazım. Kütüphanenin girişinde; "Pasaja izmarit atmayın." yazıları var. Pislik deseniz keza öyle, hijyen yok. İnanın burada çocuklarınız ders çalışsın istemezsiniz diye düşünüyorum. Burada tabii bir de Buca'ya gitmişken Işıl Saygın Kütüphanesi de vardı, saat 11:55 civarında kütüphaneye girdik. Oradaki görevli arkadaşlar da saat 12:00'da kütüphanelerin kapandığını söylediler. Biz de açıkçası böyle apar topar şekilde dışarıya çıkartıldık orada. Yani burası memuriyet mi gerçekten anlamadık. Yani kütüphanelerin saati olur mu? Öğlen kapanıyor, akşam 5'de kapanıyor, sabah 8'de açılıyor. Gerçekten anlam veremedik biz de. Bu noktada Değerli Meclis Üyeleri, ben bu kütüphanelerle ilgili, aslında İzmir Büyükşehir Belediyesinin yapmış olduğu kütüphanelerle ilgili olumsuz görüş beyan etmek istemiyorum ama biz gördük ki Buca Üniversite ilçesi, 9 Eylül Üniversitesi gibi büyük bir üniversite var ilçede. Ben de 9 Eylül Üniversitesinden mezunum. Burada öğrencilerimiz gerçekten yararlanamıyorlar bu kütüphanelerden ve İzmir'de eğitime gelen, üniversite eğitimini İzmir'de almak üzere İzmir'e gelen öğrenciler bu noktada gerçekten çok zayıf kalıyorlar. Şu da gerçekten değişmez bir gerçek ki İzmir'e üniversite eğitimi için gelen gençlere İzmir Büyükşehir Belediyesi de bir imkân sunamıyor açıkçası. Tabii Cumhurbaşkanımızın bu sözleri de yani "CHP'li Belediyeler kütüphane bile açamaz." sözleri de tam olarak bu örneklerin üzerine söylenmiştir aslında. Binler...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gizem Hanım süreyi doldurdunuz.

GİZEM AKYÜZ DUMAN: Tabii.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Toparlarsanız memnun olurum.

GİZEM AKYÜZ DUMAN: Son olarak o zaman ben şöyle şunu söyleyeyim. Ben bu Mecliste gençlerin konuşulmasından, kütüphanelerin konuşulmasından çok memnunum. Umarım parti fark etmeksizin Meclisimizde siyasette gençlerin sayısı da artar. Ve son olarak CHP'li Meclis Üyelerine de şöyle bir davette bulunmak istiyorum. Biz bu yapmış olduğumuz kütüphanelerde gençlik buluşmaları yapıyoruz Sayın Cumhurbaşkanımızla. Sizleri de buralara canı gönülden davet etmek isterim. Gelin, bakalım birlikte kütüphane nasıl olur? Gençlere nasıl değer verilir, hizmet edilir? Hep birlikte görelim. Teşekkür ediyorum. *(6 dakika 05 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sağ olun teşekkür ederiz. Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grup Sözcümüz Elvin Hanım'dadır, Elvin Hanım buyurun lütfen.

ZAFER LEVENT YILDIR: Buyurun Elvin Hanım...

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Başkan'ım, Meclis Üyelerim, çok Saygıdeğer Hazırın, bugün Çeşme Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişme Bölgesiyle ilgili son durumu aktarmak için söz almış bulunuyorum. Öncelikle bu süreci başından kısaca özetleyerek hatırlatmam gerekiyor ki sonucu ona göre değerlendirilsin. Bu süreç Çeşme Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinin 13 Eylül 2019 günü 30887 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1532 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararıyla ilan edilmesiyle başlayan bir süreç. Sonrasında 25 Ocak 2020'de yine Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Urla ve Çeşme sınırlarında bulunan 511 adet parsel ilişkin acele kamulaştırma kararı alınıyor. Çeşme'de yapılacak mega proje, İzmir gündemine böylece girmiş oluyor. Sonrasında 12 Şubat 2020'de yine Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararı ile İzmir Çeşme Kültürü ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinin sınırlarının yeniden belirlenmesine karar veriliyor. Bu kararla birlikte bölge sınırı, Çeşme ilçe sınırlarının %55'ni kapsayacak şekilde 16 bin hektara çıkartılıyor. Çeşme ilçesinin yarısından fazlasında Belediyelerin plan yapma başta olmak üzere bir dizi yetkisi Kültür ve Turizm Bakanlığına geçmiş oluyor. Bu karar ile güneye doğru orman tescilli alanlar, kıyılar, deniz alanları ve korunacak koruma alanları, mera alanları, tarım alanları da dâhil edilmiş oluyor. 13 Mart 2020'ye geldiğimizde

TMMOB, İzmir Barosu, İzmir Tabip Odası, EGEÇEP Derneği ve 107 tekil şahıs tarafından İzmir Çeşme Kültürü ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinin sınırlarının yeniden belirlenmesine ilişkin Cumhurbaşkanlığı Kararına yönelik öncelikle yürütmenin durdurulması ve takiben iptaline ilişkin dava açılıyor. Önce yabancı şirketlerin bazı şirketlerin taslak projeleri Urla ve Çeşme'nin köylerinden mülk toplandığı haberleri yansıyor. Ardından Bakanlık dolaşıma çıkan bu projenin varlığını reddediyor. Sonrasında Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yine 9 Mart'ta 2020 tarihinde İzmir Ticaret Odası'nda, akabinde 15 Mayıs 2021 tarihinde Çeşme'de Bilgilendirme Toplantıları başlıyor. Fikir aşamasındaki proje taslağı tanıtılmaya başlanıyor. 15 Mayıs'ta yine Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanı Kararı ile acele kamulaştırma kararının tamamı kaldırılıyor. Bakanlığın yapacağını deklare ettiği kullanımları gerçekleştireceği proje alanı Doğal Sit yönünden korunan tarımsal niteli itibarıyla korunması gereken mevcut olan planlarda bu kullanımlara izin verilmeyen %97'si kamu mülkiyetinde olan bir bölge olduğu daha net ortaya çıkmış oluyor. Bu projenin yapılabilmesi için bölge öncelikle planlarda değişiklik yapılması gerekiyor. Bu koşulları altında yapılacak planlar ise Kanunlara ve Yönetmeliklere uygun olmayacak. Peki, ne yapılıyor? 2022 yılında İl Toprak Koruma Kurulu Kararıyla tarım alanlarının tarımsal amaç dışında kullanılabileceği kararı alınıyor. Sonra ne oluyor? Nitelikli doğal koruma alanında turizm fonksiyonları mevzuat gereği yapılamayacağından 2022 yılında sit derecesi düşürülüyor. Neyse ki İzmir'in köklü Kurumları, Kentini seven Yurttaşlar, İzmir'e sahip çıkıyorlar ve tarım alanlarını kullanıma açan karara da sit derecesini düşüren karara da dava açıyorlar ve ülkemizin mahkemeleri bu işlemleri kanuna aykırı buluyor ve iptal ediyor. Şimdi şöyle arada şu bilgiyi geçmek istiyorum. Danıştay'da görülen davada 27 Ekim 2022 tarihli mahallinde yapılan keşif sonrasında düzenlenen Bilirkişi Raporundan bir bölümü okumak istiyorum, çünkü önemli bir bölüm. Bilirkişi Raporu diyor ki; *"Şimdiye kadar hiç olmadığı kadar büyük bir kara alanı ve 2292 hektar deniz alanını da kapsayan bir sınır belirlendiği, Çeşme Kültür Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırlarının kara bölümünde kalan alanın %65'nin üst ölçekli planlarla yapılaşmaya, kullanmaya, geliştirmeye ve kesinlikle açılmaması gereken nitelikli alanlardan oluştuğu, 16 bin hektarın üzerinde bir alanın tümüyle halka kapatıldığı, işlemin dayandığı alan olan gerekçe rapor ve kapsam belirleme raporunun gerçekleri yansıtmadığı ve alan belirleme kararında kamu yararı bulunmadığı..."* belirleme ve değerlendirmeleri yapıyor, Bilirkişi raporunu direkt alıntılıdım buradan. İşlemin açıkça hukuka aykırı olduğunu gösteren bilirkişi raporuna rağmen davayı gören Danıştay 6. Dairesi yürütmeyi durdurumama talebini anlaşılmaz bir biçimde reddediyor. Yapılan itiraz sonuçta... Yapılan karar, itirazlar sonucunda yürütmeye durdurma kararı alınabiliyor. Takip eden süreçte 31/10/2024 tarihli yine Cumhurbaşkanı... Dava konusu Cumhurbaşkanının işleminin... Cumhurbaşkanlığı Kararı işleminin iptalini kararı çıkıyor en son, son olarak. Kararın gerekçe özeti bu sonraki en son karar. Bunu da okumakta fayda olduğunu düşünüyorum. *"16 bin hektarın üzerinde bir alanı kapsayacak şekilde yeniden belirlenen Çeşme Kültür, Turizm ve Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırları incelendiğinde alanda 1., 2. ve 3. Derecede Arkeolojik Sit Alanlarının Alaçatı Kutlu Aktaş Barajı içme kullanma suyu havzasının kesin korunacak hassas alanlar; nitelikli doğal koruma alanları ve sürdürülebilir koruma ve kontrollü kullanım alanlarından oluşan doğal sit alanlarının Akdeniz Foku yaşam alanları gibi alanların ve çeşitli ekosistemlerin bulunduğu ve mevzuat düzenlemeleriyle korunan yapılaşma yasağı ya da kısıtlı yapılaşma olanağı bulunan söz konusu alanların birçoğunun dava konusu işlemle belirlenen sınır üzerinde yer aldığı, deniz alanlarını da kapsayan bu denli büyük bir alanın gereklilikleri açıklanmadan bütüncül planlama kararlarının geliştirilmesine olanak sağlanması, soyut ve genel amacıyla eksik araştırma ile hazırlanan gerekçe raporuna dayalı olarak bu sınırları dahil edilmesinde hukuka uyarlılık görülmemiştir."* Kararı yine bu son direk metinden alınan bir karar. Yani sonuç olarak bu Bakanlığın verdiği bir karar iptal edilmiş oluyor tekrar. Peki, ne oluyor? Bizce İzmir kazanıyor, İzmirli kazanıyor, İzmir'in geleceği kazanıyor, İzmir'in tarım alanları kazanıyor. İzmir bölgede yaşam süren, bu bölgede İzmir'in bu önemli alanında yaşam süren endemik bitki türlerinin, hayvanların yaşam alanları kazanıyor. Bölgenin yerel ekosistemi kazanıyor. İzmir'in %97'si Halkın mülkiyetinde olan ama aslında kim bilir kimlere hizmet etmesi planlanan alanlar kazanılmış oluyor. İzmir yalnızca üst gelir düzeyine hizmet etmesi planlanan bir takım, hizmet etmesi turizm açısından hizmet etmesi planlanan bir takım projeler rafa kalkarak İzmirli'nin oluyor bu alan tekrar. İzmir'de yaratılmak istenen rant ile yapılaşma bastıksı altında kalıp betonlaşmaya mahkum olacak Urla, Seferihisar ve Karaburun kazanıyor.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Saygılarımla.(8 dakika 16 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, Elvin Hanım tabi Grup Sözümüz olması nedeniyle 3 dakika fazla söz hakkı kullandı. Bu söz hakkını Nail Bey'in konuşmasına ekleyeceğimi bilmenizi isterim. Söz sırası Adalet Kalkınma Partisi Meclis Üyemiz Dilaver KİŞİLİ'de. Dilaver Bey, buyurun.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii Sayın Başkanımız Cemil TUGAY'ı göremez olduk. Umarım İzmir'in sorunlarıyla ilgileniyordur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Benimle ilgili burada bir şikayetin varsa duymak isterim yani...

DİLAVER KİŞİLİ: Tabii burada sizi burada görmekten mutsuz, mutsuz olduğumuz anlamı çıkartılmasın cümlemi lütfen bitireyim Altan Ağabey. Hani sizi burada gördüğümüzde mutsuz olduğumuz anlamı çıkartılmasın. Sayın Başkan, İzmir'in trafiği artık keşmekeş durumda. Bunu hepimiz birebir yaşıyoruz. Özellikle yağmurun yağdığı bu günlerde iyice had safhaya ulaşmış durumda. Şimdi Çarşamba günü ben Şemikler'den Karşıyaka Kavşağına, Altınyol'a çıkıp Karşıyaka Kavşağına 1 saat 17 dakika 37 saniyede vardım. Süreye takıldıklarınız için özellikle vurguluyorum. Tabii şimdi burada son 4 yılın mega projelerinden biri olan "Duba Projesi" hayata geçirildi. Trafik anlamında, İzmir'in trafiğini rahatlatmak için son 4 yıldır yapılan en büyük proje zannedersem ama Çarşamba günü nedense o dubalar konulmadı, yoktu orada. 1 saat 37 dakikayı geçirdim çünkü ben... 17 dakikayı geçirdim pardon orada ve o dubaları orada göremedim. Acaba arkadaşlar uykuda mı kaldı? Bu takip edilmiyor mu? Diğer taraftan tabii ki bu dubaların trafik ve can güvenliği ile ilgili de büyük tehditler oluşturuluyor. Çünkü en ufak rüzgârda yola savruluyor. Ve araçlar içinde büyük bir problem oluşmaya başlıyor. Buraya bir kalıcı çözüm bulunacak mı? Ya da bu ihaleyi alan arkadaşların o uygulamayı yani %5'de olsa %10'da olsa bir şekilde Altınyol'da trafiği bir geliş-gidiş yönünde bir can suyu veriyor ama Çarşamba günü bu neden uygulanmadı? Neden konulmadı? Bu takip ediliyor mu edilmiyor mu? Buna bakılmasını ve oraya kalıcı bir çözüm bulunması yönünde de bir adım atılması... Tabii ki İzmir'in bu kadar büyük trafik sorunun içerisinde aslında küçük bir sorun ama onu bile maalesef beceremiyoruz. İzmir, "Duba Belediyeciliği"ne gerçekten esir edilmiş durumda benim görüşüm. Diğer taraftan Nilüfer Hanım "Çevre" dedi, "Kuş" dedi, "Vicdan" dedi, "Gediz Deltası" dedi. Şimdi bakın, Gediz Deltasıyla ilgili Sayın Başkan, ben aynı zamanda profesyonel bir fotoğrafçıyım. Ara ara fotoğraf çekimlerine çıkarım. Gediz Deltası da kuş çekimleri için benim çok uğrak alanlarımdan biridir. Şimdi geçen yıl çektiğim bir fotoğrafı göstereyim ben size. Nilüfer Hanım acaba Gediz Deltasına gitti mi? Kuş Cennetine gitti mi? Ya da oradaki ayrıntıları biliyor mu? Hani bir önceki dönem Belediye Başkanımız "Ben flamingoların da Başkanımym." diyordu ama oradaki o ölümleri, o kuş ölümlerini gördü mü? Ya da size kamera yaklaşılabirirse şu fotoğrafı bir göstermek isterim. Bakın şu kuşların ayağındakinin ne olduğunu ben size söylemeyeyim. Yani ayağına yapışan şeyler... Bakın burası, Çiğli Arıtmanın açığındaki bir alan ve bu kuşlar burada beslenmek zorunda kalıyorlar. Eğer ki vicdandan bahsediyorsak, eğer ki çevreden bahsediyorsak, eğer ki doğadan bahsediyorsak, önce buradaki koruma altında olması gereken kuşlara yaptığımız oradaki katliamı durdurarak başlayalım. Eğer Gediz Deltasından bahsediyorsak, lütfen burada kürsüye çıkmayalım, hep beraber oraya gidelim, yerinde görelim. Hani tilkiler gelmesin diye bir önlem alınmıştı ya ama oranın nasıl içler acısı bir durumda olduğunu lütfen burada bütün Meclis Üyeleriyle birlikte buyurun beraber gidip orada yerinde görelim. Ve çözümü öyle bulalım. Ama eğer vicdan diyorsak önce buradan başlayalım. Saygılarımı sunuyorum. Hayırlı akşamlar diyorum. *(4 dakika 35 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Dilaver Bey teşekkür ediyorum. Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Banu GENÇKAN Hanımefendide, Banu Hanım buyurun.

BANU GENÇKAN: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, öncelikle yılın son oturumu olduğu için ben başta sizin nezdinizde ve Cemil Başkan'ın nezdinde bütün Başkanlarımla, Meclis Üyesi Arkadaşlarımla ve Grup Sözcülerinin tabii her partinin, Belediyede Çalışan Arkadaşlarımızın ve Bürokratlarının yeni yılını kutlamakla başlamak istiyorum. Yeni yılda ekonomik krizin bittiği, gençlerin işsiz kalmadığı, kadın ve çocukların istismara uğramadığı, barış dolu bir 2025 yılı temenni ediyorum. Ülkemizde halkın büyük bir kesimi enflasyon denilen canavarın pençesi altında eziliyor. Bugün aldığımız bir mal ve hizmeti yarın daha yüksek fiyattan alıyoruz. Bu artışın sebebi de belli değil. Neden ve niçin artıyor anlamış değiliz zaten, anlatan da yok. Bazen ihtiyaçtan veya bir hafta veya bir ay sonra fiyat artışı olacağı kaygısıyla almak zorunda kalıyoruz. İlginç olansa bu artışları değerlendiren enflasyon rakamlarını aylık olarak açıklayan sözde bağımsız kurum olan TÜİK'in artışları manipüle ediyor olması. Bu yüzden TÜİK'in açıkladığı enflasyon oranlarının yaşamın gerçekleriyle hayatın olağan akışıyla uyuşmadığı ekonomistler, akademisyenler ve yurttaşlar tarafından da sıklıkla dile getiriliyor olmasına rağmen dinleyen yok.

Bağımsız araştırma kurumu olan ENAG ve İstanbul Ticaret Odası ve işçi sendikalarının açıkladığı enflasyon oranlarıyla TÜİK'in açıkladığı enflasyon oranı arasında neredeyse iki kat fark bulunmakta. Örneğin Kasım ayı enflasyon oranı ENAG'a göre yıllık %86.76, TÜİK'e göre ise %47.09 açıklanmıştı. Bu oranların düşük olarak açıklanmasında ne zarar var diye düşünebilirsiniz. Tabii ki pek çok zarar var. Çünkü Hükümet bu verilere göre zam politikasını belirliyor. Özellikle memur, emekli ve asgari ücretli işçiler ile bakanlıklarca asgari tarifeyle bağlanmış mali müşavirler, avukatlar ve mühendisler gibi serbest çalışan kesimlere büyük zarar veriyor. Bu kesim enflasyon altında eziliyor ve sürekli artan giderlerini karşılayamaz duruma geliyor. Her geçen gün yaşam standartları düşüyor. En bariz örneğiyle bugünlerde görüşmeleri başlayan asgari ücretle memura, emekliye verilecek ücret artışları görüşmelerinde Hükümetin önerisi 2025 yılı öngörülerinde ve hiçbir zaman gerçekleşmeyen, “Hedeflenen Enflasyon Oranı” olacaktır. Asgari ücret konuşulurken hedeflenen veya beklenen enflasyon uydurması, asgari ücretle geçinen milyonların hakkına girmek değil midir? Aslında beklenen enflasyona göre asgari ücret oranı ve rakamı belirlemek milyonlarca asgari ücretle geçinen ailenin, 2025 yılında da sürünmeye devam etmesi anlamına gelmez mi? Her sene Ekim Ayında açıklanan ve her şeye zam demek olan yeniden değerlendirme oranı %43.93, yıllık kira artış oranı %60.2 olarak belirleniyorken, konu sabit ve dar gelirlere gelince %20'den %30'dan, 30'lu oranlardan bahsetmek tutarsızlık değil midir? Diğer yandan yola, köprüye, şehir hastanelerine, yolcusu olmayan hava alanlarına, yabancılara ve parası olan bir avuç zengine yüklüce faiz ödeyip dar gelirliye gelince “para yok” denmesi çelişki değil midir? Yaşadıkları lüksten, saltanattan ödün vermeden halktan kopuk yaşam sürdürmek bir çelişki değil midir? Artık gün gibi ortadadır ki enflasyondaki artış, asgari ücret artışına bağlamak son derece yersizdir. Bildiğimiz gibi 2024 Temmuz ayında asgari ücret artırılmamıştır ama enflasyon rakamı da düşmemiştir. Üstüne üstlük hem Hükümet hem Merkez Bankası enflasyon hedeflerini 8 ve 10 puan arasında artırmak durumunda kalmıştır. Bununla birlikte genel ekonomide son 3 yılda sanayi kesimi büyümesi %0'dır. Mal ve hizmet tüketimi ise reel olarak %62 artmış durumdadır. Yani üretim olmadan, borçlanarak tüketim yapılmaktadır. Üretim ve yatırım olmadan, kamuda ciddi bir tasarrufa gidilmeden, yapısal reform yapılmadan, sadece ülkede dar ve sabit gelirler üzerinden ekonomi politikası yürütülemeyeceği ortadadır. Milli gelirin %90'lık bölümünü %10'luk bir mutlu azınlık paylaşmakta ve sürekli yoksuldan zengine bir servet transferi yapılmaktadır. Ve bu durum ekonomi politikası haline gelmiştir. Yıllar boyu mali disiplin denilerek geline nokta içler acısıdır. Ayrıca TÜİK verisini ele alırsak bile enflasyonun %50'nin altında olması da bir mali disiplin ve ekonomi başarısı değildir. Son söz; bizler biliyor ve inanıyoruz ki herkesin insanca, bolluk, bereket içinde yaşamasını sağlayacak her türlü kaynak güzel ülkemizde mevcuttur. Temel mesele ise bölüşümdür. Yeter ki tercihler değişsin. Teşekkür ederim. *(4 dakika, 45 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Banu Hanım teşekkür ediyoruz. Söz sırası Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Sözcümüz Nail KOCABAŞ'ta. Yalnız ben 3 dakika demiştim fazla süre ama istersen 1 buçuk dakikasını da Bahadır Bey kullansın. Yani 2 Grup Sözcüsüne eşit böleyim diye söyledim. Nail Bey buyurun lütfen.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis öncelikle konuşmama başlamadan önce azınlıkta olduğumuz yerde şu an eşitlendiğimizi size bir göstermek isterim. Belki fazlayız bile.

ZAFER LEVENT YILDIR: Özellikle yapıyoruz...

NAİL KOCABAŞ: “Özellikle yapıyoruz.” Dedi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Buna, buna üzülüyoruz. Bunu üzülüyoruz, belki gülümsüyoruz şu an ama üzülüyoruz. Burada İzmir'de yaşayan 4 milyon seçmen, 4 milyon kişinin, 4 küsur milyon seçmenin hepimizde hakkı var. Bu oyları bu seçmenler kullanırken burada temsil haklarımızı yerine getirmemiz için burada sandık başlarına gidiyorlar. Evet, oranlamaya kalkmayacağım yine, saymayacağım da ama 6 Cumhuriyet Halk Partisi konuşmacısı vardı. Grup Sözcümüz, Grup Başkan Vekilimiz 8, 2 Belediye Başkanımız var, 10 kişi. Onun dışında da herhalde 3-4 kişi falan kalmış. Şimdi buna bir dikkat bir kere çektik, bir kere daha söyleyelim ama bu gerçekten İzmirli'ye yapılan bir haksızlık gibi görüyorum. Bunu bir kere ifade edeyim. Daha sonrasında burada dilek ve temenniler kısmında hatiplerimiz söz alıyorlar. Ellerinde kağıtlarla geliyorlar, mutlaka çalışmışlardır. Masa başında çalışmalar olduğunu düşünüyorum. Bu benim düşüncem. Şimdi bir hatibimiz geçen en son en sonki dilek... Pazartesi dilek temennilerde şöyle bir ifade kullandı, tutanaklardan konuşuyorum. “*Yine üniversite öğrencilerimiz yurt yetersizliği ve fahiş kiralar nedeniyle ciddi barınma sorunlarıyla karşı karşıya kalmış durumdadır. Devlet yurtlarına yetişemeyen öğrenciler özel yurtların zamlanması, ev kiralarna artması nedeniyle zor durumda kalmaktadırlar.*” Şimdi bu gerçekten çok soyut bir kavram. Bu ifadeyi kullanmak

kolay ama gerçeklerle yüzleşmek acı gelecek şimdi. İzmir'de Sayın Başkan, İzmir'de tam 46 bin kapasiteye sahip 30 tane yurt var. Ve şu an bu yurtlarda kaç kişi var biliyor musunuz? Tam 41 bin kişi. Yani devlete ait yurtlarda hala 5 bine yakın müsaitlik var. Şimdi 2021-2002 yılında, 9 bin civarında olan yurt kapasitesi İzmir'de, bakın İzmir'i konuşuyorum, İzmir'den gidiyorum. 45 bin 700 seviyelerine gelmiş. Özellikle de ihtiyacın arttığı son yıllarda dikkate alınarak özel çalışmalarla 16 bin, 2021-2022 yılında 16 bin olan sayı şu an 46 bin sayılarına gelmiş. Yani sayı gerçekten son 4 yılda %170 civarında artışa sebebiyeti vermiş. Şimdi öğrencilerimize arkadaşlarımız ifade etti. Her gün 50 liraya temel ihtiyaç gıdaları konusunda Kent Lokantalarında hizmet verildiğinden ifade etti. Aynı zamanda bu yurtlarda her gün günlük olarak sabah kahvaltısı 55 lira, akşam yemeği de 110 lira olmak üzere toplam 165 lira günlük kişi başı devletin sağladığı destekler var. Yani biz bu tabii ki devletin bu görevi yerine getirmesinden ifade ediyoruz ama bunları yok saymak, bunları yokmuş gibi burada dile getirmenin doğru olmadığını bir kez daha altını çiziyorum. Şimdi kütüphanelerle ilgili arkadaşımız sunum yaptı, gördük. İşte Cumartesi Sayın Cumhurbaşkanımızın açtığı Şahinbey ilçesindeki kütüphanenin bir kapasitesine bakın, bir de İzmir'deki kütüphanelerin durumlarını biraz önce gördük. Eminim buradaki herkes üzülmüştür. Sayın Başkanımızın, Cemil Başkanımızın kütüphanelerle ilgili bir açıklaması var. 14 Haziran 2024 tarihinde diyor ki Cemil Başkan; *“İzmir'e şehir kütüphanesi kazandırmanın önemli hedeflerinden biri olduğunu vurgulayan Cemil Tugay bu çerçevede de henüz belirlenmiş bir yer, yapılmış bir proje yok ama bunun şehrin ihtiyacı olduğunu düşünüyorum”* diyor. *“Şu anda sırada bekleyen bir sürü iş var yapmamız gereken bir kısmı geçen dönemden yarım kalan işler, bunları tamamladıktan sonra buraya gelecek konu.”* diye ekliyor. Yani bizim kütüphaneyle alakalı durumumuz İzmir'de maalesef böyleyken ülkemizin değişik yerlerinde açılan kütüphanelerle de gurur duyduğumuzu ifade etmek istiyorum. Şimdi biz temel sorunları burada gündeme getiriyoruz. Yürümeyen merdivenleri gündeme getirdik. Sayın Başkan kamuoyundan belli bir süre sonra bu konudaki yarattığı mağduriyetten dolayı özür diledi biliyorsunuz. Hepinizin malumudur. Daha önce 24 Eylül'de yine bir konuyu gündeme getirdik. Dedik ki; İZSU'yla Bornova Belediyesinin, yani kurumların iyi senkronize çalışmamasıyla birlikte Ankara Asfaltı'nın yan yolundaki yolun problemli olduğunu söyledik. Daha o zaman yağmur yağmamıştı. Yağmurlar yağdığı zaman da bu yolların çok kötü olacağını dile getirdik. Fotoğraflar çektik, getirdik. Yamalı bir yolu gördük orada. Şimdi o yamaların hepsi patladı. Ankara Asfaltından bu şehirde, bu şehirde bu yolu kullanan herkesin ne kadar sıkıntı çektiğini, ne kadar yaka silktiğini hepimiz biliyoruz. Buradaki arkadaşlarımız da Meclis Üyelerimiz de o Ankara Asfaltının yan yolunu kullanmışlardır. Bakın yol berbat. Daha da ki yağmuru çok daha yememiş bir yol. Yeni ham bir yol ama çok kötü vaziyette. Şimdi, İzmirli bunları hak etmiyor Sayın Başkan. Biz bunları dile getiriyoruz. Sayın Hatipler ifadelerini kullandılar. Bakanlıkların, mahkeme kararlarının buradaki geneli ilgilendiren konularını ama biz daha çok burada İzmir'in sorunlarında bu tür şehrin daha çok nüfusunun kullandığı noktalardaki problemleri gündeme getirerek düzeltilmesini özellikle rica ediyoruz. Teşekkür ediyorum. **(5 dakika, 50 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey teşekkür ediyorum. Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyemiz Tuğçe GÜLCÜLER Hanımefendide. Tuğçe Hanım buyurun lütfen.

TUĞÇE GÜLCÜLER: Sayın Başkan, Sayın Meclis Üyeleri ve Değerli İzmirli, bu sabah ne yazık ki çağdaş ülkemize hiç yakışmayan bir yönetmelikle uyandık. Hayvanları korumama kanunu uygulama yönetmeliği. Bugün yayımlanan yönetmelikte açık açık hayvanların öldürülmesi yasal dayanağı oturtulmuştur ve bu katliam ötenazi adı altında masumlaştırılmaya çalışılmaktadır. Katliamın uygulayıcısı olarak veteriner hekimler, karar alıcı olarak da Belediye Meclis Üyeleri hedef gösterilmektedir. Amaç vatandaş ile Yerel Yönetimi karşı karşıya getirmektir ve sonucunda olan dostlarımız olmaktadır sokaktaki. Yine kanun değişikliği ile belediyeleri 31 Aralık 2028'e kadar yeterli donanımda barınak yapma ödevi verilmiştir. Fakat 2028 beklenmeden katliam yönetmeliği çıkartılarak Yerel Yönetimler köşeye sıkıştırılmak istenmiştir. Bugün çıkan yönetmelik ile sahipsiz hayvanların sahiplendirilmesi için çalışmalar yapılıyor gibi görünse de başta Belediyemizin öncülüğünde yürütülmekte olan sahiplendirme etkinlikleri, sahiplenecek kişiden kat mülkiyetine göre yönetim planı veya apartman yönetiminden izin belgesi istenmesinden dolayı zorlaştırılmıştır. Yönetmelikle ev hayvanı satışının kısıtlanması, ticaretinin engellenmesi, internet satışlarının ve merdiven altı üretimin engellenmesiyle ilgili bir plan maalesef yer almamaktadır. Yani bu kan kokan yönetmelik kıyım, katliam, hapsedme kısmında gerekli bütün adımları atmışken, daha doğrusu gerekmeyen bütün adımları atmışken, üretimle ilgili, bu canlı sayısının artmasının engellenmesiyle ilgili hiçbir adım atmamaktadır. Belediyemizin veteriner hekimleri, özenle hayvanlarımızın tedavilerini ve bakımlarını yapmaya devam etmektedir. Büyükşehir Belediyemizin eylem

planında devam eden nüfus sayımına göre sokak hayvanı popülasyonunun %70'i kısırlaştırılmıştır. Türkiye'deki 322 bakımevinin 30 tanesi İzmir'de bulunmaktadır. Bu da demek oluyor ki İzmir Büyükşehir Belediyesi hayvanları öldürmekten değil yaşatmaktan yanadır. Türlü algı operasyonu ve siyasi hesaplama emelleriyle hayvanlar ve insanların binlerce yıllık birlikte yaşama kültürü bir günde alaşağı edilmeye çalışılmaktadır. Cumhuriyet Halk Partisi olarak yasanın iptaliyle ilgili mücadelemizin her platformda devam edeceğini belirtmek istiyorum. Bunun yanında gönül isterdi ki kütüphanelerle ilgili konuşulurken, kütüphanenin içinde yer alan tarih kitapları AK Parti Meclis Üyelerimiz tarafından biraz daha okunsaydı. Çünkü bence kütüphanelerin kıymetini arttıran şey fotoğraflar, nasıl görüldüğü ya da kaç tane insanın içinde yer aldığı değil, içinde yer alan kitapların sayısı ve içeriğidir. Ve o kitaplarda da yer alıyor ki aslında biz bu sokak hayvanlarının bu hale gelmesine biz insanlar sebep olduk. Biz evcilleştirdik kendimiz için ve şu an onlara bakmak, yaşatmak bir gönül borcumuzdur, öldürmek değil. Teşekkür ederim. *(3 dakika 6 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim konuşmanız için. Söz sırası Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekilimiz Sayın Bahadır ALTINKESER'dedir. 1 buçuk dakika fazlanız var Bahadır Bey, buyurun.

BAHADIR ALTINKESER: Yok Sayın Başkan. Benim zaten bugün konuşmam yoktu ama bu kütüphaneyle ilgili çok fazla konuşma oldu. Biz bunu geçen ay performans görüşmelerinde kütüphaneyle ilgili bir sunum yapmıştım. Benim de takık olduğum bir konu son dönemde. Bugün AK Partili Meclis Üyelerimiz geçtiğimiz gün de Cumhuriyet Halk Partili Meclis Üyemiz konuştu. Cumhurbaşkanımızın Gaziantep'te söylediği; "Cumhuriyet Halk Partili belediyeler kütüphane açamaz." söylemi vardı ama CHP'li Meclis Üyemiz burada bu konuya istinaden Cumhuriyet Halk Partisi belediyesinin dağıttığı çorbalardan bahsetti. Oysa ki Cumhurbaşkanımız CHP'li Belediyeler çorba dağıtamaz demedi, "kütüphane açamaz" dedi. Bu da İzmir'de aşıkardır. Yahu benim naçizane tavsiyem CHP'li Meclis Üyelerimiz bu kütüphane konusuna gerçekten hiç girmesinler. Şu an 9 tane kütüphanenin 4 tanesi zaten kapalı İzmir'de. 2 tane Buca'da varla yok arası, 3 tane kalıyor; biri Şato, biri Kent Kütüphanesi, birisi de Havagazi'nin içindeki kütüphane. Bunların da üçünün kapasitesini, toplamını, kitap sayısını topladığın zaman Buca'da İlçe Kütüphanesinin kapasitesi kadar yapıyor Sayın Başkan. Biz bunu Cemil Başkan'a da söyledik. Sadece 15 milyon lira kütüphaneye bütçe ayrıldı. 93 milyar TL'lik bütçeden 15 milyon lira kütüphaneye ayrıldı İzmir'de. Kütüphane sayısının yetersizliğinden ve çözümlerinden bahsettik. Ama Cemil Başkan'ın da bu konuda çok çözümü olduğunu düşünmüyorum. Kendisi de zaten dile getirdi. Doğancılar'da ve Buca Hasanağa Bahçesinin içinde konteynerde bir kütüphane projelerinin olduğundan bahsetmesi bile Cumhuriyet Halk Partisi Belediyesinin kütüphaneye bakışını göstermektedir. Teşekkür ederim. *(1 dakika 42 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey'e teşekkür ediyoruz. Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyesi Selçuk KARAKÜLÇE'de. Selçuk Bey, buyurun.

SELÇUK KARAKÜLÇE: Değerli Başkan'ım, Değerli Meclis hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Malum dünya nüfusu artıyor. Buna paralel Türkiye'deki nüfusumuz da artıyor. Dolayısıyla yaşam şartları içerisinde sağlıklı gıdaya erişmek bir anayasal hak. Ekonomik çöküntünün bir ürünü olan gelir yetmezliği gıda teröristlerin iştahını kabartıp vatandaşın ucuz gıdaya erişme arzusunu sabote etmiş, gıda hileleriyle vatandaş kandırılmaya başlanmıştır. Son günlerde gazete ve televizyon haberlerinde taklit ve tahşiş haberleri sık sık gündem olmakta ve hepimiz, "Biz ne yiyoruz?" sorusunu sormaktayız ve muhtemelen yediklerimiz artık meçhul. Türkiye birçok alanda olduğu gibi ihraç ettiği gıda ürünlerinin iadesi konusunda da liderlik pozisyonunu korumaya devam ediyor. Oysa ülkemiz olması gereken Dünya Gıda İhracat Şampiyonluğunu tedbirsizlik, ilgisizlik ve duyarsızlık sebebiyle elinin tersiyle iterek üreticileri bezdirip hem de o kadar emeğin çöp olmasına zemin hazırlanmakta. Bütün bu işleri sevk ve idare etmesi gereken Bakanlığımız dedektif tavrıyla taklit ve tahşişçilerin listesini açıklayarak içini serinletmekte. Oysa yasal asıl yapması gereken tarladan sofraya noktasında hayvancılıkta da olduğu gibi saldırm çayıra mevlam kayıra tavrıyla piyasayı denetlediği güvenli gıda sağladığı izlenimini vermeye çalışmaktadır. Oysa yapması gereken gerekli denetimleri zamanında ve dünyada çok iyi örnekleri olan piyasa denetimini gerçekleştirirse, bu konuda politikaları oluşturup bağımsız denetçilerin önünü açsa, ayrıca sahtecilik yapanları hak ettiği şekilde cezalandırırsa sonuç hepimiz için bambaşka olur. Şimdi okuyacağım cümleler birçok bilim adamının bir çalışma metninden tek cümle olarak alınmıştır. Çalışma sonucu elde edilen bulgulara göre, yani ben söylemiyorum, politika yapmak için söylemiyorum ki söyleyebilirim ama çalışma sonucu elde edilen bulgulara göre yaptırımların yetersiz olması sebebiyle bazı firmaların birçok

kez kamuoyuna duyurulmalarına rağmen taklit ve tahşiş yapmaya devam ettikleri görülmektedir. Bununla ilgili malum ünlü bir köftecinin ülkemizde, içeriğini burada Mecliste çok meşgul etmeyeyim, kullandığı gıdalarla ilgili günlerce gündemden düşmemiş, hala da yoluna devam edip kamuoyuna herhangi bir bilgilendirme yapılmamıştır. Bu konuda 5996 sayılı Kanun 2011 tarihinde yürürlüğe girmiş, bu konuda Bakanlık tek yetkili olarak bu işi üstlenmiştir. Bahsedilen yasa ile belediyelerin yetkileri ellerinden alınmış, sadece bu işletmelere ruhsat verme ve takibi ile sınırlandırılmıştır. Sonuç olarak denetçi sayısı artırılabilir, laboratuvar sayısı artırılabilir, belediye yetki devri yapıp sahadaki etkinlikleri artırılabilir, şeffaflık ve multidisipliner bir yapı oluşturulabilir. Bunlar elzem olarak yapılması gereken işlerdir. Cezalar caydırıcı olmalı ve özellikle son dönemde gıdalarda çıkan pestisid ve daha birçok katkı maddesinin sonucunda oluşan onkoloji hastalarının sebepleri arasında besin kaynaklı olanlar ilk sıraları yer almaktadır. Yani burada öneri ve tavsiye olarak söyleyebileceğimiz acilen ve ülke tarımının da başka bir boyuta bu tür iadelerle toplum sağlığının daha çok güvene erişebilmesi adına organik tarıma, iyi tarıma, rejeneratif tarıma, çevre dostu üretim tekniklerine acilen geçilmek zorundadır. Bu konuda çok söylenebilecek şeyler var. Ama şimdilik bu kadarla gündemi noktalıyorum. Çok teşekkür ediyorum. (3 dakika, 40 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Söz sırası Grup Başkan Vekilimiz Hakan Bey söz hakkını kullanmayacak. Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Zafer Levent YILDIR Bey'de. Levent Bey buyurun efendim.

ZAFER LEVENT YILDIR: Özellikle... Öncelikle Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, özellikle şeye dikkat ederek konuşmaya çalışacağım. Bir-iki düzeltme yapmak istiyorum. Yani cevap hakkı doğurmadan bir konuşma yapmaya çalışacağım. Birincisi; bu dubaların... Dubalar konusu var Dilaver Bey'in. O dubalar konusunda yetkili olan Emniyet Müdürlüğü dolayısıyla onlar söylediği gün biraz tehlike olacağını düşünmüşler yağış nedeniyle. O yüzden konmasını istememişler, konmamış. Tabii dubalar konmasın, işte çok daha iyi bir ulaşım olsun konusu da ayrı bir konu tabii. Sonra tabii ki kendisini temin edebilirim rahatlıkla. Sadece Belediye Başkanımız Cemil TUGAY değil, onunla birlikte çalışan herkes 7-24 çalışıyor. "Umarım" dediği için söylüyorum. "Umarım" demesine gerek yok. Kesinlikle öyle. Bir, bu arada kütüphaneler konusundaki konuşması nedeniyle genç arkadaşımız sevgili Gizem Hanım'a çok teşekkür ederim. Sadece ben, yani kütüphane konusunda tamam, İzmir başarılı, başarısız konusu ayrı ama Türkiye'de biz kütüphaneler konusunda başarısızız, bu kesin. Yani 50 tane halk kütüphanesi açılmış. 2019 güncellemesini buldum kayıtlardan da. 200'e yakın kütüphane de kapanmak zorunda kalmış. Ancak bu şöyle düşünüyorum ben daha gerçekçi davranmak gerekirse eğer. Yani bu kütüphanelerin tarzını, şeklini belki farklılaştırmak gerekiyor. Yani bazı şeyler talep azaldığı için kapanmak zorunda kalıyor olabilir. Dolayısıyla burada birbiriyle bağlantılı birçok değişkenin birlikte de değerlendirilmesi durumunda kütüphanelere ayrı bir hava, ayrı bir özellik, ayrı bir yetenek ve cezbedici birtakım özellikler sağlanabilir ki bu koşullarda kütüphanelerin açılmasına çok daha fazla talep olacağından eminim. Kaldı ki 2025 yılı için Menemen, Koyundere ve Bornova Doğanlar'da Belediyemizin 1-2 vaadi var, kütüphane vaadi. İşte tabii ki bu kütüphaneleri yaparken, yeni kütüphaneleri yaparken bu söylediğim anlamda bir yeni bir vizyonu o kütüphanelerde gerçekleştirmeye de özen göstermek gerektiğini düşünüyorum. Bu arada tabii yurt konusundaki rakamlar ne kadar doğrudur bunlara bakmak lazım. Bildiğim kadarıyla İzmir'de 2023 yılında diye hatırlıyorum 200 bine yakın öğrenci oluyor. 6'sı devlete ait, 5'i özel vakıf üniversitesi olmak üzere 11 tane üniversite var, buralarda okuyor insanlar. Ama bildiğim kadarıyla özel yurtlarla birlikte toplam sayı 2023'te, tabii 2024 sonuna kadar birtakım değişiklikler olmadıysa 30 bin civarında kapasite var ama yetersiz kaldığını biliyorum... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Öyle mi? 16 bin daha ilave belki bilmiyorum, ben bu gazete haberini hatırladığım için söylüyorum ama yetersiz olduğunu biliyorum. Yani insanlar çünkü sürekli ilan veriyorlar ev arkadaşı filan arıyor insanlar, dışarıda ev tutmaya çalışıyorlar. Ve de onlar da çok pahalı tabii. Bu arada özel yurtlar çok pahalı. Şimdilik hemen hemen söyleyebileceklerim bunlar. Bu arada tabii 50 tane halk kütüphanesi açılmış ama bilgi olsun diye söylüyorum, bir amacım yok. 3300'e yakın da cami açıldı bu ülkede. Yani o yüzden sanırım herhalde bu kütüphane meselesine yeni bir vizyon katarak sayısını arttırmak, bizim okuyan insanlarımız için çok yararlı bir iş olacak. Dinlediğiniz için çok teşekkür ederim, saygılar. (4 dakika, 31 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet teşekkür ediyorum Değerli Arkadaşlarım. Yani kütüphane konusunu tabii ben de şöyle söylemek istedim aslında notlarım arasında. Laik, bilimsel ve çağdaş eğitimin bence bilgiye ulaşmaktaki en önemli mekânları kütüphaneler. O anlamda belki daha çok yapmak

lazımdır diye düşünüyorum ama laik, çağdaş ve bilimsel eğitimden vazgeçmemek lazım diye düşünmekteyim. Yani ben, buradan Nail Bey'in eleştirisini haklı bulduğumu söylemek isterim. Meclis Üyelerimizin, dış ilçelerimizden gelen arkadaşlarımızın ulaşım zorlukları nedeniyle zaman problemleri olabilir. Ama özellikle “Metropol” diye tanımlanan ilçelerden seçilen arkadaşlarımızın karar alma süreçlerinden sonraki süreçlere de eşlik etmesi, dolayısıyla Meclisimizde dile getirilen eleştirilerin belki dinlenmesi, anlam çıkarılması anlamında da faydalı olur. Değerli Arkadaşlarım olağanüstü bir süreç yaşamazsak Aralık Ayı Olağan Toplantımızın III. Birleşimini tamamlamış bulunmaktayız. Dolayısıyla 2024 yılının son Meclisi olma olasılığı çok yüksek. Buradan hem siz Değerli Meclis Üyelerimin hem bu saate kadar burada bekleyen Bürokrat Arkadaşlarımın hem Basınımızın Değerli Temsilcilerinin hem de bizi Youtube kanalından izleyen Değerli İzmirli Hemşerilerimizin, bütün yurttaşlarımızın yeni yılını kutlamak isterim. Yeni yılın bütün insanlığa tabii öncelikle ülkemize ama bütün insanlığa barış, kardeşlik, huzur, rahat yaşam getirmesi temennisi ve dileklerimle Toplantınızı kapatıyorum.

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir sonraki Meclis Toplantımız 13 Ocak 2025 tarihinde Pazartesi günü, saat:18.00'dadır. Hepinize iyi akşamlar diliyorum.

Altan İNANÇ
Meclis İ. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Uygar KANMIŞ
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)