

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2025 YILI NİSAN AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1.BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-4/1

Toplantı Tarihi : 14/04/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

IV. İSTİFA İLE BOŞALAN MECLİS I. BAŞKAN VEKİLLİĞİNE GİZLİ OYLA SEÇİM YAPILMASI

V. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ENCÜMEN ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

VI. ESHOT İDARE ENCÜMENİ ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

VII. MECLİS İHTİSAS KOMİSYONLARI ÜYELERİNİN SEÇİLMESİ

- 1) İmar ve Bayındırlık Komisyonu**
- 2) Çevre ve Sağlık Komisyonu**
- 3) Plan ve Bütçe Komisyonu**
- 4) Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu**
- 5) Ulaşım Komisyonu**
- 6) Hukuk Komisyonu**
- 7) Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu**
- 8) Turizm ve Fuarçılık Komisyonu**
- 9) Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonu**
- 10) Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu**
- 11) Kent Konseyi Komisyonu**
- 12) Engelsiz İzmir Komisyonu**
- 13) Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu**

14) Deprem ve Afet Komisyonu

15) Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonu

16) Sosyal Politikalar Komisyonu

17) Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonu

18) Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonu

19) Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonu

20) Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonu

21) Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonu

22) Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonu

23) Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonu

24) İleri Yaş Çalışmaları Komisyonu

VIII. DENETİM KOMİSYONU RAPORU İLE İLGİLİ BİLGİ VERİLMESİ

IX. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNİN 2024 YILI FAALİYET RAPORU

X. ESHOT GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN 2024 YILI FAALİYET RAPORU

XI. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMEYE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

1. Karşıyaka Akademi Zihinsel Engelliler Derneğinin 10-14 Mart 2025 tarihlerinde Hollanda'nın Rotterdam Kentinde Nefinia Proje ortaklığında farklı ülkelerde mutfak ortamında zihinsel engelli bireylere yönelik uygulanan koçluk eğitimleri ve bu alanda geliştirilen modüllerin incelemelerinin yapılması planlanmış olup, Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı Engelli Çalışmaları Şube Müdürlüğü Öğretmen kadrosunda görev yapmakta bulunan İZELMAN A.Ş personeli Büşra ALPAYIM özel eğitim alanındaki uzmanlığı sebebiyle herhangi bir harcırah talebi olmadan, ulaşım, konaklama, iye vs. tüm giderlerin Karşıyaka Akademi Zihinsel Engelliler Derneği tarafından karşılanmak üzere 10-14 Mart 2025 tarihleri arasında görevli-izinli olarak katılım sağlamıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2478664)

XII. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Equal-Life Projesi tarafından finanse edilen Eurocities Academy Programı kapsamında 05-06 Mayıs 2025 tarihlerinde İspanya'nın Barcelona şehrinde gerçekleşecek olan "Çocuklar İçin Ruh Sağlığı: Şehirlerde Bilim Temelli Politika Yapımı Eğitim Programı"na davet edilen ve Hastanemiz kadrosunda bulunan Uzman Doktor Ferhat YILDIZ'ın 04-07 Mayıs 2025 tarihleri arasını kapsayarak dört gün süreyle görevli-izinli sayılması, yol ve konaklama giderleri, günlük harcırah giderleri ve diğer yasal giderlerinin Hastanemiz 2025 Mali Yılı Gider Ödenek Cetvelinde yer alan Yurt Dışı Geçici Görev Yollukları bütçe kodundan karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2495635)

2. Karşıyaka ilçesi, Yalı Mahallesinde bulunan 6470/2 ve 6442 no'lu Sokakların imar planına uygun olarak birleştirilip niteliğinin "Caddeye" dönüştürülerek "Okan YÜKSEL" olarak isimlendirilmesi talebinin görüşülmesi. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2492884)

3. Konak ilçesi, Halkapınar ve Yenişehir Mahallelerinin ortak yolu olan 1204 no'lu Sokağın imar planına uygun olarak düzenlenip, bir kısmının niteliğinin de “*Caddeye*” dönüştürülerek “**Prof. Dr. Türgan SAYLAN**” olarak isimlendirilmesi talebinin görüşülmesi. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2492882)
4. Belediye Meclisimizin 10/03/2025 tarihli ve 04.214 sayılı Kararı ile; mülkiyeti Belediyemize ait, Atakent Mahallesi, Hasan Ali Yücel Bulvarı No:61 Karşıyaka/İZMİR adresli sosyal tesisin (Yasemin Kafe), 19/03/2025 tarihinden itibaren 1.733.000,00-TL/Yıl+KDV bedel ile işletme hakkının Grand Plaza A.Ş'ye devredilmesi kabul edilmiş olup; önergeye konu Meclis Kararında işletme hakkının süresi belirlenmemiş olduğundan, işletme hakkı süresinin belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2487315)
5. Belediye Meclisimizin 10/03/2025 tarihli ve 04.215 sayılı Kararı ile; mülkiyeti Belediyemize ait, Turgut Reis Mahallesi, Şehit Nihat Bey Caddesi No:76-76A-76/1 Konak/İZMİR adresli sosyal tesisin (Asansör Restoran), 19/03/2025 tarihinden itibaren 1.051.000,00-TL/Yıl+KDV bedel ile işletme hakkının Grand Plaza A.Ş'ye devredilmesi kabul edilmiş olup; önergeye konu Meclis Kararında işletme hakkının süresi belirlenmemiş olduğundan, işletme hakkı süresinin belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2487267)
6. Belediyemiz taşınmaz envanter güncelleme ve tespit çalışmaları esnasında mülkiyeti Belediyemize ait ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Sosyal Kültürel Tesis Alanı kullanımında kalan Bornova ilçesi, Eğridere Mahallesi, 8291 Ada 2 nolu parselde 1714,00 m² yüzölçümle kayıtlı taşınmazın imar planına uygun inşaat yapılması kaydıyla, Down Sendromlu Çocuk ve Gençleri Koruma, Geliştirme Dayanışma Yardım Derneği adına sembolik yıllık 1.000.000-ETL bedelle 49 yıl süreli intifa hakkının verilmesi hususu Belediye Meclisimizin 19/01/1998 tarihli ve 05/11 sayılı Kararı ile kabul edilmiş, ancak; bahse konu taşınmazda bugüne kadar tahsis amacına uygun herhangi bir inşaa faaliyet yapılmaması ve İzmir Valiliği İzmir İl Sivil Toplumla İlişkiler Müdürlüğünün 07/03/2025 tarihli ve 286771 sayılı yazı ile Dernekler Bilgi Sistemi (DERBİS) üzerinden yapılan sorgulama neticesinde DOSEYAD-DER Down Sendromlular Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi adlı herhangi bir derneğin bilgisine ulaşılamadığının bildirilmesi sebebiyle söz konusu Meclis Kararının iptal edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2476267)
7. Buca ilçesi, Kocatepe Mahallesi, 39931 ada, 23 no'lu (133,00 m²) parselde kayıtlı taşınmazdaki Belediyemize ait 11/133 (11,00 m²) hissenin diğer hissedar adına satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2491145)
8. Bayraklı ilçesi, Salhane Mahallesi 40014 ada, 1 no'lu parselde kayıtlı 6369,12 m² alanlı taşınmazdaki Belediyemize ait 21235/636912 (212,35 m²) hissenin diğer hissedar Raflex Kauçuk San. ve Tic. A.Ş adına satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2476606)
9. 05/05/2025 tarihinde işletme hakkı süresi sona erecek olan, mülkiyeti Belediyemize ait, Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 189 ada, 20 parselde 10120 m² ve 101 parselde 13824,38 m² yüzölçümlü taşınmazların tamamı ile üzerinde bulunan tüm bina ve tesislerin toplu ulaşım hizmetlerinde kullanılması amacıyla işletme hakkının, 06/05/2025 tarihinden itibaren Belediye Meclisimizce belirlenecek süre ve bedel ile önerge eki protokol hükümleri doğrultusunda İZULAŞ A.Ş'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2472207)
10. Ödemiş Belediye Meclisinin 06/01/2025 tarihli ve 1 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı”nda kalan Üç Eylül Mahallesi, L19-C-04-C-1B pafta, 433 ada, 52 parselde, 6.00 m x 20.00 m ebatlarında 120 m² lik “Trafo Alanı” ve “Teknik Altyapı Alanı” ayrılarak, plan notları eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2495260)

11. Gastronomi Film Festivali kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Hizmet Sektörü Çalışanları Eğitim ve Dayanışma Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2490575)

12. 05 - 10 Mayıs 2025 tarihleri arasında gerçekleşecek 8. Uluslararası Kadın Yönetmenler Festivali kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Kadın Yönetmenler Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2498345)

13. Vatandaş taleplerini karşılamak ve istihdama yönelik ortak mesleki eğitimler düzenlenmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğü ile Karabağlar Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2489138)

14. 2025 yılı içerisindeki Resmi ve Dini Bayram tarihlerinde uygulanacak fiyat tarifesine ilişkin 14/03/2025 tarihli ve 04.279 sayılı Meclis Kararı alınmış olup;

- "Ramazan Bayramı" süresince (30 Mart -1 Nisan 2025),
- "23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı" süresince (23 Nisan 2025)
- "1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü" süresince (1 Mayıs 2025),
- "19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı" süresince (19 Mayıs 2025),
- "Kurban Bayramı" süresince (6-9 Haziran 2025),
- "15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Günü" süresince (15 Temmuz 2025),
- "30 Ağustos Zafer Bayramı" süresince (30 Ağustos 2025),
- "29 Ekim Cumhuriyet Bayramı" süresince (29 Ekim 2025)

tarihlerindeki *"Resmi ve Dini Bayramlarda Uygulanacak Toplu Ulaşım Fiyat Tarifesi"*nden kaynaklanacak gelir kayıpları ile Belediye Meclisimizin 08/07/2019 tarihli ve 04.531 sayılı Kararı doğrultusunda yürütülen *"Halktaşıtı"* uygulamasından kaynaklanacak gelir kayıplarının İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş tarafından, Resmi ve Dini Bayramlar dışında kalan günlerde uygulanan mevcut *"Toplu Ulaşım Fiyat Tarifesi"*ne göre hesaplamalarının yapılarak, imzalı ve onaylı şekilde İzmir Büyükşehir Belediyesi Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğüne gönderilmesi suretiyle gerçekleştirilecek hizmet projesi kapsamında, ücret farklarının Belediyemiz bütçesinden karşılanması hususunun görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk. E.2481164)

15. Belediyemiz sınırlarında kalan ve TCDD 3. Bölge Müdürlüğü sorumluluk sahasında yer alan İZBAN hattı üzerinde; Basmane-Afyon Hattı Km:18+719 bölgesinde "Çiğli Devlet Hastanesi Yaya Üst Geçidi İş'i"nin İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılması amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile TCDD 3. Bölge Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2469662)

16. Belediyemiz yatırımı olan Konak ilçesi "Mürselpaşa Karayolu Alt Geçidi Yapılması İş'i" kapsamında çalışma alanı içerisinde geçen 4 inç orta basınçlı doğal gaz hattının deplase edilmesi için İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile İzmir Doğalgaz Dağıtım Ticaret ve Taahhüt A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2473892)

17. Belediye Meclisimizin 09/09/2024 tarihli ve 04.837 sayılı Kararı ile Buca Onat Tüneli yapım inşaatı ile ilgili tünel üstü ve etkileşim alanı içerisinde tehlikeli olduğu belirtilen/belirtilecek taşınmazların herhangi bir mağduriyet oluşturmaması (can ve mal güvenliğinin sağlanması vs.) için Kıymet Takdir Komisyonu tarafından belirlenecek bedeller üzerinden Belediyemizce satın alınması hususu kabul edildiğinden; söz konusu yapıların satın alma süreci tamamlanıncaya kadar geçecek süre içerisinde, en fazla 6 ay süre ile ilgili yapılarda ikamet etmekte olan vatandaşlarımıza Kıymet Takdir Komisyonu tarafından belirlenecek bedeller üzerinden gerekli kira yardımının yapılması hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2496691)

18. Belediyemizin iştiraki olan Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş'nin 08/04/2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda; Belediyemizin, Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş içerisindeki sermaye payının İzmir 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2024/927 Esas, 2025/172 karar sayılı 26/02/2025 tarihli Kararı uyarınca ve İnşaat Mühendisi Bilirkişisi Seval TATLI NARCI ve Harita Yüksek Mühendisi Enver UZER tarafından düzenlenen Bilirkişi Raporuna istinaden toplam 2.643.254.460,34-TL değerindeki Menemen ilçesi, Koyundere Mahallesi, 1377 parselde tapuya kayıtlı taşınmazın İzmir Büyükşehir Belediyesinin sermaye payının korunabilmesi amacıyla Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş'ye aynı sermaye olarak verilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2499566)

19. Belediyemizin iştiraki olan İZTARIM A.Ş'nin 26/03/2025 tarihli Olağan Genel Kurul toplantısında alınan karar doğrultusunda, Belediyemizin İZTARIM A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için sermaye artırımından Belediyemiz payına düşen 483.939.085,32-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2492773)

20. Belediyemiz Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı kullanımında olan spor tesisleri ve spor alanlarından faydalanan meslek odaları, kamu kurum ve kuruluşları için 2025 Bütçe Yılı fiyat tarifesiinden elde edilen gelirlerin Gelir Tarifesi tertibine gelir kaydedilmek üzere yapılabilmesi ve söz konusu tarife ücretleri fiyatlarının belirlenebilmesi hususlarının görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.2493029)

21. Belediyemiz ilgili Daire Başkanlıklarının temsilcileri ile birlikte bir çalışma grubu oluşturularak yenilenebilir enerji kaynaklarından rüzgâr enerji santralleri, güneş enerji santralleri ve biyokütle enerji santrallerinin yer seçimine ilişkin ilke ve esaslar çalışması iş birliği, eşgüdüm ve katılımcı yaklaşımlarla ilgili meslek odalarının da katkıları ile tamamlanmış olup; Belediyemiz bünyesindeki tüm birimlerin de değerlendirme yapabileceği bir rehber belge oluşturulması amacıyla hazırlanan Yenilenebilir Enerji Yatırımlarının Yer Seçimine İlişkin İlke ve Esaslar (Rüzgar Enerji Santrali, Güneş Enerji Santrali ve Biyokütle Enerji Santrallerinin Yer Seçimine İlişkin İlke ve Esaslar)'ın incelenerek karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (Kırsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2497739)

22. Bayraklı Belediye Meclisinin; "Bayraklı Belediyesi 2025 yılı AYKOME Gelir Tarife Cetveli"nin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 03/03/2025 tarihli ve 34 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2493192)

23. Bayraklı Belediye Meclisinin; Bayraklı Belediyesinin 2025 yılında ölçü ve ayar muayenelerinden alınacak ücretlere dair önerge eki listede belirtilen tarifenin uygulanmasına yönelik, 03/03/2025 tarihli ve 35 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2485113)

24. Torbalı Belediye Meclisinin; Torbalı Belediyesinin 2025 Mali Yılında uygulanacak İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Bütçe Tarife Teklif Cetvelinin güncellenerek yeni tarife kalemlerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde eklenmesine yönelik, 07/03/2025 tarihli ve 3/35 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2485061)

25. Torbalı Belediye Meclisinin; Torbalı Belediyesinin 2025 Mali Yılında uygulanacak Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün Bütçe Tarife Teklif Cetvelinin güncellenerek yeni tarife kalemlerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde eklenmesine yönelik 07/03/2025 tarihli ve 3/36 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2485067)

26. Bayındır Belediye Meclisinin; önerge eki tabloda belirtilen ücret tarifesiinin 2025 Mali Yılı Gelir Tarife Cetveline eklenerek 2025 yılı sonuna kadar uygulanmasına yönelik, 07/03/2025 tarihli ve 42 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2485070)

27. Karaburun Belediye Meclisinin; Karaburun Belediyesi 2025 Yılı Diğer Ücretlere Ait Tarifeler Bölümündeki "Asansör Periyodik Kontrol Ücretlerinin" Bakanlık tarafından açıklanan ve önerge ekinde

yer alan tabloya göre güncellenmesine yönelik 07/03/2025 tarihli ve 28 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2485004)

28. Belediye Meclisimizin 17/01/2025 tarihli ve 04.96 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 24/02/2025-25/03/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Çiğli ilçesi, B.Çiğli Mahallesi 11689 ada 1 parsel, 11690 ada 1 parsel ve 11618 ada 1 parsel ve çevresine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine, Nivent KURTULUŞ tarafından askı süresi içinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2497364)

29. Belediye Meclisimizin 17/01/2025 tarihli ve 04.95 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 21/02/2025-24/03/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan Çiğli ilçesi, 1. Bölge 1/5000 ölçekli Harmandalı Nazım İmar Planı Plan Notu Değişikliğine; TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesinin 21/03/2025 tarihli ve 35.25.0348 sayılı yazısı ile Belediye Başkanlığımıza iletilen itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2498639)

XIII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı dolu-boş kadro değişikliklerine ilişkin cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai. Bşk.E.2500656)

2. Belediye Meclisimizin 15/01/2025 tarihli ve 04.49 sayılı Kararı ile uygun görülerek, 11/03/2025 – 09/04/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Güzelbahçe ilçesi, Çamlı Mahallesi, 2599 ada, 1 parselde yer alan Gelişme Konut Alanı, Ticaret Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Sosyal ve Teknik Altyapı Alanı Kararlarının düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından Belediye Başkanlığımıza iletilen itirazının incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2505196)

3. Mülkiyeti Tire Belediyesine ait Kurtuluş Mahallesi, İsmail Taşlı Caddesi No:34/A adresinde bulunan ve tapunun 1109 ada, 56 parselinde kayıtlı taşınmaz üzerinde yer alan yapı Tire Belediye Meclisinin 07/09/2015 tarihli ve 194 sayılı Kararı ile 30 yıllığına Belediyemize tahsis edilmiş olup; söz konusu taşınmaz üzerinde yer alan sosyal tesisin işletme hakkının Belediye Meclisimizce belirlenecek süre ve bedel ile İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2503068)

4. Mülkiyeti Belediyemize ait Bayraklı ilçesi, Bayraklı Mahallesi, 37908 ada, 1 parselde kayıtlı, Cengizhan Mahallesi 1620/39 Sokak No:23/B adresinde bulunan 180 m² alanlı sosyal tesisin işletme hakkının Belediye Meclisimizce belirlenecek süre ve bedel ile İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2503413)

5. Belediyemizin doğrudan veya dolaylı olarak hissedarı olduğu şirketlerin SGK prim ve işsizlik borcuna karşılık olarak, 5510 sayılı Kanunun Geçici 41. maddesi gereğince Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının 08/04/2025 tarihli ve 114945644 sayılı yazısında belirlenen bedeller ve devir şartlarında devir işleminin yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2500576)

6. İzmir ili sınırları içerisinde bulunan arkeolojik kazı alanlarında, Kültür ve Turizm Bakanlığı denetiminde yürütülen bilimsel kazı çalışmalarına, çıkarılan kültür varlıklarının değerlendirilmesine, envanter oluşturulmasına, koruma altına alınmasına ve restore edilmesine yönelik hazırlanan ve Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından uygun görülerek önerge ekinde yer alan "Ortak Hizmet Protokolleri"nin imzalanabilmesi için Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2497247)

7. Bornova ve Karşıyaka Belediyelerinin Evsel Katı Atık Tarife Cetvellerinin 2025 yılı Nisan Ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususlarının görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2474935)
8. Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı Veteriner İşleri Şube Müdürlüğü'nün talebi doğrultusunda; 3 adet elektrikli aracın Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığınca Makine İkmal Şube Müdürlüğü'nün Kara Taşıtı Alımları bütçe kodundan 2.el araç olarak satın alınması ve T Cetveline eklenmesi hususlarının görüşülmesi. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2500069)
9. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka ilçesinde yaşayan ve ürettiği el emeği ürünlerle aile ekonomisine katkıda bulunmak isteyen üreticilere tahsis edilecek satış yerleri ile ilgili ücret tarifelerinin günlük yiyecek- içecek satış aracı (karavan) 600,00-TL+KDV, kiosk 450,00-TL+KDV, Tezgah 150,00-TL+KDV olarak belirlenmesine yönelik 06/03/2025 tarihli ve 38 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2499943)
10. Belediye Meclisimizin 10/03/2025 tarihli ve 04.226 sayılı Kararı doğrultusunda, 30 Ekim Depremi sonrasında 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların dönüşümlerinde yaşanan mağduriyetin giderilmesine yönelik olarak yapılaşma koşullarının yeniden belirlenmesine ilişkin alınan Bornova Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 150 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2501511)
11. Bornova Belediye Meclisinin 01/10/2024 tarihli ve 334 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gürpınar Mahallesi, 13221 ada, 11 parsel ve çevresinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi kapsamında, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında değişiklik gerektiren hususları içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2500703)
12. Urla İlçesi, Gülbahçe Mahallesi, 330 ada, 1 ve 2 parsellerin Özel Sosyal Tesis Alanı, Günöbirlik Tesis Alanı, Park ve Yeşil Alan, Rekreaktif Alan ve Taşıt Yolu olarak belirlenmesine yönelik plan müellifince hazırlanarak sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2500140)
13. Belediye Meclisimizin 12/08/2024 tarihli ve 04.772 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun bulunarak onanan ve 04/11/2024-03/12/2024 tarihleri arasında Seferihisar Belediyesince askıya çıkarılan Sığacık ve Hıdırlık Mahallelerinin bir kısmını kapsayan, Seferihisar İlçesi Sığacık ve Batı Akarca Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına, ilan askı süresinde yapılan itirazlardan Seferihisar Belediye Meclisinin 04/02/2025 tarihli ve 20 sayılı Kararı ile uygun bulunanlara ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ve birlikte iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2498868)
14. Belediye Meclisimizin 09/09/2024 tarihli ve 04.876 sayılı Kararı ile kabul edilen; Bayındır ilçesi, Elifli Mahallesi, 123 ada, 9 (Eski 659) no'lu parsel ve 123 ada, 10 (Eski 1407) no'lu parselin bir kısmının "Mezarlık Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına, 123 ada 10 no'lu parselin maliki İbrahim KİRAZ tarafından 30/01/2025 – 28/02/2025 tarihleri arasında askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2501269)
15. Çiğli Belediye Meclisinin 06/02/2025 tarihli ve 04/20 sayılı Kararı ile uygun görülen; Uğur Mumcu Mahallesi, 2186 ada, 2 parselde yer alan park alanının iki ayrı alana ayrılması, konut alanının bu iki park alanının arasına alınması ve dini tesis alanı bitişiğinde kalan park alanında İzmir 5. İdare Mahkemesinin 01/10/2020 tarihli 2020/797 E-2020/962 K. sayılı Kararı doğrultusunda 6.00 m x 4.00 m ebatlarında trafo alanı ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin İzmir 2. İdare Mahkemesinin 28/09/2023 tarihli 2021/2283 E-2023/1539 K. sayılı Kararı doğrultusunda yeniden değerlendirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2497607)

16. Menemen Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 24 sayılı Kararı ile uygun görülen; Seyrek Mahallesi'nde 488 ada, 1 parselin batısında bulunan park alanında 1 adet 8.00 m x 5.00 m ebatlarında toplam 40 m²'lik trafo alanı ayrılması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2501505)

17. Dikili Belediye Meclisinin 02/01/2025 tarihli ve 12 sayılı Kararı ile uygun görülen; Salimbey Mahallesi, 744 ada, 2 parsel içerisinde 4.00 m x 5.00 m ebatlarında bir adet 'Elektronik Haberleşme Altyapı Alanı' belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2497430)

18. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 26 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 1860 ada, 4 parselin güneydoğusunda bulunan park alanında 1 adet 6.00 m x 4.00 m boyutlarında "Trafo Alanı" ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2500715)

19. Kınık Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 2/14 sayılı Kararı ile uygun görülen; Poyracık Mahallesi, 341 ada 11, 12, 13, 14, 15, 16 parseller, 343 ada 1 parsel, 344 ada 1, 2, 26 parsellerin bulunduğu alanda, mülkiyetlere göre Konut Alanları ile Otopark Alanının imar hatlarının düzenlenmesi ve imar adalarında yapılaşma koşullarının belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2499211)

20. Buca Belediye Meclisinin 03/01/2025 tarihli ve 14 sayılı Kararı ile uygun görülen, Tınaztepe Mahallesi, 6011 ada, 4 parselde İzmir 4. İdare Mahkemesinin 10/01/2020 tarih, E:2018/1217 K:2020/50 sayılı ve İzmir Bölge İdare Mahkemesi Üçüncü İdari Dava Dairesinin 10/09/2024 tarih E:2024/2044 K:2024/1507 sayılı Kararları doğrultusunda hazırlanan, Buca Kentsel Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve Değişikliği ile 1/500 ölçekli Tasarım/Uygulama Paftaları Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2500587)

21. Konak Belediye Meclisinin 02/01/2025 tarihli ve 06 sayılı Kararı ile uygun görülen; Natırzade Mahallesi, 119 ada, 11 parselin Pansiyon Tercihli Konut Alanı – 2 kat (K-M2) olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği ile 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2500392)

22. Başkanlık Makamı önerisi doğrultusunda, Caher Dudayev Bulvarının; Çiğli ilçesi Ataşehir Mahallesi'nde bulunan Nazım Hikmet Ran Bulvarından başlayıp Flamingo Caddesine kadar olan kısmının "Ensari Bulut" Bulvarı; Karşıyaka ilçesi, Mavişehir, Atakent ve Yalı Mahallelerinde bulunan ve Flamingo Caddesinden başlayıp Selçuk Yaşar Sokağına kadar olan kısmının "Nevzat Çobanoğlu" Bulvarı; Atakent, Yalı, Bostanlı, Goncalar, Dedebaşı ve Demirköprü Mahallelerinde bulunan ve Selçuk Yaşar Sokaktan başlayıp Ordu Bulvarına kadar olan kısmının ise mevcut şekliyle "Caher Dudayev" Bulvarı olarak isimlendirilmesinin görüşülmesi. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2503991)

23. Belediyemiz yatırımı olan Konak ilçesi "Mürselpaşa Karayolu Alt Geçidi Yapılması" işi kapsamında önerge eki Ek- 1'de yer alan ve Meclisimizin 12/02/2024 tarihli ve 110 sayılı Kararı ile onanan TCDD 3. Bölge Müdürlüğü ile yapılan protokole istinaden, İZBAN ve Demiryolu hatları üzerinde yapılacak diyafram duvar ve kuyu temel imalatlarına başlanabilmesi için, TCDD 3. Bölge Müdürlüğü tarafından yol kapatma/açma ve demiryolu trafiği düzenleme, altyapı, üstyapı, sinyalizasyon ve elektrifikasyon deplase işlemlerinin yapılması gerektiğinden; bahse konu İZBAN ve Demiryolu hatlarının deplase edilmesi için Ek-2'de yer alan TCDD 3. Bölge Müdürlüğünün 27/03/2025 tarihli ve E-1211839 sayılı Yazısında belirtilen keşif bedelinin ödenmesi hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2495283)

24. Selçuk Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda, 480.000,00-TL KDV dahil Sözleşme bedelli "Kazıcı Yükleyici Kiralanması" işinin sözleşme tutarının %80'i olan KDV dahil 384.000,00-TL tutar karşılığı yapılacak yardımın önerge ekinde yer alan protokol kapsamında değerlendirilerek Belediyemizce karşılanması hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2472825)

25. Selçuk Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda, 18.616.167,72-TL KDV dahil Sözleşme bedelli "Selçuk Belediyesi Selçuk İlçesi, Çarşı Merkez Üst Kaplama Yenileme Yapılması" işinin sözleşme tutarının %80'i olan KDV dahil 14.892.934,18-TL tutar karşılığı yapılacak yardımın önerge ekinde yer alan protokol kapsamında değerlendirilerek Belediyemizce karşılanması hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2472815)

26. Kadınların iş gücüne katılımını artırmak ve inşaat sektöründe ihtiyaç duyulan usta/işçi bulma konusunda yaşanan sorunları gidermeye katkıda bulunacak nitelikli kadın usta/işçi yetiştirmeye yönelik faaliyetler gerçekleştirilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğü ile Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş arasında hazırlanan ve önerge ekinde yer alan İş Birliği Protokolünün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2503108)

27. İzmir Kalkınma Ajansı tarafından ilan edilen Sürdürülebilir Denizler ve Su Ürünleri Üretimi Mali Destek Programına "İzmir Körfezinde Denizel Ekosistemlerin ve Biyoçeşitliliğin geliştirilmesi kapsamında Biyomücadele Yoluyla Kirliliğin Azaltılması" başlıklı proje teklifi sunulması; proje teklifinin başarılı olması durumunda ilgili birimlerce uygulanması, bahsi geçen Proje kapsamında Kurumumuzu temsil ve ilzama, sözleşme yapmaya ve gerekli tüm belgeleri imzalamaya İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY'ın yetkili kılınması ve projenin hibe almaya hak kazanması halinde proje bütçesinin %25'i olan 950.000,00-TL'nin Belediyemiz tarafından karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.2502264)

28. Mülkiyeti Belediyemize ait; Fahrettin Altay Mahallesi, Mithatpaşa Caddesi No:1175 Ece Apartmanı Daire:21 Karabağlar adresinde bulunan taşınmazın "Misafirhane" olarak kullanılması ve misafirhane için önerge ekinde yer alan 2025 Yılı Ücret Tarifesine istinaden Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından İdari İşler Şube Müdürlüğü Gelir Bütçesine gelir tarifelerinin eklenmesi hususunun görüşülmesi. (Destek Hizmetleri Dai.Bşk.E.2448408)

29. Çeşme ilçesi, Ilıca Mahallesi, 7966 ada, 1 parselde "Termal Kür Merkezi ve Restoranlar Yapım İş'i"nin tamamlanabilmesi için imalat tutarının KDV dahil 144.490.694,57-TL tutar karşılığı yapılacak yardımın ve Ilıca Mahallesi, Termal Kür, Günöbirlik, Alışveriş Merkezi, Otel, Kongre Merkezi Projesinin protokol kapsamında belirlenecek bazı alanların projelendirilmesi, ihalesi, yapımı, işletmesi ve ortak kullanımı konusuylla ilgili ortak hizmet projelerinin önerge ekindeki protokol kapsamında değerlendirilerek karşılanması hususunun görüşülmesi. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.2501207)

30. Balçova Belediye Meclisinin; önerge de yer alan tablodaki bütçe tertipleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 08/04/2025 tarihli ve 61 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2504008)

31. Balçova Belediye Meclisinin; önerge de yer alan tablodaki bütçe tertipleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 08/04/2025 tarihli ve 62 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2503963)

32. Torbalı ilçesi, Çaybaşı Mahallesi, 1989 parselin 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanları" olarak belirlenen bölgede kalan bölümünün "Sanayi ve Depolama Alanı" kullanım kararına dönüştürülmesine yönelik hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza sunulan İzmir Büyükşehir Bütünü 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2502312)

33. Torbalı ilçesi, Çaybaşı Mahallesinde, 1989 parselin bir kısmının, mevcut imar planındaki "Tarım Alanı" olan kullanım kararının, "Sanayi Alanı" olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlattırılarak Belediye Başkanlığımıza iletilen; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2503106)

34. İZSU Genel Müdürlüğünün 24/10/2024 tarihli ve 1248308 sayılı Yazısı doğrultusunda, Menemen ilçesi, Kır Mahallesi, 1207 ada, 21 ve 25 parsellerin “Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerji Santrali)” olarak belirlenmesi ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2502217)

35. İZSU Genel Müdürlüğünün 24/10/2024 tarihli ve 1248308 sayılı Yazısı doğrultusunda, Menemen ilçesi, Kır Mahallesi, 1207 ada 21 ve 25 parsellerin “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi (Güneş Enerji Santrali) Alanı” olarak belirlenmesi ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2502219)

36. Çeşme Belediye Meclisinin 07/01/2025 tarihli ve 2025/1-8 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çeşme ilçesi, Ovacık Mahallesinde bulunan Belediye Hizmet Alanı (Atıksu Arıtma Tesisi) kullanım kararının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda “Park” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2501444)

37. Engagement Global, Stiftung Mercator tarafından desteklenen “Ortak – Yerel Uzman Diyalogun Teşviki için Alman – Türk Girişimi” kapsamında Almanya’nın Essen Kentinde ağ kurma toplantısı gerçekleşecek olup; söz konusu etkinliğe katılım sağlamak üzere Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığına bağlı Gençlik Çalışmaları Şube Müdürlüğünde Eğitim Şefi olarak görev yapan Berna YURDUSEV PAYAMLIDAĞ’ın 06-07 Mayıs 2025 tarihlerinde görevlendirilmesi, seyahat ve konaklama masrafları Engagement Global tarafından karşılanacağından şehir içi ulaşım ve günlük harcırah giderlerinin Gençlik Çalışmaları Şube Müdürlüğünün “Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu” kaleminden karşılanması ve anılan tarihlerde görevli-izinli sayılması hususlarının görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.2498929)

38. Belediye Meclisimizin 15/01/2025 tarihli ve 04.49 sayılı Kararı ile uygun görülerek, 11/03/2025 – 09/04/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Güzelbahçe ilçesi, Çamlı Mahallesi, 2599 ada, 1 parselde yer alan Gelişme Konut Alanı, Ticaret Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Sosyal ve Teknik Altyapı Alanı Kararlarının düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; Temiz İzmir Derneği adına Nivent KURTULUŞ tarafından Belediye Başkanlığımıza iletilen itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2505248)

39. Belediye Meclisimizin 15/01/2025 tarihli ve 04.49 sayılı Kararı ile uygun görülerek, 11/03/2025 – 09/04/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Güzelbahçe ilçesi, Çamlı Mahallesi, 2599 ada, 1 parselde yer alan Gelişme Konut Alanı, Ticaret Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Sosyal ve Teknik Altyapı Alanı Kararlarının düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; S.S Sakinkent Konut Yapı Kooperatifi Vekili Av. Rukiye DEMİRCİOĞLU GÜLLÜ tarafından Belediye Başkanlığımıza iletilen itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2505240)

XIV. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2457064)

2. Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.2463285)

3. Güçlü kadın, güçlü aile ve güçlü toplum için el ele vererek, şiddetle mücadeleleyi daha da güçlendiren etkili politikalar üretmek adına, kadın ve çocuklarımıza karşı uygulanan şiddetin önüne geçmek ve toplumun farkındalığını arttırmak adına çalışma yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin; **Çocuk Hakları**

ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarınca “Önergede Gençlere, çocuklara ve kadınlara yönelik eğitim desteği, eğitimler sağlık ve kültürel faaliyetler arasında hak temelli çalışmalarda bulunmasına, kadına ve çocuğa karşı şiddetle mücadele gerçekleştirecek olan eylem ve çalışmalar 2025-2027 yıllarına yönelik hazırlanan yerel eşitlik eylem planından ayrıntılı bir şekilde yer aldığından” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Sedef CEM. E.2439377)

4. Kentimizde yerel düzeyde toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanabilmesi için izlenmesi gereken yol haritasını belirlemek üzere kentin tüm ilgili paydaşları ile hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “2025-2027 Yerel Eşitlik Eylem Planı”nın kabulü ile söz konusu Eylem Planının imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY’a yetki verilebilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonları Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2438971)

5. Gençlere, çocuklara ve kadınlara yönelik eğitim desteği, sağlık ve kültürel faaliyetler alanında hak temelli çalışmalarda ortaklaşmak amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Kadın Hekimler Eğitime Destek Vakfı (KAHEV) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY’a yetki verilmesi hususlarının; Plan ve Bütçe - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarınca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk - Toplumsal Cinsiyet Eşitliği - Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarınca “Protokol’ün 7. maddesine ‘İzmir Büyükşehir Belediyesi istediği zaman hiçbir koşul ve şart aranmaksızın Protokol’ü tek taraflı feshedebilir.’ ibaresinin eklenmesi ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 75/c maddesi gereğince Mahallin en büyük Mülki İdare Amirinin izninin alınması kaydıyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2439270)

6. İtfaiye Dairesi Başkanlığı olarak Tire Organize Sanayi Bölgesi (TOSBİ) Yönetimi ile yapılan görüşmeler neticesinde Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Dairesi Başkanlığının belirleyeceği ihtiyaçlar doğrultusunda itfaiye hizmetlerinin TOSBİ sınırları içinde ve çevresindeki yerleşim yerleri ile İzmir İl Mülki Sınırları içerisindeki bölgelerde yürütülmesi işlemlerine yönelik İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Tire Organize Sanayi Bölge Müdürlüğü (TOSBİ) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonları Raporu. (İtfaiye Dai.BşkE.2468377)

7. 1 adet (1 Ton) kapasiteli Dikey Tip Yaprak Buz Makinesinin Belediyemiz tarafından temin edilerek adı geçen Kooperatifin desteklenmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile S.S. Çeşme Merkez Su Ürünleri Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2444260)

8. Kooperatif üyelerinin Stevia ve alternatif Stevia ürünlerinin üretiminin desteklenmesi ile hem teorik hem de uygulamalı eğitim almak isteyen üreticilerin belirlenmesi, üretimlerin tanıtımına destek olmak amacıyla şenlik ve festivallerin organizasyonu ve desteklenmesi, ürün işleme tesislerinin kurulmasına destek sağlanması, iki yıl süresince periyodik denetim ve değerlendirme toplantılarının yapılması ve sonuçların değerlendirilmesi hedefiyle; İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S. Çamlı Üretim ve Pazarlama Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün; Plan ve Bütçe – Kooperatifler ve Pazar Yerleri – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarınca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk Komisyonunca “İlgili Protokol’ün Yükümlülükler başlıklı 7.1.7. maddesi ‘Bütçe imkânları dâhilinde Belediye stevia fidelerinin temini aşamasından hasatına kadar her aşamada üreticilere destek ve bilgi vermeye devam edecektir.’ şeklinde düzenlenerek” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2474191)

9. EFQM (Avrupa Kalite Yönetimi Vakfı) Mükemmellik Modelinin ESHOT Genel Müdürlüğünde geliştirilmesi amacıyla ESHOT Genel Müdürlüğü ile KalDer (Türkiye Kalite Derneği) İzmir Şubesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca; "Ekli Protokol'ün 12. maddesinin başlığı 'Protokolün Feshi' ve içeriği 'İzmir büyükşehir belediyesi, dilediği zaman protokolü tek taraflı olarak feshedebilir.' şeklinde değiştirilerek" değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (ESHOT–Kalite ve Kurumsal Gelişim Dai.Bşk.E. 250930/E.2455675)

10. Üyesi olduğumuz Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Sağlıklı Kentler Ağı VII. Faz çalışmalarının yürütülebilmesi için Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) Avrupa Bölge Ofisi tarafından VII. Faz'ın (2019-2025) yılları olarak bir yıl uzatılması kararının Belediyemiz tarafından uygulanması, I.1. VII. Fazın hedeflerini karşılamaya yönelik olarak kaynakların temin edilmesi, 2. Aktif olarak DSÖ Avrupa Ağı ve Alt ağ toplantılarına katılınması, 3. Başkanlar buluşmasına katılınması, 4. DSÖ tarafından dışarıdan izlenmesi ve değerlendirilmesi, 5. Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Sağlıklı Kentler Ağı'nın yıllık üyelik aidatlarının ödenmesi (2019-2025) hususlarının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonları Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2471896)

11. Belediye Meclisimizin 16/08/2024 tarihli ve 04.810 numaralı Kararıyla Urla Belediye Başkanlığına tahsis edilen ve geçici tahsis süresinin 12/03/2025 tarihinde sonlanacak olması nedeniyle yeniden tahsis edilmesi talep edilen, İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığına bağlı Kent Temizliği Şube Müdürlüğü demirbaş kaydında bulunan 35 CAJ 968 plakalı, 2024 model, Otokar Marka Atlas Model (Kamyon BA19) 3,5 m³ Vakumlu Yol Süpürge Aracının; tekrar 6 ay süreyle geçici tahsisine ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Urla Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2439526)

12. Ülkemizin çevre olgusuna katkıda bulunarak yeşil örtüyü çoğaltmak, orman alanlarını genişletmek, eğitim ve bilinçlendirme çalışmalarına katkıda bulunarak halkımızın çevre bilincinin yükseltilmesine katkı sağlamak amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Ege Orman Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün; Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonlarınca "Ekli Protokol'ün madde 7- Diğer Hususlar başlıklı maddesinin 7.1. fıkrası 'Gerekliklik halinde taraflar arasında mutabakat ile 3. Kurum, kuruluş, şirket, dernek veya vakıflarla iş birliği yapmak üzere, Meclis Kararı alınarak, Ek Protokol yapılır.' şeklinde değiştirilmesi ile" değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarınca oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2472159)

13. Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Kültür ve Sanat Merkezleri Tahsis İşlemleri Yönetmeliğinde yer alan ve güncellenmesine ihtiyaç duyulan Ücret Tarifeleri, Bilet Tarifeleri ve Şehir Tiyatroları Şube Müdürlüğü Bilet Tarifelerinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Kültür ve Sosyal İşler Dai. Bşk.E.2455470)

14. Kemeraltı ve Çevresi Kentsel Sit Alanında mimari ve kentsel niteliğin iyileştirilmesi amacıyla hazırlanan "Konak İlçesi, Anafartalar Caddesi Basmane Bağlantısı ile Tarık Sarı, 945, 946, 948 Sokaklar Cephe İyileştirme ve Kentsel Tasarım Projeleri" İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca onaylanmış olup; söz konusu projenin yenileme alanında kalması sebebiyle İzmir Büyükşehir Belediyesi Yenileme Alanlarında Yapılacak İhalelere İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğe istinaden yapım ihalesine çıkılabilmesi 5366 sayılı Kanunun 3. maddesine ve aynı Kanunun Uygulama Yönetmeliğinin 17. maddesine istinaden onaylanmasının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2458306)

15. Çeşme Belediye Başkanlığının 08/10/2024 tarihli ve 173 no'lu Meclis Kararına konu; Fahrettinpaşa Mahallesi'nde bulunan 2222/1 no'lu Sokağa "Emine Çizgenakat" isminin verilmesi istenilmekte olup, Adres ve Numaralama Şube Müdürlüğünce yapılan değerlendirme sonucunda söz konusu yolun revizyon yapılarak yeniden düzenlenmesi ile aynı bölgede mevcut isimsiz olan yola "Emine Çizgenakat" isminin verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonları Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2464832)

16. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Konak ilçesi, Tepecik Mahallesi, 8101 ada, 10 no'lu parselin yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kısmen 30 metrelik 'Yol' kullanım kararına isabet eden söz konusu parsel bitişiğindeki, imar yolunda kalan zeminüstü yapının kamulaştırılması için 2020-2025 yıllarını kapsayan 10. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2471259)

17. 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında bir kısmı "Makilik-Fundalık Alanlar", bir kısmı "Ağaçlandırılacak Alanlar" olarak belirlenen bölgede yer alan, Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi 330 ada, 1 ve 2 numaralı parsellerin bulunduğu yaklaşık 3.2 hektarlık alanın "Kentsel Sosyal Altyapı Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza sunulan 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2437653)

18. İzmir ili, Karşıyaka ilçesi, Karşıyaka I. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; Bostanlı Mahallesi, 1359 ada, 33 parsel maliki Hasan Hüseyin PEHLİVANLAR Vekili Av. Mustafa YUMUŞAK tarafından askı süresi içerisinde Belediye Başkanlığımıza iletilen itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2465874)

19. İzmir ili, Karşıyaka ilçesi, Karşıyaka I. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; Bostanlı Mahallesi, 1359 ada, 39 parsel malikleri, Onur Osman GÜR, Hülya GÜRBÜZ, Asuman ORHAN, Mustafa DEMİROĞLU, Kayra ATLI, Akın PAR, Hasan Levent ÖZBAKKALOĞLU, İpek PAR, Bülent ÖZPİRİNÇ, Saadet ERGUN, Sabahat KUYULU, Yurdagül PAKALIN, Melike Meral ERSÜ, Ayşe ÖZBAKKALOĞLU, Filiz ELBEYLİ, Belgin FEHMİOĞLU, Şükrü Cengiz ONARAN, Şaziye Mine KAVALA, Fatma KAVALA, Suzan GÜRPINAR ve Çiçek ÖZKANER Vekili Av. Mustafa YUMUŞAK tarafından askı süresi içerisinde Belediye Başkanlığımıza iletilen itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2465861)

20. Konak ilçesi, Zeytinlik Mahallesi'nde, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Resmi Tesis Alanı olarak belirlenen 40905 ada, 1 ve 2 parseller ile 40903 ve 40904 adalarda muhtelif parselleri kapsayan alanın, "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2440684)

21. Yürürlükteki Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisleri Alanı" kullanım kararında kalan, Bergama ilçesi, Zafer Mahallesi, 1313 ada, 6 parselin "Özel Sağlık Tesis Alanı" olarak belirlenmesine yönelik plan müellifince hazırlanarak sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2456068)

22. Bayındır ilçesi, Zeytinova Mahallesi, 230 ada, 21 parselin kullanım kararının "Tarım Alanı (Mezbaha)" olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonunca; "Tarımsal Amaçlı Entegre Tesis önerisinde bulunulduğu, 1/25.000 ölçekli İzmir Doğu Bölgesi Nazım İmar Planında "Tarım Alanı"

kullanımı altında yapılabilecek tesisler içerisinde Tarımsal Amaçlı Entegre Tesislerin yer almaması sebebiyle” **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2345263)

23. Çeşme ilçesi, Alaçatı Mahallesi’nde kamuya terkli alanın Rekreasyon Alanı olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Çeşme Belediye Meclisi’nin 05/09/2024 tarihli ve 11-134 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2274807)

24. Buca Belediye Meclisinin 03/01/2025 tarihli ve 12 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dumlupınar Mahallesi, yürürlükteki uygulama imar planında kuzey, güney ve batı cephelerinden 10 m, doğu cepheden 5 m yapı yaklaşma mesafeli TAKS/KAKS: 0,20/0,60 yapılaşma koşullu "Sağlık Ocağı/Lojman" kullanımında kalan, mülkiyeti Maliye Hazinesine ait, 7142 ada, 1 parsel sınırları içinde 1 adet 5.35 metre x 3.50 metre boyutlarında "Trafo Alanı" ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2469399)

25. Buca Belediye Meclisinin 03/01/2025 tarihli ve 11 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dumlupınar Mahallesi, 45001 ada, 2 parselin doğusunda, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında tescil harici park alanı kullanımında yaklaşık 35 m² trafo alanı belirlenmesi amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2472447)

26. Bornova Belediye Meclisinin 02/01/2025 tarihli ve 30 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, Ayrık Nizam, 4 kat, TAKS:0.30, KAKS:1.20 yapılaşma koşullarında Birinci ve İkinci Derece Yönetici Merkezler (M) Kullanım Kararında olan, Işıklar Mahallesi, 11146 ada, 1 parselin, TAKS:0.60, KAKS:1.20, Yençok:12.80 m yapılaşma koşullarında Ticaret Alanı (T1) olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “TAKS değeri 0.50 olması koşuluyla” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2458250)

27. Bornova Belediye Meclisinin 02/01/2025 tarihli ve 33 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamdibi Mahallesi, 5362, 5366 ve 5358 sokakları arasında kalan imar adası içerisinde 8486 ve 12414 numaralı parseller arasında yer alan ve yerinde kullanılmakta olan kadastral yolun korunabilmesi ve söz konusu parsellerin cephe alabilmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2473654)

28. Karşıyaka ilçesi, 1/1000 ölçekli Cumhuriyet Mahallesi 2. Etap Uygulama İmar Planı Revizyonu Plan Hükümlerine yönelik hazırlanan Karşıyaka Belediye Meclisinin 03/02/2025 tarihli ve 72458193/20 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; “1.27. Gelişme Konut Alanları ile Ticaret Konut Alanlarında yeni yapılacak yapılarda bulunduğu katın brüt alanının %15’ini geçen giriş holleri, kat holleri ve asansör önü sahanlıkları emsale dahil edilir.” olarak düzenlenmesi koşuluyla değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2465339)

29. Konak Belediye Meclisinin 02/01/2025 tarihli ve 8 sayılı Kararı ile uygun görülen; mülkiyeti Konak Belediyesine ait olan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Bitişik Nizam – 4 Kat (B-4) yapılaşma koşullu "Konut Alanı" kullanımında kalan Kılıç Reis Mahallesi, 647 ada, 26 parselin mevcut yapılaşma koşulu korunacak şekilde “Belediye Hizmet Alanı (İdari, Sosyal, Kültürel Tesis)” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik

Dai.Bşk.E.2469488)

30. Konak Belediye Meclisinin 02/01/2025 tarihli ve 9 sayılı Kararı ile uygun görülen; mülkiyeti Konak Belediyesine ait olan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Bitişik Nizam – 4 Kat (B-4) yapılaşma koşullu "Konut Alanı" kullanımında kalan Kemal Reis Mahallesi 6608 ada, 7 parselin mevcut yapılaşma koşulu korunacak şekilde "Belediye Hizmet Alanı (İdari, Sosyal, Kültürel Tesis)" olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2472251)

31. Belediye Meclisimizin 13/05/2024 tarihli ve 04.460 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek, Bayraklı Belediye Başkanlığınca bir ay süre ile askıya çıkarılan; Manavkuyu Mahallesi 3837 ada, 4 no'lu parselin kuzeyinde yer alan "Park Alanı"nda 6.00 m x 4.00 m ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın kabulüne ilişkin Bayraklı Belediye Meclisinin 06/01/2025 tarihli ve 11 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık - Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2473515)

32. Torbalı Belediye Meclisinin 06/12/2024 tarihli ve 136 sayılı Kararı ile uygun görülen; Tepeköy Mahallesi, 146 ada, 12 parselin doğusunda yer alan Park Alanında 1 adet 4 m x 8 m ölçülerinde "Trafo Alanı", 160 ada, 31 parselin isabet ettiği park alanında yer alan 3 m x 6 m ebatlarındaki "Trafo Alanı"nın kaldırılarak aynı alanda 1 adet 3 m x 7 m ölçülerinde "Trafo Alanı" ile yeraltı kablo geçiş güzergâhı olarak kullanılmak üzere "Teknik Altyapı Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca "146 ada 12 parselin doğusunda yer alan trafo alanının batı yönünde kaydırılması koşuluyla" değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2471968)

33. Menemen Belediye Meclisinin 03/01/2025 tarihli ve 9 sayılı Kararı ile uygun görülen; Villakent Mahallesi, 442 ada, 2 parselin batısında 8.00 m x 5.00 m ebatlarında toplam 40.00 m²'lik Trafo Alanı ayrılması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca "Sehven yazılan 442 adanın 422 olarak değiştirilmesi, yapılaşmamış bölgelerde trafo alanlarının öncelikli olarak emsalli imar adalarında çözülmesi ve bu alanda trafo alanının eğim dikkate alınarak batıya kaydırılması koşuluyla" değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2459754)

34. Belediye Meclisimizin 14/08/2023 tarihli ve 05.813 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilen ve Başkanlık Makamınca onanan, Aliağa ilçesi, Yeni Mahallesinde bulunan Trafo Alanının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Aliağa Belediye Meclisinin 03/12/2024 tarihli ve 97 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2465297)

35. Urla Belediye Meclisinin 07/05/2024 tarihli ve 156 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yelaltı Mahallesi, 3243 ada, 6 parselde, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı uyarınca "Tescilli Parsel" olarak işlenmesine, koruma alan sınırı belirlenmesine ve Yelaltı Mahallesi, 3243 ada üzerindeki kademe hattı düzeltilmesine esas hazırlanan 1/1000 ölçekli Urla Merkez Revizyon İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi; Belediye Meclisimizin 09/09/2024 tarihli ve 04.889 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup, İzmir 1 no'lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararında "Korunma alanındaki taşınmazlara yönelik planla getirilen yapılaşma koşullarının ne şekilde uygulanacağına projesi kapsamında Koruma Bölge Kurulunca karar verilecektir." şeklinde plan notu eklenmesi koşuluyla tescilli parsel ve korunma alanı yönünden 2863 sayılı Kanun açısından uygun

olduğuna karar verildiğinden söz konusu Kurul Kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2455734)

36. Çeşme Belediye Meclisinin 07/11/2024 tarihli ve 16-190 sayılı Kararı ile uygun görülen; Reisdere Mahallesi 2492 parselde yer alan Resmi Kurum Alanı plan kararının Resmi Kurum Alanı (Jandarma Genel Komutanlığı) olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2390091)

37. Seferihisar Belediye Meclisinin 04/02/2025 tarihli ve 26 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sığacık Mahallesi, 4079 ada, 1 parselin batısındaki park alanında yer alan 8.00 m x 5.00 m ebatlarındaki Trafo Alanının, 4079 ada, 2 parselin kuzeyinde bulunan park alanına taşınmasına yönelik hazırlanan Trafo Alanı Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2463759)

38. Selçuk Belediye Meclisinin 04/12/2024 tarihli ve 228 sayılı Kararı ile uygun görülen; Şirince Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu kapsamında Korunacak Yapılara ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği ve Plan Notu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2443087)

39. Foça Belediye Meclisinin 04/12/2024 tarihli ve 221 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ilıpınar Mahallesi, 762 parselde yer alan Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Enerji Üretim Alanında (Biyogaz Enerji Üretim Santrali) yardımcı kaynak olarak Güneş Enerji Santrali kurulabilmesine ilişkin, Belediye Meclisimizin 15/03/2024 tarihli ve 04.323 sayılı Kararı ile kabul edilerek Başkanlık Makamınca onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu İlavesi kapsamında hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu İlavesi önerisinin; **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca “762 parselin 507126 ada, 762 parsel olarak maddi hatanın giderilmesi koşuluyla” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müsterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2466600)

XV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Torbalı ilçesi, Yazıbaşı Mahallesi, 381 ada, 2 parselin “Sanayi Alanı” olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlattırılarak Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2473629)

2. Çeşme Belediye Meclisinin 03/02/2025 tarihli ve 2-27 sayılı Kararı ile uygun görülen; mülkiyeti Çeşme Belediyesine ait olan ve yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında ‘Belediye Hizmet Alanı’ kullanımında bulunan, Alaçatı Mahallesi, 3668 ada, 1 parselin, yapılaşma koşulunun ‘Taks:0.40, hmax:6.80 m 2 kat’ kullanım kararının ‘Belediye Hizmet Alanı (İdari, Sosyal, Kültürel ve Ticari Birimler) olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Belediye Hizmet Alanı alt açılımının (İdari, Sosyal Kültürel Birim) olması koşulu ve plan notunun “1. Belediye Hizmet Alanında İdari, Sosyal, Kültürel Tesisler yer alabilir. 2. Belediye Hizmet Alanının Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı olarak kullanılması halinde, sosyal ve kültürel tesislerin ihtiyacı olan kantin, kafeterya, market, yeme içme üniteleri vb işletmeler Belediye mülkiyetinde kalmak koşulu ile bağımsız birim olarak yer alabilir. Sosyal ve Kültürel Tesis için yapılacak ticari işletmeler ruhsatta bağımsız bölüm olarak yalnızca zemin katta yer alabilir.”** şeklinde belirlenmesi koşuluyla **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2475598)

3. Foça Belediye Meclisinin 04/12/2024 tarihli ve 228 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, Bucak Mevkii, 1625 ve 1626 parselde ait 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı Plan Notu İlavesi ve Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Binalara kot, kitle köşe noktalarının aritmetik ortalaması alınarak verilecektir.” plan notu önerisinin bir kısmının **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, diğer plan notlarının yeniden düzenlenmesi koşuluyla **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2442114)

4. İzmir Körfezinin çevre sağlık ve biyoçeşitlilik açısından sürdürülebilirliğinin sağlanmasını amaçlayan ihtiyaçların belirlenmesine yönelik Çalışma Grubu/Komisyonu oluşturulmasına yönelik Yazılı Önergenin; Çevre ve Sağlık – Organize Sanayi Bölgeleri – Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarınca “*Önergenin görüşüldüğü zaman diliminde körfezle ilişkili çok sayıda kamu, özel kurum ve vatandaş ile görüşmeler yapmış olup araştırma raporunda da görülebileceği gibi körfez multi disiplinler çalışma grubu oluşturulması ihtiyacını belirlemiştir. Önerge kapsamında ilgili komisyon üyelerinden en fazla 3 kişiden oluşan Körfez Çalışma Grubunun kurulması*” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Altan İNANÇ, Saadet ÇAĞLIN, Selçuk KARAKÜLÇE, Erdal KARAGÖZ. E.2439450)

5. İzmir Büyükşehir Belediyesinin toplu ulaşım imkânları kullanılarak sürdürülebilir turizm anlayışına uygun turistik rotalar oluşturulması ve özellikle deniz ulaşımı, raylı sistemler ve toplu taşıma hatları kullanılarak, karbon ayak izini en aza indiren ve bireysel araç kullanımını azaltan çevre dostu ulaşım seçenekleriyle İzmir’in turistik cazibe noktalarının birbirine bağlanmasına yönelik Yazılı Önergenin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Ulaşım – Turizm ve Fuarcılık Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Seyhan Müşerref KURALI. E.2457134)

6. İleri yaştaki vatandaşlarımızın sağlıklı ve aktif bir yaşam sürmelerine katkı sağlamak amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesinin ilgili birimleri ve ileri yaş odaklı sivil toplum kuruluşlarıyla iş birliği içinde, İZDENİZ Vapur Seferlerinde haftada bir gün belirlenen saatlerde egzersiz etkinlikleri düzenlenmesi ve önergede yer alan maddeler kapsamında çalışmaların başlatılmasına yönelik Yazılı Önergenin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – İleri Yaş Çalışmaları – Sosyal Politikalar Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Seyhan Müşerref KURALI. E.2457141)

7. Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Kütüphaneler Şube Müdürlüğü tarafından her yıl düzenlenen Uluslararası Edebiyat Festivalinin, 2025 yılında ‘Edebiyat Yolculuktur’ temasıyla 9. kez gerçekleştireceği festival kapsamında ulusal katımlı ‘Yolculuk’ temalı şiir, öykü ve deneme yarışması düzenlenmesi planlanmakta olup; söz konusu şiir, öykü ve deneme yarışmalarının düzenlenebilmesi, yarışmaların sonucunda dereceye giren ve ödül almaya hak kazanan eser sahiplerine, önergede belirtilen ödüllerin verilebilmesi, giderlerinin İzmir Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Kütüphaneler Şube Müdürlüğü bütçesinin Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler tertibinden karşılanması, jüri üyelerinin ücretlerinin Etüt, Proje Bilirkişi Ekspertiz Giderleri tertibinden ödenmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2465852)

8. İzmir’de kültür ve sanat faaliyetlerinin desteklenmesi ve geliştirilmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile (TOBAV) Devlet Tiyatroları Opera ve Balesi Çalışanları Yardımlaşma Vakfı İzmir Şubesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün; Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarınca “*Önerge ekindeki Protokol’ün 5.9. maddesi İzBB düzenlenecek etkinliklere sanatçı desteği sağlayacaktır.*” şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müsterek Rapor. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2466946)

9. Gençlik ve Spor Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Gençlik ve Spor Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Gençlik ve Spor Dai.Bşk.E.2468612)

10. Ulaşım Dairesi Başkanlığının 13/03/2025 tarihli ve 2473903 sayılı Yazısı doğrultusunda hazırlanan, Karşıyaka İskelesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. maddesi ile Ek-3. maddesi kapsamında işlem yapılmak üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2475122)

11. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 14/10/2024 tarihli ve 2212413 sayılı Yazısı doğrultusunda Bornova ilçesi, Çamdibi Mahallesi, mülkiyeti belediyemize ait 8829 numaralı parselde mevcutta da olduğu tespit edilen Trafo Alanının imar planlarına işlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Mevcut plandaki Bitişik Nizam, 4 katlı konut alanı kullanım kararı doğrultusunda bedeli alınması kaydıyla*” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2276009)

12. Ulaşım Dairesi Başkanlığının 13/03/2025 tarihli ve 2473903 sayılı Yazısı doğrultusunda hazırlanan, Bostanlı İskelesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. maddesi ile Ek-3. maddesi kapsamında işlem yapılmak üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2475180)

13. Ulaşım Dairesi Başkanlığının 13/03/2025 tarihli ve 2473903 sayılı Yazısı doğrultusunda hazırlanan, Konak İskelesine yönelik 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. maddesi ile Ek-3. maddesi kapsamında işlem yapılmak üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2475157)

14. Urla Belediye Meclisinin 07/10/2024 tarihli ve 431 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gülbahçe Mahallesi, 187 ada, 1 no'lu parsel ile 447 ada, 8 no'lu parsel arasında kalan, TAKS:0.15 KAKS:0.30 Ayrık Nizam 2 kat yapılaşma koşullu "(TİCK)Ticaret Konut Alanı" plan kararındaki tescil harici alanın "Belediye Hizmet Alanı (BHA)" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Önergede yer alan ‘tescil harici’ ifadesinin ‘kamuya terkli’ olarak tashihi ve BHA plan kararı kapsamında ‘Belediye hizmetlerine yönelik sosyal, kültürel tesisler yer alabilir’ alt açılımı eklenmesi şeklinde*” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2431083)

XVI. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

XVII. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

XVIII. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2025 YILI NİSAN AYI I. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-4/1

Toplantı Tarihi : 14/04/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ GÜLER, Zafer Levent YILDIR, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Ömer EŞKİ, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL BAYAR, İsmail SARI, Onur Emrah YILDIZ, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, Niyazi ARSLAN, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Övünç DEMİR, İbrahim ÖZ, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Mustafa TURAN, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRK MEN, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Tülay HORASAN, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Görkem ÇOLAK, Yalçın KAYA, Onur YİĞİT, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Selçuk BALKAN, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Devrim AKSEKİ, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erman UZUN, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, İsmail YETİŞKİN, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Köksal YILDIRIM, Lal DENİZLİ, Onur SAATLİ, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Nasuh COŞKUN, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Gökalg Erhan GÜZEL, Nuri CAFEROĞLU, Metin ERKAN, Mustafa GÜNAY, Doğuş BAYIR, Altan İNANÇ, Memet EREN, Saniye FİÇİ, Osman YURTSEVEN, Ümrhan GÖÇEN, Sema BODUR, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Hakan KALFAOĞLU, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Yetkin YILDIZ, Dilaver KİŞİLİ, Ferhat UYSAL, Uğur İnan ATMACA, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Ümit CİNGÖZ, İsmail HANCI, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mehmet ÇELTİKOĞLU, Serkan ÖZBEK, Erdem ÖKSÜZ, Eşref ÇAKIR, Latif AYDEMİR, Erdoğan ÇOBAN.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Emrah EROL, Aydın PEHLİVAN, Nail KOCABAŞ, Mehmet Emin DAVRAN, Halil DEVECİ, Mustafa BAHAR, Abdulkakim EVİN, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

BAŞKAN: Değerli Meclis Üyelerimiz bugün İzmir Büyükşehir Belediyemizin 2025 Yılı Nisan Ayı Meclis Toplantısını gerçekleştirmek üzere bir araya geldik. I. Birleşimi açacağız. Yeni bir Meclis çalışma yılına başlıyoruz. Bugün Gündemimiz biraz yoğun. Büyükşehir ve ESHOT Encümeni ile İhtisas Komisyonları seçimlerimiz olacak. Gündeme geçmeden önce, tüm Meclis Toplantılarımızdan önce, ilk toplantımızdan önce yaptığımız gibi sizleri Cumhuriyetimizin Kurucusu Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK ve Mücadele Arkadaşlarıyla ülkemiz için yaşamını kaybetmiş tüm şehitlerimiz için saygı duruşuna ve ardından İstiklâl Marşını hep beraber söylemeye davet ediyorum.

(1 DAKİKALIK SAYGI DURUŞUNDA BULUNULDU VE ARDINDAN İSTİKLÂL MARŞI OKUNDU.)

BAŞKAN: Bugün Meclis Toplantımıza Anahtar Partinin İl Başkanı Kadir UÇAR ve İl Yöneticileri katılmışlar, izleyici olarak gelmişler, onlara hoş geldiniz diyorum. Değerli Arkadaşlarım, bugün Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Toplantısında bir görev değişikliği oldu. Grup Başkan Vekilliğini daha önce yapmakta olan Zafer Levent YILDIR yerine Altan İNANÇ artık Grubumuz adına, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Grup Başkan Vekilliği görevini sürdürecektir. Grup Sözcülüğüne de Sayın Yağmur YURDAKUL ÖZKAN getirildi. Daha önce Elvin Hanım, Elvin SÖNMEZ GÜLER bu görevi yapıyordu. Bu nedenle şu maddeyi de oyladıktan sonra başka bir şey okuyacağım. Bununla bağlantılı olarak, onu bilgilerinize sunacağım.

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Geçen Toplantı Tutanağında herhangi bir maddi hata var mıdır, gören? Geçen Toplantı Tutanağında maddi hata olmadığının kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Meclis Üyelerimizce Verilen Önergeleri okuyacağız ve Gündeme alınmasını görüşeceğiz. Buyurun Sayın Divan.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. Önerge. Konu: Orman Bölgelerinin Yangın Tankerinin Eksik Olduğu Yerler. Yaz aylarında yangın tehlikesiyle karşı karşıya olan aşağıdaki mahallelerimizin tanker ihtiyaçlarının bir an önce karşılanmasını saygılarımla arz ederim. 1. Çobanlar mahallesi, 2. Yalnızev mahallesi, 3. Durmuşlar mahallesi, 4. Tepeköy mahallesi, 5. Eğrigöl mahallesi, 6. Ahmetbeyler mahallesi, 7. İncecikler mahallesi, 8. Göbeller mahallesi, 9. Yukarıbey Mahallesi (Büyük bir mahalle olduğu için 1 adet yangın tankeri var, 2. Yangın tankeri ihtiyacı duyulmaktadır.) 10. Bozyerler Mahallesi. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Sebahattin GÜZEL. E.2472541)*

BAŞKAN: 1 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu Önergeyle ilgili şeyiniz var mı? Bir öneriniz?

ALTAN İNANÇ: Uğur Bey, bu Önerge bir Soru Önergisi midir? Yani sizin Önergeniz okundu bir bilgi verir misiniz nedir?

UĞUR İNAN ATMACA: Sebahattin Ağabey... Tam olarak şey yapamadım, bilmiyorum.

ALTAN İNANÇ: Yüce Meclisimize bu ilk gün olması nedeniyle Önergeler üzerinde görüş alışverişinde bulunmadık Başkan'ım.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlarım, lütfen sadece kırmızı zarfları atın olur mu? Kırmızı etiketli olanları, diğerlerini biraz sonra oylayacağız. Önce şu Meclis Gündemine alınacak, Meclis Üyelerinden Gelen Önergeleri okuyalım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Şöyle yapabiliriz; Önergeyi veren Komisyonu da önerebilir.

ALTAN İNANÇ: Başkan'ım bu Önergeyi...

SALONDAN: Sebahattin Bey...

BAŞKAN: Yani şeyin Gündemine alabiliriz, Komisyonlardan birisinin, inceler en azından ihtiyaç var mı, yok mu? Değil mi?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Gündeme alınmasını oylayalım Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet. Orada Deprem ve Afet Komisyonu var, bir. Şey... Tarım Komisyonu var, Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonu. Onlarda değerlendirelim. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Efendim?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Çevre Komisyonu da eklenebilir.

BAŞKAN: Çevre ve Sağlık'la pek ilgisi yok, şey yapmayalım yani. Deprem ve Afet – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına havale edelim, orada değerlendirilsin. Belki daha iyi hale getirilebilir, belki hâlihazırda ihtiyaç olmadığına dair bir bulgu da bulunabilir. Ona göre karar verelim olur mu? Tamam. Bu arada hani biz tanker dağıttım işine devam ediyoruz. Yani o da yapılıyor ama siz de bir Önerge verme ihtiyacı duymuşsunuz, değerlendirilsin. **1 no'lu Yazılı Önergenin Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deprem ve Afet Komisyonlarına havalesini** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği kabul edilmiştir. 2. Yani devam edelim.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. Konu: Tiyelti Yol Sorunu. 10/03/2025 tarihinde vermiş olduğumuz önergede de belirttiğimiz gibi Bergama Tiyelti arasında 2 km'lik yolun Eylül Ekim 2024 aylarında altyapısı yapılmış olup, sıcak asfalt yapılmamıştır. Bu yolun Asklepion'a giden yol olduğu için Bergama'ya gelen yabancı ve yerli turistler tarafından ağırlıklı olarak kullanılan bir yoldur. Bu yolun altyapısının bozulmaması için bir an önce sıcak asfalt yapılmasını saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Sebahattin GÜZEL.)*

BAŞKAN: Yani bunun Komisyonluk bir şeyi yok. Uygun görürseniz bir öneri olarak, talep olarak biz ilgili birimlere iletelim. Devam edelim.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına İzmir. 1. 2024 Yılında Bergama merkezde 18merkez mahalle'de sık sık içme suyu sıkıntıları yaşanarak Bergama'lı hemşehrilerimiz yaz boyunca mağduriyet yaşamıştır. 2. Yağışların fazla olmaması kuraklık yaşanması nedeniyle 2024 yılındaki mağduriyetlerin yaşanmaması için yeni önemler alınarak yeni içme su kuyuları açıldı mı? 3. Merkez mahallerimizin özellikle yaz aylarında eski su borularının olduğu mahallerimizde sık sık su patlakları yaşanmaktadır, gerek su israfını önlemek için gerekse su sıkıntılarının yaşanmaması için önlemler alınarak su borularının değiştirilmesini saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Sebahattin GÜZEL.)*

BAŞKAN: Evet, bu da bir sorun. İlgili birime iletelim müsaadenizle. Bugün Bergama'daydım, dün Bergama'daydım. Benzer konular iletildi. Buyurun.

SEBAHATTİN GÜZEL: Başkan'ım siz... Herkese saygılar sunuyorum. Başkan'ım siz de 2 gündür Bergama'dasınız. Dün de bir programa katıldınız, sahil programına. Orada da muhtarlarımız da sorunları dile getirdiler. Yani Bergama'nın 137 tane mahallesi var. Özellikle istirham ediyorum yani Bergama'nın gerek kanalizasyon konusunda, gerek altyapı konusunda gerçekten büyük eksiklikler var, bu eksikliklerin giderilmesini ben arz ediyorum. Herkese saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Sağ olun, hassasiyetiniz için gerçekten teşekkürler. Bu sorunu buraya da iletmeniz değerli. Bize başka kanallardan da iletildi. Buna benzer başka sorunlarımız da var ama hepsini takip ediyoruz. İşte bütçenin getirdiği imkânlar doğrultusunda mümkün olan en hızlı zamanda yapacağız, yapıyoruz.

SEBAHATTİN GÜZEL: Zaten bunlar fazla bir bütçe gerektirmeyen konular Başkan'ım.

BAŞKAN: Tamam.

SEBAHATTİN GÜZEL: Siz de... Muhtarlarımız da zaten konuları size Bergama'da iletiler. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: İZSU Genel Müdür Yardımcımız burada. Bu konunun Mecliste dikkate çekildiğini lütfen kayda geçirin ve ilgilenin. Şeyi yapalım, çalışmayı. Evet, başka?

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına İzmir. Mahalleler: Tepeköy-Ovacık Narlıca-Kocaköy-Kırcalar-Hamzalı Süleymaniye Mahalleleri Konu: Su ve Altyapı Sorunları. 1. Tepeköy mahallemizin kanalizasyonunun arıtmaya bağlanması. 2. Ovacık mahallemizin altyapı sıkıntısı yaşanmakta olup su Şebekesinin değişmesi gerekmektedir. 3. Narlıca Mahallemizin 5 aydır su sayaçları okunmamış olup evlere ödeme tebligatı gönderilmiştir. 4. Kocaköy mahallemizin su deposunun bir an önce temizlenmesi gerekmektedir. 5. Kırcalar mahallesi içme suyu sıkıntısı yaşamaktadır. Bir an önce sondaj çakılması gerekiyor. 6. Hamzalı Süleymaniye mahallemize sondaj*

çakıldı su çıkarıldı elektriği bağlanarak şebekeye su verilmedi. Bu 6 mahallelerimizin sıkıntılarının bir an önce giderilmesini saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Sebahattin GÜZEL.)

BAŞKAN: Evet, ne yapalım bunu Değerli Arkadaşlar?

SEBAHATTİN GÜZEL: Bu da aynı diğer suyla, kanalizasyonla ilgili. Yalnız Tepeköy'de Başkan'ım, şey Narlıca'da özür dilerim. Narlıca Mahallemizde 5 aydır su saatleri okunmuyor, su sayaçları. Oradaki vatandaşlarımıza tebligat gönderilmiş, ödeme yapılması için. Yalnız, muhtarımızdan gelen bize taleplere göre saatler okunmamış, okunmadığı halde ödeme tebligatı gönderilmiş. Bunun da bilgileriniz olsun.

BAŞKAN: O zaman bunu bir tür Soru Önergesi olarak alalım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet, çarşamba İZSU görüşmemiz de var. Orada da Soru Önergesi olarak geçebilirdik.

BAŞKAN: Bu konuda bilgi isteyelim arkadaşlardan ve gerekli bilgilendirmeyi yapalım. Başka?

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Meclis Başkanlığına. 2024 yılında vermiş olduğumuz önergeler ve muhtarımızın dilekçeleri göz önüne alınarak yıllardır Kadıköy Mahallemizin kanalizasyonu meraya akmaktaydı ve arıtma tesisinin yapımına başlanmış olup yarım bırakılmıştır. Arıtma tesisinin 2025 yılı içerisinde bitirilmesini saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Sebahattin GÜZEL.)*

BAŞKAN: Evet, bu da bir talep gibi. Devam edelim.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. 1. Bergama Tiyelti-Çakırlar Mahalleleri arasında 5 km'lik yol çok bozuk olduğu için mahalle sakinleri ve ziyarette gelen misafirlerimiz sıkıntı yaşamaktadır. Bir an önce bu yolun yapılmasını talep ediyoruz. Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Sebahattin GÜZEL.)*

BAŞKAN: Evet. Değerli Arkadaşlar kırmızı etiketli zarfla oy kullanmayan var mı? Oyunu vermeyen? Yok, tamam, tamamlandı oylama arkadaşlar. Bunu da talep olarak alıyoruz. Devam edelim.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Meclis Başkanlığına. Mahallemizin kanalizasyon sorunu. 1. Çamoba mahallemizin 40 hane 100 nüfusa sahip olup mahallemizde evleri olup Bergama merkezde yaşayan vatandaşlarımız yaz aylarında ve hafta sonlarında zamanlarını mahallemizde geçirmektedirler. Yalnız mahallemizin yıllardır kanalizasyon sıkıntısı bulunmaktadır. Altyapımız olmadığı için kanalizasyon açık alanlara akmaktadır. 2. Çamoba mahallemiz Kadıköy mahallesindeki katı atık arıtma projesine alınmakta olup projenin faaliyete geçmesi uzun sürecektir. 3. Bu proje uygulanana kadar mahallemize acilen altyapısı yapılarak fosseptik çukurunun yapılmasını saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Sebahattin GÜZEL.)*

BAŞKAN: Bunu da talep olarak alıyoruz. Devam edelim.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Aliğa ilçemiz Karakuzu, Uzunhasanlar ve Karaköy Mahallelerimizin ortak kullanım yolu üzerinde bulunan köprü koca köprü olarak biliniyor. Mevcut haliyle tek aracın ancak geçebildiği köprü bitiminde ise yakın keskin bir virajın olduğu bir köprüdür. Özellikle yaz aylarında trafik yoğunluğunun arttığı bu bölgede zaman zaman ölümlü kazalar meydana gelmektedir. Daha önce Uzunhasanlar mahallemizden iki vatandaşımız bu köprüde meydana gelen kazada hayatını kaybetmiştir. Olası bu tür kazaların önüne geçmek için ivedilikle bu köprünün genişletilerek trafik akışına daha uygun bir hale getirilmesi hususunu saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mesut YAŞAR AYBAR.)*

BAŞKAN: Evet, bu da yine bir talep gibi değil mi? Var mı bir öneriniz? Bunları ilgili birimlere iletebiliriz ya da bir yerde bir Komisyonda görüşsün istiyorsanız Gündeme alalım. Var mı öyle bir şeyiniz?

MESUT YAŞAR AYBAR: İlgili bilimlere iletirsek daha sağlıklı olur. Özellikle oradaki köprü yazın trafik yoğunluğunun olduğu Aliğa'dan Manisa'ya da kestirme yol olduğu için çok yoğun kullanılan bir yol. Orada köprüden sadece tek araç geçebiliyor ve bitiminde çok keskin bir viraj var. Trafiğin yoğun olduğu zamanlarda çok sıklıkla kazalar oluyor. Zaten ölümlü kazalarımız da oldu. Onun... Genişletilirse

trafik akışı daha uygun hale gelir.

BAŞKAN: Tamam.

MESUT YAŞAR AYBAR: Bununla ilgili bir talebimiz var, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: İlgili birimlere iletelim. Ben de özel ilgileneceğim, teşekkür ederim. Kaldı mı başka arkadaşlar?

DİVAN KÂTİBİ: Var Başkan'ım.

BAŞKAN: Buyurun, devam edelim.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. Konu İzmir, İzmir'in turizm potansiyelinin artırılması amacıyla yeni turizm rotalarının oluşturulması ve uygulamaya alınması hakkında Önerge. İzmir'in sahip olduğu doğal, tarihi, kültürel ve coğrafi zenginlikler kenti yalnızca bir turizm destinasyonu olarak değil, aynı zamanda sürdürülebilir kalkınma perspektifi içinde değerlendirebilecek stratejik bir potansiyele kavuşmaktadır. Bu çerçevede İzmir'in var olan turizm potansiyelinin daha etkin ve kapsayıcı biçimde değerlendirilmesi, alternatif turizm türlerinin desteklenmesi ve kentin farklı bölgelerinin turizmle bütünleştirilmesi amacıyla yeni turizm rotalarının belirlenmesi büyük önem arz etmektedir. Bu doğrultuda İzmir Büyükşehir Belediyesi öncülüğünde kent genelinde bugüne dek yeterince değerlendirilmemiş kültürel, tarihi ve doğal alanların yerel özellikleri gözetilerek bütüncül bir planlama ile turizm rotalarının entegre edilmesi, söz konusu yeni rotaların yaya, bisiklet, deniz, kültür, doğa ve tematik turlar gibi çeşitlendirilmiş içeriklerle hazırlanması, oluşturulacak rotaların uygulanma sürecinin İzmir Büyükşehir Belediyesinin ilgili birimleri tarafından bir paket program kapsamında planlanarak hayata geçirilmesi, projenin İzmir'in hem yurt içinde, hem de yurt dışında tanıtımına katkı sağlayacak bir strateji ile desteklenmesi hususunda gerekli çalışmaların başlatılması ve uygulama sürecinin belediyemizin yetkili birimleri tarafından yürütülmesi için Meclisimizce çalışma yapılmasını arz ederim. Saygılarımızla. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Seyhan Müşerref KURALI. E.2472533)*

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Gündeme alınmasını oylayabiliriz Başkan'ım.

BAŞKAN: Peki, 2 no'lu Yazılı Önergenin Gündem almasının kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ne yapalım?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Turizm Fuarcılık Komisyonuna havalesini.

BAŞKAN: Peki. Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor'a da göndermek ister misiniz? Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor'a da göndermek ister misiniz?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Olabilir uygun Başkan'ım.

BAŞKAN: Doğa sporu olduğu için aynı zamanda.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet.

BAŞKAN: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 2 no'lu Yazılı Önergenin Turizm ve Fuarcılık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet, buyurun. Son Yazılı Önerge.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Latif AYDEMİR. Fevzipaşa Caddesi Mürselpaşa caddelerinin yol sorunu. 11 Nisan 2017 yılında UKOME Kararı ile başlanan tramvay çalışması nedeniyle Fevzipaşa Caddesi Mürselpaşa caddeleri tek yöne çevrilmiş olup, 2021 yılından bu yana tek yöne olarak herhangi bir düzenleme yapılmadan o haliyle bırakılmıştır. Esnaf özellikle dükkanlarına gelen sevkiyat araçlarının yükleme yapamamasından park sorunu yaşamamasından sürekli olarak polis ekiplerinin araçlara ceza uygulamasından dolayı mağduriyet yaşamaktadır. Yolun eski haline çevrilmesi için kamuoyu araştırması yapıp ivedi bir şekilde vatandaşların ve esnaf ile birebir görüşmeler sağlanıp kamuoyu yoklaması sonucunda çıkan karara göre her iki yolun eski haline dönüşüm faaliyetlerine devam etmesini talep etmektedirler. Bayraklı sahili çöp konteyneri sorunu. Sahil yolu üzerinde birçok atığın birikmesi ve çevrede kötü koku ve hijyen sorunlarına neden olmaktadır. Sıcaklığın artacağı önümüzdeki günlerde toplumun sağlığı açısından birçok hastalığa sebebiyet verecektir. Konuyla ilgili acil önlemlerin alınması ve çalışmaların başlatılmasının gerekli noktalara çöp konteynerlerinin*

yerleştirilmesini arz ederiz. Buca Adatepe Mahallesi Neşet Ertaş Parkı. Buca Adatepe Mahallesi Neşet Ertaş Parkı'nın oyun ve spor aletlerinin değişimi aynı zamanda zemin, kauçuk zemin olarak yenilenmesi için talep edilmiş olmasına rağmen hiçbir onarım gerçekleştirilememiştir. Yağmur yağdığı zaman çocuklar bu alanı kullanmıyor olup, gerekli bakım ve yenilenmelerin yapılmasını arz ederiz. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Latif AYDEMİR. E.2472524)

BAŞKAN: Şimdi iki tanesi talep ama bir tanesi yani belki değerlendirilmesi gereken bir şey. Yalnız başvuruda bir hata olduğunu düşünüyorum.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Kayda alınsın Soru Önergesi gibi değerlendirilirse daha makul.

BAŞKAN: Mürselpaşa şey değil, tek yön değil. Fevzipaşa tek yön, Gazi Bulvarı tek yön. Acaba Gazi Bulvarını mı Mürselpaşa diye söylediniz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Efendim?

LATİF AYDEMİR: Cümle söylediğiniz gibi Başkan'ım. Bu yolların 4 yıl süreyle yapılmış olup, oradaki esnaf ve vatandaşlarla istişare kurulmasını, gerekirse bir Komisyon oluşturulup bu yolların tekrar eski haline dönmesinin artıları ya da pozitif tarafları bakılması taraftarıyım. Gelen taleplerden dolayı.

BAŞKAN: Bu, Ulaşım Komisyonunda aslında değerlendirilebilir. Yani sonuçta ben bu konuda herhangi bir talep almadım ama...

LATİF AYDEMİR: Çünkü Sayın Başkan'ım, sokak başında yaklaşık her bir girişte 2'ser, 3'er Trafik Polisi de olduğu için son zamanlarda, bu da vatandaşın indiği zaman veya araçla ilgili sevkیاتlarının söz konusu olduğu zaman çok büyük sıkıntı olduğu dile getiriliyor. Tarafınızdan değerlendirilip kamuoyuyla paylaşılmasını rica ediyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Şöyle hani bu, Ulaşım Komisyonunca görüşülebilir. Ulaşım Komisyonu da teknik görüş alır. Gerekirse kendisi de inceler, ona göre karar verebilir. Eğer isterseniz bunun için Gündeme alabilirsiniz.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Tamam, alalım Başkan'ım Gündeme o zaman.

BAŞKAN: Peki.

LATİF AYDEMİR: Bir de Sayın Başkan'ım, bu Büyükşehir uhdesinde olduğu için Bayraklı Sahilimiz, burada da...

BAŞKAN: Onu bir talep olarak ilettiniz.

LATİF AYDEMİR: Tamam.

BAŞKAN: O ilgili birimlere iletilecek.

LATİF AYDEMİR: Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Sadece bu şeyle ilgili Gazi ve Fevzipaşa Bulvarlarının tek yön olmasıyla ilgili konuyu Ulaşım Komisyonumuza havale edelim. Önce **3 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ulaşım Komisyonuna havale diyelim mi?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Diyelim Başkan'ım, uygundur.

BAŞKAN: Peki. Sizlerce uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: **3 no'lu Yazılı Önergenin Ulaşım Komisyonuna havalesini** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Meclis Üyelerimizden Gelen Önergeler görüşülmüş oldu zannediyorum. Bundan sonrası için, içinde bulunduğumuz ay itibarıyla bu Meclisin yapması gereken birkaç özel seçimi yapacağız.

IV. İSTİFA İLE BOŞALAN MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLLİĞİNE GİZLİ OYLA SEÇİM YAPILMASI

BAŞKAN: Bir Dilekçe var, bilginize sunmam gerekiyor. *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilliği görevine getirilmiş olmam nedeniyle Meclis I. Başkan Vekilliği görevinden istifa ediyorum. Gereğini arz ederim. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Altan İNANÇ. E.2472098)* Bu durumda Meclis Gündemimize Meclis I. Başkan Vekilliği için bir seçim gündeme almamız gerekiyor... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Evet. Ve bir diğer dilekçe daha var. O da; *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Bağımsız Meclis Üyesi olarak yürütmekte olduğum Meclis Üyeliği görevime Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyesi olarak devam edeceğimi bildirir, gereğini arz ederim. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Eşref ÇAKIR. E.2472399)* Sayın Eşref ÇAKIR'ın bu da dilekçesi. Eşref Bey'in... Bunu oylamama gerek var mı?

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Yok, yok...

BAŞKAN: Evet, bu her ikisini oylamamıza gerek yok. Meclis I. Başkan Vekilliğinin seçimi için sizlere birer zarf dağıtılacak. Sayın Zafer Levent YILDIR Cumhuriyet Halk Partisinin adayı olarak seçime giriyor. Herhangi bir başka aday var mıdır? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Efendim? Sadece I, Meclis II. Başkan Vekilliğini Atilla Bey, Atilla BAYSAK, Mehmet Atilla BAYSAK istifa etmediği için devam edecek. 1 yıl daha görevi devam ediyor olacak. Sadece Meclis I. Başkan Vekilliği için. Oylamaya geçmeden önce normalde bu Gündem, Ek Gündemde olması gerekiyor. Biraz öne çekmiş olduk. Bunu başında yerine oturtalım diye. Meclis I. Başkan Vekilliği Seçiminin Ek Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Evet, tamam. Lütfen oylarınızı kullanın. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Tamam. Standart bir etiket olarak Meclis I. ve II. Başkan Vekili seçimi, standart etiket olduğu için yapıştırılmış. Ama sadece Meclis I. Başkan Vekilliği için oy kullanacağız. Aday olarak Sayın Zafer Levent YILDIR adaydır. Şimdi diğer seçimlere geçmeden önce... Buyurun.

ALTAN İNANÇ: Teşekkür ederim. Başkan'ım, istifa ve Meclis Başkan Vekili...

BAŞKAN: Siz yokken ben onu okudum.

ALTAN İNANÇ: Tamam.

BAŞKAN: Dilekçenizi...

ALTAN İNANÇ: İzin verirsiniz...

BAŞKAN: Açıklama mı yapmak istiyorsunuz?

ALTAN İNANÇ: Ben de arkadaşlara bir açıklama yapayım,

BAŞKAN: Evet.

ALTAN İNANÇ: Hem de teşekkür edeyim. Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, 1 yılı geride bıraktık ve dolayısıyla ikinci bir dönemin başlangıcındayız. Bu dönemde Cumhuriyet Halk Partisinde Grup Başkan Vekili görevini üstlenmiş olmam nedeniyle Meclis I. Başkan Vekiliğinden ayrılmış bulunmaktayım. Bu 1 yıllık süreçte Grubumuz adına görev yapan Zafer Levent YILDIR arkadaşımıza ve Elvin SÖNMEZ GÜLER arkadaşımıza hizmetleri için teşekkür ediyorum. Önümüzdeki 1 yıllık sürecin de çalışmalarımızın İzmir'e hayırlı olmasını diliyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Biz de teşekkür ediyoruz. Şimdi siz zarfları şey yaparken... Toplasınlar mı zarfları? Ayrı mı gitsin?

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Encümen de var Başkan'ım...

BAŞKAN: Bakın... Onları toplasınlar, toplayın.

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Tamam.

V. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ENCÜMEN ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

BAŞKAN: V. Başlık; "Büyükşehir Belediyesi Encümen Üyelerinin Gizli Oyla Seçilmesi" Evet, adaylarımızı duyabilir miyiz?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Elvin SÖNMEZ GÜLER, Ahmet Cemil BALYELİ, Nurcan ADIGÜZEL, Şepnem TÜRE, Erol GÜNGÖR.

BAŞKAN: SÖNMEZ olacak, bir harf hatası var.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Ahmet Cemil BALYELİ, Nurcan ADIGÜZEL, Şepnem TÜRE, Erol GÜNGÖR.

VI. ESHOT İDARE ENCÜMENİ ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

BAŞKAN: Başka herhangi bir aday var mıdır? O zaman bu seçimle ilgili lütfen mavi etiketli olan zarflara tercihlerinizi yazınız. Aynı zamanda 5 no'lu Başlıkta da "ESHOT İdare Encümeni Üyelerinin Gizli Oyla Seçilmesi" var. Biraz sonra da onu belirtelim. Her iki pusulayı aynı sandığa atacacağız. Önce Büyükşehir Encümeni, daha sonra ESHOT Encümeni. ESHOT Encümeni için adayları da yazalım mı?

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Bunu bir yazsınlar isterseniz Başkan'ım.

BAŞKAN: Peki. Önce bunu yazalım. ESHOT Encümeni için adaylarımızı lütfen duyalım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Mehmet TÜRK BAY, Mehmet ÇITAK, Erhan ERDİL.

BAŞKAN: Her iki zarfı aynı sandığa atacak şekilde toplayacak arkadaşlarımız.

VII. MECLİS İHTİSAS KOMİSYONLARI ÜYELERİNİN SEÇİLMESİ

BAŞKAN: Evet, arkadaşlarımız zarfları toplarken VII no'lu Başlığa geçelim. Bu da Meclis İhtisas Komisyonları Üyelerinin Seçilmesi. Bunu açık oylamayla yapacağız. İmar ve Bayındırlık Komisyonu, birinci Komisyon. Bunun için adaylarınızı lütfen...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bizim Grubumuz adına; Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Aras KAYNARCA, Uygur KANMIŞ, İpek KUL BAYAR, Hediye KAYA, Mustafa GENÇ, Esra KOÇDEMİR.

BAŞKAN: Sizlerin adayları?

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Uğur İnan ATMACA, Adem ÖZTÜRK.

BAŞKAN: Evet. Önümüzdeki bir yıl boyunca 1- İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun, başarılı çalışmalar diliyorum arkadaşlarımıza. 2 no'lu Komisyon, Çevre ve Sağlık Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Grubumuzdan Saadet ÇAĞLIN, Tülay HORASAN, Devrim AKSEKİ, Mustafa VATANSEVER, Günay ÖNDER, Metin ERKAN, Hatice SEMERCİ.

BAŞKAN: AK Parti ve MHP adına?

UĞUR İNAN ATMACA: Mustafa BAHAR, Gizem AKYÜZ DUMAN.

BAŞKAN: 2- Çevre ve Sağlık Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 3 no'lu Komisyonumuz, Plan ve Bütçe Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Grubumuzdan Candaş YETER, Banu GENÇKAN, Leman TUNUS, Onur SAATLI, Nuri CAFEROĞLU, Osman Selim TOK, Tamer İMAL.

BAŞKAN: Evet, peki. Sizin?

UĞUR İNAN ATMACA: Nail KOCABAŞ, Ercan TEKİN.

BAŞKAN: 3- Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 4 no'lu Komisyon, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Elvin SÖNMEZ GÜREL, Savaş DAĞDEVİREN, Doğuş BAYIR, Ferdi HEPYILMAZ, Tuğçe GÜLCÜLER, Gökalep Erhan GÜZEL, Yakup YENİCE.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Dilaver KİŞİLİ, Kazım ERTEN.

BAŞKAN: 4- Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5 no'lu Komisyon, Ulaşım Komisyonu. Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Niyazi ARSLAN, Barış DALGIÇ, Çiler GÜREL, Görkem ÇOLAK, Aydın ÖZDEMİR, Yunus Nadi ERGEN, Kazım UMDULAR.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey sizin?

UĞUR İNAN ATMACA: Bahadır ALTINKESER, Derya PALA.

BAŞKAN: Evet, 5- Ulaşım Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Encümen için oy vermeyen arkadaşımız var mı, zarfı atmamış olan? Sayıma geçecekler onun için soruyoruz. Yok değil mi? Yok, tamam, peki. 6 no'lu Komisyon, Hukuk Komisyonu. Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Rifat ÖZER, Mehmet TÜRK BAY, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet Cemil BALYELİ, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Ender BEYAZYILDIRIM, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Fırat EROĞLU, Özgür KANER.

BAŞKAN: Tamam, peki. 6- Hukuk Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7 no'lu Komisyon, Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu. Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Mehmet Atilla BAYSAK, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Volkan KOÇANALI, Ayhan KAYA, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Umut ERGÜL.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Abdulhakim EVİN, Sercan AKMAN.

BAŞKAN: 7- Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Turizm ve Fuarcılık Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Geçeyim mi Başkan'ım?

BAŞKAN: Lütfen, adaylarımızı öğrenelim.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Seyhan Müşerref KURALI, Savaş DAĞDEVİREN, İsmail YÜZER, Ceren TÜRER UYKAL, Ulaş İsmail ŞENOL, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Doğukan MALTEPE.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Serkan ÖZBEK, Enes UĞUZ.

BAŞKAN: 8- Turizm ve Fuarcılık Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9 no'lu Komisyon, Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Nail KAHRAMAN, Selçuk KARAKÜLÇE, Gazanfer YAVAŞ, Deniz VURAL, Erdal KARAGÖZ, Hidayet PETİN, Melda ERBAYKENT.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Ferhat UYSAL, Hasan Aytaç BAŞTUĞ.

BAŞKAN: Evet. Bu arada sizde Grup Sözcülüğü değişti mi, yoksa bugünlük mü böyle oldu?

UĞUR İNAN ATMACA: Değişti.

BAŞKAN: Değişti mi? Peki, hayırlı olsun o zaman size de.

UĞUR İNAN ATMACA: Sağ olun Başkan'ım.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca 9- Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hayırlı olsun. Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hacer TAŞ GÜLTEPE, Neriman BALCI TÜRKERİ, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Hatice SEMERCİ, Şepnem TÜRE, İbrahim ÖZ, Ümran GÖÇEN.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Hakan YILDIZ, Burçin Kevser SEVİL.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca 10- Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11 no'lu Komisyon, Kent Konseyi Komisyonu, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Ümran GÖÇEN, Doğuş BAYIR, Tülay HORASAN, Banu GENÇKAN, Sultan İPEKLİ AKSOY, Saadet ÇAĞLIN, Hediye KAYA.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Burçin Kevser SEVİL, Mesut Yaşar AYBAR.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca 11- Kent Konseyi Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12 no'lu Komisyon, Engelsiz İzmir Komisyonu. Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Memet EREN, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erol GÜNGÖR, Eşref ÇAKIR, Mehmet ÇITAK, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Rüzgar SÖNMEZ.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Emrah EROL, Yetkin YILDIZ.

BAŞKAN: 12- Engelsiz İzmir Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13 no'lu Komisyon, Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu. Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Selçuk KARAKÜLÇE, Emel ÜRPER, Tuğçe GÜLCÜLER, Sedef CEM, Hidayet PETİN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, İpek KUL BAYAR.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: İsa NEZİR, Feyzullah ERGİN.

BAŞKAN: 13- Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14 no'lu Komisyon, Deprem ve Afet Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Metin KIRAL, Orhan BERBER, Onur TOPUZ, Rüzgar SÖNMEZ, Ahmet GÜNEY, Yunus Nadi ERGEN, Osman YURTSEVEN.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Ümit CİNGÖZ, Okan BİLDİRİCİ.

BAŞKAN: 14- Deprem ve Afet Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15 no'lu Komisyon, Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Erhan ERDİL, Eşref ÇAKIR, Yakup YENİCE, Nail KAHRAMAN, Bekir GÜNDOĞDU, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Muhittin Cumhur ŞENER.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Hüsnü BOZTEPE, Hakan KALFAOĞLU.

BAŞKAN: 15- Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16 no'lu Komisyon, Sosyal Politikalar Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Melda ERBAYKENT, Şükrü SÜREROĞLU, Sedef CEM, Görkem ÇOLAK, Özgür KORKMAZ, Osman YURTSEVEN, Saygın İKİZ.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Sebahattin GÜZEL, Erdal SEYİTLER.

BAŞKAN: 16- Sosyal Politikalar Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17 no'lu Komisyon, Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Eşref ÇAKIR, Saygın İKİZ, Onur TOPUZ, Ahmet GÜNEY, İsmail SARI, Aydın ÖZDEMİR, Ufuk AYKOL.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Selma KISA, Sezgin ÖZGEN.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca 17- Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18 no'lu Komisyon, Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Banu AYHAN, Gazi GENÇOĞLU, Metin KIRAL, Abdolvahap BATİHAN, Celal YILDIZ, Osman Selim TOK, İsmail YÜZER.

BAŞKAN: Evet, buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Mehmet Emin DAVRAN, Gizem AKYÜZ DUMAN.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca 18- Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonu, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Banu AYHAN, Erol GÜNGÖR, Köksal YILDIRIM, Esra KOÇDEMİR, Nurcan ADIGÜZEL, Zümer Timur MERT, Ali BOR.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: İsmail HANCI, Mesut Yaşar AYBAR.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca 19- Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20 no'lu Komisyon, Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İsmail SARI, Çiler GÜREL, Umut ERGÜL, Bekir GÜNDOĞDU, Ege Batu ELTEZ, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Dinçer GÖZMEN.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Oktay SALDUZ, Mehmet ÇELTİKCOĞLU.

BAŞKAN: Evet, tamam. Önümüzdeki bir yıl boyunca 20- Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21 no'lu Komisyon, Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Raife KARABATAK, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Sultan İPEKLİ AKSOY, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Neriman BALCI TÜRKERİ, Mustafa VATANSEVER, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Sebahattin GÜZEL, Hilal SADIKOĞLU AKAR.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca 21- Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22 no'lu Komisyon, Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Tuğçe GÜLCÜLER, Doğan MALTEPE, Ferdi HEPYILMAZ, Mustafa GENÇ, Gökalep Erhan GÜZEL, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Enes UĞUZ, Abdulhakim EVİN.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca **22- Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonu** Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23 no'lu Komisyon, Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Deniz VURAL, Mehmet Atilla BAYSAK, Dinçer GÖZMEN, Kazım UMDULAR, Kamil TAŞAL, Yalçın KAYA.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Hüsnü BOZTEPE, Erdem ÖKSÜZ.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca **23- Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonu** Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24 no'lu Komisyon, İleri Yaş Çalışmaları Komisyonu. Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Devrim AKSEKİ, Metin ERKAN, Seyhan Müşerref KURALI, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, İbrahim ÖZ, Erdal KARAGÖZ, Raife KARABATAK.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Yusuf MERT, Emrah EROL.

BAŞKAN: Önümüzdeki bir yıl boyunca **24- İleri Yaş Çalışmaları Komisyonu** Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet, bu şekilde yeni dönem için çalışacak Komisyonlarımızı seçmiş olduk. Oylama sonuçları belli mi arkadaşlar? Sayım mı devam ediyor? Meclisle ilgili belli mi, Meclis Başkan Vekiliyle ilgili? O da mı devam ediyor?

SALONDAN: Hazırlıyorlar Başkan'ım

BAŞKAN: O da belli değil. Peki, tamam.

VIII. DENETİM KOMİSYONU RAPORU İLE İLGİLİ BİLGİ VERİLMESİ

BAŞKAN: Bu arada VIII. Başlık olarak Denetim Komisyonu Raporu ile İlgili Bilgi Verilmesi var. Denetim Komisyonunun ilgili bölümünün okunmasını Divandan rica ediyorum, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *Denetim Komisyonu Raporu Sonuç Bölümü. 5393 sayılı Belediye Kanununun 25. maddesi gereğince Denetim Komisyonu olarak 2024 Mali Yılına ilişkin İzmir Büyükşehir Belediyesi ve bağlı kuruluşları olan İZSU Genel Müdürlüğü'yle ESHOT Genel Müdürlüğü'nün Mali Hizmetler Dairesi Başkanlıkları ile Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlıkları bünyesinde Birim Yetkililerinin gelir ve gider işlemler üzerinde tetkik ve incelemeler neticesinde, gelir ve giderlere ilişkin hesap kayıt ve işlemlerin 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunuyla ilgili mevzuata ve bağlı yönetmeliklere uygun olduğu, idari ve hukuki prensiplere bağlı kalındığı, gelir ve giderlerin Mali İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinde bahsi geçen hesap kodlarının takip edildiği, muhasebe işlemlerinin genel kabul görmüş muhasebe ilke ve prensiplerine, hesap düzenine uygun olduğu, şeffaflık, erişilebilirlik ve hesap verilebilirlik ilkelerine uyulduğu ve kayıtların da yasalara uygun bir şekilde yapıldığı kanaatine varılmış olmakla, söz konusu hesap iş ve işlemlerin tarafımızdan denetimi sonucunda üç örnek olarak düzenlenen işbu denetim raporunun üç örneği Meclis Başkanlığımıza sunulmuş olup, tebliğ kaydına havi bir örneği de Komisyonumuz uhdesine alınmıştır. Saygılarımızla. (Denetim Komisyonu. Komisyon Başkanı Onur SAATLI, Üye Banu GENÇKAN, Üye Uğur KANMIŞ, Üye Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Üye Ercan TEKİN'in "Denetim Komisyonu Raporuna kısmen katılmakla beraber, katılmadığım bölümlerle ilgili karşı görüşüm bu raporun ayrılmaz bir parçası olarak rapora eklenmiştir." ifadesi yer almaktadır.)*

BAŞKAN: Bu Bilgilendirme üzerine, buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, bugüne kadarki Meclislerde karşıt görüş de okutulmuş. Dolayısıyla Ercan Bey'in bu konuda bir söz alıp karşıt görüşünü de dile getirmesini talep ediyoruz.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım aslında geçen senerler de... Karşıt görüş değil, Kanunda da yazıyor, "Rapor okunur" diyor, dolayısıyla Denetim Komisyonu aslında raporu da okunmuş oldu. Şerhler ayrı bir konu.

BAŞKAN: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, zaten şerhte Ercan Bey'in yazdığı gibi "Bu karşıt görüş raporun ayrılmaz bir parçasıdır." diyor. Dolayısıyla raporun bütünlüğü açısından Ercan Bey'e bu konuda

söz verilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Ercan Bey, buyurun. Söz veriyorum size.

ERCAN TEKİN: Başkan'ım bu konuda Divan Heyeti de eğer Katip Heyetleri uygunsa, onların okuması, değilse ben şahsen okuyabilirim.

BAŞKAN: Siz okuyun.

ERCAN TEKİN: Raporun karşıt görüşünün... Bu noktada çünkü biz burada Raporun sonuç kısmı okundu ama biz sonuç kısmında bir şerh düştük. Bu şerhimize ilişkin olarak, Raporun ayrılmaz bir parçası olarak karşıt görüşünün burada ifade edilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Siz okuyun, lütfen.

ERCAN TEKİN: Olur.

BAŞKAN: Size ait bir şerh ya... Bu arada ne kadar uzunlukta?

ERCAN TEKİN: Kısaltarak okuyayım Başkan'ım.

BAŞKAN: Buyurun.

ERCAN TEKİN: Karşıt görüş. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı. Bulgu 1: İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığının ihtiyaçlarının karşılanması için Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı Otomotiv Şube Müdürlüğünün talebi uyarınca, 2024 Yılı Çekici, Kamyon Ve Kurtarıcıların Tamir, Bakım, Onarım İle Yedek Parça Değişimi Hizmet Alımı İşi ihalesini Satın Alma Dairesi Başkanlığı 2023/1585886 ihale kayıt numarasıyla 11/12/2023 tarihinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 19. maddesine göre açık ihale usulüyle gerçekleştirilmiştir. İhaleyle ilgili 16 firma ihale dokümanını satın almış. Bunlardan 9 firma ise ihaleye katılarak teklif vermiştir. İhaleye katılan 5 firmanın geçici teminatının uygun olmadığı, 2 firmanın da iş deneyim belgelerinin istenilen şartları sağlamadığı için toplamda 7i firmanın İhale Komisyonca değerlendirme dışı bırakıldığı görülmektedir. Sadece 2 firmanın teklifinin geçerli kabul edildiği ve 220 milyon 350 bin TL bedel ile ihaleye en uygun teklifi veren YST Otomotiv Turizmi İnşaat Sanayi ve Ticaret Şirketinin kazandığı görülmektedir. İhalenin idareli şartnamesi 26.1 maddesinde; *"İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif bedelinin %3'ünden az oranda geçici teminat veren isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılacaktır."* maddesi yer almaktadır. Bu ihalede yılların tecrübeli 5 firması verdikleri teklifin %3'ünü basit bir aritmetik ortalama hesabı yapamayarak istenen tutarın altında teminat mektubunu dosyaya koymuşlardır. Birçok ihaleye katılmış olan bu firmaların en basit bir hesaplamayı dahi yapamaması hayatın olağan akışına uymamaktadır. İhalenin idareli şartnamesinin 7.6 maddesinde *"Bu ihalede benzer iş olarak mobil yol yardım ve lastik hizmeti ile birlikte gerçekleştirilen her türlü ağır vasıta bakım-onarım hizmetleri kabul edilecektir."* ibaresi yer almaktadır. Yapılan bu ihaleye konu olan işin bedelinin %92.74'ünün araçlarda kullanılacak yedek parça, %7.26'sının işçilik olduğu, otomotiv müdürünün yaptığı analizlerden anlamaktayız. Bu işin esasını yani yaklaşık %99'undan daha büyük bölümünü oluşturan kısmının yedek parça, bakım ve onarım işinin oluşturduğu, %1'den daha küçük bir bölümünü ise yol yardım ve lastik hizmetinin kapsadığı görülmektedir. Yol yardım ve lastik hizmeti teknik açıdan anahtar iş olarak tanımlanacak bir iş kalemi değildir. Zaten ihalede de anahtar iş olarak istenmemiştir. Ancak iş bitirme belgesinde bu şekilde konularak dolaylı yoldan anahtar iş pozisyonuna getirilmiştir. İdarece hem kapsam hem de işin esası olmayan işler, iş bitirme belgesinde istenerek birçok firmanın ihaleye teklif vermesi engellenmiştir. Bu kısıtlayıcı şart, ihaleye 11 milyon 650 bin lira daha düşük olan, 208 milyon 700 bin lira teklif veren Öz Hicret Otomotiv Firmasının ihaleyi kazanmasını da engellemiştir. Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 28/1 maddesinde *"Ekonomik ve mali yeterlilik ile mesleki ve teknik yeterliğin saptanması amacıyla öngörülecek değerlendirme kriterleri ve istenecek belgeler rekabeti engelleyecek şekilde belirlenemez."* hükmü yer almaktadır. Aslında ihalede işin esasında hem kapsam hem de hacim olarak etkisi bulunmayan iş kalemleri yeterlilik belgesinde şart olarak talep edilerek ihalenin kapsamı daraltılmıştır. Rekabet ve şeffaflık ilkesine uyulmamıştır. Bunun sonucunda 11 milyon 650 bin Liralık bir kamu zararı yaratıldığı değerlendirilmektedir. 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 9. maddesinde *"Mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece her türlü fiyat araştırması yapılarak Katma Değer Vergisi hariç olmak üzere yaklaşık maliyet belirlenir ve dayanakları ile birlikte bir hesap cetvelinde gösterilir. Yaklaşık maliyete ihale ve ön yeterlilik ilanlarında yer verilmez. İsteklilere veya ihale süreci ile resmi ilişkisi olmayan diğer kişilere açıklanmaz"* hükmü yer almaktadır. Makine ve İkmal Dairesi Başkanlığı bu ihaleye esas olarak yaklaşık maliyeti 235.116.666,67 Lira olarak belirlemiştir. Yaklaşık maliyeti belirlemek için 6 firmadan teklif istenilmiştir. Teklif istenilen firmalardan 3'ü fiyat vermemiş. Aşağıda tabloda gösterilen firmalar tekliflerini vermiştir. Beydağ Temizlik, YST Otomotiv, Hanzade Kurumsal Personel Hizmetleri. İdare bu tekliflerin ortalamasını alarak yaklaşık maliyeti belirlemiştir.

Makine-İkmal Daire Başkanlığının tüm ihale dosyasında yaklaşık maliyet çizelgeleri hazırlanırken firmalardan istenilen fiyatların da aynı gün ya da ertesi gün verilmesi talep edilmektedir. Ciddiyetle fiyat verecek bir firmanın sayfalarca tutan teknik bilgiyi okuyup, araçların marka ve modeline göre yedek parça çalışması yapıp, fiyata etki edecek diğer etkenleri değerlendirmesi için bir günlük fiyat verme süresi gerçekçi değildir. Bu durumda genel anlamda iki ihtimal ortaya çıkıyor. İlk ihtimal; verilen tekliflerin afakî hazırlanmasıdır. İkinci ihtimal ise; teklif veren firmaların bir şekilde konunun detayları hakkında önceden bilgi sahibi olmalarıdır. Oysaki ihalelerde belirlenen yaklaşık maliyet, ihale sonucunun belirlenmesinde önemli bir değer tutmaktadır. Bu maliyete göre düşük fiyat değerlendirmesi yapılmakta ya da verilen yüksek fiyatların normal olarak görünmesi sağlanmaktadır. Yaklaşık maliyet çalışmasını yapan personelin ve kontrol etmekten sorumlu olan sıralı amirlerin görevlerini ciddiyetten uzak yaptıkları hatta bu işin tüm ihalelerde aynı şekilde ve sürekli tekrarlanıyor olması sebebiyle görevlerini ihmal ettikleri değerlendirilmektedir. Makine İkmal Daire Başkanlığının ihalenin yaklaşık maliyetini belirlemek için yaptığı çalışmaya teklif yollayan 3 firmayı incelediğimizde bu 3 firmanın 2019 yılında İETT tarafından yapılan benzer iş benzer bir ihaleye iş ortağı olarak katıldığı basit bir internet araştırması ile de bulabiliyoruz. Bu ihale için 21 firmanın ihale dökümü almasına rağmen tek teklifi bu iş ortaklığının vermesi nedeniyle İETT tarafından ihalenin iptal edildiği ve iptal kararına gerekçe olarak da verilen teklif ile idarenin belirlediği yaklaşık maliyet arasındaki farkın çok az olduğu ve sadece bir teklif verilmesi gösterilmiştir. KİK’de İETT’nin bu kararını akli bulduğunu görmektedir. Buradan da anlaşılacağı üzere birbiriyle iş ortaklığı yapacak kadar yakın teması olan 3 firmanın teklifi üzerinden yaklaşık maliyet belirlenmiştir. Bu üç firma sadece YST Firması ihaleye katılmıştır. İhale dosyası çalışılarak fiyat veren iki firmanın işin doğasına aykırı şekilde ihaleye katılmaması başka bir tesadüf olarak karşımıza çıkmaktadır. Ortaklık yapacak kadar yakın olan firmaların teklifleriyle yaklaşık maliyet oluşturmalarının, yaklaşık maliyetin gerçek değerlere uygun olup olmadığı, ihaleye katılan firma tarafından yaklaşık maliyetin bilinip bilinmediği ve ihaledeki rekabetin sağlanıp sağlanmadığı ve kamu kaynaklarının etkin kullanılıp kullanılmadığı hususunda kuvvet muhtemel şüpheler oluşturduğu görülmektedir. 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 5. maddesinde *“idareler bu kanuna göre yapılacak ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanda karşılanması ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur”* hükmü yer almaktadır. Kamu İhale Sisteminde kamu kaynaklarının etkin kullanımı, rekabetin sağlanması ve şeffaflık anlayışı gereği, yaklaşık maliyetin doğru hazırlanması, idari şartnamede iş deneyimini belirleyen benzer iş maddesinin rekabeti arttırmak için daha çok firmanın ihaleye girmesini sağlayacak şekilde tutulması, ihalenin ana konusu olmayan ve işin esasını etkilemeyen yan işlere benzer iş kavramında yer verilmemesi ve iş deneyim yeterlilik oranının mümkün olduğu kadar düşük tutulmasının ana esas olduğu belirtilen pek çok hüküm bulunmaktadır. Konuyla ilgili gerekli idari ve hukuki araştırmalar yapılarak sorunlar hakkında yasal işlem yapılması, kurumun ciddiyetine yakışmayan çalışma süreçlerinin Belediye kaynaklarını etkin, verimli ve şeffaf olarak işlemlerini sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmesinin gerektiği düşünülmektedir. İhaleyi kazanan YST Turizm Firması yapım aşamasında yapım aşaması için BUSTECH Araç Bakım ve Onarım Hizmetleri A.Ş tarafından alt yüklenici olarak çalıştıracağını idareye beyan etmiş, firma ile imzaladığı alt yüklenici sözleşmesini de idareye ibraz etmiştir. 488 sayılı Damga Vergisi Kanununun 1. maddesinde bu kanunla ekli sayılı tabloda yazılı kâğıtların damga vergisine tabi olduğu, 3 maddesinde; Damga Vergisi mükelleflerin kâğıtları imza edenler olduğu, 8. maddesinde; *“Bu kanunda yazılı resmi idareden maksadın genel ve özel bütçe idarelerinden İl Özel İdareleri, Yatırım ve Koordinasyon İl Başkanlıkları, belediyeler ve köyler,”* 22. maddesinin A bendinde; *“Makbuz karşılığı ödemelerde damga vergisinin Maliye Bakanlığınca belirlenen mükelleflerin Kurum ve Kuruluşlar tarafından 1 ay içerisinde düzenlen kâğıtların vergisinin ertesi ayın 20. 371 sıra no’lu Vergi Usul Kanunu tebliğ uyarınca da 23. günü akşamına kadar vergi dairesine bir beyanname ile bildirileceği ve 26. gün akşamına kadar ödeneceği”* 24. maddenin 2. fıkrasında; *“Birden fazla kişi tarafından imza edilen kâğıtlara ait vergi ve cezanın tamamında imza edenlerin müteselsilen sorumlu olduğu, bunlar arasında vergiden müstesna olanların bulunması damga vergisinin eksik ödenmesini gerektirmeyeceği, damga vergisinden muaf kuruluşlardan kişilerin sayılı tabloda yer alan işlemleriyle ilgili olarak düzenlenen ve sadece bu kurumların imzasını taşıyan kâğıtlara ait verginin tamamının kişiler tarafından ödeneceği, bu kâğıtlara ait verginin ödenmemesi veya yok noksan ödenmesi halinde vergi ve cezanın tamamından kişilerle birlikte kurumların müteselsilen sorumlu olacağı”,* 26. maddesinde; *“Resmi dairelerin ilgili memurlarının kendilerine ibraz edilen kâğıtların damga vergisini aramaya ve vergisi hiç ödenmemiş veya noksan ödenmiş olanları bir tutanakla tespit etmeye veya bunların tutanağını düzenlemek üzere vergi dairesinde göndermeye mecbur oldukları”,* 27. maddesinin 2.

fıkrasında da; “Bankalar kamu iktisat teşebbüsleri ve iştirakleriyle 22. maddesinde 1. fıkrasının A bendi kapsamında bulunanların vergisi ödenmemiş veya noksan ödenmiş kâğıtların usulüne uygun olarak vergi ve cezası ödenmedikçe işleme koyamayacağını. Vergi ve cezası ödenmeden bu kâğıtları işleme koyan kişi ve kuruluşlar kâğıdın mükelleflerinden alınacak ceza tutarınca ayrıca ceza hükmüne yer vermiştir.” İhaleyi kazanan YST Turizm Otomotiv Sanayi Ticaret Limited Şirketi alt yüklenici olarak BUSTECH’le imzaladığı sözleşmeye dair Damga Vergisini ödememiştir. İlgili Makine İkmal Bakımı Onarım Daire Başkanlığı, Başkanın yönetiminde olan otomotiv şube müdürlüğü 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu 22. maddesinin 1. fıkrasını a bendine aykırı hareket ederek Damga vergisinin ödenmeden 31/12/2023 tarihinde imzalanan alt yükleneci anlaşmasını yürürlüğe koymuşlardır. Söz konusu sözleşmeye ait damga vergisinin beyan ödenmesinin, sözleşmenin taraflarının her ikisinin de sürekli Damga Vergisi Mükellefiyeti bulunması nedeniyle imzalayanlar müteselsilen sorumludur. İlgili kanun hükmünce yüklenicilere de uygulanacak ceza tutarı kadar İzmir Büyükşehir Belediyesine ceza uygulanacağı ortadadır. Uygulanacak ceza tutarı ve ödenmeyen vergi tutarı kadar kamu zararı oluşmaktadır. Bu zarara neden olan yetkililer hakkında TCK 257. maddesi uyarınca; görevi kötüye kullanma, görevinin gereklerini yapmakta ihmal suçlarından dolayı İşlem yapılması gerektiği değerlendirilmektedir. Bunların dışında BUSTECH Araç Onarım Hizmetleri A.Ş.’ye bu ile ihale sonunda İş Bitirme Belgesi verilecektir. Gerekli kanuni şartlar yerine getirilmeden uygulanan sözleşmeden dolayı bu firmaya İş Bitirme Belgesi verilmesinin hukuki geçerliliğinin sorgulanması gerekmektedir. Bu İş Bitirme Belgesi verilmeden önce İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığınca ilgili Bakanlıklardan görüş almasının doğru olacağı düşünülmektedir. Bulgu 2; İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığının... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Aynen, onu bağlayacağım şimdi. Çekici, kamyon ve römorkla alakalı. Başkan’ım kısa kısa başlıklar halinde detaylarını bildireyim isterseniz. Uzun uzun okuyup arkadaşlara da şey yapmayayım. Burada da 2024 yılında 3 aylık bir ihale yapılıyor. Bu ihale 2024’de 115-1351 ihale kayıt numarasıyla açık ihaleye çıkılıyor. 1 ay 7 gün süreyle ihale kanunu 21. maddesine göre de pazarlık usulüyle yapılıyor. 08/10/2024 tarihinde 2. ihaleyi ilk ihale bitmeden önce Ağustos ayı içerisinde yapması gerekirken bunu yapmıyorlar. 21/b ile pazarlık usulüyle yapıyorlar. Daire Başkanlığınca görevli idareciler iş süreçleri konusunda yeterli ve yetkinlik, yetkinliklerinin ve tecrübelerinin sahip olup olmadıklarını değerlendirmesini istiyoruz. Ayrıca benzer iş olarak birebir aynı şekilde Büyükşehir Belediyesine yapılan işin aynısı yazılıyor. Yaklaşık maliyet çalıştırırken yine ihaledeki BUSTECH, YST ve BİLGİNAY firmalarıyla yaklaşık maliyet hazırlanıyor. Ancak ihaleye davet edilen ve fiyat veren BUSTECH firması nasıl oluyorsa YST’nin aldığı ihalede alt yüklenici olarak işi alıyor. Yine aynı şekilde yaklaşık maliyet konusunda bu noktada firmalar arasında bir ilişki var ama bu ilişki göz ardı ediliyor. Ve diğer ihalede kabul edilen fiyatın da iş bitirme belgesinin yeterliliği kabul edilebilir değil. Yani burada hatalı, İhale Komisyonunun verdiği kararda iş bitirme belgesi geçerli olmadığı halde İhale Komisyonu bu konuda bir karar veriyor. Buradan anlaşılacağı üzere Daire Başkanlığının yaptığı 3 ihalede gerek yaklaşık maliyet hesapları gerek iş bitirme belgelerine istinaden kısıtlayıcı tanımlarda rekabeti sağlayacak, kamu kaynaklarını koruyacak, şeffaf ihale süreçlerinin izlendiğini söylemek mümkün değil. İlgili Daire Başkanlığının yaptığı ihaleler hakkında iç denetim süreçlerinin başlatılmasının, belediye kaynaklarını israf eden yöneticiler hakkında idari işlem yapılmasının, suç unsuru bulunduğu takdirde ise hukuki sürecin başlanılmasının kamu yararına olacağı düşünülmektedir. Bulgu 3; “Konak ilçesi, Turgut Mahallesi, Mustafa Kemal Yaya Üstgeçidi Yapılması İş” Sayın Başkan’ım. Burada 78 milyon 762 bin liralık bir ihale söz konusu. 3 Temmuz 2023 tarihinde yer teslimi yapılıyor ve 1 Temmuz 2024 tarihinde de bitirilmesi bekleniyor. Ancak 1 Temmuz 2024’te 70 günlük ek süre veriliyor ve 9 Eylül 2024’e bitim erteleniyor. İhale sürecinde firmanın yaptığı imalatlarla alakalı idare tarafından hak edişler ödenmediği için firma çalışmaları durduruyor. Daha sonra günlük 6 saat olan çalışma zamanı tramvaylardan dolayı 4 saat gerçekleştirilmesi isteniyor. 9 Eylül tarihinde 113 günlük daha bir süre veriyoruz. Firma sözleşme ve teminat mektubu, kullandığı avans karşılığı verdiği avans teminat mektubu, fiyat farkı teminat mektubu ve geçici kabul noksanlarıyla beraber teminat mektupları olmak üzere 11 milyon 814 bin 337 tutarında teminat mektubu İdareye veriyor ve 365 günlük veriyor. Daha sonra süre uzatımları atlanıyor ilgili idaredeki arkadaşlarımız tarafından. Avans teminat mektubunun süresinin uzatılması işlemi yapılmıyor. İşin tamamlanması için teminat mektuplarının uzatılmadığı gibi işin tamamlanması için de gerekli çalışma yapılmıyor. 2025 yılının Şubat ayında teminat mektuplarının Belediyeye İrad kaydedilmesi için bankaya müracaat ediliyor. Ancak teminat mektubu veren Garanti Bankası, yüklenicinin Tunceli 2. Asliye Ceza Mahkemesinde aldığı Konkordato Kararı nedeniyle teminat mektuplarını idare lehine paraya çevirmeyi reddediyor. Ve dolayısıyla da 11 milyon 814 bin 337 TL’lik bir kamu zararı oluşuyor. Burada...

BAŞKAN: Ercan Bey, daha ne kadar sürecek?

ERCAN TEKİN: Yani ben kısa kısa aslında sadece kısa kısa detaylarını veriyorum ben.

BAŞKAN: Yani kaç tane da şey var böyle?

ERCAN TEKİN: Yaklaşık olarak 11 tane var Başkan'ım ama ben kısacık...

BAŞKAN: Şöyle, yani yanlış anlamayın.

ERCAN TEKİN: Estağfurullah.

BAŞKAN: Gerçekten şimdi yorucu bir Meclis yapıyoruz. Daha epey bir Gündem var. Bunlar biliyorsunuz yayınlanıyor. Yani isteyen arkadaşlarımızı okuyabiliyor, ulaşabiliyor. Zaten resmi kayda düştüğü için de şey yapılabilir. Yani...

ERCAN TEKİN: Ben sonuç kısmında o zaman şöyle yapayım.

BAŞKAN: Evet.

ERCAN TEKİN: Bulgularla alakalı detaya çok fazla...

BAŞKAN: Takip de etmek zor oluyor gerçekten yani. Nasılsa bunlar incelenecek, hepsine bakılacak.

ERCAN TEKİN: Başkan'ım, tamam aynı şekilde ben şimdi şuradan sadece bir tane bulgu ile de alakalı kısa bir şey söyleyip ondan sonra sonuç kısmında detaylandırırım. Ben şuradan netleştireyim size ona göre sadece o kısımları... Başkan'ım burada, Karşıyaka ilçesi, Örnekköy Mahallesiyle alakalı Mezarlık Alanı yapılması işi var. 107 milyon 778 bin Liralık bir ihale. Burada tabii maddi bazı hatalar söz konusu. Biz maddi bazı hatalara baktıktan sonra burada görmüş olduğum hafriyat pozlarıyla alakalı bir artış var. Hesaplama hataları yapılmış. Sözleşme bedeli yanlış hesaplanmış. 1. hakediştten 8. hak edişe kadar normal geliyor, 8'den 21'e kadar hatalı, 21'den sonra tekrar değişiyor. Burada ayrıca hafriyat pozlarıyla alakalı Katı atık bertarafı ile alakalı ödediğimiz para var. Ancak böyle bir hafriyatın Ek 2 Belgesinde belirtilen yere dökülmediği söz konusu. Buradan da yaklaşık 11 milyon liralık bir kamu zararı söz konusu. Zaten bu dosyada sadece kamu zararı ve suç unsuru teşkil eden konuları not aldık. Burada ben şimdi size sonuç kısmına doğru geleyim. İZSU ve ESHOT'a da girmeden çok. Sadece... Denetim ile ilgili genel hususlar; Belediyeler çeşitli devlet kurumlarınca farklı konularda farklı şekilde denetlenirler. İzmirliilerin oyları ile seçilen Belediye Meclis Üyelerinin arasından seçimle görevlendirilen Belediye Denetim Komisyonu, Belediyeyi İzmirliiler adına denetleyen tek mekanizmadır ve bu mekanizmanın oluşumunu ve çalışmasıyla ilgili esaslar 5393 sayılı Yasanın 25. maddesiyle düzenlenmiştir. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve bağlı kurumları, ESHOT ve İZSU'nun mali kayıtlarında yaklaşık olarak 200 binden fazla yevmiye kaydına sahip olduğu, 5 binden fazla alım ve satım dosyasının yer aldığı, 2024 yılı incelemesi için 45 günlük süre çalışma süresi belirlenmiştir. Bağlı kuruluşlar ile birlikte İzmir Büyükşehir Belediyesinin 2024 Bütçesi 79 milyar 140 milyon TL'dir. Her yıl Ocak ayı Meclis Toplantısında seçilen Denetim Komisyonu çalışmaları 3. haftadan sonra başlamakta ve Mart ayının son gününde raporun teslimiyle sona ermektedir. 45 günlük çalışma süresinde meslekleri birbirinden farklı, kamu, özellikle de Belediye tecrübesi olmayan Meclis Üyelerinin bu büyüklükte bütçesi olan bir belediyenin çalışmalarını gerçek anlamda denetlemesi mümkün değildir. Özellikle Denetim Komisyonu Üyelerinin Komisyon çalışmalarına günde birkaç saatlik çalışmayla katılmaları ise deyim yerindeyse, "dostlar alışverişte görsün" misalidir. Bununla birlikte Belediyedeki siyasi ve bürokratik kadroların Denetim Komisyonu ve onun faaliyetlerine bakış açısı tamamıyla bir garabet ürünüdür. Bürokratlar yüzlerce dosyayı ve binlerce evrakı Denetim Komisyonu odasına getirip koyarak, "nasıl bakarsanız bakın" mantığını ile hareket etmektedir. Oysaki yaşadığımız teknoloji çağında bilgi belge verilerinin izlenebilir, ölçülebilir ve de kararları esas olacak veri setleri yaratılabilir yazılımlarla dolu olduğunu görmekteyiz. Belediyemizin de Elektronik Bilgi Yönetim Sistemi olarak adlandırılan "EBYS" ile milyonlarca lira para harcanarak hazırlanmış bir sistemi bulunmaktadır. Denetimin kısıtlı sürede etkin, verimli, çağdaş bir şekilde yapılabilmesi için belediye çalışmalarını tasnif ve sınıflandırmaya yarayacak tablolar halinde harcama yetkilisi olan Daire Başkanlıklarından bilgi talep edilmiştir. Gerek Elektronik Bilgi Yönetim Sistemi, gerek kendi bilgisayarlarında var olan bilgilerinizle istediğimiz tablonun hazırlanmasının 3 iş günü içinde mümkün olduğunu Belediye de tanıdığımız arkadaşlarımızdan teyit ettikten sonra biz de 3 iş gününde bu verilerin tarafımıza ulaştırılmasını talep ettik. Ancak 25 günlük süre içerisinde defalarca sormamıza rağmen bu bilgileri alamadık. Bu durum bize öncelikle Elektronik Bilgi Yönetim Sisteminin kullanışlı olup olmadığını sorgulattı. Ancak 3 gün içinde verileri veren Daire Başkanlıkları olduğunu görünce sorunun sistemde değil kullanıcılarla olduğunu anladık. Denetim Komisyonuna bilgi edinmek için çağırılan Bürokratların önceden randevulaşmasına rağmen gelmemesi ya da haber vermeden saatler sonra toplantıya gelmesi, toplantıya gelenlerin kimilerinin bırakın Denetim Komisyonunu herhangi bir 3. şahsa bile yapılmaması gereken biçimde toplantı ciddiyetine yakışmayan davranışlar sergilemesi, Denetim Komisyonuna ayırdığı yarım saatlik bölümde 5 kez telefonla

görüşen, kapıdan geçen arkadaşlarıyla selamlaşmak üzere dışarı çıkan Daire Başkanlarının olması 157 yıllık bir geçmişe ve Kurum kültürüne sahip İzmir Büyükşehir Belediyesine yakışmamıştır. Denetim Komisyonu Üyelerinin istediği bilgi ve belgelerin derhâl verilmesi gerektiği kanunda açıkça ifade edilmesine rağmen sözlü olarak alamadığım bilgi ve belgeleri yazılı olarak talep etmek zorunda kaldım. En son 17/03/2025 tarih ve belediye iç numarası 2460618 olan Talep Yazımda bu belgenin verilmesinin sağlanması aynı zamanda Meclis Başkanı olan İzmir Büyükşehir Belediye Başkanından talep etmek zorunda kaldım. Buna rağmen belgeleri vermeyen birim amirleri bulunmaktadır. İzmir Büyükşehir Belediye Birim Amirlerinin Belediye Meclisine ve Meclis Üyelerine bakış açısını ortaya koyan, kanunun emrettiği denetim görevlerini engellemekten çekinmeyen bir bakış açısına sahip Bürokratlarla çalışma konusunda takdir Sayın Belediye Başkanına aittir. Ancak atanmışların seçilmişler ile arasındaki münasebetler yasa ve saygı çerçevesinde yürütülmektedir. Bazı Bürokratların Denetim Komisyonuna davranış biçimleri ne yasalara ne nezaket kurallarına ne de saygı kurallarına uymamaktadır. Bu konu hakkında takdiri Sayın Meclis Üyelerine bırakıyorum. Bundan sonraki Denetim Komisyonunun çalışmalarında Komisyon Üyeleri ve Bürokratların yasalara uygun ve şeffaf bir şekilde İzmir Büyükşehir Belediyesinin kurum kültürüne yakışır bir biçimde çalışmasının sağlanması gerektiğini değerlendirmekteyim. Gerek İzmir Büyükşehir Belediyesi İZSU Genel Müdürlüğünün yaptığı ihalelerde ihale dostlarının yaklaşık maliyetlere hazırlanırken şekil şartlara uyulduğu ancak rekabeti oluşturacak ve kamu kaynaklarını koruyacak şekilde gerçekçi değerlerle hazırlanmadığı görülmüştür. Bu nedenle yapılan ihalelerde düşük teklif sorgulaması yapılırken sonuca etki eden durumlar ortaya çıkmaktadır. Gayri ciddi belirlenen yüksek yaklaşık maliyetler ihalede verilen yüksek teklifleri kabul edilebilir hale getirmektedir. Yapım ihalelerinde kesim, proje ve mahal listesinde olmadan bazı ihalelerin yapıldığını görmekteyiz. Bu nedenle ihaleden sonra pek çok proje değişikliğine gidildiği, ihale dışı yeni iş kalemleriyle imalatlar yapıldığı görülmüştür. Bu durumda ihalede şirketlerin yarıştığı iş kalemleri değişmiş oluyor. Projenin yeni haliyle ihaleye çıkılsa belki mevcut şirket ihaleyi kazanamayacaktı, belki başka bir firma ihaleyi kazanmış olacaktı. Yani ihaledeki rekabet şartları bu şekilde ortadan kalkmış oluyor. Böyle uygulamaların çok yoğun bir şekilde yapıldığı idarelerin ihalelerinde kurumsal firmaların da katılmakta isteksiz davrandığı görülmektedir. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İZSU ihalelerde verdiği süre uzatımları ile Türkiye Belediyeleri arasında açık ara önde bulunuyor. Süre uzatımlarının nedenlerini incelediğimiz zaman idarenin kesin proje ve mahal listesi olmadan ihale yapması, Belediye ve İZSU arasında ihale öncesi koordinasyon yapılmaması, hatta belediye içindeki birimler arasında koordinasyonun yapılmaması süre uzatımların en büyük nedenlerinden bir tanesi olarak karşımıza çıkıyor. Bunun dışında yüklenicilerin yaptığı imalatların parasının ödenmediği durumlarda yüklenici işi yavaşlatmak zorunda kalıyor. Hatta ödeme yapılmadığı için firmalara süre uzatımları veriliyor. Süre uzatımları nedeniyle fiyat farkları ortaya çıkıyor. İhalede belirlenen fiyatın çok üzerinde ödemeler yapılarak Belediyenin kaynakları israf ediliyor. Belediyeye olan güven azalıyor. Kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılabilmesi için fiilen parası hazır olan işlerin ihalesinin yapılması gerektiği düşünülmektedir. İzmir Büyükşehir Belediyesi imalat işlerinde...

BAŞKAN: Onun için diyorum...

ERCAN TEKİN: İşlerin yapım süresi diğer illerle karşılaştırıldığında maalesef çok uzun tutulmaktadır. Belediyenin Metro inşaatları hariç günde 2 vardiya çalışarak yapılan imalat işi bulunmamaktadır. Oysaki zaman en pahalı şeydir, maliyeti en yüksek olan unsurdur. İmalat işlerinin sürelerinin mutlaka iç denetim yoluyla incelenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir. Büyükşehir Belediyesi iktisadi teşebbüslerinin sürekli zarar etmesi sebebiyle her yıl sermaye artırımına gidildiği, 2017-2023 yılları arasında Belediyenin zarar eden şirketlerinin yapmış olduğu sermaye artırım miktarlarının 6 milyarın üzerinde olduğu görülmüştür. 2024 yılında şirketlerin sermayesi 3 milyonun üzerinde arttırılmıştır. Bu sermaye artışları zararın kapatılması için kullanılmaktadır. Ancak bu şirketlerin zararlarının sebeplerinin topluca analiz edildiği ve bu analiz doğrultusunda her bir şirket için ayrı bir tedbirlerinin uygulandığı bir yol haritası hazırlanmalıdır. İzmir Büyükşehir Belediyesinde şirketlerin nakit akışlarının ve harcamalarını online gören bir yazılım bulunmadığı, Belediye şirketlerinin harcama ve nakit durumunu manuel olarak verilen bilgilerle takip ettiğini görmekteyiz. Harcama ve nakit durumu manuel olarak verilen bilgilerle Türkiye’de orta ölçekli şirket gruplarının ve holdinglerin kendi çatısı altında diğer şirketlerin mali durumlarını anlık izleyen ve önümüzdeki dönemler için projeksiyon sağlayan yazılımlar kullandığını belirtmemiz gerekiyor. İzmir Büyükşehir Belediyesi gibi dev bir kuruluşun şirketleri ile ilgili ortak mali bir yazılımın olmaması izah edilebilir bir durum değildir. Belediye Bütçesinden her yıl sermaye olarak aktarılan kaynakların, şirketlerin zararlarının kapatıldığı ve şirketlerin kötü yönetimlerini ayakta tutmaya çalışılması sürdürülebilir değildir. Bir an önce gerekli tedbirlerin alınarak şirketlerin yanlış yatırım planlamaları ve kötü uygulamalarından

doğan zararların önlenmesi ve şirket gelirlerinin aşırı personel istihdamı nedeniyle zarar eden halden kurtarılması gerekmektedir. Belediye şirketleri çağın gereklerine uygun yapıya kavuşturulmalıdır. Aksi halde şirket zararlarını kapatmak için sınırlı kaynağa sahip Belediyemizin yatırımlara ayırdığı paranın şirketlere gitmesinin önünü almak mümkün olmayacaktır. Belediye şirketleri kendi kaynaklarıyla ayakta duran hale getirilmesi ve Belediyeye değil piyasaya da iş yapacak yapıya kavuşturulması gerektiği düşünülmektedir. Sayın Başkan'ım, konuyla alakalı Denetim Raporunun içeriğinde ben öncelikle Denetim Komisyonu üyelerine, Sayın Başkan'a, Başkan Vekiline ve Kıymetli Komisyon Üyelerine teşekkür etmek istiyorum. Zaten gerekli Rapora bakıldığında Başkan adına düzenlediğimiz bir rapor. Burada 10 milyonlarca liralık bir zarardan bahsetmek, kamu zararından bahsetmek ve uygun olmayan metotlarla birçok iş yapıldığını görmek mümkün. Bu konuda gereken önlemleri alacağınıza inanarak Denetim Raporuyla alakalı gerekli bilgileri verdiğimizizi düşünüyorum. Teşekkür ediyorum. **(27 dakika 37 saniye)**

BAŞKAN: Evet, Denetim Raporunun sonuçları emin olun ciddiyetle gözden geçirilecek. Araştırılması gereken konular araştırılacak. Herhangi bir hata varsa bunu değerlendirmesi yapılacak. Ben de tüm Denetim Kurulu Üyelerine bizim adımıza yaptıkları bu yorucu ve çalışma için ve hazırladıkları rapor için çok teşekkür ediyorum. Onur Bey bir şey söyleyecek galiba. Buyurun Onur Bey, Denetim Komisyonu Başkanı...

ONUR SAATLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Denetim Komisyonu Raporu tabii uzun, çok sayfalı bir Rapor. Bu ilan da edilecek. 3 nüsha halinde bastırıldı da. Ercan Bey'in yoğun muhalefet baskısıyla yaptığı bazı yorumlara katılmadığım için birkaç cümle söylemek istiyorum. Özellikle sonuç bölümünde. 45 günlük süre boyunca, çalışma süresi boyunca bütün Denetim Komisyonu Üyeleri Toplantılara katıldı. Büyükşehir ayağında 1000'e yakın dosya Denetim Komisyonuna geldi ve tüm Üyelerce irdelendi. İZSU ayağında 60 GB'a varan bir veri seti Denetim Komisyonuyla paylaşıldı. Keza aynı şekilde ESHOT'ta da talep edilen belgelerin tamamı Komisyon Üyelerimizle paylaşıldı. Bir kere Ercan Bey'in söylediğinde hatalı olan kısım şu; Denetim Komisyonunun görev alanı 2024 yılıyla sınırlı ve 2024 yılına ilişkin yapılan iş işlemlerden mütevellit bir araştırmayı teşekkül ediyor. 2024 yılına ait olmayan işlemlerle alakalı bir inceleme, belge talebi yapma zaten bu Komisyonun görev tanımı içerisinde yer almıyor. Sanırım bahsedilen konular, talep edip de "alamadığım" denilen bilgi belge ve dosyalar 2024 yılından öncesine ilişkin yapmış olduğu taleplere ait olsa gerek. Bahsettiği bulgularla alakalı da yoğun, uzun çalışmalarımızı yaptık. Kısaca Damga Vergisi konusunda görev zararı, kamu zararı olduğundan bahsetti. Damga vergisinin ödendiği tespit edildi. Örnekköy mezarlık ihalesiyle alakalı oluşturulan birim fiyatların hatalı tespit edildiğine ilişkin yorumları oldu. Revize birim fiyatı hesabı yapılırken formülde yer alan sözleşme bedeli kısmında 107 milyon yerine 101 milyon kullanılarak kamu zararı oluşturulduğunu iddia ederler. Söz konusu yapım işi karma sözleşme olup Ek 5'te de yer alan, Sayıştay uzmanlarınca da görüşü alınmış, karma sözleşmeli işlerde revize birim fiyatı hesabı yapılırken, sözleşme bedeli olarak birim fiyatlı iş kalemlerine ait toplam tutar dikkate alındığı ifade edilmiştir. Anahtar teslim, götürü bedel işlerde revize birim fiyat hesabının yapılmadığı, bu yüzden karma sözleşmelerde hesaplama yapılırken de hesaba dâhil edilmediği tarafımıza net bir şekilde de açıklanmıştır. Diğer teminat mektubuyla alakalı belirtilen hususta da yapılan hak ediş bedeli firmanın daha fazla olması sebebiyle herhangi bir görev zararı konusu da ya da kamu zararı konusu da yer almamaktadır. Değerli Meclis Üyelerimizin ve sizin takdirlerinize sunarım, bilgilerinize sunarım. Teşekkürler. **(3 dakika 03 saniye)**

BAŞKAN: Evet, biz teşekkür ederiz. Bu konuyu kapatsak artık... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Buyurun.

ERCAN TEKİN: Şimdi tabii Denetim Raporunda ben bütün detayları açıkça yazdım. Bu konuda olan ve olmayanla alakalı şahsınız, Başkanlık Makamınca bununla alakalı gerekli şeyi yapacaktır. Biraz önce okuduğum konuda da ben aslında Denetim Komisyonunun çalışmalarıyla alakalı bir genellemeyi konuşmuştum. Büyükşehir ile alakalı değildi konu sadece.

BAŞKAN: Evet.

ERCAN TEKİN: Sanırım Onur Bey onu sadece büyükşehir olarak algıladı. İkincisi; tabii ki ödendiyse ödendiğine dair makbuzlar tarafıma iletilmedi ama ben bununla alakalı ödenmediğini çok iyi biliyorum. Bu konunun da eğer ödendiyse makbuzun tarafıma tekrardan şu anda ulaştırmasını rica ediyorum. Teşekkür ediyorum. **(34 saniye)**

BAŞKAN: Peki, şimdi yapılan seçimde kapalı oyla yapılan seçimlerin sonuçlarını sizlere duyurmak isterim. 5393 sayılı Belediye Kanununun 19. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 19. maddesi gereği; İzmir Büyükşehir Belediye Meclisimizin 16/04/2024 tarihli ve 04.364 sayılı Meclis Kararı ile Meclis I. Başkan Vekili olarak seçilen Altan İNANÇ'ın, Belediye Meclisimizin 14/04/2025 tarihinde

gerçekleştirilen 2025 Yılı Nisan Ayı Toplantısı I. Birleşiminde Başkanlıkça okutturularak Gündeme alınan İstifa Dilekçesi nedeniyle boşalan **Meclis I. Başkan Vekilliğine**, kalan süreyi tamamlamak üzere yapılan gizli oylama ve açık sayım neticesinde 155 oy ile Zafer Levent YILDIR seçilmiştir. Kullanılan 168 oy var. 13'ü geçersiz, 150 oyla önümüzdeki seçime kadar Meclis Grup Başkan Vekili, Meclis I. Başkan Vekili olarak görev yapacaktır. Kendisini tebrik ediyorum, hayırlı olsun diyorum. Encümen için aday olan arkadaşlarımızdan, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 16. maddesi gereği bir yıl süre ile görev yapmak üzere; Şepnem TÜRE 144, Elvin SÖNMEZ GÜLER 142, Ahmet Cemil BALYELİ 141, Nurcan ADIGÜZEL 141, Erol GÜNGÖR 139 Gizli Oy ile **Büyükşehir Belediyesi Encümen Üveliğine** Seçildiler. Tebrik ediyorum, hayırlı olsun diyorum. ESHOT İdare Encümeni için yapılan Gizli Oylamada, Erhan ERDİL 148, Mehmet ÇITAK 135, Mehmet TÜRK BAY 133 Gizli Oy ile **ESHOT İdare Encümenine** Seçildiler. Tüm arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum ve başarılar diliyorum. Ve tabii yeni seçilen Komisyon Üyelerimiz aynı şekilde bir yıl boyunca İzmirimizin sorunlarını çözmek için, Meclisimiz adına çok değerli çalışmalar yapacaklar. Geçen senenin başında aslında pek çok yeni Komisyon tanımladık. Bunların her birinin çok değerli çalışma alanları var. Ben Komisyon Üyesi Arkadaşlarımızdan özellikle bu Komisyon kapsamına giren konularda biraz daha şehrin sorunlarına odaklı gündeme belki Meclisten çıkacak önergelerle ya da bize iletilecek konu başlıkları üzerinden çalışılacak yine önergelerle çalışmamız gerektiğini düşünüyorum. Yani her biriyle ilgili işte mesela Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar. Yani bu biraz bu Meclisin performansı ile ortaya çıkacak, bazı çalışmaları sağlayacak. Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent, işte Kooperatifler ve Pazar Yerleri. Gerçekten çok önemli konu başlıkları olan şeyler işte Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme gibi İleri Yaş Çalışmaları, Organize Sanayi Bölgeleri. İzmir bu açılardan çok ciddi çalışma ihtiyaçları olan şeyler, bir şehir ve umuyorum bu sene biraz daha hani bizi sürükleyen gündemlerin dışında bizim belirlediğimiz gündemler, belirlediğimiz gündemler üzerinden daha böyle yenilikçi çözümler için çalışabiliriz hep beraber. Biraz daha aktif bir dönem olmasını diliyorum. Görev alan, sorumluluk alan, bunlar biliyorsunuz bir anlamda yasal açıdan da aslında önemli sorumluluklar içeren pozisyonlar. Yani bir taraftan keyifle çalışmanızı dilerim, diğer taraftan şehir adına mutlaka çözümçül yaklaşımlar üretmenizi dilerim ve diğer taraftan da bu yılın sonunda geleceğe biraz Meclisimizi, Belediyemizi, Şehrimizi iyi noktalardan taşıyacak bir performans dönemi olmasını yürekten diliyorum. Burada olmanız ve bu görevleri üstlenmeniz demokrasi adına çok önemli sorumluluklardır. Hayırlı olsun, yürekten başarılar diliyorum. Bana ihtiyaç duyduğunuz her noktada Komisyon Toplantısına katılmak dâhil, öncesinde değerlendirmelere katılmak dâhil, her neyse üzerime düşeni kendi adıma yapmaya hazırım.

IX. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNİN 2024 YILI FAALİYET RAPORU

BAŞKAN: Evet, Denetim Komisyonu Raporuyla ilgili bilgiyi aldıktan sonra, Büyükşehir Belediyesinin 2024 Yılı Faaliyet Raporu var. Bunu...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım mail yoluyla üyelerimize dağıtıldı. Cuma günü görüşülmek üzere Gündemde Bırakılmasını talep ediyorum.

BAŞKAN: Evet, oylamamız gerekiyor mu bunu? Evet, **Büyükşehir Belediyesinin 2024 Yılı Faaliyet Raporunun Gündemde bırakılmasını** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

X. ESHOT GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN 2024 YILI FAALİYET RAPORU

BAŞKAN: Bir de X. Başlık olarak da ESHOT Genel Müdürlüğünün 2024 Yılı Faaliyet Raporu var.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine aynı şekilde Başkan'ım.

BAŞKAN: Cuma günü mü görüşülecek?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Gündemde bırakılmasını oylayalım.

BAŞKAN: Cuma günü mü görüşülecek?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet, Cuma günü görüşmek üzere.

BAŞKAN: Peki, ESHOT Genel Müdürlüğünün 2024 Yılı Faaliyet Raporu Gündemde bırakılmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XI. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMEYE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

BAŞKAN: Bilgilendirmeler var, XI no'lu Başlıkta. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Genelgesi Doğrultusunda Yapılan Yurt Dışı Görevlendirmeye İlişkin Bilgilendirme. Divan'dan okumasını rica ediyorum.

DİVAN KÂTİBİ: *Karşıyaka Akademi Zihinsel Engelliler Derneğinin 10-14 Mart 2025 tarihlerinde Hollanda'nın Rotterdam Kentinde Nefinia Proje ortaklığında farklı ülkelerde mutfak ortamında zihinsel engelli bireylere yönelik uygulanan koçluk eğitimleri ve bu alanda geliştirilen modüllerin incelemelerinin yapılması planlanmış olup, Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı Engelli Çalışmaları Şube Müdürlüğü Öğretmen kadrosunda görev yapmakta bulunan İZELMAN A.Ş personeli Büşra ALPAYIM özel eğitim alanındaki uzmanlığı sebebiyle herhangi bir harcırah talebi olmadan, ulaşım, konaklama, iade vs. tüm giderlerin Karşıyaka Akademi Zihinsel Engelliler Derneği tarafından karşılanmak üzere 10-14 Mart 2025 tarihleri arasında görevli-izinli olarak katılım sağlamıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2478664)*

XII. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Peki teşekkür ederiz. Gündemdeki Önergelerin görüşülmesine geçiyoruz. Önergeleri madde numaralarıyla görüşmeyi teklif ediyorum.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygundur.

BAŞKAN: Uğur Bey, uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: O zaman 1 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla ile Bütçe Komisyonuna havalesini oylayalım.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarına havalesi.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Evet, bununla ilgili şöyle bir şey söylemek isterim. Yakınlarda kaybettiğimiz gerçekten Karşıyaka'da çok sevilen genel olarak aslında İzmir'de çok sevilen gazeteci, basın camiasında yani uzun yıllardır yazılarıyla, şiirleriyle hepimizin gönlünü kazanmış olan bir büyüğümüzün adının Karşıyaka'da bir caddeye verilmesiyle ilgili, bir sokağın caddeye dönüştürülüp onun isminin verilmesiyle ilgili bir önerge bu. Okan YÜKSEL. Kendisini rahmetle anıyorum. Her zaman özlemle, sevgiyle gerçekten yürekten özleyerek hatırlayacağız. Ona karşı görevimizi yerine getirmek için gündeme getirdiğimiz bir önerge. Kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Hukuk Komisyonuna havalesini...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk – Kent Konseyi vardı Başkanım.

BAŞKAN: Hukuk ve Kent Konseyi. Bunu o zaman tekrar oylayayım. 2 no'lu Önergenin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine 3 no'lu Önergede de Hukuk – Kent Konseyi Komisyonları.

BAŞKAN: Evet, bu da yine Ülkemizin yetiştirdiği önemli bilim insanlarından aynı zamanda sosyal duyarlılıklarıyla özellikle kız çocuklarının eğitimi için çaba göstermiş, hem Tıp Profesörü hem de sorumluluk duygusuyla hareket etmiş olan Sayın Türkan SAYLAN'ın isminin bir Sokağın Caddeye çevrilerek isminin verilmesiyle ilgili önerge. Sizlerden bir şey var mıydı Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 3 no'lu Önergenin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım 4 ve 5 ikisi de acil kaydıyla Hukuk Komisyonuna havalesini talep ediyoruz uygunsa.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 4 ve 5 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonu – Engelsiz İzmir Komisyonuna havalesi, evet.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 6 no'lu Önergenin Hukuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 7, 8, 9 Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 7, 8 ve 9 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonları.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 10 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 11 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 12 ve... Gerçi ayrı oylayayım birinde acil var. 12, Bütçe – Hukuk Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 12 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine Bütçe ve Hukuka ama bu sefer acil kaydıyla Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 13 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna acil kaydıyla.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 14 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonlarına havalesi.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 15 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 16 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine Bütçe – Hukuk Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 17 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 18 ve 19, ikisi de Bütçe – Hukuk ve acil kaydıyla Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 18 ve 19 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesi.

BAŞKAN: Bütçe. Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 20 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk – Sürdürülebilir Enerji.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 21 no'lu Önergenin Hukuk – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım 22 dâhil, 27 dâhil hepsi Bütçe Komisyonuna havalesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 22, 23, 24, 25, 26 ve 27 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 28 no'lu Önerge. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

ERCAN TEKİN: Bir bakarsanız...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hangisi?

ERCAN TEKİN: 4 ve 5. Grand Plaza'ya devriyle alakalı 1 milyon 733 bin lira, Altında da 1 milyon 20 bin lira. Bunlar da Bütçe etkilemesi gerekiyor, iki konu. Bir bakın isterseniz.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hayır burada şey var. Daha önce değerlendirilmiş zaten ama süre bakımından yalnızca eksiklik var Ercan Bey. Sürenin değerlendirilmesi için yalnızca "Hukuk" dedik. Yoksa şey değil Plan Bütçenin yapacağı bir hesap olmadığından. Süre bakımından tek eksiklik. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Hayır hayır şöyle; Daha önce bedel belirlenmiş Bütçe Komisyonunda...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: O belirlendi zaten.

BAŞKAN: Sadece süre konusu eksik kalmış o nedenle Hukuk'a gidiyor. Candaş Bey var mı bununla ilgili bir şey? Yok.

CANDAŞ YETER: Gerekirse değerlendiririz Sayın Başkan'ım.

BAŞKAN: Hayır, belirlenmiş bu zaten.

CANDAŞ YETER: Yok, gerek yok.

BAŞKAN: Peki, tamam. 28 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 28 ve 29 İmar Komisyonu.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 28 ve 29 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XIII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Gündeme ekleyeceğimiz Önergeler vardı. Ek Gündemde olan önergeler var... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Tamam. Ek Gündemde olan Önergeler var. Ek Gündemde 39 Önerge var Değerli Arkadaşlarım. Bunlar sizlere dağıtıldı, madde numaralarıyla önce gündeme alınmasını oylarınıza sunmak istiyorum. Ek Gündemdeki 39 Adet Başkanlıktan Gelen Önergelerin gündeme alınmasının kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek Gündemdeki 1 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oylansın Başkan'ım.

BAŞKAN: Doğrudan oylama?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek Gündemdeki, **Ek 1 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 2 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonuna havalesi.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: **Ek 2 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 3 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım 3, 4 ve 5, Bütçe – Hukuk acil kaydıyla.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 3, Ek 4 ve Ek 5 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 6 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 6 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 7 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesi.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 7 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 8 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla Bütçe'ye havalesi.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 8 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 9 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 9 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 10 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, 10, 11, 12, 13 ve 14, İmar Komisyonuna havalesi.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 10 no'lu önerge dâhil Ek 14 no'lu Önerge dahil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 15 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonları.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 15 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 16 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 16, 17, 18 İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 16, Ek 17 ve Ek 18 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 19, 20, 21, İmar Komisyonu Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 19, Ek 20 ve Ek 21 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 22 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk – Kent Konseyi, acil kaydıyla.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Burada da Karşıyaka'nın Eski Belediye Başkanlarından, iki dönem görev yapmış Sayın Nevzat ÇOBANOĞLU'nun adının bir Caddeye verilmesiyle ilgili bir Önerge. Çok sevilen bir insandı. Yani bir Partisi vardı ama siyaset üstü gibi davranan bir insandı. İleri yaşlara kadar Karşıyaka'da yaşadı ve gerçekten bizlerin de hepimizin takdirini kazandı. Çok hizmetleri vardır Karşıyaka'ya. Geçenlerde kaybettik, yakın zamanda biliyorsunuz. Yaşamında, yaşamında bir yere adını vermek istedik, kabul etmedi Karşıyaka'dayken. Ne yazık ki vefatından sonra vereceğiz ama ona, onun hatırasına olan borcumuz diye düşünüyorum. O nedenle Komisyonlarımızı uygun görürse adını Caddeye vereceğiz. Komisyonlara havalesini oylarınıza sunuyorum? Kabul edenler, etmeyenler?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla Başkan'ım.

BAŞKAN: Plan ve Bütçe – Kent Konseyi...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk – Kent Konseyi.

BAŞKAN: Ek 22 no'lu Önergenin acil kaydıyla Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 23 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 23 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 24 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım 24 ve 25. maddeler Bütçe – Hukuk. Acil kaydıyla gelmemiştii ama İlçemizden “acil kaydı” talebi var. AK Parti Grubumuzla da görüştük. Onlar da uygun gördüler. Komisyon Üyelerimiz de eğer bu seferlik uygun görürlerse acil kaydıyla alalım.

BAŞKAN: Uğur Bey uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Peki, Ek 24 ve Ek 25 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25 ve 26... Pardon.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 24, 25'ti Başkan'ım.

BAŞKAN: 24, 25 evet, Ek 26 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına acil kaydıyla.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 26 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 27 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonlarına Başkan'ım, yine acil kaydıyla.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 27 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 28 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesi.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 28 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına bir otel falan ayarlasak mı? Biraz fazla olmamış mı bu ay?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Biraz öyle oldu.

BAŞKAN: Peki, 29. “Deniz gören bir otel diyeceğim” ama denize bakmaktan çalışamazlar yani. Mevsim de bahar, bahara dönüyor artık. 28'i de düştük değil mi?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 29'a geçtik Başkan'ım.

BAŞKAN: Ek 29 no'lu Önerge.

BAŞKAN: Bütçe – Hukuk.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 29 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 30 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 30, 31 Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 30 ve Ek 31 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 32 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 32, 33'te Tarım – İmar Komisyonları.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 32 ve Ek 33 no'lu Önergelerin Tarım, Orman ve Hayvancılık – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 34 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 34 ve 35, İmar – Sürdürülebilir Enerji.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 34 ve Ek 35 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 36 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonu.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 36 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 37 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonu, acil kaydıyla.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 37 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 38 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 38, 39 İmar Komisyonları Başkan'ım.

BAŞKAN: 38 ve 39 İmar ve Bayındırlık Komisyonuna uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Peki, Ek 38 ve Ek 39 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Komisyonlarımıza kolay gelsin.

XIV. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Ana Gündemdeki Komisyonlardan Gelen Raporları, yine madde numaralarıyla oylamak istiyorum uygun görürseniz.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygundur.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Rapor, evet.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oyçokluğuyla gelmiş Başkan'ım, geldiği gibi oylansın.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu mu? Peki, oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 2, 3, 4 oybirliği ile gelmiş, geldiği gibi oylansın Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 2, 3 ve 4 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 5 numaralı maddede Hukuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarından geldiği şekliyle değişiklikle oybirliği ile oylansın Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 5 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarının Görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 6 ve 7 oybirliği ile gelmiş Başkan'ım, geldiği gibi oylansın.

BAŞKAN: Uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 6 ve 7 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 8'de Plan Bütçelerde ayrılık yok ama Hukuk Komisyonunda yine değişiklik var. Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oylayalım. Oybirliği ikisi de zaten.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 8 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonu görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine 9. maddede Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 9 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonu görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 10, 11 oybirliği ile gelmiş, geldiği gibi oylansın.

BAŞKAN: Uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 10 ve 11 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 12. maddede Hukuk – Plan Bütçe'de değişiklik olmuş, değişiklik şekliyle, oybirliği ile oylansın.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 12 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarının görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım 13 dâhil, 39 dâhil oybirliği ile gelmiş bir konuşma olmayacaksa geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Uygun mudur Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 13 no'lu Komisyon Raporu dâhil 39 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Ek Gündemde Raporlarımız var, Ek Gündemde Komisyon Raporu olarak.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine madde başlıklarıyla.

BAŞKAN: 14 tane Rapor var iletilmiş olan. Bu Raporların Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 1 no'lu Rapor? Ek gündemdeki.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oyçokluğu ile gelmiş Başkan'ım, geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğuyla mı? Peki, oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonundan değişiklikle oyçokluğu ile gelmiş, geldiği gibi oylansın.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Ek 3 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oybirliği ile gelmiş, geldiği şekliyle oylansın Başkanım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 3 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 4 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 4, 5, 6, 7 oybirliği ile uygun bulunmuş, geldiği gibi oylansın.

BAŞKAN: Peki, Ek 4, Ek 5, Ek 6 ve Ek 7 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 8 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 8. maddede de Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik, Spor değişikliği yapmış, o Komisyondan geldiği şekliyle, oybirliği ile değişiklikle oylansın Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet, var mı söyleyeceğiniz Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 8 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarının görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 9 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 9, 10, 11, 12, 13. maddeler yine oybirliği, geldiği şekliyle oylansın Başkan'ım.

BAŞKAN: Uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 9, Ek 10, Ek 11, Ek 12 ve Ek 13 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 14 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 14. maddede de İmar Komisyonunun değişikliğiyle oybirliği ile gelmiş. Değişiklikle oybirliği ile oylansın Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Uygun mudur Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Evet, Ek 14 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

XVI. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 2025 Yılı Nisan Ayı Toplantısı I. Birleşimine Katılamayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XVII. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

BAŞKAN: Gündem Dışı Konuşma Taleplerimiz var. Onların, onlara geçiyoruz. Sayın Kazım ERTEN söz istemişler. Buradalar mı? Peki, o zaman Sayın Burçin Kevser SEVİL. Buyurun, Burçin Hanım.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis, biz 17 Mayıs 2024 tarihinde bu Mecliste “oyçokluğu” ile bir karar almıştık. Ve bu karar ESHOT’un Toplu Taşıma Yönetmeliğiyle ilgiliydi. Ben o günde konuşmuştum. Ondan sonra Büyükşehirin yaptığı uygulamalarla ilgili başkaca konuşmalarında da bu konuya değinmiştim. En son basında yer alan bir haber üzerine söz aldım ve buradan tekrar bazı hatırlatmalar yapma ihtiyacı hissettim. Şimdi aldığımız karar 30 yaşından gün almış öğrencilerin ESHOT indiriminden yararlanamamasıyla ilgili bir Karardır. Bu Karar, Meclisten “oyçokluğuyla” çıkmıştı. O gün konuşurken de, diğer konuşmalarında da yaş üzerinden bir ayrımcılık yaratıldığını, bunun olmaması gerektiğini, kriterlerin de daha sonradan değerlendirilmesi gerektiğini burada tartışmıştık. Bu kararımız üzerine de 34 yaşında bir vatandaşımız, öğrenci, Büyükşehir Belediyesine bir başvuru yapıyor. Büyükşehir Belediyesinden de şöyle bir cevap alıyor; *“Hem indirimin bir mali külfet yarattığı aynı zamanda 30 yaş üzerindeki kişilerin aktif çalışma hayatında bulunma ihtimalinin daha yüksek olduğu değerlendirildiğinden bu kararın verildiği, bu nedenle de talebine olumsuz yanıt verileceği”* Büyükşehir tarafından yazılı olarak kendisine iletiliyor. Bu vatandaşımız da “TİEK” dedikimiz; Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna bir başvuru yapıyor. Geçtiğimiz günlerde de TİEK bu konuyla ilgili İzmir Büyükşehir Belediyesine 204 bin 285 TL en üst seviyeden ayrımcılık yapıldığı tespitiyle bir idari para cezası uyguluyor. Ve aslında bizim konuşmalarımızdan da farklı olmayacak şekilde 30 yaşından gün almış olmanın adil dengeyi zedelediğini, yaş temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini kararında vurguluyor. Şimdi ben, tabii bu 204 bin 285 TL idari para cezası Büyükşehir Belediyesinin kasasından çıkacak. Ben şunu hatırlatmak istiyorum. Bizce TİEK tarafından verilen Karar; *“Sadece yaşı değerlendirmeyin, kişinin ekonomik koşullarını da değerlendirin, bulunduğu sosyal koşulları da değerlendirin ve böyle bir adil denge yaratın.”* diyor. Bu 30 yaş üzeriyle ilgili tekrar bir kriter değerlendirilmesi yapıldığını, daha adil, eşitleyici ve aynı zamanda Kuruma bir kamu maliyeti getirmeyecek şekilde bir düzenlemenin yapılabileceği kanaatine varıyorum. Bununla birlikte de aslında bizim muhalefete bakış açımız ve nasıl muhalefet ettiğimizle ilgili de bu kararı önemsiyorum açıkçası. Biz burada gerçekten konuşmuş olmak için konuşmuyoruz. Sadece muhalefet etmek adına da konuşmuyoruz. Bu 204 bin lirayı da aslında o gün bu Karara elini kaldıran Meclis Üyelerinin ödemesini ben talep ediyorum. Çünkü verdiğimiz kararlar bu derece önemli ve kıymetli aslında ve sözlerimi burada noktalıyorum. Teşekkürler. **(3 dakika 28 saniye)**

BAŞKAN: Şöyle, ben şu cevabı vereyim. Yani TİEK bir karar verdi, bir ceza şey yaptılar, ceza kararını verdiler ama şöyle bir durum var. Bununla ilgili İdari Mahkemelerine daha önce açılan davalarda bu kararın hukuka uygun olduğu karar verildi İdari Mahkeme tarafınca. Yani TİEK'in bu konuda göz ardı ettiğini düşünüyoruz bunu ve bu bir istinaf aşamasında, yani tabii ki bu karara itiraz edenler oldu. Biz de TİEK'in Kararına itiraz ettik. Yani bu paranın ödenmeyeceğini düşünüyoruz, ceza kesme konusunda haksızlık olduğunu düşünüyoruz. Bir de şunu söylemek isterim yani bunu daha önce konuştuk, açıkladık. Yani şu günkü fiyat, 90 dakika falan uygulaması ile de beraber Türkiye'nin en ucuz toplu ulaşım fiyatı. Ve biz hani “Öğrenci Kartı” çıkardık, Abonman Kartı. Yani öğretmenler için mesela gerçekten hatırı sayılır indirimler falan uyguluyoruz. Öğrencilerimizin bu şekilde indirimle gitmeleri bizim için kesinlikle hiç sorun değil. Sorun şu; yani sadece Açıköğretim kaydı nedeniyle normalde okula gidip gelmediği halde ve maalesef iş yerleri tarafınca da insanlar hani yönlendiriliyormuş buna. Öğretmen... Okula gidip gelen öğrenciler için tamam. Ama şey için, yani bir öğrenci kartı alabilen açık öğretimden ve bunun üzerine indirim talep eden kişilerle ilgili olarak yine halkın hakkını korumak için... Çünkü haksızca kullanılan her türlü indirim, Belediyenin bütçesine ve dolayısıyla oradan da vatandaşa yapılacak hizmete olumsuz yansıyor. Yani bizim amacımız burada buydu. Bir de bunları konuşurken şunu hatırlatmak ihtiyacını tekrar duyuyorum. Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları uzun yıllardır 25 yaşın üzerinde kimseye indirim vermiyor. Öğrenci olsun, olmasın. Anlatabiliyor muyum? Yani biz de sonuçta... Öğrenciliği bir tarafa bırakın. Haydi “size bir yaş sınırı koyuyoruz” diye bir karar alabiliriz. Bunu yapan başka iller de var. Yani burada inanın, biz halen çok avantajlı durumdayız. Hatta hatta duyulmuştur işte bir artış için UKOME Kararı alındı. Bu artış yapıldığı zaman da Türkiye'nin en ucuz toplu ulaşımı olmaya devam edeceğiz. Şu anda en ucuzuz. Yani 20 liradan, 25 liraya çıktığında da en ucuzu olacak. Ve ben aslında keşke hani Belediyemizin ekonomik şartları, işte bu kredi geri ödemeleri, vesaire diğer masrafları, akaryakıt giderleri bizim sübvansiyon açısından altından kalkabileceğimiz şeyler olsa da hiç bu tür şeyleri yapmasak, toplu ulaşımı bedavaya yakın bir rakam yapsak çok mutlu olurum. Ama maalesef Belediyenin içinde bulunduğu ve zaman zaman da içine düşürüldüğü diyeceğim ekonomik şartlar buna şu an için engel oluyor. Ama

önümüzdeki yıllarda yani daha da fazla desteklerle toplu ulaşım hizmetimizi vermeye devam edeceğiz. Hem kalitesini arttıralım, hem çeşitliliğini arttıralım, hem de fiyat uygunluğunu daha iyi hale getirelim istiyoruz. Burada inanın yani yapılan bütün değerlendirmelerde reel olarak 30 yaşın üzerinde olup da, her gün okula giden gelen kişi sayısı çok az. Onlar... Tabii ki bir grup vatandaşımız var. Tabii ki yüksek lisans öğrencileri gibi özel bir grup var. Bunlarla ilgili bazı düzenlemeler yapılabilir. Ama bu karar bizce haksız. Zaten İdari Mahkemede bizim gibi düşünüyor. Şu an için durum budur. Biz bu cezaya itiraz ettik. Hukuki olarak iptal edileceğini düşünüyoruz. Teşekkür ederim ama bunu dile getirdiğiniz için. Evet. Uğur Bey, Kazım Bey geldi mi? Buyurun Kazım Bey.

KAZIM ERTEN: Sayın Başkan, Değerli Hazırın herkesi hürmetle selamlıyorum. Geçen hafta Karabağlar ziyaretinizde medyaya yansıyan bir beyanatınız var. Çok kıymetli. Öncelikle İZMAR için hayırlı olsun temennisinde bulunuyoruz. İzmir'in TANSAS, tanzim satışlarıyla ilgili geçmişte bir tecrübesi var. Gerçekten piyasaya müdahale değil, piyasayı regüle eden fonksiyonu olan bir yapı. Gerek yerelde, gerekse Tarım Kredi Kooperatiflerinin Marketçilik yapısının da yaygınlaşması, ekonomik sorunların yaşandığı bir dönemde çok kıymetli bir girişim diye düşünüyoruz, hayırlı olsun.

BAŞKAN: Sağ olun.

KAZIM ERTEN: Kentsel dönüşümle ilgili beyanınızı tabii kıymetli buluyoruz. Yani icap kabul meselesidir bu. Karabağlar Türkiye'nin en büyük kentsel dönüşüm alanı. Defalarca üzerinde çalışmalar yapılmış, 8 defa dava konusu olduğu için gelgitler yaşanmış ve ortada kalmış. Sizin döneminizde Karabağların Türkiye'nin en büyük kentsel dönüşüm alanı olarak Bakanlıkla ve Belediye iş birliği içerisinde sadece 9 şiddetinde dayanıklı fiziki yapılar değil, sosyal depremlere dayanıklı bir sosyokültürel dönüşümün Türkiye örnekleme olabileceği kanaatini taşıyoruz. Burada kimsenin "mış gibi" yapmaması lazım. Yani geçmişteki olumsuzlukları konuşmanın da fazla gereği olmadığını düşünüyorum. Kötü emsal emsal teşkil etmez. Asıl olan iyi niyettir, pozitif yorumdur. Büyük bir imkân var. Yani biz burada bunu siyasetin popülist bir malzemesi yapamayız. Kentsel dönüşüm tamamen insan yaşamının doğrudan dâhil olduğu, insan yaşamının güvence altına alınması gereken işte güvenli barınma koşullarının sağlanmasının zorunluluk olduğu, kamusal zorunluluk olduğu bir meseledir. Bu bağlamda bu yaklaşımınızı da önemsiyoruz ve icap kabul anlayışı içerisinde inşallah dayanışma içerisinde hızlı bir şekilde yol alabiliriz diye düşünüyorum. Teşekkür ediyorum. *(2 dakika 20 saniye)*

BAŞKAN: Ben size teşekkür ederim. Şöyle; benim hani geçen dönemden de uzaktan takip ettiğim bir konu. Adayken orada bir toplantıya katıldım, insanların haklı tepkilerini de yaşadık. Büyük bir alan. Dedğiniz gibi Türkiye'nin en büyük kentsel dönüşüm alanı. Plan yapılması zor, gerçekten zor. Bunun kolay olmadığını ben de biliyorum, siz de biliyorsunuz, aslında bu konuya ilgi gösteren herkes biliyor. Yani sorun şu; 13 yıl oldu, 13 yıl. Yani 13 yıldır insanlar orada yani altyapı olsun, üstyapı olsun pek çok sorunu yaşıyorlar ve o günde muhtarlarla yaptığımız toplantıda bunları dile getirdiler. Yani çocuk parklarına ihtiyacı var, başka sosyal donatı alanlarına ihtiyacı var, işte kiminin doğal gaz ihtiyacı, kiminin suyla veya kirli su altyapısıyla ilgili çalışmaya ihtiyacı var, yolların düzenlenmesi lazım vesaire. Bütün bunlar da beklemede o bölgede. Yani yapılan işler çok böyle ufak tefek dokunuşlar, palyatif şeyler olarak kalıyor, köklü bir düzenleme sağlanamıyor. İzmir'in artık göbeğinde olan, merkezinde olan bir alan. Şimdi geçmişte hukuki gerekçe, daha doğrusu şöyle söyleyeyim, davalardaki çekinceler ortaya kalan gerekçelerle ilgili tartışılması ve uzlaşılması gereken konular olduğunu düşünüyorum. Ama şöyle olmaması lazım yani bunu değiştirebilir miyiz bilmiyorum ama gerçekten bunu değiştirelim çok istiyorum. O günde dedim ki, hani bu konuda o bölgenin muhtarları, dernekler var, O derneklerin temsilcileri, Meclis Üyeleri yani Karabağların Meclis Üyeleri, tabii Başkanımız, Helil Başkan da burada. Ben kendim, bizimle beraber bizim Bürokrasi, bizim Meclis Üyelerimiz, Kentsel Dönüşüm Komisyonumuz var mesela onlar belki sorumluk alabilir. Bir diğer taraftan da ilgili Bakanlık Temsilcileri. Hepimiz bir araya gelelim, herkes birbirini dinlesin. Bu işin nerede sıkıntıya girdiğini herhangi bir karar almadan önce bir görüşelim. Yani diyalogla çözülmeyecek bir şey yok aslında, gerçekten yok. Hani mutlaka şey... Yani her şey böyle apaçık ortaya çıktığı zaman buralardan bir şeyler geliştirilebilir. Gerekirse etaplandırılır, gerekirse etaplandırılır. Ve daha kolay sorulardan başlanabilir. Yani bir sınavda başarılı olmanın en temel birinci kuralı önce kolay soruları yap, ondan sonra zor sorulara geç. Ve tabii ki insanlarımızın hakları hepimizin zaten siyasi temsiliyetinin en önemli görevi. Yani o temsiliyetin bize verdiği en önemli görevi insanlarımızın haklarını korumak. Burada da kimsenin mağdur olmayacağını sağlayacak kararlar almak. Yani bunları zaten biliyoruz da diyebiliriz ama hani bir derleyip toparlayıp bir tablo çizmeye çalışıyorum. Yani bu tablodan kötü bir şey çekeceğini düşünmüyorum. Mutlaka bir yol alınacağına inanıyorum. Ben İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı olarak bu konuda öncülük yapmaya adım atmaya hazırım. Siz o bölgenin Meclis Üyeleri ya da bu konuya ilgisi

olan, birikimi olan iktidar temsilcisi olan Meclis Üyelerimiz, aynı zamanda sizlerin belki katkısıyla bu konuya katılacak olan Bakanlık Yetkilileri, Milletvekillerimiz... Onların da ilgilerini duyuyoruz tabii... Bizim tarafımızda yani siyasi olarak bu konuya dâhil olabilecek herkes. Ve vatandaşlar mutlaka bir araya gelmeli. Yani kaç 13 yıl daha beklenebilir? Ya da kaç mahkeme daha bu iş nerelerde, nasıl sürüncemelerde kalacak? Yani takdir edersiniz bunun artık bitmesi lazım yani, bunu bitirmek zorundayız. O nedenle orta yollar bulunacak makul, mantıklı çözüm önerileri ortaya konacak ve onun üzerinden bu işi halledeceğiz. Biz görevini yapmış insanlar olacağız. Vatandaş sorunu çözülmüş insanlar olacak. Bu olayda inşallah bir dahaki seçime konuşulmayacak, şekle gelecek... Yani öyle umuyorum, bir dahaki seçimde artık Karabağlar'da böyle büyük bir alan, uzun yıllardır çözülmedi, oradaki insanlar mağdur gibi bir şey konuşmayacağız. “Yani bu şehir gündeminde olan en önemli konulardan biri olarak, böyle bir yaklaşımla çözülebilir.” diye düşünüyorum. Yani o gün orada konuştuk. Sonra cevap veren Milletvekili olduğunu gördüm, onun da beyanatını okudum. Samimiyetle ilgili şüphesi olduğunu söylüyor. İnanın çok samimi olarak bunu söyledim. Arkasında durduğum bir ifade. Kendi üzerime düşeni yapacağım. Başka konuları da hep beraber çalışıyoruz biliyorsunuz yani. İnciraltı’ydı, Balçova Arsa Mağdurlarıydı. Bazı başka şehrin kronik sorunlarıydı işte şey gibi onlar var. “Basmane Çukuru” denen alanın sorunu, Cezaevi Alanı Buca’da. Bunların hepsinin makul mantıklı şekilde çözülebileceğine adım gibi eminim. Bizler çözüm arıyoruz, beraber çözüme iradesini göstermek için gerçekten kararlıyız. Ben tek başıma hiçbir şeye karar veremem. Ama kolaylaştırıcı olmak anlamında üzerime düşeni yaparım. “İnşallah bir masanın etrafında oturup bu konuları enine boyuna konuştuğumuz zaman birbirini anlayan ve ortak bir çözüm üreten bir şey olacağız, siyasi irade olacağız.” diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. Evet, bizim Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan söz isteyen çok az, o yüzden size sürekli söz veriyorum ama Uğur Bey’in adı var. Siz mi devam edersiniz? Buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. 1 yılı tamamladık. Geçtiğimiz 1 yıl içerisinde gerek Komisyonlarda, gerek Encümeninde, gerekse Parti Yönetimlerinde, Gruplarında görev yapmış olan bütün arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyorum emeklerinden dolayı. Yeni dönemde de görev alan arkadaşlarıma başarılar diliyorum. Sayın Başkan’ım, söyledikleriniz kooperatiflerle ilgili, kentsel dönüşümle ilgili söyledikleriniz gerçekten söylemde çok umut verici. Ama işin pratiğinde, sahada, insanların umutları tükenmek üzere. Bakın biraz önce bir haber düştü. Karabağlar’daki kooperatiften New Town sanıyorum. İsim yanlış aklımda kalmadıysa. 50 tane fazla üye kaydedilmiş. Yani kapasite işte 595 atıyorum, mevcutta üye listesinde 645 gibi düşünün yani. Tam sayı aklımda değil. Dolayısıyla öncelikle tabii ki çözüm için bir masa etrafında otursun, taraflar gelsin. Fakat bu konuda o kadar çok şaibe var ki... Sizden şunu öğrenmek istiyorum. Bunlarla ilgili herhangi bir suç duyurusu yaptınız mı Sayın Başkan’ım? Bir defa çözüm kadar bu da çok önemli. Yani birileri bir şeyler yapmış. Bakın ben suçlamıyorum sadece basındaki haberi söylüyorum. Ne kadar doğrudur, değildir. Bunun ortaya çıkabilmesinin de yolu bir araştırmadan geçiyor. Hatta Sayın Grup Başkan Vekilimizle değerlendireceğiz. Belki de Meclis’te bu konuda bir Araştırma Komisyonu kurulmasını talep edeceğiz, önümüzdeki günlerde bilemiyorum. Ama bu kentin seçilmiş Belediye Başkanı olarak burada yaşanan sorunları sizin göz ardı etmediğinizi biliyoruz ama çözüm noktasına gelmeden önce de birilerinin de yaptıkları yanlarına kâr kalmasın diye düşünüyorum. Bu konuda size daha önce yine bazı düşüncelerimi dile getirmiştım, siz de bu konuyla ilgili bir araştırma yapacağınızı söylemiştiniz. Buradan bir başlamanızı rica ediyorum Sayın Başkan’ım, bu bir. Ve insanlar da gerçekten sizin her konuşmanızı dinliyorlar, her konuşmanızı not alıyorlar, kendi aralarında kurdukları gruplarda bunları ifade ediyorlar ve gerçekten de sizin ağzınızdan bir çıkacak tarih, bir programı sabırsızlıkla bekliyorlar, onların adına ben iletmış olayım. Sayın Başkan’ım geçmiş dönemde benim Metro A.Ş ile ilgili vermiş olduğum bir Soru Önergem vardı, Metro A.Ş’nin de, 25/10/2024 tarihli, 12312332-000.99-844 no’lu Yazısında, verdiği Cevabi Yazıda *“Karşıyaka Tramvay İşletmesi trafo merkezi 26/11/2023 tarihinde aşırı yağıştan dolayı deniz taşması nedeniyle hasar gördüğünü, Metro A.Ş tarafından yapılan keşif ve alınan tekliflere göre sigortaya bildirilen hasar tutarı 1 milyon 175 bin 423 Euro olduğunu, şartnamede su baskınları da sigorta kapsamında bulunduğu, hasar tutarının sigorta şirketinden tahsiliyle ilgili yasal süreç devam ettiği”* bildirildi. Yukarıdaki bilgiler ışığında 1 milyon 175 bin 423 Euro hasar tutarı sigorta şirketinden tahsil edildi mi Sayın Başkan’ım? Bunu özellikle merak ediyorum, öğrenmek istiyorum. Tahsilat yapıldıysa trafo merkezi yeniden işlevsel hale getirildi mi? Ayrıca Metro A.Ş’nin sorumluluk ve ferdi kaza sigortasıyla tesis mal varlıkları sigortası ihalesi yapılmış mı? Yapılmadıysa gerekçesi nedir? Bu konuda bizleri aydınlatırsanız çok teşekkür ediyorum. **(4 dakika 22 saniye)**

BAŞKAN: Evet, sağ olun. Şimdi kooperatiflerle ilgili şunu söyleyeyim önce, Ben bu tabii Belediyenin,

İZBETON üzerinden yapımını taahhüt ettiği bir iş. Ve bu iş'te en önemli konu orada arsa sahibi olan ve arsa sahipliğinden dolayı tapusunu Belediyeye devrettiği için yapılacak inşaatlardan hak sahibi haline gelmiş olan vatandaşlarımızın mağduriyeti. Bunlar bizim boynumuzun borcu diyebileceğim, hani bir an önce yapmamız gereken işler. Bir de onun dışında geçen dönem İZBETON, kurulan kooperatifler aracılığıyla bu inşaatları bitirme modelini benimseyerek, kooperatiflerle anlaşma yapmıştı. Kooperatifler tüzel kişilik olarak muhatabımız. Yani her bir üyesiyle ayrı ayrı bir muhataplık içerisinde değiliz ve olamıyoruz. Yani şu an için olamıyoruz. Çünkü onlarla olan anlaşmalarımızı feshettik. Ancak tabii ki o kooperatiflere üye olan ve belli vaatlerde bulunan insanlar haklarını istiyorlar, istemekle de sonuna kadar haklılar. Yani neticede onların da haklılarını gözetmek zorundayız. Göreve geldiğimde üst üste yapılan değerlendirmelerde... İşte hem Sayıştay değerlendirmesinde, hem Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının yorumunda, hem de ben geldiğim zaman Kurumu denetlemeye, kooperatiflerle ilgili denetlemeye gelen İçişleri Bakanlığı Müfettişinin değerlendirmesinde kooperatiflerle yapılan sözleşmeyle ilgili hukuki sorunlar olduğu ve bunların feshinin gerekli olduğu söylendi. Biz o noktadan itibaren hukuksuz bir şey yapmamak adına, hukuken hatalı duruma düşmemek adına sözleşmeleri feshetmek için kooperatif yönetimleriyle görüştük, durumu onlara aktardık. Ama şunu da söyledik; "Yani bu sürecin şöyle aşamaları olacak. Biz mümkün olan en hızlı şekilde yeniden bir müteahhitlik anlaşması yaparak yani İZBETON müteahhit ama bunun yapacağı taşeron anlaşmalarıyla, ihalelerle bu inşaatları bir an önce yeniden başlatacağız, bitireceğiz, hak sahiplerine önce teslim edeceğiz. Kooperatif Üyelerine de mutlaka dairelerini vereceğiz." Ancak onun hangi şartlar altında olacağı konusunu mecburen yani hukuki ve idari olarak doğru zemini oturttuk yapacağız. Burada şöyle düşünmüyoruz yani kooperatif sahipleri sıkıntı çekerse çeksin ya da kooperatif üyeleri, sahipleri demeyeyim kooperatif üyeleri. Yani zor şartlarda ödeme koşulları olsa da ödesinler diye bir kabaca bakış açımız asla yok, böyle bir yaklaşımımız yok. Yani onların da mağdur olmayacağı şekilde bu işi çözeceğiz. Ama bir tarafta kamunun kaynakları var, bu kullanılacak. Zaten taahhüt ettiğimiz bir şeyler var. Ama bir de kooperatif üyeleriyle yapacağımız anlaşmaların hukuki olarak zeminin doğru oturması gerekiyor. Yani başka türlü bu işin içinden çıkamayız. Burada gösterebileceğimiz bütün esnekliği, sağlayabileceğimiz bütün kolaylıkları sağlayacağız ve o şekilde bu anlaşmalar yapılacak. Şu anda yani rakamsal olarak telaffuz edemiyorum çünkü bunun çalışması devam ediyor, olayın hukuki boyutları var yani şey anlamında mahkemeye yansımış şeyler de var. Halen bazı şeyler... Böyle fikir ayrılıkları yani birisi; "Şu kadar harcama yaptım." diyor. Bir yerde mahkemenin tespiti "Burada bu kadar harcama yapılmış." falan şeklinde bir şey diyor. Neticede bunlarla ilgili bütün o incelemeler, saptamalar, Mahkeme Kararları, hukuki kararlar belirlendikten sonra ona uygun olarak bu iş derleyecek. Yani burada bizim kişisel bütçemiz kullanılmadığı için şey özgürlüğümüz yok, yani kafamıza göre kararlar alma özgürlüğümüz yok. Ama inanın yani çok böyle sağlıklı ve şey gitti bu süreç, biraz yavaş gitti belki ama doğru gitti. Öyle ki şu anda Örnekköy'deki işte 3. ve 4 etapların inşaatları yapılıyor, inşallah en kısa zamanda tamamlanacak ve teslim edeceğiz insanlara. Uzundere'dekiler için ruhsat aşamaları tamamlandı. Orada Kooperatif Yönetimleriyle bir uzlaşmaya varmaya çalışıyoruz bir konuda. "Önce hak sahiplerininkini yapıp teslim edelim sonra diğerlerini" diye. Onu arkadaşlarımız görüşüyorlar. Olumlu sonuçlanacağını düşünüyorum. Gaziemir'de, Aktepe'de zaten şey yok, bir hak sahibi yok, orada çözüm daha kolay gibi görünüyor. Yani burada suç duyurusunda biz bulunmadık. Çünkü... Açıkçası özellikle son gelen müfettişin incelemeleri ve sonra onun verdiği karar, eğer gerekli gördüyse ki bilgim yok. Yani şifahi bir bilgim var ama net resmi bir bilgim yok. Onun gerekli gördüğü bir suç unsuru var ve onunla ilgili suç duyurusunda bulunma ihtiyacı duyduysa bu Sayın Müfettişin tasarrufunda olan bir konuydu. Bizim Belediye olarak bu konuda bir suç durumumuz olmadı. Biz işi bitirmek odaklıyız, işi bitirelim, insanlara bir an önce teslim edelim. Zaten bazı kooperatif ortaklarının bu konuyla ilgili şikâyetçi olduğunu duydum, biliyoruz yani bunlarla ilgili suç duyuruları onlar tarafınca yapıldı. Diğer taraftan Devlet'in müfettişi tarafında yapılmış incelemeler var. Onun vardığı sonuçları tam olarak detaylı bilmiyorum. Yani bize sadece sözleşmelerle ilgili hukuki sorunlar olduğunu söylediği için sözleşmeleri feshetmemizi tavsiye etti ve o tavsiyeye uyduk. Onun ötesinde yürüyen muhtemelen bazı soruşturmalar vardır. Aslında bir ara soruşturma izinleri verildiğine dair bir şeyler de okuduk gazetelerde ama sonradan işte yine iptal ettiğini falan duyduk. Yani ne aşamada bilmiyorum. Biz suç duyurusunda bulamadık o konuda onu söyleyebilirim. Yani bulunmamız gereken bir durum olursa bulunuruz, şu ana kadar bulunmadık. Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, özellikle Karabağlar'daki, Uzundere'deki kooperatiftan aynı şahıs 9 tane satış yapıyor. Bunların da 3 tanesi Savcılık'ta şu anda şikâyetçi olmuşlar. Dolayısıyla yine benim size belirtmiş olduğum Gaziemir-Aktepe-Emrez'deki villa meselesi var, kentsel dönüşümün ortasında. Yani bu anlamda soruyorum. Çünkü orada bir suistimal de söz konusu. İş mecrasından çıkmış.

Kentsel dönüşüm diye başlayan şey başka noktalara varmış. Bu anlamda sordum suç duyurunuz var mı? Çünkü sizin İZBETON olarak yapmış olduğunuz bir sözleşme var. Sözleşme hükümlerine de uyulmamış. Yani bunların gerekçelerini ortaya çıkarabilmek ve oradaki mağduriyetlerin giderilmesi en azından bir nebze katkı sağlayabilir. diye düşünüyorum, teşekkür ederim. (49 saniye)

BAŞKAN: Biz adaletin ve doğruluğun tarafında olacağız, bugün de öyleyiz, yarın da öyle olacağız inanın öyle yani tamam. Kimsenin mağdur olmasını istemiyoruz, herhangi birisi bir hata yaptıysa yani mutlaka bununla ilgili birileri hesabını sorar, şu ana kadar bir... Hani net bir saptama üzerinden bir suç duyurusunda bulunmadık, onu söylemek isterim. Metro ile ilgili, tramvay ile ilgili söylediğiniz konu şöyle, sigortadan paranın alınıp alınmadığını bilmiyorum, onu araştırmam lazım ama mutlaka alınmadıysa da alınacaktır. Sigorta kapsamında olan bir durum. Yani tamamen yağmurdan kaynaklanan bir sorun. Tekrar etmemesi için önlem aldıklarını söylediler arkadaşlarımız. Zannediyorum alındı o. Dilaver Bey... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Efendim? Orada sadece bir arkadaşımız var Hakan Bey'den önce ona söz vereceğim ondan sonra Hakan Bey.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Benim Gündem maddelerim hepsi İZSU endeksli olduğu için ben Çarşambaya bırakayım, nasipse çarşamba konuşayım. (9 saniye)

BAŞKAN: Peki, teşekkürler. Fırat Bey buyurun.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, öncelikle az önce Karabağlar Kentsel Dönüşüm Alanlarıyla ilgili sizle görüşlerinizi belirttiniz. Tabii söyledikleriniz kıymetli, siz de bahsettiğiniz gibi İzmir Milletvekilimiz Sayın Mahmut Atilla KAYA da bununla ilgili de görüşünü bildirdi, siz de az önce onu söylediniz. Bunu belirtmesinin sebebi şu, çünkü bildiğiniz gibi burası 8 defa askıya asıldı, 8 defa da maalesef Belediye ve bazı Kurumlar tarafından itirazlar yapıldı, maalesef. Ve biz daha önce de 2019 yılında da yine Karabağlar'da bu ve bunun benzeri birkaç sorunlar vardı, bunlar kronik sorunlardı. Bunlarla ilgili iyi niyet çerçevesinde bir Komisyon kurduk. Hatta adı da İyi Niyet Komisyonuydu. Hiçbir huzur hakkı falan yoktu ama bunda, bu tarz konularla ilgili yapılması gereken ne varsa hep beraber CHP, AK Parti, MHP, İYİ Parti de var... Hep beraber gerekli Kurumlara gidelim, oturalım, görüşelim. Amacımız tamamıyla halkın menfaatine, üzüm yenmesiydi bağcıyı dövmek değildi.

BAŞKAN: Evet.

FIRAT EROĞLU: Ama sizin beyanatınız gibi o zaman da yine söylemler vardı. Bu yüzden de Sayın Vekilimiz bu açıklamayı yapmak zorunda kalmıştı çünkü 8 defa aynı süreci yaşadık, bu olursa bu 9 olacak. İnşallah 9.'da bu tarz itirazlar yapmazsınız Sayın Başkan. Şimdi, bu Dostluk Bulvarı'nda yeni bir yol çalışması var. Ben bu çalışmayı da bu arada ihtiyaç olarak da doğru buluyorum, yerinde bir çalışma. Çünkü orada da yine çok ciddi trafik sorunları vardı ve ulaşımda da zorluklar yaşanıyordu. Şimdi Sayın Başkan bu çalışmanın yapıldığı yol güzergâhında tam hatta bu Bozyaka Pazar Yerinin çaprazında kalan bir alan var burada. Size de belki bununla ilgili dile getirilmiş olabilir sorunlar. Bu Sarıyer Mahallesinde kalan tarafta istinat duvarı yapıldı, kot farkıyla ilgili. Daha önceki süreçlerde bu bağlantı yolları aslında şu an yol çalışması yapılan yere zaten çıkıyordu, kullanılabilirdi ama yapılan şu an istinat duvarlarıyla bu sokaklar önüne resmen set örülmüş oldu. Bu bir ihtiyaç olabilir, teknik olarak kot farkından dolayı ihtiyaç olabilir ama artık bu sokaklar maalesef bu şekilde gözüküyor. Hepsı resmen önüne Çin Seddi gibi örülmüş duvarlarla çıkmaz sokağa döndü. Şimdi ben Cuma günü oraya gittim. Oradan da birkaç vatandaşımız da aramıştı. Gittiğimde asıl daha büyük sıkıntılara yol açan durumların da söz konusu olduğunu fark ettim. Şimdi bu, bu istinat duvarına yapılan alanda ufak boşluklar var. 5 metre, 4 metre, 3 metre gibi boşluklar var. Şimdi istinat duvarıyla evleri arasında kalan boşluklar. Fakat bu boşluklar da maliklere aitmiş parseller. Maliklere ait olduğu için de bu maliklerin bir kısmı oraları kapatmış Sayın Başkan. Böyle istinat duvarıyla kendi evinin arasına kalan kısmı bu şekilde kapatmış ve kapatmaya devam edenler de var. Şimdi böyle kapatınca da bazıları zaten çıkma sokakta kalınca maalesef bu evler yolla hiçbir bağlantısı yok. Şu şekilde göstereyim, evin tek çıkış noktası da kapalı şu an. İstinat duvarıyla orası kapandığı için bu evlerin dışarı çıkma gibi bir şansı yok artık. Yani biz farkında olmadan bu evleri hapsetmiş olduk. Ve ben oraya gittiğimde, yani rica ederim ki muhakkak hani Fen İşleri de gidip konuşabilir, oradaki daire numaralarını da verebilirim. Bazı dairelerde maalesef ki maalesef siz daha önce bahsettiniz. Bu çağda, şehrin göbeğinde olan bir yer. Daire numarasını da ben paylaşırım. Pis su kanal hattı bağlayın Sayın Başkan. Şimdi diyorlar ki, işte "Fırat Bey, burayı kapattılar zaten. Bir vidanjör geliyordu, pisliği çekiyordu, şimdi vidanjör de giremiyor içeriye." Vidanjörde giremediği için, hatta bir tane kız ağladı. İstemeye geleceklermiş haftaya. Konuşmuşlar evde, nasıl yapalım? Çünkü foseptik taşıyor, vidanjörde gelemiyor. Manuel bir şekilde kovalarla pislikleri çekiyorlar. Evde karar almışlar, istemeye geldiği gün komşuya gideceklermiş tuvalete

ki eve gelen misafirleri tuvaleti rahat rahat kullanabilsin diye Sayın Başkan. Şimdi bu yola kesinlikle doğru bir yol ama şu yapılan işleyle hem insanları evine hapsediyoruz hem de pis su hattı bağlı olmayan evlere vidanjörün de girmesini engelleyerek manuel bir şekilde kendi pisliklerini kovalarla toplamayı zorunlu hale kılıyoruz. Bununla ilgili 2025 yılında, 500 bin nüfuslu Karabağlar ilçesinde, şehrin göbeğinde bu sorun yaşanıyor Sayın Başkan ve bununla ilgili de hem Fen işlerinin hem de İZSU'nun da gelip gerekirse orada bağlantı olabilecek ileride bir kanal da var. Ben baktım bir 30-40 metre ileride bir yer de var. Eğer ilgilenip en azından oradaki vatandaşın bu mağduriyetini giderirlerse mutlu oluruz ama bunu giderseler bile, kanal yapılsa bile 20-30 metre yine de bu insanlar evlerinden çıkıp dışarı çıkamıyorlar. Çünkü çıkmaz sokaktalar ve önlerindeki istinat duvarıyla yapıların arasında kalan boşlukta özel mülkiyeti olduğu için onlar da kendileri oraları kapatınca adamlar evinden çıkıp, dışarıya ulaşamıyorlar. Hapsetmiş olduk evde Sayın Başkan. Bu konu işine iletildiğini ben tahmin ediyorum ama bu yönde ciddi bir oyun olduğunu biliyor muydunuz bilmiyorum ve buna dikkat çekmek istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Evet, bununla ilgili biraz bilgim var tabii. Yani şöyle orada bir imar uygulaması, imar düzenlemesi durumu var. O yapılmadan tabii bu yolu yaptık. Biraz acil ihtiyaç türünden bir yoldu. O nedenle...

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Buyurun

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, şimdi şöyle anlatayım. Burası Karabağlar Belediye İmar, 4. Etap İmar Revizyon Alanında kalıyor. Şimdi az önce sizin de işte 540 hektar alanla ilgili görüşleriniz oldu. Yine burada da belediye planını yaptı. Biz bir önceki dönem yapmıştık. Fakat bir Odanın açtığı dava sonucunda şuan yürütme durdurma kararı var. Ve gerçekten de biz incelediğimizde planda herhangi bir kusur yok. Sadece 1000 metrekareyi geçen ada bazlı alanları teşvik amaçlı ufak bir emsal artışı var. Bitişik nizamdan kurtarmak için.

BAŞKAN: Evet.

FIRAT EROĞLU: Çok düşük bir oran. Ve bunu da Dop Oranına vurduğunuzda kişi başına düşen yeşil alanın tutmasına rağmen maalesef. Ve dosyada hiçbir eksik de yok. Buna rağmen bir yürütmeyi duruma kararı var. Şu an insanlar yani hiçbir şey yapamıyorlar. Gecekonduğunu yıksa yenisini yapamıyor, evinden çıkamıyor. Yani keşmekeş bir durum var orada. Keşke plan notlarında yürütmeyi duruma kararı çıkmasaydı yani Odalar veya bazı Kurumlar dava açmasaydı ama maalesef hiç kimse orada gidip vatandaşın derdiyle dertlenmeden en kolayı “dava açalım, dikkat çekelim.” Keşke o dava açanların bir kısmı da en azından bir 1 gece o evlerin birinde uyuyup, ondan sonra dava açıp açmayacağına karar verse ki o insanların duygularını paylaşabilse. İşte aynı 540 hektar’da da aynı şeyi yaşıyoruz. İnsanlar Mecliste de ben defalarca söyledim, Karabağlar’da daha önceki dönemde. Bu şehirde Deprem olduğunda Karabağlar’da 100 binlerce insan ölecek. Mecburen ölecek ve biz onları ölüme terk ediyoruz Sayın Başkan. Teşekkürler. **(6 dakika 13 saniye)**

BAŞKAN: Fırat Bey, yani çok şey söylüyorum, dürüstçe ve içten bir şekilde söylüyorum, üzgünüm yani. Bunlar yaşandığı için üzgünüm. Bunların hiçbirisi benim hatam değil. Tamam mı? Ama üzgünüm. Yani bizim İzmir’de bir anlayışı değiştirmemiz gerekiyor. Hepimizin hep beraber bir anlayışı değiştirmemiz gerekiyor. Yani bu kentsel dönüşümle ilgili, işte plansız bölgelerin planlanmasıyla ilgili, bu imar planlarıyla ilgili, diyalog kopukluğuyla ilgili. Diyalog kopukluğu var yani. Yani şu bir gerçek hani İzmir’in planlarını aslında İzmir’in Belediyeleri, yerel yönetimleri yapmalı yani biliyorsunuz. Bu yerel yönetimler “her şeyi kendi kafasına göre yapsın” da demiyorum. Yani mutlaka Bakanlık görüşleri, ilgili kurum görüşleri, vatandaşın burada beklentileri filan hepsini beraber masaya yatırdığımız bir anlayışla yapılmalı ama bazı şeyler artık birbirini dinlemeyen, birbirini anlamayan, tarafların sürekli aslında uygulanmayacağını bile bile çıkardığı kararlarla şey yapıyor yani kilitleniyor. Yani son İnciraltı Planının çıkmasından sonra ben arkadaşlarımızla konuştuğumda dediler ki yani “Bunun mahkemede iptal olacağı kesin” dediler yani. “Kesin olduğu bile bile çıkarılmış” dedi. Yani bu bir yorum. Katılmayabilirsiniz, bilemem ama bana anlattıkları zaman hakikaten yani belli. Bunları bunları eğer biz sadece vatandaşa karşı bir şeyler yapıyormuşuz gibi görünelim diye yapıyorsak bu gerçekten çok üzücü yani böyle bir şey asla yapmamalıyız. Çözüm odaklı yani artık “Şunlar iptal olmasın, şunlar uygulansın, insanların sem atarak yapma tarafındayım. Kendim böyle düşünüyorum. Yani çünkü içinde bulunduğumuz şartlarda şehrin durumu bazen gerçekten mükemmel çözümler üretmemizi kesinlikle engelliyor yani. Yani hepimiz istiyoruz ki çok güzel bir şehirde yaşayalım. Her şey çok düzenli olsun. Altyapısı, üst yapısı, nüfus yoğunluğu falanı filanı ama 7-8 emsalli binaların olduğu bir şehirde yaşıyoruz. Şeyde, Alaybey’de 5-6 emsal, yani Bayraklı’da 6-7 emsal, 8 emsale çıkan emsalleri olan bir şehirde yaşıyoruz. Yani burada biraz

bence Kamunun kaynaklarını insanları yeni yaşam alanları oluşturmak için kullanmak zorundayız. Belediye adına ben bunu yapmayı çok istiyorum ama gerçekten bütçe açısından sıkıntıdayız yani herkesin bildiği bir gerçek bu. Çok ciddi sıkıntılar yaşıyoruz. Burada zaman zaman Bakanlığın, zaman zaman TOKİ'nin iş birliği yapması gerektiğini söyledim. Bunda da samimiyim. Samimiyim yani kesinlikle. Yani İzmir'de kentsel dönüşümde, toplu konutta, rezerv alanlarda yeni sosyal konutlar inşası gibi alanlarda kesinlikle bir iş birliği olmalı. Dünya Bankasının dönüşüm için sağlamış olduğu bir kaynak var. Biz bu kaynağı kullanalım. İşte riskli olduğu saptanmış Belediyenin de saptadıkları var biliyorsunuz. Bunlarla ilgili de şu anda bir süreç yürüyor. Bu binaların dönüşümü için o kaynaktan şey sağlansın insanlara, destek sağlansın. Bununla ilgili yapılan görüşmelerde başta çok böyle pozitif bir tavır varken yani inanın kahredici bir durum bu. Sonraki görüşmelerde birdenbire uzaklaştı arkadaşlar. Yani İller Bankası tarafında, TOKİ tarafında, Bakanlık tarafında, Bakanlığın Toplu Konutu Tarafında uzaklaştılar. Biz bunu siyasi bir tavır olarak yorumladık. Yani birilerinin bize bir yol göstermesi lazım, yardımcı olması lazım bu sorunların çözmesi için demesi lazım ki yani "Siz şöyle bir görev üstlenin, şöyle bir şey yapın, Bakanlıkta şöyle bir şey sağlasın." Yani Dünya Bankasının toplu konut, daha doğrusu Dünya Bankası'nın kentsel dönüşüm için halihazırda Türkiye'nin kullanımına sunduğu bir kredi imkânını, yani İzmir'deki vatandaşlarımızın kullanmasına yardımcı olsak olmaz mı? Yani biz Belediye olarak bir şey yapamıyoruz yani sadece insanlara bunu anlatabiliyoruz ama keşke şu halihazırda Bayraklı'da, Bornova'da zaten saptanmış olan bugün Belediyelerimizin vatandaşlarla irtibat kurarak prosedürü tamamlamaları açısından konuşmaya çalıştığı binalar için, hiç olmazsa bunlar için depremde diyorsunuz ya "insanlar ölür" bu binalar için böyle bir şey sağlanmalı. Ama biz konuşmakta, irtibat kurmakta zorluk çekiyoruz yani. Bunu lütfen bilin. Ve siz Hükümetin Temsilcisi olan Meclis Üyeleri olarak gerçekten bu konunun çözülmesi için yardımcı olabilirsiniz. Bu da size eminim şey olarak da yansır yani bir siyasi destek olarak da yansır. Biz de kimsenin hakkını yemeyiz. Sonuçta kimin ne yaptığını anlatırız. Takdir tamamen halka ait olacaktır ama çok uzun yıllardır, dedim ya 13 yıl beklenmiş. Daha kaç yıl beklenebilir, beklenmelidir? Ve bu arada Allah korusun gerçekten bir deprem olsa ve gerçekten insanlara bir şey olsa bunu nasıl açıklarız yani? Nasıl yapabiliriz? Benim konuşalım, uzlaşalım, beraber çözüm üretim, üretelim teklifim çok samimi, çok içten, çok ciddi. Bunun için üzerimize düşen neyse yapmak istiyoruz. Çok önemli bir konu olduğu için biraz ben de konuştum. Yani sanki artık rutin olarak çözümsüz bir hale gelmiş gibi görünen bir konu ama yani içler acısı bir konu yani, içler acısı bir konu. 540 hektar, 12 mahalle miydi, 13 mahalle miydi? Değil mi?

SALONDAN: 15.

BAŞKAN: 15 mahalle miydi? 15 mahallede, 200 bin insan, 13 yıldır çözüm bekliyor. Yani bunu biz çözssek iyi olmaz mı? Büyükşehir, Meclis, Karabağlar, ilgili olan Bakanlıktaki temsilciler yani bu onuru yaşayalım, bu mutluluğu, huzuru yaşayalım daha doğrusu yani görevimizi yerine getirmenin huzurunu yaşayalım. O yüzden biraz da Sayın Milletvekilimize cevap olarak söylüyorum, gerçekten samimiyim. Daha önceki hiçbir davayı ben kişisel olarak tabii ki açmadım ama o davaların gerekçeleri ile ilgili haklı bulduğum çok konu var. Bunlar acaba konuşulamaz mıydı? Bunlarla ilgili hassasiyetler gösterip çözülemez miydi? Bu da benim sorum, benim soru işaretim. Bunu bence bir araya gelip konuşursak değerlendirebiliriz ve buradan bir sonuç çıkarabiliriz. Öyle düşünüyorum. Teşekkür ederim bu konudaki duyarlılığınız için de. Sayın Tuğçe GÜLCÜLER, burada mıyız? Buyur Tuğçe.

TUĞÇE GÜLCÜLER: Sayın Başkan, Sayın Meclis Üyeleri ve Değerli Basın, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Ege Üniversitesi Üniversitesinden mezun, İzmir'de bir Anadolu Lisesinde Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta olan bir arkadaşın mesajını sizlerle paylaşmak istiyorum. 8 Nisan 2025 tarihinde açıklanan "2025 yılı özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen atama ve yönetici görevlendirme sonuçlarına göre personel.meb.gov.tr adresinden e-devlet şifrem ile giriş yaptığımda birinci tercihim olan İzmir Konak Atatürk Lisesine atandığımı sevinerek öğrendim. Ekran görüntüsünü alarak sosyal medyamda paylaştım..." demiş kendisi. Ben sosyal medyadaki görüntüsünü de göstermek istiyorum eğer mümkünse? Burada da zaten ispatı var. Daha sonra kendisi devam ediyor. "Ancak aynı sayfaya... Ancak... Ancak aynı sayfaya 11 Nisan 2025 tarihinde girdiğimde ise tercihlerinizden herhangi birisine atanamadığınız ibaresiyle karşılaştım. Neler olup bittiğini öğrenmek üzere İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğüne gittim. Oradaki görevliler bu durumdan haberdar olmadıklarını, atamaların doğrudan Bakanlık tarafından gerçekleştirildiğini tarafıma sözlü olarak bildirdiler. Kendilerine gelen listeyi kontrol ettiklerinde benim adımın olmadığını beyan ettiler. Bu durumda internet ortamında ilan edilen tayin sonuçlarının Bakanlıkta sisteme ulaşımı olan birisi tarafından değiştirildiğini ve muhtemelen benim yerime usulsüz olarak benim hakkım gasp edilerek başka birinin atandığını düşünmekteyim. Ya da yukarıdan gelen bir talimatla değiştirilmeye zorlandı. İlan edilmiş bir atamayı bile

iptal etmeye cesaret edebiliyorlar” diye bitiriyor mesajını. Bu durum ispatlarıyla gösteriyor ki Kurumlar artık çürümüşlüğü son noktasında. Biz “üstünlerin hukukunu” değil “hukukun üstünlüğünü” esas alan bir İktidar istiyoruz. Bunun için milletimizle beraber demokratik mücadelemize devam edeceğiz. Saygılarımla.
(1 dakika 57 saniye)

BAŞKAN: Evet, teşekkür ederiz. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli...

BAŞKAN: Bu arada Altan Başkan da bir söz isteyecek en son hani yanlış anlaşılmasın diye söyleyeyim. Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle Levent Bey'e ve Elvin Hanım'a yeni görevlerinde başarılar diliyorum. 1 yıl boyunca beraber ben Adalet ve Kalkınma Partisinin Grup Başkan Vekili olarak görev yaptım. Levent Bey'de Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Başkan Vekili olarak görev yaptı. Elvin Hanım'da Grup Sözcüsü olarak. Bu anlamda birlikte görev yaptık. Birbirimize de gayet anlayış içerisinde nezaket kuralları içerisinde yaptığımız için de kendisine tekrar saygılarımı ifade etmek isterim. Malumunuz geçtiğimiz bayramda bir acı kaybımız da oldu. Sayın Sanatçımız Volkan KONAK'ı kaybettik. Tüm Türkiye bu anlamda üzüldü. Kendisine de ve ailesine de Volkan KONAK'ın mekânı cennet olsun diyorum. Ailesine de sabırlar diliyorum. Tabii bir diğer taraftan da ittifak ortağımızın değerli Genel Başkanı da Sayın Devlet BAHÇELİ de sağlığına kavuştu. Türk siyasi tarihi, siyaseti için önemli bir lider. Onun da tekrar görevinin başına dönmesinden de duyduğum şahsi minnetimi ifade etmek isterim. Sayın Başkan, bugün biraz önce Kazım Bey'in ifadeleriyle başlayan zatiâlinizin de üzerine konuştunuz, sonra Fırat Bey'in de Bölge Meclis Üyesi olarak sorunları dile getirdiği Karabağlar özünde baktığımızda, Karabağlar üzerinden yola çıkarak İzmir'deki kentsel dönüşüm geçmiş süreçlerle ilgili samimi güzel ve benim için kayda değer ve kıymetli bulduğum ifadeler kullandınız. Yine Karabağlar ziyaretinizden sonra Cumartesi günüydü Sayın İzmir milletvekilimiz Atilla KAYA Bey beni aradılar. Çünkü biliyorsunuz zaten biz İzmir meselenin çözümü noktasında öncelikle İzmir'de İl Başkanımız Sayın Bilal SAYGILI'nın talimatları ve koordinasyonu ile Ankara'da geçtiğimiz aylarda bir ziyaretler yapmıştık. Hem Cumhuriyet Halk Partisinin Değerli İmar Komisyonu Üyesi şu anda da Grup Sözcüsü Yağmur Hanım vardı, Değerli Bürokratımız Zeki Bey vardı bizden de arkadaşlarla... Temel neydi? Bu meselenin çözümünü, kronikleşmiş sorunları nasıl çözebiliriz? Bunları nasıl aşabiliriz? Her şeyden önce “Kamuya ait alanlarda ve Kamuya ait yatırımlarla ilgili konularda vatandaşın mağduriyetini nasıl geçebiliriz?” noktasında faydalı bir toplantı yaptığımız kanaatindeyim. O toplantının da aynı zamanda hem İnciraltı Planlarında, Balçova Arsa Mağdurlarında, Buca'daki İller Bankası Buca Cezaevi alanında da Sayın Vekilimiz Atilla Bey'in özel Ankara'da süreçte ilgili takipleri var. Çünkü biz meselenin yıllardır... Maalesef şu konuda haklısınız. Bu sorunları sizin Yönetiminiz oluşturmadı. Ancak bu sorunların temine dönüp baktığımız zaman geçmiş dönemde Cumhuriyet Halk Partili Yönetimleri oluşturdu. Ben bir önceki dönemde de Meclis Üyesiydim. Siz de Karşıyaka Belediye Başkanı olarak dönem dönem Mecliste katıldığınızda bu tartışmaları çok iyi hatırlarsınız. Yine Aziz Bey zamandan gelen bir 1/100000 ölçekli planda anlaştığımız metinler vardı. Uzlaştığımız konular vardı. Aziz Bey'den bu zamana kadar Bakanlık adımlarını atmışken maalesef o dönemki Büyükşehir dava açmayı ve protokoldeki metinlere uymayan bir süreç geçirdik. Ancak bugün bunları kenara bırakmamızın günü olduğu kanaatindeyiz ki zaten bu noktada da geçtiğimiz aylarda, yani geçtiğimiz 2 ay önce yaptığımız bu ziyareti de bu yüzden önemsiyoruz. O gün de gördük konunun ne kadar fazla problemlili bir hale geldiğini o gün hepimiz, şu an Grup Sözcümüz Uğur Bey'de oradaydı, hepimiz dinledik ve esasında işte Ödemiş'te, Selçuk'ta, Seferihisar'da, Çeşme'de... TOKİ bitmiş binaların problemlerini gördük. Bunların hepsini çözülebilecek iradenin bu Mecliste olması gerektiğini düşünüyorum. Zaten görev süremiz başlıyor ve bitiyor. Kente ne bıraktığımız dersek bu birikmiş sorunları çözmeyi birinci hedefe koymamız lazım. Bunun içerisinde Karabağlar'daki 540 hektar da dâhil. Aynı şekilde Balçova arsa mağdurlarının olan yer de dâhil. Yine bu anlamda baktığımız zaman Karabağlar TOKİ'si de dâhil. Bu anlamda ortaya koyduğunuz bu anlayış değişikliği tarzınızı AK Parti Grubu Grup Başkan Vekili olarak önemsediğimizi ifade etmek isterim. O yüzden Atilla Bey Cumartesi günü beni aradığında da “Bu görüşmelere devam edin, hangi talepler varsa koyalım. Ankara'da çözüme gidelim. Ben Bakanlıkta yapılması gereken görüşmeleri yapmaya hazırım.” dedi. Bu karşılıklı samimiyetin İzmir'e kazandıracağı kanaatindeyim. Bunu özellikle ifade etmek isterim. Bu anlamda yeni dönemin bir yıllık dönemi tamamladık. Zaten Cuma günü uzun bir Faaliyet görüşmesi yapacağız. Bir yıllık Faaliyet Raporu üzerinde konular üzerinde görüşmeler beyan edeceğiz. Ben çok daha fazla bu konulara girmek istemiyorum ama ortaya koyduğum bugünkü yaklaşımın, kayda giren bu tavrınızın önemli olduğunu düşünüyorum. Bu sürecin biz Grup olarak da İttifak olarak da devamlılığından yanayız. Çünkü burada biraz

önce Fırat Kardeşimizin gösterdiği Karabağlar'daki tablo cidden ne İzmir'e yakışıyor ne İzmir'de yaşayan bir insanımıza yakışıyor ne de bu Türkiye'nin Kıymetli Vatandaşlarına yakışıyor. Doğal olarak bunu çözme sorumluluğu Büyükşehir'de ve İlçe Belediyesinde ve aynı zamanda hem Büyükşehir hem de İlçe Belediyesi Meclislerine ait. Doğal olarak bu maalesef biraz önce anlattığı kardeşimizin kız isteme hikâyesindeki durum ve ortadaki cidden yani kanalizasyon sistemiyle ilgili bu problemlerin bütün bunlar Karabağların ve Bayraklı'nın aynı şekilde İzmir'in büyük bir bölümüne yayılmıştı. Ben Konak'ın Meclis Üyesiyim, bizim Gültepe'mizde, Gürçeşme'de de durumlar bundan farklı değil. Hızlı bir yol almamız lazım. Depremle yaşadık, hani depremi uzak bir il değiliz. 2020 de 31 Ekimde bu depremi yaşadık. Ve ağır bir can kaybımız da oldu. Sonra ardından büyük depremi yaşadık. Her birimiz o bölgedeydik, gittik. Yani İzmir bu bugün bile her an bu riskle karşı karşıya kalabilir. Kötü ama Fırat'ın söylediği tabloyu bugün bile denk gelebilir. Çünkü depremin saati, zamanı ve kavramı yok. Ama bizim zaman kaybetmememiz lazım. O anlamda bu konuşmaları da ortaya koyduğunuz tavrı doğru ve olumlu bulduğumuzu ifade etmek isterim. Teşekkür ederim. **(6 dakika 02 saniye)**

BAŞKAN: Sağ olun, biz teşekkür ederiz. Evet, Altan Bey buyurun.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, ben de yeni dönemin İzmir'imize hayırlı olmasını diliyorum. Komisyonlarda yeni görev alan arkadaşlarımıza görevlerinde başarılar diliyorum. Meclis I. Başkan Vekili olarak seçilen Levent Ağabey'e de başarılar diliyorum. Bugüne kadar yapmış olduğu görevler nedeniyle de Grubumuz adına teşekkür ediyorum. Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, bir yılımızı doldurduk. Ülkemiz 2024'ün 31 Nisan seçimlerinde Cumhuriyet Halk Partisini 1. parti olarak seçti. Dolayısıyla yaşadıklarımızın bir siyasi anlam ifade ettiğinin de ifade ederek Cumhuriyet Halk Partisinin Genel Merkezinin aldığı bir kararın metnini sizlerle paylaşmak için söz almış bulunmaktayım. *"Milletin iradesi, milletin adayı, demokrasi için yeniden başlıyoruz. Türkiye 2024 Yerel Seçiminde büyük bir demokrasi sınavından geçmiştir. Milletimiz sandıkta değişim ve umudu seçmiştir. Cumhuriyet Halk Partisini Türkiye'nin 1. partisi yapmıştır. Cumhuriyet Halk Partisi artık yalnızca Muhalefetin Partisi değil Demokrasinin taşıyıcısı Halkın çoğunluğunun temsilcisidir. Bir avuç azınlığın değil 86 milyonun refahı için çalışan bir Devlet için mücadele ediyoruz. Meclisi işlevsizleştiren, yargıyı tahakküm altına alan, belediyelere kayyum atayan bu tek adam rejimine karşı halkın Cumhuriyetini yeniden inşa edeceğiz. Biz Mustafa Kemal'in 'Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir' sözünü rehber edindik. Bu ülküden asla sapmayacağız. Bu topraklarda Cumhuriyet, saltanata karşı halkın zaferidir. Bugün de bizler geçmişin karanlık saltanat veya vesayet anlayışına karşı halkla birlikte yeni bir aydınlık inşa ediyoruz. Türkiye'nin geleceği, gençlerin özgürce düşünebildiği, kadınların eşit olduğu, emekçinin hak ettiği payı aldığı, doğanın korunduğu bir gelecek olacaktır. Cumhuriyet Halk Partisi olarak Türkiye'de yalnızca bir adayı belirlemedik. Demokrasiye, adalete ve halk iradesine dayanan yeni bir siyasal anlayışın temellerini attık. Partimizin tarihinde ilk kez kimin Cumhurbaşkanı adayı olacağına birkaç kişi değil, doğrudan halkımızın ve üyelerimizin karar verdiği bir süreç yaşadık. Bu büyük adımı atarken Türkiye'nin geleceğini saraylarda değil halkın sandığında yazılır dedik. Bugün Türkiye'de adaletin ve değişimin sembolü olan bir lideri sahiplenmiştir. Sayın Ekrem İMAMOĞLU sadece İstanbul'un değil, millet iradesiyle Türkiye'nin adaydır. Önümüzdeki süreçte Türkiye'yi halkçı, demokrat ve liyakatli kadrolarıyla yöneteceğiz. Bu kadroların lideri, milletin gönlünde yer etmiş bir halk adamıdır. Ön seçim süreci milletimizin demokrasiye olan bağlılığının en güçlü göstergesi oldu. 1 milyon 650 bin Cumhuriyet Halk Partisi Üyesi ile birlikte 15,5 milyon Yurttaşımız üye ve dayanışma sandıklarımıza sel olup aktılar. Milyonların gönlünde taht kuran Ekrem İMAMOĞLU artık sadece Cumhuriyet Halk Partisinin değil tüm Türkiye'nin adaydır. Bu irade masa başında değil sandıkta kuruldu. Bu halkın emanetidir. İktidar, halktan aldığı meşrutiyeti yitirmiştir. Bugün Türkiye bir geçiş dönemindedir. Seçim sandığı gecikmeden milletin önüne getirilmelidir. Bunun için milyonlarca imzayla erken seçim çağrısı yapıyoruz. Halkın iradesine sahip çıkıyoruz. Rukiye Ana'nın Trabzon'dan attığı imza Türkiye'deki değişim isteğinin sembolüdür. Sivil darbelere, yargı sopasına, tek adam rejimine karşı şimdi hep birlikte yürüyoruz. Biz kazanacağız çünkü haklıyız. Biz kazanacağız, çünkü halk biziz. Ekrem İMAMOĞLU Türkiye'nin adaydır. Bu mücadele milletin mücadelesidir. Şimdi Türkiye için yeniden başlıyoruz."* Saygılarımla. **(4 dakika 34 saniye)**

BAŞKAN: Evet, peki, teşekkür ederim.

XVIII. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

BAŞKAN: Çarşamba günü saat... 16 Nisan Çarşamba günü saat:18.00'de bu salonda bu ayki Meclisimizin II. Oturumunu gerçekleştireceğiz. O güne kadar hepinize sağlık ve esenlik diliyorum Arkadaşlar.

Dr. Cemil TUGAY
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygar KANMIŞ
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi