

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2026 YILI TEMMUZ AYI TOPLANTISI II. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-7/2

Toplantı Tarihi : 16/07/2026

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 17.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMELERE İLİŞKİN BİLGİLENDİRMELER

1. Srebrenitsa Soykırımı'nın 31. yılı anma etkinlikleri 09-12 Temmuz 2026 tarihleri arasında Bosna-Hersek'te gerçekleştirilmiş olup; söz konusu etkinliğe Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY, İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri; Mehmet Atilla BAYSAK, Barış DALGIÇ, Seyhan Müşerref KURALI ve Özel Kalem Müdürlüğünde görevli İZELMAN A.Ş personeli Erdem URAL ile Basın Yayın ve Tanıtım Şube Müdürlüğü kadrosunda kameraman olarak görev yapan İZELMAN A.Ş personeli Orkun Emre KÜÇÜKERBAŞ 9-12 Temmuz 2026 tarihleri arasında görevli-izinli sayılarak katılım sağlamış ve yapılan seyahatte katılımcıların ulaşım giderleri, konaklama, günlük harcırah giderleri ve diğer yasal giderler Özel Kalem Müdürlüğünün Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu Harcama Kaleminden karşılanmıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Özel Kalem Müd.E.3084214)

2. 22-23 Haziran 2026 tarihleri arasında Birleşik Krallık'ın Londra kentindeki EBRD Genel Merkezi'nde gerçekleştirilen ve Yeşil Şehirler Programı kapsamında düzenlenen 2026 EBRD Yeşil Şehirler Belediye Başkanları Toplantısına, İzmir Büyükşehir Belediyesi adına İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğünde Mühendis olarak görev yapan Dr. Çağlar TÜKEL katılım sağlamış olup; yurt içi/yurt dışı, şehir içi ulaşım, uçakla gidiş-dönüş ulaşım ve konaklama giderleri EBRD tarafından ve diğer yasal giderleri İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğü bütçesinin Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu tertibinden karşılanmıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.3061069)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. UNICEF ACAR Programı kapsamında, İzmir genelinde yerel yönetimlere bağlı kadın dayanışma merkezlerinden hizmet alan kadınların 10-17 yaş aralığındaki çocuklarının mevcut durumunun görünür kılınması, çocukların ihtiyaç ve kırılganlık alanlarının etik ve sistematik bir yaklaşımla ortaya konulması ve karar alma süreçlerinde kullanılabilecek güvenilir, uygulanabilir ve politika geliştirmeye katkı sunacak verilerin üretilmesini amaçlayan altı aylık izleme ve bilgi üretme çalışmasının yürütülmesi amacıyla İzmir

Büyükşehir Belediyesi ile Ege Sağlık Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediyesi Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kadın ve Aile Hizmetleri Dai.Bşk.E.3082012)

2. Foça ilçesi sınırları içerisinde yıl boyunca düzenlenen sportif etkinliklerde kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan, sökülüp yeniden kurulabilen "Portatif Çelik Tribün Alımı ve Tesliminin Yapılması İşİ"nin Belediyemizce yapılabilmesi hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.3082719)

3. Belediyemiz Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Spor Çalışmaları Şube Müdürlüğünün 2026 yılına ait Gelir Tarifesinin önerge ekinde yer alan tarife göre güncellenmesi hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.3082310)

4. Karşıyaka Belediye Başkanlığına ait Evsel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2026 yılı Ağustos ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususunun görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.3086266)

5. Konak ilçesi, Kültür Mahallesi'nde yer alan yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Kamu Hizmet Alanı" kullanımında kalan, 1185 ada, 2 parselin "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3079140)

6. Karşıyaka Belediye Meclisinin 06/07/2026 tarihli ve 104 sayılı Kararı ile uygun görülen; Latife Hanım Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1/1000 ölçekli Küçük Sanatlar 2. Etap Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisi kapsamında hazırlanan 1/5000 ölçekli Küçük Sanatlar 2. Etap Nazım İmar Planı Revizyonu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3081763)

7. Menderes ilçesi, Özdere Mahallesi, 1206 ada 14, 15, 20, 21, 23 no'lu parselleri kapsayan alanda; yürürlükteki Nazım İmar Planındaki "Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (51-120 kişi/ha)", "Sosyal Tesis Alanı" kullanım kararlarının "Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (51-120 kişi/ha)", "Genel Otopark Alanı", "Park Alanı" ve "Orman Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3085579)

8. Kemalpaşa Belediye Başkanlığının yazısı ile Belediye Başkanlığımıza iletilen, plan notlarının "Konut Alanları"na ilişkin hükümlerinde "1200 m²" olan minimum ifraz koşulunun "600 m²" olarak düzenlendiği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi ile Kemalpaşa Belediye Meclisinin 04/05/2026 tarihli ve 81 sayılı Kararı ile uygun görülen, Çiniliköy Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3077735)

9. Konak Belediye Meclisinin 01/07/2026 tarihli ve 149 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 09/03/2026 tarihli ve 04.316 sayılı Kararı ile yeniden ele alınan "İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren 'Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik' öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar" kapsamında Hatay Bölgesinde "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)" sınırları belirlenerek bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu önerisi. (İmar

ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3082775)

10. Karşıyaka Belediye Meclisinin 06/07/2026 tarihli ve 104 sayılı Kararı ile uygun görülen; Latife Hanım Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1/1000 ölçekli Küçük Sanatlar 2. Etap Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3081790)

11. İlimiz sınırları içerisinde arıcılık yapan üreticilere, arı beslemesinde kullanılmaya uygun nitelikte fondan şeker desteği sağlanarak arılı kovanlarda besleme yetersizliğinden kaynaklanabilecek koloni zayıflaması riskinin azaltılması, üreticilerin üretim maliyetlerinin hafifletilmesi ve arıcılık faaliyetlerinin sürdürülebilir biçimde devam ettirilmesi amacıyla hazırlanan "Arı Yaşam Gücü Fondan Arı Yemi" Projesinin görüşülmesi. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.3086383)

12. İlimiz genelinde faaliyet gösteren küçük ölçekli üreticilerin, artan tarımsal üretimde mazot kaynaklı girdi maliyetlerinin üretici üzerindeki etkisinin azaltılması, tarımsal faaliyetlerin zamanında, kesintisiz yürütülmesi ve sürdürülebilirliğinin desteklenmesi ile ekonomik yapısının güçlenmesine destek olunması amacıyla, Çiftçi Kayıt Sisteminde (ÇKS) kayıtlı tarımsal üretim alanı esas alınmak suretiyle başvuru esasına göre, nakdi ödeme yapılmaksızın üreticilere aynı mazot desteği yapılması hususunun görüşülmesi. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.3086365)

13. İzmir Ulaşım Hizmetleri ve Makina Sanayi A.Ş'nin Yazısı doğrultusunda, şirketin görev ve sorumlulukları çerçevesindeki çalışmalarda kullanılmak üzere 115.000.000,00-TL nakdi veya gayri nakdi krediye ihtiyaç duyulduğu bildirilmiş olup; söz konusu yazıda, şirketin Yönetim Kurulu Kararı ekindeki tabloda yer alan borçlanmak istenilen tutarın, borçlanma limitinin %10'unu aşmadığı, bu kapsamda finansman sağlayan kurum, kuruluş ve şirketlerden kredi ve finansal kiralamanın sağlanması ve kullanılması, krediye ait gerekli garanti ve borçlanmanın yapılması, kredi geri ödeme koşullarının belirlenmesi, kredi sözleşmesi üzerinde değişiklik yapılması, kullanılacak krediye ait gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlerle ilgili her türlü sözleşme, taahhütname, protokollerin ve temlik sözleşmelerinin düzenlenmesi ve imzalanması, kredi kullanımı ile ilgili oluşabilecek bankalar ve resmi kurumlar nezdinde her türlü işlemlerin yapılması ve tamamlanması, sözleşme, taahhütname imzalanması ile ilgili banka/bankalar nezdinde her türlü hesap açılması konularında ve krediye ait her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.3086286)

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.382 sayılı Kararıyla kabul edilen; İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1. Etaba ilişkin 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı ve Değişikliğine, Ercüment ŞAHİN ve Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3076152)

2. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.383 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/5000 ölçekli İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; kullanım kararlarının yeniden değerlendirilmesi talebiyle Mehmet AVŞAR tarafından yapılan itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3075993)

3. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.383 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/5000 ölçekli İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; imar planının genel hedef ilke ve stratejilerinin imar planı uygulama araçları ile birlikte yeniden değerlendirilmesi talebiyle Temiz İzmir Derneği adına Ercüment ŞAHİN tarafından yapılan itirazların **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3075669)
4. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.383 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/5000 ölçekli İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; imar planının genel hedef ilke ve stratejilerinin imar planı uygulama araçları ile birlikte yeniden değerlendirilmesi talebiyle Caroline Nicole KOÇ vekili Muhammet AKBULUT tarafından yapılan itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3075683)
5. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.383 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/5000 ölçekli İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; imar planının genel hedef ilke ve stratejilerinin imar planı uygulama araçları ile birlikte yeniden değerlendirilmesi talebiyle önerge ekinde yer alan 17 adet dilekçe ile yapılan itirazların **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3076457)
6. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.383 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/5000 ölçekli İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3075657)
7. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.383 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/5000 ölçekli İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; kullanım kararlarının yeniden değerlendirilmesi talebiyle Eda ÖZCEYHAN vekili Av. Gülseren SÖNMEZ tarafından yapılan itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3075719)
8. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.381 sayılı Kararı ile kabul edilen; Urla İlçesi, Çamlıçay Mahallesi, 3682 ada 1, 2, 10, 11, 17 ve 29 parselleri kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3074787)
9. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.381 sayılı Kararı ile kabul edilen; Urla İlçesi, Çamlıçay Mahallesi, 3682 ada 1, 2, 10, 11, 17 ve 29 parselleri kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Hüsnü BOZTEPE tarafından yapılan itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3075303)
10. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.381 sayılı Kararı ile kabul edilen; Urla İlçesi, Çamlıçay Mahallesi, 3682 ada 1, 2, 10, 11, 17 ve 29 parselleri kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Ercüment ŞAHİN tarafından yapılan itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3074806)

11. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.383 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/5000 ölçekli İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; kullanım kararlarının yeniden değerlendirilmesi talebiyle önerge ekinde yer alan 702 dilekçe ile yapılan itirazların **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3076472)

12. Çiğli Belediye Meclisinin 06/07/2026 tarihli ve 04/77 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, "Belediye Hizmet Alanı" olarak kullanım kararı bulunan alanın fonksiyonunun güncel ihtiyaçlar doğrultusunda değiştirilmesine ve yapılaşma koşullarının belirlenmesine yönelik hazırlanan, Harmandalı Mahallesi, 2400 ada, 5, 6, 7, 9 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3078576)

13. İzmir Büyükşehir Belediyesinin sorumluluğunda bulunan Örnekköy Yeni Mezarlığı ve Kayadibi Kent Mezarlığında mezar altyapısı ve lahit imalatlarının gerçekleştirilmesi, bu çalışmalar kapsamında mezar üstü mermer yapılar ile baş taşlarının yapılması, mezar aralarının mermerle kaplanması işlerinin belirlenen usul ve tip projelere uygun şekilde yürütülmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir İli Mezarlıkları Güzelleştirme ve Sosyal Hizmet Vakfı arasında imzalanmak üzere revize edilerek yeniden hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokollerin kabulü ile söz konusu Protokollerin imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilebilmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Mezarlıklar Dai.Bşk.E.3079245)

14. İzmir Büyükşehir Belediyesinin sorumluluğunda bulunan Buca Zafer Mezarlığında mezar altyapısı ve lahit imalatlarının gerçekleştirilmesi, bu çalışmalar kapsamında mezar üstü mermer yapılar ile baş taşlarının yapılması, mezar aralarının mermerle kaplanması işlerinin belirlenen usul ve tip projelere uygun şekilde yürütülmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Merciler Esnaf ve Sanatkarlar Odası arasında imzalanmak üzere revize edilerek yeniden hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilebilmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Mezarlıklar Dai.Bşk.E.3079250)

15. İzmir Büyükşehir Belediyesinin sorumluluğunda bulunan Sarnıç Mezarlığında mezar altyapısı ve lahit imalatlarının gerçekleştirilmesi, bu çalışmalar kapsamında mezar üstü mermer yapılar ile baş taşlarının yapılması, mezar aralarının mermerle kaplanması işlerinin belirlenen usul ve tip projelere uygun şekilde yürütülmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir İnşaat Sanatkarları Esnaf Odası arasında imzalanmak üzere revize edilerek yeniden hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilebilmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Mezarlıklar Dai.Bşk.E.3079263)

16. Konak Belediye Meclisinin 03/03/2026 tarihli ve 49 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Merkezi İş Alanı (MİA)" olarak belirlenmiş olan, Mersinli Mahallesi, 8611 ada, 1 parselin "Özel Sağlık Tesisi Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **Ulaşım - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarınca;** "Araç giriş ve çıkış noktaları kavşak noktalarına en uzak mesafede belirlenecektir. Otopark ihtiyacının otopark Yönetmeliği Ek-lerde belirtilen kullanım çeşitleri ve otopark zorunluluğu

tablosunda 8- Sağlık Yapıları, 1. Basamak Sağlık Kuruluşları kapsamında hesaplanacak olup gereken otopark sayısının bahçe mesafesi içerisinde karşılanması mümkün olmadığı durumlarda yapının bodrum katlar ve/veya zemin kat içerisinde çözülecektir. plan notunun eklenmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna**, İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; “Parselin kavşak ve viraj bölgesinde bulunması, kuzey ve batı cephelerinde yaya yollarının yer alması nedeniyle ulaşım ve erişilebilirlik açısından uygun koşulların oluşmadığı bu kapsamda parsel çevresindeki yaya yollarının ve taşıt yolu bağlantılarının düzenlenerek iletilmesi halinde yeniden değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada” **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2990186)

17. Yaşar Holding A.Ş'nin yazısında belirtilen şartlar kapsamında, Bornova ilçesi, Kazımdirik Mahallesi, 4 ada 25, 26, 115, 174, 175, 183, 187 ve 188 parsellerin imar uygulaması sonucunda oluşacak alanda kütüphane yapımının taraflarınca gerçekleştirilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Yaşar Eğitim ve Kültür Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün; **Hukuk Komisyonunca “Raporda belirtilen görüş doğrultusunda” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna**, İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe Komisyonlarınca “Hukuk Komisyonu görüşü doğrultusunda uygun bulunmakla birlikte, söz konusu Protokol’ün 11. maddesinin, ‘Hayirsever, parselasyon planının kesinleşmesi sonrasında 6 ay içerisinde proje müellifleri tarafından onaylı projeleri ve ruhsata esas resmi belgelerin tamamını eksiksiz bir şekilde müelliflerin muvafakati ile birlikte İzmir Büyükşehir Belediyesine teslim edecektir. İnşaat ruhsatının alınmasından itibaren en geç 24 ay içerisinde kütüphane binası tamamlanarak, iskân ruhsatı alınmış halde, bina anahtarı idareye teslim edilecektir.’ olarak düzenlenmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.3003563)

18. Bornova ilçesi, Kazımdirik Mahallesinde yer alan 4 ada, muhtelif parsellere ilişkin Belediye Meclisimizin 18/03/2016 tarihli ve 05.324 sayılı Kararıyla kabul edilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin iptali istemiyle açılan davada verilen İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesinin Kararı ve bölgedeki uygulamalar dikkate alınarak, kullanım kararlarının ve plan notlarının bir kısmının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları – Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2998074)

19. EIT Urban Mobility tarafından kabul edilerek hibe desteği almaya hak kazanılan 'PowerManagement' isimli proje kapsamında, Tarihi Havagazı Fabrikasının otopark alanı içinde kurulan ve geçici kabul ile kesin kabul işlemleri tamamlanan 6 adet hızlı şarj istasyonunun ESHOT Genel Müdürlüğüne devrinin yapılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.3076943)

20. Önergede yer alan bilgiler kapsamında; Güney ilçelerde (Bayındır, Tire, Ödemiş, Kiraz, Beydağ) faaliyet gösterecek ilave 150 adet, Kuzey ilçelerde (Aliağa, Bergama, Dikili, Kınık) faaliyet gösterecek ilave 150 adet, il genelinde faaliyet gösterecek ilave 350 adet servis aracı ihtiyacının, **29 yıl süre ile ruhsat verme yöntemiyle** 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında Belediyemiz Encümenince ihalesinin yapılarak karşılanması **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.3076021)

21. İZDENİZ A.Ş tarafından Urla ve Mordoğan İskelelerine yapılması planlanan ve raporda yer alan 2026 Yılı Yaz Seferlerine ait ücret tarifesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.3048930)

22. Konak ilçesi, “Ege Mahallesi Kavşağı Yol Düzenleme Projeleri İşİ” için Dağıtım Şirketinin bağlantı görüşüne istinaden AG+YG hatlarının tadilatının Belediye Başkanlığımız tarafından yapılmasına ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Tesis Sözleşmesinin kabulü ile söz konusu sözleşmenin imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.3052237)

23. Bayraklı, Bayındır, Bornova, Buca ve Çiğli ilçelerinde bulunan “Muhtelif Halı Sahaların Yenilenmesi İşİ”nin, Büyükşehir Belediyemizce yapılabilmesi hususuna yönelik hazırlanan Protokollerin; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Rapor. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2988609)

24. 6 Temmuz 2025 tarihinde Pençe-Kilit Harekât Bölgesinde görevli iken Şehit olan Üsteğmen Ege AKAR’ın hatırasını yaşatmak ve Aziz Şehidimizin adını ölümsüzleştirmek amacıyla; Buca ilçesi sınırları içerisinde bulunan “Yahya Kemal Beyatlı Caddesi” isminin “Şehit Üsteğmen Ege Akar Caddesi” olarak değiştirilmesine yönelik Yazılı Önergenin; Hukuk Komisyonunca “Buca İlçesinde bulunan Yahya Kemal Beyatlı Caddesinin, 1264 ve 1265 Sokak kesişiminde farklı yöne dönmesi sebebiyle, Şehit Er Mehmet Çadırcı Caddesine kadar olan kısmının ‘Şehit Üsteğmen Ege Akar Caddesi’ olarak isimlendirilmesi”nin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Bahadır ALTINKESER. E.2705102)

25. Çiğli ilçe sınırları içerisinde yer alan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kamusal alanlara isabet eden parsellere yönelik hazırlanan 2025 - 2030 yıllarını kapsayan İmar Programı, Çiğli Belediye Meclisinin 07/05/2026 tarihli ve 04/54 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup; konunun İlçe Belediyelerinin İmar programlarına ilişkin olarak alınan Belediye Meclisimizin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.3058813)

26. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.467 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kiraz ilçesi, Yağlar Mahallesi, 794 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG Yer alabilir)" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; Hüsnü BOZTEPE tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi önerisinin; **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma - Ulaşım – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3073401)

27. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.383 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/5000 ölçekli İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının askı süreci içerisinde Daire Başkanlığımızca tespit edilen maddi hataların giderilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3076425)

28. İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2951734)

29. Belediye Meclisimizin 12/09/2025 tarihli, 04.954 sayılı ve 13/04/2026 tarihli 04.405 sayılı Kararları ile kabul edilen; Foça ilçesi, Yenifoça Mahallesi, 138 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içinde Ercüment ŞAHİN tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3076468)

30. Belediye Meclisimizin 12/09/2025 tarihli, 04.954 sayılı ve 13/04/2026 tarihli 04.405 sayılı Kararları ile kabul edilen; Foça ilçesi, Yenifoça Mahallesi, 138 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içinde Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3076444)

31. Belediye Meclisimizin 13/04/2026 tarihli ve 04.383 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/5000 ölçekli İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına; kullanım kararlarının yeniden değerlendirilmesi talebiyle Fuat DİNÇTÜRK vekili Av. Gözde GÖKBAKAN tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3075957)

32. Gaziemir ilçesi, Dokuz Eylül Mahallesi, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Çocuk Bahçesi” olarak belirlenen 351 Sokak'ın doğusunda ve 361/1 Sokak'ın güneyinde yer alan alanın, “Rekreasyon Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; “Gaziemir Belediye Meclisinin 01/07/2026 tarihli ve 54 sayılı Kararı ile uygun görülerek Belediye Başkanlığımıza iletilen Bakanlığın UİP-351139841 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Önerisi dikkate alınarak, değişikliğe konu alanın doğusunda yer alan ve mevcut planda “Rekreasyon Alanı” olarak belirlenen alanın “Park Alanı” olarak ayrılması kaydıyla” **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3030601)

33. Menderes Belediye Meclisinin 06/02/2026 tarihli ve 35 sayılı Kararı ile uygun bulunan; tapuda Özdere (Cumhuriyet) Mahallesi, Maliye Hazinesine kayıtlı, yürürlükteki imar planında Sağlık Tesisi Alanı olarak belirlenmiş 966 ada, 1 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenerek E:1.00 Yençok:17.50 m belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin, İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; “1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının “1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” olarak düzeltilmesi ve plan notuna hüküm eklenmesi koşuluyla **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin ise; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği doğrultusunda, İl Sağlık Müdürlüğünün 19/06/2026 tarihli ve 318300939 sayılı ve İZSU Genel Müdürlüğünün 04/05/2026 tarihli ve E. 1915041 sayılı yazısında iletilen görüşleri dikkate alınarak, parselde BHA (İZSU Terfi Merkezi) kullanım kararının ayrılması, kalan alanın “Sağlık Tesisi Alanı” olarak belirlenmesi ve yapılaşma koşullarında gerekli düzenlemelerin yapılması gerektiğinden bu aşamada **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2995777)

34. Aliğa ilçesi, Kültür Mahallesi, 547 ada 2 numaralı parselin “Belediye Hizmet Alanı” kullanım kararının “Eğitim Alanı” olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile söz konusu parselin “E: 1.00, Yençok: 4 Kat, Belediye Hizmet Alanı” kullanım kararının, “E: 1.00, Yençok: 3 Kat, Anaokulu Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan Aliğa Belediye Meclisinin 07/04/2026 tarihli ve 44 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3074666)

35. Bornova Belediye Meclisinin 02/04/2026 tarihli ve 120 sayılı Kararıyla uygun görülen, Ergene Mahallesi, 477 Sokağın 473 Sokak ile 702 Sokak kesişiminde yer alan, 435 ada 328 parselin bulunduğu imar adasının 477 Sokağa cephe alan kısımları ve çevresindeki imar hatlarının yeniden düzenlenmesi ve alanın güneyindeki 17 m’lik Taşıt Yolunun sürekliliğinin sağlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3024243)

36. Karşıyaka Belediye Meclisinin 01/04/2026 tarihli ve 57 sayılı Kararı ile uygun görülen; Latife Hanım Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 21/10/1996 onama tarihli 1/1000 ölçekli Küçük Sanatlar Sanayi Sitesi Uygulama İmar Planı Değişikliği sonrası imar adalarının yerlerinin değişmesi ve zayıat oranları sonucunda uygulamada yaşanan sorunları çözmek ile bölgede yeni kentsel ölçekli planlama kararlarının oluşması nedeniyle bölgenin gelişiminin uygulanabilir ve çağdaş kentsel standartlara sahip imar planı ile sağlanarak Karşıyaka ilçesine yeni istihdam alanları oluşturmak amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Küçük Sanatlar 2. Etap Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3033384)

37. Torbalı Belediye Meclisinin 04/04/2025 tarihli ve 4/37 (3. Madde) sayılı Kararı ile uygun görülen; Yazıbaşı Mahallesi, 1434 parsel ile ilişkin alınan İzmir 6. İdare Mahkemesinin Kararı ve İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesinin Kararı doğrultusunda, söz konusu parselin kullanım kararlarının düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2948078)

38. Menemen Belediye Meclisinin 08/05/2026 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Seyrek Mahallesi, 539 ada, 1 parselin batısında, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kamuya terkli "Ağaçlandırılacak Alan" plan kararında kalan alanda, 8.00 m x 5.00 m ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3078858)

39. Menemen Belediye Meclisinin 08/05/2026 tarihli ve 52 sayılı Kararı ile uygun görülen; Seyrek Mahallesi, 677 ada, 12 parselin batısında yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kamuya terkli "Park Alanı" plan kararında kalan alanda, 5.00 m x 11.00 m ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3078942)

40. Gaziemir Belediye Meclisinin 01/06/2026 tarihli ve 47 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dokuz Eylül Mahallesi, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Çocuk Bahçesi” olarak belirlenen 351 Sokak'ın doğusunda ve 361/1 Sokak'ın güneyinde yer alan alanın, “Rekreasyon Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3033545)

41. Gaziemir Belediye Meclisinin 01/07/2026 tarihli ve 54 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dokuz Eylül Mahallesi, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Çocuk Bahçesi” olarak belirlenen 351 Sokak'ın doğusunda ve 361/1 Sokak'ın güneyinde yer alan alanın, “Rekreasyon Alanı” olarak belirlenmesine ve aynı alanın doğusunda bulunan ve mevcut planda “Rekreasyon Alanı” olarak belirlenen alanın “Park Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3072388)

42. Urla Belediye Meclisinin 08/04/2026 tarihli ve 142 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi, 4884 ada, 46 ve 47 parseller, 4883 ada, 1 parsel, 4990 ada, 26 parsel, 4991 ada, 1 ve 2 parsellere isabet eden yürürlükteki imar planındaki 7 metrelik imar yolunun 10 metre genişliğinde bir kısmı “Taşıt” bir kısmı “Yaya Yolu” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli İskele Revizyon İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3010210)

43. Foça Belediye Meclisinin 22/10/2025 tarihli ve 87 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi'nin önergede belirtilen parsellerinde, alınan Koruma Kurulu Kararları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi; Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.111 sayılı Kararı ile uygun bulunarak 2863 sayılı Yasa uyarınca Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmiş olup; İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı doğrultusunda 2238 parselin “Park Alanı”, 2225, 2227, 2231, 2218, 2228, 2232 parsellerin “Kültürel Tesis Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanarak, Foça Belediye Meclisinin 02/07/2026 tarihli ve 66 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Yenifoça Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.3078185)

44. Karşıyaka Belediye Meclisinin 02/02/2026 tarihli ve 27 sayılı Kararı ile uygun görülen; Karşıyaka 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunda maddi hataların düzeltilerek, Donanmacı Mahallesi, 82 ada 17 ve 18 parseller, 69 ada 14 ve 15 parseller, 67 ada 2 ve 3 parseller ile 66 ada 2 ve 51 parsellerde kullanım kararları ve yapılaşma koşullarının belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2959761)

45. İzmir Büyükşehir Belediyesinin sorumluluk alanında bulunan ve mülkiyeti Maliye Hazinesine ait olan Belediyemize tahsisli Bornova ilçesi, Kemalpaşa Mahallesi 22854 ada, 7 parselde (eski 190 parsel) bir ibadethane ve müstemilat binası oluşturulması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Efendel Nakliyat İnşaat Gıda Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Şartlı Bağış Protokolünün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilebilmesi hususlarının **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna**

ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Mezarlıklar Dai.Bşk.E.3079534)

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

VII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM 2026 YILI TEMMUZ AYI II. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

I. OTURUM

Tutanak No : 97509404-105.05-7/2

Toplantı Tarihi : 16/07/2026

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 17.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Zafer Levent YILDIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ, Abdulvahap BATİHAN, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Mustafa VATANSEVER, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İsmail SARI, Yakup YENİCE, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Sultan İPEKLİ AKSOY, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Hediye KAYA, Mustafa TURAN, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhuri ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRKMEN, Ahmet Cemil BALYELİ, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hidayet PETİN, Görkem ÇOLAK, Yalçın KAYA, Selahattin YILDIZ (Balçova Belediye Başkan Vekili), Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Nurcan ADIGÜZEL, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Gökalep Erhan GÜZEL, Metin ERKAN, Altan İNANÇ, Memet EREN, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Dilaver KİŞİLİ, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Sebahattin GÜZEL, Ümit CİNGÖZ, Hasan

Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Serkan ÖZBEK, Erdem ÖKSÜZ, Volkan KOÇANALI, Mehmet Atilla BAYSAK, Mustafa ÖZUSLU, Latif AYDEMİR, Erdal KARAGÖZ, Mustafa ÖZTÜRK, Erdoğan ÇOBAN

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Hüseyin BENZER (Buca Belediye Başkan Vekili), Eşref ÇAKIR, Mustafa GENÇ, Mehmet TÜRK BAY, Ömer EŞKİ, Mehmet ÇITAK, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, İpek KUL BAYAR, Onur Emrah YILDIZ, Rifat ÖZER, Niyazi ARSLAN, Övünç DEMİR, Zümer Timur MERT, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Orhan BERBER, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Tülay HORASAN, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Erol GÜNGÖR, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Onur TOPUZ, Selçuk BALKAN, Devrim AKSEKİ, Erman UZUN, Erhan ERDİL, Fuat GÜMÜŞ (Seferihisar Belediye Başkan Vekili), Köksal YILDIRIM, Lal DENİZLİ, Onur SAATLI, Banu AYHAN, Adil KIRGÖZ, Nasuh COŞKUN, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Nuri CAFEROĞLU, Ayşe AKIN (Güzelbahçe Belediye Başkan Vekili), Doğuş BAYIR, Saniye FİÇİ, Osman YURTSEVEN, Ümran GÖÇEN, Sema BODUR, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Raife KARABATAK, Hakan KALFAOĞLU, Aydın PEHLİVAN, Yetkin YILDIZ, Ferhat UYSAL, Mehmet Emin DAVRAN, Derviş ODABAŞILAR, Mustafa BAHAR, Abdulhakim EVİN, İsmail HANCI, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Mesut Yaşar AYBAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi 2026 Yılı Temmuz Ayı Toplantısı II. Birleşimini açıyorum. Benim bir-iki konuda söyleyecek şeylerim olacak. Lütfen bir sessizlik sağlayalım, oturalım. Bu, Mehmet Emin Bey burada değil herhalde ama Hüsnü Bey’de katılmış. Bu otopark konusu ilgili bir-iki açıklama yapmak istiyorum. Şimdi öncelikle, daha önce Başkanın da söylediği gibi burası otopark değil. İkincisi, şeye de baştan hemen bir işaret etmek isterim. Sanki ben bu otopark yerlerini gayet keyfi bir şekilde, birtakım insanlara tahsis ediyordum gibi bir konuşma olmuş. Bunu da reddettiğim gibi kınıyorum da ayrıca. Böyle bir öz durum yoktur, ikincisi bu. Burada, aslında, bir ana liste var, “resmi liste” diyelim buna. Ana liste, bu ana listede aslında kurumlar yer alıyor. En başta Valilik, oldukça fazla aracı var, Emniyet Müdürlüğü, İtfaiye, Sağlık İşleri. Onun dışında birtakım bölge müdürlüklerinin ihtiyaçları gideriliyor bu alanda, onun dışında herhangi bir şekilde ana listede özel olarak kayırlıp da oraya konan kimse yok. Meclis Üyelerimiz toplam 184 kişi. Onlarla ilgili olarak da diğer park yerleriyle ilgili olarak, biliyorsunuz daha önce, bundan 2 sene önce hep birlikte karar aldık ve park yerlerinden Meclis Üyelerinin yararlanmasını sağlayan bir karar aldık, bunu yaptık. Onun dışında burası için de özellikle talep eden arkadaşlardan, sekreter arkadaşı arayıp, ona bildirimde bulunup, girip, ihtiyaçlarını giderebileceklerini bugüne kadar söyledim. Böylece ilk kez Mecliste de bunun duyurusunu yapmış oluyorum. Bu arada bilginiz olsun diye söylüyorum, daha önce bu parkı kullanmış olan insanlar olabilir, bunlar Meclis Üyeleri olabilir, Büyükşehir Meclis Üyeleri olabilir, Emekli Savcı, emekli asker, emekli başka insanlar. Sürekli bu konuda çok yoğun bir talep olduğunu da bilmenizi isterim. Benim aslında bu konuyla ilgilenmemin nedeni de Bürokrat Arkadaşlar, kendilerinden birisinin, bir Daire Başkanının falan bu konuda sorumlu olması durumunda sorun yaşandığını Başkanlık düzeyinde Başkan Vekilinin bu işe ön ayak olmasında daha fazla yararı olacağını düşündükleri için bu konuda beni, benim bu işle ilgilenmemi istediler. Bu otopark konusu hakkında söyleyebileceğim şimdilik bu. Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Daha önce belediye binamız yıkılmadan önce belediyenin karşısındaki boş olan otoparkı da kullanıyorduk. Yani zaten ben ayda yılda bir sefer gidiyordum o tarafa da. O konuyu da mesela dikkate alabilirsiniz. Tam Belediyenin karşısındaki o boş alan var ya biz orasını otopark olarak kullanıyorduk geçmiş yıllarda. Bilginiz olsun.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu her zaman böyle olmuyor. Yani bunu belli bir eş güdümlle kullanıyoruz diğer kurumlarla. Dün de mesela 15 Temmuz'da iki tane arkadaşımız park için gelmişler ve onlara izin verilmediğini biliyorum. Anlatabildim mi? Yani onun için bir şeyleri öngörmek, bunun sürekli, düzenli bir şekilde kullanılabilecek bir alan olduğunu düşünmek doğru değil. Mecliste de epey geciktik ama bazı Soru Önergeleri olsun, diğer konuşmalarla ilgili olarak yapacağım açıklamalar vardı ama süre oldukça geciktik. 17.00'da başlayacaktık aslında. Saat 18:30 oldu. O nedenle sizi de geciktirmek istemiyorum. Açılışı bu kadar, açıklamayla geçelim. Ve şimdi...

II. İSTİFA İLE BOŞALAN SOSYAL POLİTİKALAR – GENÇLİK, ÜNİVERSİTELER VE İSTİHDAM GELİŞTİRME KOMİSYONLARI ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir... Evet, onu okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Gördüğüm lüzum üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Üyeliğinden istifa ediyorum, gereğinin yapılmasını arz ederim. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Volkan KOÇANALI. E.2726971)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu durumda, gördüğüm kadarıyla bana verilen listede bir Sosyal Politikalar, bir de Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonlarında yer alıyor. Önerinizi alabilir miyim?

CANDAŞ YETER: Volkan KOÇANALI'yı öneriyoruz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Her iki Komisyona da? Bir öneriniz var mıdır? Sosyal Politikalar – Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonları Üyeliğine; kalan süreyi tamamlamak üzere Bağımsız Meclis Üyesi Volkan KOÇANALI'nın seçilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMELERE İLİŞKİN BİLGİLENDİRMELER

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu durumda Gündemimizin 3. maddesi; "Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Genelgesi Doğrultusunda Yapılan Yurtdışı Görevlendirmelere İlişkin Bilgilendirmeler"i aktaralım.

DİVAN KÂTİBİ: *Srebrenitsa Soykırımı'nın 31. yılı anma etkinlikleri 09-12 Temmuz 2026 tarihleri arasında Bosna-Hersek'te gerçekleştirilmiş olup; söz konusu etkinliğe Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY, İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri; Mehmet Atilla BAYSAK, Barış DALGIÇ, Seyhan Müşerref KURALI ve Özel Kalem Müdürlüğünde görevli İZELMAN A.Ş personeli Erdem URAL ile Basın Yayın ve Tanıtım Şube Müdürlüğü kadrosunda kameraman olarak görev yapan İZELMAN A.Ş personeli Orkun Emre KÜÇÜKERBAŞ 9-12 Temmuz 2026 tarihleri arasında görevli-izinli sayılarak katılım sağlamış ve yapılan seyahatte katılımcıların ulaşım giderleri, konaklama, günlük harcırah giderleri ve diğer yasal giderler Özel Kalem Müdürlüğünün Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu Harcama Kaleminden karşılanmıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Özel Kalem Müd.E.3084214)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2 numaralı bilgilendirme.

DİVAN KÂTİBİ: 22–23 Haziran 2026 tarihleri arasında Birleşik Krallık'ın Londra kentindeki EBRD Genel Merkezi'nde gerçekleştirilen ve Yeşil Şehirler Programı kapsamında düzenlenen 2026 EBRD Yeşil Şehirler Belediye Başkanları Toplantısına, İzmir Büyükşehir Belediyesi adına İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğünde Mühendis olarak görev yapan Dr. Çağlar TÜKEL katılım sağlamış olup; yurt içi/yurt dışı, şehir içi ulaşım, uçakla gidiş–dönüş ulaşım ve konaklama giderleri EBRD tarafından ve diğer yasal giderleri İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğü bütçesinin Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu tertibinden karşılanmıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.3061069)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu bilgilendirmeleri de tamamladık.

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 4. maddemiz, başlığımız “Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi.” Sanırım madde numaralarıyla yapacağız. 1 no’lu, Candaş Bey. Yani bir uyarı var. Tekrar o gün, “Gündemi madde numaralarıyla görüşeceğimize dair oylama yapalım.” dedi arkadaşlarımız. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 1 no’lu Önerge.

CANDAŞ YETER: Bütçe – Hukuk - Çocuk Hakları - Gençlik Üniversite - Kent Konseyi - Toplumsal Cinsiyet ve Sosyal Politikalar Komisyonlarına havalesini öneriyoruz Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey? Bahadır Bey? **1 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme – Kent Konseyi – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Sosyal Politikalar Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2 no’lu Önerge?

CANDAŞ YETER: 2 numaralı Önerge Bütçe ve Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **2 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3 no’lu Önerge?

CANDAŞ YETER: 3 ve 4 numaralı Önergelerin Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **3 ve 4 no’lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5 no’lu Önerge?

CANDAŞ YETER: 5, 6, 7 ve 8 numaralı Önergelerin İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **5, 6, 7 ve 8 no’lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9 no’lu Önerge?

CANDAŞ YETER: İmar - Deprem, Afet ve Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 9 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: 10, İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 10 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: 11 numaralı Önergemiz, Bütçe – Hukuk - Tarım, Orman - Kent Konseyi Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 11 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Kent Konseyi – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Bütçe – Hukuk - Tarım, Orman ve Kooperatifler Komisyonuna havalesini öneriyoruz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 12 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: “Acil” kaydıyla, ara verilip toplanılırsa iyi olur Başkan'ım. Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz. Bir de bir Önergemiz daha vardı, Hukuk Komisyonu toplantı yapacaktı. O konuyla ilgili de bilgilendirme yaparsanız sevinirim. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon? Anlamadım. 13 no'lu Önergeyi...

CANDAŞ YETER: Acil kaydıyla Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 13 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu arada hangisini söylüyorsunuz?

CANDAŞ YETER: Bir de Hukuk Komisyonu herhalde bugün toplanacak Başkan'ım. Hukuk Komisyonu Başkanımız burada değil ama Başkan Vekilimiz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hangi Komisyonlardan gelen Önergelerden mi?

CANDAŞ YETER: Önergelerden biriyle ilgili, evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Kaçınıcı? Oraya geldiğimizde bana hatırlatırsanız.

CANDAŞ YETER: Şu an gündemde değil.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yok mu?

CANDAŞ YETER: İki Komisyon karar almıştı, Hukuk Komisyonu karar vermemişti, onunla ilgili bir toplantı yapacaklar.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Beş komisyona giden konuyu diyorsunuz. “Çiğli” konusu.

CANDAŞ YETER: Evet, evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyeleri beş Komisyona gitmişti, dört Komisyon karar vermiş, bir tek Hukuk Komisyonu karar vermemiş. Hukuk Komisyonu da ara vereceğiz bu 13'e, 13 no'lu Önerge için. O arada konuyu görüşürse, beş komisyon tamamlanmış olacak ve biz de Meclis olarak kararımızı verebileceğiz. Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım usul yönünden bir söz alma hakkı ve ihtiyacı doğdu. Şimdi malumunuz ilan ettiğiniz gündem üzerine toplanıyoruz. Gündemde de “Başkanlık Önergeleri” 13 maddeyi değerlendirdik. Bir de “Komisyondan Gelen Raporlar” var. Komisyondan gelen raporlarda ilgili maddenin görüşülmesi aşamasında bir oylama suretiyle yapılması veya yine Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğine göre; Komisyona sevk edilen bir konunun Komisyonda

görüŖülmeŖe bile BaŖkanlık onu direk gündeme dâhil edebilir ya da komisyondan çekilip gündeme dâhil edilip ilgili komisyonun tekrar görevlendirilmesi lazım. *(1 dakika 20 saniye)*

MECLİS İ. BAŖKAN VEKİLİ: Siz 12 no’lu Komisyonlardan gelen raporun gündeme çekilmesini mi öneriyorsunuz?

ÖZGÜR KANER: Yani usul anlamında bu şekilde yapılması. Ŗimdi biraz önce Sayın Sözcünün dediği gibi; “13. madde iŖte Plan Bütçeye gitsin, acil koduyla gitsin, görüŖülsün.” Bunu Meclis oylayabilir, takdir Meclisindir. Ama “arada Hukukta, bu boşlukta onu da görüŖüversin” diye bir yöntem yok.

MECLİS İ. BAŖKAN VEKİLİ: Anladım, anladım.

ÖZGÜR KANER: Burada bir art niyet olduğunu düşünmüyorum ama usul hatası da yapmamak adına söz aldım.

MECLİS İ. BAŖKAN VEKİLİ: Peki.

ÖZGÜR KANER: Usul yönden buna bir itirazım var. İlgili gündem maddesi geldiğinde ki gelirse, o gündem madde sırasında Meclisin takdiri...

MECLİS İ. BAŖKAN VEKİLİ: Hayır, Ŗu anda da yapabiliriz bunu.

ÖZGÜR KANER: “Bu konuyu Hukuk Komisyonu da görüŖsün.” diyorsa. Tabii tabii...

MECLİS İ. BAŖKAN VEKİLİ: Ŗu anda da yapabiliriz. Onu beklemeye gerek yok.

ÖZGÜR KANER: Yöntemin öyle olması gerektiğini söylemeye çalışıyorum.

MECLİS İ. BAŖKAN VEKİLİ: Tamam, teŖekkürler. “Gündeme Eklenen Komisyon Raporları”nın 12. maddesini, bir Hukuk Komisyonunun görüŖmemesini nedeniyle gündeme tekrar çekiyorum. Bunu da kabullerinize sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiŖtir. Böylece 14. maddemiz olarak... **(18.35)**

CANDAŖ YETER: BaŖkan’ım bir bilgilendirme yapmam gerekiyor. Ŗu an bahsettiğimiz Önerge gündemde değil. Hukuk Komisyonu henüz karar vermediği için gündemimizde yok o.

MECLİS İ. BAŖKAN VEKİLİ: Hayır gündeme çektik.

CANDAŖ YETER: Bu 12. madde baŖka.

MECLİS İ. BAŖKAN VEKİLİ: Ŗimdi “acil” kaydıyla Komisyona göndereceğiz.

CANDAŖ YETER: 12’yle beraber.

MECLİS İ. BAŖKAN VEKİLİ: Ŗimdi bu gündeme aldığımız 14. maddenin Hukuk Komisyonunda görüŖülmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği. Hayır, gündemde 14 oldu. **(Salondan ses kayıtlarında anlaŖılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Evet, teŖekkürler. Ŗimdi bu 13 ve 14 no’lu maddelerin, Gündem Maddelerinin görüŖülmesi için 10 dakika Meclis’e ara veriyorum.

**(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİNİN 2026 YILI TEMMUZ AYI
OLAĞAN TOPLANTISININ II. BİRLEŞİMİNİNE ARA VERİLDİ.)**

II. OTURUM

V. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bildiğiniz gibi 3 no’lu Gündem Maddelerini almıştık, 14 numarayı vererek. Hukuk Komisyonumuz bu konuda bir karara varamadığı için 14 no’lu önergeyi tekrar çıkarıyorum. Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. “Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesine” geçiyorum. Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan’ım, bir usul hatası yaptık. Meclisi tekrar açmanız gerekiyordu çünkü kapattığınız için...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bir açın, tekrar deminkini de oylayıp bitirebilirsiniz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, peki. Büyükşehir Belediyesi 2026 yılı Temmuz Ayı Toplantısı... Kaçınca Birleşim?

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): II. Birleşim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: II. Birleşimini açıyorum tekrar ve yine dediğim gibi Hukuk Komisyonu karara varamadı. 14 no’lu Gündem Maddesini tekrar çıkarıyorum Gündemden. Kabul edenler, etmeyenler oybirliği ile kabul edilmiştir. Komisyon Raporlarının görüşülmesine geçiyoruz. 1 no’lu Komisyon Raporu? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Efendim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Çok özür diliyorum gerçekten.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yine hata yaptık. Komisyonlara iade etmemiz gerekiyor. Ya da iptal mi ediyorsunuz bilmiyorum ama yani 14’üncü no’lu maddeyi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Zaten gündemde olmayan bir şeydi. O nedenle...

HÜSNÜ BOZTEPE: Öyle mi gündemde yok mu 14. madde?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tabi değil.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no’lu Komisyon Raporu? Candaş Bey?

CANDAŞ YETER: Evet, tekrar...1, Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayalım Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mu? 1 no’lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2?

CANDAŞ YETER: Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? **2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonardan geldiği şekilde** kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3?

CANDAŞ YETER: Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayabiliriz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? **3 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonardan geldiği şekilde** kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 4?

CANDAŞ YETER: Komisyonundan geldiği şekliyle oylayabiliriz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **4 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonardan geldiği şekilde** kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 5?

CANDAŞ YETER: Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **5 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonardan geldiği şekilde** kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 6?

CANDAŞ YETER: Komisyonundan geldiği şekliyle oylayabiliriz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **6 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonardan geldiği şekilde** kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 7?

CANDAŞ YETER: Komisyonundan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **7 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonardan geldiği şekilde** kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 8?

CANDAŞ YETER: Komisyonundan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **8 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonardan geldiği şekilde** kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 9?

CANDAŞ YETER: Komisyonundan geldiği şekliyle oylayabiliriz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Hüsni Bey söz alacak Sayın Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Hüsni Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, 9'uncu madde ile ilgili benim bir itirazım vardı. İtirazla ilgili düşüncelerimi söyledikten sonra da aslında yasada öyle bir şey yok ama sizin isteğiniz üzerine oylama tam yapıldığı zaman dışarı çıkacağım. Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, bugün görüşmekte olduğumuz konu Urla ilçesi, Çamlıçay Mahallesinde 3682 ada, 1, 2, 10, 11, 17 ve 29 no'lu parselleri kapsayan alana ilişkin Bakanlıkça onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğidir. Bu plan değişikliği Urla Belediyemiz tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine dayanmaktadır. Öncelikle şunu ifade etmek isterim ki, hiçbirimiz vatandaşın yıllardır çözilemeyen imar uygulaması sorunlarının devam etmesini istemeyiz. Hiçbirimiz kamu kaynaklarının gereksiz kamulaştırmalarına harcamasını da savunmuyoruz. Tam tersine planlama süreçlerinin hem vatandaşın mağduriyetinin gidermesi, hem de kamu yararını koruması gerektiğine inanıyoruz. Ancak tam da bu nedenle çözüm hukuka, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uygun olması gerekiyor. Bu plan değişikliği mevcut planda yol, park, yeşil alan ve pazar alanı gibi kamusal kullanımda kalan 3682 ada, 1, 2 ve 10 numaralı parsellerin önemli bir bölümü konut alanına dönüştürülmekte. Buna karşılık pazar alanı küçülmektedir. Yani kamusal

kullanım alanları azaltırken nüfus getiren konut alanları artmaktadır. Planın temel gerekçesi olarak düzenleme ortaklık payının yani halk arasında bilinen adıyla zayıt oranı %45'inin üzerine kaldı ve bu nedenle imar uygulamasının yapılmadığı ifade edilmektedir. Ancak burada önemli husus bulunmakta. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin 13 Eylül 2024 tarih, 210... 20... Pardon 210 bin... 2107639 sayılı Resmi Yazısında açıkça belirtilmektedir. Bu bölgede sorunun çözümü için mutlaka kamulaştırma yapılmasına gerek bulunmamaktadır. Büyükşehir Belediyesi 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesi kapsamında yapılacak parselasyon uygulamasıyla konunun çözülebileceğini ifade etmektedir. Urla Belediyesi de bu yazıya dayanarak hazırladığı plan değişikliğiyle zayıt oranını %45'in altına düşürdüğünü belirtmekte. Peki, gerekçe böyle mi? Ne yazık ki plan dosyasına baktığımızda bunu doğrulayabilecek teknik verileri göremiyoruz. Çünkü plan değişikliğinde uygulama sınırı gösterilmemiştir. Plan açıklama raporunda herhangi bir düzenleme ortaklık payı bulunmamakta. Mevcut durum ile öneri planı arasında karşılaştırmalı alan tabloları yeterli değildir. Hangi parselde ne kadar kesinti yapılacağı, zayıt oranının hangi sebeple yüzde kaçtan yüzde kaçta düştüğü, kamusal alanlardan ne kadar vazgeçildiği, bunların hiçbirisi şeffaf biçimde ortaya konulmamıştır. Dolayısıyla bugün bizlerin hesabını göremediğimiz, bizlerin hesabını göremediğimiz teknik gerekçeyi doğru kabul etmemiz istenmektedir. Değerli Meclis Üyeleri, Çamlıca bölgesi Urla'nın değerli gelişme alanlarından biridir. Arsa değerlerinin oldukça yüksek olduğu bir bölgeden bahsediyoruz. Elbette kamu planlarının kamu kurumlarının milyonlarca Liralık kamulaştırma yükü altına girmeden uygulanan uygulamaların çözülebilmesi en doğru yaklaşımdır. Ancak bunun, bunun yolu kamusal alanları küçültüp ilave imar hakkı vermek olmamalıdır. Bu uygulama sorunu varsa çözümün de planl ama mevzuatı içerisinde aranması gerekir. Aksi halde bugün burada oluşturacağımız emsal, yarın gerekçeyle başka bölgelerde ve parkların, pazar yerlerinin ve kamusal alanlarının konuta dönüştürülmesini beraberinde getirebiliriz. Değerli... Getirilebilir daha doğrusu. Değerli Arkadaşlar, Mekânsal Planlar yalnızca plan paftasından ibaret değildir. Plan paftası, plan hükümleri ve plan açıklama raporu birlikte bir bütündür. Dolayısıyla, dolayısıyla plan kararlarının neden üretildiği hangi teknik hesaplara dayandığı hangi alternatiflerin değerlendirildiği, kamu yararlarının nasıl sağlandığı, raporda açık ve denetlenebilir biçimde ortaya konulmalıdır. Oysa bu planda açıklama raporunun mevcut ve öneri arazi kullanım dağılımındaki donatı alanları değişimi, pazar alanlarının küçülmesinin etkileri ve yeşil alan kayıpları oluşacak, nüfus artışı, bu nüfusun gerektireceği sosyal donatı ihtiyacı, ulaşım, otopark etkileri ve yaya erişimi, altyapı kapasitesi gibi temel planlama analizlerinin yeterince yer almadığını görüyoruz. O halde şu soruyu sormak zorundayız. Bu plan gerçekten kamu yararı için mi hazırlanmıştır yoksa yalnızca belirli bir uygulama problemini çözebilmek amacıyla kamusal alanlardan fedakârlık edilerek mi oluşturulmuştur. Mekânsal Planlar Yönetmeliğinin 26'ncı maddesi son derece açıktır. *"Plan değişiklikleri; plan ana kararlarını bozmayacak, sosyal ve teknik altyapı dengesini düşürmeyecek, kamu yararına dayanacak, teknik, nesnel gerekçeler hazırlanmalıdır."* Burada ise kamusal alan küçülüyor, konut alanı büyüyor. Fakat bunun şehircilik açısından gerekli olduğunu gösteren teknik analizler bulunmuyor. Bir başka en önemli konu da şudur; eğer gerçekten amaç sadece düzenleme ortaklık payını düşürmek ise bunun tek çözümü konut alanı oluşturmak değildir. Nüfus getirmeyen ticari kullanımları, kapalı pazar alanları, otopark,

sosyol kültürel tesisler gibi birçok alternatif değerlendirilebilirdi. Bu alternatiflerin neden uygun görülmediği raporda tartışılmıştır, tartışılmamıştır. Yani, yani elimizde alternatifleri değerlendirilmiş bir planla, planlama karşı, karara karşı tek seçenek üzerinden oluşturulmuş bir plan bulunmamaktadır. Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, pazar alanının küçültülmesini ve yalnızca metrekaresi hesabı olarak değerlendiremeyiz. Pazar yerleri sadece alışveriş yapılan alanlar değil mahalle yaşamının önemli odak noktalarıdır. Üreticinin tüketiciyle buluştuğu, vatandaşın günlük ihtiyaçlarını karşıladığı, sosyal yaşamın canlı kaldığı kamusal alanlardır. Bu küçülüyorsa mevcut kapasite yeterli olacak mı, gelecekte hizmet verebilecek mi, kaç kişiye hizmet edecek? Bunların da bilinmesi olarak ortaya konulması gerekir. Bu analizleri de plan raporunda göremiyoruz. Son derece... Son şunu ifade etmek isterim ki, biz burada ne vatandaşın mağduriyetine karşıyız, ne de uygulamanın çözülmesine karşıyız. Biz yalnızca çözümün hukuka uygun, şehircilik ilkelerine uygun, kamu yararını gözetken, şeffaf, hesap verilebilir ve teknik olarak denetlenebilir olmasını istiyoruz. Çünkü bugün eksik analizlerle kamusal alanları azaltarak oluşturacağımız her plan kararı yarın başka bir değişiklikleri için emsal olacaktır. Bu nedenle kanaatimiz; plan değişikliğinin eksik teknik gerekçeler içerdiği, sosyal ve teknik altyapı dengesini yeterince ortaya koymadığı, kamusal kullanım alanlarının azaltılmasını zorunlu kılan nesnel verileri sunmadığı ve bu haliyle şehircilik ilkeleri ile kamu yararı açısından yeniden değerlendirilmesi gerektiği yönünde. Bu gerekçelerle Sayın Başkan'ım, bu plan değişikliğine itiraz ediyorum. Ve tekrar eğer ki mümkün ise Komisyonlara iade edilerek bu doğrultuda bir çalışma yapılmasını talep ediyorum. Saygılar sunuyorum. (7 dakika 4 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Esra Hanım.

ESRA KOÇDEMİR: Sayın Başkan, Değerli Meclis. Hüsnü Bey'in kaygılarını anlamakla birlikte biz de kendisinin itiraz dilekçesini dikkatli bir şekilde İmar Komisyonumuzda inceleme fırsatı bulduk. Ancak tabii bu planda bu endişelerin giderildiğini düşünüyoruz. Öncelikle bu planın iki ana motivasyonu var. Bir tanesi, mevcut planda DOP oranının %57 gibi çok yüksek bir seviyede olması ve dolayısıyla çok yüklü bir miktar kamulaştırma yükü çıkması belediyesine. Bir diğer konu da buradan alanın tam ortasından geçen bir enerji nakil hattı var. Bu enerji nakil hattının GEDİZ A.Ş'nin 2026 yılı yatırım programında yer altına alınması gerekçesiyle burada bir yeniden imar düzenlemesi. Çünkü normalde biliyorsunuz enerji nakil hatlarının altında yapılaşma kısıtları oluyor ancak böyle bir etken ortadan kalkınca burada yeniden bir planlama çalışmasına gitme gereği duymuş belediyesi. Biz de burada inşaat ruhsat aşamasına tekrar GEDİZ A.Ş'den görüş alınması şeklinde bir plan notu düzenleyerek planı onayladık. Şimdi burada pazar yeri küçültülüyor evet ancak belediyesinin de bize ilettiği gibi yürüme mesafesinde yaklaşık 800 metre ileride hâlihazırda kullanılmakta olan son derece yeterli başka bir pazar alanı bulunuyor zaten. Dolayısıyla bunun o semtin ihtiyacını zaten karşıladığı yönünde görüş bildiriyor belediyesi. Diğer konuda, buradaki konut yani %57'den %45'in altına, %42'ye çekildi. Düzenleme ortaklık payı dolayısıyla konut alanları da 1500 metrekareden 4000'lere yaklaşmış oldu. Ancak bunun yaratacağı yoğunluk artışını şu an Urla Belediyesi'nin Kurum görüşü alma aşamasında olduğu bir revizyon planda gidermekte olduğunu zaten görmekteyiz. Dolayısıyla enerji nakil hattının kalkmasıyla aslında orada kamulaştırmasını üstlenemediğimiz için yapamadığımız 17 metre genişliğinde son derece kentin

ulaşımını etkileyecek bir ana aksın da bu vesileyle bu plan sayesinde açılabilir hale geldiğini görüyoruz. Dolayısıyla bizim açımızdan herhangi bir teknik ve etik problem bulunmamakta. Teşekkürler. (2 dakika 26 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. 9 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiğı şekilde kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 10?

CANDAŞ YETER: Komisyondan geldiğı şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 10 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiğı şekilde kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 11?

CANDAŞ YETER: Komisyondan geldiğı şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 11 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiğı şekilde kabülünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 12?

CANDAŞ YETER: Komisyondan geldiğı şekliyle oylayabiliriz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Özgür Bey söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan'ım, biraz önce konuştuğumuz ve Komisyonlarda kalan konuyla ilintili aynı konu, 12 numaralı Gündem Maddemiz. Çiğli Belediye Meclisinin 6 Temmuz 2026 tarihli, tekrar okuyorum 6 Temmuz 2026 tarihli yani bugüne göre hemen hemen 1 hafta önce verilmiş taze bir karar. Dolayısıyla önce usul yönünden dikkatimizi çeken konu bunun bu kadar hızlı gelmesi. Tabii tüm Önergelerde tüm ilçelerde aynı hızı özenle bekliyoruz ama bunun bu kadar hızlı gelmesini de eleştirdiğimizi ifade etmeye çalışıyoruz. Eleştirdiğimiz konu hızlı gelmesinden ziyade biraz önce konuştuğumuz ve 1/5000'liğe ilişkin esas itibarıyla Akaryakıt İstasyonu kriterleri sağlamayan bir yerin kriterleri sağlama noktası konusunda alınmış bir kararın bu kadar hızlı gelmesini de usulen eleştirmiş oluyoruz. Sayın Başkan'ım, işin teknik boyutuna da baktığımızda burada revizyon planına konu alan, Belediye Hizmet Alanı. Belediye Hizmet Alanı alt açılımda da sosyokültürel alan olarak değerlendirilmiş. Şimdi önerge diyor ki; "Sosyokültürel alanı, güncel ihtiyaçlar doğrultusunda spor alanı olarak değıştirelim." diye bir ihtiyaç var. Çiğli Belediye Meclis Üyesi bir arkadaşımız olarak orada bizim spor alanından ziyade sosyokültürel alana daha çok ihtiyacımız olduğı kanısındayım. Konu alan Harmandalı bölgesinde. Malumunuz üzere hep dile getirdiğimiz bütün Çiğli Meclis Üyesi arkadaşlarımızın Harmandalı çöplüğününün katı atığa kapatılmasından sonra Harmandalı bir nefes aldı ve bir kent olma noktasında hızla ilerliyor. İnşaatıyla, gelişmesiyle, vatandaşıyla hepimiz kaybettiğimiz yılları orada daha hızlı kazanabileceğimizi düşünüyoruz Harmandalı'nda. Harmandalı'nın bu mantıkta sosyokültürel alana daha çok ihtiyacı olduğı gibi bu alanda, sadece imar planında yazılı olmayan ama fiilen de devam eden daha doğrusu yazılı olan ama fiilen de yerinde görmemiz gereken bir kreş var. Ve bu kreş de bölge itibarıyla yeterli değıl. Dolayısıyla sosyokültürel alanı muhafaza etsek bu hemen bitişiğindeki yine mülkiyeti belediyeye ait parseldeki kreşi büyütebileceğimizi yine belediye hizmet alanı olarak nadir alanlardan biri olan ve konumu itibarıyla ana cadde üzerinde olan bu alanda bizim düğün salonu gibi belediye hizmet binası gibi,

gençlik merkezi gibi halkımızın daha yoğun ihtiyacı olan kamusal ihtiyaçları giderebilecek bir alan itibarıyla bakıyoruz. Ancak burada kamusal ihtiyacı gidermekten ziyade maalesef bazı kişi veya kişilerin ihtiyacını giderme noktasında hareket ettiğimiz kaygısı bende mevcut. Zira bitişindeki akaryakıt istasyonu oluşabilsin diye biz burayı bir imar revizyonuna tabi tutuyoruz. Çünkü Büyükşehir Belediyemizin, Meclis Üyesi arkadaşlarımızın kararıyla alınan akaryakıt istasyonunun kurulmasına ilişkin ilke ve esaslarda Belediye Hizmet Alanı ve kreş gibi bu parsellere komşu alanlarda akaryakıt istasyonu kurulamıyor. Ancak spor alanı haline getirilmesi halinde akaryakıt istasyonu komşu parseller itibarıyla kurulabiliyor. Sadece bir parselde akaryakıt istasyonu kurabilmek için kamunun imar düzenlemesiyle kazandığı, sahanın Harmandalı vatandaşlarımızın oradaki mahalledeki hemşerilerimizin kamusal ihtiyaçlarını giderebilecek ve büyük bir nitelikli bir alanın spor alanına çevrilmesi yöntemiyle fiilen hiçbir şey değişmeyecek ama imar planında bir kolaylık sağlamak mantığıyla getirilen bu revizyon planına maalesef katılmıyoruz ve hayır diyoruz. Sayın Başkan'ım, bununla beraber yine önergede güncel ihtiyaç diye yazmış ama güncel ihtiyacın ne olduğunu da algılamak mümkün değil. Çünkü biliyorsunuz plan gerekçelerinde bunların da açık yazılması lazım. Bahsettiğimiz gibi Harmandalı bir bölgenin ismi ama pek çok mahalleden oluşuyor. 30 bine yakın nüfusumuzun geçtiği, yine bu cadde bizim Çiğli'nin Anadolu Caddesi dışında Harmandalı bölgesini Çiğli içinden Ulukent, Kent 2 dediğimiz Menemen ilçemize bağlayan da ana cadde üzerinde. Büyükşehir Belediyemiz bir kısmında şu an asfaltlama çalışması yapıyor, bir ana arter aslında. Dolayısıyla konumu itibarıyla, şekli itibarıyla, kamusal ihtiyaçları giderme itibarıyla bunu sosyokültürel alan, alan olarak kalmasında büyük bir kamu yararı olduğunu düşüncesindeyim. Aksi düşünce buradaki İmar Revizyonuna bizim itibar edip bu yönde karar vermemiz halinde oluşacak ilk şey hemen bitişinde bir akaryakıt istasyonu oluşacak. Bu tarafta kreş var, spor alanı olması halinde kreşteki çocuklarımız orada spor yapacak çocuklarımız benzin istasyonu, ben gözümde canlandırdığımda tehlikeli bir iş ve işleme daha doğrusu olası tehlikelere de yol açtığımız kanaati ve endişesi içerisindeyim. Bütün bunlar birleştiğinde bizim birileri akaryakıt istasyonu yapabilsin diye imar planlarında kamu yararına aykırı olduğu düşündüğümüz bu revizyon planı kararının tekrar düşünülmesini, tekrar değerlendirilmesini, Komisyonlarda diğer planla birlikte bir bütün olarak değerlendirmesini teklif ediyorum. Ve aksi düşünce halinde de bu planın anlattığım gerekçelerle Meclisimizce oylanması neticesinde reddedilmesini teklif ediyorum. Teşekkür ediyorum. *(5 dakika 34 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun, buyurun Hediye Hanım.

HEDİYE KAYA: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyelerim, Özgür Bey'in hassasiyetini anlıyorum. Ben biraz daha açayım konuyu derseniz. Kendisi de bahsetti ama evet, bahse konu alan, 2400 ada, 5, 6, 7 ve 9 parselleri kapsıyor. Mevcut planda da, mevcut 1/1000 ölçekli Planda da Belediye Hizmet Alanı alt açılımında da sosyal kültürel tesis olarak planlanıyor. Ancak bizim bu planı yapma gerekçemiz şu; bugün geldiğimiz noktada bu alanın fiili kullanımı plan kararıyla örtüşmüyor. Bu sebeple halihazırda kendisi de bahsetti, 5 parsel üzerinde yer alan bir anaokulu mevcut. 7 parsel üzerinde harmandalı semt spor alanı bulunmakta. 9 parselin de büyük bir çoğunluğu boş olmakla birlikte bir kısmı da halı saha olarak kullanılıyor. Dolayısıyla yapılan plan değişikliği yeni bir yapılaşma hakkı da getirmeden mevcut durumu, mevcut kullanılan durumu plan

kararlarına yansıtmayı ve alanın daha sağlıklı kullanılmasını amaçlıyor. Hazırlanan düzenlemeyle de biz zaten ana okulunun bulunduğu 5 parselde yine alt açılımda sosyal tesis alanını koruyoruz. 6-7 parsellere de yine alt açılımlı spor tesis alanı, yine 9 parselde de spor tesis alanı alt açılımını getiriyoruz. Şimdi hassasiyetlerini anlıyorum gerçekten Özgür Bey'in ama burada gerçekten spekülasyona sebebiyet verecek bir niyet yok. Niyet arayışına girmeyi de doğru bulmuyorum. Biz sadece ihtiyaçları ön görerek, kamusal alanı daha verimli kullanmak amacıyla bu planı onayladık. Bu plan değişikliği de bu anlayışın sonucu bölgede artan sportif tesis ihtiyacı da zaten kullanım şekliyle mevcuttur. Sonuç olarak bu plan değişikliği, bir parantez açayım burada, herhangi bir menfaat sağlamamakla birlikte sadece mevcut kullanımı, mevcut kullanım gerçekliğini hukuki zemini oturtan bir plan değişikliğidir, bir kamu yararı düzenlemesidir. Bu gerekçelerle de biz İmar Komisyonu Üyeleri olarak plan değişikliğini uygun olarak değerlendiriyoruz. Saygılarımla.

(2 dakika 25 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Buyurun, buyurun Gözde Hanım.

GÖZDE ÇELİK ÖZOĞUL: Başkan'ım, ben Hediye Hanım'ın söylediklerine katılmakla birlikte ekstra şunu söylemek istiyorum. Bir Çiğli Belediye, Çiğli Meclis Üyesi olarak. Ben Özgür Bey'in hassasiyetini anlıyorum fakat aynı hassasiyeti ben kendisinden 2023 planlarında Harmandalı Revizyon Planlarında 1/1000 ve 1/5000 ölçekleri AK Parti ve CHP'nin oylarıyla, oybirliğiyle geçen Çiğli Belediye Meclisi'nden geçen kararda oranın akaryakıt istasyonu olabilmesi için belediye hizmet alanının etrafından alınan 10 metrelik yolla hisse, hissedar olmamız hususunda da aynı hassasiyeti beklerdim. Biz belediye... Şu anki belediye hizmet alanıyla ilgili herhangi bir değiştirme ya da herhangi bir değişiklik söz konusu değildir. Ekstra bunu bildirmek istemişim. Teşekkürler. *(1 dakika 15 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Fırat Bey siz söz istemiştiniz.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, hem Hediye Hanım "açalım" dedi. Açalım birazcık iyicene, herkes de özellikle basın mensupları ve kamuoyu bu konuya çok dikkat etsin. Meclis Üyeleri, Çiğli Meclis Üyesi olarak kendileri de konuya vâkıf bence ama daha da detaylandırılacak konuyu. Şimdi Sayın Başkan, 13 Nisan 2026 tarihinde az önce gündemde bıraktığınız maddeyle ilişkili olduğu için bu da 10 no'lu parsel vardı. Şimdi 5'li Komisyon'da bu 10 no'lu parsel, 2400 ada, 10 no'lu parsel içinde de Çiğli Belediyesi'nin de hissesi var, 841 metrekare hissesi var. Bu alanda 13 Nisan 2026'da gelen Akaryakıt Lejant Değişikliği ile ilgili önergede, 5'li Komisyon oybirliği ile Hukuk oybirliği, İmar oybirliği, Çevre Sağlık oybirliği, Esnaf Meslek oybirliği, Ulaşım oybirliği ile reddedilmiş. Burada tarihlerde 3 Haziran, 4 Haziran, 5 Haziran diye gidiyor Komisyonların toplantı tarihleri, karar tarihleri. Bu karar alınmasının sebebi 8 Haziran 2026'daki Meclisimizin gündemine gireceği için Komisyonlar toplantılarını yapıp kararlarını aldılar. Sonra biz 8 Haziran'da Meclis Gündeminde bu yeri görmedik, görmedik, yoktu gündeme sokulmamış. Sonra yine bu hafta olduğu gibi yazlık anlayışla Pazartesi ve Perşembe Meclisi vardı, Haziran ayında da. Bir sonraki Meclisimiz 11 Haziran'dı, 10 Haziran'da da yine Komisyonumuz toplandı, Hukuk Komisyonumuz. İşte ilave gelen dilekçeler vardı. Neydi bu dilekçeler? Bu dilekçelerden bir tanesi burayı akaryakıtla ilgili dilekçe veren firma, dilekçesini vermiş, 8 Haziran'da. Burada ilave bilgilerle Gündeme sokulmadığı söylendi bize. Fakat dilekçede tarih 8 Haziran yazmasına rağmen dilekçenin üstünde,

burada 8 Haziran yazıyor ama evrak kayıt tarihi 10 Haziran yani bizim Meclisimizden sonra bu giriyor. Yani gündeme girecek dosya oybirliği ile 5 Komisyonda oybirliği ile red verdiği dosya, nasıl oluyorsa usulsüz bir şekilde, bakın altını çiziyorum, tutanaklara geçsin. Usulsüz bir şekilde iddia edilerek 8 Haziran denerek, dilekçenin üstüne 8 Haziran yazılmasına rağmen bizim evrak kayıttımıza girme tarihi 10 Haziran. 10 Haziran'da giriyor ve gündeme sokulmuyor bu dosya. Sonrasında ne oluyor? Biz Komisyonda bunu değerlendirirken, konuşurken, bizim aynı zamanda Çiğli Meclis Üyesi olan, az önce konuşma yapan Özgür Bey, telefonuna mesaj geliyor. Neydi bu mesaj? Çiğli Belediyesi Olağanüstü Meclis Kararı almış. Olağanüstü Meclis, bilmeyenler için aydınlatalım. Olağanüstü Meclis senede 3 defa yapabilirsiniz. Yani çok mücbir, önemli bir konu olması lazım olağanüstü Meclis yapmanız için. Allah Allah. Ondan sonra bunun içine bakıyoruz Meclis Gündemine. Ne çıkıyor karşımıza? Bizim o an, o 5'li Komisyonda bulunan CHP Meclis Üyelerinin de tartıştığı karara bağlanmadı ama eğilim onların olumlu oy kullanacağı yani 2 gün önce red verdikleri konuda olumlu oy kullanacağı havasında geçen toplantıda, gelen mesajla Çiğli Belediyesi Olağanüstü Meclis Kararında yine bu 2400 ada, 10 parsel burası var, satış kararı var bu sefer. Yani az önce bahsedilen ada, parselde 841 metrekare belediyenin hissesi var, bir de vatandaşın hissesi var kalan kısmında. Oraya akaryakıt yapacaklar. Bakıyoruz, sadece Meclisi satışları için topluyor Belediye Başkanı, Çiğli Belediye Başkanı ve bakın imar işlevinde ne yazıyor? Bakın. Satış kararındaki imar işlevi ticaret, lejantın ticaret olarak satışa çıkıyor. Bir yandan eş zamanlı şekilde biz Komisyonda burayı akaryakıt istasyonuna çeviriyoruz, ilgili belediyede kendi mülkiyetindeki yeri de ticaretten satışa çıkıyor. Ticaret lejantıyla çıkıyor. Akaryakıt olarak çıksa, rayiç değeri katsayısı artacak yani kamunun cebine daha fazla para girecek. Peki, bu kamunun cebine girecek fazla para az girse birisi az ödemiş olacak. Bu da kim? Akaryakıt için dilekçeyi veren firma. Çünkü hissedar olduğu için ön alım hakkı o firmada. Ve biz bu çekincelerimizi dile getirdik. Sonra 11 Haziran Meclisinde ne oldu? Bu gündemden geri çekildi. Eş zamanlı şekilde şu an konuştuğumuz yanındaki diğer parselleri bağlayan... Şimdi onu da göstereceğim size, diğer parselleri bağlayan... Bakın bu akaryakıt istasyonunun olduğu yer, şu an gündemdeki yer burası, bu plan. Burada bir anaokulu var. Bu anaokulunu akaryakıtın önünü açmak için, istasyonu yapmak için mesafesi kurtarsın diye planla bölünüyor. Yani Çiğli Meclis Üyesi çok güzel konuşuyor da halkına git oradan anlat bakalım. "Anaokulunu yıkıyoruz, benzinlik yapıyoruz" de. Onu anlat. Bize burada anlattığın şeyler masal. Bizi yutmayız bunları. Şimdi geldik diğer kısmına. Bugün saat 12:47'de bize 12:00... 14:30'da gerçekleşecek Komisyon Toplantısına davet geldi, 12:47'de. Bakın, 1 saat 43 dakika kala toplantıya davet geldi, Hukuk Komisyonuna. Ve tek konu ne? Az önce ara verip görüşeceğimiz konu. Bunun için yapıyorsunuz. Yahu burası kimin? Bir araştıralım, hangi milletvekilin akrabası olabilir burası? Şimdi bunlar konuşuluyor. Vatandaşın işleri 1 yıl, 2 yıl bekliyor ama anaokulunu yıkıp benzinlik yapmak için nefes almadan hareket ediyorsunuz. Ben bunu anlayamıyorum? Bunun içinde kimler var bunu da çözemedik. Ve hâlâ da mücadele ediyorsunuz. Ben bu geçtiği zaman da şu an Komisyona geri sevk edildi. Geçtiği anda da ben suç durumu bulunacağım. Bunu da beyan ediyorum. Teşekkür ederim. *(5 dakika 11 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Yahu bu duyarlılık deyince benim elimde bir şey var, onu da ben hatırlatmak isterim yani. Evet, herkes duyarlı olmalı, içinde bulunduğumuz

dönemde. Biliyorsunuz bu çöp tesisi için birtakım yerlerle ilgili başvuruda bulunmuştuk. Bunlardan bir tanesi de Yamanlar. Yamanlar konusunda herkes birçok demeç verdi. Şöyle hatta bir vekilimizin açıkla... Sizin vekilinizin bir açıklaması var. Bugünkü çöp sorunun sebebi biz değiliz, CHP'li Belediyeler. Bunların söylemlerinde ve eylemlerinde sürekli değişim var. Ciddiye alıp toplantı yapıyorsun. Bu toplantıda Bakan var, Vekiller, Başkanlar var, bir araya geliyoruz. Orada mutabık kalıyoruz. Sana, "Şuraya müracaat edeceğim, şunu yapacağım." diye söz veriliyor. Yamanları'da biz bulmadık, Aziz Bey zamanında bulunmuş bir yer. Bilimsel ve teknik raporları yapılmış ve hazır bir noktada. Yamanlar'a yapacağı dediği görüşmenin üzerinden 9 ay geçti. Ondan sonra da "Orası olmaz." diye açıklama falan diye devam ediyor. Şimdi yalnız burada bu Yamanlar'da çöp tesis konusu uzun bir tartışma değerlendirme konusu olmakla birlikte elimde bir tane yazı var. Yani bu konunun da açıklamasını herhalde sizden istemem lazım. 1 Temmuz 2026 tarihli yazı şöyle; *"İzmir ili, Karşıyaka ilçesi, Yamanlar Mahallesi'nde kalan yaklaşık 59 hektarlık alanda İdareimizce yürütülen 'İlk Evim Arsa Projesi' kapsamında planlama çalışmalarına başlanacaktır. Bu 59 hektarlık alanın içerisinde 27.6 hektarlık çöp tesisi var. Bu kapsamda yazımız ekinde iletilen sınır ve yakın çevresine ilişkin olarak idareimizce yürütülecek planlama çalışmalarında kullanılmak üzere göz önünde bulundurulması istenen görüşlerinizin, taleplerinizin, projelerinizin, yatırım kararlarınızı ve konuyla ilgili bilgi, belge ve dökümanların Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 8. maddesinin 2. fıkrası uyarınca yasal süreci 30 gün içerisinde sayısal ve yazılı ortamda idareimize iletilmesi, görüş bildirilmemesi durumunda ise görüşünüzün olumlu kabul edileceği hususlarında bilgilerinizi ve gereğinizi, gereğini arz, rica ederim."* diyor. Ve şöyle de bir uydu görüntüsü var. Yani mutlaka seçemeyeceksiniz ama şu kısım, şurası çöp tesisi için konuşulan, her şeyi hazır olduğu söylenen, ÇED Raporu hazır olan yer. Ama bunun hepsini kapsayan bir alanda 59 hektarda aldığımız yazı da bu, yani burası aslında konuta açılıyor gibi görünüyor. Bu konuda bir çalışma yapılacaktır. Bu konuda bir haberleşme eksiği var gibi geldi bana, aklımdayken söyleyeyim dedim. Şu anda bir şey söylemek durumunda değilsiniz ama siz de araştırın konuyu. Onu demek istiyorum. Bu arada... Şimdi o zaman o... Peki, buyurun Gözde Hanım.

GÖZDE ÇELİK ÖZOĞUL: Fırat Bey öyle bir anlattı ki sanki biz burada yani satışı... Satış... Yani niyet okumakla suçlama yapılmaz burada ya ben bunu doğru bulmuyorum. Evet, bir gündem, Olağanüstü Gündem yayınlandı ama biz bunu oturduk, konuştuk ve bu ada, parselin bu şekilde satışa, satış yetkisinin verilebileceğinin uygun olmadığını söyledik ve Onur Başkan da bu ada parseli satış yetkisinden çıkarttı. Yani kaldı ki satış yetkisi verilse bile hani plan şu an yürürlükte devam ediyor ve plan gerçekleştirdikten sonra satılacağını bunu herkes biliyor zaten. Kaldı ki biz bu usulsüz yani bu daha doğrusu bu spekülasyonlara fırsat vermemek için biz Meclis'ten bu ada, parseli çıkarttık. Bunu herkesin bilmesini istiyorum. Ve ayrıca sanki biz bu plan değişikliğini birilerine özel yapılmış gibi konuşuldu. Ben tekrar ediyorum, buranın akaryakıt dönmesi için 2025 Harmandalı Revizyon Planlarında zaten etrafına 10 metre yol akaryakıt dönsün diye zaten bunun zemini hazırlanmış ve oybirliği ile geçmiş. Bunu özellikle altını çizmek istiyorum, tekrardan teşekkürler. (1 dakika 14 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, bilemiyorum Karşıyaka'yı ne kadar biliyorsunuz da ben de Karabağları bilmediğim gibi. Gösterdiğiniz yer Sayın Başkan'ım, hem özel mülk var, orada hem de sanırım yan bitişğinde ya da biraz üstünde de Karşıyaka Belediyesinin küçük bir mülkü var. Yine İzmir Büyükşehir Belediyemizin de orada bir mülkü var. O alanı ben çok iyi biliyorum. Çöp tesisi olacak alanı da biliyorum, biraz daha yukarıda. Bir gün aslında isterseniz bir beraber oraya gidelim. Hem Yamanlar Dağını size bir gezdiririz, hem bir oraya Karagöl'e kadar da gideriz, bir alanı da görürsünüz. Şimdi 2023 yılı ile ilgili Sevgili Çiğli Belediye Meclis Üyesi kardeşimiz Harmandalı Planlarıyla ilgili bir vurgu yaptı. AK Parti ve Cumhuriyet Halk Partisi oylarıyla geçti. Vallahi kendisi biliyor mu bilmiyorum ama Harmandalı Planları Sayın Başkan'ım, 15 yıldır falan bayağı bir sürüncemede oldu. Mahkeme gitti, gelindi, oradaki arkadaşlarımız çok mağdur oldular, heyelan oldu, başka şeyler oldu, çöp kayması oldu, oldu da oldu. Ve orasını oybirliği yapmamız kadar da doğal, oradaki vatandaşlarımıza yaptığımız iyilik kadar da... Gerçi Özgür de belki söyler de ki beraberdik yine biz Özgür'le o zaman. Hem Büyükşehirde oybirliği yaptık ve bayağı da mücadele de ettik yani gerçekten de biz Çiğli olarak oradaki Harmandalı Planların bir an önce geçmesi için. Valla iyi ki yapmışız, hem de iyi ki oybirliği yapmışız. Daha ne yapacağız? Oyçokluğu mu yapsaydık yani? Oradaki vatandaşlarımızı mağdur mu etseydik? Fırat'ın söylediği apayrı bir şey Belediye Meclisinin söylediği apayrı bir şey. Yani sanki ben bir ara düşündüm, o akaryakıtı mı biz geçirdik dedim geçmiş dönemde de baktım orada akaryakıt falan yoktu. Sayın Başkan'ım, teşekkür ediyorum ama Karşıyaka'ya bir beraber gidelim. Karşıyaka Belediye Meclis Üyesi Candaş Bey de bize eşlik ederse, bir orayı da gezeriz bir orayı da görün. Teşekkür ederim. *(1 dakika 58 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Sayın Başkan'ım, tartışma ilginç bir konuya gidiyor. Ana unsurundan da uzaklaşıyor diye düşünüyorum. Değerli arkadaşımın ifade ettiği şey şu: 2023 yılında bir Harmandalı Planı yaptık. Şimdi buradaki pek çok arkadaşım biliyor ama tekrar hatırlatmakta fayda var. Buraya Harmandalı dememizin sebebi: Harmandalı daha önce bir Belediyeydi. İlgili yasa hükmü kapsamında Belediye kapatılınca bir kısmı, büyük bir kısmı Çiğli'ye bağlandı. Dolayısıyla orada çöpün getirdiği küçük Belediye olmasından kaynaklanan arazi, imar sorunları nedeniyle oradaki insanlarımız uzun yıllardır mağdur. Ve biz de 2022, 23, 24 yıllarının o döneminde bu mağduriyeti gidermek için büyük hektarlar anlamında 5-6 mahalleden oluşan Harmandalı'yı ikiye bölmek suretiyle büyük alanda imar planları yaptık. Ve imar planların hiçbir yerinde ben bunu karşılıklı şey anlamına getirmek istemiyorum. Hiçbir yerinde akaryakıt istasyonu anlamında bir karar yok. Olsaydı şimdi değerli arkadaşlar veya mal sahipleri buraya akaryakıt istasyonu lejanti yerleştirmek için uğraşmazlardı. Çoğunluk ve bütün halkımıza hizmet edecek imar planındaki yapılan değişikliği getirip basit bir menfaat noktasına bir parsel bağlayıp onunla bağdaştırmak kadar yanlış bir düşünce olamaz, birincisi bu. İkincisi düşün... İkinci düşünce de bu akaryakıt meselesinin hassas olduğunu, can ve mal güvenliği anlamında yaratacağı riskleri ve bunları belirleyerek Sayın Büyükşehir Belediye Meclisi diyor ki; "Beşli komisyon bunu incelesin. Çevre Sağlık, Hukuk, İmar vesaire, komple bir inceleme yapın." diyor. Ve buna ilişkin de önümüzde bir kriterler ve ilkeler esasları var, bunları yine Meclis olarak baktık. Bu kriterlere uymayan bir yeri beşli komisyon ret kararı vermişken 2 gün içinde siz

kriterlere uydurma çabasına niye giriyorsunuz? Büyükşehir Meclisi veya Çiğli Meclisi buna niye hizmet ediyor? Niye bir menfaat örgüsü içine giriyoruz? Ben bunu açıkça soruyorum. Ve bu ısrar niye? Ve buradaki geldiğimiz nokta Sayın Başkan'ım, Belediye Hizmet Alanı, Sosyokültürel Alan bu alanlara ihtiyacımız olduğunu söylüyoruz değerli arkadaşlarımız da orada kreşin varlığından da bahsediyorlar. Keşke kreşin yetersiz olduğunu da bir cümle ilavede söyleseler bizimle aynı şekilde. Büyüyen bir mahallemiz var, sosyokültürel alana ihtiyacımız var. Burada akaryakıtı mı ihtiyacımız var? Kamuya ihtiyacımız var. Güncel ihtiyaçlar, güncel ihtiyaçlar ne? Burayı satalım, para kazanalım noktasına gelmiş durumda. Maalesef olayı çirkinleştirmek istemiyoruz ama gelen evrak bu. Niyet okuma dersenez, niyet okumanın kavramı şudur: hiçbir belge bilginiz yoktur, bir dayanağınız yoktur, tahmine dayalı, tahmine dayalı fikir yürütürsünüz. Önümüzde Çiğli Belediyesinin Olağanüstü Meclis Kararı var. Tüm arkadaşlar parti gözetmeksizin bunun yanlış olduğunu, usulsüz olduğunu söyleyince Belediye Başkanı bunu buradan çıkarttı doğru ama öncelikle satış listesine koyan o, getiren o. Zaten 5 tane taşınmaz. Konuyu toparlarsak Sayın Başkan, burada kamu yararını üstün tutmamız lazım. Kamu yararını üstüne tuttuğumuzda buranın akaryakıt istasyonu olması kadar kamu yararına aykırı bir davranış olamayacağını ıslarla söylüyoruz. Bunun Çiğlinin ihtiyaçları, kamunun ihtiyaçlarıyla bağdaşmıyor. Burada tek yapılmaya çalışılan, önümüze gelen önergeyle tekrar altını çizerek söylüyorum, belgeye dayalı olarak da söylüyorum, 10 no'lu parselde akaryakıt istasyonu yapılması için Belediye Hizmet Alanında kriterleri uydurabilmek konusunda uydurma oyunu oynuyoruz. Bu da beni bir Meclis Üyesi arkadaşınız olarak rahatsız ettiği için uzun uzun detaylı anlattım. Takdir Sayın Meclisin, teşekkür ederim. *(3 dakika 54 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. **12 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 13?

CANDAŞ YETER: Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, 13, 14, 15 esasında Komisyonlardan oyçokluğuyla gelmiş. Ancak biz bunu AK Parti Grubu ve Cumhur İttifakı ortağımız Milliyetçi Hareket Partisi'yle ortak grup toplantısında ayrıca değerlendirdik. Tabii Komisyon Üyesi arkadaşlarımızın haklı birtakım çekinceleri vardı. Kendi içimizde de bir oylama yaptık ama burada bu 3 mezarlık yerinde bir tek tip mezar yapılmasıyla ilgili ortaya konulan çalışmanın sonuçlarını da görmek bakımından yani zaten mezarlıklarla ilgili sıkıntımız var ama bir mezarlıklarda bir düzene ihtiyacımız var. Sadece yapılan mezar lahitlerinin düzeninden ziyade yolu, parselleri, ulaşımı bütün bu... Hepsini topladığınızda bütün olarak değerlendiriyoruz. Sonuç olarak grup olarak oybirliği kararı verdik. Bu çalışmanın sonuçlarını yakın takip edeceğiz. Bu 3 mezarlıkta bu pilot uygulamanın sonuçlarının yansımalarını ve raporlarını da önümüzdeki günlerde tekrar Mezarlıklar Daire Başkanıyla görüşerek detaylı tekrar bakacağız. Bu nedenden dolayı da oybirliği kararı verdik. Bunu ifade etmek için söz aldım. *(1 dakika 7 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, çok teşekkürler. Buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Başkan'ım, o zaman 13, 14, 15'i birlikte oylayalım mı? Madem oybirliğine döndü.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur 13, 14, 15? Zaten... O şey var. Evet **13, 14 ve 15 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlarından geldiği şekilde kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16?

CANDAŞ YETER: 16 numaralı raporu Ulaşım - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? 16 no'lu... Pardon, buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Oylanmadan önce ben İmar Komisyonunun çünkü burada bir farklı bakışı var. Meclisimize bunu aktarmak istedim. Şöyle; biz planlarda, planları değerlendirirken kurum görüşleri alıyoruz. Kurum görüşlerinde Ulaşım Daire Başkanlığının olumsuz görüşü olduğunu yazılı görüşleri var. Dolayısıyla biz, ben kendi adıma buna çekimser oyu kullanacağım, bilmenizi istedim. *(31 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkürler. Buyurun. *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)* Siz de, siz de. Peki teşekkürler. Başka? Buyurun. Peki, teşekkürler. **16 no'lu Komisyon Raporunun Ulaşım – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarının görüşü doğrultusunda kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? **Cumhuriyet Halk Partisi Mensubu Meclis Üyeleri Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Hediye KAYA, Ender BEYAZYILDIRIM, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Esra KOÇDEMİR, Uygur KANMIŞ, Elvin SÖNMEZ'in çekimser oylarına istinaden oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 17?**

CANDAŞ YETER: 17 numaralı Önergeyi İmar Bayındırlık - Plan ve Bütçe Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İmar ve Bayındırlık...

CANDAŞ YETER: Bayındırlık – Plan Bütçe.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe Komisyonlarından geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum, 17 no'lu raporu...

LATİF AYDEMİR: Başkan'ım söz alabilir miyim?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Vereceğim. Peki, peki o zaman önce Latif Bey istemişti ona verelim.

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'ım, teşekkür ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Estağfurullah.

LATİF AYDEMİR: Bu konu önemli, eğitim şeyi olduğu için. 23 Komisyondan gelen raporlardan yaklaşık 16 tanesi oyçokluğu, 7 tanesi oyçokluğuyla geçmiş. Burada Yaşar Üniversitesinden gelen bir konu olup bugün de de Sayın Başkan'ım, böyle basında geniş bir yer aldığı için dikkatimi çekti Komisyonlarda görev almadığımız için. Bu konuyla ilgili arkadaşların gerek iktidar, gerek muhalefet olarak oybirliğiyle geçmesinde belki biz bağımsızlar da katkımız olur düşüncesiyle evet demek için sadece konuyla ilgili şu bilgi notu var Sayın Başkan'ım. Bu plan itiraz sonrası reddedilmişti, plan tekrar yapılmış, itiraz kabul edilmiş, sonrasında "Yaşar Holding kütüphane yapacağım." diye planı tekrar Meclise getirmiş. Henüz imar uygulaması bitmemiş bir yere protokol yapılıyor, bu olası değil. 1/5000'lik planlar 1/1000'lik ölçekli plana uydurulamaz diye biliyorum. 1/1000 ölçekli plan 1/5000 ölçekli plan iptal olmasıyla geçersizdir, düşüncesiyle burada neden oybirliği ile verdiğimiz için bize ufak bir bilgi notu aktarırsanız en azından bu haberin gerçekliği ya da yarın... Çünkü bugün Büyükşehir Meclis Üyelerine son uyarı diye ciddi bir manşet olduğu için

dikkatimi çekti. Yoksa bizlerin de eğitim camiasına katkımız olsun düşüncesiyle açıklamadan sonra da biz de oyumuzun rengini belirtmiş oluruz. *(1 dakika 32 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkürler.

LATİF AYDEMİR: Rica ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu konuda konuşmak isteyen? Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, öncelikle tabii ben Latif Bey'in açıklaması üzerine söz almış değilim. Bir Grup Başkan Vekili olarak kendi bir meselemize yönelik söz almış oldum. Sorduğu sorularla ilgili herhalde İmar Komisyonu Başkanı da belki de açıklama yapabilirler, onu bilemem. Ancak şunu ifade edeyim, buranın bütün evveliyatını bizim İmar Komisyonu Arkadaşlarımız, Hukuk Komisyonu ve Bütçe Komisyonu Arkadaşlarımız ayrıntılı değerlendirdiler. Daha sonra kendi içimizde de bir görüşme yaptık. Tabii ki bu meselenin geliş ve gidiş yöntemiyle ilgili benimde eleştirilerim var ama bir yerin Mahkeme Kararıyla olduğu için 1/5000'liğin iptali ve Mahkeme Kararının bir 1/5000'lik yapılması meselesi var. Burada bir aynı şekilde bir alttaki planla bütünleyerek söylüyorum. Bizim de bu noktada baktığımızda bir yerin 1/1000'likle hiçbir dava açılmaması, sürdürülebilir olması 1/5000'liğin de daha önce yapılan 1/5000'liğin Mahkeme Kararıyla iptali olduğu için İmar Komisyonundaki arkadaşlarımızın bize verdiği ve benim de katıldığım toplantıda gördüğüm, bu alanda Mahkeme Kararına uyum noktası var. Diğer konu da protokolle ilgili malum Hukuk Komisyonundaki arkadaşlarımız bunun bir şartlı koşullar üzerinden oluşmasına çok ciddi itirazlarımız vardı ve protokoldeki tüm bu maddeler revize edilerek Belediye Hizmet Alanının içerisinde bir kütüphane kazandırılması da gündeme geldi. Bu tür meselelere biz kentin birikmiş sorunlarının çözümü olarak bakarız, farklı da bakabiliriz, ki kaldı ki biz de grup olarak kendi içimizde de bu konuda farklı bakan arkadaşlarımız olduğu için bu anlamda onlara da oyçokluğu ya da oybirliği noktasında istedikleri kararı verebilecek noktasında bir irade de ortaya koyduk. Ama bizim temel yaklaşımımız özellikle bir Grup Başkan Vekili olarak hem İmardaki arkadaşlarımızın, hem Hukuktaki arkadaşlarımızın hem de Plan Bütçedeki arkadaşlarımızın tüm Mahkeme Kararları doğrultusu içerisinde yaptıkları değerlemeler, evveliyat ve süreçleriyle ilgili yaptığı raporlamalardaki aldıkları görüşlerini bize aktarmaları neticesinde, biz de bu konuda görüşümüzü bildirmiş olduk. Bu anlamda dediğim gibi ağırlıklı olarak bu dosyaların Komisyonlardan geldiği şekilde geçmesini olumlu bakıyoruz ama sizde biraz önceki kararda olduğu gibi bizde de bazı arkadaşlarımızın bu anlamda oyçokluğu kullanma noktasındaki iradenize de saygı duyduğumu ifade etmek istiyorum. Bizim açımızdan incelendiğinde bir teknik, bir hukuki problemi olmadığını ifade edebilirim. Benimde ilave edeceklerim bunlardır, teşekkür ederim. *(2 dakika 11 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Ceren Hanım.

CEREN TÜRER UYKAL: Başkan'ım, bu Önergeyle ilgili aslında şartlı bağış olarak nitelendirilebilirdi. Şartlara ilişkin Komisyonumuzda gerçekten çok özverili bir çalışma yaptık ve hiçbir tereddüte yer bırakmayacak şekilde...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bizzat şahidim.

CEREN TÜRER UYKAL: Evet, hem AK Parti Grubu, hem Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak hiçbir tereddüte mahal bırakmayacak şekilde bir çalışmayla bağışı neredeyse şartsız hale getirerek Belediyemizde kazandırdık diyebiliriz. Bunun dışında yaptığımız diğer değişiklikler de

tamamen teknik, inşaatın başlaması ve bitiş süresiyle ilgili, isim hakkıyla alakalı bazı konularda yani daha doğrusu imar uygulamasıyla ilgili bir tereddüt yaratmayacak konularda yaptık bu çalışmayı da. Ayrıca Meclisimizde sadece Plan Bütçe ve İmar Bayındırlık Komisyonu Raporlarına göre oylanması uygun olmayacaktır. Zira o raporlar Hukuk Komisyonuna ek olarak birkaç teknik kelimenin eklenmesiyle oluşturulmuş kararlardı. Dolayısıyla tüm Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanmasının daha uygun olacağını düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(20 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan'ım, Komisyon Üyesi Arkadaşım Ceren Hanım'ın beyanına aynen katılıyorum, o yüzden usul yönünden söz aldım. Tabii ki Gündem oluştururken, Değerli Bürokratlar bütün Gündemi yazamayacağı için sayfalarca sürer, özetleyerek yazıyorlar ama bu 17. maddedeki kıstas Hukuk Komisyonu olarak bize iletilen önerge ve önerge ekindeki protokol taslağında Hukuk Komisyonu olarak hemen hemen tamamına yakınında biz bir değişiklik yaptık. Bu değişikliklerin tamamında artık bu bir şartlı bağış değil, ortak isim verilmesi dışında normal bir bağış protokolü metnine dönüştü. İmar Komisyonundaki Değerli Arkadaşlarımız da bizim yaptığımız değişikliğe ilaveten sadece bir 11. madde başlığı altında bir madde yaptılar. Dolayısıyla toparlarsak Hukuk Komisyonunun Komisyon Raporu artı İmar Komisyonunun ilave ettiği 11. madde olarak geçen ibarenin hep birlikte oylanmasının daha doğru olacağı kanaatindeyim. O zaman bir bütünlük arz edecektir. Dolayısıyla oylama sırasında buna da dikkat edilmesini rica ederim, teşekkür ederim. *(1 dakika 7 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Candaş Bey. Evet.

CANDAŞ YETER: Ben oylamayı yaparken önümdeki rapora göre değerlendiriyorum. Şimdi Hukuk Komisyonunca raporda belirtilen görüş doğrultusunda. Kimin görüşü doğrultusunda? İmar Bayındırlık - Plan ve Bütçe Komisyonu görüşü... Yani buradaki, şimdi şöyle bir şey gelmiş olsaydı Hukuk - İmar Bayındırlık ve Plan Bütçe Komisyonunun şu görüşü doğrultusunda deseydi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Ama hayır, tamam, uzattıkları için ben de şu an cevap verme gereği hissediyorum. Yani İmar, yani burada görüşü olan İmar Bayındırlık - Plan ve Bütçe, şimdi ben bir de buna ekstra tamam, Hukuk Komisyonu da ekleyeyim, arkadaşların gönlü kalmasın, Hukuk Komisyonunun görüşü ve ayrıca İmar Bayındırlık ve Plan Bütçe Komisyonunun görüşü doğrultusunda oylayalım Başkan'ım. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki teşekkürler, buyurun Hüsnü Bey. Hüsnü Bey, bu konuda herkes anlaşmış görünüyor. Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok yok... Yok yok Başkan'ım, zaten bugün bu konuyla, bu konuyla ilgili en uzun konuşmayı ben yapacaktım, Grup Başkan Vekilimiz de söyledi, biz de Grubumuzda bu konuyu baya detaylı şekilde konuştuk. Ben de görev alan bütün arkadaşlarımın hepsini tebrik ediyorum; fakat demin ben de ilk kez Nilüfer Hanım da bir ret oy kullanınca hoşuma gitti. Biz de bu konuda, ben de... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Çekimser o reddir yani oyçokluğu oldu. Siz onu istediği kadar şey yapın. Biz bu konuda ben ismim Hüsnü BOZTEPE, Hüsnü BOZTEPE olarak kayda geçmesini istiyorum. Ben bu konuda olumsuz oy kullanacağım, yani ret oyu kullanacağım, bilginize, saygılar sunuyorum. *(37 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Ali Bey.

ALİ BOR: Sayın Başkan'ım, şu anda konuştuğumuz konu tabii 17. madde ama aslında 17. ve 18. maddenin aynı alanda bahsi geçen konular olması, bir protokol ve bir plan değişikliğini içeren konular olması sebebiyle iki maddenin birlikte değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bir sonraki maddede göreceğimiz olan işte davalardan dolayı 2016 planına geri dönmüş olan bir alanda

sonradan yapılmış ve iptal, daha doğrusu şimdi boşa düşmüş olan plana göre hazırlanmış 1/1000 ölçekli bir plan yapılmış, bu plan iptal edilmeden 2016'ya dönülmüş, şimdi 2016 planında 1/5000'liği ortadan kalkmış, 1/1000'lik plana göre bir plan değişikliği yapılıyor hukuki sebeplerden dolayı. Bu teknik açıdan yapılan işlemler doğru olabilir; fakat benim içime sinmeyen konu bunun hemen öncesinde bahsi geçen alanda özel bir firma ya da vakfa süresiz isim hakkı tanıyan bir protokol tanımlanması, belediye hizmet alanında ve onunla beraber bu iki maddenin arka arkaya gelmesi. Bu sebepten dolayı Ali BOR olarak benim de oyumun ret yönünde olacağını belirtmek istedim, saygılarımla. *(1 dakika 12 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler, Altan Bey buyurun.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, biz de Cumhuriyet Halk Partisi Grubunda bu konuyu tartıştık, benim de çekincelerim var, 2016'dan bugüne kadar 10 yıldır sürüncemede kalan bir planın daha detaylı tartışılıp karara bağlanması gerektiğini ifade ettim grup toplantımızda. Ben de 17. ve 18. maddelerde oyumun olumsuz olduğunu, ret olduğunu belirtmek için söz aldım. Teşekkür ederim. *(22 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. 17 no'lu Raporu Hukuk... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Efendim? İkisini birden mi diyorsun? Efendim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben de 17 ve 18 olarak düzeltiyorum. Ret oyu kullandım, ben de burada tekrar beyan etmek istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, yani aynı Komisyonlarsa...

HÜSNÜ BOZTEPE: Aynı aynı Komisyonlar.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman 17 ve 18 no'lu Raporları...

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani 18'de Organize Komisyonu farklı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hukuk...

CANDAŞ YETER: Ayrı ayrı oyalalım.

FIRAT EROĞLU: Ayrı ayrı...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir karar verin lütfen. Peki. **17 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonundan, ayrıca İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe Komisyonunun da ekleriyle birlikte** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

SALONDAN: Oyçokluğuyla...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Oyçokluğuyla, herhalde geçiyor arkadaşlar.

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): 3 kişi var.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 18 no'lu Rapor, Candaş Bey?

CANDAŞ YETER: Komisyonlarından geldiği şekliyle oyalalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **18 no'lu Komisyon Raporunu Komisyonlardan geldiği şekliyle** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 19?

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım... İsmimin... Kayda geçmesini tekrar talep ediyorum.

CANDAŞ YETER: Tamam. 19 oybirliği ile gelmiş, Komisyonlarından geldiği şekliyle oyalalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, diğerleri de oybirliğiye... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Öyle mi? O konuda bir hemfikirliğe vardınız mı?

CANDAŞ YETER: 23'te var Başkan'ım, 23'te şeye göre oylayacağız...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman şöyle yapıyorum; **19, 20, 21 ve 22 no'lu Komisyon Raporlarını Komisyonlardan geldiği şekliyle** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23?

CANDAŞ YETER: 23'ü Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 23'te Latif Bey söz almak istiyor. Buyurun. Latif Bey izin verirsiniz, Nilüfer Hanım'ın bir notu var.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Şey şöyle, bu maddedeki 17. maddeyle ilgili Meclis Şube de beni uyarıyor, bizim görüşümüzde Hukuk Komisyonumuzun görüşü yazıyor. Dolayısıyla bizim görüşümüz doğrultusunda oylarsanız zaten Hukukun görüşünü yazdık biz, ama... **(17 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nilüfer Hanım, bu bir ayrıntı şu anda. Bu önemli değil. Yani sonuç olarak üç Komisyonu da saydım ben. Dolayısıyla bir sorun yok yani.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Ama uyarıyorlar.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler sağ olun. Efendim? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Peki o zaman 17'yi tekrar... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)**

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Belli yani...

LATİF AYDEMİR: Başkan'ım zaten oyçokluğu ile geçiyor ki.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Oybirliği ile geçiyor, oyçokluğu değil.

LATİF AYDEMİR: Hayır, oyçokluğu ile Başkan'ım. 2 kişi hayır dedi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Doğru. Tekrar mı oylamamı istiyor Meclis?

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'ım, zaten oyçokluğu ile geçti.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam. O zaman 19, 20, 21 ve 22'yi oyladık. 23'teyiz. Buyurun. Latif Bey konuşuyor.

LATİF AYDEMİR: Teşekkür ederim Sayın Başkan'ım. Başkan'ım bu konu Bayraklı, Bayındır, Bornava, Buca, Çiğli ilçelerinde bulunan muhtelif halı sahaların yenilenmesiyle ilgili bir konu geldi. Benim de aklıma Sayın Başkan'ım, 10 Şubat 2025 yılında, zatıinalinizin de olduğu bir Meclis yönetiminde, Yamanlar Spor Kulübü bizim 24 mahallemizden biri olduğu için, "Mülkiyeti İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne ait olan Bayraklı Yamanlar sınırında olan Yamanlar Esenspor Kulübü Amatör Ligde şu an lider olup, Süper Amatör Lige çıkmak üzeredir. Açık ara fark ile önde olduğundan Süper Amatör Lige çıkacak Bayraklı'daki bir takımımızdır. Uyuşturucunun en çok tüketildiği Yamanlar Mahallemizde gençlerimize spora özen gösterilmesi gerektiği bir zamanda bu spor kulübümüzün bundan tam 1 yıl önce..." Yani bu tarihten Sayın Başkan'ım 2 yıl önce, "Elektrik kaçağından dolayı bir yangın çıkmıştır. Bu kulübümüzün soyunma odası, duş yerleri başta olmak üzere sporcularımızın onlarca kupası ve tüm spor malzemelerimizin tamamı kül olmuştur. Sayın Serdar SANDAL Beyefendi ile Sayın Tunç SOYER Beyefendi döneminde defalarca dile getirilen bu konunun spor kulübümüze bir kez ziyarette bulunmadıklarından dolayı halkımız ve sporcularımız tarafından tarafıma bildirilmiştir." Yeni seçilen o günkü konuşmam Sayın Başkan'ım, "Bu konunun ve bu tür mağduriyetin giderilmesi için ilgili Müdürlüğümüzden tarafımıza bilgi notu aktarılmasını talep eder, gereğinin yapılmasını rica ederim." diye bir önergem vardı Sayın Başkan'ım, fakat Candaş Bey'den de geçen Mecliste de arz ettim konuyu, bana döneceğini söylemişti, yoğunluktan atlamış olabilir. Şu an cep telefonunu karıştırıyor, beni arıyor belki ama buradayım ben. Bu konu Yamanlar bölgemizde Başkan'ım, sporcularımızın çok büyük ihtiyacı olan bir yer eğer alınmadıysa hem de mülkiyeti Büyükşehirimize ait olan bir yeri pas geçmeyelim. Bir de Dilek Temennilere kalamayacağım için Sayın Başkan'ım, bizler burada kaç bağımsız meclis Üyesiyiz? Çünkü her gün maşallah bana ve bize doğru geliyorlar. O yüzden belki bir grup kuracağız burada bu gidişle. Bizlere yer belirtildiyse diğer arkadaşlarımıza da bir ayrıcalık tanınmamasını rica

ediyorum. Çünkü şu an herkes her yerde oturuyor. Örneğin 15 dakika ara vereceğiz diyor Saygıdeğer Başkan'ım, 45 dakika oluyor, 17:00'da Meclis var diyor, 18:30'da başlıyoruz. Bu gidişle ya altın gününe başlayacağız burada. Çünkü çok boş zamanımız oluyor. Bu zamanlara gerekli önemi gerekli büyüklerimiz gösterirse herkesin vakti kıymetli ama bizlerin vakti biraz daha kıymetli. Bu konuda hassasiyetinizi, taşımanızı bekliyorum Başkan'ım, teşekkür ediyorum, hayırlı akşamlar diliyorum. **(2 dakika 48 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkürler. Ben teşekkür ediyorum ama bu Meclisin bütün çabası ülke ve İzmir için. Dolayısıyla biraz daha fazla zaman harcamaları ondan kaynaklanıyor. Buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Başkan'ım Latif Bey haklı, geçen Mecliste bana durumu iletti, ben de kendisine döneceğimi söyledim, aynı akşam Gençlik ve Spor Dairesi Başkanıyla iletişime geçtim ben. Bana mesajları attı, telefonumda o mesajları arıyordum, kusura bakmasın. Saha yenilendi, şu an bir tek halısı kaldı, diğer tesiste de komple bir bakım çalışması yapılıyor, çok kısa süre içerisinde tamamlanacak, onun bilgisini vermiş olayım. **(20 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler, buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA VATANSEVER: Hepimizin kendi bölgelerimizle ilgili hassasiyetleri var, örneğin ben de Bornova'ya ilişkin, uyuşturucunun çok olduğu mahallelerimiz var. Hatta bugün ilgili Daire Başkanı arkadaşlarımızla da gittik ama böyle özel şeyleri hani tek tek dile getirsek bu işin içinden çıkamayız. Belki tüm ilçelerde global bir şekilde bunu nasıl planlanması gerektiğini konuşursak daha sağlıklı olacaktır. Şu anda örneğin; Ülküspor sahası, eski langar sahası diyelim Ülküspor sahası değil, Büyükşehir tarafından yapılıyor. Elimizdeki imkânlar ölçüsünde ben bu spor yatırımlarının yapıldığını görüyorum özellikle Langar sahası konusunda Büyükşehir Belediye Başkanımıza gösterdiği duyarlılık için teşekkür etmeyi borç biliyorum. **(45 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkürler. 23 no'lu Raporu, hangi Komisyon?

CANDAŞ YETER: Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **23 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24?

CANDAŞ YETER: 24, Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım, Hukuk Komisyonu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey sanıyorum...

BAHADIR ALTINKESER: Ben daha sonra konuşacağım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **24 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun Bahadır Bey.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis. Geçtiğimiz ay bir önerge vermiştik Şehidimizin isminin Buca'da bir caddeye verilmesiyle ilgili, bu konuda bir aydır bir süreç yönetiyoruz burada. Bu süreçle ilgili desteğinizden ötürü başta size teşekkür etmek istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Estağfurullah.

BAHADIR ALTINKESER: İlgili Bürokratlarımıza Hukuk Komisyonu Üyelerine ve bu Mecliste bunun oybirliğiyle geçmesini sağlayan bütün Meclis Üyelerimize ailemiz adına teşekkür ediyorum. Şehidimiz geçen sene bu ayda Hakk'ın rahmetine kavuştu Pençekilit Harekat Bölgesi'nde, mağarada arama-tarama çalışması sırasında metan gazına maruz kaldığı için Şehit olmuştu kardeşimiz. Burada da Yahya Kemal Beyatlı Caddemiz var, Buca'da 5,5 kilometrelik, ailemizin ve Şehidimizin oturduğu Aydoğdu Mahallesi'nde kalan 1,5, 1,8 kilometrelik kısmını bugün hep birlikte Şehit Üsteğmen Ege Akar Caddesi olarak değiştirmiş bulunuyoruz. Bu bizim için de, hepimiz için

çok kıymetli. Bu vesileyle herkese teşekkür ediyorum. Şehidimizin de mekânı cennet olsun, ailesine ve sevenlerine de tekrardan baş sağlığı diliyorum, teşekkür ederim. **(1 dakika 7 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim, bu hazır teşekkür konusu açılmışken bende huzur evimiz var Karabağlar'da, onunla ilgili olarak katkılarından dolayı Hakan Bey'e teşekkür etmek isterim, sağ olsun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet buyurun.

HAKAN YILDIZ: O konuda Sayın Genel Sekreterimiz Eyyüp Kadir İNAN Bey'in özel bir gayreti oldu, onun da kayıtlara geçsin diye karşılıklı siz söz edince, hakkı teslim etmek isterim, Sayın Genel Sekreterimizin de bu anlamda ciddi bir katkısı olmuştur, ben de ona teşekkür ederim. **(10 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, sağ olun. 25 no'lu Rapor?

CANDAŞ YETER: Başkan'ım, bundan sonra gelen Komisyon Raporları oybirliği ile uygun bulunmuş... 26...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nasıl?

HAKAN YILDIZ: 26'ya kadar, 56'ya kadar.

CANDAŞ YETER: İyi tamam, 25 no'lu Raporu Komsiyondan geldiği şekliyle oylayalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 25 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 26?

CANDAŞ YETER: Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım, Komisyonlarından.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan bu konuyla ilgili benim bir itirazım vardı. Sabahleyin Levent Ağabey'i de aradım Yazı İşleri Daire Başkanını da. Zaten bugün grubumuzla da konuştuk, dün arkadaşlarla da konuştum. Bu itirazımı geri çekmek istediğimi söylemiştim, sonuçta ben burada tekrar söyleyerek bu itirazımı geri çekmiş oluyorum, bilginize, saygılar sunuyorum. **(23 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim, o zaman 26'dan sonuna kadar...

CANDAŞ YETER: 26'dan 42'ye kadar oybirliği ile...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon, 45.

CANDAŞ YETER: 45 mi? Pardon Başkan'ım, 45. Eğer konuşacak kimse yoksa herhangi bir Komisyon Raporu üzerine...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 26 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 45 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Şimdi Plan ve Bütçe Komisyonu Raporumuz var, onu bir okutalım. Var mı sizde? Varsa lütfen okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: *Belediye Meclisimizin 16/07/2026 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 16/07/2026 tarihli ve E.3086286 sayılı, Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; "İzmir Ulaşım Hizmetleri ve Makina Sanayi A.Ş'nin 14/07/2026 tarihli ve E-MUH-2026-49837 sayılı Yazısı ile; şirketin görev ve sorumlulukları çerçevesindeki çalışmalarda kullanılmak üzere 115.000.000,00-TL (yüzonbeşmilyonTL) nakdi veya gayri nakdi krediye ihtiyaç duyulduğu bildirilmiştir. Söz konusu yazıda, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 68'inci maddesinin (e) bendi uyarınca, 'Belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketler en son kesinleşmiş bütçe gelirlerinin, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranıyla artırılan miktarının yılı içinde toplam yüzde onunu geçmeyen iç borçlanmayı belediye meclisinin kararı; yüzde onunu geçen iç borçlanma için ise meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve İçişleri Bakanlığının onayı ile yapılabilir' denilmekte olduğu belirtilerek, şirketin Yönetim Kurulu Kararı ekindeki tabloda yer alan borçlanmak istenilen tutarın, borçlanma limitinin %10 (yüzdeonunu)*

aşmadığı, bu kapsamda finansman sağlayan kurum, kuruluş ve şirketlerden kredi ve finansal kiralamanın sağlanması ve kullanılması, krediye ait gerekli garanti ve borçlanmanın yapılması, kredi geri ödeme koşullarının belirlenmesi, kredi sözleşmesi üzerinde değişiklik yapılması, kullanılacak krediye ait gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlerle ilgili her türlü sözleşme, taahhütname, Protokollerin ve temlik sözleşmelerinin düzenlenmesi ve imzalanması, kredi kullanımı ile ilgili oluşabilecek bankalar ve resmi kurumlar nezdinde her türlü işlemlerin yapılması ve tamamlanması, sözleşme, taahhütname imzalanması ile ilgili banka/bankalar nezdinde her türlü hesap açılması konularında ve krediye ait her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı'na yetki verilmesine ilişkin olarak 5393 sayılı Belediye Kanununun 68'inci maddesi gereği Sayın Meclisimizce karar alınması hususunda gereğini arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 16/07/2026 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 68/e maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Okunan 46 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu durumda VI no'lu Gündem Maddesine geldik. Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VII. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündem Dışına geldik. Elimde, Hüsnü Bey buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım ilk önce size teşekkür ediyorum, Gökhan GENÇ geçen gün aradı, Foça'daki yolla ilgili, hastane yoluyla ilgili, ilgileneceklerini söylediler, dün de tekrar yine telefonla konuştum, çalışmalarını yapıyorlar. Tabii ki o bölgenin de, o arazinin de mera olmasından dolayı, siz gereken çalışmaları yapın dedim, mera kısmına, o kısma geldikten sonra da hem İlçe Başkanımız, hem bölge Milletvekillerimiz, hem de Sayın Kaymakam da bu konuda destek vereceğini söylemişlerdi. Bu konuda bir an önce hazırlanacağını ümit ediyorum. Ben yine ayrıyeten Sayın Başkan'ım daha önce de söylemiştim, Hacıveli Mahallesi'nde bir taziye yeri olarak bunu da söylemiştim, bir daha burada kayıtlara geçmesi anlamından tekrar söylüyorum. Yine Sayın Başkan'ım Yeni Foça Uğur Mumcu Caddesi'nde tam başlangıç noktasında futbol sahası bitişğinde var. Şimdi burası gençlerimiz hem spora çıkıyorlar, top oynuyorlar, spor yapıyorlar. Burada bir sinyalizasyon koymamız lazım, yani bir lamba koyup ana cadde üzerinde, bunu da bir daha burada hatırlatma gereği duyuyorum. Yine aynı şekilde Bağarası okul yönü, Sayın Başkan'ım, özellikle okul yönünde burada da bir üst geçit istemiştik. Çocuklarımızın karşıdan karşıya geçmesi için, özellikle yani Mayıs ayından itibaren de çok ciddi bir kalabalık oluyor, yollar çok kalabalık oluyor, yani yaz mevsimi başlayınca Sayın Başkan. Yine bir konu daha var onu da burada dün gerçi ben Gökhan Bey'e de söyledim, sağ olsun ama ben Mecliste de dile getireceğimi söyledim, Bağarası'ndaki bitmiş binalar var, orada dubleks var, hâlâ yollar toprak Sayın Başkan'ım. Özellikle oradan da rica ettiler bunu dile getirirseniz bugün Osman Bey gelseydi, Osman YURTSEVEN, Foça Belediye Meclis Üyemiz, o da dile getirecekti. Sizden ricamız bunları da bir dikkate alın. Çok da fazla bir şey değil, yani bir-iki lamba konacak, bir üst geçit belki biraz projesi suyu, buyu sürebilir ama diğerleri çok basit Başkan'ım. Yollar zaten toplansa bir 100 metre, 150 metre falan yok, bilginiz olsun. Saygılar sunuyorum, bugün burada aldığımız kararların ilimize, ilçelerimize ve

ülkemize, sizin de söylediğiniz gibi hayırlar getirmesini diliyorum, teşekkür ederiz. **(2 dakika 18 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Fırat Bey yok herhalde, Sebahattin Bey, buyurun.

SEBAHATTİN GÜZEL: Sayın Başkan'ım Değerli Meclis Üyelerimiz, Başkan'ım benim de birkaç tane mahalle muhtarımızın talepleri var, onu iletmek istiyorum Atatürk Mahalle Muhtarımızın talebi. Başkan'ım kantar ve sanayi bölgesinden gelen yağmur suları Barbaros Caddesi'nde birikmekte, buradan Bağlar Değirmen yoluna ulaşarak bölgede ciddi mağduriyet oluşturmaktadır. Bu nedenle Atatürk Mahallesi'nden Barbaros Caddesi'yle Fatih Caddesi'nde yağmur suyu hattının yapılması önem arz etmektedir ve burada yapılmadığı için de burada su taşkınlıkları oluşmakta Başkan'ım, bunu çok önemli bir konu bunu muhtarımız defalarca söylüyor. Birkaç defa da biz burada gündeme getirdik, ayrıca ESHOT'la ilgili bir konu, sanayi bölgesinden geçerek fabrika önünü kullanan ESHOT araçlarının mahalle içindeki güzergâh yerine fabrikanın içerisinden, içerisindeki yoldan geçmesi konusunda mahalle sakinlerinin büyük talepleri var. Bu konuYU da önemle rica ediyorum sizlere. Bir de Sayın Başkan'ım, Yortanlı Mahallemizde üretim yollarıyla ilgili önemli bir talebimiz bulunmaktadır, yolun kadastral yol olarak tescil edilmesi için İlçe İmar Müdürlüğü ile İzmir İl Tarım ve Orman Müdürlüğü arasında işlemler yaklaşık 3 yıldır devam etmektedir. Süreç tamamlanmadığı için üretim yolunda koruge boru dahi koyduramıyoruz çiftçilerimiz bu konuda mağduriyet yaşamaktadır. Bu konunun da önem arz etmektedir, bunu da burada iletmış olayım. Ayrıca Yortanlı Mahallemizde Sayın Başkan'ım Tavuk Çukurundan sonra Kocaköy Rahmanlar hattındaki yol çok aşırı bozuk, bu yolun da bir an önce sathi kaplama olabilir, bu yolla ilgili de bir çalışma yapılmasını istirham ediyoruz. Bir de Seklik Mahallemizdeki üretim yolları, saygılar sunuyorum, iyi akşamlar. **(2 dakika 9 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Uğur Bey, buyurun. Bu kadar.

UĞUR İNAN ATMACA: Peki. Sayın Başkan Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan Meclise girmeden biraz önce basında yer alan iki tane haber var, bir tanesi Örnekköy'le ilgili, kentsel dönüşümle ilgili, diğeri de Uzundere'yle ilgili. Örnekköy'de Sayın Özgür ÖZEL'in de katılımıyla bir anahtar teslim töreni yapılmıştı. Fakat bugün basında yer alan habere göre aslında bu dairelerin hiç teslim edilmediği, inşaat firmasına bir borç olduğu ve bu borç ödenmemesi sebebiyle de bu teslimlerin gerçekleşmediği ile ilgili bir haber okuduk. Ben bunu aslında iki-üç ay önce size sormuştum. Orada inşaatların durdurulduğu yönünde bir bilgi var. "Bu doğru mudur, değil midir?" diye. Ona bir cevap alamadığımız gibi bununla da ilgili tekrar bir bilgi aktarımı yaparsanız sevinirim. Diğer konu da Uzundere'de bir mal sahibi yurttaşımız bugüne kadar dairelerinin teslim edilmemesi, daire ve işyerlerinin teslim edilmemesi sebebiyle bir hukuki girişimde bulunmuş. Bunun karşılığında da yaklaşık olarak toplamda 1 milyon 300 bin civarında bir kazanım söz konusu olmuş hukuken. Dolayısıyla bu hikâye aslında çok fazla uzadı, uzuyor, gidiyor ve bununla ilgili de bir bilgi alırsak sevinirim. Sayın Başkan, Pazartesi günü Sayın Cemil TUGAY'a ben bir soru sormuştum. İç Denetimle ilgili, siz göreve gelir gelmez bir süreç başlattınız ve bununla da ilgili bazı tabii hukuki sonuçları oldu. O günden bugüne kadar başka İç Denetim Raporu hazırlandı mı? Hazırlandıysa hangi konuları içeriyor? Demiş idim. Dolayısıyla Sayın Cemil TUGAY'da piyasada daha doğrusu kamuoyunda yer alan bilgilere göre aslında bunun gerçeği yansıtmadığını, işte kendisine iftira atıldığını, yalan söylendiğini ifade etti ama bizim sorumuz zaten o değildi. Bizim sorumuz bu süreç içerisinde, yaklaşık 2,5 yıllık süreç içerisinde kaç tane İç Denetim Raporu hazırlandığı yönündeydi? Ve Sayın TUGAY o gün dedi ki; "İç Denetim Raporları sebebiyle içeride olan kimse yok." Fakat bu süreç yaşanırken bizim dikkatimizi çeken bir konu var. Biliyorsunuz bu Şaşal Su Fabrikası ile ilgili bir İç Denetim Raporu hazırlandı. Onun neticesinde de

Güven EKEN tutuklu olarak içerideydi. İlk çıktığı duruşmada da beraat etmek suretiyle özgürlüğüne kavuştu. Bir defa bunun burada bir çelişki oluşturup oluşturmadığını yani Sayın TUGAY'ın söylemleriyle bir çelişki oluşturup oluşturmadığını merak ediyorum. Ayrıca Sayıştay'ın da Şaşal Su'yla ilgili herhangi bir tespitinin olmadığı yönünde bilgim var. Buradaki önemli olan konu aslında şu Sayın Başkan, faaliyete geçirilmiş fabrikada bir makinenin geç gelmesi kaynaklı yaşanan bir süreç bu. Asıl olarak burada dikkat edilmesi gereken şey, 2002 yılından beri boşa akan bir suyun orada disipline edilmesi, bir fabrika haline getirilmesi ve tekrar İzmirli Hemşehrilerimize Şaşal Su markasının kazandırılmasıdır. Ben bunu çok kıymetli buluyorum. Hatta geçenlerde de kurumsal olarak da Şaşal Su'nun lezzet bakımından bir ödül aldığını ve bu ödülü de İzmir Büyükşehir Belediyemizin teslim aldığını, kabul ettiğini biliyoruz. Dolayısıyla yani aslında burada bir iftira ya da yalan söylemi yok. Yani İç Denetim Raporuyla aslında 200 civarında personelimizin hukuki süreçlerden geçtiğini biliyoruz. Yani burada net olarak size sormak istiyorum. Sizin döneminizde kaç tane İç Denetim Raporu hazırlandı ve bunlar hangi konularla ilgiliydi? Özellikle bakın burada üstünde durmak istediğim konu, sizin döneminizde atanan iki şirketimizin, iki tane genel müdürü yani İZBETON ve Egeşehir Şirketlerimizin Genel Müdürleri şu anda bir soruşturma kapsamında tutuklu bulunuyorlar. Mesela bu konuyla ilgili, bunlarla ilgili bir İç Denetim Raporu hazırlandı mı ya da hazırlanması düşünülüyor mu? Bununla ilgili bir çalışma talimatı verildi mi? Bunu gerçekten merak ediyorum veya bu konuyla ilgili bir çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz? Bir diğer konu da yine Sayın TUGAY'ın bahsettiği, “Önceki dönem Belediye Başkanı Sayın Tunç SOYER'in, kooperatiflerle ilgili tutuklandığını, kendi verdiği İç Denetim Raporuyla alâkasının olmadığı” cümlesi kuruldu. Yani burada aslında kooperatif inşaatları neden durduruldu Sayın Başkan? Bunu çok ciddiyetle soruyorum. Şundan dolayı, ilk başladığında kentsel dönüşümde, iki tane aktör var. Bir tanesi İZBETON, bir tanesi de kooperatifler. Ana mal sahibi diyebileceğimiz de yurttaşlarımızın tapularının devrettiği İzmir Büyükşehir Belediyemiz var. Şu andaki duruma bakıyoruz, iyi niyet protokolleri yapıldı. Paralar yine kooperatif tarafından ödeniyor ve yine süreç İZBETON üzerinden yürütülüyor. Şimdi burada değişen ne var? Yani eğer geçmişte bir sorun varsa hani, “Onlar kooperatiften dolayı tutuklu” dediğiniz zaman aslında orada ortaya bir algı koymuş oluyorsunuz. Yani kooperatif meselesinde bir sorun var. Dolayısıyla mahkeme süreci devam etmesine rağmen bir şey, hüküm koyuyorsunuz ortaya ve insanların da sanki buradan gerçekten bir suçlu olmuş gibi bir algı ortaya çıkmış oluyor. O yüzden Sayın Başkan, bence bunu tekrar bir gözden geçirmek lazım. Bugünkü süreçte yani geçmişte İZBETON kooperatif ayağında yürüyen süreç yine İZBETON kooperatif ayağında yürüyor. Dolayısıyla bugün değişen ne? Bugün değişen sadece inşaatı yapan firmalar Sayın Başkan. Önceki dönemde birilerinin yakınlarının, akrabalarının kurduğu şirketlerdi. Şu anda da İzmir dışından 3 tane firmaya yaklaşık olarak 10 milyar tutarında pazarlık usulü işler verildi. Burada değişen sadece inşaatı yapan firmalardır ve bizim daha önceki tespitlerimizde de TOKİ ile kıyaslama yaptığımız zaman da yaklaşık olarak bu bedeller TOKİ'nin yapmış olduğu ihalelerdeki rakamların hemen hemen % 20, 30 civarında fazlasına bir bedellerle gitmiş durumda. Bu noktada yani ben birçok ismi burada telaffuz ettim biliyorsunuz. Kooperatiflerde daire olan, daire sahibi olan, ondan sonra bunları devreden onlarca, on beşlerce, yirmilerce daireyi devreden birtakım siyasi kimlikleri ifade ettim. Fakat şunu da ifade ettim, dedim ki; “Sayın SOYER'in bugüne kadar ben ne ailesinden ne kendisinden, ne de bir yakınından kaynaklı olarak herhangi bir yerde herhangi bir izini görmedim.” diye bu Meclis'de daha önce ifade etmiştim, tekrar ifade ediyorum. MASAK Raporlarına da baktığınız zaman aslında gerçekten de bu konuda tekrar gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu noktada, bu Meclis'te özellikle İstanbul soruşturmasıyla ilgili onlarca kez ifadeler kullanıldı, birileri anıldı, onlara taltif edildi, taltifler gönderildi. Fakat bu Meclis'te maalesef Sayın Tunç SOYER'i bir kez olsun Cumhuriyet

Halk Partisi Grubundan hatırlayan bir insan olmadı. Bunu da bizim partimizin geleneği olan ahde vefadan kaynaklı olarak söylüyorum. Çünkü bu kente emeği geçmiştir, 5 yıl Büyükşehir Belediye Başkanlığı, 10 yılda Seferihisar Belediye Başkanlığı yapmıştır. 04 Temmuz'da tutuklandığını tekrar buradan hatırlatmak istiyorum. Teşekkür ederim. *(7 dakika 56 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: İlgili bir bilgilendirme yapma gereği hissedeceğim. Gerçi bunu birkaç defa grupta söyledim işte Meclis Oturumunda söylemişim ama. Örnekköy'de yapılan ihalenin mevzuata uygun olmadığı, yaklaşık maliyetin yanlış belirlendiği, konut tiplerinin yine şartnameye yanlış konulduğuna yönelik kooperatif yönetiminin açtığı dava sonuçlandı. Hem İdare Mahkemesi'nde, hem İstinaf'ta, hem Danıştay'da üçünde de Mahkeme Heyetleri oybirliğiyle, ihale mevzuata uygun yapılmıştır, yaklaşık maliyet doğru belirlenmiştir, konut tipi de doğrudur şeklinde karar var. Hem Uzundere'de hem Örnekköy'de. Yani dolayısıyla mahkemenin vermiş olduğu bir kararın üzerine ben bir de ekstra İç Denetim Birimini harekete geçireyim gibi bir süreci başlatmam ne kadar mantıklı? Onu da Uğur Bey'e sormak lazım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey buyurun.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis. Birkaç tane konumuz var. Bunlarla ilgili dönüş yapacağınızı veya samimiyetle cevap vereceğinizi düşünüyorum. Birincisi, bugün de basına düştü bu, ESHOT çalışanlarının birikmiş alacakları var Sayın Başkan. Fazla mesai var, Ocak, Şubat, Mart, Nisan, Mayıs ve Haziran ayları 6 aylık. Bu arkadaşlarımızın bir fazla mesaiden alacakları var ki bununla ilgili belediye ile sendika bir protokol yapmıştı. Ödeme yapılacağına dair imzalar atılmasına rağmen herhangi bir ödeme yapılmadı. Üstüne bu ay bir de ikramiyeleri ödenmedi bu arkadaşların Sayın Başkan. Şöyle söyleyeyim yani bugün bir ESHOT çalışanının aylık fazla mesai ücreti 25 bin ile 35 bin lira arası değişiyor. 6 ayla çarptığınız zaman ve ikramiyeyi de koyduğunuz zaman kişi başı 200 bin lira ve 250 bin lira arası bir alacağı doğuyor bu arkadaşların. ESHOT'ta personel azlığından dolayı bu fazla mesailer doğuyor. Şimdi bu arkadaşlar maddi sıkıntıya düştü. Sosyal medyada o kadar çok paylaşımları var ki, feryat ediyorlar yani yardım çağlıklarını birisinin duymasını istiyorlar. Ben de kendilerinin sesi olmaya gayret gösteriyorum burada. Şimdi haliyle fazla mesai ödenmediği için bu arkadaşlarımız normal mesaisini yapıyor, evine gitmek için ayrılmak üzere olduğu zaman mesaiye kalması talep ediliyor. Tabii ki kalmak istemiyor, bu sefer kalmayınca da işten çıkarılmakla tehdit ediliyor bu arkadaşlar Sayın Başkan. Bu konuda ESHOT çalışanlarımızın haklarının bir an evvel ödenmesini talep ediyoruz. Diğer şirketlerde de var bu sorunlar. İZULAŞ'ta da var İZDOĞA'da da var ama onlarda fazla mesai bu kadar yok. 2 aylık, 3 aylık birikmişleri vardır. Belki onlar kendi içlerinde idare edebiliyordur ama bugün 6 aylık fazla mesai ödenmemesi sıkıntılı bir durum. Bu konuda da acil çözüm getirmenizi rica ediyoruz. ESHOT demişken Sayın Başkan, bir hatla ilgili talep var. Talepte Işıkkent Ayakkabıcılar Sitesi'ndeki arkadaşlarımızın talebi var. 277 no'lu hattımız var. Buca'dan, Otogar'a gidiyor bu hat. Yeşildere yolundan gitmiyor, Gökdere yolundan gidiyor bu hattımız Sayın Başkan. Tınaztepe'den kalkıyor, kampüsten kalkıyor, Gökdere yolundan Dökümcüler Sitesi'nin içinden, Kamyoncular Garajı'nın Sitesinin oradan, Ayakkabıcılar Sitesi'nin önündeki caddeden Otogar'a bağlanıyor. Şimdi sorun şu; hat güzel tebrik ederim gerçekten güzel bir hat, şehir trafiğine girmiyor. Bu konuda tebrik etmek lazım ama bu otobüsü kullanan insanların %90'nı Işıkkent Ayakkabıcılar

Sitesi'ne gidiyor ve bu insanlar Kozağaç Mahallesi'nde yaşıyor Sayın Başkan. Şimdi bu arkadaşlarımızın talebi şu; bu hat Tınaztepe Kampüs'ten çıktıktan sonra, Üçkuyular Meydan'dan dönerekten istikametine devam etsin. Zaten 22.37 kilometrelik bir hat bu. En fazla 25 kilometreye çıkar hattın uzunluğu. Buradan dönüş olursa oradaki arkadaşlarımızı tamamen toplayarak, hem arkadaşlarımızda işlerine daha fazla geç kalmamış olur, dönüşte de evlerine geç kalmamış olur. 90 dakika var diyebilirsiniz ama 90 dakika var diye bu arkadaşlarımız buradan Tınaztepe Kampüsü'ne gitmek için 30-40 dakika zaman kaybediyor. Bu da sanayi sitelerinde ciddi bir rakamdır. Bu konuyla ilgili de yardımlarınızı bekliyor Işıkkent Ayakkabıcılar Sitesi. Bir diğer konu bu İZSU'yla ilgili faturalarla ilgili Sayın Başkan. Geçen günde Hakan Başkan konuştu bununla ilgili. Bana da gelen talepler var. Hatta yani sosyal medyada da inanılmaz paylaşımlar var bu faturalarla ilgili. Son indirim dediğiniz ama bindirim yaptığınız faturalarla ilgili. Şimdi konuya farklı bir pencereden bakacağım ben bu İZSU faturaları ile ilgili bana gelen şikâyetle. Siteler, site mesela Buca'da bir site 531 dairesi bir site şimdi İZSU burayı tek sayaçtan okuyor. Kendi arasındaki ara sayaçlardan da kaç ton kullandığına göre site yönetimi gelen faturayı pay ediyor. Şimdi Haziran ayına kadar bugüne kadar okunan faturalar, o da burada mevcut Sayın Başkan, onu da göstereyim şöyle. 3 tane kademededen faturalandırıyoruz. Yani atıyorum 300 ton kullandığı site sakinleri, 100 tonu 1. kademe, 100 tonu 2. kademe, 100 tonu da 3. kademededen yapıyor. Yani 0-4 arası kullananlar ayrı bir tarife, 6-10 ton arası ayrı bir tarife, 10 ve 20 ton arası olanlar da ayrı tarifeden faturalandırılıyordu Haziran ayına kadar. Şimdi Temmuz ayına geldik. Temmuz ayında direkt 3. kademededen tarifelendirilmiş sitenin faturaları. Yani 10 tonla 20 ton arası. Şimdi bu ne oluyor biliyor musunuz Sayın Başkan? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Buyurun. Şimdi site sakinleri diyor ki; "Biz diyor Haziran ayında ödememiz gereken fatura 427 bin lira olması gerekirken 623 bin lira geliyor fatura" Sayın Başkan. 200 bin lira fazla fatura geliyor. Temmuz ayında ise gelmesi gereken fatura 550 bin iken Haziran ayına kadar yaptığınız sistemde 550 binken, Temmuz ayında 872 bin lira fatura gelmiş. Çok ciddi bir rakam var. 6. aya kadar uyguladığınız tarife 7. ayda nedense direkt 10 tonla 20 ton arası tarifelendiriliyor. Bu da ciddi bir mağduriyet doğuruyor. Bu sadece bir site Sayın Başkan. Aylık 200-300 bin lira ödüyor. İzmir'de kaç tane site var siz hesap edin. Burada aradaki farkı da vatandaşın cebinden çıkan farkı da hesaplayabilirsiniz. Tabii ki İZSU 2025 yılı bütçesinde artı verir. Bu rakamlarla daha çok artı verir. Yani vatandaşın böyle boynuna çökerekten bu faturalandırma yapılmaz Sayın Başkan. Tarifeler neyse 6. aya kadar nasıl uygulandıysa aynı şekilde apartman sitelerine tekrar uygulanmasını talep ediyoruz. İZSU'dan başlamışken bir de taksici esnaflarımızın İZSU'dan bir talebi var Sayın Başkan. Burada taksi durakları İzmir'in her yerinde İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne ait olan, resmi olan taksi duraklarına 1,5 – 2 yıldır İZSU tarafından su aboneliği verilmeyormuş. Bugüne kadar verilen su aboneliğinin neden verilmediğini merak ediyor arkadaşlarımız. Çünkü zaten duraklar küçük olduğundan tuvalet koyamıyor arkadaşlarımız. Sadece bir lavabo ve musluk bağlamak suretiyle su aboneliği alıyorlardı. 2 yıldır su aboneliği vermiyormuş İZSU. Yani burada kişisel ihtiyaçları, çay, kahve ısıtmaları, pişirmeleri ile ilgili insanların ihtiyaçları var. Bu konuda da taksicilerimize, taksici esnafımıza yardımcı olunmasını ve su aboneliklerinin tekrar taksi duraklarına verilmesini talep ediyoruz Sayın Başkan. Bir diğer konu da Dikili'den, muhtarlarımızdan bir talep var Sayın Başkan,

Dikili'deki arkadaşlarımdan. Bazı köy yollarının çok bozuk olduğunu, bu köy yollarının tamirâtı, onarımıyla ilgili talepler var. Neresi bu köy yolları? Kiroba ile Çağlan arası, Çağlan'la Samanlıkköy arası, Samanlıkköyle Yenice arası, Yenice'yle de Kocaoba arasında 4 tane köyü birbirine bağlayan bir yol. Toplamda bütün bu saydıklarımın uzunluğu 15.7 kilometre yani asfalt serimi de yapabilir. Eğer şartlar ve bütçe uygun değilse doğru bir yama... Yamalama sistemiyle de bu çözülebilir diye düşünüyorum. Dikilili muhtarlarımız ve hemşerilerimizin de şikâyetlerine kulak asmamız gerektiğini düşünüyorum. Son olarak Sayın Başkan, Grand Plaza'nın bu büfeleri var, bu küçük büfeler. Bununla ilgili şimdi geçen ay ben bir şey yaşadım. Buca'da Hasanağa Bahçesi'ne gittim ailemle. Orada dolaşırken en son küçük oğluma para verdim. Dedim; "Oğlum 4 tane su alır mısın" dedim "Grand Büfe'den." Çocuk geri geldi suları almadan. Dedim; "Oğlum ne oldu?". "Su vermediler" dedi. Dedim; "Neden vermediler?". "Parayla su satmıyorlarmış." dedi. Döndüm, arkadaşla konuştum. Dedim; "Niye su vermiyorsunuz?" , "Nakit satışını kaldırdık." dedi. Sadece kredi kartıyla satış yapıyorlarmış. Hasanağa Bahçesi spor alanının, çocuk parklarının olduğu bir yer, ki görevli arkadaşımız da çocukların buradan mağdur olduğunu söylüyor ki ben şahsım olarak bile ben kredi kartı kullanmıyorum. Kendim su alamadım o gün kredi kartım olmadığı için. Oradaki çocukların mağduriyetini siz düşünün. Bu uygulama ile ilgili bir duyuru yaptığını düşünmüyorum Grand Plaza'nın. Dedim, ya burada bir yanlış karar var mutlaka düzeltirler kendiliğinden diye düşündüm. Bugün tekrar gittim aynı noktaya. Şimdi fotoğrafını da atarım size. "Nakit alışverişimiz yoktur, sadece kredi kartı geçerlidir." diye. Bugün teyit ettim onu. Dedim, Mecliste konuşuruz bununla ilgili Grand Plaza böyle bir karar aldıysa, düzeltilmesini talep edelim, ki ben bununla ilgili Bostanlı'daki Grand Plazaları da kullanıyorum mesela hepsinde nakit var. Şuradaki hemen bahçedeki Grand Plaza'ya uğradım, merak ettim. Oradan bir şişe su aldım Sayın Başkan. Nakit paramla 20 liraya su aldım. Şimdi bu sizin nakit uygulamanız sadece Buca'ya mı özel? Ya orada para birikiyor, soygun oluyor, hırsızlık mı oluyor Bucalılar tarafından?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buna bakarız.

BAHADIR ALTINKESER: Yoksa, yoksa, siz personelize mi güvenmiyorsunuz? Kasada para kalıyor diye. Burada enteresan, garip bir durum var, ciddi bir mağduriyet var, standart dışı bir uygulama var. Benim gördüğüm sadece Buca'da nakit geçmiyor, kredi kartı geçiyor. Bu çelişkili ve garabet uygulamanın da Grand Plaza tarafından, tarafınızdan da kaldırılmasını talep ediyorum. Teşekkürler. *(10 dakika 6 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Evet, Sayın Başkan...

ALTAN İNANÇ: Yahu özür dilerim. Ben Hakan Bey konuşmadan söz talebi istemiştim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur arkadaşlar? Altan Bey buyurun.

ALTAN İNANÇ: Hakan Bey özür dilerim, Sayın Grup Başkan Vekillerinden sonra konuşmak...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Estağfurullah.

ALTAN İNANÇ: Konuşmamak...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Estağfurullah.

ALTAN İNANÇ: Geleneği daha doğrusu vardı ama şöyle; Adalet Kalkınma Partisi'nin Grup Sözcüsü arkadaşımızın bir söylemini düzeltme gereği duydum. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin önceki Belediye Başkanı Sayın Tunç SOYER'in, İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nde hiç anılmadığını, suçuyla, suçsuzluğuyla ilgili daha doğrusu suçuyla, suçsuzluğuyla ilgili hiçbir beyanda bulunulmadığını ifade etti. Bu doğru değil. Ben daha önceleri almış olduğum görevler gerekçesiyle kullandığım söz haklarında bunun böyle olmadığını anlattım. Şimdi bir kere de kameraların gözünün içine bakarak, kameralar aracılığıyla İzmirli'nin gözünün içine bakarak söylemek isterim ki, İzmir Büyükşehir Belediyesi önceki Belediye Başkanı Sayın Tunç SOYER, arkadaşlarımız, hem İZBETON Genel Müdürü, hem İl Başkanımız masumiyet karinesi gereği suçlu ilan edilemezler. Benim kendi kanaatim ve inancım da şudur; görev yapılan dönemde arkadaşlarımız suç işlememişlerdir. Sayın Tunç SOYER bu anlamda suçsuzdur. Yargılama süresinin, yargılamanın tutuklu yapılması da ayrıca bir adalet garabetidir, bir yanlış uygulamadır. Sadece Tunç Başkan değil yakın zamanda gözaltına alarak tutukladığınız Buca Belediye Başkanımız da...

UĞUR İNAN ATMACA: Kimseyi tutuklamadık Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

ALTAN İNANÇ: Buca Belediye Başkanımız da Güzelbahçe Belediye Başkanımız da Seferihisar Belediye Başkanımız da adli kontrol şartıyla ev hapsinde cezalandırdığınız ya da cezalandırmaya çalıştığınız ve akabinde görevden uzaklaştırdığınız Balçova Belediye Başkanımız da suçsuzdurlar, suçsuz olduğuna inanıyoruz. Yargılama sonuçlanana kadar tutuksuz yargılanmalıdırlar ve suçsuzlukları kanıtlandığında da bütün kamuoyu görecektir ki, arkadaşlarımız suçsuzdurlar. Bunun için söz almak istedim. Teşekkür ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Yani genellikle ülkemizde bu işler böyle oluyor. Bundan bilmem kaç sene önce de ben okula döndüğümde okulda hiçbir şey olmadığı ceza ya da benzeri bir şey almadığım halde geçen süreyi okuldan uzakta geçirdiğim sürenin hepsini bana ceza olarak döndürdü geriye. Tam tersine belki benim tazminat davası açmam gerekiyor aslında bu konuda... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Yani bu ülkede çok fazla bir şey değişmiyor aslında genelde. Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hakan Bey.

SALONDAN: Hakan Bey.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon Hakan Bey, kusura bakma.

HAKAN YILDIZ: Evet Sayın Başkan, öncelikle Altan Bey'e nezaketen teamülleri aşarak söz verdik ama şu ifadesine de katılmıyorum; biz kimseyi tutuklayıp, yargılamıyoruz. Suç unsuru oluştuğunda da adli makamlar, savcılık ve hâkimlik makamları, Adalet Bakanlığı'nın bağlı kurumlar içerisinde bağımsız yargı mensupları değerlendirme yapıyor. Bu saydığı İzmir'deki şu an tutuklu duran Belediye Başkanlarımız, bizim her birimiz bu Mecliste mesai arkadaşlarıyız. Ben hem siyaseten, hem de insan olarak bu anlamda kimsenin tutuklu olmasından memnuniyet duymayız ancak bunun tarafı da biz değiliz. Yargılanırlar, umut ederim yargılanma süreçleri içerisinde haklılıkları ortaya çıkar veya varsa da bir kusurları yargı makamlarından cezaları ona göre değerlendirilir. Ancak bir taraftan da bizi itham ederek kullandığı ifadeleri kendisine iade etmiş

olayım. Tunç Bey’le ilgili de defaten de burada söyledik hep her seferinde de söylüyoruz. Bu kooperatif işinin ne kadar yanlış ve sürecin hatalı olduğu ortada olmakla birlikte sürecin birtakım bölümlerinde İç Denetimi Raporları nasıl şekillendiğini de defaten biz değil Sayın Cemil TUGAY çok defa anlattılar. O anlamda bence asıl sorgulayacakları ya da bakacakları yer Adalet ve Kalkınma Partisi değildir diye düşünüyorum. Bir diğer noktada Sayın Başkan, biraz önce Yamanlar çöple ilgili bir yazıyı gösterdiniz. Tabii şunu net ifade edeyim, bizim Yamanlar’daki meselemiz çok net. Sizin zaten Çevre Şehircilik Bakanlığı’nın da Yamanlar’daki bu anlamda çöp tesisinin yapılmasıyla ilgili verdiği izinler de ortada. En son siz irtifa hakkı talebinde bulundunuz. Bununla ilgili de elektrik üretimi yapacağım orada diye en son 28/06/2026 tarihinde Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü zaten Bakanlığın Olurunu yazdı. Bahsettiğiniz TOKİ alanlarıyla ilgili genel bir yazı içerisinde çok da basit bir cevap verebilirsiniz. Biz bu alanda bir çöp tesisi yapmayı planlıyoruz diye yazmanız zaten yeterli olacaktır.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yeterli mi?

HAKAN YILDIZ: Sonuçta planlamayı nasıl olduğunu ben de bilirim. Planlamadan zaten çok iyi uzman ve bu anlamda cidden yeterli olan mesleki alanında olan bir Genel Sekreterimiz var. O da zaten bu konunun cevabını teknik olarak verecektir. Yani geniş planın içerisinde sorulmuş, Hazine ile ilgili TOKİ bu anlamda sorar, siz de “Biz bu anlamda şu şu Bakanlıktan, şu aldığımız izinler kapsamında, şu koordinatlı alanlar içerisinde bir çöp tesisi yapmayı planlıyoruz” ya da “Başlıyoruz” keşke “Başlıyoruz” deseniz de biz de bundan bir memnuniyet duysak. Ya ben Pazartesi günü de bunu sormuştum. Yani hem Bergama’da yetki aldınız. Bunda neredeyiz, ilerleyemiyoruz diye. Hem Ödemiş’te satış... Satın alma yetkisi aldınız orada da hâlâ bir sonuç alamadığımızı ve bütün bunlarla paralel olarak Yamanlar’da ve Naldöken’deki geçişlerle ilgili özellikle Yamanlar’la ilgili yapacağım dediğiniz bu tesisi ne zaman başlayacağımızı bir sormaya devam ediyoruz. Bu anlamda ikisini çok net ifade etmiş olalım. Ve bununla ilgili de umut ederim daha kapsamlı daha ayrıntılı bize de bir cevap verirsiniz. Çünkü gerçekten de bugün Manisa’ya çöpleri yollamamış olsak ciddi bir çöp sorunuyla karşı karşıyayız. Bu anlamda da siyaseten de biz gerekli desteği de sağladık. Geçmiş dönemlerde bu Meclise de bunu defaten de konuştuk. Sayın Başkan, şunu da ifade edelim gerçekten de şu an benim şahsi olarak da çok net bir üzerinde durduğum bir gündemimiz var. O da şu; İz... İZSU’yumuzun uyguladığı maalesef tarife değişikliğini zaten tartıştık. Sayın Başkan, burada 4’ten 6 metreküpe düşmenin, çıkmanın ve burada bir 32 liradan 25 liralık bir 7-8 liralık bir indirim yaptığını hatta bunu da ironi olarak da Meclis Üyelerimizle de bir bardak su tartışması bile yapmıştık. O gün de ifade etmiştik. Demıştik ki; “Siz maalesef ciddi anlamda bir zam yaptınız.” Bu hesabı da ortaya koymuştuk. O gün bunun böyle olmadığını iddia etmişlerdi. Ancak bir başka rahatsız ettiğimiz durumla karşı karşıya kaldık, o da şu; biz onay vermediğimiz Cumhuriyet Halk Partili arkadaşların onay verdiği Cemil TUGAY’ın Cumhuriyet Halk Partili Belediye Başkanı adayırken, bugün bağımsız kendisi, Belediye Başkanı adayırken taahhüt ettiği “En ucuz suyu kullandıracağım.” dediği İzmirli’nin bugün İzmir en pahalı suyu kullanmaya devam ettiğini, biraz önceki faturalarla, biraz önce Sayın Milliyetçi Hareket Partisi’nin Grup Başkan Vekili verdiği faturalarla, benim geçen Mecliste verdiğim faturalarla ortaya koyduk ve başka bir durumla yine karşı karşıya, o da şu; şimdi dedik ki biz zammı 1 Haziran tarihi itibarıyla yaptık. Ve siz maalesef

tüm İzmir'de bugün özellikle faturayı istedim Bahadır Bey'den baktım, bu faturada da aynısı var. Yani bizim fatura ödeme okuma tarihlerimiz ayın bittikten sonra yeni ayın beşi, altısı, yedisi arasında geçiyor ve siz Mayıs ayı faturalandırma dönemini 3 Haziran, 5 Haziran, 6 Haziran burada olduğu gibi 8 Haziran tarihlerinde okumuşsunuz ve geriye dönük 25 gün, 23 gün, 24 gün, bir ihtimal 21 günlük Mayıs ayına denk gelen okumanızın fiyatını 1 Haziran'daki tarifeden yapıyorsunuz. Bunu hukuken yapamayacağınızı defaaten anlattık. Benim üzüldüğüm başka bir konu da şu; şimdi ben bunu ilk gündeme getirdiğimde o dönem Bütçe Komisyonu Başkanı dediler ki, “Burada hata yok, okunduğu zamanı dikkate alıyoruz.” dedi veyahut da hemen arkasından bir ifade eklediniz, daha doğrusu eklediler; “Gediz de böyle yapıyor.” yani siz bir yanlış yapıyorsunuz, onun nedenini açıklamak yerine hemen bir hükûmetin ya da merkezi hükûmetle bir şeyle ilişkilendirelim, açıklayalım tarzı yapmaya çalışıyorsunuz. Ya da biz İzmir’i eleştirdiğimizde cevap veremediğiniz için İzmir’deki çöp sorununa, yol sorununa oluşturduğunuz kentsel dönüşüm problemlerine, hemen başka ilden, başka yerlerden örnekler vererek anlatmaya çalışıyorsunuz. Ona da cevap veriyoruz gerçi, onda da problemimiz yok. Şimdi tabii o bir Meclis Üyesi refleksi olarak gördüm ben onu. Bir açıklama beklemiştim. O ay Meclis bitti. Temmuz başına geldik, Cemil Bey Meclisi yönettiler, bugün kendisi yoklar, ben Cemil Bey’e de bunu sordum ve kabaca ve net bir hesapla da 1,5 milyar TL’ye yakın bir kaynağı İzmirli’nin cebinden haksız yere İZSU almıştır ve bununla ilgili Cemil Bey’in gerçekten de bir araştırma yapacağı, ilgili yetkililere soracağı, “Yahu arkadaşlar Adalet ve Kalkınma Partisi bir iddiada bulunmuyor, fatura gösteriyor. Bununla ilgili nedir?” diyeceğini gerçekten de bir hata varsa da “Evet, burada bir hata ve bir yanlışlık olmuş, İzmirli’lerden de özür dileriz, bunu önümüzdeki ay telafi ediyoruz.” diyecek bir bilinçle siyaset yapacağına, bir bilinçle dedi ya; “Ben bu kente bağlıyım.” Bu kente bağlı bir refleksle İzmirli’den alınan bu haksız paranın, bu soygunun, çok net ifade ediyorum, bu soygunun açıklamasını yapmasını beklerdim. Peki ne yaptı Sayın Başkan? Sayın Başkan’a gelen yüzeysel bilgi notlarıyla açıklama yapmaya devam etti, 2,5 yıldır birçok konuda yaptığı gibi. Çok açık söylüyorum dedi ki Sayın Başkan, “Gediz de aynısını yapıyor.” dedi. Ben de zaten söz hakim da bitmişti. Bu ayki Meclisi, yani bugünkü Meclisi bekledim. Peki dedim yahu bu Gediz böyle mi yapıyor? Yani Cemil Bey’in araştırmakla mükellef olduğu, Cemil Bey’e bilgi notu veren Bürokratların onu doğru yönlendirmekle sorumlu olduğu ya da CHP Grubunun Yöneticilerinin yahu Adalet ve Kalkınma Partisi bu konuda bizi eleştiriyor, ben de bunu çalışayım ve Başkanına sunayım, çünkü ben iktidarın grubunu temsilen buradayım demesi gerektiği bir sorumluluğu, biz araştırdık, ben araştırdım ve Gediz’e sordum ve kanuna baktım, Yönetmeliğe baktım hatta yeni bir tanım da öğrendim, kıst fatura diyorlar yani kısıtlamalı faturada şöyle tarif ediyorlar, “Tarife değişikliği olan fatura dönemlerinde tüketim günlere bölünür. Tarife değişikliğinden önceki günler eski tarife, değişiklikten sonraki günlerse yeni tarife üzerinden hesaplanır.” tanım bu. Peki Gediz ne yapıyor? Bakın söyleyeyim Gediz ne yapıyor; Elektrik Piyasası Düzenleme Kurulunun 5999-3 sayılı Kurul Kararı 20. maddesi, diyor ki, “Kıst fatura uygulaması yapmak zorundasındır.” diyor. Sadece Gediz mi bunu yapıyormuş? Hayır. Araştırdım. Türk Telekom da bunu yapıyor. Hatta Turkcell de bunu yapıyor. Yani bir tarife değişikliği yaptığınızda, tarife değişikliği yaptığınızda özel sektör de yapıyor, sizin iddialarınızda Gediz de yapıyor, Türk Telekom’u da bize bağlarsınız, o da yapıyor, tek yapmayan bir kuruluş var bu ülkede,

tek tek yapmayan kuruluş, o da kim? İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı İZSU. Ve İZSU İzmirli'nin cebinden nasıl bir fazla tarife üzerinden soygun diyeceğim, çok net diyeceğim, çünkü bunu demediğimiz müddetçe bir çözüme gitmiyorsunuz siz ben söyleyeyim. Bakınız biraz önce anlattığım geçen de ifade ettiğim faturayı yine örnek aldığımızda o vatandaşımız faturasının okunduğu Nisan dönemi için 31 günlük bir su tüketimi karşılığında 22 ton tüketmiş değerli arkadaşlar ve metreküpünü yani tonunu 88.86 liradan ödemiş. Peki 5 Haziran'da okuduğunuz faturada Mayıs'a dönük de tamamen kapsayan 24 günü Mayıs'tan almış yani 28 günlük bir fatura çıkarmışız, buna da 3016 lira ödemiş. Ve de metreküpünü 150.8 lira. Bakın ben bu soruların cevabını cidden bekliyorum. Peki 24 günü Mayıs'tan... Şimdi hukukçu bir Grup Başkan Vekiliniz var kanun açık, Meclis Kararı açık, 1 Haziran tarihi var, bize bunu biri açıklasın, yani biz niye böyle bir işlemin içerisinde kaldık Sayın Başkan? Bu şu açıklama değil, Gediz yapıyor, bak Gediz yapmıyormuş. "Biz paraları topladık, şuraya yatırım yapıyoruz, buraya..." Zaten yapacaksınız. Ama siz yetkiniz olmayan, kanunu olmayan, bu Meclisten geçirdiğiniz karara aykırı şekilde davranarak, 1,5 milyon İzmirli'den niye siz böyle bir tarife bedeli aldınız? Peki bu vatandaş normalde ne ödeyecekti? Bu vatandaşa 24 gün eski fiyat, 4 gün de yeni fiyattan yapmış olsaydık bu vatandaşımız 1514 lira ödeyecekti. Peki siz vatandaşımıza ne aldınız? 3 milyon 50 bin aldınız. Bu vatandaş 1 milyon 50 bin lira veya 1000 lira, 50 lira fark ödemiş. Yani 3000 liralık faturası gelmiş, 3100 liralık, 1050 liralık fark ödemiş. Ve bu farkı iade etmeniz lazım. Bakın tüm İzmir'e açık çağırım, tüm faturalar, önüme gelen tüm faturalar, Haziran'da okunmuş olan tüm faturalarda İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı İZSU, İzmirli'den ortalama 23-24 günde fazla para tahsil etmiştir ve bugün bu rakam ortalama bir evde 1000 ile 1200 arasında, biraz önce Bahadır Bey'in verdiği sitelerde 50 bin, 100 bin lirayı bulan farklara denk gelmekte. Peki bunun İzmirli'ye maliyeti 1 buçuk milyar TL. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı bu kadar 1 buçuk milyar liralık yapılmış olan uygulama hatasını yalan, yanlış, eksik bilgiyle açıkladığı kıst fatura tarifini ve bilmediği bir şekilde Kurumu suçlayarak açıklama yapmıştır. Bu görev sorumluluğunu doğru koymamaktır Sayın Başkan. İşte bizim yaşadığımız sorunlar bu. Kentin Belediye Başkanının başka bir gündemi olduğu için siyasi meselelerle uğraştığı için bu ıskalamıştır ve bu ıskalığı düzeltmesi gerekirken, 1 aydır bizim bunun üzerine yaptığımız açıklamalara rağmen ciddi bir çalışma yaparak bu Meclise gelip açıklama yapması gerekirken maalesef yapmamıştır ve İzmirli'den 1 buçuk milyar lira fazla para aldık. Bu parayı ne zaman iade edeceksiniz? Yağmur Hanım buna hukuken bir bakın, belki size davaları da gelir bilemiyorum. Yani bunu ne zaman ödeyeceksiniz? İzmirli'den bu fatura uygulamasını yapan kişilerden hesap sordunuz mu? Yani göz göre göre, hata payı, kusura bakmayın, yani 50 lira değil, 100 lira değil, 1 buçuk milyar lira Değerli Arkadaşlar. 1 buçuk milyar lira para almışız haksız yere İzmirli'den ve bugün artık tonunu metreküpünü ortalama 150 liraya getirdik Sayın Başkan. İndirim diye İzmir'e bindirim yaptınız. İndirim diye İzmirliyi kazıklar hale geldik, bizim muhalefetimiz bunu kabul etmiyor. Bu anlamda maalesef İzmir'e yapılmış olan bu yanlış uygulamayı ayrıntılı bir şekilde, zaten ilerleyen günlerde İZSU'ya da gerekli başvuruları yapacağız. Bu anlamda fatura uygulamanın kaç adet olduğunu da soracağız ama ben kabaca bir hesap yaptım yine söylüyorum, 2 milyon 160 bin civarında bir İZSU'nun abonesi var. 0-6 metreküp kullananı düştüğümde yaklaşık 1 buçuk milyon abonede bu uygulama hatası yapıldı. Bu küçük ve

basit bir hata değildir. Büyük bir rakamsal hatadır. Bunun bir parça küçüğünü yapsaydık herhalde siz bizi, tüm Meclis Grubu her söz alıp konuşurdunuz. İşte Sayın Başkan bizim kent sorunlarına odaklanmamız lazım ama siz kendi içindeki sorunları daha çözemediğiniz müddetçe, İZSU'nun bu hatalarını telafi edecek bir çalışma ortaya koymadığınız müddetçe ve bütün bu problemleri ortaya koyduğunuz müddetçe bir yere gitme şansımız yok. Maalesef katı atık bedelleri de facia bir hâl almış durumda. Mesela geçtiğimiz günlerde bir fatura, Konak Belediye Başkanı ayrılmış ama katı atık bedelini niçin alıyorsunuz? Paylardan da belediye de geliyor çöplerle ilgili. Yahu gıda çarşısında kapalı bir esnaf 1 metreküp su tüketmiş, 72 bin lira katı atık bedeli ödemiş. Şimdi esnaftan yana olalım, esnafı düşünelim diye Merkezi Hükûmeti her seferinde eleştiren arkadaşlara soruyorum. Yahu 1 metreküp bile tüketilmeyen bir yerde 72 bin lira katı atık bedel ödeyen bir gıda çarşısındaki esnaf, yılda 810 bin lira katı atık bedeli ödüyor, çöpü toplanmıyor. Şimdi bunu lütfen yani ilk önce evinizin önünü süpürmek zorunda değil miyiz? Bu Meclis ilk önce bunları düzeltmek zorunda değil mi Sayın Başkan? Bizim bu eksiklikleri düzeltmeden hangi yatırımları yapabileceğimizi düşünüyoruz? Bakın çöp tesislerimiz yok, soruyorum sorulara cevap alamıyorum. Sonuç olarak Sayın Başkan çok net ortada bir fatura vurgunu var. Bunun ciddi açıklanmasını samimiyetle bekledim. Kelimelerimi sertleştirdiğim için kusura bakmayınız, ancak ne Haziran Meclisi'nde tatmin edici bir cevap almıştım, ne de Temmuz'un ilk Oturumunda Sayın Cemil TUGAY'dan bir tatmin edici cevap almadığım gibi, Başkan'ı da yanlış bilgilendirmişler, zaten bunu çok yaşıyoruz, her konuda Başkan'a gelen bilgi notlarının ne kadar yanlış olduğunu biliyorum, bunu da defaten burada da anlatmıştık ve bu örnekleri tekrar dönmek istemiyorum. Sizden Sayın Cumhuriyet Halk Partisi'nin Sayın Grup Başkan Vekilinden umut ederim Ağustos Ayı Meclisinde yaptığımız hatayı düzelttik diye uzunca bir konuşma yaparlar, biz de memnuniyetle dinleriz. Teşekkür ederim. *(16 dakika, 27 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Yağmur... Pardon.

CANDAŞ YETER: Bilgilendirme çok kısa. Tabii ben şimdi Meclis Kararına tekrardan bakacağım ama benim hatırladığım kadarıyla tarifenin üzerinde, bizim önergeye ek yaptığımız tarifenin üzerinden 1 Haziran 2026 tarihinden sonra faturalandırılan şeyler diye geçiyor, yani o faturalandırılan dediği için tabii ki Mayıs ayı içerisinde kullanılan su Haziran ayında faturalandırılacak, yani o yüzden... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Kanunla ilgili bir şey söylemiyorum, aldığımız Meclis Kararını söylüyorum şu an Hakan Bey. Ben o şekilde hatırlıyorum bu konuyla ilgili ben Meclis Kararı bana ulaşsın Hakan Bey'e atarım ben. *(35 saniye)*

HAKAN YILDIZ: Hemen okuyorum izin verirsiniz, yani biz öyle evrakları falan sabaha bırakmayız, biz anında konuşuruz. Bakın...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok güzel.

HAKAN YILDIZ: Meclis tarih karar sayı 521, 58, 563 daha da girmeyeyim, vakit de almayalım, bakınız, diyor ki, "Dairenizce hazırlanan su atık su tarife değişikliği 01/06/2026 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere ekte belirtilen şekilde uygulamaya konulması, İZSU Yönetim Kurulunca belirlenmiş olup, 5260 sayılı Kanunun 3900 sayılı Kanunun değişik altıncı maddesi, b fıkrasına istinaden Komisyonumuzca" altını çizeyim "oyçokluğuyla", yani biz ret oyu verdik, "oyçokluğuyla

uygun bulunmuştur.” Burada dediğiniz gibi ifade yok, çok net, bakınız, şimdi bakın siz sitenizdeki yayınladığınız metinden geliyorsunuz, bak ben ders çalışırım, bak, Candaş Bey, Candaş Bey siz dediniz ki, “Gediz de böyle yapıyor”, dediniz mi?

CANDAŞ YETER: Gediz’i ben demedim.

HAKAN YILDIZ: Grubunuz dedi, dedi, Gediz’in nasıl yaptığını söyledim mi? 5999 sayılı EPDK’nın yayımladığı kurul kararının 20. maddesi... Siz uzman bir kişisiniz mali uzmansınız bunlara bakın, Gediz yapmıyor, Gediz ortalamayı alıyor, eski fiyatı hesaplıyor, vatandaşa veriyor. Şimdi Meclis Kararı açık 1 Haziran diyor, şimdi siz kendi sitenizdeki bir tanım, bir kere tanımınız yanlış, yani bununla ilgili... Bu arada bakın ben girmedim Danıştay’ın aldığı kararlar var. Ben onu da yollayayım size, yani Hukuk Daire Başkanlığı’nın aldığı geçmiş İSKİ’de yapılmış atalarla ilgili İstanbul’a almış kararlar var bunu da yollayım size. Yahu yapmayın, bunu savunmayın. Yahu İzmir’inin cebinden 1 buçuk milyar lirayı aldınız, yapmayın, bunu nasıl iade edeceğimizi konuşalım biz. İzmirliye zaten pahalı su veriyorsunuz, bari adamlardan almak zorunda olmadığınız parayı aldınız yahu, yapmayın bunu, çok açık, bütün maddeler ortada, ben çok belgelerle konuştum, karar da 1 Haziran tarihi itibarıyla. (3 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan’ım, aslında Candaş Bey söyledi, önerge ekinde yer alan tarife çok açık ama o konuda da ayrıca hesaplama yöntemiyle ilgili de sormuştuk, hesaplama yöntemiyle ilgili de bir açıklama yapılmıştı. Tespit edilen tüketime ait gün sayısı 30 gün ile oranlanarak bulunan tüketim miktarı o aya ait hesaplama esas kullanacak tarife kademesini belirler, okumada ölçümlenen tüketim belirlenen kademe ücretiyle doğrudan çarpılarak fatura hesaplanır gibi bir açıklama da yapılmıştı. Fakat tabii burada daha önce cevaplandığı için bu konu birkaç kez, tekrar tekrar konuşulacağını düşünerek tekrar tekrar tabii her seferinde hesaplama yöntemi neydi? Benim uzmanlık alanım da bunları hesaplamak değil ayrıca. Orada da bir vurgu yapma gereği duydu Hakan Bey ama madem bu konuda Meclis esnasındaki açıklamalar yeterli gelmiyor kendisine, başka konularda yaptığı gibi kurumlardan ayrıca birebir görüşme talep edebilirdi ve birebir bu açıklamaları uzmanlarından isteyebilirdi ama mesele tabii Mecliste konuşup, aslında asıl şey, istenen burada şu anladığım kadarıyla; Mecliste bu konuyu sadece konuşup gündem yaratmak, gündemde kalmak. Eğer bir çözümlenme arzusu, tespit ettiği bir sorunda çözümleme arzusu varsa Kurum orada, Kurumun yöneticileri orada, hesaplayıcıları orada, kuruma sorardı, tatmin olmazsa o zaman...

HAKAN YILDIZ: Sordum, sordum.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Döner bana derdi ki sen de Grup Başkan Vekilisin sen de devreye gir, girmezsem teklif etseydi o zaman tabii tekrar elbette derdi ki Yağmur Hanım bir el atmadım yahu, ben cevap alamıyorum. Hani dolayısıyla böyle bu konuları anlıyorum, bu aralar çok gündem bulunamıyor tabii kendilerine. Dolayısıyla böyle tekrar tekrar aynı şeyden bahsediliyor, aynı şey şurada da geçerli, şimdi Uğur Bey de her ne kadar mahkemelerin konularının burada konuşulmasını doğru bulmadığımızı söylesek de o da dönüyor dolaşıyor bu konunun gündem yarattığını, maalesef ki gazetelerde yer aldığını gördüğü için tamam diyor ben de bir konu buldum buradan gideyim. Oysaki şöyle bir problem var, tabii ki biz burada ilk daha bu konular

konuşulduğunda, ilk gözaltı işlemleri uygulandığında çalışan işçilerimizden, memurlarımızdan, Belediye Başkanımıza tüm Bürokratlara kadar isimleri de zikredilerek, şu an kendisi hatırlamıyor olabilir ya da hatırlamamazlıktan geliyor olabilir, tabii ki zikrederek, bilhassa da ben de CMK madde 100'e de değinerek bu konunun ne kadar yanlış olduğunu, fakat yargılama konularında hüküm verme yetkisini buradaki kimsenin kendinde göremeyeceğini, hangi ilkelerin yok, masumiyet karinesi miydi, gizlilik miydi, gizli tanık mıydı burada CMK hükümlerini tartışacak yükümlülükte kimsenin olmadığını, yetkisinde de kimsenin olmadığını tekrar tekrar söylemiştik. Daha ilk gün söylediğimiz üzere bugün de tekrarlıyoruz. Elbette ki aslında Altan Ağabey şunu kastetti, orada tek tek saydığı Belediyelere baktığınızda, ortak ne noktası var? Hepsinin Cumhuriyet Halk Partili belediyeler olması gibi bir ortak nokta var. Altan Ağabey aslında şunu demek istedi, "Yahu dedi masumiyet karinesi kapsamında bu kadar konuşuyoruz konuş konuşuyoruz ama ne hikmetse, bu operasyonların hepsi, bu yolsuzluk iddialarının hepsi ola ola Cumhuriyet Halk Partili belediyeler nezdinde mi oluyor? Bu memlekette bu konuları başka konuşulacak hiç mi belediye yok?" Şimdi madem öyle işte dedi ki Hakan Bey siz başka yerlerden örnek veriyorsunuz, başka şehirlere gidiyorsunuz, ben başka şehirlere gitmeden de ben Menemen Meclis Üyemiz defaatle burada tek bir yönettikleri partilerinin yönettikleri ilçe var o da Menemen Belediyesi ve daha önce de söylemiştim bunlar mı konuşulsun istiyoruz? Çöp konusunda daha geçen gün Uygur Kardeşimiz vermişti basına maşallah çöp yakma konusunda gerçekten örnek bir belediye. İmara aykırılıklardan bahsediyoruz, Cumhuriyet Halk Partili belediyelere bu konularda yapılanlar ortada, yahu Menemen Belediyesi hakkında bu Meclis Üyeleri gitti suç duyurusunda bulundu. Kime sabah gözaltı yapıldı, kime operasyon yapıldı, kime detaylar anlatıldı? O dosyanın içeriğini bilen var mı aramızda? Pek tabii yok, olmamalı da zaten. Yargının konusuna giren işler yargıyı ilgilendirir, buradakilerin konuşması, açması, anlatması, tanık ifadelerinden, hükümlerden bahsetmesi olağan değildir. Kaldı ki herhangi bir konuda hüküm verme yetkisi ne AK Parti Grup Sözcüsündedir, ne de bizdedir. Dönüp dolaşıp bunları konuşuyoruz. Çünkü biliyorum konuşmak gündemde tutmak hoşlarına gidiyor. Fakat olanların ortada olduğu ve halkın bu konuda zaten ne düşündüğü, Sayın Özgür ÖZEL'in sokaklarda peşinden giden halka bakıldığında görülüyor, neyin nasıl algılandığı. Dolayısıyla böyle bu konuları durup durup konuşup, burada alevlendirip, insanlara hiç hak etmediği iddialarda bulunup, bizi de sürekli savunma makamı sanarak böyle bir ortam oluşturmaya da gerek yok. İzmir'in şikayetlerini konuşuyorduk, değil mi Başkan'ım? Ne güzel, istenilen konulara giriliyor, çılgınlıklar duyuluyor, yahu, geçen gün gördüm Kemalpaşa Meclis Üyelerimiz, Belediye Başkanımız, gitmişti Yukarı Kızılca'ya. Şimdi deniyor ki birinci derece doğal tarihi sit alanında bir maden çalışması için ağaçlar kesiliyormuş ama ne tesadüf ki ben daha konuyu birebir araştıramadığım için mışlı konuşuyorum, arkadaşlar gibi bilmediğim konularda hüküm vermeyi sevmiyorum. Çinko ve maden sahası meselesi var orada. Çinko ve maden aranması için yangın tehlikesi olan ormana halk giremiyorken, maden sahası orada şey yapmak için, sondaj yapmak için girmiş, ağaçları da kesiyormuş diye konuşuluyor. Şimdi orası su havzası, eğer oraya maden sahası yapma izni verilirse ruhsat alırsa o, bak o kadar su konuştuk su faturası konuştuk burada baraj yapmaktan konuştuk, su kıtlığından konuştuk orada da yetki sendeydi, bendeydi tartışmalarını pekâlâ yaptık. İçme suyu kıtlığının olduğu İzmir'de, Yukarı Kızılca bölgesi gibi bir yerde, su

havzasında çinko ve maden sahası işletmesi kurulursa oraya salınacak zehir kaç bin tane çeşmeden akacak? Niye kimse bunu dile getirmedi? Ne tesadüf ki burada dile getirilen sorunlar yalnızca ideolojik bakımdan eğer Cumhuriyet Halk Partili belediyelere vurulacak bir araç ise dile getiriliyor. Hayır, doğru olan bu değil. Gerçekten halkın yanındaysanız ve gerçekten haklıyı konuşmak istiyorsanız, zaten ortada bu kadar haksızlık varken bir de burada böyle küçücük bir alanda bu haksızlığı birebir gözümüzün içine baka baka sürdürmenize hiç gerek yok. Dolayısıyla bu konunun da araştırılmasını istiyorum Sayın Hakan YILDIZ, lütfen AK Parti Grup Başkan Vekili olarak bu Kemalpaşa konusunda su havzalarına gerçekten böyle bir planlama varsa Kemalpaşa'da, ellerinden ne geliyorsa yapmalarını istiyorum. Söyledikleri gibi böyle halkın bu kadar dertleri umurundaysa. Arada Hakan Bey'in de geçen Mecliste olduğu gibi böyle yol konusunda daha çöktü demeden "Yaptık yaptık canlı bağlanın" deyip kıyametleri koparıp sonra 1 ay sonra o yolun yapılmadığını da görüyoruz. O esnada bize yalan söylemeyin derken kendisinin 1 ay sonra yalan söylediği ortaya çıkıyor ama tüm bunlarla İzmir'in gündemini sürekli meşgul etmeye de her ay böyle pişirip pişirip koymaya da gerek duymuyoruz diye ortada bir haksızlık yok, o taraf haksızlık yapmıyor sanılmasın. Teşekkür ederim. *(8 dakika 7 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Uğur Bey, şöyle bir notum var burada. Uzundere'de hak sahiplerinin açtığı davalar, yani kira davaları belediyemiz lehine sonuçlanıyormuş, bilgi olsun diye söylüyorum. Bugün haberlerde çıkan Uzundere'de tazminat konusu ilk bilirkişi raporuna dayanıyormuş. Söz konusu vatandaşın davası henüz sonuçlanmamış, diğer hak sahiplerinin açtığı davalar gibi belediyemiz lehine sonuçlanacağını bekliyoruz, kira davasında kaybettiğimiz bir dava olmamış bugüne kadar. Yahu bu fiyat ve pahalılık konusuna gelince, yani ne bileyim 2024 Aralık'tan, 2025 Aralık'a geldiğimizde sadece doğal gazla yapılan zam yüzde 78. Aslında yani belki hükümetimiz gayet güçlü, dolayısıyla burada, biz zaten bu su ücretlerini ayarlarken özellikle iki şeye dikkat ediyoruz, bir; az su kullanan insanların az para ödemesi, çok su kullananların çok ödemesi ve böylece sonuçta aslında su kullanımını da belli bir düzeyde tutabilmek. Biliyorsunuz az kalsın eğer yağmurlar gelmeseydi çok zor günler geçirecektik. Dolayısıyla oradaki amacımız işte soygun yapmak, vatandaşın cebine elimizi uzatıp ne varsa onu alıp bir yerlere kaçmak falan da değildi. Dolayısıyla burada düşünülen bu ve önümüzdeki süreçte bu 6 metreküpe kadar olan kısmı belki dokuza, ona çıkaracağız, belki daha yükseğe çıkaracağız ve en azından 10 metreküpe kadar aylık su tüketimi olan insanların daha az para ödemesini sağlamaya çalışıyoruz. Aslında yapmaya çalıştığımız şey bu. Eğer yani atık ücretlerine gelince mevzuat bize atıklarla ilgili yaptığımız tüm harcamaların tahsil edilmesini dayatıyor. Dolayısıyla bu tahsil sırasında konutlardan ne kadar alınacak? Ticarethanelerden ne kadar alınacak? Otellerden ne kadar alınacağını, aslında ilçe belediyeleri genel olarak değil mi, karar veriyorlar ve o ücretleri tahsil etmeye çalışıyorlar. Bir hesaplar yapılıyor, ne kadar masraf yapıldı filan, ondan sonra da bu toplam rakam, konutlar ve diğer mekanlar arasında nasıl pay edilecek konusuna gelindiğinde, aslında olabildiğince konutları daha düşük tutmaya çalışan bir politika izledik aslında, kötü bir şey yapmadık yani. Bu sonuçta bu tahsilatın başka yerlere daha fazlasının yansımaya neden olmuş olabilir ama biz de o toplam parayı bir şekilde almak zorundayız aslında. Peki ben çok da uzatmak istemiyorum.

VIII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantımızın, bir sonraki Toplantımızın, Meclis Toplantımızın 10 Ağustos 2026, Pazartesi günü, saat: 18:00'da, yine bu salonda yapılacağını duyurmak isterim. Katkılarınız için... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Efendim?

SALONDAN: Kaçında Meclis?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 10 Ağustos. Katkılarınız ve tahammülünüz için sonsuz teşekkürler.

Dr. Zafer Levent YILDIR
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Bilge KASIRGA SÖZCÜ
Divan Kâtibi

Gözde ÇELİK ÖZOĞUL
Divan Kâtibi

Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER
Divan Kâtibi

Ender BEYAZYILDIRIM
Divan Kâtibi

Emrah EROL
Divan Kâtibi