

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2025 YILI ŞUBAT AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-2/3

Toplantı Tarihi : 14/02/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

1. Belediyemiz Özel Kalem Müdürlüğü Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni kadrosunda bulunan Nermin ÖZGÜL'ün, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. ve 68/B maddesinin 3. fıkrası ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 18/i maddesi gereği 1. Derece Daire Başkanı kadrosuna naklen ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk. E.2441513)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı Dolu-Boş Kadro Değişikliklerine ilişkin Cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2442572)

2. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğe göre hazırlanan, Belediyemize bağlı ESHOT Genel Müdürlüğünün memur boş kadro derece değişikliğinin iptal-ihdası için önerge eki cetvellerin incelenerek karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (ESHOT-İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.251618/E.2442055)

3. Belediyemiz Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı İzmir Doğal Yaşam Parkı Şube Müdürlüğünün 27/12/2024 tarihli ve 2359213 sayılı Yazısı ile Faruk Yalçın Hayvanat Bahçesi ve Botanik Parkının taşınır kayıtlarında bulunan önerge ekinde yer alan listede belirtilen canlı hayvanlar Doğal Yaşam Parkımızda barındırılmak üzere talep edilmiş olup, Taşınır Mal Yönetmeliğinin 31. maddesine göre nakliyesi Belediye Başkanlığımıza ait olmak üzere hibe olarak alınabilmesi hususlarının görüşülmesi. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2442229)

4. Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş'nin hafriyat sahalarının işletilmesine yönelik önerge ekinde yer alan talep dilekçesi doğrultusunda ve önerge ekinde sunulan protokol çerçevesinde devir işleminin gerçekleştirilmesi ve devir süreci tamamlanana kadar sahaların İZBETON A.Ş

tarafından işletilmeye devam etmesi hususu ile Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş ile İzmir Büyükşehir Belediyesi arasında hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2441906)

5. Bayraklı ilçesi, Turan Mahallesi, 40039 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazdaki Belediyemize ait 280823/329842 hissenin mülkiyetinin, imar planındaki amacına uygun olarak kullanılmak üzere, Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından belirlenecek bedel üzerinden İZELMAN A.Ş'ye ayni sermaye olarak devredilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk. E.2441980)

6. Belediyemize ait, Ulubatlı Mahallesi Adalet Caddesi No:60-60B Konak/İZMİR adresinde, önerge ekinde yer alan krokilerde belirtilen, tapuda Konak ilçesi, Gültepe Mahallesi, 5251-5252-5253 no'lu parsellerde kayıtlı taşınmazın 212 m² kullanım alanına sahip 1. katı, aynı parsellerde yer alan 224 m² kullanım alanına sahip yapının tamamı ve 5253, 5254, 5255, 5256 ve 5257 no.lu parselleri kısmi olarak kapsayan yaklaşık 685 m² açık kullanım alanına sahip bahçe alanı olmak üzere toplam 1121 m² büyüklükteki alanın sosyal tesis (Çocuk Etkinlik Merkezi) olarak kullanılmak üzere işletme hakkının, Belediye Meclisimizce belirlenecek süre ve bedel ile İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2441070)

7. Ödemiş Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait olan Üçeylül Mahallesi, 412 ada, 79 no'lu taşınmazın tamamının, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Ödemiş Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2442305)

8. Mülkiyeti Karşıyaka Belediyesine ve Maliye Hazinesine ait olan; Örnekköy Mahallesi, 26502 ada, 3 parselde 1746 m²'lik "Cemevi Yapılması" ve mülkiyeti Karşıyaka Belediyesine ait olan Tuna Mahallesi, 46 ada, 8 parselde 180 m²'lik "Kreş Yapılması" işleri ile ilgili Belediyemizle birlikte ortak proje kapsamında yapılmasını talep etmekte olup; söz konusu işlerin Belediyemizce yapım ihalesinin yapılarak yapım işinin üstlenilmesine yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Karşıyaka Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.2441028)

9. 2025 yılı teminat tutarlarının halimiz sebze kısmındaki işyerleri için 185.000,00 TL, bostan kısmındaki işyerleri için 107.000,00 TL, yeşillik kısmındaki işyerleri için 16.000,00 TL, yıllık kira bedeli farklı olan sebze kısmı 99 no'lu işyeri için 578.000,00 TL, sebze kısmı 106 no'lu işyeri için 195.000,00 TL, bostan kısmı 27 no'lu işyeri için 622.000,00 TL, bostan kısmı 28 no'lu işyeri için 100.000,00 TL ve Bergama Sebze Halinde faaliyet gösteren işyerleri için 31.000,00 TL olarak belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2438887)

10. Gaziemir Belediye Meclisinin; Fen İşleri Müdürlüğü 2025 Mali Yılı Alt Yapı Tespit Bedellerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde güncellenmesine yönelik 04/02/2025 tarihli ve 12 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2441088)

11. Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; "Çiğli Güzeltepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı" olarak belirlenen yaklaşık 21 hektarlık alana ilişkin çalışılan projenin faaliyete geçebilmesi için, mevcut 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Bölge Parkı/Büyük Kentsel Yeşil Alan" ve "Kentsel Yerleşik Alanlar" olarak belirlenen alanlar arasında arazi durumu nedeniyle yer değişikliği yapılarak, "Bölge Parkı/Büyük Kentsel Yeşil Alan" ve "Kentsel Gelişme Alanları" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliği. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E. 2441937)

12. Çiğli ilçesi, Güzeltepe Mahallesi kapsayan "Güzeltepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı" sınırları içinde yer alan 21 hektarlık alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2438482)

13. İzmir 3. İdare Mahkemesinin Kararları doğrultusunda hazırlanan; Çiğli ilçesi, Sasalı Mahallesi, 3. Derece Doğal Sit Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2439376)

14. Narlıdere ilçesi, Altievler Mahallesi, 22 ada, 3 parselin "Tarım Alanı" olarak belirlenmesi ile 12 metre ve 14 metrelik Taşıt Yolu güzergâhının bir kısmının ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik parsel maliki vekilince hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2438659)

15. Karabağlar Belediye Meclisinin 03/12/2024 tarihli ve 151 sayılı Kararı ile uygun görülen; Esenlik Mahallesi, Ordu Caddesinin Mızraklı Caddesi ile Gökdere Caddesi arasında kalan ve yürürlükteki imar planında 17 metrelik Taşıt Yolu olarak belirlenmiş kesiminin İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Koordinasyon Merkezinin Kararı kapsamında imar planlarına uyumluluğunun sağlanması koşulu ile araç trafiğine kapatılması ile bu yola bağlanan 9056 Sokağın "Yaya Yolu" olarak belirlenmesi ve 9033 ile 9054 Sokaklarda imar planı ve mülkiyet arasındaki uyumsuzluklardan dolayı yol genişliğinin kaldırılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2441062)

16. Bayraklı Belediye Meclisinin 09/04/2024 tarihli ve 35 sayılı Kararı ile uygun görülen; Manavkuyu Mahallesi, 3858 ada, 1 parselin doğusunda kalan Park Alanında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2438929)

17. İzmir 3. İdare Mahkemesinin Kararları doğrultusunda hazırlanan Çiğli ilçesi, Sasalı Mahallesi, 3. Derece Doğal Sit Alanında, 1. Bölge (Merkez ve Çevresi) 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2439396)

18. İzmir 3. İdare Mahkemesinin Kararları doğrultusunda hazırlanan Çiğli ilçesi, Sasalı Mahallesi, 3. Derece Doğal Sit Alanında, 2. Bölge (Kıyı Kesimi) 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2439409)

19. Çiğli ilçesi, Güzeltepe Mahallesi kapsayan "Güzeltepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı" sınırları içinde yer alan 21 hektarlık alana yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2440534)

20. Ödemiş Belediye Meclisinin 02/12/2024 tarihli ve 132 sayılı Kararı ile uygun görülen; Birgi Mahallesi, 379 ada 80 parselde 1 adet, 301 ada 5 parselde 1 adet, 357 ada 1 ve 2 parsellerin bulunduğu alanda 1 adet, 164 ada 37 parselin kuzeyindeki alanda 1 adet olmak üzere toplamda 4 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere

görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2439073)

21. Foça Belediye Meclisinin 04/12/2024 tarihli ve 228 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, Bucak Mevkii, 1625 ve 1626 parselde ait 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı Plan Notu İlavesi ve Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2442114)

22. Belediye sınırlarımız içerisinde Akaryakıt, Servis ve LPG İstasyonlarının imar planlarında belirlenmesine yönelik Belediye Meclisimizin 12/01/2007 tarihli ve 01.77 sayılı Kararı ile 25/10/2013 tarihli ve 05.1291 sayılı Kararı ile uygun bulunan Akaryakıt/LPG/Servis İstasyonlarının Yer Seçimi ve İmar Planlarında Belirlenmesine İlişkin Uyulacak İlke ve Esaslarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan öneri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2443413)

23. Buca ilçesi, Dumlupınar Mahallesi, 88 ada, 1 parselde, mülkiyeti Maliye Hazinesine ait, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 20/03/2002 tarihli ve 9809 sayılı Kararı ile 2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescillenen, İzmir 1 Numaralı Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonunun 27/12/2018 tarihli ve 597 sayılı Kararı ile Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı sınırları içerisinde yer alan, Belediye Başkanlığımıza tahsisli "Hasanağa Bahçesi"nin kullanım kararının, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28/09/2023 tarihli ve 16519 sayılı kararı ve Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığının 13/02/2025 tarihli ve 2442252 sayılı Yazısı doğrultusunda "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı önerilerinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2442207)

24. Konak Belediye Meclisinin 02/12/2024 tarihli ve 262 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediyemiz mülkiyetinde olan Güneşli Mahallesi 6851 ada, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 parseller ve 2885 ada 99, 100, 117, 118 parsellerin "E=2.00, Yençok:5 kat Yapılaşma Koşullu Belediye Hizmet Alanı (Pazar Alanı, Katlı Bölgesel Otopark Alanı, Çok Amaçlı Salon)", şahıs mülkiyetinde olan 2885 ada, 227 parselin "Genel Otopark Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2440581)

25. Konak Belediye Meclisinin 02/12/2024 tarihli ve 263 sayılı Kararı ile uygun görülen İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 26/07/2017 tarihli ve 6265 sayılı Kararı ile 2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescillenen Zeytinlik Mahallesi 8336 ada, 14, 15 ve 43 parsellerin tescil gösteriminin işlenmesi ve "Belediye Hizmet Alanı (İdari+Sosyal+Kültürel Tesis)" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2442960)

26. Narlıdere Belediye Meclisinin 03/02/2025 tarihli ve 15 sayılı Kararı ile uygun görülen; Altievler Mahallesi, 22 ada 3 parselin "Tarımsal Nitelikli Alan" olarak belirlenmesi ile 12 metre ve 14 metrelik taşıt yolu güzergahının bir kısmının ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2443003)

27. Selçuk Belediye Meclisinin 04/12/2024 tarihli ve 228 sayılı Kararı ile uygun görülen; Şirince Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu kapsamında Korunacak Yapılara ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği ve Plan Notu önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2443087)

28. Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Spor Çalışmaları Şube Müdürlüğü tarafından yönetilen Sportif Yetenek Ölçümü ve Spora Yönlendirme Programı kapsamında İzmir Ticaret Odası iş birliğinde 8-10 yaş arasındaki tüm çocuklara Sportif Yetenek Ölçümü yapılması ve 10-18 yaş arasındaki branşlaşmış sporculara Sportif Performans Ölçümüne ilişkin testler ile eğitim ve yönlendirmeler yapılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Ticaret Odası arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.2442270)

29. Çeşme Belediye Meclisinin "Evsel Katı Atık Ücret Tarifesi"ne 03/02/2025 tarihli ve 2025/2-26 sayılı Kararı ile ekleme yapılmış olup, Çeşme Belediye Başkanlığının Evsel Katı Atık Tarife Cetvelleri'nin 2025 yılı Mart ayı itibariyle hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususlarının görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2438998)

30. Tire Belediye Meclisinin 03/02/2025 tarihli ve 2025-15 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ölçü ve Ölçü Aletlerinden Alınacak Muayene ve Damgalama Ücret Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelikte belirtilen; Aletlerin Cinsine göre alınacak ücretlerin 2025 Mali Yılı Tarife Cetveline eklenerek, tahakkuk ve tahsilat işlemlerinin de Kanunda belirtildiği şekilde yürütülmesi hususunun görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2443667)

31. Kastamonu Belediye Başkanlığının İtfaiye Müdürlüğü demirbaş envanterlerine kayıtlı 37 BM 978 plakalı (44 Metre merdivenli) araç ile 37 BL 419 plakalı (28 Metre merdivenli) araçların üst yapılarının bakım ve onarımlarının bütçe yetersizliği nedeni ile İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilmesine yönelik talebi doğrultusunda; giderlerin İzmir Büyükşehir Belediyesi Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı Mekatronik Şube Müdürlüğü 2025 Mali Yılı Taşıt Bakım ve Onarım Giderleri Bütçesinden karşılanarak yerine getirilmek üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Kastamonu Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Makine İkmal Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2331005)

32. Konak İlçesi, Zeytinlik Mahallesinde, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Resmi Tesis Alanı olarak belirlenen 40905 ada, 1 ve 2 parseller ile 40903 ve 40904 adalarda muhtelif parselleri kapsayan alanın, "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2440684)

33. İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 06/02/2025 tarihli ve 2437900 sayılı yazısı ile yürütülmekte olan hizmetlerin yerine getirilmesinde daha etkin ve verimli çalışılabilmesi amacıyla; İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığına bağlı olarak faaliyetlerini sürdürmek üzere **Yönetim Bilgi Sistemleri Şube Müdürlüğü, Sektörler Şube Müdürlüğü ile Yönetim Hizmetleri Şube Müdürlüğü** adı altında yeni Müdürlüklerin kurulması ile anılan Daire Başkanlığının Başkanlık Makamına bağlı olarak faaliyetini sürdürmesi için 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 21. maddesi kapsamında hazırlanan **"Teşkilat Şeması"**na ilişkin Sayın Meclisimizce karar alınması hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitimi Dai.Bşk. E.2443682)

34. Bornova Belediye Meclisinin 06/12/2024 tarih, 394 sayılı Kararı ile uygun görülen; 738 nolu parsellasyon planına yönelik yapılan itirazlar kapsamında, Belediye Başkanlığımızca 21/06/2023 tarihinde onaylanan Işıkkent Ayakkabıcılar Sitesi Bölgesi İzmir Çevreyolu Pınarbaşı Kavşağı çevresini kapsayan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu'nda "Tır, Kamyon, Makine Parkı ve Garaj Alanı" kullanım kararına ilişkin getirilen plan notunun yeniden değerlendirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2442259)

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Bayraklı ilçesi Fuat Edip Baksı, Alparslan ve Cengizhan Mahalleleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin; “Yapı Kontrol Dairesi Başkanlığının 30/12/2024 tarihli, E.2355198 sayılı; Ulaşım Dairesi Başkanlığının 06/02/2025 tarihli, E.2437536 sayılı görüşleri ve yapılan incelemeler doğrultusunda yeniden düzenlenmesi koşuluyla” **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2388905)

2. Bayraklı Belediye Meclisinin 05/11/2024 tarihli ve 119 sayılı Kararı ile uygun görülen; Fuat Edip Baksı, Alparslan ve Cengizhan Mahalleleri içerisinde kalan yaklaşık 60 hektarlık alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin; “Yapı Kontrol Dairesi Başkanlığının 30/12/2024 tarihli, E.2355198 sayılı; Ulaşım Dairesi Başkanlığının 06/02/2025 tarihli, E.2437536 sayılı görüşleri ve yapılan incelemeler doğrultusunda yeniden düzenlenmesi koşuluyla” **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E. 2268097)

3. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dahil edilen ilçelerde ortaya çıktığı belirtilen "ticari taksi" ihtiyacının karşılanabilmesi için; 27/04/2022 tarih ve 2022/334 No.lu UKOME Genel Kurul Kararı ve 07/04/2022 tarih ve 2022/289 No.lu UKOME Genel Kurul Kararı gereğini yerine getirebilmek amacıyla 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun Madde-64 "Kiraya verilecek taşınır ve taşınmaz malların kira süresi, 10 (On) yıldan çok olamaz." hükümleri dikkate alınarak ihale yolu ile satışı gerçekleşmeyen 86 adet ilçe taksi plakası sayısı ile birlikte 3 adet ticari taksi plaka sayısının artırılarak ihale yoluyla kiralanması ve kullanım süresinin belirlenmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2441058)

4. Mülkiyeti Gaziemir Belediyesine ait 2049 ada, 1 parsel numaralı taşınmazın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 31/12/2024 tarihli ve E.11372820 sayılı yazısına istinaden **Büyükşehir Belediyesi Encümenince belirlenecek bedel üzerinden** 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 30. maddesi kapsamında satın alınması hususunun Hukuk Komisyonunca **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna**; Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2371159)

5. Belediyemizin bağlı kuruluşu olan İZSU Genel Müdürlüğünün 2025 Mali Yılı Bütçesinde finansmanın ekonomik sınıflandırılmasında öngörülen iç borçlanma tutarını aşmamak üzere 2025 Mali Yılı Bütçesinde yatırım ve diğer harcamalarında kullanılmak amacıyla nakdi veya gayrinakdi kredi kullanmak üzere bankalardan 1.000.000.000,00-TL tutarına kadar kullanılacak olan kredi için gerekli garanti ve teminatların verilmesi ve sözleşme imzalanması, İZSU Genel Müdürlüğünün kullanacağı kredilerle ilgili kredi tutarı kadar İzmir Büyükşehir Belediyesi adına müteselsil kefil olunması tüm bu işlemler için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Satın Alma Dai.Bşk.E.2410474)

6. Mülkiyeti Belediyemize ait muhtelif taşınmazlar için imar planı kararları, yapılaşma hakları, mevcut durumları göz önünde tutularak, sağlıklı çevre ve düzenli kentleşme oluşması adına önerge ekinde yer alan listede belirtilen söz konusu taşınmazların satışı için; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu uyarınca

gerekli iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2438110)

7. İzmir Büyükşehir Belediyesi 14-22 Mart 2025 tarihleri arasında ilgili Belediye Bürokratları ile Ege İhracatçı Birlikleri (EİB) Koordinatör Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinden oluşan bir heyetin katılımıyla Çin'e resmî bir ziyaret gerçekleştirmeyi planlamakta olup; bahse konu resmî ziyarete İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Ramazan TEZCAN, İzmir Büyükşehir Belediyesi Dış İlişkiler Dairesi Başkanı H. Gökçe BAŞKAYA, İzmir Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanı Sedat KİRT, Dış İlişkiler Şube Müdürlüğünde Çin Ülke Sorumlusu olarak görevli İZELMAN A.Ş personeli Mehtap YILDIZ ve Özel Kalem Müdürlüğünde Eğitim kadrosunda görevli Cemalberk KÜREKÇİ'nin görevlendirilmeleri, 13-23 Mart 2025 tarihlerinde görevli-izinli sayılmaları, ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım ve diğer yasal giderlerinin 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında ilgili Müdürlüklerin "Yurtdışı Geçici Görev Yollukları" harcama kaleminden karşılanması, Cemalberk KÜREKÇİ'ye seyahat esnasında kullanılmak üzere Gri Pasaport temin edilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Dış İlişkiler Dai. Bşk.E.2435233)

8. Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan "Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı"nın Hukuk Komisyonunca; raporda belirtilen görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2381430)

9. Karşıyaka Belediye Meclisinin; önerge ekinde yer alan ücret tarifesinin tablolarda belirtildiği şekilde güncellenmesine yönelik 07/01/2025 tarihli ve 16 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2426855)

10. Menderes Belediye Meclisinin; Menderes Belediyesi Meclisince alınan 09/10/2024 tarihli ve 137 sayılı Karar ile 2025 Mali Yılı Gelir Tarife Cetveli onaylanmış ve Menderes Belediyesi İmar Müdürlüğüne ait GES harçları adet olarak belirlenmiş olup, GES harçlarının adet olarak değil m² (metrekare) olarak alınması, GES (Panel) harçlarının **değişiklikle** 1-500 m² arası: 100,00-TL, 501-2500 m² arası: 150,00-TL, 2500 m² üzeri 250,00-TL (KDV Dâhil) olarak alınmasına yönelik, 08/01/2025 tarihli ve 16 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2396049)

11. Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesinin 2025 Mali Yılı Tarife Cetvelinin önerge ekindeki tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 07/02/2025 tarihli ve 52 sayılı Kararının "5393 sayılı Kanununun 'Meclisin Görev ve Yetkileri' başlıklı maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Selçuk Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkur Kanun ile alakalı olarak çıkartılan tebliğlerde, vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2441012)

12. Urla ilçesi, Yaka Mahallesi, yürürlükteki Nazım İmar Planında "Kültürel Tesisler Alanı" kullanım kararında kalan, 178 ada, 27 ve 42 parsellerin "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin plan müellifince hazırlanarak sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin "*çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesi koşuluyla*" **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2399163)

13. Torbalı ilçesi, Torbalı Mahallesinde 11 ada, 15, 16, 17 ve 18 parsellerin bir kısmında yer alan Belediye Hizmet Alanının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Torbalı Belediye Meclisinin 01/11/2024 tarihli ve 121 (2. madde) sayılı Kararı ile kabul

edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2391106)

14. Torbalı ilçesi, Pancar Mahallesi Sanayi Alanı kullanımında kalan 1665 ve 3002 parselin bir kısmında 10 m genişliğinde Taşıt Yolu ve Otopark Alanı belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Torbalı Belediye Meclisinin 01/11/2024 tarihli ve 121 (1. madde) sayılı Kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2390590)

15. Torbalı ilçesi, Ayrancılar Mahallesi 778 ada, 1 parsel ile 783 ada, 1 parselin "Ticaret Konut Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ile Torbalı Belediye Meclisinin 01/11/2024 tarihli, 129 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında E:1.00 Hmax:24.50 m yapılaşma koşullarındaki Konut Alanı kullanımında kalan Torbalı ilçesi, Ayrancılar Mahallesi 778 ada 1 parsel ile, 783 ada 1 parselin, E:2.00 Yençok:36,50 yapılaşma koşullarında "Ticaret Konut Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; *"Torbalı Belediye Başkanlığının 11/02/2025 tarihli ve 89/3348 sayılı Yazısında plan önerileri ile ilgili ek düzenleme ve çalışma yapılacağı belirtilerek iadesinin"* **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2383009)

16. Dikili ilçesi, Kabakum Mahallesi 1.Etap Kabakum Planlama Bölgesinde hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerileri ile Dikili Belediye Meclisinin 02/10/2024 tarihli ve 78 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; *"506 parsel için mevzi imar planındaki 'Ticaret-Turizm-Konut Alanı' kullanım kararlarına geri dönülmesi talebi gününbirlik alan kullanımının devamlılığının sağlanması gerektiği ve kıyıda yapı yoğunluğunu arttıracak nitelikte olduğu anlaşıldığından"* **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, *"plan notlarının bir kısmının yeniden düzenlenmesi kaydıyla"* **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2387432)

17. Selçuk Belediye Meclisinin 06/01/2025 tarihli ve 36 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi, 3654 ada, 22 parselin "Sokak Hayvanları Barınağı Alanı (Hayvan Barınağı ve Rehabilitasyon Merkezi)" belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin; Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, İmar ve Bayındırlık Komisyonunca *"Plan notu ilave edilmesi ve İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 02/07/2024 tarihli E-1121252 sayılı yazısı ile belirtilen hususlar doğrultusunda 6 mt'lik servis yolunun düzenlenmesi koşuluyla"* **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2398290)

18. Buca Belediye Meclisinin 05/11/2024 tarihli ve 159 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki uygulama imar planında "Park ve Spor Alanı" kullanımında kalan, mülkiyeti İzmir Büyükşehir Belediyesine ait, Murathan Mahallesi, 325 ada, 4 parsel sınırları içinde 1 adet 8.00 m x 5.00 m boyutlarında "Trafo Alanı" ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; *"talep edilen trafo alanının Belediyemiz mülkiyetindeki 326 ada 9 parselde belirlenmesi koşuluyla"* **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2367523)

19. Bornova Belediye Meclisinin 01/11/2024 tarihli ve 364 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararları doğrultusunda hazırlanan "Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri, Tepebağ Höyüğü 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı" önerisinin; *"Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığının 23/12/2024 tarihli ve E.2353571 sayılı Görüşü kapsamında plan notlarının bir kısmının yeniden düzenlenmesi koşuluyla değişiklik ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletmek üzere"* **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2319999)

20. Bornova Belediye Meclisinin 01/11/2024 tarihli ve 363 sayılı Kararıyla uygun görülen; Kemalpaşa ve Gürpınar Mahallelerinde, Mutlak Koruma Alanı ve 1. Derece Koruma Alanı dışında kalan yaklaşık 190 hektarlık alanda "Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesi" önerisinin *"Ulaşım Dairesi Başkanlığının 27/01/2025 tarih E.2416733 sayılı; Yapı Kontrol Dairesi Başkanlığının 31/01/2025 tarih E.2396747 sayılı; Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığının 31/12/2024 tarih E.2347748 sayılı görüşleri ve yapılan incelemeler doğrultusunda yeniden düzenlenmesi koşuluyla"* **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2319883)

21. Bornova Belediye Meclisinin 02/09/2024 tarihli ve 304 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kavaklıdere Mahallesi, 13166 ada, 1 parselin ve 13167 ada, 1 parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda 'K.A.T.=3321 m² ve Yençok=Teknoloji Gereği' yapılaşma koşullu 'İmalathane Tesis Alanı' olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; *"Ulaşım Dairesi Başkanlığının 17/01/2025 tarihli ve E.2333232 sayılı görüşü doğrultusunda bahse konu parsellerin güneyinde önerilen 10 m Taşıt Yolunun ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesi koşuluyla"* **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2277785)

22. Mülkiyeti Belediyemize ait olan, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Belediye Hizmet Alanı kullanımında kalan Konak ilçesi, Güney Mahallesi, 8055 ada, 1 parsel ile ilişkin Uygulama İmar Planındaki kat yüksekliğinin ve plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2397256)

23. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 06/12/2024 tarihli ve 05/204 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çınar ve Kızılüzüm Mahalleleri sınırları içerisinde yer alan, Çınar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin; *"Karayolları Genel Müdürlüğü, 2. Bölge Müdürlüğünün 07/09/2020 tarihli ve E.16803100-754/201047 sayılı yazısı doğrultusunda plan notu ilave edilmesi koşuluyla"* **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2399986)

24. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/10/2024 tarihli ve 05/171 sayılı Kararıyla uygun görülen; Akalan Mahallesi, 134 ada, 1 ve 2 parsellerin kuzeyinde yer alan park alanında 4.00 m x 4.00 m ebatlarında "Regülatör Alanı" ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; *"söz konusu Regülatör Alanının parkın güneyinde bulunan yaya yoluna cepheli olacak şekilde konumlandırması kaydıyla"* **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2398953)

25. Aliaga Belediye Meclisinin 03/09/2024 tarihli ve 67 sayılı Kararı ile uygun görülen; Barbaros Hayrettin Paşa Mahallesi, 3064 ada 1 parselin kuzeyinde yer alan “Park Alanında” 8.00 m x 4.00 m ölçülerinde trafo alanı belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; “*Trafo Alanının Park Alanının kuzeyinde belirlenmesi kaydıyla*” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2275148)

26. Dikili Belediye Meclisinin 06/11/2024 tarihli ve 94 sayılı Kararı ile uygun görülen; Salimbey Mahallesi, 160 ada, 89 parseldeki Sosyal Tesis Alanının (Huzurevi) büyütülmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2379038)

27. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 02/10/2024 tarihli ve 82 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yelki Mahallesi, 2413 Sokak, Adnan Menderes Caddesi ve 2427 Sokaktan geçen Dere Güzergahının işlenmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2272898)

28. Urla Belediye Meclisinin 05/09/2024 tarihli ve 384 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kuşçular Mahallesi 263 ada, 24 no’lu parsel ve çevresini kapsayan alanda konut kullanımlı imar adalarına yönelik yapı yüksekliği ve plan notunun yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve Plan Notu Değişikliği önerisi; “*öneri imar planı değişikliği ile getirilen plan notunun kaldırılarak, Konut Alanlarında önerilen yapılaşma koşulunun E:0.20 A-1 (Ayrık Nizam 1 kat) olarak belirlenmesi ve maddi hataların ilgili yönetmelikler kapsamında düzeltilmesi koşuluyla*” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2395120)

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLER

VII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

Dr. Cemil TUGAY
İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı

2. BÖLÜM

2025 YILI ŞUBAT AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-2/3

Toplantı Tarihi : 14/02/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 18.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Altan İNANÇ, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ GÜLER, Zafer Levent YILDIR, Mehmet TÜRK BAY, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Saadet ÇAĞLIN, Mustafa ÖZUSLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL, İsmail SARI, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Sultan İPEKLİ AKSOY, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Mustafa TURAN, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Tülay HORASAN, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Erdoğan ÇOBAN, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Görkem ÇOLAK, Yalçın KAYA, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Umut ERGÜL, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Aydın ÖZDEMİR, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Nasuh COŞKUN, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Gökalep Erhan GÜZEL, Metin ERKAN, Doğuş BAYIR, Memet EREN, Saniye FIÇI, Osman YURTSEVEN, Ümrhan GÖÇEN, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Feyzullah ERGİN, Yetkin YILDIZ, Dilaver KİŞİLİ, Ferhat UYSAL, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa BAHAR, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Abdulhakim EVİN, Ümit CİNGÖZ, İsmail HANCI, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Mehmet ÇELTİKOĞLU, Serkan ÖZBEK, Eşref ÇAKIR, Latif AYDEMİR.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Mustafa GENÇ, Abdülvahap BATİHAN, Ömer EŞKİ, Behice Yıldız ÜNSAL, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Onur Emrah YILDIZ, Niyazi ARSLAN, Övünç DEMİR, İbrahim ÖZ, Zümer Timur MERT, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Ünal IŞIK, Mehmet TÜRK MEN, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Erol GÜNGÖR, Hayati OKUROĞLU, Onur YİĞİT, Selçuk BALKAN, Tamer İMAL, Devrim AKSEKİ, Dinçer GÖZMEN, Erman UZUN, Celal YILDIZ, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, İsmail YETİŞKİN, Köksal YILDIRIM, Lal DENİZLİ, Onur SAATLI, Adil KIRGÖZ, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Nuri CAFEROĞLU, Mustafa GÜNAY, Sema BODUR, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Hakan KALFAOĞLU, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Aydın PEHLİVAN, Mehmet Emin DAVRAN, Halil DEVECİ, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Erdem ÖKSÜZ.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS İ.BAŞKAN VEKİLİ: Büyükşehir Belediyemizin Değerli Bürokratları, Basınımızın Değerli Temsilcileri, Değerli Konuklar, hepinize iyi akşamlar diliyorum. İzmir Büyükşehir Belediyesi 2025 Yılı Şubat Ayı Meclis Toplantılarımızın III. Birleşimini açıyorum, çoğunluğumuz vardır.

II. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

MECLİS İ.BAŞKAN VEKİLİ: Gündemimizin 2. Başlığı “Büyükşehir Belediye Başkanlığı Tarafından Üst Ünvanlı Göreve Atanan Personele İlişkin Bilgilendirme”dir. Bilgilendirmeyi okutuyorum.

DİVAN KÂTİBİ: *Belediyemiz Özel Kalem Müdürlüğü Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni kadrosunda bulunan Nermin ÖZGÜL’ün, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. ve 68/B maddesinin 3. fıkrası ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 18/i maddesi gereği 1. Derece Daire Başkanı kadrosuna naklen ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk. E.2441513)*

MECLİS İ.BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ.BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, Gündemimizin 3. Başlığı; “Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi” maddesidir. Görüşmeleri sayı başlıklarıyla görüşebilmemizi görüşlerinize ve oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Başkanlıktan Gelen Önergelerin 1. maddesindeyiz. Siyasi parti görüşlerini rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun lütfen.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no’lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği kabul edilmiştir. 2. Gündem maddesini görüşmekteyiz. Buyurun efendim. 2 no’lu Önergeyi görüşmekteyiz, buyurun efendim. 2 no’lu Önergeyi görüşmekteyiz.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Doğrudan... Başkan’ım 2. ve 3. maddelerinin doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, Gündemimizdeki 2 ve 3 no’lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği kabul edilmiştir. 4 no’lu Önergeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 4., 5., 6., 7. ve 8. maddelerin Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 4, 5, 6, 7 ve 8 no’lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9 no’lu Önergeyi görüşüyoruz, buyurun efendim

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 9 ve 10. maddelerin Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey? **9 ve 10 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11 no'lu Önergeyi görüşmekteyiz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 11, 12, 13. maddelerin İmar – Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 11, 12, ve 13 no'lu Önergelerin **İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, Elvin Hanım buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Ulaşım – Tarım – İmar Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 14 no'lu Önergenin **İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Ulaşım Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar ve Ulaşım Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **15 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **16 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum, kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 17, 18 ve 19. maddelerin İmar – Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **17, 18 ve 19 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Çevre – Sürülebilir Enerji Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey? Bahadır Bey? **20 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21 no'lu Önergeyi görüşmekteyiz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **21 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22 no'lu Önergeyi görüşmekteyiz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Çevre – Ulaşım – Hukuk – Esnaf Komisyonlarına havalesini öneriyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey? **22 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, Elvin Hanım buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 23, 24 ve 25. maddelerin İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 26 ve 27 no'lu Önergeler de bendeki notlarda öyledir.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 26'ya iki Komisyonumuz daha var.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, **23, 24 ve 25 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Nail Bey? Uygundur, peki. Kusura bakmayın.

NAİL KOCABAŞ: Estağfurullah.

BAHADIR ALTINKESER: Estağfurullah.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 26 no'lu Önergeyi görüşmekteyiz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar – Tarım – Ulaşım Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **26 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Ulaşım Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 27 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, Elvin Hanım buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey? Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **27 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 28 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, Elvin Hanım buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 28 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 29 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 29. ve 30. maddelerin Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 29 ve 30 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet.

BAHADIR ALTINKESER: Sorun yok, uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Adalet Kalkınma Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisinin Grubuna sormuyorum ama buradan bir mutabakat olduğunu düşündüğüm içindir. 30 no'lu Önergeyi görüşmekteyiz.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 31 Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 31 no'lu Önergeyi görüşmekteyiz, özür dilerim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 31 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 32 no'lu Önergeyi maddeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 32 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 33 no'lu Önergeyi görüşüyoruz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey? 33 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 34 no'lu Önergeyi görüşmekteyiz, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 34 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, Gündemimizdeki 4. Başlık; “Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi” maddesidir. Burada da Komisyon Raporlarını sayı başlıklarıyla görüşeceğimizi bilgilerinize sunuyorum. 1. Komisyon Raporuyla ilgili siyasi parti görüşlerini rica ediyorum. Elvin Hanım buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Erdal Bey söz alacak Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Erdal Bey buyurun efendim.

ERDAL SEYİTLER: Sayın Başkan, Sayın Meclis, hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Sayın Başkan'ım, söz konusu madde Bayraklı'daki Kentsel Dönüşüm Alanını kapsayan madde. Burasıyla alakalı kısaca bir bilgi vermem gerekirse Bayraklı Meclis Üyelerimiz ve Karşıyaka kısmen de burayı iyi bilir Meclis Üyelerimiz. 2010 yılında Kentsel dönüşüm alanı 2 mahallede ilan edildi. Devamında 2020'ye geldiğimizde herhangi bir netice alınamayınca sahadan 2020'de de burası 60 hektara çıkartılan, toplamda 4 mahalleyi kapsayan halini aldı. Dolayısıyla küçük ada ve parseller halindeyken 2 mahallede başarı elde edemediğimiz bir neticede de çözüm olur düşüncesiyle o günkü yönetim 60 hektara tavsiye ederek bir çalışma başlattı. Bugün geldiğimiz noktada da üzerinden ilk gününü kasten ifade etmem gerekirse 15 yıl geçmiş. Bayraklı'nın çok ciddi bir yüz ölçümünü kapsayan bir bölge burası. Nüfus yoğunluğu olarak da yapı stoku olarak da öyle. Bunu kentsel dönüşüm önümüzde bir deprem riski olmasına rağmen bölgede de çeşitli raporlara da yansıyan bir notlar var. Bölgede deprem riski olmasına rağmen onun dışında heyelan riski var. Artı, kayalık bir bölge olduğu için yuvarlanabilir kaya sistemleri söz konusu. Bu en son yapılan düzenlemede de geriye dönük yapılan parsel ve ada düzenlemelerinde netice alınamayınca adetsel ve metraj sal yeni bir çalışma yapıldı. Bunun da çok netice vereceğini düşünmüyorum. Bayraklı'da yaşayan, Bayraklı'da uzun bir zaman esnaflık geçmişi ve çocukluk geçmişimiz de var, o bölgeye iyi hâkimiz. Bildiğim kadarıyla en son bu Önergenin geldiği şekilde Komisyondan aldığım bilgide de Ulaşım Daire Başkanlığı da ulaşım açısından da gelen Önergenin de çok tasvip edilebilir noktada olmadığını ve olumsuz bir görüşün de olduğunu biliyorum. Naçizane burada "oyçokluğu" yapmış olmamıza rağmen tavsiyem; bölgeyi bilen birisi olarak da bunu ifade edeyim. Bölgede etaplar halinde daha çalışılabilir alanlar oluşturabilirsek belirli bir etaplar halinde, özellikle bunu da kasten Sayın Belediye Başkanımız da burada bölgeyi 75. Yıl Mahallesi'nin altından Fuat Edip Baksı Mahallesi'ne diye devam eden bölgede bir başlangıç olabilir. Çözüm önerimiz en azından buradan olsun. Bu şekliyle olursa, etaplar halinde daha küçük çalışmalarla, vatandaşımızı ikna etmek kolay olabilir. Bu, 2010 yılından bugüne kadar bir adım yol yürümememizin sebebi; vatandaş ikna edemeyişimizdir. Dolayısıyla bu maddedeki düşüncelerimi böyle ifade ederken, o anlamda Grup olarak da "olumsuz oy" vermemizin sebebini açıklamış olayım.

(3 dakika, 10 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Erdal Bey teşekkür ediyorum. Başka bir söz alan arkadaşım yok, sözü size verebilirim. Bayraklı Belediye Başkanımız İrfan Bey, buyurun Başkan'ım.

İRFAN ÖNAL: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Söz konusu alanda 2022 yılında bir plan yapılmıştı ve orada hem yaşayan vatandaşlarımızın bir kısmından hem de 75. yıl Mahallemizde yaşayan vatandaşlarımızın kat yüksekliği, inşaat artışı gibi sebeplerle itirazları olmuştu. İtirazların neticesinde mahkeme bu planların iptalini kararlaştırmıştı. İstinafta dava süreci devam ederken, mahkemenin de bu gerekçelerini giderebilecek yeni bir planlama sürecine girdik. Yani burada da normalde 12 katla çözülebilecekken aşağıda donatıları artırmak, yeşilliği artırmak üzerine 15 kat görüşülmüştü ve geçmiş dönem Meclisimizden de bu yönüyle, "oybirliğiyle" aslında kararı alınmıştı. Şuna geleyim, 15 katla ilgili mahkeme iptal gerekçelerinden biri olarak sayıyor. %5 inşaat artışını, yine donatısı karşılanmadığı için iptal gerekçelerinden biri olarak aslında sunuluyor. Gibi gibi birkaç alanda yapılan itirazlar ve mahkemelerin de iptale gerekçe olarak öne sürdüğü gerekçeler vardı. Bu gerekçelerden, planda değişiklik yapabildiğimiz, yani değiştirebildiğimiz ölçüde yeni bir Revizyon İmar Planıyla, yeni bir planlama sürecine girdik. Büyükşehirimizde yaklaşık 3 aydır bekliyor, 1/5000'liklerin de dava süreci görülüyordu ve bunun neticesinde 1/5000 ölçeklileri de iptal olduktan sonra Büyükşehirimiz, resen 1/5000 ölçeklileri de çalışarak 1/1000 ölçeklilerin ve 1/5000 ölçeklilerini bu Mecliste "oyçokluğuyla" gündeme getirdiler. Kabulüne ve yapıcı eleştirilere destek olan bütün arkadaşlara teşekkür ediyorum. İmar Komisyonumuza, İmar Komisyonu Başkanımıza da bu yönüyle de bu kadar hızlı bir şekilde bu planlama sürecini tamamladıkları için

ayrıca Bayraklı adına teşekkür ediyorum. Şimdi bir yandan da İzmir'imiz biliyorsunuz Türkiye'nin diğer birçok ili gibi deprem bölgesinde ve depreme dayanıklı yapıların oluşabilmesi için günlük siyasetin popülizminden uzak bir şekilde her birimize aslında çok ciddi görevler düşüyor. 2010 yılında kentsel dönüşüm alanı olarak belirlenen ve Bayraklı özellikle İzmir'de zemin açısından en riskli ilçelerin başında gelen bir yer olarak, bu dönüşümün gerçekleşmemesinin temel sebebi Belediye veya Planlar değil. Bir planın dönüşebilmesi için vatandaşın %5 inşaat artışı getirdiğimiz yerde, doğal olarak mahkemeler de kanunlara dayanarak "Donatısı sağlanmamış hiçbir yerde inşaat artışı yapılamaz." diyor. 2020 depreminden sonrasında da "K" Plan Notlarıyla getirilen %20-30 inşaat artışları da mahkeme konu olduğunda iptal edildiğini hep birlikte gördük. %5 inşaat artışı bu planların iptaline sebep oluyorken, inşaat artışı vermeden vatandaş evini nasıl dönüştürecek? Yani İmar Barışı'ndan bahsetmiyorum bile. Bugün halihazırda plan üzerinde 2 katlı olan yerlerin birçoğunda 4 kat, 5 kat olduğunu biliyoruz. Geçmiş zamanlarda donatı verilmeden, yolu, yeşili ayrılmadan yapılaşmış, yani 81 yıldan göç alan bir kent olarak, bir ilçe olarak vatandaş mevcut inşaatının üzerine neredeyse 2 kat inşaat kullanmış. Bugün inşaat artışı vermeden 4 katlı bina yıkıldığında 2 kat yapabilecek. Bunu da eğer destek, maddi destek sağlanmadan birini müteahhide verecek. Yani 4 katlı bir apartman bir katla yapılaşabiliyor. Şimdi soruyorum; siyasi popülizmi bir kenara bırakalım. 4 katlı bir apartman bir daire alma karşılığında orayı dönüştürür mü? Vatandaş oranın yarın depremde yıkılıp altında kalacağını bile bile tercihen değil, mecburiyetinden orada yaşamaya devam ediyor. Şuna geleyim; hadi hiçbir yerde imar kaçağı ya da imar fazlası alan da yok. 2 katlı bir yer, yapılaşabilmek için babasıyla çocuğu ya da evlatlarıyla aynı evlerini yapabilmek için, 100 metrekare bir yer TOKİ mantığıyla yani sürüm üzerinden yapılacak bir inşaatta bile 100 metrekaresini 2 milyona mal edebilecek bir inşaat maliyeti söz konusu. 2 milyon kredi çektiğinizde Devlet Bankasından en düşük faizli bir krediden faydalandığımızı düşünelim. Aylık ödemesi 60 bin. Bugün 60 bin kredi ödeyebilen bir vatandaş tercihen o şartlarda zaten yaşamaz. 60 bin kredi ödeyebilen bugün görece depreme daha dayanıklı, daha insani şartlarda zaten yaşıyor. Şimdi şuna gelelim; Siyasi parti anlayışları, yaklaşımları ya da siyasi popülizmi bir kenara bırakalım, Allah esirgesin yarın deprem olduğunda yıkılacağını bildiğimiz binlerce konut var. Bunlarla ilgili ne yapıyoruz? Bugün burada dönüşümü teşvik etmek üzere "birbirinden ayrı etaplar halinde..." diyor Meclis Üyemiz. 30 etaba ayrılmış, 30 uygulama alanı olan bir plandan bahsediyoruz. Yani biz 60 hektarın bütününe tek bir plana sığdırmadık. Plan bütünlüklü yapılmış olsa bile, 30 alanı ayrılmış, bu 30 alanı da kendi planlama birimimizdeki Müdür arkadaşlarımızla, çalışan belediyenin Bürokratlarıyla minimum parselleri bir araya getirerek ambulansların girebileceği, araçların girebileceği yolları sağlayabilecek şekilde minimumda tutmaya çalıştık. Bunun daha iyisini biliyorsa arkadaşlarımız keşke oradan destek olabilselerdi. Ama zaten bu dönüşümün olabilmesi için minimum ada büyüklüklerini koruyacak şekilde bir plan geliştirdiğimizi savunuyorum. Ama esasen az önce dediğim, hele ki şu an Santorini Adası'nda yaşanan bu depremlerden sonra bir kere daha bu depremi hatırladık ve maalesef bunlar bittiğinde bir daha unutuyoruz. Ama şunu biliyoruz ki, yarın bir deprem olduğunda, birçok yapı depreme dayanıksız olduğunu biliyoruz. Biz iyi niyetimize, teknik bilginin yettiğince, yarın bu alanın dönüşebilmesi için hem adaları olabildiğince küçülttük, hem de 30 uygulama alan sınırını belirleyerek, etaplar halinde 30 ayrı yerde bu çalışmaların dönüşebilmesi için elimizden geleni yaptık. Daha iyisi olabilir mi? Öneri ve görüşlere açız. Ama bizler, Bayraklı Belediyesi ve Bürokrasisi olarak, Büyükşehirimizin İmar Daire Başkanlığı dâhil olmak üzere, komisyonda görev alan arkadaşlarımızla, aylardır sürdürdüğümüz bu çalışmanın neticesinde dönüşümle inanabileceğimiz, yine dışarıdan ya da Merkezi Hükümetin faiz oranlarını düşürerek bir kredi tanımlamasıyla bunların yapılabileceğine inanıyoruz. Ama kent

genelinde sadece burada bir revizyon planı çalışmasıyla kurtarabildiğimiz 60 hektarın ötesinde de fazlaca dönüşmesi gereken, en azından Bayraklı adına söyleyeyim, fazlaca yapımız olduğunu biliyoruz. Bunlarla ilgili de gücümüz yettiğince vatandaşımızı bilgilendiriyoruz. Ama kent genelinde ve Türkiye olarak bizlerin depreme dayanıklı yapıları dönüştürebilmek için, bir araya gelip planlama dâhil olmak üzere aynı zamanda ödenebilir kredi miktarlarının, kredi oranlarının hep birlikte konuşmamız gerektiğini düşünüyorum. Emek veren bütün arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Bu plan geçtiğinde umuyorum, Fuat Edip Baksı'dan başlanarak kentsel dönüşüme de hizmet edeceğine inanıyorum. Her birinize saygılar sunuyorum. *(7 dakika, 26 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim Sayın Başkan. Latif Bey bu konuyla ilgili midir efendim? Buyurun lütfen.

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'ım, teşekkür ederim öncelikle. Bu konuya katkı olsun diye öncelikle Erdal SEYİTLER Bey'e ve Sayın İrfan ÖNAL Başkan'ıma teşekkür ediyorum. Başkan'ım, bundan 3 ay önceki bir Meclisimizde Turan ile Sahil Güvenlik arasında bu planlar içerisinde yol geçiyor. Bu yolla ilgili de bir çalışmamız var mı öncelikle? Bir de Sayın Başkan'ım, bu bölgede keşke daha önce bu planlamaların bu kadar zaman zayıtı olmamasıyla Manavkuyu, Mansuroğlu, Osmangazi gibi 3'e bölünüp, 60 bin değil de, 60 hektar değil de 20'şer bin şeklinde olmuş olsaydı belki de bu kadar zaman kaybolmamış olurdu. Özellikle de bu yolun 17'şer metre kare, metretül enindeki bizim Büyükşehir'deki yol çalışmasıyla ilgili bir çalışmamız var mı? Tamamen çünkü oradan geçen İZBAN ile Altınyol'daki bulunan köprülül kavşağın geçişi hiçbir şekilde olmayacaktır. Aksi takdirde 5 dakikalık karşıdan sahile geçen insanlarımız, diğer türlü 20 dakikada dolaşmış olacak. Bilginize arz ederim, teşekkür ederim. *(1 dakika, 10 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Evet... Buyurun Başkan'ım.

İRFAN ÖNAL: Yol ile ilgili de ulaşımın olumsuz görüşünü de sormuştı, ona da birlikte cevap vermiş olalım. Ulaşımın şu an yol göstergeleri şematik olduğunu Ulaşım Dairemiz de biliyor. Orada aslında büyük bir kavşağa ihtiyaç duyuluyor. Yalnız Askeri Alan'a denk geldiği için Askeriyeden izin alındıktan sonra bu adımlar atılabilecek. Kentsel dönüşüme engel olmaması açısından, bizler şematik olarak oradaki bir ulaşım aksını çalıştık. Büyükşehirimizle birlikte ileride Askeriyeden alınacak izinle birlikte TOKİ'lere, Şehir Hastanesine ayrı Altınyol'la birleştirilebilecek bir yol çalışması sürüyor. Ama bunlar bize ait olan bölgede olmadığı için onların görüşleri geldikten sonra onlar ayrıca çalışılacak. *(40 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum İrfan Başkan'ım. Değerli Arkadaşlarım maddeyle ilgili başkaca bir söz alacak arkadaşımı görmüyorum. **1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Komisyon Raporunu ayrı görüşeceğiz sanıyorum Elvin Hanım, 2 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili de... Ayrı, buyurun, peki. 2 no'lu Komisyon Raporunun... Buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 3 no'lu Komisyon Raporunu görüşüyoruz, Elvin Hanım buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Rifat Ağabey, buyurun efendim.

RİFAT ÖZER: Sayın Başkan, Komisyonun Raporunda 2886 sayılı Devlet İhale Yasasının 64. maddesine atıf yapılmış olmakla birlikte bir yoruma ihtiyaç kalmaması için, konunun netleşmesi bakımında oraya bir 10 yıllık süre ekleyeceğiz. Onu, ekleneceği yeri ben şey yapıyorum, söylüyorum. Şimdi önerge, şey Komisyon Raporunun son paragrafında “*incelenmiş olup*” cümlesinden sonra; “Kira süresinin on yıl olması koşuluyla”, “Kira süresinin 10 yıl olması koşuluyla” cümlesinin eklenmesini öneriyorum Bu şekilde konu daha da netleşmiş ve yoruma açık olmamış olacak. Teşekkür ederim. (57 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey, buyurun efendim.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis. Şimdi bu konuyla ilgili ben de kısa bir aydınlatma yapayım. Ondan sonra “Evet – Hayır” oylarımızı ona göre kullanırız. Biz burada Ulaşım Komisyonunda da, Plan Bütçede de girdiğim zaman aslında biz bunu “oybirliği” ile geçirme taraftarıydık ama konuyu biraz araştırdığımız zaman, ayrıntılara indiğimiz zaman fikrimiz değişti. Şöyle bir bilgilendirme yapayım. 2022 yılında UKOME kararıyla il merkezinde 96 araç, ilçelerde de 111 tane araç. Yani toplam 207 tane taksi plakası satışa çıkarılıyor Sayın Başkan. Bunlardan il merkezinde 96 araçtan 93’ü satılıyor, 3 tanesine talip çıkmıyor. İlçe merkezlerinde ise 111 araçtan sadece 25 tanesine talip çıkıyor, 86 tanesine talip çıkmıyor. Şimdi biz bu kalan, ihaleden kalan araçları tekrar satma taraftarıyız. Tabii ki Belediyemize gelir gelmesi mantığıyla biz de olumlu baktık ama incelediğimiz zaman 2022 yılında Sayın Başkan bu araçlar UKOME Kararı ile satılıyor, Meclis Kararı yok. Geçtiğimiz aylarda biliyorsunuz bu S Plakalarla ilgili 2020 yılında UKOME’den satılan servis araçlarıyla ilgili Mahkemeden itiraz geldi ve bu insanların satışları iptal edildi, mağdurları vardı. 5 sene sonra bu mağduriyetleri çözmeye çalıştık biliyorsunuz. Şimdi, UKOME Kararıyla satılan, Meclis Kararı olmadan satışı gerçekleştirilmeyen araçları tekrar gündeme getirdik. Birinci fark bu. İkincisi de ne? Biz 2022 yılında UKOME Kararı ile araçları sattık. Şu an Meclis Gündemine gelen araçlar, kalan araçları 10 yıllığına kiralyoruz Sayın Başkan. Ticari taksiler biliyorsunuz yatırım amaçlı genelde alımları yapılır. Kimse bundan bugün alayım da para kazanayım derdinde değil. Yatırım yapma derdindedir. Hiçbir yatırımcı bugün 10 yılında bu ihaleye sıcak bakmayacaktır. Rakamlar belli değil ama madem “Belediyemize para girsin.” mantığıyla gidiyorsak rakamlar yüksek olacaktır. O yüzden biz 2022 yılında talip olunmayan araçlara bugün de talip olunmayacağını ve 10 yıllık kiralamanın çok az olduğunu düşünüyoruz. 10 yıl yerine 20 yıl veya 29 yıllık olsaydı belki biraz daha sıcak bakılabilirdi. Artı bununla ilgili konuştuğumuz zaman, Oda’nın da, Şoförler Odası’nın da görüşleri var. Tabi bizim olumlu bakmamızdaki sebeplerden birisi de; 2022 yılında UKOME’de 27’ye 1 oyla, “oyçokluğuyla” geçmişti. Ama dediğim gibi farklılıklar bugün değişiyor, UKOME Kararıyla farklılıklar değişiyor. Şimdi oda diyor ki; “Bugün...” diyor, “İzmir’de taksi ihtiyacı yoktur.” diyor. Özellikle merkezde, şehir merkezinden bahsediyorum. Taksiye erişim sürelerinde dünya literatürünün çok altında olduğumuz söyleniyor. Ve taksilerin doluluk oranlarında %30 %40’larda gerçekleştirildiği bildirilmiş. Burada, Şoförler Odası akademik bir çalışma yapmış Sayın Başkan, ben bunu da inceledim. Şoförler Odasına göre İzmir’de taksi ihtiyacı yok. Tabii ki bu böyle diye böyle düşünmeyelim. Yine farklı düşünelim. Her ilçeyi burada ayrı incelemek lazım. Şimdi biz birçok ilçeyi aynı anda geçireceğiz. Ya “Evet” diyeceğiz ya “Hayır” diyeceğiz. Mesela Çeşme’de ihtiyaç varken acaba Beydağ’da ihtiyaç var mı, Kiraz’da taksiye ihtiyaç var mı acaba? Biz şu an bütün kalan ilçeleri olduğu gibi geçirme taraftarıyız. Bence burada Şoförler Odası’yla Belediyemiz ortak akıl yürütmeli. Çünkü bu UKOME’ye de sürekli gelen bir konu, Belediyemize de geliyor. Burada ortak akıl yürütülmeli. Her ilçe kendi alanında ayrı ayrı incelenmeli Sayın Başkan. Beydağ’ı ayrı inceleyelim, Kiraz’ı ayrı inceleyelim, Çeşme’yi, Dikili’yi, Foça’yi ayrı incelemek gerekiyor diye düşünüyorum. O yüzden rakamların da eşleşmesi gerekiyor Büyükşehir Belediyesi ve Taksiciler Odasının, Şoförler Odasının. Bu farklılıklardan dolayı biz “oyçokluğu” kararı verdiğimizizi tekrardan söylemek istiyorum. Teşekkür ederim. (4 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Buyurun Rifat Ağabeyciğim.

RİFAT ÖZER: Şimdi, olayın kronolojik gelişimini arkadaşımız doğru olarak aktardığı için o konulara değinmek istemiyorum. Şimdi burada iki tane konu var. Bir; o zaman UKOME Kararıyla satış yapılmıştı. Şimdi niye bu kalanlar kiralama yoluyla veriliyor? Şimdi o zamanki işlem yapılmış ama o konuda Sayıştayın yanlış olduğu hakkında, bunun için Meclisin Karar vermesi gerektiği hakkında bulguları var. O nedenle Meclise gelmiş oluyor. İkincisi; o zaman satış kararı alınmış, hani hep söyleriz ya “Büyüğün içinde küçük de vardır.” diye satış kararı alınmış, şimdi kiralama. Kiralama da 2886 sayılı Devlet İhale Yasasının 64. maddesine dayalıdır ve orada kiralama olarak geçmektedir. Yani menkullerin kiralanması en fazla 10 yıllık süreyi içermektedir. O nedenle 10 yıllık koruyoruz. Sonuç itibariyle bu olayda, Komisyon Raporlarında da sözü geçtiği için ki Önerge istekleri aynen Komisyon Raporunda da onaylanmıştır. Yasaya aykırılık herhangi bir durum söz konusu değildir. Ama uygulamayla ilgili Şoförler Odasının görüşleri veya şunlar bunlar bizim Komisyonumuzun çalışma alanına da zaten girmemektedir. Teşekkür ediyorum. *(1 dakika 47 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum. Ercan Bey buyurun efendim.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii bir hukuk yorumu yaparak haddi aşmak değil ama bir konuyla alakalı bilgi vermek için. Dün biz bu konuyu konuştuk hatta Şoförler Odasını da bu konuda kendilerini davet ettik Komisyona, Plan Bütçe Komisyonuna. Ulaşım Komisyonundan MHP Grup Başkan Vekilimiz de vardı. Bu 10 yıllık konuyla alakalı, kiralama süresiyle alakalı halihazırda Mülkiyet Yasasında yaşanan süreli ya da süresiz hak sahipliğiyle alakalı bir belirsizlik söz konusu. Bununla da alakalı Mecliste bir çalışma var. “Eğer bu böyle görülecekse en azından bu çalışmayla alakalı bu çalışma beklensin. Sonra bununla alakalı gündeme alalım.” diye bir teklifleri de oldu. Bunu da hatırlatmak için söz aldım. Teşekkürler. *(40 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ediyorum. Maddeyle ilgili başkaca bir söz alan arkadaşımın olmadığını görüyorum. Maddenin Rifat Bey’in...

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Evet, eklemelerle.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Söylediği eklemelerle birlikte **3 no’lu Komisyon Raporunun Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Mensubu Meclis Üyesi ve Hukuk Komisyonu Başkanı Rifat ÖZER** Tarafından “Kira süresinin 10 yıl olması koşuluyla” Şeklinde Yapılan İlave Doğrultusunda Değişiklikle Kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 4 no’lu Komisyon Raporunu görüşüyoruz. Elvin Hanım buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Bütçe Komisyonuna göre oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Hukuk Komisyonuna göre uygulamasını talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Hukuk Komisyonu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **4 no’lu Komisyon Raporunun Plan ve Bütçe Komisyonunun Görüşü Doğrultusunda Kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 5 no’lu Komisyon Raporunu görüşmekteyiz, Elvin Hanım buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Komisyonundan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **5 no’lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 6 no’lu Komisyon Raporunu görüşüyoruz. Elvin Hanım, buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Farklı bir görüş yoksa 6 dâhil, 16 dâhil... Arada? 6 var. Tamam o zaman 6’yı Komisyonundan geldiği gibi oylamayı öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, 6 no'lu Komisyon Raporuyla ilgili Fırat Bey söz istemektedir. Buyurun Fırat Bey.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan ilgili gündem maddesinde bizim mülkiyetimizde olan 200 tane yerin satışı söz konusu. Plan Bütçe Komisyonumuz tabii "oybirliği" kararı vermiş. Biz de Belediyemizin ihtiyaçları doğrultusunda satılmasını uygun görüyoruz fakat yaptığım incelemelerde 3-4 tane mülkiyette birtakım sorunlar tespit ettim. Şimdi bir tanesi Sayın Başkan, Konak Karataş'ta, 1. Karataş'ta geçen 9 metrekairelik bir parselimiz var. 9 metrekairelik parsel, parsel bir bina içinde kalıyor Sayın Başkan. Bu "zorunlu tevhid" var burada. Mesela bu binada 15 tane bağımsız bölüm var. Yani 15 kişi bu binada yaşıyor. Şimdi, eğer bu 9 metrekairelik parselimiz satışı yapıldığı takdirde ve bu açık bir ihale olduğu için buradaki herhangi biri veya Van'dan birisi, Diyarbakır'dan birisi Antalya'dan birisi gelip burayı alıp, bu apartman içinde 15 tane bağımsız bölüm sahibine hukuki yollardan arayışa girebilir. Bu da bu 15 tane bağımsız bölüm sahibi vatandaşımızın mağduriyet yaşamasına söz konusu olur. Keza bunun gibi bir parselimiz de yine Balçova'da var. Bu da yaklaşık 11 metrekairelik bir parsel. 11 metrekareye tabii ki de arsa niteliği var, imarı da var buranın. İnşaat yapılamayacağı için, az önceki gösterdiğim örnekteki gibi, Konak Karataş'taki örnekteki gibi, bunlar imarlı parseller. 11 metrekareye tabii inşaat yapılamadığı için bu iki tane apartmanın oluşturduğu parsellerle zorunlu tevhidleri var. Bu zorunlu tevhidlerden dolayı yine burayı alan vatandaş, herhangi birisi kim alırsa, bu iki apartmandaki tüm maliklere dava açıp, hak arayışına girebilir ve bu vatandaşların da malları konusunda ciddi sıkıntılar doğurabilir. Bunun gibi, bir tane de Buca'da var satışta olan. Ve yanılmıyorsam, bir yerde daha vardı ama onu da tam inceleyemedim. Toplamda 3 veya 4 tanesinde bu tarz sorun var. Yani bu konuda dikkat etmemiz gerekiyor. Aslında bu vatandaşların zamanında ben baktığımda bir kısmı da bu parsellerin, apartmanların kitlesinin içinde kalıyor. Yani zamanında artık nasıl yaptılarsa Belediyeden onay da almışlar, Büyükşehir Belediyesinin parselinin üzerine inşaat yapmışlar. Fakat biz şu an bu yerleri satıyoruz, arsa niteliğinde gözükmüyor. Ve aslında arsa niteliğinde gözükmemesi de bir hata. Çünkü üstünde kitle var, arsa gözükmemesi gerekiyor. Bu toplamda hepsini toptasak 4 arsa aşağı-yukarı 35-40 metrekaire yapıyor. Çok ciddi bir gelir getirecek bir yer değil bize. Ya bunlara bir askıya alınabilir ya da bu vatandaşların davet edilip onlara satılması gerekiyor. Yoksa bu vatandaşlar yarın bir gün kapımıza geleceklerdir diye düşünüyorum başkaları aldığında ve bu kişilerle de dava açtığı takdirde vatandaşlarımıza. Teşekkürler. *(3 dakika)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Fırat Bey teşekkür ederim. Ercan Bey siz mi söz istiyorsunuz?

ERCAN TEKİN: Evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, tabii bu konu dün Plan Bütçe Komisyonuna geldi. Biz de ilgili Bürokrati Komisyona davet ettiğimizde konuyla alakalı detaylı bilgileri sorduk. Şimdi öncelikle şunu belirtmemiz lazım. Burada 3 metrekareden başlayan 5, 6, 7, 8, 10 şeklinde birçok yer var. Yaklaşık 200 tane maddenin hemen hemen %90'ına yakını bu şekilde. Biz Komisyonda da bu konudaki hassasiyetlerimizi ilettik zaten. Burada vatandaşın mağduriyeti söz konusu olmaması adına. Çünkü 200 maddenin sadece 4-5 tanesinde böyle bir durum var. Bununla alakalı hassasiyeti gözeterek bu konuyla alakalı gerekli düzenlemeleri yapalım ama kalan kısımda vatandaşın sonuçta bir mağduriyeti oluşabilir. 2 metrelik, 3 metrekairelik yerler. Daha sonra bunlar dava konusu olup, "İzale-i Şuyu"da ya da farklı davalarla karşımıza çıkabilir ve yorucu bir süreç oluşturabilir. Bu konuda biz bu iyi niyet çerçevesinde bakarak zaten buna karar verdik. Biz de aynı hassasiyet taşıyoruz, aynı hassasiyet gözetilerek kararların verilmesi noktasında tekrar bir hatırlatma yapmak için bu sözü aldım. Teşekkürler. *(1 dakika)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Levent Bey, buyurun efendim.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, tabii ki bu duyarlılıklar ve uyarılar doğru duyarlılıklar ve uyarılar biz de katılıyoruz. Yine Bürokratlarımızın da bu konuda işlemleri yaptığı sırada bu uyarıları dikkate almasını biz de uygun görüyoruz. Saygılarımla. *(16 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlarım 6 no’lu Komisyon Raporuyla ilgili... Hakan Bey buyurun efendim.

HAKAN YILDIZ: İki Değerli Meclis Üyemiz de ifade ettiler. Biz bu satışlara “oybirliği” verme ana nedenimiz çok küçük hisselerin bu tür sorunlarla biriktiği için, Belediyemizi zorladığı için satışın “okey” vermiş durumdayız. Yani 100 metre, 50 metre, 150 metre. Bunun da kayıtlara geçmesi açısından önemli olduğu kanaatindeyim. Diğer hassasiyetleri de zaten Levent Bey ifade ettiler. Encümen’de ve Meclis iradesinin dışında satışlarda da Encümen dikkate alacaktır o mülkiyet durumlarını ama buradaki en temel şey; liste çok gibi gözükebilir ama çok küçük hisseler ve metrekaresler olduğu için de Grup olarak destek verdiğimizizi ifade etmek isterim. *(36 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan Bey, teşekkür ediyorum. Evet, Değerli Arkadaş...

FIRAT EROĞLU: Şerh koymamız gerekiyor.

ERCAN TEKİN: Maddeyi en azından bu durumda oylarken bu şerhi düşerek yapabilirsek Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Oyçokluğu...

ERCAN TEKİN: Yarın bir gün her hangi bir konuda sıkıntı olmaz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Oyçokluğu mu yapalım?

ERCAN TEKİN: Dikkate alınması noktasında.

HÜSNÜ BOZTEPE: Satışta dikkate alınması Başkan’ım...

ERCAN TEKİN: Şerh ile...

HÜSNÜ BOZTEPE: Şerh ile...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, peki yani satışlar sırasında bu...

HAKAN YILDIZ: Evet evet, bu çünkü kötü niyetli birilerinin girmesi durumunda şeyi de rahatlatır. Belediye satışını da rahatlatır. O anlamda belki bir ifade eklenebilir.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIR, buyurun efendim.

ZAFER LEVENT YILDIR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, ben zaten Encümen Üyesiyim. Dolayısıyla bu uyarı aklımızda olacak. Orada da aynı uyarıyı Encümen Üyelerine yapacağımı şimdiden söyleyebilirim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Yani zaten konuşmalarımız kayıt altına alındığına göre bunun bir şerh olduğu, uyarı olduğu da dikkate alınmıştır. **6 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7 no’lu Komisyon Raporunu görüşüyoruz, Elvin Hanım buyurun efendim.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: Başkan’ım, 7 dâhil, 16 dâhil aradaki tüm Raporların Komisyonlarından geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz. 7, 16 dâhil.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey? Bahadır Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **7 no’lu Komisyon Raporu dâhil, 16 no’lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının** Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17 no’lu Komisyon Raporunu görüşmekteyiz efendim. Buyurun Elvin Hanım.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey? Bahadır Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 17 no’lu Komisyon Raporunun İmar ve Bayındırlık Komisyonunun Görüşü Doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18 no’lu Komisyon Raporunu görüşüyoruz, Elvin Hanım buyurun.

ELVİN SÖNMEZ GÜLER: 18 dâhil sonuna kadar, yani 28 dâhil tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlarından geldi gibi oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 18. Komisyon Raporu dâhil 28. Komisyon raporu da dâhil, aradaki bütün Komisyon raporlarının Komisyonlarından geldiği şekliyle... Bahadır Bey?

BAHADIR ATINKSER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nail Bey?

NAİL KOCABAŞ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 18 no’lu Komisyon Raporu dâhil, 28 no’lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlarından geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Değerli Arkadaşlarım, Gündemimizdeki Komisyon Raporlarının Görüşülmesini de tamamlamış bulunmaktayız.

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemimizin 5. Başlığı; “Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerimizin Mazeretlerinin Görüşülmesi” maddesidir. Toplantıya katılamayan Meclis Üyelerimizin mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, Gündemin 6. Başlığı; “Gündem Dışı Konuşma Talepleri”dir. Ancak Grup Yönetimlerimiz ve Grup Başkan Vekillerimizden, Grup Sözcülerimizden aldığım bilgiyi sizlerle paylaşmak isterim. Bugün Dünya Sevgililer Günü. Hepinizin Dünya Sevgililer Günü kutlu olsun. Gerekçelerden birisi budur. Sevgi; tabii çok çeşitli sevgi. Karşı cinse karşı duyulan sevgi, doğaya karşı duyulan sevgi, hayvanlarımıza karşı duyulan sevgi, sevgilerin hepsi de kıymetlidir. Değerli Arkadaşlarım bir sonraki...

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan Cuma günü Meclisi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Özür diliyorum evet Bahadır Bey’in bir söz hakkı var. Gündem Dışı Konuşmalar Maddesini geçtik ama söz sırası Bahadır Bey’dedir. Buyurun efendim.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, öncelikle anlayışınız için teşekkür ediyorum. Sadece bir anma ile ilgili kısa bir konuşmamız var. 10 yıl önce aramızdan ayrılan, bugün 3647 gün oldu aramızdan ayrılan, Tarih okurken, Ege Üniversitesinde Tarih okurken, tarih yazan yiğit, Fırat Yılmaz ÇAKIROĞLU’nun 10. ölüm yıl dönümü. Bu, hepimiz için önemli bir gündür. Emin olun bugün çoluğumuz, çocuğumuz, yeğenlerimiz, komşularımız Ege Üniversitesinde rahatça güvenli bir şekilde eğitim hayatını sürdürüyorsa 10 yıl önce Fırat Yılmaz ÇAKIROĞLU’nun verdiği mücadele bugün için çok önemlidir. Hepimizin bu konuda Fırat Yılmaz ÇAKIROĞLU’na borcumuz olduğunu düşünüyorum. Bu sebepten de Kardeşimiz Fırat Yılmaz ÇAKIROĞLU’nu rahmet, minnet ve dualarla anıyoruz. Aziz ruhu şad, mekânı cennet olsun. *(1 dakika, 8 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz. Allah rahmet eylesin.

VII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlarım, önümüzdeki ay Ramazan Ayı biliyorsunuz. Şimdiden Ramazan ayının mübarek olmasını, ulusumuza ve bütün dünya İslam Âlemine hayırlara vesile olmasını diliyoruz biz de. Ramazan ayının iftar saatleri nedeniyle bir sonraki Meclis saatimiz günü 10 Mart 2025 Pazartesi saati de 20.00 olarak, Grup Yönetimlerimiz tarafından ortak olarak belirlenmiştir. 10 Mart Saat: 20.00’da. Bir sonraki Meclisimizde buluşmak dileğiyle, hepinize iyi akşamlar diliyorum. Saygılar sunuyorum.

Altan İNANÇ
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygar KANMIŞ
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)