

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2026 YILI NİSAN AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-4/1

Toplantı Tarihi : 13/04/2026

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 14.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

IV. MECLİS I. VE II. BAŞKAN VEKİLLERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

V. MECLİS DİVAN KÂTİPLERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

VI. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ENCÜMEN ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

VII. ESHOT İDARE ENCÜMENİ ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

VIII. MECLİS İHTİSAS KOMİSYONLARI ÜYELERİNİN SEÇİLMESİ

- 1) İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 2) Çevre ve Sağlık Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 3) Plan ve Bütçe Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 4) Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 5) Ulaşım Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 6) Hukuk Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 7) Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 8) Turizm ve Fuarçılık Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 9) Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 10) Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 11) Kent Konseyi Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 12) Engelsiz İzmir Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 13) Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 14) Deprem ve Afet Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 15) Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 16) Sosyal Politikalar Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 17) Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 18) Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 19) Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 20) Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 21) Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 22) Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 23) Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 24) İleri Yaş Çalışmaları Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi

IX. DENETİM KOMİSYONU RAPORU İLE İLGİLİ BİLGİ VERİLMESİ

X. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNİN 2025 YILI FAALİYET RAPORU

XI. ESHOT GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN 2025 YILI FAALİYET RAPORU

XII. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. maddesi ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 18/i maddesi gereği Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettiş kadrosunda bulunan Filiz YÜCESOY DELİBAŞLAR'ın 1. derece Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanı kadrosuna ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2946553)

XIII. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi İktisat ve Maliye Bölümü mezunu Mete GÜRBÜZ Danışman olarak görevlendirildiğinden, adı geçene ödenecek brüt ücretin, her türlü ödemeler dâhil Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine ödenen brüt aylık miktarının %75'ini geçmemek şartı ve 2026-2027 Yıllarını Kapsayan 8. Dönem Toplu Sözleşmenin ilgili hükmü gereğince ödenecek ücrete esas olmak üzere verilecek oranın belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai. Bşk.E.2945971)

2. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı boş-dolu kadro değişikliklerine ilişkin cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2946556)

3. Finansmanı Dünya Bankası tarafından karşılanan ve İller Bankası A.Ş tarafından yürütülen "İklim ve Afete Dayanıklı Şehirler Projesi" kapsamında, önergede belirtilen tespit ve kabul edilen esas ve şartlara göre Belediyemizce İller Bankasından 38.000.000 Avro tutarında kredi alınmasıyla ilgili Alt Kredi Anlaşması ve ekleri ile diğer gerekli belgeleri imzalamaya, kredinin teminatı olarak gösterilmesi kabul edilmiş olan proje gelirlerinin ve diğer gelirlerin teminat olarak gösterilmesine ilişkin iş ve işlemleri gerçekleştirmeye, gösterilen teminatların yetersiz kalması halinde diğer borçlandırıcı işlemleri yapmaya ve Teminat Hesabı oluşturulması, kredinin kullanılması ve kredi için her türlü iş ve işlemleri yapmaya İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının yetkili kılınması hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler Dai. Bşk.E.2956823)

4. ESHOT Genel Müdürlüğünün dayanıklı taşınır kayıtlarında bulunan ve önerge ekinde yer alan Teknik Raporunda durumu belirtilen 35 DB 2838 plaka numaralı, 2012 model, ISUZU marka, CITIBUS tipi otobüsün Gaziemir Belediye Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesi hususunun görüşülmesi. (ESHOT – Ulaşım Teknolojileri ve Yatırım Dai.Bşk.E.323942/E.2672232)

5. 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı ve bu bayram kapsamında düzenlenen etkinliklerin ülkemiz açısından önemi nedeniyle ilimizdeki öğrencilerimiz ile farklı illerden ve çeşitli ülkelerden ilimize gelecek olan öğrencilerin (06-18 yaş arası) ücretsiz girişlerden yararlanabilmeleri için 20-26 Nisan 2026 tarihleri arasında 06 - 18 yaş arası öğrencilerin ve okulların gruplarının düzenlediği gezilere katılan öğrenci ve refakatindeki görevli personelin söz konusu tarihlerde İzmir Doğal Yaşam Parkı'na ücretsiz giriş yapabilmeleri hususunun görüşülmesi. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2921273)

- 6.** Ticaret Bakanlığında görevli resmi üniformalı Gümrük Muhafaza Memurları ve Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü ile Orman Genel Müdürlüğünde görevli resmi üniformalı Orman Muhafaza Memurlarının, Belediyemizin ulaşım ile ilgili bağlı kuruluş ve iştirakleri (ESHOT (İZTAŞIT dâhil), İZULAŞ, METRO A.Ş, İZDENİZ A.Ş (araç taşımacılığı hariç)) tarafından işletilen toplu ulaşım araçlarından 31/12/2027 tarihine kadar (bu tarih dâhil) ücretsiz olarak faydalandırılması hususunun görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2942904)
- 7.** Kentimizde hizmet veren ticari araçlar için düzenlenen belgeler ve verilen hizmetlerle ilgili Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğünün 2026 yılı Gelir Tarife Cetveline yeni kalemler eklenmesi ve mevcut kalemlerde düzenleme yapılması ihtiyacı oluşmuş olup; bu kapsamda hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Ek Gelir Tarife Cetvelinin görüşülmesi. (Ulaşım Dai. Bşk.E.2956854)
- 8.** İzmir Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliği ile Tire Ticaret Odasının önerge ekinde yer alan Yazıları doğrultusunda; “Karayolu Toplu Taşımacılık Esasları Yönergesi” kapsamında çalışan “Güzergah İzin Belgesi” araçlarda uygulanması talep edilen ücret tarifelerinin görüşülmesi. (Ulaşım Dai. Bşk.E.2956709)
- 9.** İzmir Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliğinin önerge ekinde yer alan Yazısı doğrultusunda; İzmir merkezdeki hatlarda faaliyet gösteren M plakalı hatlı minibüslerde uygulanması talep edilen ücret tarifelerinin görüşülmesi. (Ulaşım Dai. Bşk.E.2956731)
- 10.** İzmir Esnaf ve Sanatkârlar Odaları Birliğinin önerge ekinde yer alan Yazısı doğrultusunda; artan akaryakıt fiyatları ile işletme maliyetleri nedeniyle ilimiz genelinde çalışan ticari taksilerde uygulanması talep edilen ücret tarifelerinin görüşülmesi. (Ulaşım Dai. Bşk.E.2956659)
- 11.** 39. Uluslararası İzmir Festivali kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile İzmir Kültür Sanat ve Eğitim Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY’a yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2955057)
- 12.** Başta engelli bireyler olmak üzere kentte yaşayan dezavantajlı ve kırılgan gruplara yönelik bilimsel araştırmalar, eğitimler, atölyeler, seminerler, farkındalık çalışmaları ve proje geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesi; ayrıca sürdürülebilir kalkınma, engelsiz kentler, kapsayıcı sosyal politikalar alanlarında kurumlar arası iş birliğinin geliştirilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile İzmir Sosyoloji Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2921963)
- 13.** Eğitimde fırsat eşitliğini desteklemek amacıyla; gençlerin uygulamalı matematik deneyimlerini hayatla ilişkilendirmelerini sağlamak, düşünme becerilerini desteklemek ve bilimsel merak ile sorgulama yeteneklerinin geliştirilmesine katkıda bulunmak üzere düzenlenecek festival kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2935299)
- 14.** Belediyemiz Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı Otomotiv Şube Müdürlüğü tarafından bir defaya mahsus bedelsiz olarak yapılarak faal hale getirilmesi ve aynı zamanda söz konusu taşıt ve iş makinelerinin bulunduğu ilçedeki Büyükşehir Belediyesi hizmetlerinde de kullanılabilmesi ve giderlerinin Makine İkmal Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı Otomotiv Şube Müdürlüğü bütçesinin Taşıt Bakım ve Onarım Giderleri İş Makinesi Onarım Giderleri bütçe kodundan ödenebilmesi amacıyla Karaburun Belediyesi ile İzmir Büyükşehir Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolünün görüşülmesi. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2941003)

15. İzmir ili ve çevresi sınırları içerisinde yer alan arkeolojik kazı alanlarında, Kültür ve Turizm Bakanlığı denetiminde yürütülen bilimsel kazı çalışmalarına; çıkarılan kültür varlıklarının değerlendirilmesine, envanterinin oluşturulmasına, koruma altına alınmasına ve restore edilmesine yönelik çalışmalara destek sağlanmaya devam edilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Foça-Phokaia, Çeşme-Erythrai, Bayraklı-Eski Smyrna, Bornova-Yeşilova Höyüğü, Seferihisar-Teos, Menderes-Klaros, Menemen-Panaztepe, Urla-Klazomenai, Urla-Limantepe, Kemalpaşa-Nif Dağı, Torbalı-Metropolis, Selçuk-Ayasuluk, Kemalpaşa-Ulucak ve Manisa-Aigai Kazı Başkanlıkları arasında ayrı ayrı imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokollerin kabulü ile söz konusu protokollerin onaylanması amacıyla Başkanlık Makamına imza yetkisi verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kent Tarihi, Tanıtım ve Turizm Dai.Bşk.E.2949066)

16. Daha güvenli, dirençli ve yaşanabilir bir kent yaratmak amacıyla "İzmir İli, Konak ve Bayraklı İlçelerinde Yer Alan Muhtelif Alanların 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına Esas Mikrobölgeleme Etüt Raporunun Hazırlanması İşİ" kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Egeşehir Yapı Planlama A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün görüşülmesi. (Afet İşleri ve Risk Yönetimi Dai.Bşk.E.2951538)

17. İzmir Büyükşehir Belediyesi koordinatörlüğünde yürütülmekte olan ve NetZeroCities Programı kapsamında, Climate-KIC Holding B.V. (Avrupa Komisyonu – Horizon Europe Araştırma ve Yenilik Çerçeve Programı) tarafından desteklenen "GCC-SYNERGY: Digital Solutions for Electricity Decarbonization by Global Climate Community İzmir" (Proje No: GCC-SYNERGY SGA NZC 101121530) Projesi kapsamında; mevcut pilot tesisler ve proje süresince dahil edilebilecek yeni pilot/katılımcı tesislerle imzalanacak her türlü iş birliği protokolü ve ek belgelerin, proje kapsamı ve onaylı bütçe ile sınırlı olmak üzere, İzmir Büyükşehir Belediyesi adına imzalanabilmesi için Belediyemiz Genel Sekreteri Sayın Zeki YILDIRIM'a yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Bilgi İşlem Dai.Bşk.E.2946380)

18. Karşıyaka ilçesi, Soğukkuyu Mahallesi, 9078 ada, 23 no'lu (207,00 m²) parseldeki 3/207 (3,00 m²) hisse ile aynı ada 24 no'lu (210,00 m²) parseldeki 42/210 (42,00 m²) hisse Belediyemiz adına kayıtlı bulunmakta olup; söz konusu taşınmazlardaki Belediyemize ait hisselerin diğer hissedarlar adına satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai. Bşk.E.2866357)

19. Gaziemir Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait olan Gaziemir ilçesi, Sakarya Mahallesi, 30581 ada, 6 no'lu (143,00 m²) taşınmazın, zemin ve zemin üstü bina ile parselin tamamının, önerge ekinde yer alan protokol hükümleri kapsamında imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Gaziemir Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2941379)

20. Selçuk Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı" kullanımına isabet eden, Selçuk Mahallesi, 3395 ada, 1 parsel no'lu (3130.00 m²) taşınmazdaki Belediyemize ait 73/75 (3046.53 m²) hissenin, önerge ekinde yer alan protokol hükümleri kapsamında belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere, 25 yıl süre ile bedelsiz olarak Selçuk Belediye Başkanlığı adına tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2925862)

21. İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Eğitim Alanı" kullanımına isabet eden, Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 3336 ada, 34 parsel (54.00 m²) no'lu taşınmazın tamamının, önerge ekinde yer alan protokol hükümleri kapsamında imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğü adına 25 yıl süre ile bedelsiz tahsisi hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2945523)

- 22.** Konak Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait olan Alsancak Mahallesi, 1211 ada, 6 no'lu (125,25 m²) taşınmazın önerge ekinde yer alan protokol hükümleri kapsamında belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere, Konak Belediye Başkanlığı adına 10 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2942556)
- 23.** İZSU Genel Müdürlüğünün 09/03/2026 tarihli ve E.1838437 sayılı Yazısı doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait Karabağlar ilçesi, Uzundere Mahallesi, 1086 parsel (yeni 11315 ada, 8 parsel) ile 1087 no'lu parselin (yeni 11315 ada, 10 parsel) İZSU Genel Müdürlüğü adına olan tahsisin iptali hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2923431)
- 24.** İzmir İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün 25/12/2025 tarihli ve 22657275 sayılı Yazısına istinaden; Bayındır ilçesi, Arıkbaşı Mahallesi, 122 ada, 12 parselin “Mezarlık Alanı” olarak belirlenmesine yönelik “Kamu Yararı Kararı” alınması hususunun görüşülmesi. (Mezarlıklar Dai.Bşk.E.2939080)
- 25.** Bayraklı Belediye Başkanlığına ait Eysel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2026 yılı Mayıs ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususunun görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2954177)
- 26.** Konak Belediye Meclisinin; Konak Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün uygulanmakta olan 2026 Mali Yılı Ücret Tarifesine ek olarak, E-Ruhsat/dijital ortamda proje incelenmesi, uygulanması yönünde önerge ekinde belirtilen tabloda sunulduğu haliyle değiştirilerek 2026 Mali Yılı bütçe ekinde yer alan Gelir Tarife Cetvellerine eklenmesi ve buna göre tahsil edilmesine yönelik, 04/03/2026 tarihli ve 68 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2932497)
- 27.** Karşıyaka Belediye Meclisinin; önergede yer alan tablodaki şekliyle program sınıflandırmanın birinci düzeyleri arasında aktarma yapılmasına yönelik 05/03/2026 tarihli ve 43 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2922470)
- 28.** Karaburun Belediye Meclisinin; Konut kullanımlı yapı başvuruları için 50 TL/m², Ticari ve Karma kullanımlı yapı başvuruları için 100 TL/m² olacak şekilde ücretlendirilmesi ve E-Ruhsat Başvuru Ücretinin Karaburun Belediyesinin 2026 Yılı Gelir Tarife Cetveline eklenmesine yönelik, 04/03/2026 tarihli ve 42 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2931651)
- 29.** Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesinin Sağlık İşleri Müdürlüğü bünyesinde hizmet vermekte olan İlkyardım Eğitim Merkezinde gerçekleştirilecek Temel İlkyardım ve Güncelleme Eğitimleri ile sınav ve sınav gözetmenlik ücretlerinin (KDV dahil) 2.500,00-TL'ye çıkarılması ve eğitim tarifelerinin mevcut bedel üzerinden 2026-2027 yılları için en yüksek Devlet Memuru zammı kat sayısı oranında arttırılarak güncellenmesine yönelik 05/03/2026 tarihli ve 41 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2948759)
- 30.** Karşıyaka Belediye Meclisinin; önerge ekindeki tabloda yer alan 2026 Mali Yılı Mobilya Atık Tarife Cetvelinin 01/07/2026 tarihine kadar geçerli olması ve 01/07/2026 tarihinden itibaren yeni tarife cetveli belirlenmesine yönelik 05/03/2026 tarihli ve 45 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2956727)
- 31.** Bayraklı Belediye Meclisinin; 2026 Mali Yılı içerisinde uygulanmakta olan ücret tarifelerinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde güncellenmesine yönelik 03/04/2026 tarihli ve 52 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2956271)

32. Bayraklı Belediye Meclisinin; Bayraklı Belediyesinin sorumluluk alanı içerisinde bulunan özel mülkiyete ait atıl arsa ve parsellerde gerekli ot temizliği ve bakım çalışmalarının yapılmadığı, ayrıca ot biçimi sonucu oluşan bitkisel atıkların kamusal alanlara bırakıldığı tespit edilmiş olup, bu kapsamda; söz konusu alanlarda gerekli temizlik çalışmalarının yapılması, yapılmadığı durumlarda Bayraklı Belediyesi Park ve Bahçeler Müdürlüğüne gerçekleştirilerek maliyetinin ilgililerden tahsil edilmesi ve oluşan bitkisel atıkların toplanması hizmetlerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen ücrete tabi tutulmasına yönelik 03/04/2026 tarihli ve 54 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2956123)

33. Menderes Belediye Meclisinin; 2026 Yılı Pazaryerleri Fiyat Tarifelerinin önergede yer alan tabloda gösterildiği şekilde tekrar düzenlenmesine yönelik 01/04/2026 tarihli ve 56 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2956912)

34. Buca Belediye Meclisinin; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kısmen “Yol”, kısmen “Park Alanı”, kısmen de “Trafo” kullanım kararında kalan; Yaylacık Mahallesi, 7500 ada, 3 no’lu parselin kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için, Buca Belediyesinin 2025-2029 yıllarını kapsayan VIII. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınmasına yönelik, 04/03/2026 tarihli ve 25 sayılı Kararının İlçe Belediyelerinin imar programları ile ilgili olarak alınan Belediye Meclisimizin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2934671)

35. Buca Belediye Meclisinin; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Yeşil Alan” kullanım kararında kalan; Dicle Mahallesi, 38895 ada, 13 no’lu parselin kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için, Buca Belediyesinin 2025-2029 yıllarını kapsayan VIII. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınmasına yönelik, 04/03/2026 tarihli ve 26 sayılı Kararının İlçe Belediyelerinin imar programları ile ilgili olarak alınan Belediye Meclisimizin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2934642)

36. Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının Yazısıyla talep edilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Yol” kullanım kararına isabet eden, Buca Onat Caddesi ile Şehirler Arası Otobüs Terminali ve Çevre Yolu Bağlantı Yolu Projesi kapsamında Bornova ilçesi, Altındağ Mahallesinde bulunan Fevzipaşa Caddesi ile 4712 Sokak kesişimi kavşak düzenlenmesinin yapılabilmesi için 4712 Sokak üzerinde yer alan 2249, 2250, 8702, 8703, 8704, 8705, 8706, 8707, 8708, 8709, 8710 ve 8711 no’lu parsellerin ve zeminüstü taşınmazların kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için, Belediyemizin 2025-2030 yıllarını kapsayan 11.Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2949967)

37. Kınık ilçesi, Kocaömerli Mahallesinde, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 15/11/1998 tarihli ve 7028 sayılı Kararı ile 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı ilan edilen ve aynı Kurulun 24/06/1999 tarihli ve 8045 sayılı Kararı ile sınırları düzenlenen, İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 14/03/2023 tarihli ve 17186 sayılı kararı ile son şeklini alarak 1. Derece ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenen alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisi; Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.289 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup; İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16/02/2026 tarihli ve 23722 sayılı Kararı ile plan notları kapsamında “..1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı teklifinin düzeltmelerle uygun olduğuna..” kararı verildiğinden anılan kurul kararı doğrultusunda yeniden hazırlanan İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 12/12/2022 tarihli ve 17186 sayılı Kararı ile belirlenen 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı’na İlişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisinin incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2950264)

38. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.77 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve Belediye Başkanlığımızda 23/02/2026-24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi 14244 ada, 1 parsel numaralı taşınmazın "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2945277)

39. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.90 sayılı Kararı ile uygun görülerek, 01/02/2026 tarihinde onanan ve 25/02/2026-26/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Karşıyaka ilçesi, Mustafa Kemal Mahallesi, 25034 ada, 1 parsel no'lu taşınmazın "Sosyal Tesis Alanı" kullanım kararının "Özel Tesis Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2936448)

40. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.72 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve Belediye Başkanlığımızda 25/02/2026-26/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan Konak ilçesi, Güney Mahallesi, 7908 adanın "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Tacettin TOKAY tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2952360)

41. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.97 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 24/02/2026-25/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Aliağa ilçesi, Fatih Mahallesi, 3139 ada, 7 parselin kullanım kararının "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2954875)

42. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.74 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 23/02/2026 – 24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Urla ilçesi, Bademler Mahallesi 262 ada, 49 parselin bir kısmının Gelişme Konut Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2946445)

43. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.94 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 23/02/2026-24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Belediye Başkanlığımızca, kamu kaynaklarının verimli kullanılması amacıyla güncel ihtiyaçlar gözetilerek, Belediyemiz Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Buca ilçesi, Kocatepe Mahallesi, 50107 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Buca ilçesi, Ufuk Mahallesi Muhtarı Mehmet ULUTATIŞ'a ait 331752 sayılı HİM başvurusu ile yapılan itirazın ve 2918658 kayıt numarası ile iletilen itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2948323)

44. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.94 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 23/02/2026-24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Belediye Başkanlığımızca, kamu kaynaklarının verimli kullanılması amacıyla güncel ihtiyaçlar gözetilerek, Belediyemiz Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Buca ilçesi, Kocatepe Mahallesi, 50107 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan

önerge ekindeki listede yer alan 11 adet itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2948200)

45. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.75 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan, İZELMAN A.Ş'nin talebi doğrultusunda, Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 477 ada, 391 parselin kullanım kararının Özel Eğitim Alanı olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2941579)

46. Belediye Meclisimizin 14/01/2026 tarihli ve 04.61 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 23/02/2026-24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi 3523 ada, 1 parsel numaralı taşınmazın "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine Temiz İzmir Derneği adına Nivent KURTULUŞ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2943089)

47. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.77 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 23/02/2026-24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi 14244 ada, 1 parsel numaralı taşınmazın "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine Temiz İzmir Derneği adına Nivent KURTULUŞ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2943108)

48. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.72 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve Belediye Başkanlığımızda 25/02/2026-26/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan Konak ilçesi, Güney Mahallesi, 7908 adanın "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ve Konak Belediye Başkanlığında 02/03/2026-30/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine, Konak Belediye Başkanlığının Yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen 1 adet dilekçe ile askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2955256)

49. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.72 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve Belediye Başkanlığımızda 25/02/2026-26/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan Konak ilçesi, Güney Mahallesi, 7908 adanın "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ve Konak Belediye Başkanlığında 02/03/2026-31/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine, Konak Belediye Başkanlığının Yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen 5 adet dilekçe ile askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2951810)

50. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.73 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 25/02/2026-26/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; İZELMAN A.Ş'nin yazısı doğrultusunda, mülkiyeti İZELMAN A.Ş'ye ait olan Çiğli ilçesi, Büyük Çiğli Mahallesi, 11674 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2954915)

51. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.73 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 25/02/2026-26/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; İZELMAN A.Ş'nin Yazısı doğrultusunda, mülkiyeti İZELMAN A.Ş'ye ait olan Çiğli ilçesi, Büyük Çiğli Mahallesi, 11674 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı

Değişikliğine askı süresi içerisinde Mürsel YİĞİT tarafından yapılan ve önerge ekinde yer alan 3 adet itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2954851)

52. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.97 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 24/02/2026-25/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Aliağa ilçesi, Fatih Mahallesi, 3139 ada, 7 parselin kullanım kararının "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2954889)

53. Belediye Meclisimizin 14/01/2026 tarihli ve 04.66 sayılı Kararı ile değişiklik ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 23/02/2026 – 24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Urla ilçesi, Bademler Mahallesinde yer alan 195 ada 5 parselin kullanım kararının Özel Eğitim Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; Temiz İzmir Derneği adına Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2946840)

54. Belediye Meclisimizin 14/01/2026 tarihli ve 04.66 sayılı Kararı ile değişiklik ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 23/02/2026 – 24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Urla ilçesi, Bademler Mahallesinde yer alan 195 ada 5 parselin kullanım kararının Özel Eğitim Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; Sınırlı Sorumlu Bademler Konutları Yapı Kooperatifi vekili Av. Tolga ALİBEYOĞLU tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2946846)

55. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.74 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 23/02/2026 – 24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Urla ilçesi, Bademler Mahallesinde yer alan 262 ada, 49 parselin bir kısmının Gelişme Konut Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Temiz İzmir Derneği adına Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2946624)

56. Belediye Meclisimizin 14/01/2026 tarihli ve 04.67 sayılı Kararı ile uygun görülerek 23/02/2026-24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Belediye Başkanlığımızca kamu kaynaklarının verimli kullanılması amacıyla güncel ihtiyaçlar gözetilerek, Belediyemiz Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Güzelbahçe ilçesi, Yelki Mahallesinde yer alan, 2110 ada, 6 parselin kullanım kararının Özel Eğitim Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süreci içinde Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2954992)

57. Belediye Meclisimizin 14/01/2026 tarihli ve 04.67 sayılı Kararı ile uygun görülerek 23/02/2026-24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Belediye Başkanlığımızca kamu kaynaklarının verimli kullanılması amacıyla güncel ihtiyaçlar gözetilerek, Belediyemiz Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Güzelbahçe ilçesi, Yelki Mahallesinde yer alan, 2110 ada, 6 parselin kullanım kararının Özel Eğitim Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süreci içinde Özdem Mustafa İNCE tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2955069)

58. Belediye Meclisimizin 14/01/2026 tarihli ve 04.68 sayılı Kararı ile uygun görülerek 23/02/2026-24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Belediye Başkanlığımızca kamu kaynaklarının verimli kullanılması amacıyla güncel ihtiyaçlar gözetilerek, Belediyemiz Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Güzelbahçe ilçesi, Yaka Mahallesi'nde yer alan, 2028 ada, 15 parselin kullanım kararının Özel Sağlık Tesis Alanı olarak belirlenmesine ve 2028 ada 11, 12, 16 ve 17 parsellerde belirlenmiş olan İBB Sağlık Tesis Alanı (Hastane) kullanım kararının kaldırılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile bu kapsamda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süreci içinde yapılan önerge ekindeki listede yer alan 8 adet itiraz dilekçesinin incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2954796)

59. Belediye Meclisimizin 14/01/2026 tarihli ve 04.68 sayılı Kararı ile uygun görülerek 23/02/2026-24/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Belediye Başkanlığımızca kamu kaynaklarının verimli kullanılması amacıyla güncel ihtiyaçlar gözetilerek, Belediyemiz Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Güzelbahçe ilçesi, Yaka Mahallesi'nde yer alan, 2028 ada, 15 parselin kullanım kararının Özel Sağlık Tesis Alanı olarak belirlenmesine ve 2028 ada 11, 12, 16 ve 17 parsellerde belirlenmiş olan İBB Sağlık Tesis Alanı (Hastane) kullanım kararının kaldırılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile bu kapsamda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süreci içinde Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2954930)

60. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.99 sayılı Kararı ile uygun görülerek 25/02/2026-26/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süreci içinde Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2955347)

61. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının Yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Buca ilçesi, Kocatepe Mahallesi, 50030 ada 3 parselin kullanım kararının yeniden düzenlenerek "Ticaret Alanı, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Açık Spor Tesis Alanı" belirlenmesi ile Buca ilçesi, Adatepe Mahallesi, 750 ada 58 parselin bir kısmında "Açık Spor Tesis Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2954933)

62. Karşıyaka Belediye Meclisinin 05/02/2026 tarihli ve 33 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Cumhuriyet 2. Etap Uygulama İmar Planı Revizyonunda yer alan 27073 ada 1 parselin içerisinde kalan muhtelif ruhsatsız ve malik durumu olmayan yapıların 27073 ada, 1 parselin dönüşüm sürecine engel teşkil edeceğinden ve parsel maliklerinin 25 adet dilekçesine istinaden, söz konusu yapıları imar parselinin dışında bırakacak şekilde imar adası büyüklüğü ile yapılaşma koşulları korunarak sadece yeri ve biçimini değiştirmek suretiyle hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile bu kapsamda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2948636)

63. Bergama ilçesi, Turabey Mahallesi, 1319 ada, 4 parseldeki "Belediye Hizmet Alanı" kullanım kararının "Turizm Alanı (Otel Alanı)" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Bergama Belediye Meclisinin 05/02/2026 tarihli ve 26/18 sayılı Kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2937680)

64. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.74 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve Urla Belediye Başkanlığınca 25/02/2026 – 26/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Urla İlçesi, Bademler Mahallesi'nde yer alan 262 ada, 49 parselin bir kısmının "Gelişme Konut Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine Urla Belediye Başkanlığının Yazısı ekinde

Belediye Başkanlığımıza iletilen askı süreci içerisinde Varol ÖĞÜT ve Emre YALÇIN tarafından yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2955029)

65. Buca Belediye Meclisinin 04/02/2026 tarihli ve 22 sayılı Kararı ile kabul edilen uygun görülen; İller Bankası A.Ş'nin yazısı ekinde bulunan Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği kapsamında hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2954765)

66. Bayraklı Belediye Meclisinin 04/03/2026 tarihli ve 41 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mansuroğlu Mahallesi, 70 ada, 398 parselin yapı yaklaşma mesafesinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2954515)

67. Konak Belediye Meclisinin 02/09/2025 tarihli ve 205 sayılı Kararı ile uygun görülen; Tan Mahallesi, 117 ada, 58 parsel ve çevresine ilişkin güncellenen kadastral veriler doğrultusunda imar hatlarının düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği önerisi ve öneri yapı kitlelerinin ve tevhid ifraz sınırlarının düzenlenmesine yönelik 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2952454)

68. Torbalı Belediye Meclisinin 04/04/2025 tarihli ve 4/37 (3. Madde) sayılı Kararı ile uygun görülen; Yazıbaşı Mahallesi, 1434 parsel ile ilişkin alınan İzmir 6. İdare Mahkemesinin Kararı ve İzmir Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesinin Kararı doğrultusunda, söz konusu parselin kullanım kararlarının düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2948078)

69. Torbalı Belediye Meclisi'nin 06/02/2026 tarih ve 2/16 (1. madde) sayılı Kararı ile uygun görülen; Pancar Mahallesi, 324 ada, 1 parselin batısında yer alan Park Alanı içerisinde 6 m x 4 m metre ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2948037)

70. Torbalı Belediye Meclisinin 06/02/2026 tarihli ve 2/16 sayılı Kararı (2. madde) ile uygun görülen; Çaybaşı Mahallesi, 193 ada, 1 parselde yer alan Rekreasyon Alanı içerisinde 4.00 m x 4.00 m ebatlarında "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2948019)

71. Gaziemir Belediye Meclisinin 02/02/2026 tarihli ve 12 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atıfbey Mahallesi, 11139 ada, 27 parselin güneyinde kalan alanda 2.75 m x 3.33 m boyutlarında 1 adet Trafo Alanı belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2930581)

72. Belediye Meclisimizin 12/12/2025 tarihli ve 04.1437 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 13/02/2026 – 16/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Tire ilçesi, İpekçiler Mahallesi, 1485 ada, 1 parselde "Akaryakıt Servis İstasyonu Alanı" ve "Belediye Hizmet Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2943043)

73. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.73 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve 25/02/2026-26/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; İZELMAN A.Ş'nin yazısı doğrultusunda, mülkiyeti İZELMAN A.Ş'ye ait olan Çiğli ilçesi, Büyük Çiğli Mahallesi, 11674 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Servet ERTAŞ ve arkadaşları tarafından 2663413 kayıt numaralı dilekçe ile iletilen itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2955056)

74. Belediye Meclisimizin 16/01/2026 tarihli ve 04.94 sayılı Kararı ile uygun görülerek 01/02/2026 tarihinde onanan ve Buca Belediye Başkanlığınca 02/03/2026–31/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan, Buca ilçesi, Kocatepe Mahallesi, 50107 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine; Buca Belediye Başkanlığının yazısı ekinde iletilen askı süresi içerisinde 2601121593, 2601110968 ve 2601150601 sayılı CİMER başvuruları ile yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2957160)

75. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 02/02/2026 tarihli ve 05/28 sayılı Kararı ile uygun bulunarak; Kemalpaşa Belediye Meclisi tarafından 17/10/1996 tarihli ve 81 sayılı Kararı ile onaylanmış olan 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planında "Trafo Alanı" ve "Arıtma Tesis Alanı" olarak belirlenmiş Akalan Mahallesi, 106 ada, 1 parsel ile 107 ada, 1 parsel ve çevresinin arazi şartlarına uygun düzenlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2955123)

76. Buca ilçesi, Dumlupınar Mahallesi, mülkiyeti Maliye Hazinesine ait 88 ada, 1 parselde, İzmir 1 No'lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun kararı doğrultusunda yeniden düzenlenen 1/500 ölçekli Yerleşim Planı ve Çevre Düzeni Projesinin incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2955355)

77. Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının yazısı ile Teşkilat Şemamızda yer alan Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığının adının Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığı olarak değiştirildiği, Akıllı Şehir konulu görev ve sorumlulukların anılan Daire Başkanlığına devredilmesinin; Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı bünyesinde yürütülen AR-GE ve inovasyon çalışmaları, Açık Veri Portalı, Büyük Veri, Yapay Zekâ ve Derin Öğrenme teknolojilerinin kullanımı ile uluslararası iyi uygulama örneklerinin incelenerek proje geliştirilmesi konularında faaliyet gösteren mevcut Akıllı Şehir Şube Müdürlüğü isminin, faaliyet alanını daha açık ve net ifade edecek şekilde **Dijital İnovasyon Şube Müdürlüğü** olarak değiştirilmesi zorunluluğunun hâsıl olduğu bildirilmiş olup, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 21. maddesi kapsamında hazırlanan **"Teşkilat Şeması"**na ilişkin Sayın Meclisimizce karar alınması hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitimi Dai.Bşk.E.2956597)

XIV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. 02-05 Haziran 2026 tarihleri arasında Macaristan ve Hırvatistan'da gerçekleştirilecek olan 13. Avrupa Konseyi Kültür Rotaları Eğitim Akademisi Programına, Belediyemiz Turizm Şube Müdürlüğünde Şef kadrosunda bulunan Sinem SOYGÜL'ün 01-06 Haziran 2026 tarihleri arasında görevli-izinli sayılarak katılması, ulaşım (tren), şehir vergisi, şehir içi ulaşım, harcırah, yurt dışı çıkış harcı ve diğer yasal giderlerin Turizm Şube Müdürlüğü bütçesi Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu" harcama kaleminden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2959938)

2. Çocuk ve gençlerin edebiyata ilgisini arttırmak, okuma yazma becerilerini desteklemek, ulusal ve uluslararası yayınlar hakkında bilgi ve deneyimlerini geliştirmek ve festival adına kalıcı eserler bırakmak amacıyla, ulusal katılımlı Belediyemiz Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Kütüphaneler Şube Müdürlüğü tarafından her yıl düzenlenen Uluslararası Edebiyat Festivali kapsamında “Edebiyat İyileştirir” temalı şiir, öykü ve deneme yarışmalarının düzenlenebilmesi, yarışmaların sonucunda dereceye giren ve ödül almaya hak kazanan eser sahiplerine, önergede belirtilen ödüllerin verilebilmesi, giderlerinin İzmir Büyükşehir Belediyesi Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Kütüphaneler Şube Müdürlüğü bütçesinin Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler tertibinden karşılanması, jüri üyelerinin ücretlerinin Etüt-Proje Bilirkişi Ekspertiz Giderleri tertibinden ödenmesi hususlarının görüşülmesi. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2951281)

3. UNESCO Yaratıcı Şehirler Ağı (UNESCO Creative Cities Network – UCCN) kapsamında şehirler, kültürel ve yaratıcı sektörlerdeki güçlü yönlerine yedi tematik alandan biri üzerinden ağa kabul edilmekte ve “Gastronomi” alanından başvuru yapılması planlanmakta olup, UNESCO Yaratıcı Şehirler Ağına başvuru yapılması için İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Ekonomi Üniversitesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2959585)

4. İmar planı kararları, yapılaşma hakları göz önünde tutularak, sağlıklı çevre ve düzenli kentleşmenin sağlanması ile aynı zamanda ekonomiye kazandırılarak değerlendirilmesi amacıyla İzmir ilinde muhtelif ilçelerde yer alan ve önerge ekindeki listede belirtilen mülkiyeti Belediyemize ait taşınmazların satışı için 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu uyarınca gerekli iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2955212)

5. UNICEF Türkiye ve İhtiyaç Haritası iş birliğiyle Türkiye’de çocukların hak ve ihtiyaçlarını kapsamlı şekilde ele alan “Çocuk İhtiyaçları Haritası Projesi” kapsamında, İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı ile Sınırlı Sorumlu Sosyal Kalkınma İhtiyaç Haritası Yardımlaşma Fikri Mülkiyet Hakları ve Proje Danışmanlığı Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilebilmesi hususlarının görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2957936)

6. Balçova Belediye Meclisinin; Balçova Belediyesinin görev ve yetki alanı kapsamındaki bölgelerinin belli aralıklarla denetiminin yapılması ve bu yerlerin kontrol altında tutulması amacıyla; 05/01/2017 tarihli ve 12 sayılı Karar ile Balçova Belediye Meclisinin almış olduğu Yapı Kullanma İzin Belgesi olmayan işyerlerine müktesep hak sayılmamak koşulu ile Yapı Kullanma İzin Belgesi alıncaya kadar birer yıl süreli İşyeri Hizmet Belgesi verilmesi Kararına İnciraltı Mahallesi ve Bahçelerarası Mahallesinde bulunan işyerlerinin de ilave edilmesi ve önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen ücret tarifesinin uygulanmasına yönelik 06/04/2026 tarihli ve 65 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2959736)

7. Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının yazısı doğrultusunda; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında ‘Park’ kullanım kararında kalan; Karşıyaka ilçesi Tuna Mahallesi, 56 ada 25, 26, 27 ve 28 no’lu parseller ile 57 ada 14, 15, 18 ve 27 no’lu parseller ile zeminüstü yapıların kamulaştırılma işlemlerinin yapılabilmesi için Belediyemizin 2025-2030 yıllarını kapsayan 11. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemleri Dai. Bşk.E.2960183)

8. Karşıyaka Belediye Meclisinin 02/02/2026 tarihli ve 27 sayılı Kararı ile uygun görülen; Karşıyaka 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunda maddi hataların düzeltilerek, Donanmacı Mahallesi, 82 ada 17 ve 18 parseller, 69 ada 14 ve 15 parseller, 67 ada 2 ve 3 parseller ile 66 ada 2 ve 51 parsellerde kullanım kararları ve yapılaşma koşullarının belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2959761)

9. Çiğli ilçesi, Harmandalı Mahallesinde, 2400 ada, 10 parselin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin parsel malikince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2960525)

10. Belediyemiz sorumluluğunda bulunan yollar, meydanlar ve ana arterler çevresinde çöp ve katı atık toplama ve taşıma hizmetine yönelik olarak 6 ay süreli iş birliği yapılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Buca Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2960915)

11. Konak Belediye Meclisinin; Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 2026 Mali Yılı Ücret Tarifesinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 09/04/2026 tarihli ve 94/2026 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2961927)

XV. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Urla Belediye Meclisinin 07/10/2025 tarihli ve 476 sayılı Kararı ile uygun görülen; Güvendik Mahallesi, 2357 ada, 2 parselin güneyindeki kamuya terklı Mesire Rekreasyon Alanı içerisinde 6.00 m x 4.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2889521)

2. Urla Belediye Meclisinin 07/11/2025 tarihli ve 538 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamlıçay Mahallesi, 3682 ada 1, 2, 10, 11, 17 ve 29 parselleri kapsayan alanda Konut Alanı, Pazar Alanı, Otopark Alanı, Park Alanı ile Taşıt ve Yaya Yollarının yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2920870)

3. İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1. Etaba ilişkin hazırlanan İzmir Büyükşehir Bütünü 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2922351)

4. İzmir ili, Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca** “*Kent Tarihi, Tanıtım ve Turizm Dairesi Başkanlığının 31/03/2026 tarihli ve 2939539 sayılı Yazısında belirtilen hususlar dikkate alınarak plan notlarının bir kısmının yeniden düzenlenmesi koşuluyla*” **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2922349)

5. Buca Belediye Meclisinin 03/12/2025 tarihli ve 201 sayılı Kararı ile uygun görülen; Buca ilçesi, Güney Planlama Bölgesi 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Yapılan incelemeler ve Kent Tarihi, Tanıtım ve Turizm Dairesi Başkanlığının 31/03/2026 tarihli ve 2939539 sayılı, Yapı Kontrol Dairesi Başkanlığının 07/04/2026 tarihli ve 2948422 sayılı, Akıllı Şehir ve Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığının 27/03/2026 tarihli ve 2937270 sayılı Yazılarında belirtilen hususlar dikkate alınarak kullanım kararlarının ve plan notlarının bir kısmının yeniden düzenlenmesi koşuluyla” **değişiklikle ovcokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2922363)

6. Menemen Belediye Meclisinin 09/01/2026 tarihli ve 12 sayılı Kararı ile uygun görülen; Menemen ilçesi, 1.Etap Planlama Bölgesi (Merkez-Yahşelli) 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planının Plan notlarına “Emsal ve Ayrık Nizam yapılaşma ile TAKS/KAKS oranı belirtilmiş, Yençok= 8 Kat ve minimum parsel büyüklüğü 7000 m² koşulunu sağlayan parsellerde, kazanılmış inşaat hakkını aşmamak kaydıyla Yençok= 12 kat olarak uygulanabilir. Ruhsat düzenlenmeden önce gabari artışına ilişkin jeolojik ve jeoteknik etütlerin yaptırılarak ilgili idareye onaylatılması zorunludur. 1.Derece deprem bölgesinde yapılacak yapılarla ilgili deprem yönetmeliğine uyulacaktır.” ifadesinin ilave edilmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Yapı Kontrol Dairesi Başkanlığının 26/03/2026 tarihli ve 2935439 sayılı Görüş doğrultusunda ve kent bütününde slüet analizinin de yapılmadığı anlaşıldığından” **ovcokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2900212)

7. Gaziemir Belediye Meclisinin 09/01/2026 tarihli ve 6 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sakarya Mahallesi, 2083 ada 3 parselin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda, kullanım kararının “Ticaret Alanı” olarak belirlenmesi ve yapılaşma koşulları ile yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **ovcokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2900343)

8. Urla Belediye Meclisinin 09/01/2026 tarihli ve 37 sayılı Kararı ile uygun görülen; Güvendik Mahallesi, 2323 ada 2 parselin güneyindeki kademe hattının mülkiyete göre düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **ovcokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2918562)

9. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Kamuoyu hassasiyetleri ve kamu yararı dikkate alındığında uygun bulunmuş olup, bu kapsamda 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Meclis Kararının ve plan değişikliğinin iptal edilerek, 10/01/2024 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarının geçerli olmasına” **ovcokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2918724)

10. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; TMMOB Peyzaj Mimarları Odası

İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Kamuoyu hassasiyetleri ve kamu yararı dikkate alındığında uygun bulunmuş olup, bu kapsamda 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Meclis Kararının ve plan değişikliğinin iptal edilerek, 10/01/2024 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarının geçerli olmasına*” **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919016)

11. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Kamuoyu hassasiyetleri ve kamu yararı dikkate alındığında uygun bulunmuş olup, bu kapsamda 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Meclis Kararının ve plan değişikliğinin iptal edilerek, 10/01/2024 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarının geçerli olmasına*” **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919049)

12. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; Taner KAZANOĞLU tarafından yapılan itirazın; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Kamuoyu hassasiyetleri ve kamu yararı dikkate alındığında uygun bulunmuş olup, bu kapsamda 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Meclis Kararının ve plan değişikliğinin iptal edilerek, 10/01/2024 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarının geçerli olmasına*” **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919070)

13. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Kamuoyu hassasiyetleri ve kamu yararı dikkate alındığında uygun bulunmuş olup, bu kapsamda 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Meclis Kararının ve plan değişikliğinin iptal edilerek, 10/01/2024 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarının geçerli olmasına*” **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919721)

14. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Buca ilçesi, Barış Mahallesi Muhtarı Şenay DAĞÇEVİREN'e ait 296866 sayılı HİM başvurusuyla yapılan itiraz ve 2647414 kayıt numaralı Dilekçesi ile iletilen listede yer alan itirazların; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Kamuoyu hassasiyetleri ve kamu yararı dikkate alındığında uygun bulunmuş olup, bu kapsamda 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Meclis Kararının ve plan değişikliğinin iptal edilerek, 10/01/2024*

tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarının geçerli olmasına” **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919735)

15. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Savaş CAMDEMİR'e ait dilekçe ekinde iletilen listede yer alan itirazların; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca** “Kamuoyu hassasiyetleri ve kamu yararı dikkate alındığında uygun bulunmuş olup, bu kapsamda 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Meclis Kararının ve plan değişikliğinin iptal edilerek, 10/01/2024 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarının geçerli olmasına” **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919749)

16. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Turgay YAZGAN'a ait dilekçe ekinde iletilen listede yer alan itirazların; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca** “Kamuoyu hassasiyetleri ve kamu yararı dikkate alındığında uygun bulunmuş olup, bu kapsamda 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Meclis Kararının ve plan değişikliğinin iptal edilerek, 10/01/2024 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarının geçerli olmasına” **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919752)

17. Urla Belediye Meclisininin 07/11/2025 tarihli ve 538 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamlıçay Mahallesi, 3682 ada 1, 2, 10, 11, 17 ve 29 parselleri kapsayan alanda Konut Alanı, Pazar Alanı, Otopark Alanı, Park Alanı ile Taşıt ve Yaya Yollarının yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca** “Plan değişikliği onama sınırının bir kısmının yeniden düzenlenmesi, 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesi kapsamında imar uygulaması yapılmak üzere düzenleme sahasının belirlenmesi, kullanım kararlarının yasal zayıf oranı doğrultusunda düzenlenmesi ve GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş'nin 12/09/2025 tarihli ve 223557 sayılı Kurum Görüşü kapsamında plan notu ilave edilmesi koşuluyla” **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2847102)

18. Beydağ Belediyesininin mülkiyetinde bulunan, Aktepe Mahallesi, 4751 parsel numaralı, yaklaşık 13.000 m² yüzölçümlü taşınmaz üzerinde dut plantasyonlarının oluşturulması, bu plantasyonlar aracılığıyla kırsal alanda ipekböcekçiliği faaliyeti yürüten üreticilerin dut yaprağına erişiminin kolaylaştırılması ve üretim sürekliliğinin desteklenmesi ile kırsal alanda ipekböcekçiliği faaliyeti yürüten üreticilerin ekonomik olarak güçlendirilmesi, üreticilere ilave ve sürdürülebilir gelir imkânları sağlanması, üretime dayalı kırsal turizmin desteklenmesi ve ipekböcekçiliğine yönelik yerel farkındalığın artırılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Beydağ Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2920699)

19. Faruk Yalçın Hayvanat Bahçesi ve Botanik Parkının Yazısına konu; rapor ekinde yer alan listede belirtilen canlı hayvanların Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı İzmir Doğal Yaşam Parkı Şube Müdürlüğünde barındırılmak ve nakliyesi Belediye Başkanlığımıza ait olmak üzere hibe olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonları Raporu. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2878788)

20. İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2908519)

21. İtfaiye Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Yangın Söndürme Tankeri Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (İtfaiye Dai.Bşk.E.2889765)

22. Yol Yapım, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Yol Yapım, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Yol Yapım, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2905230)

23. Belediyemiz yatırımı olan "Karşıyaka Yalı Mahallesi İle Şemikler Mahallesi Arasında Bağlantı Sağlayacak Şemikler (6500 Sk) Taşıt Üst Geçidi Yapılması İşi" kapsamında çalışma alanı içerisinde kalan ve işin yapımına engel teşkil eden doğalgaz hatlarının deplase edilmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile İzmir Doğalgaz Dağıtım Ticaret ve Taahhüt A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Yol Yapım, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2880466)

24. İzmir genelinde buzağı ölümlerinin azaltılması, üreticilerin bilincinin artırılması ve sürdürülebilir hayvancılık uygulamalarının yaygınlaştırılması ve süt sığırlarında sağım kaynaklı hastalıkların önlenmesi ve buzağuların sağlıklı büyümesini sağlayarak bölgedeki hayvancılık faaliyetlerinin verimliliğinin artırılması ile ilgili “Sağlıklı Buzağular, Güçlü Yarınlar Projesi”nin revize edilmesine ihtiyaç duyulmuş olup; söz konusu projede “5.Projenin Uygulama Aşamaları” maddesinin 5.1 bendi ile 5.3 bendinin 4. fıkrasında değişiklik yapılması **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hizmetler Dai. Bşk.E.2921517)

25. Gaziemir Belediye Başkanlığına ait Evsel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2026 yılı Nisan ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2898294)

26. Foça ilçesi, Yenifoça Mahallesi, 138 parselin "Ticaret-Turizm-Konut Alanı ve Park Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi; Belediye Meclisimizin 12/09/2025 tarihli ve 04.954 sayılı Kararı ile uygun bulunarak 2863 sayılı Yasa uyarınca Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmiş olup; İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararı ile düzeltilerek uygun bulunan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin plan notlarına “*Tescilli taşınmazın korunma alanı sınırları içerisinde Koruma Bölge Kurulu izni alınmadan hiçbir fiziki ve inşai uygulama yapılamaz*” hükmünün eklendiği şekilde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu İlavesi önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2918612)

27. Bornova Belediye Başkanlığının Yazısı doğrultusunda hazırlanan, Belediye Meclisimizin 13/10/2025 tarihli ve 04.1021 sayılı Kararı ile uygun görülerek 13/01/2026 tarihinde onanan, mülkiyeti Belediyemize ait olan 542 ada, 214 parselin kullanım kararının Belediye Hizmet Alanı (Kapalı Pazar Alanı) olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine; mülkiyet verisi ile tescilli parsel sınırlarının örtüşmediği gerekçesiyle askı süresi içerisinde Bornova Belediye Başkanlığınca yapılan itiraz doğrultusunda yeniden düzenlenen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2916324)

28. Karşıyaka Belediye Meclisinin 05/12/2025 tarihli ve 160 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mavişehir Mahallesi 2041/1 Sokağın güneyinde yer alan yürürlükteki imar planında "Park Alanı" olarak planlı iki adet imar adasının kent yeşil alan ihtiyacını karşılamak başta olmak üzere sosyal yaşamın niteliğini ve düzeyini arttırmak amacı ile "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi ile bu kapsamda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2869880)

29. Konak Belediye Meclisinin 05/01/2026 tarihli ve 11 sayılı Kararı ile uygun görülen; Halkapınar Mahallesi, 8577 ada, 1 parselin doğusunda kalan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı" gösterimindeki kamuya terkli alanda 6.00 m x 4.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca "Talep edilen trafo alanının imar planında isabet ettiği park alanındaki ağaç dokusu dikkate alınarak alanın kuzeyine kaydırılması koşuluyla" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2906256)

30. Konak Belediye Meclisinin 05/01/2026 tarihli ve 10 sayılı Kararı ile uygun görülen; Halkapınar Mahallesi, 8529 ada 1 parselin kuzeyinde kalan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı" olarak belirlenmiş kamuya terkli alanda 6.00 m x 4.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2906225)

31. Ödemiş Belediye Meclisinin 01/12/2025 tarihli ve 119 sayılı Kararı ile uygun görülen; mülkiyeti Belediyemize ait, Emmioğlu Mahallesi, 5 ada, 140 parselle isabet eden Toplu İş Yeri Alanında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2893484)

32. Ödemiş Belediye Meclisinin 03/11/2025 tarihli ve 114 sayılı Kararıyla uygun görülen; Ödemiş ilçesinde yapı stoğunun yenilenmesi sırasında parsellerin otopark çözümünde yaşanan zorlukların çözümlenmesi amacıyla hazırlanan Ödemiş 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu İlavesi ve Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2867012)

33. Bergama Belediye Meclisinin 03/10/2025 tarihli ve 25/73 sayılı Kararı ile uygun görülen; Fatih Mahallesi, 1048 ada, 12 parselin güneybatısında kamuya terkli Park Alanı içerisinde 4.00 m x 4.00 m ebatlarında bir adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik

Dai.Bşk.E.2903228)

34. Bergama Belediye Meclisinin 03/10/2025 tarihli ve 25/74 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ertuğrul Mahallesi, 1542 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 parsellerde Bitişik Nizam olan yapılaşma koşulunun Blok Nizam olarak düzenlenmesi ve yapı yaklaşma mesafelerinin belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2838228)

35. Tire Belediye Meclisinin 07/07/2025 tarihli ve 49 sayılı Kararı ile uygun görülen, İpekçiler Mahallesi, 1429 ada, 2 parselin kuzeyinde, Turan Mahallesi, 537 ada, 3 parselin doğusunda, 1605 ada, 1 parselin kuzeyinde, Yeni Mahalle, 1402 ada, 4 parselin kuzeyinde ve 1784 ada, 5 parselin kuzeybatısında yer alan Park Alanlarında 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 5 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2913258)

36. Belediye Meclisimizin 12/06/2023 tarihli ve 05.610 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek, Urla ilçesi, Yenice ve Yelaltı Mahallelerinde bulunan trafo alanlarının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Urla Belediye Meclisinin 07/10/2025 tarihli ve 478 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2894852)

37. Belediye Meclisimizin 12/06/2023 tarihli ve 05.607 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek, Urla ilçesi, Kuşcular Mahallesinde bulunan trafo alanının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Urla Belediye Meclisinin 01/10/2025 tarihli ve 443 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2894145)

38. Urla Belediye Meclisinin 05/12/2025 tarihli ve 823 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Urla Kentsel Sit ve Etkileme Geçiş Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı Plan Notlarının binalara kot verilmesi ile ilgili 3.7 maddesinde belirtilen hususların değiştirilmesine yönelik hazırlanan Plan Notu Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2845571)

39. Urla Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 93 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gülbahçe Mahallesi, 422 ada, 1 parsel ile 429 ada, 1 parselin arasında bulunan ve Geleneksel Dokusu Korunacak Yerleşik Konut Alanı olarak planlı olan kadastral yolun Yaya Yolu olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2918515)

40. Belediye Meclisimizin 12/06/2023 tarihli ve 05.608 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek, Urla ilçesi, Zeytinalanı ve M. Fevzi Çakmak Mahallelerinde bulunan trafo alanlarının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Urla Belediye Meclisinin 07/10/2025 tarihli ve 479 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2910603)

41. Seferihisar Belediye Meclisinin 07/10/2025 tarihli ve 85 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çolakibrahim Bey Mahallesi, 3301 ada, 68 parselin batısında yer alan park alanına 4.00 m x 6.00 m ebatlarında 1 adet “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık - Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2813480)

42. Selçuk Belediye Meclisinin 04/12/2025 tarihli ve 222 sayılı Kararı ile uygun görülen; Selçuk Merkez Uygulama İmar Planı Revizyonu Plan Notlarının 3.1.5 ve 3.1.7 hükümlerinde değişiklik yapılması ve 3.1.8 hükmünün ilave edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Plan Notu Değişikliği ve İlavesi önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Plan notu değişikliği önerilerinde; ‘3.1.5. Ayrık nizam ve blok nizam olan parsellerde imar planında belirlenmemiş ise TAKS:0.40 uygulanacaktır. Ancak imar adasının %50’den fazlasının (parsel sayısı ve/veya parsel alanı itibariyle) yürürlükteki imar planına göre gabarisinde ruhsatlı olarak teşekkül etmiş olması halinde, mevcut teşekküllerin bahçe mesafelerine uymak kaydıyla, bahçe mesafesini minimum 3 metre olarak belirlemeye Belediyesi yetkilidir.*’ ‘3.1.7. Bitişik nizam yapı adalarında TAKS:0.60, arka bahçe mesafesi en az 3 metre uygulanacaktır. Ancak imar adasının %50’den fazlasının (parsel sayısı ve/veya parsel alanı itibariyle) yürürlükteki imar planına göre gabarisinde ruhsatlı olarak teşekkül etmiş olması halinde, TAKS: 0.70’i aşmamak, mevcut teşekküllerin bahçe mesafelerine uymak kaydıyla, bahçe mesafesini minimum 3 metre olarak belirlemeye Belediyesi yetkilidir.’ şeklinde düzenlenmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “3.1.8 maddesinin aynen kabulünün” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2841857)

43. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 03/12/2025 tarihli ve 90 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yelki Mahallesi 2103 ada, 1 parselde, yürürlükte yer alan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “İbadet Alanı (Cami)” kullanım kararında kalan alanın yapılaşma koşulunun Emsal:1.00 olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2876555)

44. Foça Belediye Meclisinin 26/01/2026 tarihli ve 9 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, 10662 ada, 12 parselin doğusunda yer alan Park Alanında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde trafo alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2887224)

45. Foça Belediye Meclisinin 07/01/2026 tarihli ve 8 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, 138 parselin “Ticaret-Turizm-Konut Alanı ve Park Alanı” olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2918708)

46. Foça Belediye Meclisinin 26/01/2026 tarihli ve 10 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, 10672 ada, 3 parselin doğusunda ve 10676 ada, 6 parselin güneyinde yer alan Park Alanlarında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde 2 adet Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık - Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca; “*Trafo alanlarının mesafe olarak birbirine yakın konumda olması nedeniyle 10676 ada 6 parselin güneyinde yer alan trafo alanının*” **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “10672 ada 3 parselin doğusunda yer alan Trafo Alanının ise” **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2889046)

47. Bayraklı Belediye Meclisinin; 1615/5 Sokak, 1620/39 Sokak ve 1620/29 Sokak güzergahlarında, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik 07/01/2026 tarihli ve 10 sayılı Kararının; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Meclis kararında yer alan 1620/29 sokaktaki konut alanlarında teşekkül eden herhangi bir ticari kullanım bulunmadığı tespit edildiğinden bu sokaktaki talebin*” **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, “*1620/39 sokak ile 1615/5 sokaktaki talebinin*” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2898880)

48. Belediye Meclisimizin 11/09/2023 tarihli ve 05.924 sayılı Kararında sehven “Ticaret Alanı” şeklinde yazılan ifadenin “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” olarak düzenlenerek tashih edilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2900054)

49. Belediye Meclisimizin 12/01/2026 tarihli ve 04.32 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek 29/01/2026 tarihinde onanan ve 04/02/2026-05/03/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Buca ilçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve mülkiyetinin büyük bölümü İller Bankası A.Ş'ye ait olan 673 ada 12, 101, 166, 171, 172, 173, 175, 177, 190, 202, 213, 222 parseller; 7229 ada 27, 28 parseller ile 7240 ada 1, 2, 3, 31 ve 32 parselleri kapsayan alana yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Şenay ERGİNAĞ tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919025)

50. Torbalı ilçesi, Torbalı Mahallesi, 11 ada, 2, 3, 4, 5, 15, 16, 17 ve 18 parsellerde, Sanayi Tesis Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Park Alanı, Otopark Alanı, Taşıt Yolu kullanımlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Torbalı Belediye Meclisinin 06/03/2026 tarihli ve 24 sayılı (3. madde) Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*1/5000 ölçekli N.İ.P. Değişiklik önerisinin*” **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, “*1/1000 ölçekli U.İ.P. önerisinin; yürürlükteki uygulama imar planı kararlarında ayrılan kamusal alanların yasal zayıf değerleri kapsamında kamu eline geçebileceği, dolayısıyla ilgili birimin görüşü doğrultusunda mevcut plan kararlarına göre imar adasının bütünü ve kamusal alanları kapsayacak şekilde İmar Kanununun 18. maddesine göre uygulamanın yapılması gerektiği, ayrıca konuya ilişkin ilgili diğer birimlerin görüşleri de dikkate alınarak*” **oybirliği ile uygun bulunmadığına** Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2914344)

51. Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 95 sayılı Kararı ile uygun görülen; Naldöken Mahallesi, Ankara Caddesi üzerinde yer alan 8547 ada, 3 parsel ve 19093 ada, 1 parsellerin ‘Etaplama Sınırı’ içerisine alınacak şekilde ve etaplama sınırı içerisindeki kullanım kararlarının yeniden düzenlenerek ‘İmalathane Tesis Alanı’ belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın kabulüne ilişkin Bornova Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 22 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919374)

52. Menderes Belediye Meclisinin 06/01/2026 tarihli ve 18 sayılı Kararı ile uygun görülen; tapuda Cumaovası (Kasımpaşa) Mahallesinde, Cami Alanı (Büyük Cami ve Külliyesi) kullanımında kalan 2078 ada, 3 parselde 4.00 m x 12.00 m ebatlarında Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2919346)

53. Menderes Belediye Meclisinin 07/10/2025 tarihli ve 107 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gazipaşa Mahallesi, tapuda Gölcükler Mahallesinde, 912 ada 4 no'lu parselin batısındaki Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanı üzerinde kalan 5.35 m. x 2.55 m ebatındaki trafo alanının kaldırılarak, 910 ada 1 no'lu parselin kuzeyindeki park alanında 6 m. x 4 m. ebatında Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca “İZSU görüşünün plan notuna ilavesi koşulu ile” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2839504)

54. Urla Belediye Meclisinin 09/07/2024 tarihli ve 286 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Belediye Meclisimizin 13/01/2025 tarihli ve 04.36 sayılı Kararı ile kabul edilerek onanan, Torasan Mahallesi, 1/1000 ölçekli Torasan Mahallesi İmar Planında, yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve Plan Notu Değişikliklerine, 12/06/2025-11/07/2025 tarihleri arasında askı süresince yapılan itirazların uygun bulunduğuna dair Urla Belediyesinin 08/08/2025 tarihli ve 379, 380, 381 sayılı Kararları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Torasan Mahallesi İmar Planı ve Plan Notu Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.2919252)

55. 24 - 29 Nisan 2026 tarihleri arasında gerçekleşecek olan 9. İzmir Uluslararası Kadın Yönetmenler Festivali kapsamında karşılıklı yükümlülükleri ve koşulları belirlemek amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Kadın Yönetmenler Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca “Ekli Protokol’ün 11. maddesinin İzBB, Festivalde gösterilecek 40 adet film için, bütçe imkânları dâhilinde telif hakkı ödenmesinden sorumlu olacaktır.” şeklinde düzenlenmesi suretiyle **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2891200)

56. Selçuk ilçesi, İsabey Mahallesi, 2048 Sokak No:8 adresi üzerinde yer alan Selçuk Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet göstermekte olan Deppo Efes Soğuk Hava İşletmesine ait soğutma sisteminde bulunan amonyaklı kondanselerlerin yenilenmesi talebine yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Selçuk Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca “Ekli Protokol’ün 5.1-b maddesinin, ‘Selçuk Belediyesi, tahsis süresi boyunca, İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin programları kapsamında ücretsiz kullanımına izin verilecektir.’ şeklinde değiştirilmesi, 6. ve 7. maddelerin metinden çıkarılması” şeklinde düzenlenmesi suretiyle **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2879299)

57. İZELMAN A.Ş’nin Kordon Vergi Dairesi vergi borcuna karşılık, demirbaşlarında bulunan 10 Adet Renault Zoe Marka araçların belediyemize devri, Kordon Vergi Dairesince belirlenen değerlendirme raporu neticesinde; 10.595.000,00-TL değer tespiti yapılmış olup, %10 fazlasıyla 11.654.500,00-TL'nin 1 ay içinde Vergi Dairesine yatırılması istendiğinden, söz konusu araçların bedelinin İZELMAN A.Ş’nin borcundan düşülmesi, Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığınca Belediyemize demirbaş devrinin yapılarak satış işlemleri, ruhsat, plaka çıkartılması ve Karayolları Zorunlu Trafik Sigorta Poliçelerinin yaptırılması vb. işlemlerin gerçekleştirilebilmesi ile Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığınca da borç bedeline ilişkin mahsuplaşma iş ve işlemlerinin yapılabilmesi ve T-Cetveline eklenmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2900784)

58. Şehit Babası Davut HARMANKAYA’nın talebi doğrultusunda; Karşıyaka ilçesi Yeni Girne Pazaryeri Yaya Üst Geçidine Şehit Uğur Görkem HARMANKAYA isminin verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonları Raporu. (Destek Hizmetleri Dai.Bşk.E.2818001)

59. İlimiz mülki sınırları dahilinde, mülkiyeti veya tasarruf hakkı Belediyemize ait olan ve önerge eki listede yer alan tüm kiralık taşınmazların 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri kapsamında yapılacak kiralama ihalelerinde kiralama sürelerinin 10 yıl olarak belirlenmesinin; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca “Önerge ekindeki listede belirtilen 261 taşınmaz yönünden” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Rapor. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2910486)

60. Kemalpaşa ilçesi, Ulucak Cumhuriyet Mahallesi, 388 ada, 29 no’lu taşınmazda Kız ve Erkek Üniversite Öğrenci Yurdu inşasına yönelik şartlı bağış hususu, Belediye Meclisimizin 20/11/2023 tarihli ve 05.1191 sayılı Kararı ile uygun görülmüş ve Sengül KALELİ ve Belediyemiz arasında imzalanan 40 (kırk) ay ile sınırlı şartlı bağış protokolüne istinaden, ilgili taşınmazlar 22/12/2023 tarih ve 25588 yevmiye numarasıyla Belediyemiz adına tescil edilmiş ve Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığının 04/02/2026 tarihli Yazısı ile söz konusu taşınmaz üzerinde huzur evi yapılması planlandığı belirtilmiş olup, Sengül KALELİ'nin 23/02/2026 dilekçesinde, “Söz konusu taşınmaz üzerinde huzur evi yapılması hususunda, kendim ve Tuncay AKINCI ile birlikte yapılacak huzur evinde seçeceğimiz odanın vefat edene kadar tarafımıza tahsis edilerek, tarafımıza huzur evi hizmeti verilmesi koşuluyla anılan taşınmaz ile ilgili yapılan protokol süresine 12 ay ek süre eklenmesine ve huzur evi yapılmasına muvafakat etmekteyim. Bağış resmi senedindeki bağış irade beyanımı huzur evi yapılması şartı ile değiştiriyorum.” denildiğinden Sengül KALELİ'nin dilekçesinde belirtilen şartlara yönelik düzenlenen ve önerge ekinde yer alan Tadil Protokolü kapsamında, söz konusu bağışın kabulünün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2893276)

61. 19/04/2026 tarihinde protokol süresi sona erecek olan raporda yer alan tabloda belirtilen 29 adet ekmek satış büfesinin işletme hakkının, 20/04/2026 tarihinden itibaren, yıllık toplam 379.075,05-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak ve İstimlak Dai.Bşk.E.2914865)

62. Belediyemiz tarafından temin edilen Buzağı Destek Kitlerinin, İzmir İli Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği aracılığıyla Birlik üyesi küçük ölçekli büyükbaş hayvancılık işletmelerine aynı destek olarak dağıtılması, dağıtım sürecinin planlanması, uygulaması, izlenmesi ve raporlanması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hizmetler Dai. Bşk.E.2921408)

XVI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 2025 Yılı Ücret Tarife Cetvelinde bulunmayan ve raporda yer alan iki adet ücret kaleminin tarife cetvellerine eklenerek kullanılmasına yönelik, 02/02/2026 tarihli ve 22 sayılı Kararının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2881512)

2. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesinin Ruhsat ve Denetim Müdürlüğüne ait 2026 Mali Yılı Tarife Cetvelinde yapılan değişikliklerin raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 02/02/2026 tarihli ve 30 sayılı Kararının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2900968)

3. Bornova ilçesi, Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında BR-34 no'lu Bölgesel Otopark Alanında yapılan değişiklik nedeniyle; söz konusu bölgede uygulanacak birim otopark bedeli hesaplanmış ve söz konusu bölgesel otopark bedeline ilişkin mevcut durum ve gruplama oranı tablosu ile otopark bölgeleme haritasının; yürürlükteki Otopark Yönetmeliğinin 12. maddesi ile İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esaslarının 8. maddesi kapsamında **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yapı Kontrol Dai.Bşk.E.2913890)

4. Çiğli ilçesi, ÇL-5 no'lu Bölgesel Otopark Alanının önerge ekinde yer alan dilekçeler doğrultusunda gruplama oranının yeniden değerlendirilmesi için, söz konusu bölgede uygulanacak birim otopark bedeli hesaplanmış olup; söz konusu bölgesel otopark bedeline ilişkin mevcut durum ve gruplama oranı tablosunun; yürürlükteki Otopark Yönetmeliğinin 12. maddesi ile İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esaslarının 8. maddesi kapsamında **Plan ve Bütçe Komisyonunca** “*Cadde, meydan ve bulvarlardan cephe alan parseller için %70, bölgenin kalan kısmı için %60 oran ile*” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (Yapı Kontrol Dai.Bşk.E.2897858)

5. Konak ilçe sınırları içerisinde Sakarya, Yeni, Ali Reis, Kubilay, Mirali, Ülkü, Süvari, Altay, Tuzcu ve Kadifekale Mahallelerini kapsayan, Kemeraltı 2. Etap 2. Bölge 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında KN-23 no'lu Bölgesel Otopark Alanında yapılan değişiklik nedeniyle; söz konusu bölgede uygulanacak birim otopark bedeli hesaplanmış ve söz konusu bölgesel otopark bedeline ilişkin mevcut durum ve gruplama oranı tablosu ile otopark bölgeleme haritasının; yürürlükteki Otopark Yönetmeliğinin 12. maddesi ile İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esaslarının 8. maddesi kapsamında **Plan ve Bütçe - Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarınca** “*Cadde, meydan ve bulvarlardan cephe alan parseller için %70, bölgenin kalan kısmı için %60 oran ile*” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Yapı Kontrol Dai.Bşk.E.2913864)

6. Karşıyaka ilçesi, Bahriye Üçok, Bahçelievler, Bahariye, Aksoy, Tuna, Donanmacı, Alaybey, Tersane Mahalleleri ile Bostanlı Mahallesi'nin bir kısmını içeren, “Karşıyaka 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında KY-16 no'lu Bölgesel Otopark Alanında yapılan değişiklik nedeniyle; söz konusu bölgede uygulanacak birim otopark bedeli hesaplanmış ve söz konusu bölgesel otopark bedeline ilişkin mevcut durum ve gruplama oranı tablosu ile otopark bölgeleme haritasının; yürürlükteki Otopark Yönetmeliğinin 12. maddesi ile İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esaslarının 8. maddesi kapsamında **Plan ve Bütçe Komisyonunca** “*Cadde, meydan ve bulvarlardan cephe alan parseller için %70, bölgenin kalan kısmı için %60'lık oran ile*” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (Yapı Kontrol Dai.Bşk.E.2913844)

7. İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2911879)

8. Türk Borçlar Kanunu uyarınca “yapma borcu, borçlu/yüklenici tarafından ifa edilmediği takdirde alacaklı/mal sahibi, masrafı borçluya ait olmak üzere işin kendisi veya başkası tarafından ifasına girişebilir ve her türlü tazminatı borçlu/yükleniciden isteyebilir”. Yapım İşleri Genel Şartnamesi gereğince de yüklenicinin yapım işini tamamlamaması hâlinde ceza talep edilmekle birlikte idarece kusur ve eksiklikler yüklenici nam ve hesabına giderilebilir, Egeşehir Sitesi kalan işlerinin tamamlanmasına yönelik önergede bahsi geçen 07/01/2026 ve 04/02/2026 tarihli ikmal ihaleleri bedelinin %25 kısmının Emekçiler Koop ve %75 kısmının İmece Koop tarafından 60AY taksitle ve fiyat farkı hesabıyla ödenmesi konusunda her iki kooperatif yöneticileri ile “ön mutabakat” sağlanmış ve bu yönde Belediye Meclisimizce karar alınması ve aynı yönde kooperatiflerin genel kurullarında karar alınması durumunda her iki kooperatifle sözleşme imzalanacağından; sunulan

sebeplerle;

- i. Egeşehir Sitesi kalan işlerinin Egeşehir tarafından tamamlanması,
- ii. Egeşehir Sitesi kalan işlerinin tamamlanmasına yönelik ikmal işleri /ihaleleri bedelinin %25 kısmının SS İzmir emekçileri Konut Yapı Kooperatifi ve %75 kısmının SS İmece Yaka Konut Yapı Kooperatifi tarafından 60 AY taksitle ve fiyat farkı hesabıyla ödenmesi,
- iii. Egeşehir'in SS İzmir emekçileri Konut Yapı Kooperatifi'ne satış/devir yükümlülüğünün 31.12.2025 tarihi itibarıyla mevcut üyelerle sınırlı tutulması,
- iv. Bu koşulları sağlaması kaydıyla Çiğli İlçesi 1056 Ada 1 Parsel ile kayıtlı taşınmaz üzerinde yaptırılacak konut bağımsız bölümlerinden 225 Adet 2+1 ve 225 Adet 3+1 konutun SS İzmir emekçileri Konut Yapı Kooperatifi'ne ve 1056 Ada 1 Parsel ile kayıtlı taşınmaz üzerinde yaptırılacak konut bağımsız bölümlerinden kalan 96 bağımsız bölümün ve 1061 parselde inşa edilecek konut bağımsız bölümlerin SS İmece Yaka Konut Yapı Kooperatifi'ne satış ve devrine izin verilmesi hususlarının; Plan ve Bütçe – Hukuk - Kentsel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonlarınca “İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 13/03/2026 tarihli ve 348 sayılı Kararı ile, önergede yer alan hususların bir kısmının karara bağlandığı anlaşıldığından, bu aşamada yeniden değerlendirilmek üzere **önergenin ilgili müdürlüğüne iadesinin**” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2839270)

9. İklim değişikliği etkilerine dirençli bir kent yaratmak, iklim değişikliği, çevrenin ve doğal varlıkların korunması, ekolojik çalışmaların yapılması, su ve enerji verimliliği, yenilenebilir enerji kaynakları kullanımı gibi konularda toplumu aydınlatmak ve farkındalık oluşturmak amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Ege Orman Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının; Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Plan ve Bütçe - Hukuk - Çevre ve Sağlık - Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca “Ekli Protokol’ün 5. maddesine; ‘İzmir Büyükşehir Belediyesi, dilediği zaman tek taraflı olarak Protokol’ü feshedebilir.’ cümlesinin eklenmesi suretiyle” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Rapor. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2843158)

10. İzmir İli genelinde oluşan günlük yaklaşık 3.000 (üçbin) ton evsel atığın lisanslı firma aracılığı ile bertaraf edilmesi hizmet alımı işi Uzunburun Mahallesi No:81 Yunusemre/MANİSA adresinde faaliyet gösteren Kartallar Ege Geri Dönüşüm Enerji Anonim Şirketi uhdesinde kalmış ve yüklenici firma ile yapılacak sözleşme kapsamında Belediyemiz ve İZSU Genel Müdürlüğüne bertaraf tesisinde oluşan ve yüklenici firma tarafından taşınacak olan sızıntı sularının İZSU Genel Müdürlüğü'nün belirleyeceği alanda yine İZSU Genel Müdürlüğü tarafından bertaraf edilmesi gerekmekte olup; söz konusu sızıntı sularının bertaraf işlemleri amacıyla İZSU Genel Müdürlüğü ile Belediyemiz arasında imzalanmak üzere hazırlanan protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2922672)

11. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Tınaztepe Üniversitesi arasında gerçekleştirilecek projelere ve çalışmalara yönelik imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (Sağlık İşleri Dai. Bşk.E.2921481)

12. DSÖ Avrupa Bölgesi Sağlıklı Şehir Ağına üye olan Belediyemizden, 15-18 Haziran 2026 tarihlerinde Portekiz'in Viana do Castelo Kentinde yüz yüze gerçekleştirilecek olan “Sağlıklı Şehirler Ağı Yıllık İş Toplantısı ve Teknik Konferansı”na katılım göstermek üzere DSÖ Avrupa Sağlıklı Şehirler Ağı Bilimsel Komite Üyesi Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Pınar OKYAY, Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği Genel Sekreteri Hatice Gökçe BAŞKAYA, DSÖ Avrupa Sağlıklı Şehir Koordinatörleri Sağlıklı Yaşam Şube Müdür Vekili Uzm. Dr. Ferhat YILDIZ ve Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğünde Mimar olarak görev yapan İZELMAN A.Ş. Personeli Deniz

İNCESU'nun 14-19 Haziran 2026 tarihlerinde görevli-izinli olarak katılım sağlaması, Prof. Dr. Pınar OKYAY'ın ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah, vize gideri ile diğer yasal giderlerinin Genel Sekreterlik bütçesinin Yurtdışı Geçici Görev Yollukları harcama kaleminden karşılanması, Hatice Gökçe BAŞKAYA'nın ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah, vize gideri ile diğer yasal giderlerinin Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği tarafından karşılanması, Uzm. Dr. Ferhat YILDIZ ve Deniz İNCESU'nun ulaşım, konaklama, şehir içi ulaşım, harcırah, vize gideri ile diğer yasal giderlerinin Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğü'nün Yurtdışı Geçici Görev Yollukları harcama kaleminden karşılanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Turizm ve Fuarçılık Komisyonları Raporu. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2907961)

13. Avrupa Birliği Ufuk Avrupa Programı kapsamında Hollanda merkezli Wageningen Üniversitesi'nin başvuru yaptığı ve Belediyemizin de proje ortakları arasında yer aldığı "Avrupa'da Isı Direncine Yönelik Uyarlanabilir, Sistemik ve Kapsayıcı Çözümler" (European Adaptive, Systemic and Inclusive Solutions for Heat Resilience - EUROASIS) başlıklı proje hibe almaya hak kazanmış olup; Proje kapsamında Belediyemize ayrılan bütçe 85.000 Avro olup herhangi bir nakdi eş finansman veya katkı payı ödeme yükümlülüğü bulunmamakta ve bu kapsamda; EUROASIS Projesi'nin hedefleri doğrultusunda Belediyemizin İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı'na bağlı İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğü tarafından yürütülmesi ve Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY veya Başkanın bu hususta görevlendireceği kişiye projeye ilişkin sözleşme ve diğer tüm belgeleri imzalamaya yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.2909025)

14. Kültürel bağlarımızı güçlendirmek ve misafirperverliğimizi kardeş milletlere bu yıl da göstermek amacıyla, 25-27 Eylül 2026 tarihleri arasında, 20. Uluslararası Balkanlılar Halk Dansları Festivali'nin gerçekleştirilmesi düşünülmekte olup; söz konusu festivalin, rapordaki listede yer alan Balkan ülkelerinin katılımıyla gerçekleştirilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Turizm ve Fuarçılık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonları Raporu. (Kültür, Sanat ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2874317)

15. Toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması, toplumsal cinsiyete dayalı ayrımcılık ve şiddetle mücadele edilmesi, kentin tarihi ve kültürel mirasının korunması, sosyal ve ekonomik yaşamın geliştirilmesi, çevresel sürdürülebilirliğin sağlanması ve yerel kalkınmanın desteklenmesi ile uyumlu olacak şekilde; yerel, ulusal ve uluslararası düzeyde gerçekleştirilecek çalışmalarda ortaklaşmak amacıyla Belediyemiz ile Eşit Yaşam Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ve söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilebilmesi hususlarının; Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Hukuk - Toplumsal Cinsiyet Eşitliği - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor - İleri Yaş Çalışmaları Komisyonlarınca "Ekli Protokol'ün 7. maddesinin metinden çıkarılması ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 75/c maddesi uyarınca gerekli izinlerin alınması kaydıyla" **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (Kadın ve Aile Hizmetleri Dai.Bşk.E.2911369)

16. Bayraklı ilçesi, Turan Mahallesi, 40041 ada, 1 parselde kayıtlı bulunan taşınmazın Kültür Merkezi yapımının 2886 sayılı Devlet İhale Kanuna esas yaptırılması buna karşılık Bayraklı ilçesi, Turan Mahallesi, 40039 ada 1 parselin değerlendirilerek işletme süresi ve kira bedellerinin belirlenmesi için Sermaye Piyasası Kurulu tarafından lisanslandırılmış bağımsız en az 3 adet gayrimenkul değerlendirme raporunun aldırılması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2914818)

17. İzmir ili sorumluluk sahası içerisindeki kıyı kesimlerin bulunduğu ilçeler ve bunlara bağlı mahallelerde faaliyet gösteren küçük ölçekli balıkçıların desteklenmesi, üretim koşullarının iyileştirilmesi, üretim girdilerini azaltarak aile ekonomilerine destek olmak, sürdürülebilir balıkçılığın temel taşları olarak bilinen küçük ölçekli balıkçılık faaliyetlerinin artırılmasını sağlamak ve küçük ölçekli balıkçı teknelerine üretim koşullarının ve gelir getirici faaliyetlerinin desteklenmesi kapsamında önerge ekinde yer alan projenin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.2921314)

18. Belediye Meclisimizin 16/04/2025 tarihli ve 04.387 sayılı Kararı ile kabul edilen; Belediyemiz ile Cevdet İnci Vakfı arasında imzalanan Protokol gereği raporda yer alan çizelgede detayları bulunan para ödülleri Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Müdürlüğüne ait Ödenekler ve Taahhütler Cetvelinde bulunan "Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler" bütçe kaleminden karşılanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Şb.Md.E.2908536)

19. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2026 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe girecek olan İşletme ve İştirakler Müdürlüğü'nün Ücret Tarifesinin raporda yer alan tablolarda belirtildiği şekilde revize edilerek uygulanmasına yönelik 02/03/2026 tarihli ve 65 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2920618)

20. Bergama Belediye Meclisinin; Bergama Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü'nün Sabit ve Mobil Haberleşme Geçiş Hakkı Ücret Tarifesinin raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 03/03/2026 tarihli 26 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2914845)

21. Urla Belediye Meclisinin; raporda yer alan tabloda belirtilen 2026 Mali Yılı bütçe ödenek tertiplerinden toplam 24.493.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 06/02/2026 tarihli ve 65 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2881803)

22. Bayındır Belediye Meclisinin; Bayındır Belediyesi Veteriner İşleri Müdürlüğüne ait, raporda yer alan tabloda belirtilen aktarma ve tenzillere ait cetvelde gösterildiği şekilde toplam 2.390.000,00-TL ödeneğin aktarılmasına yönelik 02/02/2026 tarihli ve 24 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.1695859)

23. Bayındır Belediye Meclisinin; Bayındır Belediyesinin İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne ait iş ve işlemler ile ilgili hazırlanan 2026 Mali Yılı Gelir Tarife Cetvelinin, raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 06/02/2026 tarihli ve 33 sayılı Kararının; Plan ve Bütçe Komisyonunca "5393 sayılı Belediye Kanununun 'Meclisin Görev ve Yetkileri' başlıklı 18. maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Bayındır Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkûr Kanun ile alakalı olarak çıkarılan tebliğlerde; vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla" **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2912195)

24. Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesi 2026 Mali Yılı Tarife Cetvelinin Emlak ve İstimlak Müdürlüğü Ücret Tarifesinin 1'inci maddesine "*u-Belediye dükkânları ve hal dükkânlarının devirlerinde; Tüzel kişilerin; isim, ünvan, pay değişikliği, hisse devri ve tüzelkişiliğin ortaklarının değişmesi ya da tüzel kişiliğin 3. kişilere devredilmesi (satış, bağış vs.) halinde devir ücreti alınır.*

Bu işlemlerin; eş, çocuk, anne, baba ve kardeşler arasında yapılmasında % 25 ücret alınır, mirasın intikali kapsamında yapılması halinde ise ücret alınmaz. İlgililer bu işlemler hakkında 30 gün içinde Selçuk Belediyesine yazılı bilgi vermek zorundadır, aksi halde devir ücreti % 50 zamlı alınır. Belediyeye ve şirkete haber verilmeden hisse devri yapıldığı halde kira sözleşmesi kiracının kusuru kaynaklı olarak tek taraflı feshedilecektir. Her yıl bağlı bulunduğu odanın güncel tarihli kaydı ibraz edilecektir. Şirkete hissedar alındığında hissesi oranında tarife uyarınca devir ücreti alınacaktır." ifadesinin eklenmesine yönelik 02/03/2026 tarihli ve 70 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2915171)

25. Güzelbahçe Belediye Meclisinin; Güzelbahçe Belediyesi Destek Hizmetler Müdürlüğünün 2026 Mali Yılı Bütçesinde yer alan Kamuoyu İlişkilerinin Yürütülmesi Kodundan raporda yer alan ödenek cetvelinde ayrıntıları gösterilen ödeneklerin Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü bütçesine toplam 15.505.000,00-TL aktarılmasına yönelik 05/02/2026 tarihli ve 35 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2902293)

26. Kiraz ilçesi, Yağlar mahallesi, 794 Parselin "Akaryakıt Servis İstasyonu Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919641)

27. İzmir 2. İdare Mahkemesinin Kararı doğrultusunda Tire ilçesi, Duatepe Mahallesi, L19C16A paftasında Küçük Sanayi Alanları ile Yeşil Alanlar, Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Tire Belediye Meclisinin 05/02/2026 tarihli ve 26 sayılı Kararı ile uygun görülen Duatepe Mahallesi, L19C16A1D, L19C16A1C, L19C16A4A, L19C16A4B paftalarında Küçük Sanayi Alanları, Yeşil Alanlar, Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarının belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarınca “Plan önerilerinde; planlama alanının ortasından geçen 15 metrelik taşıt yolu boyunca belirlenmiş “Park” alanlarının, Kazanoğlu Cami Sokak güzergahı boyunca önerilen ve kısmen planlama alanından geçen 20 metrelik taşıt yoluna cephe alan imar adalarına kaydırılarak düzenlenmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2919369)

XVII. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

XVIII. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

XIX. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2026 YILI NİSAN AYI I. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-4/1

Toplantı Tarihi : 13/04/2026

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 14.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Eşref ÇAKIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ, Zafer Levent YILDIR, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Mehmet Atilla BAYSAK, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL BAYAR, İsmail SARI, Onur Emrah YILDIZ, Rifat ÖZER, Niyazi ARSLAN, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Mustafa TURAN, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRK MEN, Ahmet Cemil BALYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Tülay HORASAN, Ferdi HEPYILMAZ, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Erol GÜNGÖR, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Görkem ÇOLAK, Yalçın KAYA, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erman UZUN, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, İsmail YETİŞKİN, Ceren TÜREK UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Köksal YILDIRIM, Lal DENİZLİ, Onur SAATLİ, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Gökalg Erhan GÜZEL, Nuri CAFEROĞLU, Metin ERKAN, Doğuş BAYIR, Altan İNANÇ, Memet EREN, Saniye FİÇİ, Osman YURTSEVEN, Ümran GÖÇEN, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Hakan KALFAOĞLU, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Yetkin YILDIZ, Dilaver KİŞİLİ, Ferhat UYSAL, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Mehmet Emin DAVRAN, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Sebahattin GÜZEL, Abdulkakim EVİN, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytac BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Yusuf MERT, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Serkan ÖZBEK, Erdem ÖKSÜZ, Latif AYDEMİR, Mustafa ÖZTÜRK, Erdoğan ÇOBAN.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Ömer EŞKİ, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Yakup YENİCE, Övünç DEMİR, Orhan BERBER, Seyhan Müşerref KURALI, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Savaş DAĞDEVİREN, Onur YİĞİT, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Selçuk BALKAN, Devrim AKSEKİ, Adil KIRGÖZ, Nasuh COŞKUN, Filiz CERİTOĞLU SENDEL, Mustafa GÜNAY, Sema BODUR, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Aydın PEHLİVAN, Halil DEVECİ, Mustafa BAHAR, İsmail HANCI, Sercan AKMAN, Serkan ACAR.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

BAŞKAN: Sayın Basın Mensupları, hepinize iyi günler diliyorum. İzmir Büyükşehir Belediyemizin 2026 yılı Nisan Ayı Meclis Toplantısının I. Birleşimini açıyoruz. Meclis görüşmelerine başlamadan önce, Nisan Ayı Oturumlarının başlangıcında sizleri bir saygı duruşuna davet ediyorum. Öncelikle Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK ve Mücadele Arkadaşları, sonra ülkemiz için hayatını kaybetmiş tüm şehitlerimizin manevi hatırası için. Arkasından İstiklal Mârşî'nı okuyacağız.

**(1 DAKİKALIK SAYGI DURUŞUNDA BULUNULDU VE
ARDINDAN İSTİKLÂL MARŞI OKUNDU)**

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Geçen Toplantı Tutanağında maddi hata yapıldığına dair bir saptaması olan var mı?

FIRAT EROĞLU: Burada var galiba.

BAŞKAN: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Sayın Başkan'ım, 36. sayfada ben Sayın Mustafa ÖZUSLU'ya hitaben "adam" diye söylemişim. Kendisi de; "Bana adam diyemezsiniz, adam senin babandır." gibi bir cümle var. Ve orada doğrudur, benim babam adamdı ve de adam gibi adamdı. Ben de Mustafa Bey'e, kendisinin isteği üzerine, "adam değil, bana adam diyemezsiniz" düzeltmek istiyorum, "adam değil, Mustafa ÖZUSLU adam değildir." diye onu düzeltmek istiyorum. Kayıtlara geçmesini diliyorum. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Hüsnü Bey, bu... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Evet, buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA ÖZUSLU: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Milliyetçi Hareket Partisinin ve AK Partinin, Cumhuriyet Halk Partinin Değerli Meclis Üyeleri, Bağımsız Arkadaşlarım, bu seviyesizliğe cevap vermeyeceğim teşekkür ederim.

BAŞKAN: Konuşulanların tutanağa geçtiğini hatırlatıyorum. Maddi hata yapılmadığını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: III no'lu başlığımız; "Meclis Üyelerince Verilen Önergelerin Görüşülmesi"ni... Divan'a ulaşan Meclis Üyelerinin Önergelerini okuyabilir miyiz sırasıyla.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Uzmanı Oktay DİKMEN, meslek hayatı boyunca yalnızca bir doktor değil, aynı zamanda sayısız çocuğa ve anneye umut olmuş, pek çok hayatın kurtarılmasına vesile olmuş, değerli bir isimdir. Bilimsel birikimi toplumla paylaşmaktan geri durmamış, düşüncelerini her zaman cesaretle dile getirmiştir. Aynı zamanda birçok esere imza atmış, kaleme aldığı çok sayıda kitapla ilgili bilgi birikimini gelecek nesillere aktarmıştır. Mesleğinin yanında çeşitli düşünce kuruluşlarında, görsel basında, sosyal medyada kuruculuk ve yöneticilik yapmış, sayısız konferanslar vermiş, hayatı boyunca doğayı, sanatı ve insanı seven, düşünmeyi önemseyen ve düşüncelerini cesurca ifade ederek aydın bir duruş sergileyen bu kıymetli ismin adını İzmir ilinde yeni yapılacak ya da mevcut meydan, cadde, bulvar ya da üst geçitten birine verilmesi hususunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/g maddesi kapsamında Sayın Meclisimizce incelenerek karara bağlanmasını arz ederiz. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Sedef CEM. E.2677402)*

BAŞKAN: 1 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Şimdi, bu arada bir görev değişikliği oldu. Onu duyurmamız lazım zannediyorum. Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun Başkan Vekilliği görevine Sayın Yağmur YURDAKUL ÖZKAN getirildi. Grup Sözcülüğüne de Candaş YETER getirildi. Sizde var mı değişiklik? Aynı şekilde devam ediyorsunuz, hayırlısı olsun. Evet, Candaş Bey var mı bu Önergeyle ilgili bir öneriniz?

CANDAŞ YETER: Tabii, Önergenin Hukuk – Kent Konseyine havalesini öneriyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Yazılı Önergenin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Diğer Önerge lütfen.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Konu; Bergama'ya getirilen çöpler ve alınması gereken önlemler hakkında. İzmir Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda, Bergama ilçemize getirilen evsel atıklarla ilgili olarak uzun süredir ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Bergama'ya gelen çöp miktarının her geçen gün arttığı, bu durumun hem çevre hem de halk sağlığı açısından olumsuzluklara yol açtığı vatandaşlarımız tarafından yoğun şekilde dile getirilmektedir. Ayrıca bölgede bulunan arıtma tesisinin uzun süredir çalışmıyor olması çevre kirliliğini daha da arttırmakta ve halk*

sağlığı açısından ciddi risk oluşturmaktadır. 24/03/2026 tarihinde Sindar Mahallesinde bir çöp kamyonunun bir vatandaşımızın bahçesine girmesi sonucu çok şükür can kaybı yaşanmamış ancak maddi hasarlı bir olay meydana gelmiştir. Bu durum, konunun ne kadar ciddi ve acil olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Çöp taşıyan araçların yerleşim alanları içerisinde dolaşması benzeri riskleri her an yaşanabileceğini göstermektedir. Bu mesele yaklaşık 2 yıldır tarafımızca gündeme getirilmesine rağmen halen yeterli ve kalıcı bir önlem alınmamıştır. Bu kapsamda; 1- Bergama ilçesine günlük ne kadar çöp getirilmektedir? 2- Bergama'ya gelen çöp miktarının azaltılması yönünde bir çalışma var mıdır? 3- Çöp taşıyan araçların yerleşim alanları içerisinde değil, alternatif güzergâhlardan yönlendirmesi adına bir çalışma yapılmakta mıdır? 4- Mevcut durumda çevre ve insan sağlığını korumaya yönelik alınan önlemler nelerdir? 5- Uzun süredir çalışmayan arıtma tesisiyle ilgili ne zaman bir çalışma yapılacaktır? 6- 2. etap arıtma tesisinin akıbeti nedir ve bu durumda olduğu yer ve ne zaman hizmet alınacağı konusunda bilgi verilmesini talep ediyoruz. Bergama Halkı olarak İlçemizde çöple anılmasını kesinlikle istemiyoruz. Yaz döneminin yaklaşması, havaların ısınması ve özellikle çiftçilerimizin faaliyetlerinin yoğunlaşacak olması da göz önünde bulundurulduğunda mevcut sorunların daha da büyüyeceği açıktır. Bu nedenle daha yaşanılabilir bir Bergama için gerekli tedbirlerin ivedilikle ve ciddi şekilde alınmasını talep ediyoruz. Gereğini bilgilerinize arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Sebahattin GÜZEL, Uğur İnan ATMACA)

BAŞKAN: Bu bir Soru Önergesi anladığım kadarıyla, yazılı olarak cevaplandırılacaktır. Bir sonraki Önerge.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. 2026 yılı Nisan ayı Toplantısı I. Birleşimi Meclis Toplantısı Soru Önergesi. Latif AYDEMİR, İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi. Sayın Başkan, Değerli Meclis, Eski Gazi Mustafa Kemal Atatürk Mahallesi Muhtarı Bekir KILINÇ'ın oğlu, İZSU çalışanı Sabri KILINÇ'ın, Çiğli Atık Su Arıtma Tesisinde meydana gelen elim bir kaza sonucu hayatını kaybettiğini büyük bir üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayım. Merhumun görevini ifa ederken yaşadığı bu acı kayıp hepimizi derinden üzmüştür. Başta kederli ailesi olmak üzere yakınlarına ve İZSU camiasına sabır ve başsağlığı diliyorum. Merhuma Allah'tan rahmet diliyorum. Mekânı cennet olsun, başımız sağ olsun. 2- İzmirimizin kalbi konumunda bulunan Bayraklı ilçemizde ve mahalle nüfusunda hali hazırda 24 mahallemiz bulunmaktadır. İlçemize yeni eklenen mahalle ile birlikte sınırlarımız ve nüfusumuz daha da genişlemiştir. Bu vesileyle yeni kurulan 100. Yıl Mahallemizin hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyor, göreve yeni seçilen Mahalle Muhtarımız Sayın Güven ÇETİNER'e ve Azalarına başarılar diliyorum. 3- Bu konuşma vesilesiyle mahallemizde önemli bir sorunu da bilgilerinize sunmak istiyorum. Şehir Hastanesinde yönetici olarak görev yapan bir vatandaşımızın yaşadığı olay üzerinden bölgemizdeki ciddi güvenlik açığını ifade etmek istiyorum. 10 Şubat tarihinde, konu TOKİ konutlarında ikamet eden bu vatandaşımızın evine hırsız girmiş, aynı gün farklı bir etapta yaşayan bir başka vatandaşımıza da benzer bir mağduriyet yaşanmıştır. Olayın ardından Emniyet Teşkilatı tarafından iki gün boyunca bölgede incelemeler yapılmış ancak yetkililer bölgede tek bir MOBESE kamerası dahi bulunmadığını ifade etmişlerdir. Oysa söz konusu bölgede yaklaşık 5 bin vatandaşımız yaşamaktadır. Bu durum, Mahallemizde ciddi bir güvenlik açığı bulunduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Gerekli güvenlik önlemlerinin ivedilikle alınmasını ve MOBESE sistemlerinin kurulması hususunu saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Latif AYDEMİR)

BAŞKAN: Latif Bey bu güvenlik önlemi dediğiniz asayişle ilgili önlem, Emniyet Müdürlüğü tarafınca alınıyor. MOBESE'ler de onların yetkisi dâhilinde. Temenninizi anlıyoruz, kabul ediyoruz. Başvuruyu şeye yapmak lazım, Emniyet Müdürlüğüne. Evet, devam edelim.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı Meclis Başkanlığına. Konu; 2026 Aile Yılı kapsamında kadın çalışanların mesai saatlerinin kalıcı olarak düzenlemesi hakkında yazılı önerge. Büyük Birlik Partisi Genel Başkanımız Sayın Mustafa DESTİCİ'nin de hassasiyetle üstünde durduğu ve 2024 yılında; "Evlilik yoksa aile yoktur, aile yoksa Türklük yoktur." diyerek "Evlilik Yaşam Projesi"ni çözüm önerisi olarak sunduğu üzere çalışan kadınlarımızın anne ve evlat rollerini iş hayatının yoğun temposuyla dengeleyebilmeleri için, sağlıklı bir nesil ve huzurlu bir aile yapısı için elzemdir. İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak "kadın dostu kent" iddiamızı kadın çalışanlarımızın omuzlarındaki yükü hafifleterek ve ailelerine ayıracakları vakti artırarak somutlaştırmamız gerekmektedir. Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından 2026 yılının "aile yılı" ilan edilmesi, toplumumuzun temel taşı olan aile kurumunun ihyası ve güçlendirilmesi yolunda atılmış en stratejik adımlardan biridir. Bu milli vizyona yerel yönetimler düzeyinde en güçlü desteği vermek asli görevlerimiz arasındadır. Kadın çalışanlarımızın iş verimini düşürmeden, sosyal ve ailevi refahlarını en üst seviye çıkarmak amacıyla bu düzenlemenin

hayata geçilmesi teklif edilmektedir. Yukarıda arz edilen gerekçeler ışığında İzmir Büyükşehir Belediyesi, bağlı kuruluşları İZSU, ESHOT ve tüm iştirak şirketlerinde görev yapan kadın personellerimizin ailevi sorumluluklarına daha fazla vakit ayırabilmeleri ve toplumsal yapımızın korunması amacıyla sabah mesaisine bir saat geç başlamaları, akşam mesaisinden bir saat erken ayrılmaları hususunda mesai düzenlemesinin genel ve kalıcı bir hak olarak yürürlüğe konulmasını, konunun ivedilikle ilgili ihtisas komisyonlarına havalesini, Belediye Meclisimize karara bağlanmasını Büyük Birlik Partisi Meclis Üyesi olarak saygularıyla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Erdem ÖKSÜZ. E.2677401)

BAŞKAN: Biz, İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak 10 yaşından küçük çocuğu olan kadın çalışanlarımızın bir saat geç gelmesini ve bir saat erken ayrılmasını zaten yaptığımız Toplu İş Sözleşmesiyle karara bağladık, 2 yıldır da uyguluyoruz. Siz bütün kadınların bunu yapmasını istiyorsunuz. **2 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Candaş Bey?

CANDAŞ YETER: Hukuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonuna havalesini öneriyorum Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Buyurun.

ERDEM ÖKSÜZ: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Burada da bahsettiğimiz gibi siz de Belediye ile ilgili çalışmalarınızı aktardınız. Burada bahsettiğimiz gibi aile önemini hepimiz biliyoruz. Sayın Genel Başkanımız da Sayın Cumhurbaşkanımız da bu konuyla alakalı ailenin devam edebilmesi, aile yuvasının, yuvanın tesis edilebilmesi noktasında da çalışmalar var bunların içerisinde. Teşekkür ediyorum bir de ayrıca Plan Bütçe Komisyonuna da sevkini uygun görürseniz.

BAŞKAN: Uygun mu?

CANDAŞ YETER: Uygun Başkan'ım.

BAŞKAN: Peki. Peki, ben size bir şey sorayım. Türkiye'de bunu uygulayan var mı?

ERDEM ÖKSÜZ: Türkiye'de bunu uygulanan bazı kurum ve kuruluşlarda var yerelde ama...

BAŞKAN: Kamu Kurumları arasında kadın çalışanlarını bir saat geç başlatıp, bir saat erken gönderen bir Kurum var mı? Bilmiyorum da diyebilirsiniz yani.

ERDEM ÖKSÜZ: O zaman şöyle söyleyeyim, İzmir örnek olacak inşallah diyelim.

BAŞKAN: Yani bilmiyorsunuz değil mi olup olmadığını? Öyle anlıyorum. Ya da yok mu?

ERDEM ÖKSÜZ: Olup olmadığıyla ilgili bir bilgim yok resmi olarak. Kanunda yeri var mı diye de bununla ilgili de kanun teklifi de verilecek.

BAŞKAN: Yani sizin, sizin partiniz, Büyük Birlik Partisi, bütün Türkiye'de veriyor mu bu Önergeyi? Sadece İzmir'de siz mi veriyorsunuz?

ERDEM ÖKSÜZ: Tüm Türkiye'de verilecek bu teklif. **(1 dakika 26 saniye)**

BAŞKAN: Peki. **2 no'lu Yazılı Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Var mıydı başka Önerge?

DİVAN KÂTİBİ: Yok, hayır.

BAŞKAN: Peki.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım...

BAŞKAN: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sözlü Önergelerimiz vardı. Özgür Bey söz alacak.

BAŞKAN: Buyurun.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan'ım, geçen günlerde Çiğli'de bir kardeşimizi kaybettik, elim bir kaza neticesinde. Kardeşimiz Sabri KILINÇ, İZSU tesislerinde, maalesef bir çukurda boğularak vefat etti. Tabii ki bunun bir savcılık ve diğer soruşturmaları var. Burada bunu dile getirmemin, Soru Önergesi olarak şifahi olarak dile getirmemin sebebi şu; ailenin bize aktardığı kadarıyla, kazanın öncesinde ve sonrasında idari anlamda alınması gereken tedbirler olup olmadığı, kazanın sonrasında işte vinci ailenin kendisinin tutması vesaire. Sabri'nin orada yalnız olması, kamyonun önünde, arkasında gibi. Bizim kurum olarak, İZSU sahasında dahi olsa, Büyükşehir Belediyesi ve İZSU anlamında bir teftiş kurulu marifetiyle alınması gereken iş güvenlik tedbirlerinin alınıp alınmadığı ve bundan sonra aynı kazaların, aynı üzüntülü kazaların tekrar meydana gelmemesi konusunda, alınacak

tedbirlerin konusunda bir araştırma yapılmasını talep ediyoruz Soru Önergesi olarak. Ve Sayın Başkan'ım, bu vefat bizim eski Harmandalı Mahalle Muhtarımızın oğlu Sabri, bizim tanıdığımız bir baba, iki çocuğun babası. Bu keşke yaşanmasaydı. Son derece üzgünüz ama akabinde hem Çiğli özelinde, hem Büyükşehir özelinde hem İZSU Kurumu özelinde ailenin bilgilendirilmesi, kamuoyunun bilgilendirmesi konusunda da birtakım eksikler olduğunu düşünüyoruz. Gerekli araştırmanın yapılarak hem Meclisimizin hem kamuoyunun da bu konuda bilgilendirmesini talep ediyorum, teşekkür ediyorum. *(1 dakika 40 saniye)*

BAŞKAN: Şimdi bahsettiğiniz Muhtar, Değerli Muhtarımız İZSU çalışanıydı. Emekli İZSU çalışanı. Oğlu da İZSU'ya girmiş, daha sonra hatta bir vasıf değişikliğiyle hayatını kaybederken yaptığı şoförlük görevine geçmiş kendi isteğiyle. Şimdi olayla ilgili çok konuşmak istemiyoruz. Çünkü gerçekten çok üzücü bir olay. Hepimiz derin üzüntü duyduk, ailenin üzüntüsünü paylaştık ve bu olayla ilgili bir taraftan bir soruşturma zaten başlatıldı. Adli soruşturmada yürüyor. Fakat şimdi hayatını kaybetmiş bir insanın neden bunu yaşadığıyla ilgili şeyleri konuşurken, ne hayatını kaybetmiş insana ne de ailesine üzüntü verecek, onların üzüntülerini artıracak şeyler söylememeye özen gösteriyoruz. Birkaç şey doğru değil. Bakın, onu söyleyeyim size. Birileri nedense bu elim olaylarda bu konuyu istismar etmeyi kendine bir görev sayıyor. Olayın ortaya çıktığı andan itibaren oraya giden İZSU Genel Müdür Yardımcısı başta olmak üzere arkadaşlarımız, olayla bizzat babanın kendisiyle beraber ilgilenen insanlar, o vincin oraya gelmesini sağlayan kişilerdir ve olayın oluş şekli henüz nedenleriyle tam anlayamamıştır. Çünkü görev yerinin dışında bir yerde, anlaşılmaz bir şekilde bulunuyor. Yani orası onun görev yeri değil. O araçla oraya neden gittiğini, gitmemesi gereken o yere niye gittiğini bilmiyoruz. Olayın gerçekleştiği zaman gündüz saatleri. Hani geceydi, karanlıktı, görülmüyordu falan iddiaları doğru değil. Öğleden sonra 14:30 civarında gerçekleşmiş bir olay ve çalışma şekline dolayı, yani şeyi, mesai bitiminde dönmeyince nerede olduğu araştırılıp, araç takip sisteminden orada olduğu bulunan, yani orada olması beklenmediği için gidip orada aranmamış bir arkadaşımız. Ben size sadece bu kadarını söyleyeyim. Vinç babasının eşliğinde şeyler, İZSU'daki görevli arkadaşlarımız tarafından çağrıldı. Bu arada İZSU'nun vinci de hemen acilen çağrıldı ama bir an önce müdahale edilmesi açısından "daha yakında bir vinç var mı?" diye araştırıldığında ulaşılan bir vinci aynı zamanda çağırıldı arkadaşlarımız. Aile o vince bir para falan ödemedi. Çağırın onlar değil. Bu konuda doğru şeyler söylenmiyor ama ayıptır, kaybettiğimiz bir kardeşimizi, bir çalışma arkadaşımızın yani üzerinden birilerinin başka menfaatler sağlamaya çalışma çabasını biz ancak edebimizle, sessizlikle karşılayıp, olayın idari ve hukuki soruşturmasının, adli soruşturmasının tamamlanmasını bekliyoruz. Söylenen her şey, asla söylendiği gibi değil. Sayın Muhtarımız, bizim eski İZSU çalışanımız, kaybettiğimiz arkadaşımızın babası bizzat oradaydı ve bütün bunlar onun bilgisi dâhilindedir.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım, Sözlü Önergem var.

BAŞKAN: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Yeni dönemde görev yapacak tüm arkadaşlarımıza şimdiden başarılar diliyorum. Hayırlısı olsun. Sayın Başkan'ım, bu olayla bağlantılı gibi görülsede aslında bağımsız olarak sormak istediğim şu çamur işi. Siz göreve başladıktan sonraki süreçte şöyle bir kronoloji yaptım. Mesela 2024/335841 İhale Kayıt Numaralı, Çiğli Atık Su Arıtma Tesisi Çamur Depolama Sahası Rehabilitasyon Projesi Hazırlanması İşi. 02/04/2024 tarihli, pazarlık usulü verilmiş, 21/f ile. Sözleşme 16/05/2024 tarihinde, tutarı 2 milyon TL. İşi alan firma Çevpro Danışmanlık ve Mühendislik Limited Şirketi, Kadıköy, İstanbul. Arkasından 2024/1371916, Atık Su Arıtma Tesislerinden Çıkan Çamurun Nakliyesi ve Geri Kazanımı Bertarafı İşi. Bunun da tarihi 18/10/2024. Bu da pazarlık usulü, 21/b ile. Sözleşme 24/12/2024 tarihinde yapılmış, 216 milyon 783 bin lira. Bu işi alan firma Heltaş Nakliyat İnşaat Gıda Turizm Petrol Sanayi Ticaret Limited Şirketi, Bornova, İzmir. Ardından 2025/100278 İhale Kayıt Numaralı, Çiğli Atık Su Arıtma Tesisi ve Çamur Çürütme, Kurutma Tesislerine Ait Durum Tespitinin Raporlanması, Analiz Edilmesi Hizmet Alımı. Bunun da tarihi 07/02/2025. Bu da pazarlık usulü, 21/f ile. Sözleşme tarihi 25/02/2025. 1 milyon 970 bin lira, işi alan firma Urbantek Enerji ve Çevre Yatırımları Limited Şirketi. Bu da Konak, İzmir. 2024/1890984 İhale Kayıt Numaralı, Arıtma Tesislerinden Çıkan Çamurun Nakliyesi ve Bertarafı. 11/02/2025 tarihinde, açık ihale. Sözleşme 01/06/2025 tarihli, 1 milyar 992 milyon 235 bin 700 Türk Lirası. İşi alan firma, Heltaş Nakliyat İnşaat Gıda Turizm Petrol ve Sanayi Ticaret Limitet Şirketi, Bornova, İzmir. 2025/216223 İhale Kayıt Numaralı, Çiğli Atık Su Arıtma Çamur Çürütme ve Kurutma Üniteleri Revizyonuna ait ihale dokümanlarının hazırlanması, 19/02/2025 tarihli, pazarlık usulü, 21/f. 27/03/2025 tarihinde sözleşme imzalanmış, 1 milyon 600 bin lira. Koltek Müşavirlik Anonim Şirketi, Çankaya, Ankara. 2025/659072 İhale Kayıt Numaralı, Çamur Susuzlaştırma Ünitesi Temini, Montajı ve Demontajı. 18/06/2025 tarihinde ihale yapılmış, sözleşme 03/09/2025 tarihinde, 23 milyon 900 bin lira. Haus Makina Sanayi Ticaret Anonim

Şirketi, Efeler, Aydın. 2025/1625251 İhale Kayıt Numaralı, Çamur Susuzlaştırma Binası Tadilat ve Sentrat Terfi Menhulu Yapımı. 31/10/2025 tarihinde ihale yapılmış, sözleşme 05/12/2025, 20 milyon 760 bin lira. Mutlu Akhan, Bornova İzmir. 2025/1472201 İhale Kayıt Numaralı, Çamur Susuzlaştırma Ekipmanları Temini ve Montajı. İhale tarihi 06/11/2025, açık ihale, sözleşme 24/12/2025'te, 245 milyon 674 bin lira. Yine Haus Makina Sanayi Ticaret Anonim Şirketi, Efeler, Aydın. Bir diğer ihale, 2025/2120341 Çiğli Atık Su Arıtma Çamur Depolama Sahasında Yer Alan Çamurların Su Derenajına İlişkin Deneysel Çalışma Yapılması. 11/12/2025 tarihinde ihale yapılmış, pazarlık usulü. Sözleşme 13/01/2026 tarihinde, 2 milyon 350 bin lira. Tümaş Türk Mühendislik Müşavirlik Müteahhitlik Anonim Şirketi, Ankara. En son 2026/122404 Çamur Susuzlaştırma Ünitesi, Demontajı, Temini ve Montajı. 17/03/2026'da ihalesi yapılmış, halen daha teklifler değerlendiriliyor. Sayın Başkan, hepimizin malumu Çiğli Atık Su Arıtma Tesisi ile ilgili bir işletme devri söz konusu oldu. Biz "özelleştirme" diyoruz, siz; "Hayır özelleştirme değil, işletmesini devrettik." diyorsunuz. Sorun değil. Şimdi ona da çok ciddi miktarda, 2 milyar civarında bir kaynak ayrılması söz konusu oldu. Bu çamurla da ilgili yapılan işlemlere baktığımız zaman, bu saydıklarım sadece sizin döneminiz Sayın Başkan. 2024 Nisan ayından başladık, bugüne kadar gelen süreci kronolojik olarak ifade etmiş olduk. Ayrıca bununla ilgili İZSU'nun yapmış olduğu doğrudan teminler vasıtasıyla onlarca da bir de iş söz konusu. Ama sonuç itibarıyla geldiğimiz noktada halen daha bu sorunun çözülmediğini görüyoruz, halen daha milyarlarca lira kaynağın bu noktada aktarıldığını görüyoruz. Bu konuyla ilgili hangi noktada olduğumuza dair bize bir bilgilendirme yaparsanız çok mutlu olurum. Bir diğer konu Sayın Başkan, Cumhuriyet Halk Partisi Kemalpaşa İlçe Başkanının Ekim 2024 tarihinde, İZDOĞA'da, yani sizin döneminizde, İZDOĞA'da kamyon şoförü olarak işe başladığı yönünde bir bilgi var.

BAŞKAN: Doğru değil.

UĞUR İNAN ATMACA: Tamam.

BAŞKAN: Doğru değil, eski çalışan, eski çalışan.

UĞUR İNAN ATMACA: Tamam, soruyorum, soruyorum.

BAŞKAN: Benim dönemimde değil, eski çalışan, baya eski çalışan o.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım bana gelen bilgiyi söylüyorum.

BAŞKAN: Yani İlçe Başkanı olmadan önce.

UĞUR İNAN ATMACA: İlçe Başkanıyken...

BAŞKAN: Size bir sürü bilgi yanlış geliyor.

UĞUR İNAN ATMACA: 2024, 2024...

BAŞKAN: Bu da onlardan birisi, yani benim dönemimde başlamadı. Daha önceden, uzun yıllardır, bayağı uzun yıllar bildiğim kadarıyla, belki 8, 10 yıl falan diye hatırlıyorum. İZSU çalışanı olan bir arkadaşımız, İlçe Başkanı değilken başlamış, daha sonra o pozisyondayken İlçe Başkanı seçiliyor ama bir süre sonra bıraktı işini.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, İlçe Başkanı olduğu süreçte, bakın 2023'te İlçe Başkanı oluyor.

BAŞKAN: Benim dönemimde girmedi onu söylüyorum.

UĞUR İNAN ATMACA: Anlıyorum.

BAŞKAN: İlçe Başkanı olduğunda girmedi, daha önceden girmişti.

UĞUR İNAN ATMACA: Tamam, ben bu şekilde sormuş olayım, siz yine değerlendirirsiniz.

BAŞKAN: Ama kimden geliyor size bu yanlış bilgiler, bilmiyorum.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, yanlış diye hemen reddetmeyin, bakın ben sordum.

BAŞKAN: Emin olduğum için söylüyorum.

UĞUR İNAN ATMACA: Ben...

BAŞKAN: Emin olmasam cevap vermem.

UĞUR İNAN ATMACA: Anlıyorum ama ben de eminim. 2024 girişli olarak...

BAŞKAN: Emin olamazsınız Uğur Bey, doğru bilgi değil o.

UĞUR İNAN ATMACA: Ama bakın kaynak...

BAŞKAN: Doğru olmayan bir şeyden nasıl emin olabilirsiniz yahu?

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Ben size belgesiyle, bilgisiyle gösteririz onu da doğruymuş gibi konuşmayın. Doğru değil yani.

UĞUR İNAN ATMACA: Hayır ama bakın Türkiye'deki, Cumhuriyet Halk Partili Belediyelerle ilgili yapılan bütün şikâyetlerde hep yanındaki, yöresindeki insanlar var. Dolayısıyla bize gelen bilgiler de yine Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlardan geliyor. O yüzden söylüyorum ben bunu.

BAŞKAN: Bize onların ismini verebilir misiniz rica edeyim?

UĞUR İNAN ATMACA: Kimin?

BAŞKAN: O, size Cumhuriyet Halk Partili olduğunu iddia ettiğiniz, size bu bilgileri veren insanların ismini verebilir misiniz acaba?

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, yani bunu nasıl söylersiniz?

BAŞKAN: Çünkü veremezsiniz, veremeyeceğinizi düşünüyorum. Çünkü hep böyle...

UĞUR İNAN ATMACA: Vermem, veremem değil, vermem.

BAŞKAN: Cumhuriyeti Halk Partilileri birbirine düşürmek için bir taktik bu, sizin geliştirdiğiniz bir taktik.

UĞUR İNAN ATMACA: Hiç, hiç, hiç öyle değil.

BAŞKAN: Gerçek hiçbir Cumhuriyet Halk Partili böyle bir yalan, böyle bir iftirayı kendi partilisine atmaz, bu başka bir şey, başka bir taktik bu, yapmayın.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım...

BAŞKAN: Bu Meclis, Bu Meclis bunların konuşulacağı yer değil.

UĞUR İNAN ATMACA: Taktik değil. Bir şey daha soracağım, bir şey daha soracağım. 07 BDL 73 plakalı araç, şu anda bu aracı kim kullanıyor, belediye bürokrasisinde ve...

BAŞKAN: 07 plakalı araç?

UĞUR İNAN ATMACA: Evet.

BAŞKAN: Bilmiyorum.

UĞUR İNAN ATMACA: 07 BDL 73. Ben cevap almak için soruyorum. "Hemen cevap verin" demiyorum.

BAŞKAN: Tamam size onun cevabını veririz. Çünkü bilmiyorum şu anda.

UĞUR İNAN ATMACA: Evet, 07 BDL 73.

BAŞKAN: "07" plakalı arabanın bizde ne işi var yani onu da bilmiyorum.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım bilmiyorum, bakın soruyorum. Siz, siz cevabını verirsiniz.

BAŞKAN: Uğur Bey şimdi ben de size derim ki; Uğur Bey işte 38 KZ 7865 plakalı aracın sizde ne işi var?

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Niye, kim kullanıyor diyebilirim yani. Yani, çünkü bu böyle artık gerçekten her şeyi sallamak, yapıştırmak...

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, ben isim de vereyim istiyorsanız.

BAŞKAN: Yapmayın Allah aşkına yahu.

UĞUR İNAN ATMACA: Hayır isim de veriyim istiyorsanız.

BAŞKAN: Yapmayın ya.

UĞUR İNAN ATMACA: Sizin bürokrasinizden bu araç kullanılıyor, bu araç kimin adına?

BAŞKAN: Tamam bakalım, cevap verelim.

UĞUR İNAN ATMACA: Ve kim kullanıyor? *(9 dakika 15 saniye)*

BAŞKAN: Var mı öyle bir araç? İnanın bilmiyorum. Evet...

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım...

BAŞKAN: Şunu söyleyeyim sadece, bana dediniz ya; "Bu iş nasıl çözülecek?" diye. Bu işin nasıl çözüleceğini biliyorsunuz, bilmeniz lazım. Yani bunları söyleyen insan, 2 yıldan fazladır "çamur çürütme-kurutma tesisi" yapmak için yurtdışı bankalarla yaptığımız anlaşmanın Maliye Bakanlığında onay beklediğini de biliyor olmalı değil mi? Yani siz bunlara hep hâkimsiniz ya, biliyorsunuz. Ve burada bana şunu da söylemeyin; "SGK, vergi borcu olmayınca onaylanmıyor." demeyin. Çünkü o, bizim bu kredi anlaşmasını yapmamızdan bir seneden daha uzun süre sonra çıktı o Yönetmelik. O arada niye onaylamadınız? Yani kusura bakmayın ama bu çifte standart, hani öbür kelimeyi kullanmak istemiyorum. Bunu yapmış olmanıza rağmen, biz orada çamur çürütme, kurutma tesisi yapalım diye çaba gösterirken, bir gram yardım etmediğiniz halde hepsi tamamen normal. Hiçbirinde hiçbir kusur olmayan bu ihaleleri böyle tarihleriyle sıralayıp da yani kimseyi şaibe altında bırakmaya hakkınız yok. Bunların hepsinin cevabı var. Sizin daha önceden de benzer, asılsız iddialarınız oldu, onların da hepsinin cevabını verdi. Arkadaşlarım size onların hepsini cevabını verirler. Hep söylediğim bir şey var, yani bizim cevabını veremeyeceğimiz, hesabına veremeyeceğimiz bir işimiz yok. Biz de bunları aramayın. Bence siz başka yerlere bakın, başka yerlere bakın. Bu şehrin bak, Şakran'ının kanalizasyonunun arıtmasını yapmak için kredi anlaşması yaptık, "niye onaylamadınız?" onu söyleyin. Yani kendi partinize sorun. Çünkü siyasilerin engellediğini biliyorum. Yani İzmir'in, İzmir'e hizmet etmekten başka, İzmir'e zarar vermek için çalışan Vekilleri, siyasetçileri Ankara'da, Bakanlıklarda bu iş olmasın diye çaba gösteriyorlar.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu doğru değil Başkan'ım, bu doğru değil.

BAŞKAN: Hakan Bey şimdi not alıyor, diyor ki; "Ben" diyor.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu doğru değil Başkan'ım, bu doğru değil.

HAKAN YILDIZ: İspatlayın.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu doğru değil.

BAŞKAN: Ben ispatlarım, ispatlarım da.

HAKAN YILDIZ: Siz de biliyorsunuz ki...

BAŞKAN: Bak, bana birisi, bana birisi, bana birisi bunun niye yapılmadığını açıklasın.

HAKAN YILDIZ: Açıklayayım size.

BAŞKAN: Açıklayamazsınız, açıklayamazsınız... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Açıklayamayacağınız şeyi hiç konuşmayın bence. Açıklayamayacağınız şeyi bence hiç boşuna bizleri meşgul etmeyin. 2 yıldan uzun süredir Şakran'ın, 2 yıldan uzun süredir Dikili'nin tamam mı, bunların arıtmalarıyla ilgili kredileri Bakanlıklarınız neden onaylamadı? Ben Bakan Bey'le kendim görüştüm. Bakan Bey kendisi talimat verdi; "Verin bu arkadaşlarımıza gereken onayı" diye. Ama buradan birileri arayıp "yapmayın" dedi onu. "Yapmayın" dedikleri şeylerden birisi de çamur çürütme ve kurutma tesisidir. Çamur çürütme ve kurutma tesisinin ve diğer kredilerin neden onaylanmadığını, Bakan Bey'in "onaylayın" dediği halde niye onaylanmadığı açıklayacak kimse yok. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

Bir saniye, bir saniye sessizlik lütfen arkadaşlar... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Bu konuyu...

HAKAN YILDIZ: Hem sözcümüzün iddialarını...

BAŞKAN: Bu konuyu kapatıyorum. Sözcünüzün iddialarına yazılı cevap verilecek. Lütfen. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

HAKAN YILDIZ: Söz talep ediyorum. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Şu anda söz vermeyeceğim size kusura bakmayın. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

IV. MECLİS I. VE II. BAŞKAN VEKİLLERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

BAŞKAN: Meclis I. ve II. Başkan Vekillerinin Gizli Oyla Seçilmesine geçiyoruz, hatta şöyle istiyoruz. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Taciz etmeyin, lütfen oturur musunuz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Meclis Divan Kâtiplerinin Gizli Oyla Seçilmesi ve Büyükşehir Belediyesi Encümen Üyelerinin Gizli Oyla Seçilmesi.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: ESHOT İdari Encümen Üyelerinin Gizli Oyla Seçilmesi maddelerinde...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan... Arkadaşlar bakın...

BAŞKAN: Şeyleri, adayları alacağız. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan yapma... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Evet, Candaş Bey, Meclis I. ve II. Başkan Vekillerinin adaylarını söyler misiniz?

SALONDAN: Rahat ol, rahat ol... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

HAKAN YILDIZ: Candaş Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bakın ben...

BAŞKAN: Candaş Bey, Meclis I. Başkan Vekili adayımızı söyler misiniz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Sayın Başkan hayır, hayır Candaş Bey... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

CANDAŞ YETER: Evet, söylüyorum. Levent, Levent YILDIR...

BAŞKAN: Hüsnü Bey, oturur musunuz yerinize? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

CANDAŞ YETER: Adayımız Levent YILDIR'dır Sayın Başkan'ım.

(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

BAŞKAN: I. Başkan Vekili Zafer Levent YILDIR aday gösteriliyor, başka bir aday var mıdır acaba?

Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu şekilde yapamazsınız.

BAŞKAN: Evet, II. Başkan Vekili olarak... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Candaş Bey, siz benimle muhatap olun. II. Başkan Vekili olarak...

CANDAŞ YETER: Elvin SÖNMEZ GÜLER.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu şekilde yapamazsınız.

BAŞKAN: Elvin SÖNMEZ. Evet, Meclis I. Başkan ve II. Başkan Vekili için başka bir aday var mı?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, bu şekilde yapamazsınız.

MEHMET ATILLA BAYSAK: Yahu söz vermiyor işte...

HÜSNÜ BOZTEPE: Ne demek vermiyor yahu? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

BAŞKAN: Müdahale etmeyin arkadaşlar. Müdahale etmeyin... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

V. MECLİS DİVAN KÂTİPLERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

BAŞKAN: Meclis, Meclis Divan Kâtipleri için adaylarınızı söyler misiniz? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

CANDAŞ YETER: Tabii. Divan asil için adaylarımız... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

BAŞKAN: Meclis Divan, Divan Üyeleri için... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

HÜSNÜ BOZTEPE: Yakışıyor mu size? Bunu eğer siz kendinize yakıştırıyorsanız ben bir şey demiyorum...

BAŞKAN: Divan Kâtiplerinin adaylarını açıklar mısınız?

CANDAŞ YETER: Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Ender BEYAZYILDIRIM, Gizem ÇETİKAYA ÜLKER adaylarımız, Divan Asil için.

BAŞKAN: Siz adayınızı söyler misiniz? Var mı adayınız? Aday vermeyecek misiniz isim?

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, biz arkadaşlara iletmiştik, onlar yazmışlar işte bakın.

BAŞKAN: Var mı orada? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Evet, peki.

HAKAN YILDIZ: Şu an liste halinde...

SALONDAN: Emrah EROL.

BAŞKAN: Emrah EROL ve Abdulkakim EVİN, tamam. Hepsini birden oylayacağız diye söylüyorum.

VI. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ENCÜMEN ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

BAŞKAN: Encümen Üyelerinin adaylarını söyler misiniz Candaş Bey, Cumhuriyet Halk Partisi adına.

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Başkan'ım yazsınlar.

BAŞKAN: Bir saniye, peki. Tamam, bunlarla ilgili oylamayın... Yani zarfları şey yapsınlar, hepsini birden toplayacak arkadaşlarımız. Lütfen yazın, ondan sonra şey yapalım.

SALONDAN: Başkan'ım, özür dilerim. Zarf almayan var mı diye duyuru yapma şansımız var mıdır efendim?

BAŞKAN: Zarf almayan var mı arkadaşlar? Zarfı ulaşmayan var mı? Yok, tamam. Geçelim mi? Evet, yazdık zannediyorum. Herkes yazdı mı? Büyükşehir Belediyesi Encümen Üyeleri için...

CANDAŞ YETER: Tabii ki.

BAŞKAN: Adayları alalım.

CANDAŞ YETER: Encümen için; Erol GÜNGÖR, Şepnem TÜRE, Ahmet Cemil BALYELİ, İpek KUL BAYAR ve Kazım UMDULAR.

BAŞKAN: Evet, zannediyorum herkes yazdı ve tamam mıyız? Hayır mı?

VII. ESHOT İDARE ENCÜMENİ ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

BAŞKAN: ESHOT İdare Encümen Üyeleri için adaylıkları alabilir miyiz?

CANDAŞ YETER: Adaylarımız Memet EREN, Erdal KARAGÖZ ve Yakup YENİCE.

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Soralım Başkan'ım, herkes yazmışsa sandıkları toplamaya...

BAŞKAN: Oylama ile ilgili herhangi bir sorun yaşayan var mı arkadaşlar? Var mı yapabileceğimiz bir şey? Peki, o zaman arkadaşlarımız zarfları toplamaya başlıyorlar bu esnada ben de...

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Başkan'ım isterseniz önce siz kullanın.

BAŞKAN: Hepsini tek sandığa alacaklar, sonra ayıracaklar onları.

VIII. MECLİS İHTİSAS KOMİSYONLARI ÜYELERİNİN SEÇİLMESİ

BAŞKAN: "Meclis İhtisas Komisyonlarının Üyelerinin Seçimine" geçiyoruz. İmar ve Bayındırlık Komisyonu için...

CANDAŞ YETER: Tabii ki. Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Esra KOÇDEMİR, Hediye KAYA, Mustafa GENÇ, Uygur KANMIŞ, Onur TOPUZ ve Ender BEYAZYILDIRIM.

BAŞKAN: Evet, sizden de Uğur İnan ATMACA ve Adem ÖZTÜRK görünüyor, doğru mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uğur İnan ATMACA, Adem ÖZTÜRK.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **1- İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyesi olarak kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Çevre ve Sağlık Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Çevre Sağlık, Mustafa VATANSEVER, Tülay HORASAN, İbrahim ÖZ, Günay ÖNDER, Hatice SEMERCİ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Hacer TAŞ GÜLTEPE.

BAŞKAN: Evet, sizin de...

UĞUR İNAN ATMACA: Mustafa BAHAR ve Gizem AKYÜZ DUMAN.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **2- Çevre ve Sağlık Komisyonu Üyesi olarak kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Plan ve Bütçe Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Plan ve Bütçe Komisyonu için adaylarımız; Onur SAATLI, Banu GENÇKAN, Leman TUNUS, Tamer İMAL, Zümer Timur MERT, Osman Selim TOK ve Sedef CEM.

BAŞKAN: Evet, sizin de Nail KOCABAŞ ve Ercan TEKİN mi?

UĞUR İNAN ATMACA: Evet Sayın Başkan'ım.

BAŞKAN: Zaten karıştırıyordum, şimdi iyice karışacak. Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **3- Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi olarak kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Gökalp Erhan GÜZEL, Ferdi HEPYILMAZ, Savaş DAĞDEVİREN, Umut ERGÜL, Tuğçe GÜLCÜLER, Hatice SEMERCİ, Sultan İPEKLİ AKSOY.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Dilaver KİŞİLİ, Kazım ERTEN.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **4- Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi olarak kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ulaşım Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Aras KAYNARCA, Aydın ÖZDEMİR, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Yunus Nadi ERGEN, Ali BOR, Metin ERKAN, Dinçer GÖZMEN.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Bahadır ALTINKESER, Derya PALA.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **5- Ulaşım Komisyonu Üyesi olarak önerilen isimlerin kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hukuk Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Hukuk Komisyonu için; Rifat ÖZER, Mehmet TÜRKBAŞ, Ceren TÜRER UYKAL, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Doğukan MALTEPE.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Fırat EROĞLU, Özgür KANER.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **6- Hukuk Komisyonu Üyesi** olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Mehmet Atilla BAYSAK, Erhan ERDİL, Nurcan ADIGÜZEL, Altan İNANÇ, Emel ÜRPER, Seyhan Müşerref KURALI, Nuri CAFEROĞLU.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Abdulkhakim EVİN, Sercan AKMAN.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **7- Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu Üyesi** olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Turizm ve Fuarçılık Komisyonu.

CANDAŞ YETER: Seyhan Müşerref KURALI, Onur SAATLI, Banu GENÇKAN, Metin KIRAL, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Nuri CAFEROĞLU, Melda ERBAYKENT.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Emrah EROL, Enes UĞUZ.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **8- Turizm ve Fuarçılık Komisyonu Üyesi** olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Hidayet PETİN, Selçuk KARAKÜLÇE, Gazanfer YAVAŞ, Şükrü SÜREROĞLU, Özgür KORKMAZ, Erdal KARAGÖZ, Melda ERBAYKENT.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Ferhat UYSAL, Hasan Aytaç BAŞTUĞ.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **9- Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonu Üyesi** olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Hatice SEMERCİ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Tülay HORASAN, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Ender BEYAZYILDIRIM.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Hakan YILDIZ, Burçin KEVSER SEVİL.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **10- Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu Üyesi** olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Kent Konseyi Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Abdulvahap BATİHAN, Bekir GÜNDOĞDU, Yakup YENİCE, Gazanfer YAVAŞ, Deniz VURAL, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Ferdi HEPYILMAZ.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Burçin KEVSER SEVİL, Mesut Yaşar AYBAR.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **11- Kent Konseyi Komisyonu Üyesi** olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Engelsiz İzmir Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Ümran GÖÇEN, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Doğuş BAYIR, Yalçın KAYA, Günay ÖNDER, Gazi GENÇOĞLU.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Emrah EROL, Yetkin YILDIZ.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **12- Engelsiz İzmir Komisyonu Üyesi** olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13 no'lu Komisyon, Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu.

CANDAŞ YETER: Selçuk KARAKÜLÇE, Hidayet PETİN, Raife KARABATAK, Sedef CEM, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Banu AYHAN, Köksal YILDIRIM.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: İsa NEZİR, Feyzullah ERGİN.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **13- Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu Üyesi** olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Deprem ve Afet Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Dinçer GÖZMEN, İsmail YÜZER, Ahmet GÜNEY, Mustafa VATANSEVER, Tuğçe GÜLCÜLER, Görkem ÇOLAK, İbrahim ÖZ.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Ümit CİNGÖZ, Okan BİLDİRİCİ.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **14- Deprem ve Afet Komisyonu** Üyesi olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Evet. Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Erhan ERDİL, Eşref ÇAKIR, Raife KARABATAK, Yalçın KAYA, Celal YILDIZ, Mehmet Cengiz SARIOĞLU.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Hüsnü BOZTEPE, Hakan KALFAOĞLU.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **15- Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonu** Üyesi olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Sosyal Politikalar Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Hacer TAŞ GÜLTEPE, Volkan KOÇANALI, Nurcan ADIGÜZEL, Ümran GÖÇEN, Ulaş İsmail ŞENOL, Nail KAHRAMAN, Deniz VURAL.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Sebahattin GÜZEL, Erdal SEYİTLER.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **16- Sosyal Politikalar Komisyonu** Üyesi olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Kentel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonu.

CANDAŞ YETER: Aras KAYNARCA, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Barış DALGIÇ, İsmail SARI, Ahmet GÜNEY, Ege Batu ELTEZ, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Selma KISA, Sezgin ÖZGEN.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **17- Kentel Dönüşüm ve Konut Politikaları Komisyonu** Üyesi olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonu.

CANDAŞ YETER: Kamil TAŞAL, Muhittin Cumhuriyet ŞENER, İsmail YÜZER, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet ÇITAK, Bekir GÜNDOĞDU, Yunus Nadi ERGEN.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Mehmet Emin DAVRAN, Gizem AKYÜZ DUMAN.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **18- Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonu** Üyesi olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Savaş DAĞDEVİREN, Saadet ÇAĞLIN, Barış DALGIÇ, Gazi GENÇOĞLU, Osman YURTSEVEN, Doğuş BAYIR.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: İsmail HANCI, Mesut Yaşar AYBAR.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **19- Deniz, Kıyı Alanları ve Limanlar Komisyonu** Üyesi olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Umut ERGÜL, Sultan İPEKLİ AKSOY, İsmail SARI, Ege Batu ELTEZ, Banu AYHAN, Osman YURTSEVEN, Hazel ÖZTÜRK İŞİK.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Oktay SALDUZ, Mehmet ÇELTİKCOĞLU.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **20- Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonu** Üyesi olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Elvin SÖNMEZ, Nurcan ADIGÜZEL, Ali BOR, Çiler GÜREL, Hazel ÖZTÜRK İŞİK, Orhan BERBER ve Melda ERBAYKENT.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Sebahattin GÜZEL, Hilal SADIKOĞLU AKAR.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca **21- Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonu** Üyesi olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum;

kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Doğukan MALTEPE, Savaş DAĞDEVİREN, Ege Batu ELTEZ, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Volkan KOÇANALI, Görkem ÇOLAK ve Elvin SÖNMEZ.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Enes UĞUZ, Abdulkhakim EVİN.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca 22- Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonu Üyesi olarak kabulünü oylarımıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonu.

CANDAŞ YETER: Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Eşref ÇAKIR, Çiler GÜREL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Kamil TAŞAL ve Mehmet ÇITAK.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Hüsnü BOZTEPE, Erdem ÖKSÜZ.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca 23- Organize Sanayi Bölgeleri Komisyonu Üyesi olarak kabulünü oylarımıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Son olarak da İleri Yaş Çalışmaları Komisyonu?

CANDAŞ YETER: Saygın İKİZ, İpek KUL BAYAR, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Ulaş İsmail ŞENOL, Rüzgar SÖNMEZ, Ceren TÜNER UYKAL, Hatice SEMERCİ.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Yusuf MERT, Serkan ÖZBEK.

BAŞKAN: Ekranda görmüş olduğunuz, isimleri okunan 9 Meclis Üyemizin önümüzdeki bir yıl boyunca 24- İleri Yaş Çalışmaları Komisyonu Üyesi olarak kabulünü oylarımıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

IX. DENETİM KOMİSYONU RAPORU İLE İLGİLİ BİLGİ VERİLMESİ

BAŞKAN: IX. Başlık; “Denetim Komisyonu Raporu ile İlgili Bilgi Verilmesi.”

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi, gelir ve gider bütçe gerçekleştirme oranları...

BAŞKAN: Çok özür dilerim Mustafa Bey. Elinde zarfı olup da oyunu atmamış olan kimse var mı acaba oy kullanamayan? Yok. Tamam, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi;

- *Gelir ve gider bütçe gerçekleştirme oranları yüksek seyretmiştir (%87,27 ve %85,26).*
- *Kredi geri ödemeleri düzenli yapılmış; 2025'te 8,25 Milyar £ borç ödenmiştir.*
- *Tahakkuk ve tahsilatların meclis kararları ile ücret tarifesine uygun yapıldığı tespit edilmiştir.*
- *Finansman kaldıraç oranı 0,05 ile kabul edilebilir sınırlardadır.*

İZSU;

- *Gelir bütçe gerçekleştirme oranı yüksek seyretmiştir (%95,40).*
- *Kredi geri ödemeleri düzenli yapılmış; 2025'te 2,06 Milyar £ borç ödenmiştir. (DSİ dahil)*
- *Tahakkuk ve tahsilatların meclis kararları ile ücret tarifesine uygun yapıldığı tespit edilmiştir.*

ESHOT;

- *Gelir ve gider bütçe gerçekleştirme oranları yüksek seyretmiştir (%124 ve %72,94).*
- *Kredi geri ödemeleri düzenli yapılmış; 2025'te 890 Milyon £ kredi borcu ödenmiştir.*
- *Tahakkuk ve tahsilatların meclis kararları ile ücret tarifesine uygun yapıldığı tespit edilmiştir.*
- *Finansman kaldıraç oranı 0,26 olup bu oranın 0,50 den küçük olması yeterli olarak kabul edilmektedir. Bu oran oldukça iyi durumdadır.*

DEĞERLENDİRME VE SONUÇ;

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 25.Maddesi gereğince; denetim Komisyonu olarak 2025 mali yılına ilişkin İzmir Büyükşehir Belediyesi ve bağlı kuruluşları olan İZSU Genel Müdürlüğü ile ESHOT Genel Müdürlüğü'nün Mali Hizmetler Daire Başkanlıkları ile Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlıkları bünyesinde birim yetkililerinin Gelir ve Gider işlemleri üzerinde tetkik ve incelemeler neticesinde; Gelir ve Giderlere ilişkin hesap kayıt ve işlemlerin, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na ilgili mevzuata ve bağlı yönetmeliklere uygun olduğu, idari ve hukuki prensiplere bağlı kaldığı, gelir ve giderlerin Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nde bahsi geçen hesap kodlarının takip

edildiği, muhasebe işlemlerinin genel kabul görmüş muhasebe ilke ve prensiplerine, hesap düzenine uygun olduğu, şeffaflık, erişilebilirlik ve hesap verilebilirlik ilkelerine uyulduğu ve kayıtların da yasalara uygun bir şekilde yapıldığı kanaatine varılmış olmakla, söz konusu hesap iş ve işlemlerinin tarafımızdan denetimi sonucunda 3 (üç) örnek olarak düzenlenen işbu denetim raporunun 3 (üç) örneği Meclis Başkanlığı'na sunulmuş olup, tebliğ kaydını havi 1 (bir) örneği de komisyonumuz uhdesine alınmıştır.

BAŞKAN: Peki, teşekkür ederiz. Büyükşehir Belediyesinin...

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan Nail Bey söz alabilir mi?

BAŞKAN: Neyle ilgili? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Bilgilendirme bu, bilgilendirme bu. Faaliyet Raporunda... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Neyle ilgili? Hayır...

SALONDAN: Muhalefet şerhiyle ilgili...

HAKAN YILDIZ: Muhalefet şerhiyle ilgili Sayın Başkan'ım, usul böyle.

UĞUR İNAN ATMACA: Hani bilgilendirme yapılmadı.

BAŞKAN: Buyurun.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Hazırın, 2,5 ay boyunca Denetim Komisyonu ile birlikte uzun bir çalışma yaptık.

BAŞKAN: Bakın, muhalefet şerhinizi okuyun ve geçelim, olur mu? Daha çok madde var.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, muhalefet şerhi...

BAŞKAN: Muhalefet şerhini buraya düştüğünüz şekilde okur musunuz lütfen? Ya da isterseniz ben okutayım.

NAİL KOCABAŞ: Şöyle, muhalefet şerhiyle ilgili...

BAŞKAN: Bakın, uzun bir konuşma yapmanız şu anda bizi iyi bir noktaya götürmüyor. Zaten Faaliyet Raporu'nda görüşülürken uzun uzun anlatıyorsunuz, konuşuyorsunuz...

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Boşu boşuna Meclisi meşgul etmeyin lütfen, rica ediyorum. Burada muhalefet şerhi iki satır bir şey, okuyun, tamam ona izin veriyorum. Siz okumayacaksanız, biz okuyalım.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım soru sormayalım... Konuşmayalım...

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Bakın bilgilendirme maddesinden bahsediyorum, yani her sürekli araya girip soru mu soracaksınız, sürekli araya girip müdahale mi edeceksiniz? O zaman bu Meclisin şeyi ne olacak, anlamadım ben... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Peki bu Meclisin düzenini biz nasıl sağlayacağız? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Yahu Türkiye'de böyle bir Meclisi yok. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Sizin gibi böyle her şeye girip de şey yapan bir Meclis yok. Yapmayın ya.

HAKAN YILDIZ: Yönetmeliğe göre...

BAŞKAN: Lütfen şerhinizi okuyun. Eğer okumak istemiyorsanız ben okutayım, okunması önemliyse. Görüşlerinizi daha sonra ifade edersiniz, onun için zamanın olacak, öyle bir şey yok.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, siz okuyun. Bizim bu çalışmalarımızın bu size katacağı katma değer önemi yok. Zaten bunları dikkate almadığımızı da Faaliyet Raporunda konuşuruz. (1 dakika 30 saniye)

BAŞKAN: Faaliyet Raporu'nda konuşacağınızı biliyorum, ben onun için boşu boşuna bir de burada şey yapmayın diyorum, onu söylüyorum yani buyurun, okuyun şerhi.

DİVAN KÂTİBİ: Denetim Raporu, kısmen katılmakla, katılmadığımız bölümlerle ilgili karşı görüşüm bu raporun ayrılmaz parçası olarak rapora eklenmiştir. (Nail KOCABAŞ)

X. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNİN 2025 YILI FAALİYET RAPORU

BAŞKAN: X. başlık; "Büyükşehir Belediyesinin 2025 Yılı Faaliyet Raporu" Evet.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan'ım, Cuma günü görüşülmek üzere Gündemde bırakılmasını öneriyorum.

BAŞKAN: Evet, bu şekilde oyluyoruz, Büyükşehir Belediyesinin 2025 Yılı Faaliyet Raporunun Gündemde bırakılmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XI. ESHOT GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN 2025 YILI FAALİYET RAPORU

BAŞKAN: XI. başlık; “ESHOT Genel Müdürlüğünün 2025 Yılı Faaliyet Raporu”

CANDAŞ YETER: Aynı şekilde Sayın Başkan’ım, Cuma günü görüşülmek üzere Gündemde bırakılmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Teşekkür ederim. Var mı başka bir öneri? **ESHOT Genel Müdürlüğünün 2025 Yılı Faaliyet Raporunun Gündemde bırakılmasını** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XII. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

BAŞKAN: XII. başlık; “Büyükşehir Belediye Başkanlığı Tarafından Üst Ünvanlı Göreve Atanan Personele İlişkin Bilgilendirme” okuyabilir miyiz?

DİVAN KÂTİBİ: *657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. maddesi ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 18/i maddesi gereği Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettiş kadrosunda bulunan Filiz YÜCESOY DELİBAŞLAR'ın 1. derece Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanı kadrosuna ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2946553)*

XIII. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Peki, teşekkür ederim. Şimdi, “Başkanlıktan Gelen Önergelerin Görüşülmesi”ne geçiyoruz.

CANDAŞ YETER: 1 no’lu Önerge...

BAŞKAN: Madde başlıklarıyla görüşülmesi uygun mudur?

CANDAŞ YETER: Uygundur Başkan’ım.

BAŞKAN:Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Peki, 1 no’lu Önerge?

CANDAŞ YETER: 1 no’lu Önergede, Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine ödenen brüt aylık miktarının %75’inin ödenmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Doğrudan mı oylayacağız?

CANDAŞ YETER: Doğrudan.

BAŞKAN: Peki, uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Uygun mudur Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: **1 no’lu Önergenin Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine ödenen brüt aylık miktarının %75’inin ödenmesinin kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2 no’lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Doğrudan oylanmasını öneriyoruz Başkan’ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: **2 no’lu Önergenin doğrudan kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3 no’lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz Başkan’ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: **3 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4 no’lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz Başkan’ım.

BAŞKAN: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 4 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Bütçe Komisyonuna acil kaydıyla havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 5 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

CANDAŞ YETER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 6 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7?

CANDAŞ YETER: Bütçe – Ulaşım Komisyonuna acil kaydıyla havalesini öneriyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Sonraki maddelerde...

CANDAŞ YETER: Sonraki maddelerde Esnaf Komisyonu...

BAŞKAN: Farklılık mı var?

CANDAŞ YETER: Evet, farklı.

BAŞKAN: Peki, 7 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe - Ulaşım Komisyonlarına havalesini sizde uygun buluyor musunuz?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 7 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe - Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

CANDAŞ YETER: Başkan'ım, 8, 9 ve 10 Bütçe – Ulaşım – Esnaf Komisyonlarına, acil kaydıyla havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 8, 9 ve 10 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Ulaşım - Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

CANDAŞ YETER: Hukuk – Bütçe – Eğitim, Kültür Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 11 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12?

CANDAŞ YETER: Bütçe – Hukuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 12 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

CANDAŞ YETER: Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür – Çocuk Hakları Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 13 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

CANDAŞ YETER: Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini öneriyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 14 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15?

CANDAŞ YETER: Bütçe – Hukuk – Eğitim Kültür Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 15 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16?

CANDAŞ YETER: Bütçe – Hukuk – Deprem Afet Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 16 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Deprem ve Afet Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17?

CANDAŞ YETER: Başkan'ım 17 dâhil, 21 dâhil Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 17 no'lu Önerge dâhil, 21 no'lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22?

CANDAŞ YETER: Evet, 22 ve 23 de Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 22 ve 23 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24?

CANDAŞ YETER: Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 24 no'lu Önergenin Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25?

CANDAŞ YETER: Bütçe Komisyonuna acil kaydıyla havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 25 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 26? Plan ve Bütçe Komisyonu daha taze seçildi, bu ne kadar...

CANDAŞ YETER: Bayağı bir yoğun gündemleri Başkan'ım.

BAŞKAN: Pekala, 26?

CANDAŞ YETER: 26, 33 dâhil Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 26 no'lu Önerge dâhil, 33 no'lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

UĞUR İNAN ATMACA: Bir de İmar'ı görün Başkan'ım.

BAŞKAN: 34?

CANDAŞ YETER: 34, 34 dâhil, 68 dâhil İmar Komisyonuna havalesini öneriyorum.

BAŞKAN: Yeni Komisyonu mu bekledi bu insanlar?

CANDAŞ YETER: Evet. Bugün gündemleri yoğun olacak bayağı.

BAŞKAN: 34'ten...

CANDAŞ YETER: 68 dâhil...

BAŞKAN: 68 dâhil Önergelerin İmar Komisyonuna havalesi uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey, uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Uygundur. 34 no'lu Önerge dâhil, 68 no'lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Evet, oybirliği ile kabul edilmiştir. 69?

CANDAŞ YETER: 69, 70 ve 71 numaralı Önergelerin; İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 69, 70 ve 71 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 72?

CANDAŞ YETER: İmar – Çevre – Esnaf – Ulaşım – Hukuk Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 72 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 73?

CANDAŞ YETER: 73, 74, 75 ve 76 numaralı Önergelerin İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 73, 74, 75 ve 76 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 77 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Doğrudan oylanmasını talep ediyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 77 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 70... Pardon.

CANDAŞ YETER: Ek Gündem.

BAŞKAN: Evet.

XIV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Ek Gündemdeki Önergeleri görüşeceğiz. Evet, Ek Gündemde 11 adet Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önerge var.

CANDAŞ YETER: Evet.

BAŞKAN: Bu Önergelerin gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek Gündemdeki Ek 1 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: 1 ve 2 numaralı Önergelerin, Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 1 ve Ek 2 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 3 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Hukuk – Bütçe – AB ve Dış İlişkiler – Sosyal Politikalar Komisyonlarına havalesi.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 3 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler – Sosyal Politikalar Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 4 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Hukuk – Bütçe Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 4 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 5 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Hukuk – Bütçe – Çocuk Hakları – Gençlik, Üniversiteler – Toplumsal Cinsiyet Komisyonlarına havalesi öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 5 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 6 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Bütçe Komisyonuna havalesi Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 6 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 7 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: 7 ve 8 numaralı Önergelerin İmar Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 7 ve Ek 8 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 9 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: İmar – Çevre – Ulaşım – Esnaf – Hukuk Komisyonuna havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 9 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 10 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlığa acil kaydıyla havalesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 10 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 11 no'lu Önerge?

CANDAŞ YETER: Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: 11 numaralı Gündem Maddesinin Esnaf Komisyonuna da eklenmesini...

CANDAŞ YETER: Evet.

BAŞKAN: Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma uygun mudur?

CANDAŞ YETER: Uygundur Başkan'ım.

BAŞKAN: Bahadır Bey uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 11 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek Gündemdeki Önergelerin görüşülmesini de bu şekilde tamamlamış olduk.

XV. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: “Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesi”ne geçiyoruz.

CANDAŞ YETER: Evet.

BAŞKAN: Ana gündemde yayınlanmış olan 1 no'lu Rapor. Bunları da madde numaralarıyla oylayalım değil mi?

CANDAŞ YETER: Evet.

BAŞKAN: 1 no'lu Rapor.

CANDAŞ YETER: Oyçokluğu ile uygun bulunmuş, Komisyondan geldiği gibi oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Rapor.

CANDAŞ YETER: Oyçokluğu ile gelmiş, Komisyondan geldiği şekliyle oylanmasını öneriyoruz Başkan'ım.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım bu konu hakkında Adem Bey söz alacak.

BAŞKAN: Buyursun.

ADEM ÖZTÜRK: Değerli Meclis, herkese hayırlı günler diliyorum. Komisyonlara yeni seçilen arkadaşlara görevlerinde başarılar diliyorum. Bu Urla'dan gelen bir konu. Daha önce Urla'dan yine gündemimize gelen bir konuydu bu. Komisyonun ortak kararıyla aslında reddettiğimiz bir konuydu. Çok ufak değişikliklerle yeniden bir daha geldi. Bizim buradaki bu maddeye temel anlamda şerh koymamızın, reddetmemizin gerekçelerini kısaca açıklamak istiyorum. Burada, bu alanda Urla Belediyesinin, işte Çamlıçay Mahallesinde 3682 ada, ilgili parsellerde yapılan bu değişiklikte aslında alanda 3158 metrekare pazar alanı, 1520 metrekare civarında da bir konut alanı var. Buradaki ihtiyaç pazar alanının

kamulaştırılması ve açılması gereken bir yoldan dolayı, zayıfın da çok yüksek olduğu tabiri caizse “bahane” edilerek mevcut pazar alanının küçültülmesi yani 3 bin 158 metrekareden, 1211 metrekare küçülmesi, tam tersine konut alanının da 1520 metreden, 4 bin 552 metrekare arttırması. Yani yaklaşık 3000 metrekare civarında bir konut alanı arttırdık, pazar alanını da yaklaşık 1800, 1900 metrekare pazar alanını küçültmüş olduk. Konut alanının çok fazla artış olması haliyle bu artan nüfusa karşılık, Plan Yapım Yönetmeliğinden gelen donatı alanlarının olmaması, pazar alanının çok küçülmesi, yaklaşık 1800 metrekare civarında küçülmesi ve bölgede geçen iki tane yüksek gerilim hattının olması ve bu yeni planda da yüksek gerilim hatlarının konut adasının içerisinde geçmesi nedeniyle bizce mevcut Gediz A.Ş'nin görüşü de her ne kadar “2026 yılında benim planlamam var, ben bunları yer altına alacağım veya güzergâhını değiştireceğim.” demesine rağmen, 2026 yılına, içerisinde bu plan geçse dahi bölgede ruhsatlaşmaların olmayacağı, yetişmeyeceği, dolayısıyla Gediz A.Ş'nin görüşünün de 2026'da değil de daha ileri yılları kapsayacak bir görüş olması gerekliliğini düşünerek, bunların hepsini göz önünde bulundurarak biz Komisyonda görev yapan AK Partili Arkadaşlar olarak, buna “oyçokluğu” verdik, teşekkür ederim. **(2 dakika 38 saniye)**

BAŞKAN: Buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Sayın Başkan'ım... Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, bu konuyu şöyle anlatmak gerekiyor. Bir kere şöyle bir şey deniyor. Ben bunun ne demek olduğunu anlayamadım. Çamlıçay Kavşağında işte küçük değişikliklerle yani bir Harita Mühendisi arkadaşımın böyle söylemesini anlayamıyorum. %60 olan bir düzenleme ortaklık payı yasal olarak %45'tir. Burada ciddi bir artış vardır ve burada açılması gereken 20 metrelik ana arter yol vardır. Biz bütün yaptığımız planlarda %45 düzenleme ortaklık payını alıyoruz. Tabii ki düzenleme ortaklık payının 60'tan 45'e düşmesi durumunda bu tür değişiklikler olacaktır. Ancak bizim amacımız 20 metrelik ana arter bir yolun açılmasıdır. Bu arada GEDİZ A.Ş'nin görüşüyle ilgili olarak da GEDİZ A.Ş'ye vermiştir ve biz bunu plan notuna ilave ettik. Buradan geçen hattın yer altına alınmasını öngörmüş ve plan notu olarak da bu belirlenmiştir, yazılmıştır. Şimdi böyle konut artıyor, pazar yeri artıyor falan falan değil de burada şunu konuşmak gerektiğinin daha doğru olduğunu düşünüyorum. Bir ana arter yolun “niye açmıyorsunuz?” diye bize bunu sormaları gerekirken şimdi “ana arter bir yolu açıyorsunuz, niye yapıyorsunuz?” diye bunu sormalarını ben anlamıyorum. Bu planın amacı ana arter yolun açılmasıdır. Daha önce Komisyonumuza geldi, biz uygun bulmadık. Uurla Belediyesi bu konuyu bir daha çalıştı. Şu anda bu alan kamuya bedelsiz olarak geçecektir. Bizim için de yeterlidir. Teşekkür ediyorum. **(1 dakika 45 saniye)**

BAŞKAN: Peki, buyurun.

ADEM ÖZTÜRK: Şimdi bizim İmar Komisyonu olarak ve Meclis olarak yapılmış planlarda, ki İzmir'in birçok yerinde zayıf oranlarının %45'in çok üstünde olduğu yerler var. İçinde bulunduğumuz Karşıyaka da dâhil olmak üzere siz de görev yaptınız biliyorsunuz. Mesela İmbat'la Soğukkuyu planlarında zayıfların %70'e %80'lere çıktığı yerler var, uygulamalarını da şimdi yapıyoruz. Bizim şimdi Komisyon ve Meclis olarak hiçbir zaman %70, %60 zayıfları %45'e düşürme gibi bir zorunluluğumuz yok, olamaz da. Çünkü mevcut planlar var. Şimdi ben sırf yolu açacağım diye kamulaştırma yükünden kurtaracağım diye bir zayıfları %45'e çekeceğim, ondan sonra ne yapacağım? Nüfusu artıracacağım, yoğunluğu artıracacağım, eşdeğer alan göstermeyeceğim, sosyal donatı alanlarını göstermeyeceğim ve bir plan değişikliği yapacağım. Bizim görevimiz asla ve asla bu olmamalı. Bunu biz kabul etmiyoruz. Sağ olun. **(1 dakika)**

BAŞKAN: Peki.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Bunu not olarak alıyorum, bunların hepsini yazdım. Ben bundan sonraki tadilatlarımda bunu da değerlendireceğimi söylemek istedim sadece. **(15 saniye)**

BAŞKAN: Tamam, teşekkür ederim. Oylarınıza sunuyorum... Bu oyçokluğuyla geldi 2 no'lu Rapor. Biz, şey... Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü istiyor arkadaşlarımız. Sizin de itirazınız var. **2 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3 no'lu Rapor?

CANDAŞ YETER: 3 numaralı Rapor oyçokluğu ile gelmiş Başkan'ım, Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım.

BAŞKAN: Evet, buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım, bu konu hakkında Burçin Hanım söz alacak.

BAŞKAN: Buyursun.

UĞUR İNAN ATMACA: Burçin Hanım yok... Hüsnü Bey?

HAKAN YILDIZ: 3, 4, 5...

SALONDAN: Burçin Hanım... Pardon...

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis. Komisyondan gelen Raporlar 3, 4 ve 5 numaralı Komisyon Raporları aslında hepsinin içeriği aynı. Buca'da çok ciddi yani 1500 küsur hektarlık bir alanın planlanmasıyla ilgili bir konu. Daha öncesinde biz bu konunun bu 1500 küsurun alt etaplarından 1. Etabını Buca'dan 1/1000'liği öneri olarak çalışıp göndermiştik buraya. Ve burada da gündeme geldikten sonra çok kısa bir süre içerisinde görüşülüp karara bağlanmıştı. Şimdi az önce Nilüfer Hanım başka bir konuyla ilgili örnek verirken; “%60'lara varan zayıt var. Biz %45 alıyoruz.” falan dedi. Burada da planın temel ilkelerine ve planın şekillendiği noktaya baktığımızda burada da işte %70'lere varan bir zayıtın olduğu, bazı teknik verilerin olduğu çok ciddi bir plan var Sayın Başkan. Şimdi biz öncelikle burada şunu anlatmak istiyoruz. Buca'dan bu oybirliğiyle gelmişti yani 500 küsur hektarlık olanı. Burada oyçokluğuyla uygun bulunmasındaki en temel gerekçe şuydu; ben İmar Komisyonunda değilim ama İmar Komisyonundaki üyelerimizle ve Büyükşehir İmar Komisyonuyla Buca olarak bu konuyla ilgili bir toplantı yaptık ve bugün Gündeme alınış şekline baktığımda şöyle bir ifade var. “*Kent Tarihi Tanıtım ve Turizm Dairesi Başkanlığının 31/03/2026 tarihli ve sayılı Yazısında belirtilen hususlar dikkate alınarak plan notlarının bir kısmının yeniden düzenlenmesi koşuluyla...*” Şimdi Sayın Başkan, böyle bir kararın hukuk etiği açısından ve planlama açısından doğru olduğunu düşünmüyorum. Çünkü biz takdir edersiniz ki İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi olarak plana şeklini verecek daha sonra askıya çıkaracak olan Kurumuz. Bugün arkadaşlar bir şeyi oyluyorlar ama Komisyon Raporu şeklinde bu karar geçerse yapılacak değişikliklerden hiçbirimizin haberdar olmayacağı aslında buradaki gündemden belli. Yine İmar Komisyonundaki Arkadaşlarımızdan aldığımız bilgide de yani onlar şunu teklif etmişler Cumhuriyet Halk Partili Komisyon Üyelerine, “Bu konu biraz daha kalsın, alan çok büyük bir alan, plan çok teknik bir plan ve eğer bazı düzenlemeler ve değişiklikler yapılacaksa da bunlar yapıldıktan sonra Meclisten geçsin.” önerisinde bulunmuşlar. Ama anladığım kadarıyla bir dayatmayla biz bunu bu ay buradan çıkarmak istiyoruz, bunun acelesini de biz anlamış değil değiliz. Çünkü bu plan İzmir'in en büyük ilçesinin gelecek 25, 30, 50 yılını etkileyecek bir plan. Bu bakış açısıyla bu 3 tane madde bugün buradan geçecek. Dolayısıyla biz bunu doğru bulmuyoruz. Birincisi; hukuk etiği açısından yanlış olacağını düşünüyoruz. Çünkü neyi oylayacaksanız Kıymetli Meclis Üyeleri bilmiyorsunuz. Plan notları sonradan düzenlenecek, değişiklikler yapılacak. İkincisi de; Komisyonlarda yeteri kadar tartışıldığını, tekniğinin yeteri kadar vatandaşlar açısından mağduriyet yaratır mı yaratmaz mı noktasında tartışılmadığını düşündüğümüz için de “oyçokluğu” verdiğimizizi, bu sebeple Komisyonlara tekrar iadesi gerektiğini söylüyorum. Teşekkürler. **(3 dakika 31 saniye)**

BAŞKAN: Nilüfer Hanım bu plan notlarının bir kısmının yeniden düzenlenmesi koşuluyla ibaresinin daha detaylı açıklaması var mı Raporunda?

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Tabii, evet.

BAŞKAN: Yani buradaki gibi değil.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Başkan'ım şöyle...

BAŞKAN: Değil mi? Buyurun.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Pardon, özür diliyorum. Şimdi ben bir kere öncelikli olarak şunu söyleyeyim sonra planı anlatayım izin verirseniz. Plan notları bize geldikten sonra düzelttik biz bunu, bazı yerlerinde düzeltmeler yaptık. Yani Burçin Hanım'dan ayrıldığı nokta şu; bu onaylandıktan sonra plan notları düzenlenmeyecek öyle bir şey yok. Biz sadece kararımıza söylüyoruz. “Plan notlarında değişikliklerle onaylanması” diye söyledik. Değişiklikleri de ben tek tek söyleyebilirim. Zaten bu bizim genelde yaptığımız bir şey. Şimdi ben biraz bu planı anlatayım. Evet, %70 kısmında anlatayım ama bu plan bizim için çok önemli. Burada İzmir'e 60 metrelik bir Bulvar o hedefliyoruz. Gerçekten Buca'yla ile Gaziemir arası, otobanın altından da Gaziemir'e bağlanacak 60 metrelik bir Bulvardır bu. Ve gerçekten İzmir'e yeni bir bakış açısı oluşturulacak. Fakat alan çok zor bir alan bununla ilgili biraz konuşmak istiyorum. Alanda üç çeşit... Madem her bütün Meclis Üyelerimizde öğretilenler gerçekten çünkü benim de önemsedim bir plan. Hiçbir aceleye gelmemiştir, biz günlerce toplantı yaptık. Daha sonrasında yine hiçbir şeyin acelesi yok hiçbir şeyi kaçırmıyoruz. Bu doğru bir yaklaşım değil. Bence hepimizin bu planın önünü açmamız gerektiğine de inanıyorum. Şimdi bu alanda üç çeşit mülkiyet var. Bunlardan bir tanesi ruhsatlı, yasal mevzuata göre uygulama yapmış parseller. Bunları biz plan olarak koruyoruz zaten bunlarla ilgili bir durum yok. Bir başka bir grup ise; üstü boş kadastral parsellerin olduğu yerler, burada da düzenleme ortaklık payları %45'tir, bunu veriyoruz. Üçüncü parsel grubunun olduğu yerde ise maalesef yasalarla kaçak yapılaşmış, imar affından faydalanan binaların olduğu depreme dayanıksız, kötü koşullarda hiçbir donatı alanı olmayan bir bölge. Biz zaten bu planla, biraz sonra onu da anlatacağım. Bu planla bu bölgenin yenilenmesini hedefliyoruz. Şimdi evet, doğru söylüyor Burçin Hanım. Bu kaçak yapılarının olduğu bölgelerde düzenleme ortaklık payları %70'tir. Ancak plan o kadar düzgün hazırlandı ki 70 olmasına rağmen tüm parsel maliklerin mağduriyetini

giderecek bir notu var. Bu not sayesinde biz hem %70 zayıt alıyoruz, hem vatandaşlarımızın sağlıklı konutlara geçmesini sağlıyoruz hem de bir tık onların bu dönüşümünü sağlamak için de inşaat artışlarına yol açan bir plan.

BAŞKAN: Evet.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Bu direkt olarak kaçak yapılaşmanın da önünü kapatıyor, sağlıklı yapıların önünü açıyor. Bu alanda iki tane özel proje alanımız var. Bu özel proje alanlarımızı şu anda ayırdık. Bu özel proje alanlarımızı da sonra bu bölgenin rehabilitesi diyeyim rez... İçin kullanmayı planlıyoruz. Bunları da o plan notlarıyla destekledik. Deminden beri söylemeye çalıştığımız oydu aslında. Düzenlemeler burada yazan Daire Başkanlıklarımızla görüştük. Plandaki düzenleme ortaklık payları, işte rezerv alan olarak düşündüğümüz alanları nasıl kullanacağımız şeklindeki değişikliklerdir. Planın Buca Belediyesiinden bugüne geldikten sonra çok büyük bir değişikliği yok. Birebir sadece plan notlarında düzeltmedir bu. Bir son nokta, bir son cümle söyleyeceğim. Bu plan aslında yasal süreçlerin tamamlandıktan sonra gerçekten İzmir için yeni bir planlama mantığıdır. İnşallah yasal süreçlerinden sonra, kesinleştikten sonra göreceğiz. Gerçekten de güzel bir plandır. Teşekkür ediyorum herkese. *(3 dakika 58 saniye)*

BAŞKAN: Peki. Evet, buyurun İpek Hanım.

İPEK KUL BAYAR: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, Nilüfer Başkanımızın söylediklerine ve Burçin Hanıma cevaben şunları eklemek gerekir. 2023 yılı Ağustos ayında onaylanan 1/5000 ölçekli plan vardı ve bu plana 2300 adet itiraz gelmişti ve bunlardan 38'i dava konusu olmuştu. Bu planın güzel tarafı aynı zamanda bütün bu itirazları bertaraf edecek ve mahkeme kanalıyla bir daha iptal yolunu en az iptal kararını en aza indirgeyecek öngörülemeyen şeyler dışında hatta iptal olasılığını ortadan kaldırılabilecek bir plan yapılmış olması. Ve yine zayıtın %70'e çıktığı özel planlama alanlarında da aksine kamu eliyle yapılacak yapılaşmaların daha da faydalı olduğunu ve oradaki doğal karakteri korunacak alanla ilgili daha sağlıklı bir çalışma yürütüleceği kanaatindeyiz. O nedenle planımızın hukuki anlamda bir şaibesi bulunmamakta. Öte yandan biz hem Buca Belediyesiinde, hem de İzmir Büyükşehir Belediyesi nezdinde defalarca konuyla ilgili toplantı yaptık ve her bir plan notu teker teker incelendi o yüzden alalece geçmesi gibi bir durumda söz konusu değildir. Teşekkür ederim. *(1 dakika 6 saniye)*

BAŞKAN: Teşekkür ederim. Adem Bey buyurun siz önce söz istemiştiniz, sonra size de söz vereceğim. Buyurun.

ADEM ÖZTÜRK: Şimdi Sayın Başkan, şimdi az önceki konuyla bu konuyu ilintilersek bir önceki konuda zayıtı %70'lerden %45'e çekmek için çeşitli atraksiyonlar denedik Urla konusunda. Burada da tam tersini yapıyoruz. Zayıtı %70'lere çıkartıyoruz. Yani zayıtı %70'e çıkartırken %45, vatandaşın %45 arazisini ticari ve konut adalarına atıyoruz. %25'lik bir kısmını da rekreasyon alanına atıyoruz vatandaşın hissesini. Aslında planın bütün kurgusu bunun üzerine kurulu.

BAŞKAN: Evet.

ADEM ÖZTÜRK: Ama ben şunu iddia ediyorum. Bugüne kadar bu şekilde rekreasyon alanı olarak yapıлып %25 terk verilmiş başka hiçbir plan örneği yok.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Var.

ADEM ÖZTÜRK: Ben İmar Kanununun 18'inci... KOP olarak var. Resmi tesis, sosyal tesis ama rekreasyon alanı olarak göremezsiniz hiçbir yerde hiçbir yerde karşılaşamazsınız. Yani vatandaşın 35 metre %45'ini konut adasına verip %25'ini de rekreasyon alanına verdiğiniz zaman daha sonra rekreasyon alanındaki haklarını terk etmek üzere inşaat alanı artışı yapacağınız model bence hukuksuz, teknik acıdan yetersiz ve eşitliksiz bir plandır diye düşünüyorum. Pratiği de mümkün değildir diye düşünüyorum. Artı şöyle bir tezim, şöyle bir savım var. Bu yaptığımız plan orada, o bölgede, Buca'da o bahsettiğimiz 1540 hektarlık alan zannediyorum ki Buca'nın nüfus olarak yaklaşık dörtte birin, beşte birine hitap eden, yüzölçümü olarak da o kadar alana bir hitap eden bir yer ve muhatabı da vatandaş. Burada eğer bu planlar geçerse bu uygulamalar da başlarsa burada ciddi bir rekreasyon alanı çöplüğüne yol açacağını, ondan sonra hak sahibi insanların, küçük küçük hak sahibi insanların, büyük sermayedarlara adeta büyük sermayedarların buraları almasıyla ilgili önünün açılacağına dair ciddi kaygılarımız var. Bunların dışında planda eksiklikler var. Yani bütün bunlar bir tarafa planda da ciddi eksikler var. Bunlardan bir tanesi, bir defa ruhsatlı yapı analizi yok. Yani şunu çok tartıştık; bu 1540 metrekarelik alanda neyi konu ediyoruz biz? Kaç tane ruhsatlı yapıyı konu ediyoruz? Veya bu ruhsatlı yapıları yaparken bu insanlar bizi muhatap alırken ki planın birinci derece muhatapları aslında orada yaşayan vatandaşlardır. Burada bu kadar ciddi bir köklü değişiklik yaparken hiç kamuoyu araştırması, hiç vatandaşlara dönüp sorma, ya biz böyle bir plan yapıyoruz hiç anlatma ihtimalini düşündünüz mü? Hiç yaptınız mı? Bunun ciddi manada bir eksiklik olduğunu düşünüyorum. Çünkü biz bu planı yapacağız, edeceğiz, vatandaşın önüne de koyacağız, vatandaşa diyeceğiz ki; "Biz senin arazinden %70

zayıat alıyoruz, 45'ni buraya koyuyoruz, 25'ni de buraya koyuyoruz.” diyeceğiz. Bu bence ciddi bir handikap. Başka bir konu yine bir eksiklik. Benim şöyle bir savım var. 2 tane özel proje alanı var. Bir su kuyularının olduğu alan bir de Ciro Çiftliği dediğimiz alan, ki onları biz şu anda bomboş bir leke halinde bıraktık. Oralara bir plan notu getirdik sadece. “Özel Proje Alanı” deyip, bir plan notu getirdik ve plan notunda da şunu ifade ettik. Dedik ki; “Burada yapılacak her türlü rezerv konut alanının yapımında İzmir Büyükşehir Belediyesi, Buca Belediyesi ve mülk sahipleri ortak bir proje üretecekler.” Bence bu o şahısların mülkiyet hakkına direkt olarak ket vurmak, sınır vurmak anlamına gelir. Eğer böyle bir tasarrufunuz varsa bunu sonraya da bırakıyorsanız biz Değerli Komisyon Üyelerine de buradaki sonra düşündüğünüz özel proje alanlarında düşündüğünüz planları da bizimle paylaşmanız gerekirdi. Eğer vatandaşa layık gördüğünüz %70 zayıat oranlarını burada da %70'lerle mi çözeceksiniz? Yoksa %35'lerle %30'larla mı çözeceksiniz? Bu gibi sıkıntılardan, teknik sıkıntılardan... Ha şunu ifade etmeden geçmeyim. Biz yapılan hiçbir Revizyon İmar Planına ve plan değişikliğine karşı değiliz. Bu kentin dönüşmesinden, değişmesinden yana mutlaka bir tavır içerisindeyiz ama doğru yolla, akıllı yolla, bilimsel yolla yapılmasının taraftarıyız. Bütün bu sebeplerden dolayı biz Grup olarak “oyçokluğu” verdik. Teşekkür ederiz. **(4 dakika 6 saniye)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Sayın Başkan teşekkür ediyorum. İlk önce hem Nilüfer Hanım, hem de İpek Hanım'ın... İpek Hanım “Bu hukuki bir plan” dedi. Değil. Bir kere siz de biliyorsunuz Sayın Başkan'ım, %40... Şey, %70 terk ben de bugün grup toplantısında öğrendim. Bir kere muvafakatname olmadığında %70 terk yapamaz yani mümkün değil o zaten direk o kafadan plan iptal sebebidir. Ben hayatım boyunca, ben de bugüne kadar bir plan yapıyor ve iki tane alan ayrılıyor Başkan'ım, bu iki alana da “Özel Proje Alanı” deniliyor. Böyle bir şeyi bu Meclisten geçiremezsiniz arkadaşlar. O proje alanı nedir? Özel ne? Bizim bilmemiz gerekiyor. Bilmeden biz burada bunu oylarsak olmaz. Şimdi demin Nilüfer Hanım hem Adem hem Nilüfer Hanım farklı %70 terklerin olduğunu söyledi. Doğru, vardır ama nasıldı onlar? Özellikle Karşıyaka'da birkaç bölge var böyle. Geçmişte, ki Nilüfer Hanım çok iyi bilir “Y Koşulu” diye bir koşul vardı. Bizim bir dönüm arazimiz varsa 1000 metrekare... 1000 metrekare değil de 900 metrekareye yakın inşaat alanı yapabiliyorduk. Fakat bu, bu, bu ellenmiyordu. Burada %70 terk edilebiliyordu. Özellikle Karşıyaka'da bizim katlı pazar otopark yeri orası o şekilde olmuştur. Orada mesela bir tane çok yüksek bina var. Yıllarca konuşulmuştur bu da çok kat verilmişti, ki aslında değil oradaki vatandaşın %80, %90'na yakın terki vardı. Şimdi bu plan geçmişte geldi Başkan'ım, geçen dönemden geldi. Biz demin Nilüfer Hanımın söylediği geniş bir cadde gerçekten de doğru. Buca'nın çehresini değiştirecek. Biz Grupta da konuştuk, Adem de söyledi. Sayın Başkan bakın, burada bir eksiklikler var. Bir kere muvafakatsız bir şey yapamayız. %70 terk eden yerde emsal ne veriyorsunuz? Orada eksik bırakıyor. Nilüfer Hanım konuşuyor orada bırakıyor. Yani %70'i alırken vatandaşın rıza aldın mı? Muvafakatname aldın mı? Ya da ona karşılık ne veriyorsun emsal? Bunların hepsi kapalı kutu yani ne olduğu belirsiz. Bunların söylenmesi lazım ki söylenmekle de yetmez. Bunların plana işlenmesi lazım. Şimdi bakın, Meclis asla görevini devredemez. Diyor ki; “*Kent Tarihi Tanıtım ve Turizm Daire Başkanlığının 31/03/2026 tarihli ve sayılı Yasa ve hususlar dikkate alınarak plan notlarının bir kısmının yeniden düzenlenmesi.*” Bunu düzenleyeceksiniz. Düzenlendikten sonra ama bunu o zaman bence koymaya da gerek yok. Plan notları değişiklikle denip geçer. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** O yüzden bunlar yazıldı mı? Bu, bu burada bir şekilde biz görevimizi burada devretmiş oluyoruz. Sayın Başkan'ım bakın, 6 yıla yakındır burada bir proje plan çalışması var. Demin Adem de söyledi. Biz asla hele hele AK Parti olarak uzun yıllardan beri biz proje, plan tadilatlarını ve revizyonlarına asla karşı değiliz ve hepsine genelde de bugüne kadar hep “oybirliği” yaptık değil mi Hakan? Hiç “oyçokluğu” hatırlamıyorum revizyonlarda. Gelin, burada 6 yıl süren bir konu var. Aslında biz de “oybirliği” yapmak istiyoruz ama bunu gelin Sayın Başkan'ım, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili, Grup Başkanı, Grup Sözcüsü ve siz burada bunu tekrar Komisyonlara iade edin arkadaşlar. Bakın, konuşulan... Sanırım siz bunu bir saat falan konuşmuşsunuz değil mi Uğur? Yani konuşmamışsınız bile. Bir oturumda konuşmuşsunuz... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Olur mu öyle şey yahu...

SALONDAN: Ama yani biz...

BAŞKAN: Hüsni Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım burada...

BAŞKAN: Uğur Bey, gözünüzü seveyim yahu ne yapıyorsunuz siz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Ne yaptık?

BAŞKAN: Böyle böyle mi yapıyoruz biz Meclis Toplantısını?

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır, Sayın Başkan'ım bir şeyi anlatayım... Yok hayır. Yani uzun süre üstünde tartıştık...

BAŞKAN: Siz böyle kendi aranızda konuşmaya başlıyorsunuz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, bir saniye.

BAŞKAN: Lütfen bakın, hitabınız Başkanlığa oluyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii tabii... Yok, hayır hayır Başkan'ım, şöyle...

BAŞKAN: Bir söz vermek gerektiğinde söz isteyene veriyorum ama böyle olmaz. Sohbeti çevirmeyin.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım Sayın Başkan'ım, ne oldu?

BAŞKAN: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ne oldu ki Başkan'ım? Sadece ben kaç toplantı yapıldığını... O zaman Nilüfer Hanım'a sorunca ses çıkarmıyorsunuz Uğur'a sorunca niye ses çıkarıyorsunuz? Şunu söylüyorum, "Yeteri kadar üstünde tartışmadık." dediler.

BAŞKAN: Siz bayağı sohbeti başladınız da onun için dedim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben de orada şunu çıkardım. Sayın Başkan'ım ben de şunu çıkardım. Ben de şunu söylüyorum Sayın Başkan'ım. Dedim ki; yeterince üstüne tartışılmamış bu planın. Gelin, iyi niyetle söylüyoruz bunu...

BAŞKAN: Tamam, söylediğiniz anlaşıldı. Cevap ver...

HÜSNÜ BOZTEPE: İyi niyetle söylüyoruz bunu. Bakın, bir planda "Özel Proje Alanı" diye burada bu Meclisten geçiremezsiniz. Nedir bunun içeriği, neresi özel, niye özelmış? Bilelim. Bu Meclis neyi oyluyor, neye el kaldırıyor?

BAŞKAN: Zannediyorum...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bilmesi lazım. Bilmiyorlar Sayın Başkan'ım, gerçekten ben bilmiyorum şahsen.

BAŞKAN: Yahu zaten...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bilmiyorum, sadece Komisyon Üyeleri biliyorsa biliyordur, biz bilmiyoruz.

BAŞKAN: Projenin hazır olmadığını ben anlıyorum. O yüzden biraz öyle bir karar alınıyor. Doğru mudur?

NİLÜFER BAKOĞU AŞIK: Başkan'ım...

BAŞKAN: Ve Özel Proje Alanı kararı ilk defa burası için alınmıyor. Başka bir sürü yer için alınmış bir...

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır proje işlenmiş konuşulan. Projenin üstüne işlenmiş, planın üstüne işlenmiş Başkan'ım.

BAŞKAN: Proje...

HÜSNÜ BOZTEPE: Özel Proje Alanı diye işlenmiş.

BAŞKAN: Buyurun Nilüfer Hanım açıklasın. Buyurun Nilüfer Hanım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yahu proje için değil mi? Plan... *(4 dakika 43 saniye)*

NİLÜFER BAKOĞU AŞIK: Şimdi Başkan'ım, "mış mış" diye bir şey yok. Biz buradaki bu planları uzunca bir süre tartıştık. En son toplantıda arkadaşlarım burada, AK Partili Arkadaşlar da buradalar. En son toplantıda "devam edelim" dedim. Kendileri bana aynen şu cevabı verdi; "Buca'dan 'oyçokluğuyla' geldi, biz zaten 'oyçokluğu' yapacağız. Bakmamıza gerek yok" dendi. Yani bunların "mış mış"lık bir durumu yok. Ben şimdi bu planın her tarafını anlatırım hiç sıkıntı yok. Ben hemen anlatayım yani zamanım varsa planı sonuna kadar anlatabilirim. Örneğin yüzde... Evet, %70'tir düzenleme ortaklık payı. Bakın, şunu söylemeye çalışıyorum. Şimdi ben bunu alt açılımlarını da anlatayım. Bilmeyen arkadaşlar kendi Meclis Üyelerine sorabilirlerdi, sormadılar ama ben anlatayım. Bakın, burada şöyle diyor; "%45'lik kısmı imar adasına gidiyor kalan kısmı ise rekreasyon alanlarında. Eğer rekreasyon alanındaki hakkını terk ederse %40 inşaat artışı" veriyor. Şimdi bunları eğer incelemiş olsalardı görecektirdi. Planın geneline baktığımızda muvafakat aramaz bu plan. Normalde %45 rekreasyon alanlarına hisseleniyor. Bunu terk etme karşılığında, eğer terk ederse rızaya bağlıdır bu kısmı, plan çalışır. Terk ederse %40 artı inşaat hakkı vardır. Yani ben detay detay anlatmak istemedim kendileri sormuşlardır diye ama anlatmamı isterlerse daha altlarını da anlatırım. Örneğin; özel proje alanı, bakın İzmir'de çok yerde vardır özel proje. "Ben hiç görmedim" falan falan yok böyle bir dünya. *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)* Pardon, bir dakika.

HÜSNÜ BOZTEPE: Niye...

NİLÜFER BAKOĞU AŞIK: Bir dakika Hüsnü Bey, bir dakika, siz konuşurken hiç sözünüzü kesmedim. Burada özel proje alanları vardır. Bu özel proje bir önceki dönem... Biz burada İpek Hanım çok net söyledi. İptal kararları doğrultusunda bu özel proje alanlarında düzenledik. Ben okuyayım notu madem yani bu kadar detay tartışacağız. Burası İmar Komisyonu değil ama...

BAŞKAN: Bence, bakın bence söylediğiniz anlaşıldı daha detaylı bilgiyi isteyene verirsiniz özelden.

NİLÜFER BAKOĞU AŞIK: Aynen öyle.

BAŞKAN: İpek Hanım bir şey mi söyleyeceksiniz?

NİLÜFER BAKOĞU AŞIK: Tek tek notları, plan notları, planları gösterebiliriz kendilerine. (2 dakika 9 saniye)

BAŞKAN: Tamam, buyurun İpek Hanım.

İPEK KUL BAYAR: Başkan'ım, "ne oylayacağımızı bilmiyoruz" yönündeki sav, tamamen aykırı bir sav. Çünkü özel proje alanlarına ilişkin 1/1000 ve 1/5000 ölçekle ilgili tekrar Meclisimize gelecek.

BAŞKAN: Evet.

İPEK KUL BAYAR: Yani burada tekrar Meclis Üyelerinin huzurunda plan çalışması gözden geçirilecek. (14 saniye)

BAŞKAN: Tamam, o zaman müsaadenizle oylamaya sunmak istiyorum. Devam mı? Buyurun, peki.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, siz bize söz hakkı vermeyince biz de mecburen aramızda konuşuyoruz artık, kusurumuza bakmayın.

BAŞKAN: Şu anda ne yaptım, verdim işte yani sıranızı beklerseniz. Normal söz iste...

UĞUR İNAN ATMACA: Hayır yani bir şey sordu Hüsnü Bey, Hüsnü Bey bir şey sordu...

BAŞKAN: Hayır...

UĞUR İNAN ATMACA: Ben de onu söyledim, bir kere değil dedim...

BAŞKAN: Hayır, "Öyle değil mi Uğur Bey?", "Evet Hüsnü Bey..."

UĞUR İNAN ATMACA: Yani hemen böyle bir şey yaptınız, büyük bir büyük bir şey çizdiniz yani...

BAŞKAN: "Siz nasılsınız Hüsnü Bey?" falan. Nasıl oluyor bu?

UĞUR İNAN ATMACA: Hayır, "Bir kez toplandık" dedi...

BAŞKAN: Tamam.

UĞUR İNAN ATMACA: "Öyle mi" dedi ben de "hayır" dedim.

BAŞKAN: Tamam, buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: "3-4 kez toplandık" dedim, bu kadar yani, sohbet yok. Sayın Başkan, arkadaşlarımız zaten yeteri kadar bu konuda görüş belirttiler. Çok da kıymetli şeyler de söylediler. Ben de Nilüfer Hanım'ın son söylediğini gerçekten şaşkınlıkla karşıladım. Biz yapılan bütün toplantılara hem iştirak ettik, hem emek koymaya çalıştık, fikirlerimizi dile getirdik, Buca'daki toplantıya da katıldık. En son karar toplantısında artık karar belli olduğu için "Bizim dinlememize gerek yok." diye bir ifade kullandık. Yani bunu bir defa ayırdını yapalım lütfen. Yani bu konuda bizim emeğimizi de yok saymak gerçekten çok doğru değil. Şimdi Buca'yla ilgili zaten Meclis Üyelerimiz Buca Meclis Üyelerimiz konuya bizden çok daha fazla hakimler. Bizim genel anlamda AK Parti Grubu olarak planla dönüşümü desteklediğimizi bugüne kadarki tavırlarımızdan görmeniz mümkündür. Buradaki sıkıntı sadece bizim kafamızda gerçekleşen şey şu; özel proje alanlarıyla ilgili bir tereddüdümüz var. Dolayısıyla burada yapılan işin aslında tamamen odağında, merkezinde özel proje alanlarının olduğunu ve bu konunun da şeffaf yürütülmediğini düşünüyoruz. Dolayısıyla zaten birazdan şey söz konusu olacak, Buca Cezaevinin planlarıyla da ilgili itirazlar var. Oraya da gireceğiz zaten. Dolayısıyla burada yapılan sistemde mesela bizim Gaziemir Belediyesinden, Buca sınırları içerisinde olan bir yerimiz vardı. Geçen dönem protokol karşılığında Büyükşehir Belediyesine devrettiğimiz orası "fidanlık" olarak geçiyordu şu anda Belediye Hizmet Alanı oldu ve 0.50 imar hakkına kavuştu. Dolayısıyla mesela burayı dile getirdik, burayı sormaya çalıştık, bununla ilgili cevaplarımızı aldık. Ulaşım akslarıyla ilgili hem beğendiğimiz, hem beğenmediğimiz noktalar vardı. Bunları dile getirdik. Gaziemir'den, Aktepe-Emrez'den, Buca'ya bağlantısıyla ilgili yine merak ettiğimiz konular vardı. Yani otobana bağlantı yapılması yetmiyor, bu iki ilçenin de Aktepe-Emrez'den uçan yolla birbirine bağlanması söz konusu. Bununla ilgili endişelerimiz vardı. Buca Metrosuyla ilgili biliyorsunuz sizin birkaç tane farklı açıklamalarınız oldu güzergâhla ilgili. Önce farklı bir güzergâh vardı sonra "Fuar Alanına bağlanacak" dediniz. Dolayısıyla proje değişikliği bu ulaşım ana planında yer aldı mı, almadı mı? Bunların hepsini topladığınız zaman ciddi soru işaretleri meydana getiriyor. Yani sadece planı yapmakla burasının dönüşmesini ya da buranın sağlıklı bir kent haline gelmesini sağlamanız mümkün değil, ki dönemimizin başında Çamlıkule Mahallesi ile ilgili bir plan gelmişti. Biz o zaman da itirazlarımızı endişelerimizi dile getirdik. Mesela yaklaşık 2 seneyi buluyoruz herhalde orada. Herhangi bir dönüşüm çalışması başladı mı başlamadı mı bilmiyoruz. Yani planı yapmak mesele değil aslında Sayın Başkan. Planın daha geniş katılımı birlikte daha uzun zamana yayılması lazım. Hüsnü Bey söyledi, 6 yıldır sanıyorum bu plan gündemdeymiş bölgeyle ilgili. Şimdi ilçesinde sadece üçte biri 4 ay görüşülmüşken bizim burada 1 ayda bütün alanı değerlendirmemiz bu konuyla ilgili sağlıklı kararlar almamız gerçekten mümkün değil. O yüzden biz, konu ilk geldiğinde Sayın Komisyon Başkanımıza bizatihi Adem Kardeşim de ben de şunu ifade ettik. Sayın

Başkan'ım konu beklesin, yeni komisyon gelsin incelesin kararını versin. Dolayısıyla biz aynı noktadayız. Bu Gündem Maddesinin Komisyonlara iadesini talep ediyoruz. Teşekkür ederim. *(4 dakika 9 saniye)*

BAŞKAN: Buyurun.

İSA NEZİR: Sayın Başkan, Değerli Meclis, Buca'da yapılan... Ses geliyor mu?

SALONDAN: Bunu al... Ben geçeyim oraya.

İSA NEZİR: Sayın Başkan, Değerli Meclis, öncelikle bir plan, Buca'da bir plan yapıldı, bu 1. Etap. Yarın da daha sonraki süreçte 2. Etap ve 3. Etap olmak üzere Buca tamamen bir kilit noktasına dönüşecek. İlk önce burada yapılacak planda...

BAŞKAN: Ben, kilit noktasına dönüşmeyi biraz açar mısınız?

İSA NEZİR: Açacağım.

BAŞKAN: Ne olacak da kilit noktasına dönüşecek?

İSA NEZİR: Siz burayı 18 uygulamasına benzer bir uygulamayla çözülecek. Sonuçta totalde yarın öbür gün istimlaklar ve kamulaştırma yapılması gereken bölgeler olacak.

BAŞKAN: Yani "60 metrelik bir bulvar açılacak" diyorlar. O mu kilit yapacak orayı? Onu anlamadım. Yeni ve çok geniş...

İSA NEZİR: Siz kaç tane... 7 tane kavşak yapılıyor Başkan. "60 metrelik Bulvar" dediğiniz yerde muhakkak ki süreç içerisinde burada Buca'nın bu merkezinde bir yer. Yaklaşık 200 bin nüfusun yaşadığı bir alan. Bugünkü etap. Yaklaşık 150...

BAŞKAN: Orada yol genişliği ne kadar mesela? İnsanlar kaç metrelik yoldan gidiyorlar?

İSA NEZİR: Şu an yaklaşık en geniş yol orada 25 metre.

BAŞKAN: Yani 60 metrelik bir Bulvarı siz hatalı mı görüyorsunuz? Kilitleyecek olarak mı görüyorsunuz?

İSA NEZİR: Biz hatalı görmüyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Bağlantı yollarıyla beraber.

İSA NEZİR: Siz nasıl çözeceksiniz onu anlatmaya çalışıyorum. Ben yaptım oldu anlayışından öteye.

BAŞKAN: Bakın, "ben yaptım, oldu" değil. Biz işimizi yapıyoruz da hani ben anlamadım ne ne olacak da kilitlenecek yani?

İSA NEZİR: Siz burada siz burada yarın öbür gün burada kamulaştırma veya istimlak yapabilecek misiniz Başkan'ım? %80 yapılaşmanın olduğu bir bölge burası 1. Etap.

BAŞKAN: Plancı arkadaşlarımızın bana verdiği özet bilgiye göre kamulaştırma yükü çok yüksek değil zaten buranın. Yani gerçekten önünde çok az engel olan bir yer. İzmir'de yapılabilecek en güzel işlerden birisini yapmış olacağız. Yani buna bu kadar negatif yaklaşmanızı anlamıyorum. Siz Buca Meclis Üyesisiniz değil mi?

İSA NEZİR: Evet evet.

BAŞKAN: Buca Meclis Üyesinin özellikle hani buna sahip çıkması lazım. Özel proje alanına takılmışsınız ama Nilüfer Hanım açıkladı. "Özel proje alanı ile ilgili şey ayrıca Meclise gelecek." dedi. Yani onlarla ilgili...

İSA NEZİR: Sayın Başkan'ım zaten biz Buca'ya sahip çıkmak için konuşuyoruz.

BAŞKAN: Şu anda hani anlamaya çalışıyorum sizi.

İSA NEZİR: Ben de sizi...

BAŞKAN: Niye bu bulvara karşı çıkıyorsunuz?

İSA NEZİR: Ben de sizi, ben de siz... Sizin bu uygulamayı 18'le çözeceğinizle ilgili istimlak ve kamulaştırmada zorlanacağınızı daha da öteye gideyim, bunu çok uzun müddete yayacağınızı %80 yapılaşmanın olduğu bir etap burası. %80 yapılaşma, %80 ve 200 bin nüfusun yaşadığı bir alan. Burası boş bir alan değil. Yani %30-%20 yapılaşmış ve %80'i boş olan bir yer değil. %80 yapılaşmanın %20 boş alanların olduğu bir yer.

BAŞKAN: Emin misiniz bundan?

İSA NEZİR: Vallahi Sayın Başkan'ım plan ortada.

BAŞKAN: Yani emin misiniz diye soruyorum özellikle. Çünkü öyle... Böyle değil. Bakın böyle değil de onun için soruyorum. Emin misiniz yani?

İSA NEZİR: Emin mi olmama gerek yok plan ortada zaten ben biliyorum, inceledim.

BAŞKAN: Ben...

İSA NEZİR: Sayın Başkan, rica ediyorum...

BAŞKAN: Ben de inceledim.

İSA NEZİR: Rica ediyorum lütfen planı biliyoruz, inceledim.

BAŞKAN: Ben de biliyorum işte.

İSA NEZİR: Biz de Buca'da biliyoruz zaten, sahayı da biliyoruz, sahayı da biliyoruz. Bu planı nasıl ileri bir tarihte ne kadar sürede çözebileceğinizi görebiliyor musunuz?

BAŞKAN: Görebiliyoruz.

İSA NEZİR: Vallahi biz göremiyoruz Başkan'ım. Buca'da 2 bin, 2 bin...

BAŞKAN: Yapınca göreceksiniz işte öyle söyleyeyim.

İSA NEZİR: Yok, biz göreceğiz zaten. 2025 yılında Buca'da yalnız 2025 yılında 270 metre istimlak edilmiş bir alan var. 270 metre, 1 yıl boyunca. Yani Buca'da batı girişi var. Batı girişinin önünde bir tane bina var, bütün yolu kilitleyen bir bina. Yaklaşık 15 senedir burası istimlak edilmedi. Yani bir girişin, bir girişte, bir yerde istimlakın bu kadar uzun süreli, bir süreli bir olacak... Süre olan bir yerin istimlakı yapılmamışsa, bu sürecin ne kadar uzun boyutta olacağını öngörebilmek anlamında bugün konuşuyorum. İstimlak ve Kamulaştırma bedelleri bu belediyenin bütçelerinin altından kalkabileceği yük değil. Bu plan...

BAŞKAN: Siz geçen sene ne kadar kamulaştırma yaptırdık hiç fikriniz var mı?

İSA NEZİR: 274 metre Buca Belediyesi olarak.

BAŞKAN: Biz şeyde yani İzmir'in genelinden bahsettim de Buca'ya özel şu anda net bir bilgin yok ama ona da bakarız. Bu arada Buca Belediye Başkanımız cevap verecek siz bitirince ona da söz vereceğim, buyurun.

İSA NEZİR: Evet, sonuçta totalde bu plan işlerliği ve uzun süreli müddetli bu 1. Etapla gelen daha sonradaki süreçte 2. ve 3. Etaplarla Buca'nın kilitleneceği, 18 uygulamasıyla çözülebilecek bir anlayışla hakim olduğunu ve bu planın yetersiz ve tekrar düzenlenmesi gerektiği, bu etabın çok büyük bir alan olduğunu, bu etabın daha kısaltılarak, daha da bölünerek, bölünerek belli bölgelerde bu yapılaşmayı örnekleme misaliyle yol olarak gidilmesini saygılarımla sunuyorum. *(4 dakika 41 saniye)*

BAŞKAN: Teşekkür ederiz. Buyurun, Görkem Başkan.

GÖRKEM DUMAN: Değerli Başkan'ım, Kıymetli Meclis. Buca ilçemiz 10 binlik nüfustan bugün 600-700 bin hareketli nüfusla bu noktaya gelmiş bir ilçe. Yani İzmir'in en kalabalık ilçesi ve bu zamana kadar da her zaman önce yapılaşmış sonra planlanmış bir ilçe. Bugün itibarıyla bu planda çok bütüncül büyük bir plan yapılıyor. Bu plan da 60 metrelik geniş bulvarlar ve 4-5 noktada da büyük kavşaklarla Buca'ya yeni bir çehre kazandırıyor. Dolayısıyla planlamalar hep ıslah imar planlarıyla yapıldığı için riskli yapı stoğumuzun da çok yüksek olduğunu buradan ifade etmek istiyorum. Ve bu plan yeni bir kentsel dönüşüm modelinin de altlığını oluşturuyor. Biz de Kentsel Dönüşüm Müdürlüğü kurarak bir sonrasında arkadaşların eleştirdiği noktaya değinmek istiyorum. Uygulanabilirliği hızlı ve gerçekçi bir plan. Kentsel dönüşümü de, kentsel dönüşüm, kurduğumuz Kentsel Dönüşüm Müdürlüğü de hızlı bir şekilde yapacağımızı ifade ediyorum. Burada Buca Meclis Üyesi Burçin Hanım az önce şey dedi. "Ben İmar Komisyonunda değilim." dedi. Tabii Büyükşehir'de değil ama Buca'daki İmar Komisyonunda ve aylarca İmar Komisyonunda tartışıldı. Nilüfer Hanım'ın dediği gibi de ufak tefek bir değişiklik oldu Büyükşehir Komisyonunda. Yani ilçedeki Komisyonda aylarca yer almasına rağmen bugün burada konuya tamamen yabancıymış gibi davrandı. Bu samimiyetsizliği İzmir ve Buca adına yakışmadı. Çünkü seçilmiş Meclise yakışır şekilde davranmak gerekir. "Bilmiyorum, mış, öyleydi, aceleyle geldi, uygulanamaz değil burada hizmette her zaman paydaşız" deyip, hizmette yardımcı olacağız, destek olacağız deyip, her zaman köstek olmaya devam ettiler. İsa Bey de bilinçaltını çıkardı. Hep hizmette kilitlemekten yana oldukları için "Buca'yı kilitleyeceksiniz." dedi. Çünkü kendilerinin aklında hep yapılan hizmeti kilitlemek var. O yüzden bugün burada bilinçaltını da Kıymetli Meclise sunmuş oldu. Sayın Başkan'ım, başta siz olmak üzere emeği geçen tüm Bürokratlarımıza, İmar Komisyonu Üyelerimize, Meclis Üyelerimize çok teşekkür ediyorum. Buca adına çok önemli ve kıymetli bir çalışma oldu. Hem Buca'mıza hem İzmir'imize hayırlı, uğurlu olsun. Teşekkür ederim. *(2 dakika 24 saniye)*

BAŞKAN: Sağ ol Başkan. Evet, buyurun. Bu arada sizden sonra "kifayet-i müzakere" deyip oylayabilir miyim?

HAKAN YILDIZ: Tabii tabii, Grup adına son kez ifade alıyorum.

BAŞKAN: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Eğer sizin Grubunuzda da Grup Başkan Vekilinin dışında söz alan kimse yoksa dediğinizi uygulayabilirsiniz.

BAŞKAN: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Her şeyden önce her seferinde anlamak istediğiniz kadar kısmı anlayan bir grup halindediniz. Bunu üzülmeye söylüyorum. Nedeni şu, nedeni şu; söylediğim cümle çok net ve naif bir cümle. Kimsenin de oturduğu yerden sesini yükseltmesine gerek yok.

BAŞKAN: Bir yargılama var ama burada yani.

HAKAN YILDIZ: Çünkü niye yargılama var örnek, örnek, örnek...

BAŞKAN: Bir yargılama yapamazsınız yani...

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, bakınız...

BAŞKAN: Bir yargılama yapamazsınız iyi bir şey değil...

HAKAN YILDIZ: İzin verirseniz...

BAŞKAN: Bunu siz alışkanlık haline getirdiniz.

HAKAN YILDIZ: Ben...

BAŞKAN: Sürekli yargılayan cümleler kullanıyorsunuz.

HAKAN YILDIZ: Örneklemelerini vereyim mi Sayın Başkan

BAŞKAN: Bakın kendinizi ifade edin ama bunu yaparken bizleri ya da diğer Meclis Üyelerini yargılamadan yapın, olur mu?

HAKAN YILDIZ: Şimdi bunu, bunu, bunu söyleyen sizseniz...

BAŞKAN: Kendinizi ifade edin sadece. Öylesiniz, böylesiniz diyerek olmaz.

HAKAN YILDIZ: Bunu, bunu söyleyen sizseniz daha 25 dakika önce ne konuştuğunuzu dinlemenizi tavsiye ederim. Yani Uğur Bey bir ifade kullanıp birtakım soru sorduğunda siz maalesef gerçeklik dışında kamuoyunu yanıltacak kredi meselelerinde kullandığınız ifadeleri hatırlatmak isterim. Yani size açıkça şimdi dediğiniz için konuya giriyorum açıkça daveti bir daha tekrar edeyim. Engellediğimiz bahsettiğiniz kredilerin kimin nasıl engellediğini ispatlayın ben Belediye Meclis Üyeliğimden istifa edeceğim.

BAŞKAN: İnanın ispatlarım, inanın ispatlarım.

HAKAN YILDIZ: Sizi de ispatlayamazsanız Belediye Başkanlığınızdan istifaya davet ediyorum.

BAŞKAN: Ben size ispatlarım onu, ben size ispatlarım onu.

HAKAN YILDIZ: Şimdi ben size bakın Başkan, Sayın Başkan söz benim söz benim, ben Grup Başkan Vekiliyim, yönetmelik açık, ben şu an Gündem Maddesiyle ilgili Grup adına konuşuyorum. Sözüm bittiğinde bir ifadeniz varsa cevap verirsiniz. Şimdi çok açık tekrar ediyorum. Kredi meselesini Faaliyet Raporunda ayrıntılarıyla size anlatacağım ama yine de belirtiyim tüm kamuoyu bilsin. Mevcut krediler ile ilgili bir ifade kullandınız, dediniz ki; “Gittik Bakanlıkla görüşme yaptık buradan telefonla engellediniz.” Sizi tüm samimiyetimle ispata davet ediyorum. O kredi süreçlerin nasıl yürütüldüğünü, kimlerle nasıl görüşme yapıldığını bizzat bilen, birçoğunda da bulunan, Milletvekillerimizin nasıl bir aksiyon aldığını bilen biri olarak sizi samimi olmaya davet ediyorum. Ve tekrar ediyorum tüm kamuoyunun önünde eğer, sizin sözünüzü ispatladığınız dakika bırakınız Grup Başkan Vekilliği Meclis Üyeliğinden istifa edeceğim. Çünkü bu kent yalanlar üzerinden inşa edilmemesi lazım. Sizi de samimiyetle gerçekleri açıklamaya davet ediyorum. Bir diğer noktaya girelim Buca konusunda. Sayın Başkan’a dedik samimiyet konusunda herhalde en son bu Mecliste ifade edecek kişidir Sayın Buca Belediye Başkanı. Ben onlara girmiyorum. Biz planla ilgili bir Grup Başkan Vekili olarak iki İmar Komisyonu Üyesi Arkadaşım, konuyu bize anlattıklarında ben aynen şu ifadeyi Komisyonda kullanmalarını rica ettim ki kullandılar. Dedik ki; Buca’yı ilgilendiren bu kadar kapsamlı bir planda içinde özel proje alanları varsa %60-%70 zayıatlı bir uygulamada ki bunu uygulama sorunlarının çok fazla örnekleri var. Bizim belediyemizin geliştirdiği imar planları içerisinde çok fazla plan çöplüğü olan bir kentiz. Bu son 2 yıl içerisinde gerçekten de bu Meclis iradesi birçok plan sorunu çözmek adına samimiyetle çalışıyor. Örnek vermem gerekirse yıllardır bitmeyen Balçova planlarında irade ortaya koyuyoruz ama eksik yürüttüğünüz jeolojik etütleri tamamlamadığınız için daha hâlâ bekliyoruz. Ben çok örnek veririm size, Faaliyet Raporunda da vereceğim. Ona da ayrı gireceğim ama mesela o değil. Dedik ki; “Bu kadar kapsamlı ve değerli bir planda %70 zayıatlı bir uygulamada bu kadar büyük bir alanda birden fazla uygulama etap sınırları içerisinde yürüyeceğiniz bir yerde, komisyonda kalsın, daha ayrıntılı çalışalım.” Evet, Buca’daki arkadaşlarımızla görüştük, Burçin Hanım’la görüştük. Burçin Hanım tüm samimiyetiyle ortaya koydu Sayın Başkan. Ve dedi ki; “Biz 4 ay bunu Buca’da çalıştık.” Evet, birtakım problemleri olsa da Buca için olabilir noktasında bakışları vardı ama 1/5000’liğe 1/25000’liğe geldiğinizde birtakım Kurum görüşlerinin farklılıkları, birtakım uygulama esas sorunlar nedeniyle bunun Komisyonda kalmasını, daha ayrıntılı bir müzakere edilmesini, geçmişte birçok planda nasıl “oybirliği” iradesi ortaya koyduysak Kentsel Dönüşümün önünü açmak bakımından burada da bu iradeyi koymayı samimiyetle ifade ettik ki, bugün söz alan arkadaşlarımız aynısını tekrar etti. Şimdi açıkça davette bulunuyorum. Madem Buca Belediye Başkanı samimiyet soruyor. Çok açık, buyurun Komisyonlara geri yollayalım. Bahsettiğiniz hususları ve detayları bize daha iyi anlatınız. Biz de bilgimiz ölçüğünde size daha olumlu görüşler verelim. Buyurun bu planların “oybirliği” olması noktasında adım atalım. İşte samimiyet burada. Şimdi ben sizin samimiyetinizi görmek istiyorum. Gerçekten de Buca için, gerçekten de İzmir için uygulanabilir bir imar planına el birliğiyle “oybirliği” verme iradeniz var mı, yok mu? AK Parti Grubu açık ifade de bulunuyor Sayın Başkan.

BAŞKAN: Size soruyor AK Parti Grubu...

HAKAN YILDIZ: Hayır, size soruyorum Sayın Başkan. Sorum size, size size...

BAŞKAN: Beklerim...

HAKAN YILDIZ: Sizin şahsınıza soruyorum.

BAŞKAN: Ben, ben niye onu...

HAKAN YILDIZ: Ben çok açık soruyorum. Samimiyet testi orada oturarak olmuyor.

BAŞKAN: Bu bu...

HAKAN YILDIZ: Samimiyet testi eylemle oluyor. Samimiyet testi Komisyondaki arkadaşlarımızın çabalarının net ifade edilmesiyle oluyor.

BAŞKAN: 7 yıldır tanıyorum sizi, 7 yıldır sadece konuşuyorsunuz.

HAKAN YILDIZ: Tabii eylem deyince siz onu başka eylemlerle karıştırabilirsiniz ama...

BAŞKAN: Peki.

HAKAN YILDIZ: Yine o konum o değil çok açık söylüyorum. Biz hiçbir Revize İmar Planını baştan reddedici, baştan yok sayıcı bir yaklaşım ortaya koymadık.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tarafız yahu.

HAKAN YILDIZ: Bu noktada tarafız ve taraf olmaya da devam ediyoruz.

BAŞKAN: Tebrik ediyorum sizi.

HAKAN YILDIZ: Talebimiz şu; AK Parti Grubunun, Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan talebi çok net. Bu planın Komisyona iadesi, tüm arkadaşlarımızın eksik gördüğü yönlerle tekrar müzakere edilmesi, ortak bir iradenin çıkması yönündedir. Şimdi size bırakıyorum, ister samimiyseniz kabul edersiniz, değilseniz bildiğinizi okumaya devam edersiniz. *(6 dakika 13 saniye)*

BAŞKAN: Buyurun Yağmur Hanım, son söz sizin sonra oylayacağım, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Tamam Başkan'ım, zaten uzatmayı düşünmüyorum. Şimdi burada aslında çok iyi niyetli bir plandan ve güzel bir çehre oluşturmaktan bahsedildi. İncelendiğinde aslında tartışmalar da uzayınca fark ediliyor gerekli incelemelerin yapıldığı. Komisyon Üyeleri de her ne kadar buradan yaşadıklarından kararsız kalsalar da gördük ki aslında incelenmiş. Fakat şunu da konuşmak gerekiyor. Şimdi biliyoruz ki eğer istenmeden bir hata yapıldıysa, fark edilmeden bir sorun oluştuysa bu planlar askıya çıkıyor. Askıda da itiraz edilebilir ve elbette ki Komisyonumuz inceledikten sonra eğer varsa bir hata bunu itiraz aşamasında da değerlendirebilir. Fakat böyle samimiyet gerçekler her şey birbirine karıştırılan ifadelerde bulununca kullanmak istemediğim bir üsluba maalesef geliyoruz. Şimdi "Halka soruldu mu, ne çabuk geçildi?" Yani katılımcılık ilkesi geldi akıllara. Şurada Bornova-Erzene Planlarını katılımcılar ilkesini avukat olmamama, mimar olmamama, mühendis olmamama rağmen uzun uzun anlatma gereği duymuştum o zaman kime sorup yaptılar? Katılımcılık ilkesi o zaman neredeydi?

BAŞKAN: Yani sadece bizden istiyorlar yani kendi uygulamalarında öyle bir şeye ihtiyaç yok. Direkt sadece "siz yapın, biz yapmayacağız" diyorlar yani, öyle diyorlar.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yani ilkeler bize gelince mi? Yani bu ilkelerin biliniyor olması... Evet Başkan'ım, bu ilkelerin biliniyor olması beni duygulandırıyor ama üzüyor. Bu arada ya İzmir dışında da aslında verilebilecek çok kötü örnekler var ama en son "Katılımcılık İlkesi" deyince benim gözümün önünden haftalardır İzkizköy'deki köylüler gitmiyor. Lütfen onların da katılımcılık ilkesi kapsamında dinlenilmesi gerektiğini tekrar hatırlayalım. Teşekkür ederim. *(1 dakika 40 saniye)*

BAŞKAN: Tamam. 4 no'lu Raporun geldiği... 3 müydü? Hayır, 4.

UĞUR İNAN ATMACA: 3, 3.

HAKAN YILDIZ: Ayrı ayrı oylayalım Sayın Başkan.

BAŞKAN: Tamam, pardon 3. **3 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 4?

CANDAŞ YETER: Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım, oyçokluğuyla gelmiş. Buyurun Hüsnü Bey, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi Sayın Başkan'ım, demin Grup Başkan Vekilimiz de söyledi. Bunu tüm samimiyetle söylüyorum ve arkadaşlarım da aynı benim gibi düşünüyor. Biz bu planın özüne karşı değiliz. Bakın, ben bir şey söyleyeyim. Biz geçen dönem bu plan üstünde çok tartıştık. Planın ben aslında ruhunu da hemen hemen çok iyi biliyorum.

BAŞKAN: Şimdi ben çok özür diliyorum, çok özür diliyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Buyurun Başkan'ım.

BAŞKAN: Sizin "çok tartıştık" dediğiniz o planla bunun benim anladığım kadarıyla alakası yok.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bravo, hemen söyleyeceğim.

BAŞKAN: O sizin tartıştığınız yer o Özel Planlama Alanı denen alan.

HÜSNÜ BOZTEPE: Üniversiteydi.

BAŞKAN: Bu şu anda burası o değil. Burası bir bulvarın açılmasıyla ilgili bir plan.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır hayır, Sayın Başkan, sadece bulvar açılışıyla olur mu?

BAŞKAN: Bakın diğer özel planlama alanıyla ilgili...

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır hayır, hayır hayır canım değil, değil Başkan'ım değil.

BAŞKAN: Planlamanın daha sonra geleceğini...

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii.

BAŞKAN: Bunun Mecliste ayrıca görüşüleceğini söyledi arkadaşlar.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani bulvara, yok yok.

BAŞKAN: Aynı şey değil, bu yeni bir durum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Başkan'ım, ben de size...

BAŞKAN: Bir bulvar açmak için yapılan bir plan.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, bence size de yanlış anlatmışlar.

BAŞKAN: Hayır canım yanlış anlatmadılar.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi bakın, demin ben sorduktan sonra, ben sorduktan sonra Nilüfer Hanım şunu

söyledi. “%70’ terk.” Ben aslında onu, ben onu ben onu biliyordum. Onu söylemesini istiyordum. Niye

bunları söylemiyor başta? Söyleyecek bunları. Kardeşim biz burada %70 terk alıyoruz ama %45...

(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Bir dakika Nilüfer Hanım.

%45’in üstünde alıyoruz ama %70. Biz bu insanlara kabul etse ama %40 emsal fazlalığı vereceğiz. Bunu

zaten bakın, demin Hakan da söyledi. Biz geçmiş dönemde verdiğimiz Önerge var. Hatırlıyor musunuz Sayın

Başkan'ım? Depremden hemen sonra. Hatta siz de Karşıyaka Belediye Başkanı iken bizim Önerge gibi aynı

Bayraklı'da da uygulanan planın aynısının işte ada bazlı %30 fazlalık vermesi, parsel bazlı %20 ve biz de

size destek verdik o zaman, ki “oyçokluğu” ile reddedildi ki sizin önergeniz ya Karşıyaka Belediyesinin.

Şimdi buradaki çalışma da buna benzer bir çalışma. Ben çalışmanın yanlış olduğunu da söylemiyorum.

Arkadaşların da hiçbiri söylemiyor ama sadece burada söylenen ve bizim de Grupta konuştuğumuzda

Hakan'da demin söylüyor. “Biraz zaman.” Ne acelesi var? Yani bu 1 ay sonra olsa ne olur?

BAŞKAN: Bizim acelemiz var yani bu işleri bir an önce yapalım istiyoruz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, ben de diyorum ki bakın, bakın bu plan...

BAŞKAN: Onun için acelemiz var yani.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım Sayın Başkan'ım, izin verin bakın...

BAŞKAN: Yani biran önce o yolları açalım istiyoruz. Trafiği rahatlatalım istiyoruz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, 6 yıldır bakın, 6 yıldır...

BAŞKAN: Bu mu size rahatsız ediyor bilmiyorum ama?

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu neye benziyor biliyor musunuz, neye benziyor? Bu 3 sene, 3 sene Kemalpaşa'da

bir planı bekleteceksiniz sonra acil koduyla gelecek buraya 1 gün sonra karar vermeye çalışacaksınız. Bu

buna benziyor. Bu plan zaten Başkan'ım 5-6 yıldır süre gelen bir şey. Varsın burada 1 ay daha 1 daha...

BAŞKAN: Aynısı değil Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım 1 ay daha...

BAŞKAN: Aynısı değil.

HÜSNÜ BOZTEPE: Aynısı Başkan'ım, aynısı, aynısı bakın aynısı. Böyle yapmayın. Sizin arkadaşlarınız

size yanlış bilgi veriyor. Aynısı, yani planda tabii ki değişiklikler var. Hani dediniz ki; “Bölge aynı” Bölge aynı.

BAŞKAN: Bakın...

HÜSNÜ BOZTEPE: Biz de oraya üniversite yapmıştık geçen dönem, şimdi siz oraya özel proje alanını yapacaksınız. Böyle, bu bu.

BAŞKAN: Bunun üniversite yapmayla, özel proje alanı ile ilgisi yok.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, tekrar söylüyorum, bakın, biz İzmir'e, biz İzmir'e bir üniversite

kazandıracaktık geçen dönem şimdi siz oraya özel proje alanı koyuyorsunuz. Bu kadar basit.

BAŞKAN: Bakın onu, onu o plan geldiği zaman anlatırsınız.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yine de buna da buna da bir şey demiyoruz. Bakın buna da bir şey demiyoruz.

BAŞKAN: Şu anda o planı konuşmuyoruz Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, buna da...

BAŞKAN: O planı konuşmuyoruz şu anda.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sadece burada konuşulan bir zaman.

BAŞKAN: Şu anda konuştuğumuz plan oraya bir bulvar açmayı amaçlayan bir plan.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değil. Bulvar olur mu Sayın Başkan'ım?

BAŞKAN: Yani ben...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sadece bulvar değil Sayın Başkan'ım, ne bulvarı. Yapmayın bunu Allah aşkına yani...

BAŞKAN: Siz anlamamışsınız kusura bakmayın ama anlamamışsınız yani.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır hayır siz... Size bakın, ben size ben size anlamadınız demek istemiyorum Sayın Başkan'ım...

BAŞKAN: Evet, 4 no'lu Raporun kabulünü oylarınıza sunuyorum...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Sayın Başkan, ben size de siz anlamadınız...

BAŞKAN: 4 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 5 no'lu Rapor, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu şekilde Meclis devam ederse bundan sonra her maddede söz alacağım. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

BAŞKAN: Al, al yahu, al, gözünüzü seveyim al yahu. Tamam evet.

CANDAŞ YETER: Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Görün bakın... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

CANDAŞ YETER: Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Siz de yanlış bilgi veriyorsunuz. Uğur...

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey Uğur Bey? 5 no'lu Raporla ilgili var mı bir sözünüz?

UĞUR İNAN ATMACA: Yok, yok. Yani Komisyondan geldiği gibi...

BAŞKAN: Bahadır Bey?

HÜSNÜ BOZTEPE: Yahu arkadaşlar cevap versenize yahu.

UĞUR İNAN ATMACA: Ağabey neyi cevap vereyim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Cevap verin yahu baksanıza yahu yanlış bilgi veriyorlar. Ya Başkan kötü niyetli ya da Başkan bilgi verenler kötü niyetli. Burada bir kötü niyet var.

BAŞKAN: 5 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 6 no'lu Rapor? 6 no'lu Rapor? Candaş Bey?

CANDAŞ YETER: Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur. Buyur Hüsnü Ağabey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yahu hayatım öyle demiyorum...

BAŞKAN: 6 no'lu Rapor'la ilgili görüş belirtecek misiniz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan...

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan 6'yla ilgili söz alabilir miyim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Konuşmaya devam ederler. **(3 dakika 23 saniye)**

BAŞKAN: Buyurun, buyurun alın.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, 6 no'lu Önerge, ki biraz önceki meseleyle de yine aynı noktaya dönüyoruz. Yani maalesef bugün Meclise öyle garabet kararlar getirdiniz ki kendimizle çelişen, verdiğimiz kararlarla çelişen bir sürü kararlar veriyoruz. Bunu da herhalde son dönemdeki iklimin siyasi sizin üzerinizdeki etkisi olarak görüyorum. İnşallah İzmir bu anlayışta sizin bu felsefenizde daha fazla kan kaybetmez. Şimdi Menemen'deki bu meseleye gelince Sayın Başkan, bakınız burada tamamen siyasi bir yaklaşımla maalesef karar verdiğiniz kanaatindeyim. Nedeni de şu; burada daha önce bir planlanan yeri var. Evet, bir kat yüksekliği gündemde ancak emsal artışı yok yani TAKS'ta bir daraltma talebi var. 7 bin metrekare parseldeki tam plan notlarına da ayrıntılı şekilde arkadaşlar yazmış. Şimdi bu tür hususlarda geçmişte buna benzer plan çalışmalarımızda şimdi finale baktığımızda; "Yapı Kontrol Daire Başkanlığının" diyor; "26/03/2026 tarihli ve sayılı Görüş doğrultusunda ve kent bütününde süreç analizinin yapılmadığı anlaşıldığından..." Eğer böyle bir eksik varsa bunu ilgili şeye Belediye Başkanlığına, çok rahat İmar Daire Başkanlığı yazar, bu eksikliği de ister. Dönem dönem Kurum görüşleri eksikliklerinde de istediğimiz Meclis Kararları Meclise gelmeden uygulamaları oldu, imar Komisyonu buna benzer uygulamalar yaptı. Şimdi niye burada bunu tercih etmiyorsunuz? Konu Menemen olduğu için. Ben böyle anlıyorum. Eğer öyleyse açıklayın. Yani zaten bugün arkadaşlarımıza sorduk. Zaten mevcut yapılaşma içerisinde bölgede 10 kat yapılaşmalar olduğu, eğer gerçekten de etkiliyorsa buna zaten sıcak olmamız doğru değil ama bu görüşü ve bu eksik raporu belediyesinden isterdiniz, belediyesi ayrıntılı yollardı, gelen rapor üzerinden değerlendirmeyi yapardık ve gerçekten de orada bu talebin görseli, görüntüyü, kent estetiğini bozduğuna kanaat getirirsek ki herhalde İmar

Komisyonu Başkanı da değerli 2 AK Partili Üyemizin de meselelere ne kadar siyaset dışı yaklaştığını gayet iyi bilirler. Bizim bizim nasıl yaklaştığımızı kendisi de gayet iyi bilirler. Biz meselelerin çözümü tarafı olmaya çalıştık. Burada da olurduk ama şimdi, burada bu kararı aramayıp direk getirmenizi tamamen Menemen eksenini etrafında siyasi bir karar aldığımız kanaatindeyim. Bu, madem bu görüşe ihtiyaç vardı Komisyona bence tekrar iade edilsin, ilgili belediyesine yazılsın, ilgili belediyesi bununla ilgili gerekli çalışmayı yapıp iletin. Komisyonda gerçekten değerlendirelim ve gerçekten de orada bahsedildiği gibi silüet analizi uygun gelmezse de “oybirliği” ile reddedelim. Hiç bunda çekinecek bir durum yok. Ama bu rapor eksik diye de bu reddi de doğru bulmadığımızı ifade ediyorum. Samimiyetle Komisyona iadesini talep ediyorum. *(1 dakika 34 saniye)*

BAŞKAN: Evet, İmar Komisyonu Üyemiz Menemen Meclisi Üyesi Uygur Bey, Uygur KANMIŞ buyurun.

UYGAR KANMIŞ: Sayın Başkan, İmar ve Bayındırlık Komisyonumuza iletilen plan notu değişikliği önerisinde “kazanılmış inşaat hakkı” ibaresi var. Bu da yürürlükteki İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinde herhangi bir karşılığı yok. Bunun dışında ilave olarak plan üzerinde TAKS-KAKS oranı belirtilmiş, Yençok 8 kat koşulu imar adalarının yer almaması nedeniyle plan notunun yeniden düzenlenmesi gerektiğini ifade ettik biz. Tabii İlçe Belediyesi bunu hazırlayıp tekrardan gönderirse değerlendiririz ama Hakan Bey’in burada ifade etmiş olduğu görüşlerine katılmıyoruz. Kendisi arzu ederse ben daha önce de kendisini Menemen’e davet etmişim. Demin de kendisi siyasi bir operasyon olduğunu söyledi bu kararın. Yarın gelsin, kendisiyle bu bölgeye gidelim, plan 2023 yılında geçtikten sonra burası 8 katken kaç katlı ruhsatlar verilmiş birlikte bakalım. Ya bununla ilgili zaten adli süreçler de devam ediyor Hakan Bey. Belki bilginiz olmuştur, olmamıştır. Soruşturma izinlerini de verdi Valilik. Burada zaten usulsüzlük var. Siyasi nezaket gösterip, bunları buraya yazmıyoruz. Siz kalkmışsınız burada diyorsunuz ki; “Menemen özelinde böyle bir karar alındı.” Diyoruz ya size; “Buyurun gelin yarın, birlikte gidelim.” Demin kendisi istifaya davet ediyordu sizi. Kendisi gelsin benim dediklerim doğru değilse ben istifa edeyim ama benim dediklerim doğruysa kendisi istifa edebilecek mi mesela? Menemen’e kendisini garanti edebilecek mi yani? “Ben Menemene kefilim” diyebilecek mi yarın? Ben de Grup Başkan Vekili olarak İzmir’deki tek belediyesine kefil olabileceği kanaatini taşıyorum. Yarın kendisini de beklerim, saati bildirirse de Menemen girişinde kendisini karşılamak isterim. Teşekkür ederim. *(1 dakika 34 saniye)*

BAŞKAN: Evet, buyurun Adem Bey.

ADEM ÖZTÜRK: Şimdi Sayın Başkan, konuyu şöyle özetleyeyim, Menemen Belediyesini bir kenara bırakalım. İzmir’in herhangi bir ilçesinde Menemen’i bir kenara bırakarak. Farz edelim Buca, Cumhuriyet Halk Partinin yönetiminde olduğu işte bir sürü Belediye Başkanı... Bir Belediye Başkanı kenti hakkında şöyle bir tasarrufta bulunuyor. Diyor ki “yahu” diyor; “Benim buradan 8 katlı yapılaşmalar belli bir metrekare eşliğinde 7 bin metrekarenin üzerinde 8 katlı yapılaştırma, kentin estetiği açısından, kentin gelişimi açısından tabanda daha fazla yer ayırabilme açısından 8 kat yetmiyor, ben emsali 1 metrekare dahi arttırmadan burayı 12 kat yapmak istiyorum.” Şimdi bunu siyasetle bağdaştırmanın, bunu gel, yok “sen istifa et ben istifa et” demenin, yani ne anlamı var? Tamamen teknik...

BAŞKAN: Hakan Bey söyledi bunları. Bunları Hakan Bey söyledi.

ADEM ÖZTÜRK: Şimdi bir saniye Başkan’ım. Bu Mecliste mesele... Hayır Başkan’ım...

BAŞKAN: Hakan Bey söyledi bunları yapmayın. Siyasetle bağlantılandırılan Hakan Bey’in kendisidir bizzat.

ADEM ÖZTÜRK: Başkan’ım sapla... Yahu bak Başkan’ım sapla samanı... O mevzu başka, bir mevzu bu başka, başka bir mevzu...

BAŞKAN: Hayır Hakan Bey demin demedi mi? Belediye... Menemen Belediyesi diye şey yapıyorsunuz.

ADEM ÖZTÜRK: Sapla samanı karıştırıyorsunuz birbirinize. Olur mu öyle şey?

BAŞKAN: Hayır.

ADEM ÖZTÜRK: İki tamamen farklı şeyler. Siz bir iddiada bulundunuz onun karşısında Grup Başkan Vekilimiz size cevap verdi.

BAŞKAN: Hayır, o başka bir şey. Burada Menemen Belediyesi ile ilgili bu kararı siyasi yüzden reddediyorsunuz demediniz mi siz yahu? Öyle dediniz.

ADEM ÖZTÜRK: Tamam, ben, hayır...

HAKAN YILDIZ: Cevap verelim. Söylediğimin arkasındayım.

BAŞKAN: Ama diyor ki “o demedi” diyor şu anda.

ADEM ÖZTÜRK: Hayır ben de, ben... Nasıl demedi diyorum? Ben de aynı kanaattayım.

HAKAN YILDIZ: Ben cevap vereyim size.

ADEM ÖZTÜRK: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Yahu Allah aşkına cevap vermeyin de şunu bir konuşalım. Buyurun, evet.

ADEM ÖZTÜRK: Sayın Başkan, ben 1 yıldır İmar Komisyonunda görev yapıyorum.

BAŞKAN: Evet.

ADEM ÖZTÜRK: Daha önce Karşıyaka Belediyesinin İmar Komisyonunda görev yaptım. İmar Komisyonunda görev yaparken şunu tüm samimiyetimle söylüyorum, İzmir için siyasi kimliğimi bir tarafa bırakarak mutlaka hareket ediyorum, etmeye de özen gösteriyorum. Olması gerekenin de bu olduğunu inanıyorum. Menemen olsun, Aliğa olsun, Buca olsun, Karşıyaka olsun benim için hiç fark etmez imar konuları açısından. Önemli olan bu kentin estetiği, bu kentin mimarisi, bu kentin imarı benim için. Başka bir belediyeden gelecek bu öneriye gözü kapalı “evet” diyecek arkadaşlarımız Komisyonunda takla üstüne takla atınca biz acaba sorusu soruyoruz, mecburen soruyoruz. Yani diyoruz ki; “Yahu bunlar bu işin gerekçesi olamaz.” Hele bir silüet yalanı, hele bir silüet yalanı bu işin iptal gerekçesi kesinlikle olamaz, olmamalı. Şimdi haliyle “silüet” diye bir tane bahaneyi buraya siz yazarsanız, Meclisin önüne de getirirseniz, bizler de tabii haliyle deriz ki; “Yahu siz Menemen olduğu için olaya siyasi yaklaşıyorsunuz.” deriz. Ki bundan sonra da siyasi yaklaşan başka konularda göreceğiz. Sağ olun. *(2 dakika 35 saniye)*

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan...

BAŞKAN: 8 kata 12 kata çıkardığımız kaç karar aldık arkadaşlar biz?

HAKAN YILDIZ: Söyleyelim...

BAŞKAN: Var mı öyle bir kat yani?

ADEM ÖZTÜRK: Başkan'ım...

BAŞKAN: Hayır, o zaman bu şehir ne hale gelir yahu? Hangi şehir plancı böyle bir cümle kurar yani? Gözünü seveyim yahu.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Başkan'ım, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN: Buyurun, son olsun ama oylayalım buyurun.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Söylemeyeceğim... Evet, aslında ben söz hakkı almayacaktım ama bu üslubu kınıyorum. Hiç de yakıştıramadığımı söylemek istiyorum. Deminden beri birçok konuyu konuştuk. Gerçekten İmar Komisyonundaki tavrımızla buradaki üslubunuzu gerçekten kınıyorum.

ADEM ÖZTÜRK: Hangi üsluptan...

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: İmar planı... İmar Komisyonunda üslubumuzu bir şey dediğimi... Çok saygılıyız birbirimize ancak buradaki kameraların önündeki üslubunuzu lütfen düzeltin.

SALONDAN: Şov.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Biz hiç böyle bir şey yapmıyoruz.

BAŞKAN: Peki, 6...

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Başkan'ım, bir dakika, bir son söz bir şey söylemek istiyorum böyle söylendiği için. Bakın aslında burası 8 katken daha sonrası Menemen Belediyesi... Ama bunları bu kadar detaylandırma zorunda değildik ama buraya geldiği için söyleyeceğim. 8 katken Menemen Belediyesince burası 12 kat ilan edilmiş. Sonra burası bu karar Büyükşehir'e gelince reddolmuş. Ama ne olmuş? Bu 8 kattan 12 kata kadarki dönemde sanki Büyükşehir Belediyesince bu 12 kat olarak onaylanmış gibi ruhsatlandırılmış. Binaların birçoğu bitmiş. Şimdi kaçak yapılmış, ruhsata aykırı, imar planlarına aykırı yapılmış binaları bu notla yasallaştırmaya çalışıyorlar. Böyle bir şey yok, böyle bir şey yok. *(1 dakika 13 saniye)*

BAŞKAN: Peki, 6 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 7 no'lu Rapor? Buyurun.

CANDAŞ YETER: Oyçokluğuyla gelmiş, Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet, buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, üslup konusunda ben asla bunu kabul etmiyorum. Biraz önce çünkü İmar Komisyonu Başkanımız Sayın Nilüfer Hanım, bizim son karar toplantısında söylediğimizi genel tavrımızmış gibi ifade etti...

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Hayır.

UĞUR İNAN ATMACA: İfade etti ve bizim emeğimize karşı gerçekten çok büyük bir haksızlıkta bulundu. Bunu bir defa ifade etmem lazım. İkincisi; Sayın Başkan'ım bakın, ada parsel söylüyorum. 2074 ada, 30 parsel, Gaziemir Yeşil Mahallede.

BAŞKAN: Evet.

UĞUR İNAN ATMACA: Burada tamamen çam ağaçlarının olduğu bir özel mülkiyet ve plan, mevzi plan olarak onaylanmış. Onaylandığı süreçte de “Ağaç rölövesine uyulacaktır.” diye bir plan notu var. Bu vatandaş ağaçların dibine düzenli olarak zehirli madde dökmek suretiyle ağaçların ölmesini ve ormandan izin alarak kesilmesini sağlamış. Ondaki sonrasında da burada plandaki yapılaşma koşullarının aksine 4 kat olan imarın aksine, yönetmelik hükümlerine aykırı bir şekilde, 7 katlı 8 katlı rezidanslar yapmış. Dolayısıyla

bakın, buradaki eğer bir yasa dışı bir şey arıyorsak önce buraya bakmamız lazım, önce buranın oturma raporlarının nasıl verileceğini önümüzdeki günlerde zaten takip edeceğiz. Hangi firmanın burada iş yaptığını, yaptırdığını da önümüzdeki dönemde takip edeceğiz. Dolayısıyla bu konuda da yakından takip edeceğimizi şu anda ifade etmem lazım. Gündem Maddesiyle ilgili Akçay Caddesi üzerinde hepimizin havaalanına gelip giderken geçtiği bir nokta burası. Bir AVM'nin karşısında, dolayısıyla arkasında ruhsat almış bir parselimiz var. Çok ciddi bir inşaat alanına sahip, kaba inşaatı bitmiş durumda ve burada hem kent estiği açısından, hem oradaki "silüet" diyor ya arkadaşlar buna nasıl bir şey bulacaklar onu da bilmiyorum. Dolayısıyla burada ve bina derinliği 10 metrenin altında olmasına rağmen maalesef bizim itirazlarımızı görmezden gelecek şekilde burada bu plan onaylandı ve ciddi anlamda buradaki bir rantın önü açılmış oldu. Teşekkür ediyorum.

(2 dakika 19 saniye)

BAŞKAN: Evet, buyurun Hediye Hanım.

HEDİYE KAYA: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyelerim, şimdi konuyu daha net aktarmak adına planın biraz geçmişinden bahsetmek istiyorum kronolojik olarak. Bahse konu parselde 1/5000'lik plan 2023 tarihinde onaylanmış ve evet, trafo alanı ticaret alanına dönüşmüştür. Daha sonra plan askıya çıkarılınca Gaziemir Belediye Başkanlığı plana itiraz etmiş. Daha sonra dava süreçleri başlamış. Geline son aşamada ise yürütmeyi durdurmalar vesaire devreye girdikten sonra 07/08/2025 tarihinde yürütmeyi durdurmanın istemine ret kararı verilmiştir Mahkeme Kararında. Tabii bu plan oluşturulurken 2022 yılında da söz konusu parsel için GEDİZ A.Ş'den alınan bu trafo alanına ihtiyaç olmadığına dair de bir görüş var. Dolayısıyla tüm süreç sonlandığında mülkiyet sahibinin 1/5000'lik plan ile onaylanmış kazanılmış bir hakkı var. Bu doğrultuda hazırlanan 1/1000'lik planda da öneri yapılaşma koşulunda emsal 1,5 yükseklik en çok 15.80 mevcut duruma göre de Akçay Caddesinden 12,5 metre ve diğer cephelerden 3'er metre çekme mesafeleri belirlenmiştir ve plana kitle de işlenmiştir. Kitle de mevcut yönetmeliğe göre cephe ve derinlik ölçülerini karşılamaktadır. Zaten bizim konumuz imar durumu verip vermemekte değildir. Biz yalnızca plan hükümlerini görüşüyoruz burada; ama planın temeline bakıldığında da zaten parsel trafo alanı olarak belirlenmiş olsa da herhangi bir kamulaştırmaya konu edilmeyen alana ilişkin Kurumun ihtiyacı bulunmadığı ve bu nedenle yıllardır mülkiyet kısıtı bulunan bu parselin kamulaştırma yükününün çözüleceğinden dolayı plan uygun görülmüştür. Ayrıca ranttan bahsetti Uğur Bey. Bu konunun detayına girmek istemiyorum. Özelden de görüşebiliriz kendisiyle bu konuyla alakalı. Biz mülkiyet sahipleriyle ilgilenmiyoruz. Arka parselde yapılaşması tamamlanmak üzere olan bir bina da olabilir. Bu ön parseldeki mülkiyet sahibinin kazanılmış hakkını da görmezden gelmemiz gerektiğini kanıtlamaz. Teşekkür ederim. Saygılarımla.

(2 dakika 7 saniye)

BAŞKAN: Evet, 7 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 8?

CANDAŞ YETER: Oyçokluğu ile gelmiş, Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADİR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Evet, 8 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 9?

CANDAŞ YETER: Yine oyçokluğu ile gelmiş Başkan'ım, Komisyondan geldiği şekliyle oylayalım. Söz alacak kimse yoksa?

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADİR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 9 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 10 no'lu Rapor?

CANDAŞ YETER: Yine oyçokluğu ile gelmiş, Komisyondan geldiği şekliyle oylayabiliriz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Adem Bey söz alacak.

BAŞKAN: Buyurun.

ADEM ÖZTÜRK: Evet Sayın Başkan'ım, Meşhur Buca Cezaevi konusu. Yani hiç düşünmediğimiz, hayal bile etmediğimiz bir şekilde, aslında bundan 2 ay önce, herhalde 3 ay önce bu Meclislerde hep beraber "oybirliğiyle" verdiğimiz bir plan tabii doğal süreç işliyor, planlar askıya çıkıyor, vatandaş itiraz ediyor. Bu itirazlarda 228 tane civarında 220 tane belki rakamı yanlış söyleyebilirim ama bir tip dilekçe var. Ondan sonra bir muhtar... Muhtarımızın dilekçesi var. Sonra Şehir Plancılar Odasının ayrıca Peyzaj Mimarları Odasının bir itirazı söz konusu. Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odasının itirazı hemen hemen aynı başlıklarda. Aslında dilekçeler de hemen hemen aynı başlıklarda. Konunun ihtivası belli. Normalde Şehir Plancıları Odasının ve Peyzaj Mimarları Odasının, Odaların yaptığı gibi her plana itiraz etme alışkanlıklarından dolayı böyle bir itirazda bulunmuşlar, ki biz bu Mecliste, bu sıralarda Odaların yaptığı itirazların çoğunu reddettiğimizi bir defa herkes biliyor. Çünkü Oda bunu kendine görev addetmiş, planları itiraz ediyor. Biz de burada o planları reddediyoruz. Şimdi bizim asıl ilginç bulduğumuz mevzu; itirazlar, itirazların muhtevası falan filan değil. Şimdi iptal gerekçesinde şöyle bir karar aldı arkadaşlar. Dediler ki; *"Nazım İmar Planında 'Yeşil Alan' olarak belirlendiği söz konusu plan kararının, plan bütünlüğü ve şehircilik ilkeleri doğrultusunda bölgedeki donatı dengesi ve kamunun yararını sağlamaya yönelik olduğu anlaşıldığından oyçokluğu ile uygun bulunmamıştır."* Yahu 2 ay önce aklınız neredeydi arkadaşlar? Bu plan geçerken aklınız neredeydi? O zaman dengeyi sağlıyordu da 2 ay sonra mı sağlamıyor? Yani bu çocuk oyuncağı mı affedersiniz? Yani 2 ay önce 3 ay önce planı oybirliği ile geçirin, 3 ay sonra da oyçokluğuyla reddedin, itirazları kabul edin. Özür dilerim itirazları kabul etmekle de kalmayıp, bence yetkinizi ve vazifenizi aşmış, bir de "planın iptali" deyin. Hani konuşuyoruz ya siyasi karar falan filan diye. Hakikaten merak ediyorum Sayın Başkan'ım, bu kararı nereye koyacaksınız? Nasıl bir teknik bir karar mı, hukuki bir karar mı, yoksa siyasi bir karar mı? Gerçekten merak ediyorum. Teşekkür ediyorum. Veya Buca'nın bu kanayan yarasına Buca'nın bu kanayan yarasına, bu aldığınız son kararla nasıl bir katkıda buldunuz? Gerçekten merak ediyorum. Teşekkür ederim. **(2 dakika 30 saniye)**

BAŞKAN: Evet, size söz vereyim sonra şeye söz vereyim. Buyurun.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Sayın Başkan'ım, ilgili gündemi aynen okuduğumuzda...

BAŞKAN: Dinliyoruz.

ÖZGÜR KANER: Ben göz temasını kaybedince, size hitaben konuşmak arzusuyla...

BAŞKAN: Hareket olunca bir bakayım dedim ne oluyor diye.

ÖZGÜR KANER: Yok yok, sıkıntı yok. Sayın Başkan'ım, İmar Komisyonundan gelen rapora hukuk tekniği açısından takıldığım bir konu var. Sayın Meclisin dikkatine sunmak istediğim için ifade aldım. Hep İmar Komisyonu kararlarında veya diğer Komisyon Raporlarında işte bu "planın kabulü, planın reddi" gibi kararlarla karşılaşılıyor ama burada özellikle bu kadar güncel ve önemli bir konuda İmar Komisyonundan gelen ve gündeme işlendiği haliyle bu kapsamda; *"12 Ocak 2026 tarihli, 04.32 sayılı Meclis Kararının ve plan değişikliğinin iptal edilerek"* diye bir Komisyon Kararı verilmiş. Dolayısıyla Komisyon, Meclisin üstüne geçip Meclis Kararının iptali konusunda karar alamayacağı, hukuk tekniği açısından bunun yanlış olduğunu ifade etmeye çalışıyorum. Kaldı ki, iptal kararları malumunuz üzere Belediye Meclis Kararlarının iptal kararlarını mahkemeler verir; ama Belediye Meclisi her zaman daha önce almış olduğu kararların aksine yeni kararları alabilir. Yeni karar aldığı takdirde eski karar zaten geçerliliğini kaybeder. Burada hem Meclis Kararının iptali, hem planın iptali şeklinde yazılmış olmasının hukuk tekniğine aykırı olduğunu, Buca Cezaevi gibi bu kadar önemli bir gündem konusunda bu şekilde hukuk tekniği açısından bir hata yapılmaması gerektiğini, bunun da oylama hususunda tekrar bir Meclisin dikkatini çekmek istedim. Teşekkür ederim.

(1 dakika 35 saniye)

BAŞKAN: Şimdi oylayınca hukuken bitmiş olacak konu. Buyurun Esra Hanım.

ESRA KOÇDEMİR: Başkan'ım, öncelikle burada bir plan sürecinin geçmişine bir kısaca bakmak istiyorum. 2020 yılında bu alan biliyorsunuz ki "rezerv alan" olarak ilan edildi Bakanlık tarafından. Bunun ardından da alan İller Bankasına tahsis edildi ve bir burada proje geliştirilmesi amacıyla ticaret, konut, eğitim, belediye hizmet alanı, park ve rekreasyon alanı gibi işlevlerin içerdiği bir plan burada onaylandı. Fakat 2022 yılında biz İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak bu rezerv alan kararına itiraz ettik. Bu itirazın temel sebebi de bu kararın Resmi Gazete'de yayımlanmaması ve belediyenin plan yapım yetkilerinin aşımı şeklinde gerçekleşmesi sebebiyle yapıldı ve bu davayı İzmir Büyükşehir Belediyesi kazandı ve hem rezerv alan kararı hem de ardından plana açılan dava sonucu plan da iptal edildi. Bunun hemen ardından 2023 yılında... 2024 yılında çok pardon, İzmir Büyükşehir Belediyesi yeni bir plan onayladı burada. Burada da rekreasyon, otopark ve taşıma, hafif raylı taşıma istasyonu işlevleri verilmişti. Dolayısıyla yapılaşmaya kısıtlanmış, yasaklanmış bir alandı burası. Ancak bu arada bu plana yapılan İller Bankasının yaptığı tüm itirazlar da

reddedildi ve aynı zamanda açtığı davada reddedildi plan kesinleşmiş oldu. Ancak bunun ardından biz burada bir kamulaştırma yükü çıkabileceği ve belediyenin zaten son derece sıkıştırıldığı, ekonomik olarak sıkıştırıldığı bir dönemde bu kamulaştırma yükünün belediyeye yüklenmemesi gerektiğini düşünerek %45 DOP oranı ile bu alanda bir plan yapılmasına onay verdik. Bu planda 39 bin metrekare bir alan konuta açılmış oldu. Alanın %45'i sosyal donatı ve yaklaşık 3/1'i de rekreasyon ve park alanı olarak korundu. Ancak gelen Odalardan ve şahıslardan gelen itirazları biz tabii ki her plan çalışmasında olduğu gibi bu plan çalışmasında da son derece itina ile inceledik. Yani burada bu itirazları haklı bulmamız ve kabul etmemiz neden bu kadar şaşkıncı bulunuyor bunu da anlamıyorum. Daha çok yakın bir dönemde Urla için yapılan revizyon planda da bir sürü itirazı kabul ettik ve gereğini yaptık. Burada da Odalarımızın ve şahısların hassasiyetlerini göz önünde bulundurmak amacıyla... Çünkü burada aslında rezerv alan iptaliyle birlikte İller Bankasına, Hazine tarafından İller Bankasına devredilmiş bu mülkiyetin rezerv alan iptaliyle birlikte bir şekilde hazineye geri dönmesi, odaların yazdığı itiraz dilekçelerinde de bu vardı. Bir şekilde Hazineye geri dönmesinin sağlanması, dolayısıyla Hazineden, kamudan kamuya bir kamulaştırma yükünün doğmayabileceği bize iletildi ve gerçekten de bu bir yargıya taşınabilecek, yargının karar vermesi gereken bir konu olabileceği bizim tarafımızdan da uygun görüldü. Hem de Odalarımızla ve şahısların yaptığı itirazlara da icabet etmek amacıyla bunu kabul ettik. Süreç bundan ibaret. Teşekkür ediyoruz. *(3 dakika 35 saniye)*

Dr. Cemil TUGAY
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygar KANMIŞ
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Burçin Hanım.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis. Benden önce konuşan Hatibin süreçle ve kronolojiyle alakalı öncelikle verdiği yanlış bilgileri düzeltmek gerekiyor. Burada sanki Kamunun, Hazinesinin herhangi bir malıymış da İller Bankasına devredilmiş, İller Bankası da burada keyfi olarak konut yapmak istiyormuş da yeşil alan yapmak istiyormuş, istemiyormuş gibi bir algı oluşturmanın hiçbir anlamı yok. Çünkü takdir edersiniz ki, İller Bankası da bir Kamu Kurumu. Adalet... Burası normalde Adalet Bakanlığının olan bir yerde, mülkiyetinde olan bir yerde ve İller Bankası Adalet Bakanlığına bunun maddi karşılığını ödeyerek mülkiyeti edindi. Dolayısıyla parasını ödeyerek mülkiyetine edindiği bir yerde bu alanın tamamen yeşil alan olarak planlanmasını beklemek ve istemenin biz çok da makul olduğunu düşünmüyoruz açıkçası. Ben bu düşüncelerimi Buca Meclisinde de konu geçerken ifade ettim. Şimdi burada konuşurken “kamulaştırma yükü çıkabilir” gibi bir, “çıkabilir” değil çıkacak. Yani buranın tamamını siz yeşil alan olarak planlarsanız, ki Belediye Başkanının 2 ay önce, Cemil TUGAY’ın 2 ay önce kamuya açık açık ifade ettiği üzere 18 milyar TL gibi bir kamulaştırma yükü var. Eğer bu parayı ödeyebilir pozisyondaysanız buyurun kamulaştırın. Adalet Bakanlığına İller Bankası tarafından ödenen bedelin bugünkü güncel değerini İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak İller Bankasına ödeyin. Nasıl İzmir Büyükşehir Belediyesi bir Kamu Kurumuysa İller Bankası da bir kamu görevi gören bir Kurum, Adalet Bakanlığı da Kamu görevi gören bir Kurum. Buranın nasıl kamu zararı, burada nasıl bir kamu zararı ortaya çıkmasını istemiyorsak orada da bir kamu zararlı ortaya çıkmaması için gereken neyse onu yapmak zorundayız. Şimdi Hanımefendi dedi ki; “Bu itirazları haklı bulmamızı neden anlamıyorlar?” dedi. Anlamıyoruz, çünkü; “Bugün burası yeşil alan olsun.” demiyor. 2 yıl önce de İzmir’de bu sesler yükseliyordu. 2 ay önce bu plan geçerken de bu sesler yükseliyordu ve o gün Belediye Başkanı Cemil TUGAY bu plana sahip çıkıyordu. Ne diyordu? “18 milyar TL lazım ve benim böyle bir bütçem yok. Zaten böyle bir bütçem olsa bunu kullanmam gereken başkaca işler var.” diyordu. Belediye Başkanının o gün de bugün de vatandaştan gelen talep değişmemişken o gün sahip çıktığı plana gelen itirazların bugün kabul edilmiş olmasını bizim anlamamamız, anlamıyor olmamız bence gayet açık, gayet normal. Ben sadece şunu sormak istiyorum; bu alan bugün İller Bankasına ait olmasaydı da Ege Şehir Planlama A.Ş buranın bedelini Adalet Bakanlığına ödeyip sahip olmuş olsaydı ve bu plan bugün bu itirazlar geçiyor olsaydı aynı kanaatle mi yaklaşacaktınız? Cevap vereyim, hayır, yaklaşmayacaktınız. Sizin 2 ay önce Belediye Başkanının, Cemil TUGAY’ın Buca Belediye Başkanı salondan çıktı galiba, Görkem DUMAN’ın Buca Meclisinden “oybirliğiyle” geçerken sahip çıktığı, kamuoyunda Cemil TUGAY’ın sahip çıktığı vatandaşların o günkü söylemlerine karşın sahip çıktığı planın itirazlarını bugün neden kabul ettiğinizi bize açıklamanız gerekiyor. Ve bunu çok iyi bir şekilde ifade etmeniz gerekiyor. Siz başka bir kamu kurumunun kamu zararına uğramasını mı istiyorsunuz. Yoksa siz burada Siyasi Kararlar mı alıyorsunuz? Şimdi benden önce Özgür Bey konuştu, Adem Bey konuştu, Allah aşkına şu Komisyon Kararına bir bakın yahu. Komisyonun, Meclis Kararını iptal etmek gibi bir yetkisi mi var İmar Komisyonunun? İmar Komisyonu kim? İmar Komisyonu Meclisin çalışmasında Meclis Çalışma Yönetmeliğinde nerede duruyor da bir Meclis Kararını iptal edecek şekilde karar alıyor? İtirazı ya kabul edersiniz ya reddedersiniz, siz bir önceki Belediye Başkanlarınızın sahip çıktığı Meclis Kararını iptal ederek, bir de üstüne Tunç SOYER döneminde yapılan planın işler olması gerektiğine karar vermişsiniz İmar Komisyonu olarak. Ne yapalım İmar Komisyonu Karar versin biz Meclisi mi kapatalım? Ben anlamıyorum. Kaldı ki İmar... Komisyonlar Meclise öncül olabilecek, yani fikir verebilecek pozisyoncular, biz burada bütün Meclis Karar verirken Komisyon Raporu doğrultusunda da karar vermeyebiliriz. Bambaşka bir karar da verebiliriz. Biz bu Kararı siyasi ve problemlili buluyoruz, hukuka da aykırı buluyoruz aynı zamanda. Ki bu Mecliste ilk yaptığınız şey bu değil, daha önce, bir, bir buçuk sene önce Torbalı’da geçen planlarla ilgili de yine İmar Komisyonu planın iptaline karar verdiğinde biz usulün böyle olmayacağını söyledik. Askıya çıkar, itirazlar gelir, kabul edersiniz, kabul ettiğiniz itirazla göre planda gerekli revizyonu yaparsınız. Tekrar Meclise sunarsınız, askıya çıkarırsınız, dava açılır, iptal edecekse mahkeme iptal eder. Eğer Meclis Kararınızı iptal ederseniz de onu Önerge olarak buraya koyarsınız, verdiğiniz siyasi kararının arkasında durursunuz, Önerge olarak o Meclis Kararının iptalini buraya Önerge olarak koyarsınız, öyle Komisyon Raporlarının içine gizlemesiniz buradan o Meclis Kararını iptal eder, “plan iptal oldu” der, çıkarsınız. Ama bu yaptığınız, az önce Buca Belediye Başkanı söyledi ya kendisi benim samimiyet noktasında nerede durduğumu çok iyi bilir, böyle kişiselleştirmek de istemiyorum konuyu ama. Samimiyet dediğiniz şey aslında burada ortaya çıkar. Dolayısıyla verdiğiniz biz bu kararı siyasi buluyoruz. Çünkü Buca Cezaevi, Buca'nın kalbinde yıllarca bir hançer gibi kalmış, AK Partili siyasilerin mücadelesiyle o alandan kaldırılmış, cezaevinin o alandan kaldırılmasıyla birlikte bugün Buca trafiğine bir nebze olsun nefes veren Adnan Kahveci Bulvarı açılmıştır. Biraz meseleleri buradan okumak gerekir, ama algı oluşturmak adına sanki İller Bankası burayı devralmış

gibi... Hayır, tekrar ediyorum, İller Bankası buranın bedelini ödedi, buranın bedeli ödedi. Siz, şahıs olarak bedelini ödediğiniz bir yerde, sırf yeşil alanı olsun diye ya da Belediyenin bir iştirak şirketinde sırf “Yeşil Alan olsun” deyip, işin içinden çıkabilir misiniz? Biz bunu kabul etmiyoruz, dolayısıyla verilen kararı da siyasi bulduğumuzu tekrar ediyoruz. Teşekkür ediyorum. (7 dakika 7 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun İpek Hanım.

İPEK KUL BAYAR: Sayın Başkan’ım, öncelikle Meclis Kararında geçen ibarede ekstra bir kasıt aramaya gerek yok. Çünkü şöyle ki zaten bu itirazların kabulüyle birlikte geçerli olan plan zaten atıfta bulunan Karar haline gelecek. Yani burada bahsedilmek istenen; bu itirazla birlikte önceki Meclis Kararının mülga edilmiş olacağı ki bu zaten usulen de izlenecek yol. Öte yandan Egeşehir Planlama nezdinde yaptığımız bazı devirler vardı ve biz bu devirleri verirken kamunun bir elinden diğer eline veriyor diye savunurken AK Parti Grubu sıralarından bunun bir özelleştirme olduğu söyleniyordu. Ama aksi bir şekilde şu anda İller Bankasının bir Anonim Şirket ki Burçin Hanım Hukukçu çok iyi bilir, anonim şirket ayrı bir tüzel kişiliktir, yine bir Kamu Kurumu olduğundan bahiste bir sav ortaya atılıyor. Peki, İller Bankası Kamu Kurumu iken Kamu Kurumunun iştiraki olduğu halde kamu kurumu olarak nitelendiriliyorken Egeşehir’e verdiğimiz tahsislerin neden eleştiri konusu olduğunu merak ediyorum. Öte yandan daha demin Buca’nın güney etabıyla ilgili planlamada alelacele geçirildiği ve yeterince konuşulmadığından bahsedildi. Peki, Buca Cezaevi gibi İzmir’in kanayan yarası olan bir konuda neden itirazları, neden sivil toplum örgütlerinin, neden Meslek Odalarının söylediklerine dikkate almayalım. Öte yandan Esra Hanım’ın bahsettiği gibi burada bahsedilen 2023 tarihli bir İptal Kararı var ve burada mülkiyetin devrinin rezerv alanı olarak mı ortadan kalktığı yoksa rezerv alana yönelik kamulaştırma yüküne sebebiyet verecek bir hususun olup olmadığı konusu yargıya taşınabilecek bir hususu olduğundan dolayı Cemil Başkanımızın açıklamalarında da belirtildiği gibi biz kamu yararını gözetmek kaydıyla şu aşamada bu kararı aldık. Bu da bizim plan yaparken süreçleri ne kadar titizlikle incelediğimizi ve birçok toplumun kesimini planlara ortak ettiğimiz en büyük göstergesidir. Teşekkür ederim, saygılarımla. (2 dakika 2 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun.

ELVİN SÖNMEZ: Başkan’ım konuyla ilgili bu... Ben önce şöyle bir tanımlamayla başlamak istiyorum. “STK’lar ve Meslek Odaları” dediler. Meslek Odaları bir kere bence tekrar hatırlamak lazım. Gerçi Adem Bey kendisi Harita Mühendisi ve TMMOB’a bağlı bir Meslek Örgütünün Üyesi ve bu pek çok konuda da kendi Meslek Odası da pek çok plana itirazlı olmuş bir kurum, bunu da tekrar hatırlatmak isterim. Meslek odaları bilimsel, teknik ve kamusal sorumlulukla hareket eden, kentlerin sağlıklı, sürdürülebilir ve adil gelişimini gözetten anayasal kurumlardır. Bir kere buna öncelikle bunu söylemek zorundayım bir STK değildir, kamu kurumu niteliğinde meslek örgütleridir. Bir yapılan itirazlar zaten hep yapar şehir plancıları, o ya da diğer Odalar. İşte Peyzaj İmarlar Odaları, Odası, Harita Mühendisleri Odası planlarla ilgili tabii ki bu odalar itirazlarda bulunuyor. Nasıl olsa biz hep reddederiz. Bu bir kere, ben bir Harita Mühendisi olarak kendisine hiç yakıştıramadım. TMMOB Örgütülüğünün bir üyesi olarak bunu yakıştıramadım. Yapılan itirazların hepsi ciddi bir raporlama, ciddi bir altyapıyla yapılır ve uzun yıllar buralarda görev almış biri olarak yapıldığını herkes bilir. Bunun, bu itirazların itibarsızlaştırılması benim canımı acıttı şu anda açıkçası. Ayrıca yapılan bu itirazlar, bir itiraz süreci, askı süreci diye bir şey var. Buralara itiraz edilebilir ve bizim Kurumumuz burada, Kurumumuz diyeyim Komisyonumuz bunu titizlikle inceliyor, bunun haklı, haklı bulup bu itirazları değerlendirdiyse bu kutlanması gereken bir durumdur. Bunun gerekçelendirilmesi teknik alt yapıya dayanır Burçin Hanım, belki Mimar Mühendisi olmadığımız için teknik gerekçeleri tam olarak algılayamamış olabilirsiniz. Ama bu sizin hiçbir konuda bu kararı, bu sonucu yargılayacağınız anlamına gelmiyor. Ben alınan karardan dolayı 2 yıl önce bu sesi yükselten kişilerden biri olarak kutlamak ve tebrik etmek istiyorum, amacına ulaşmıştır burada karar. (2 dakika 4 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki teşekkürler. Buyurun Emrah Bey.

EMRAH EROL: Sayın Başkan, Değerli Hazırın hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan’ım öncelikle Hatipleri dinlerken kararın siyasi olduğunu söyleyen Meclis Üyeleri, bizim Meclis Üyelerimize katılarak da şöyle bir şey ifade etmek isterim. Şimdi az önce Sayın Hatip, Meslek Odalarının itirazlarından bahsetti. Siz de biliyorsunuz konunun direkt muhatabısınız. Basmane Çukuru’yla alakalı da birçok Meslek Odası şu an itiraz etmekte. Ama burada biz neyi öngördük önce? Dedik ki Kamu Yararı. Kamu Yararını ön plana alalım, Meslek Odalarının itirazlarını da inceleyelim, dikkate alalım ama tabii onların itirazlarına bakarak da karardan vazgeçmedik, eğer Meslek Odalarının itirazlarıyla bu karardan vazgeçecekse, yeni bir karar alınacaksa, Basmane Çukuru içinde yakında yeni bir karar mı alacağız? Bunu merak ediyorum açıkçası. Şimdi bazı kurum ve kuruluşlarda Büyükşehir Belediyesinin uhdesinde olan kararların kamu yararını gözeterek alındığında karşı taraftaki kamunun da, kamu kurumunun da yararının göz önüne alınması

gerektiğini düşünüyorum. Şimdi teknik anlamda tabii bir açıklama biz henüz görmedik. Yani teknik anlamda ne gibi bir çekinceleri var konuşan hatiplerin bunlarla alakalı bize de bilgi verirlerse çok sevinirim. Yani Meclisi aydınlatma açısından ama dediğim gibi yani şu anda alınan kararın, birçok maddenin siyasi noktada ilerlediğini düşünüyoruz. Son gün, son dönemlerde, son günlerde olan birtakım İzmir kamuoyunu meşgul eden konularla bağlantılı olduğunu düşünüyorum ben açıkçası. Cemil Bey'i de bugün açıkçası biraz gergin gördüm, biraz agresif bir Meclis yönettiğini gördüm, bunu da ona bağladım. Gerek Hatiplerimizin sözlerini bölme açısından, gerekse de alınan kararlar, gerekse de önceden alınmış kararların tekrardan değişik, olumsuz yönde alınmasından kaynaklı, siyasi olduğunu ben de düşünüyorum. Yine tekrarlıyorum Meslek Odalarının itirazlarını göz önünde bulunduracaksak Basmane Çukuru'yla alakalı yeni bir karar mı alacağız? Önümüzdeki süreçlerde yeniden bir gündem mi olacak? Bununla alakalı sorumu da cevaplarsanız memnun olurum, teşekkür ederim. *(2 dakika 34 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben bir tane soruyu yanıtlayayım. Öyle meslek odalarının aldığı bütün kararlar ya da itirazlarını kale almak durumunda olmadığımızı hepimiz biliyoruz. Bu Meclis yine o değerlendirmeleri de önüne koyup, tekrar düşünür ve karar verir. Şimdiye kadar reddettiğimiz birçok kararı da vardır zaten. Dolayısıyla siyasi olduğuna dair bir kanıt oluşturmaz Meslek Odalarına karşı tavrımız. Hüsnü Bey siz konuşmak istiyorsunuz, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, 2024 yılından sonra yapılan seçimlerden sonra seçilen bu yeni Meclis, ben geçmiş yıllarda ancak... Yani ben Meclis Kararlarını iptal edildiğini şu ana kadar hatırlamıyorum. Gerçi Rıfat Ağabey burada, belki daha tecrübeli Rıfat Ağabey. Bunu bir alışkanlık haline getirdiniz. Bazı konularda eğer ki Komisyon zamanında karar verememişse çünkü Komisyonun belli bir süre içinde karar vermesi gerekiyor. Eğer ki o kararı geciktirmişse ve daha sonra o kararı, reddederse ya da konuyu, Hukuk'a gittiği zaman işte 1 ay içinde, hatırladığım kadarıyla, 1/1000'likler için, 1/5000'likler için galiba o da 1 aydı. Vermezse bu mahkemeler bu iptali, iptal ediyor yani bu kararı. Şimdi burada hem Elvin Hanım, hem de Esra Hanım aslında bir şekilde sadece bizim Grubumuzun değil yani Cumhur İttifakı Grubunun değil, bence Cumhuriyet Halk Partisindeki arkadaşların da böyle akılla alay ediyorlar. Bakın arkadaşlar, ben size bir şey söyleyeyim, biz Sasalı Planlarını geçirdik. Ben Elvin Hanım'ın çevreciliğini kutluyorum, ama keşke Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği kararları da aynı şekilde düşünse. Bakın, biz Sasalı'da, Sasalı'da ve ben daha önce de söyledim, 4 milyon metrekare bir alan açtık. Gidin, görün dedim orayı geçmişte oradaki fotoğrafları da gösterdim ben. Daha 1 ay önce, Mahkeme Kararı olmasına rağmen hani demin Başkan sordu ya işte bu Menemen'i konuşurken Grup Başkan Vekilimiz "örnek verin" dedi, ben veriyorum. 1 milyon metrekareden 1 milyon 630 bin metrekareye çıkardınız. Burada yeşil, doğa katledilmedi mi? Yine Sasalı Planlarını burada AK Parti Grubu "oyçokluğu" yaptık ve burada konuştuk da söyledik de "bunları yapmayın" dedik. Peki arkadaşlar bakın, ben açık ve net söylüyorum, İzmir Büyükşehir Belediyesinde çok ciddi Bürokrat arkadaşlar var. Çok kaliteli, çok iyi yetişmiş, hem dışarıda hem de Belediyede yetişmiş teknik personeller var, şehir plancıları var, mimarlar var, haritacı, harita mühendisleri var ve bu arkadaşlarımızın geçmişlerde, geçmiş yıllarda beraber çalıştık birçoğuyla, yani bu arkadaşlarımızın verdiği emeğe hiç yok sayıyoruz ama burada belli ki demin Erol şey söyledi galiba bir arkadaşım söyledi ama bu tamamen son günlerde İzmir Büyükşehir Belediyesiyle yapılan bazı konularla ilgili... Meşhur, bu Nazım'ın güzel bir şiiri var, bu ceviz ağacı olay, Gülhane Parkında... "Ben bir ceviz ağacıyım, sen de farkındasın, polis de farkında" dediği gibi. Burada aslında hepimiz farkındayız, bu siyasi bir karar, onu biraz sözlerini değiştirerek söyleyeyim. Belli, belli ki aslında 3 - 4 gündür burada konuşuluyor ve bunu biz çözmüşken, bugün kalkıp da yani bir yarışa girmenin anlamı var mı? Bakın, bugün Meslek Fabrikasıyla ilgili burada arkadaşlar bakın bir yasa var. Bir yasa gelmiş. Bu yasayı beğenirsiniz, beğenmesiniz ayrı bir konu ama yasaldır. Bir yasa, eğer ki çıkmışsa orada bilemiyorum ben geçen hatta sordum Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlara, bu yasa çıkarken Cumhuriyet Halk Partili Milletvekilleri ne dediler acaba? Çünkü gündemde hatırlamıyorum. Konuşmuşlardır ama yani... Konuşmuşlardır ama çok bence çok da fazla ses çıkmamıştır. Ben çünkü onu görüyorum. Sizi de bu konuda tebrik ediyorum, pek sizin resimlerinde göremedim, siz tamamen bir Grup, Meclis Başkan Vekili, tarafsız bir Meclis Başkanı gibi sizi orada pek çok resimlerde göremedim, bilmiyorum belki gitmişsinizdir ama bu konuda sizi tebrik ediyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben genellikle resimlere katılmak konusunda çok istekli davranmıyorum, hepsi bundan ibaret.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani bu konuda sizin tarafsız olacağınızı da ben bildiğim için orada da bir onu da söylemek istedim. Şimdi Değerli Arkadaşlar bakın, Meclis Kararı iptal etmek bir alışkanlık haline gelirse ki özellikle, özellikle geçen dönemle ilgili, Adem söyledi galiba geçen dönemle ilgili özellikle Tunç SOYER deki dönemindeki bazı çıkan buradaki Meclis Kararlarını, Meclis Kararını iptal ederek yapıyorsunuz, kendi

kendinizle çelişiyorsunuz arkadaşlar, bunu yapmayın. Eğer ki çevreci olacaksınız gerçekten çevreci olun. Çıkın, açık açık, benim gibi, benim gibi bakın burada, ben geçmişte, bakın ben geçmişte belki bu dönemde, ben geçmişte en az 4 - 5 kere burada Grubumuzun dışında oy kullandım arkadaşlar. Yani bunu çıkın yürekli söyleyin, çıkın söyleyin, deyin ki arkadaşlar bakın, böyle böyle. Geçen ay diyorum daha ya, Mahkeme Kararı olmasına rağmen burada hukukçu arkadaşlar var. Kalktınız, Mahkeme Kararı, planı, iptal ettiği planı burada savundunuz. Ben şimdi merak ediyorum. Orasıyla ilgili askıya çıkacak, askıya çıkacak...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika müsaade eder misiniz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım bu askıda da itirazlar olacak, yine çok değerli sivil toplum örgütleri, odalar, itirazlar yapacak. Bir bakalım burada ne diyeceksiniz? Bunu merak ediyorum ama şu Kemalpaşa'yla Sasalı'yla ilgili özellikle ben Elvin Hanım'ın, Esra Hanım'ın bir gün bir şey söylemesini istiyorum. "Yanlış" desin, desin ki "Kardeşim biz yanlış karar verdik." ya da "ben o gün Meclise katılmadım çıktım dışarı." desin. Bu bile benim için yeterli olacak, saygılar sunuyor. *(5 dakika 39 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Sayın Başkan'ım çok özür dilerim yani ben gerçekten benim aklımla dalga geçildiğini düşünüyorum. Kimsenin bana bunu yap-yapma değil herkesin bir akli var. Lütfen bir konuyu tartışırken, konuyu tartışalım kendi fikirlerimizi tabii ki söyleyelim ama hiçbir şekilde kimse kimseye akıl öğretmek zorunda değil. Yap-yapma böyle bir dünya yok Başkan'ım, yok. Yani rica ediyorum konumuz nereden nereye geldi. Sasalı'dan... Şey, Buca Cezaevinden Sasalı'ya gittik, Sasalı da bitti başka yere gittik, konumuza şey, Buca Cezaevi ise onu tartışalım ve lütfen bana kimsenin akıl vermesine ihtiyacım yok. Buradaki hiçbir arkadaşımın da akla ihtiyacı yok ama kendisi fikrini tabii ki söyleyecektir, saygı duyuyorum, ama tarzlara ve cümlelere de dikkat edilmesini önemsiyorum, teşekkür ederim. *(52 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Ben yeterince konunun tartışıldığını düşünüyorum ama... Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Fırat Bey'de alsın isterseniz...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, Fırat Bey konuşsun o zaman.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, tabii haklısınız konuda çok uzadı ama kente ilgili önemli bir konu ve benim gözlemlediğim kadarıyla da herhalde bir anlayışın değişikliğiyle ilgili kırılma noktası konulardan bir tanesi bu oldu. Çünkü 2 ay önce farklı bir söylemde bulunan Büyükşehir Belediyesi ve İdaresi şu an bambaşka bir yaklaşımda bulunuyor bu konu hakkında. Bu da 60 gün içerisinde herhalde tüm teknik bilgiler, tüm hukuki bilgiler bir anda değişmiş oldu. Bu enteresan bir durum ama şunun altını çizmek istiyorum. Bakın, burasının 2003 Ekim ayı planlarında, Büyükşehir Belediyesinin yaptığı planlarda burası AVM'ydi. Burayı AVM'den çıkartan Bakanlığın yaptığı düzenlemeyle oldu ve Büyükşehir'e sunmasıyla oldu. Siz şimdi tekrar burayı ne yapmak istediğinizi bilmiyoruz. Belki tekrar AVM yapacaksınız. Eğer niyetiniz AVM yaparsa burayı, biz bununla mücadele edeceğiz. Öncelikle bunu söyleyeyim. Ve şimdi Sayın Başkan, benim de kente de madem hem kentte böyle bir yeşil alanla ilgili sıkıntılarımız var, hem de bu konuda da ciddi hassasiyetiniz var, hem CHP Grubunun, hem Mimarlar Odasının, hem işte Peyzaj Mimarları Odasının hepsinin bir bu konuda talepleri var, kaygıları var. Şimdi bizim aslanlar gibi bir yerimiz var, Saat Kulesi'nin hemen yanında, 3159 metrekare bir yerimiz var, bomboş duruyor burası. Büyükşehir'in şu an mekâna da ihtiyacı yok, yapılarımız var, kullanıyoruz. Gelin, buraya yeşil alan yapalım, meydan yapalım, Saat Kulesinin orayı genişletelim. Buraya yeşil alan yapalım. Halkın da bu yönde şeyi var, talebi var, insanların talebi var, Basmane Çukuru'yla ilgili burada eylemler yapıldı kapının önünde, 30 bin metrekare inşaat hakkınız var orada da Emrah Bey de az önce bahsetti, oradan da feragat edin siz. Küçülsün inşaat orası da yeşil alan olsun. Niye bunlara karşı çıkıyorsunuz da mevcutta olan bir durumu değiştirmeye çalışıyorsunuz? Ki 60 gün önce Meclis Kararı alınmış burada ama şu an bambaşka bir anlayış içerisinde bürünmüşsünüz, teşekkür ediyorum.

(2 dakika 22 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan tabii sizi orada görünce anladım ki Cemil Bey Meclise gelmeyecek herhalde.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ailevi bir sağlık sorunu nedeniyle gelemeyecek.

HAKAN YILDIZ: Vallahi Sayın Başkan öncelikle tabii geçmiş olsun dileklerinde bulunalım. Umut ederim, bizim Sayın Başkan'ın çelişkilerini ortaya koyduğumuzdan dolayı ayrılmamışlardır Mecliste, inşallah ciddi bir ailevi bir sorun da yoktur ama...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: O nedenle ayrılmamıştır.

HAKAN YILDIZ: Zaten Sayın Başkan, açıkçası yeni dönemde Cemil Bey'i ayda 3 kere yapılan bu Belediye Meclisine Başkanlık yapmaya davet ediyoruz. Çünkü şöyle bir alışkanlığı var, üçte birine geliyor, o birin de yarısına geliyor. Yani dilek temennilerde de 1-2 bazen olumsuz cevap duyunca Başkan hemen ne hikmetse Meclisi size bırakıyor. Bu alışkanlıklardan umut ederim bu yeni dönemde vazgeçerler ama şimdi tabii Cumhuriyet Halk Partisi Değerli Arkadaşları dikkatle dinledim, zor olan şey şu; aynı İmar Komisyonu aynı üyeler 2 ay önce Buca planlarını “oybirliği” ile hem Buca'dan, hem Büyükşehirden geçirirken ne 26. maddeye baktılar ne diğer hususlara baktılar, şimdi de itirazları aldılar, şimdi bunu savunmakta zorlanıyorlar. Yani bizim arkadaşlar haklı soru soruyorlar ama ben şimdi tabii anlayabiliyorum. Şimdi, biraz önce ifademi tekrar edeyim, kredi meselesinde Sayın Başkanı ispata davet ettim, istifa konusunda netim. Tabii ben Menemen konusunda da, zamanında Uygur Bey dediğinde, itirazınızı “buyurun dava açın” dedim, şimdi iddia makamı ben değilim. Ben Başkanın iddia makamına başka bir iddiada bulunuyorum. Bütün kredi meselelerini nasıl yürütüldüğünü bilen bir olarak kentin üzerinde bir şehireminin algıya, manipülasyona ve yalana başvurmaması lazım. Şimdi kat artışlarını “siyasi” dedim, gerekçesini söyleyeceğim. Şimdi Bayraklı'da pazar yeri geçirdik, İmar Komisyonu Başkanımız gayet iyi bilirlir. Pazar yeri, pazar yeri. Sayın Grup Başkan Vekili cevap versinler buna, Bayraklı'da pazar yerini geçirdik, 1 emsali 2 emsal yaptık. Değerli Cumhuriyet Halk Partili Meclis Üyesi Arkadaşlarım oybirliğiyle yaptık. 2 katlı yeri 10 kat yaptık, 10 kat. O zaman siz bu maddeyi aramadınız mı İmar Komisyonunda Değerli Arkadaşlar. Peki, Bornova'da yine Sayın Grup Başkan Vekilleri hem Bornova'nın Meclis Üyesi. Biraz önce Ergene planlarını sordular artık hem bu Grup Başkan Vekili olması sıfatıyla hem de daha önce de kaç kere anlattım, Bornova Belediyesinin verdiği olumlu kurum görüşlerini daha iyi isteyip, daha iyi irdelerler, oraya ayrı bir tartışma konusu. Ama Ege Üniversitesinin girişindeki İtfaiye Alanını ticarete çevirdik. 1 emsali 2 emsal yaptık, 10 kat yaptık. Niye yaptık? O zaman kat artışları yok muydu? O kat artışlarının bir değeri ifadesi yok muydu? Yani size gelince oldu ama kamu yapmak istediği zaman olmadı. Size gelince sorun yoktu ama kamu yaptığı zaman problem oldu. Yahu İller Bankası sürecinde, ki İller Bankası süreci, Başkanın kamuoyu önünde defaten yaptığı açıklamaları var, bugün keşke burada olsalardı. Yani 18 milyar TL'lik yükten bahsettiler, anlaşmadan bahsettiler. O sürecin bir Grup Başkan Vekili olarak ben biliyorum ve takip ettim. Ve o süreç içerisinde siz İller Bankasıyla Değerli Genel Sekreterimiz, ilgili Bürokratlar defaten görüşme yaptınız. Toplantılar yaptınız, “ortak akıl” dediğiniz şeyi orada inşa ettik biz. O zaman ilgili imar kanundaki 26. maddede yeşil alan arayışımız yok muydu? Peki, biz 26. maddeyi işlettik, Odaların itirazlarını dikkate aldık. Yahu geçtiğimiz 7 - 8 ay önce yine bu Meclis'ten, Olimpiyat Köyü'nün bulunduğu yerde, Karabağlar sınırlarında bir BHZ, bir “Yeşil Alanı” ESHOT'a ihtiyacı var diye BHZ'ye dönmedik mi? O zaman 26. madde aramadınız mı? Eş değer aramadınız mı? O zaman bakmadınız mı? Yani bu kadar çok örnekler veririm ki bununla ilgili. Değerli arkadaşlar, ki ona da “oybirliği” verdik bakın itiraz etmiyorum. Yani bu Grup kentin meselelerinin çözümünde samimiyetle çalışıyor. Biraz önce “akıl öğretmeyin” dediler. Doğrudur, saygı duyuyorum ama şu konuda da kendilerine sitem ediyorum 3 Gündem Maddesi öncesi Buca'yı tartışırken arkadaşlarımızın ısrarlı bir şekilde bunu Grup Başkan Vekilimiz ifade ediyor, gelecek ay konuşalım dediği gerçekliği ortaya koymazsanız o arkadaşlarımızın, Uğur Bey'in, Adem Bey'in samimiyetle koyduğu o çabayı, ortak akıl geliştirmeyi yok sayarsanız o zaman burada da başka bir akıldan bahsetmekte çelişkiye düşmüş olmaz mısınız? Şimdi İpek Hanım diyor ki; “Egeşehir'e hayır dediniz.” Değerli İpek Hanım çıktınız mı, gittiniz mi, burada mısınız? Bilmiyorum. Bakın saygı duyduğum bir Meclis Üyesisiniz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İhtiyaç gidermeye gitmiştir.

HAKAN YILDIZ: Ben şunu söylüyorum. Egeşehir'e kendileri geçen dönem olmadığı için ben hatırlatayım. Egeşehir'e Çiğli'deki yeri aynı sermaye yaptık. Oybirliği ile yaptık, oybirliğiyle. Karşı falan olmadık. Biz oy verdik, oybirliğiyle. Onun nelerine karşı olduklarımızı yine bugün Gündemin 8. maddesi ek önergede gelecek, onu da ayrı müzakere edeceğiz. Hiç ona girmeyeyim, arkadaşlarımızın hakkına girmeyeyim. Peki, biz neyine karşı çıktık? Şato'yu verdiniz, “niye veriyoruz?” dedik. Mezarlık başında kalktınız, otel verdiniz, “Yahu Egeşehir'in işi midir, bunu niye veriyorsunuz?” dedik. Şimdi Egeşehir'e gittiniz, Dokuz Eylül Üniversitesindeki belediye hizmet alanını 5 katlı yeri 10 kat yaptınız, ticarete çevirdiniz ve ihale yaptınız dedik ki; “Egeşehir neyi doğru yaptı da bunu buna döndürüyorsunuz?” dedik. İşte kendinize geldiğinde kat kat kat arttır, Menemen Belediyesinde gelen bir şeyi çok rahat, yine altını çiziyorum, bakınız; yanlışlık neredeyse bakın, Valilik de soruşturma izni vermiş buyur gider, bakar. Ama Belediyeden isteyeceğiniz bir raporu istemeyip Meclisin Gündemini yapıyorsanız işte bu çelişkidir, işte bu siyasettir. Gelelim cezaevine. İller Bankası defaten gelmiş, sizinle oturmuş, sizinle görüşmüş, sizinle bir noktaya varmış. Burada bir kamu kaynağı olarak burayı satın almış İller Bankası, buradan bir değer unsurunda Belediyenin onay verdiği plana “evet” demiş, Bakanlık eliyle yürüyebilirdi, buna rağmen demiş ki; “Bu kentin dinamikleriyle birlikte hareket

edelim.” demiş. Bu kadar emek verilmiş, İller Bankası Genel Müdür Yardımcısı ki, plancıdır defaten bu kente gelmiş, siz defaten toplantıya gitmişsiniz, sonra da Şehir Plancıları Odası, yine geçtiğimiz dönem bir Meclis Üyesi Arkadaşımızın itirazı, ki ilk kez ki Cumhuriyet Halk Partilidir, severim de ilk kez bir itirazı da kabul gördü bu arada, niye? Onun itirazını aldınız ve acı olan şey şu; bir Komisyon Toplantısında paydaş durumunda bulunan İller Bankasının bilgisi yokken, onunla paylaşmadan, onunla konuşmadan, onlarla bu kadar süre yürüttüğünüz çalışmayı yok sayarak, ortak aklı terk ederek, döndünüz, “26. madde” dediniz ve burada bir itirazları kabul, ki hukuken ben Özgür Bey'e de katılıyorum, siz itirazı kabul ya da reddedersiniz. Biz Urla planlarında Değerli Arkadaşlar, itirazların bir bölümünü kabul ettik, o kapsamda düzenleniyor plan. Yani siz planı yok edemezsiniz, iptal edemezsiniz. Bu Meclis bağımsız olarak planı onaylamıştır. Şimdi yeni bir önerge getirdiniz, yeni bir plan önergesi. Doğrudur, o zaman olur. Yeni plan getirirsiniz, yeni plan görüşülür, yeni plan onaylandığında da eski plan zaten askı süreci kesinleşmediği için, şu anda da bir önceki plana döndüğünü düşündüğümüzü varsayıyorum, çünkü teknik olarak ona döner ama siz “iptal” diyemezsiniz. Siz bu anlamda itirazları kabul edersiniz, oturur yeni bir plan çalışır Meclise getirirsiniz, Meclis o planı görüşür, o plan geçer, askıya çıkar, kesinleşir, o yürür. Ancak işte çelişkilerinizle dolu kenti mahkûm ettiğiniz anlayış bu. Cemil Bey buradan anladığım kadarıyla bunlara cevap verememek için Meclisten ayrıldılar. Yoksa ben ne olursa olsun bu Mecliste kalması gerektiğini düşünürdüm. Özellikle İller Bankası konusunda sorduğumuz sorulara keşke cevap verselerdi. Düne kadar basına demeç demeç ifade verdiğiniz, “18 milyar TL kaynağımız yok, burada bir düzenlemeye gitmek zorundayım.” dediğiniz yerde, siz kendi mülklerinizde her türlü plan değişikliklerini yaparken ki bunların altını çiziyorum, bunların zaten eski KOP'tan ve DOP üzerinden gelen alanlar üzerinde değişiklikler yaptık çoğunda. Yani burada İller Bankasının ki biraz önce Fırat Bey ifade ettiler, geçmiş yılda bu kentin belediyesi tarafından yapılan plan hiyerarşisini de anlattı. Şimdi bu çelişkilerinizi nereye koyalım? Kat artışlarınızı nereye koyalım? İller Bankası ile yürütülmüş o ortak iradeli bir anda, bir oturumda, bir Meclisin sadece belki de 15-20 dakikasında tartışmadan, toptan bir anlayışla tüm itirazları kabul eden anlayışınızı nereye koyalım? Bu kente çıkıp izah edin Sayın Başkan. Bu kentte İller Bankasıyla Buca Cezaeviyle ilgili kaç toplantı yaptınız? Ortak akıl verirken plancılarınız bu işi bilmiyor muydu? Bizim Genel Sekreterimiz eski Plancılar Odası Başkanıdır. Planlamayı da gayet iyi bilir, mesleği budur, saygı duyduğumuz bir isimdir. Peki, o ve ekip arkadaşları bu plan hiyerarşisini bilmiyor muydu? Şimdi bu çelişkide onları mı yok boşa düşürdünüz Sayın İmar Komisyonunun Değerli Üyeleri Cumhuriyet Halk Partili soruyorum, açık soruyorum. Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Başkan Vekiline açık soruyorum, yani bizim Genel Sekreterlik Makamımız, İmar Daire Başkanlığımız bunca çalışmayı boşuna mı yaptı? Odaların maktu yolladığı bu kadar dilekçeyi dikkate alın... Farkında değiller miydi? Sizin Değerli Komisyon Üyeleriniz onların günlerce verdiği emeği bir kalemde “yanlış” diyecek kadar ne kadar bilgiye sahipsiniz? Çıkın, bize açıklayın. Peki, bu aşamada çıkacak kamulaştırma yükü 18 milyar lirayı nasıl bulacağımızı açıklayın. Buca'nın bu anlamdaki bir sorununu nasıl çözeceğinizi açıklayın. Buca'nın bu anlamdaki bir sorununu nasıl çözeceğinizi açıklayın. Peki, sormak istiyorum Tunç Bey zamanında “yeşil alana” döndürülen bu yerin aynı gün, aynı Meclisinde Buca'nın 750 metre kuş uçuşu diğer tarafında, atlı spor alanı içerisindeki bir yeri 2,5 emsalli Tarım Lisesi yapacağız diye BHZ'de yeşili katlettiğinizi 2,5 emsale çıkardınız, mevcut yeşili değiştirdiniz, onda da bir plan değişikliği planlıyor musunuz? Kendi yeriniz bize anlatınız, bilelim bu kadar yeşil hassasiyetiniz var. “O gün o plana yapılan Odaların itirazlarını niye dikkate almamışlar?” Elvin Hanım bir sorsun. Ya da “Kültürpark planlarına yapılan itirazları niye el birliğiyle reddetmişler?” onu da bir sorsun. Ya da “Diğer yaptığınız planlara aynı şekilde Odaların itirazlarını niye Basmane Çukurunda olduğu gibi toplu bir reddi tercih ettiniz?” onu da anlatın, onu da bilelim. Yani özetle Sayın Başkan bence artık 2 yılı bitirdik. Aynaya mı bakacaksınız? Nereye bakacaksınız? Bu kentte yarattığımız kaotik ortamdan ne zaman vazgeçeceksiniz? Ve Cemil Bey de ne zaman bu Meclise saygı duyup, gelip bu soruları cevaplayacak? Bu Meclisteki asli görevlerinden biri olan Meclis Başkanlığını ne zaman yapacak? Merak ediyoruz, saygılar sunuyorum. **(12 dakika 42 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Ama Başkan her zaman Meclise karşı saygılı, onu bir defa belirteyim. Bu arada bir ufak not geldi, onu iletmem lazım. Bu 07 BDL 73, Uğur Bey siz mi demiştiniz onu? Çekici bakım, onarım yapan firmaya aitmiş. Hiçbir makam ya da müdür tarafından da kullanılmıyormuş, Makine İkmal Daire Başkanlığının önünde ve firmanın işleriyle ilgili parça alımlarında kullanılıyormuş. Benzini de firma tarafından konuluyormuş. Tamam? Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Biz hangi firmaya ait olduğunu biliyorduk.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öyle mi?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ama yanlış bir bilgi olmasın diye o yüzden sorduk Sayın Başkan. Gaziemir'de Makine İkmal Daire Başkanlığının önünde duruyor bu araç. Fotoğrafını da ben biraz önce

paylaştım. Dolayısıyla bu araç Belediyemizin bir Bürokratu tarafından kullanılıyor, böyle bir iddia var. Bu iddiayı sordum o konuda bir cevabınız var mı?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, kimse tarafından kullanılmıyormuş, bürokratlar tarafından kullanılmıyormuş.

UĞUR İNAN ATMACA: Bana gelen bilgi bir Bürokrat tarafından kullanıldığı yönünde hatta şoförü de ESHOT'tan gelmiş galiba.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şu anda burada bunu açıklığa kavuşturma şansımız yok.

UĞUR İNAN ATMACA: Tamam tamam. Yani bunu da tekrar sormuş olayım ki...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

UĞUR İNAN ATMACA: Yani cevap eksik kaldı, onu da tamamlarsanız daha sonra, teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Teşekkürler, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, devamlı surette Cemil Başkanımızın Meclise gelip gelmemesiyle ilgili söylemler sürüyor ama en azından mesela bugün Menemen'i canhıraş savunan Gruplarını düşünerek Menemen Belediye Başkanının da burada olmasını dilerdik, hiç gelmedi galiba. Bu tavsiyelerini kendilerine de iletiyorlardır umarım. Bunun dışında şimdi şey var, burada Menemen ile ilgili planlar tartışılırken aslında Uygur Bey'in söylediğinden benim anladığım, burada 8 kat ruhsatı verme hakları varken bir izin almadan 12 kat yapmışlar. Sonra da gelmişler Büyükşehir'e diyorlar ki; "usulsüzlüğümüzü giderin." Bir Grup Başkan Vekili de çıkmış diyor ki; "usulsüzlüğün giderilmesi gerekiyor, bunu savunuyorum." Bu söylendi. Bu bir kenarda dursun. Bir Grup Başkan Vekilinin bunu korumak ve arkasında durmak zorunda kalmış olması kişi için üzücü. Bunun dışında itirazların kabul edilmesi hususu fazla manipüle edildi, az konuşuyorduk işte eğer bir yanlışlık varsa ya da bir eksiklik, bir görüş değişikliği olacaksa itiraz aşamasında da değerlendirilir. Hani Buca planları geri gönderilsin diye çok ısrarcı olundu ya Komisyonlara, orada da söylemiştik nitekim burada da Komisyon itirazları değerlendirmiş ve gereğini yapmış hani bunu böyle büyüterek, tek tek üzerinde durarak, işte siyasi algı operasyon falan böyle şeylere herhalde şey, anlamaya çalışıyorlar, siyasi operasyona maruz kalan kimselerin psikolojisini anlamaya çalışıyorlar sanırım. Şimdi şöyle bir şey de geçti, o da bir garipti. Dedi ki; "ortak aklı terk ederek, işte İller Bankasına hiçbir haber verilmeden bir harekete geçildi." dedi. Bu bana bir şeyi anımsattı, hiçbir haber verilmeden bir Kamu Kurumuna müdahale edildi bu kentte, "kaos" dedi, "bu görüntüler nasıl?" dedi ya, birazdan zaten muhtemelen uzun uzun tartışacağız ama Meslek Fabrikasında hiçbir haber verilmeden, bize ait tapu, bize hiç sorulmadan, kamuoyuna hiç sorulmadan, orada eğitim gören onlarca insana hiç sorulmadan eğer davalar kazanılırsa ortaya çıkacak kamu zararını kim ödeyecek diye hiç düşünmeden, bir haber dahi verilmeden bu kentte bir Kamu Kurumunu, Polis baskınıyla sabahları bastılar. Bunları da düşünüyor mu Sayın Grup Başkan Vekilleri? Ben düşünüyorum mesela nasıl izah edeceklerini de birazdan herhalde ayarlamışlardır görev paylaşımını, izleriz hep birlikte, gereken cevapları o zaman zaman da veririz. Bu kentte en son günlerde eğer bir kaostan utanılacak bir tablodan bahsedilecekse bir Kamu Kurumu diğer Kamu Kurumuna zulümde bulundu bu konuşulsun teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Sanırım yeterince konuşuldu konu **10 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 11?

CANDAŞ YETER: Oyçokluğu ile gelmiş Başkan'ım, Komisyondan geldiği şekilde oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **11 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 12?

CANDAŞ YETER: 12 no'lu rapor da oyçokluğu ile gelmiş, söz alacak kimse yoksa direkt oylayabiliriz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **12 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 13?

CANDAŞ YETER: Herhangi bir Rapor üzerine görüş bildirecek yoksa direkt 13, 14, 15, 16, 17, 18'i...

YAĞMUR ÖZKAN YURDAKUL: 17.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 17...

CANDAŞ YETER: Pardon, 17.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 13, 14, 15, 16 ve 17 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 18?

CANDAŞ YETER: 18'den, 31 sayılı Rapora kadar oybirliğiyle gelmiş, 32 sayılı Raporda bir Meclis Üyemiz konuşma yapacak. Bu 31 sayılı Rapora kadar oybirliğiyle oylanmasını öneriyoruz Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 18 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 31 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 32?

CANDAŞ YETER: 32 sayılı Raporda Ödemiş Meclis Üyemiz konuşacak.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, kim? Buyurun.

UFUK AYKOL: Başkan'ım, şimdi 32 no'lu Rapor bizim Ödemiş'imize ait. Daha doğrusu bütün ilçelerimizin ortak sorunu olan otopark yönetmeliğiyle ilgili alınan plan notlarını içermektedir. Bizim İmar Komisyonumuz konuyu oybirliği ile reddetmiş. Tabii bir... Çok detaylı bir konu. Biz konunun hatta yerinde de incelenmesi, sorunlarımızın yerinde de görülmesi yerinde de taleplerimiz olmuştur. Sağ olsunlar bizi şifahen Komisyonda da dinlediler. Ancak tabii ki İzmir İmar Yönetmeliğiyle ilgili bir çalışma şu anda sürdürüldüğünü öğrendik. Bu arada bizim Otopark Yönetmeliği Uygulama Esaslarının da bu kapsamda yeniden değerlendirilmesi, burada bir bazı konuların revize edilmesi, bu konuda da çalışma yapılmasının zorunlu olduğunu düşünüyoruz. Özellikle riskli yapı stoğunun yenilenememesine sebep olmaktadır. Bu konuyla ilgili arkadaşlarımız konuyu reddetmiş, biz katılmıyoruz. Bu konuda olumsuz görüş bildiriyoruz ve bundan sonraki süreçte de bu bahsettiğimiz özellikle bizim plan notlarımız baz alınarak, bizim ilçemizi ve diğer ilçelerimizi de birebir etkileyecek olan konuda mutlaka çalışma yapılmasını İmar Komisyonumuzdan ve ilgili müdürlüklerimizden özellikle rica ediyoruz. Konumuz buydu, o yüzden biz ilçemizde oybirliğiyle getirdiğimiz bu plan notları önerimizin reddine olumsuz oy kullanacağımızı belirtmek istiyoruz, teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Söylemek istediğiniz bir şey var mı?

CANDAŞ YETER: Yani söylemek istediğim bir şey yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yağmur Hanım? Candaş Bey? Tamam.

CANDAŞ YETER: Bu şekilde oylayabiliriz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman olumsuz oy kullanacak arkadaşların isimlerini alabilir miyiz?

SALONDAN: Ufuk AYKOL.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ufuk AYKOL.

SALONDAN: Cumhur ŞENER.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Muhittin Cumhur ŞENER.

SALONDAN: Günay ÖNDER.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

SALONDAN: Günay ÖNDER.

MUSTAFA VATANSEVER: Günay ÖNDER.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Günay ÖNDER. Tamam, teşekkürler. 32 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? AK Parti Grubu Meclis Üyesi Mehmet Emin DAVRAN ile CHP Grubu Meclis Üyeleri Ufuk AYKOL, Muhittin Cumhur ŞENER ve Günay ÖNDER'in karşı yöndeki oylarına istinaden oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 33?

CANDAŞ YETER: 33 sayılı rapordan, 54 sayılı rapora kadar, ki 54 dâhil oybirliğiyle gelmiş, geldiği şekliyle oylayalım, söz alacak kimse yoksa eğer.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 33 dâhil... Uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 33 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 54 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 55?

CANDAŞ YETER: 55 sayılı Raporda Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oylayalım. Çünkü biz Komisyonda bu konu tartışıldı bütçesinin olduğu yönünde Bürokratlarımız bize bilgi verdi. Hani Protokole ek bir madde koymanın gereği yok diye düşünüyorum ama tabii Rifat Ağabey bilmiyorum uygun görür mü?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sorun var mı Rifat Bey?

RİFAT ÖZER: "Bütçe imkânları dâhilinde" dedik. Yani orada Belediyeyi korumak amacıyla o maddeyi koyduk yani değişiklik yaptık. O yani Bütçe Komisyonu ısrar ediyorsa mesele yok yani o öyle oylansın.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sizin için de uygun mudur Uğur Bey? Efendim?

CANDAŞ YETER: Diyor ki, arkadaki bey bir söz alsınlar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan, biz bunu Hukuk Komisyonunda değerlendirdik, Sayın Rıfat Başkanın da söylediği gibi burada telif hakkı özellikle 55. maddede, telif hakkına yönelik biliyorsunuz ayrı Sınai Mülkiyet Kanunu ve buna ilgili bir mevzuat var. Dolayısıyla Hukuk Komisyonu da kendi uzmanlık alanı kapsamında burada gösterilecek filmlerde ödenecek telif hakkının İzmir Büyükşehir Belediyesinin ve ilgili daire başkanlığının bütçesi dâhilinde o sınırlarla ödenmesi konusunda bir kayıt koyduk. Bunun hukuken olması konusunda ben kanaat itibarıyla ısrar ediyorum. Zira telif hakkı yine biraz önce izah etmeye çalıştığım gibi Sınai Mülkiyet Hakkı Kanununa tabi olarak eser sahibinin isteyeceği bir hak. Dolayısıyla, filmde doğan telif hakkını “40 adet film için telif hakkı ödeyecek.” diye protokolde taahhüt ettiğimiz zaman telif hakkı sahibinin belirlediği bedeli ödemek zorundasınız. Ama “bütçe imkânları dâhilinde ödeyeceğim.” dediğiniz zaman bütçemiz uymadığı takdirde telif hakkını ödemekten sarfınazar edebiliriz. Dolayısıyla bunun imzalanması ve Büyükşehir Belediyesini borç altına ve taahhüt altına sokan bu tür protokoller de ve Büyükşehir’i korumak adı altında bu refleksi göstererek bütçe imkânları dâhilinde ve takdir hakkı bizde kalmak suretiyle böyle bir ilave yaptık ve bunun siyasi veya başka hiçbir nedeni yok. Tamamen Büyükşehir’i koruma refleksiyle harekete geçirilmiş ve ilave edilmiş bir konudur. Ben de bir Meclis Üyesi Arkadaşınız olarak Hukuk Komisyonunun yaptığı bu değişiklikle oylanması gerektiği kanaatindeyim, teşekkür ederim. *(1 dakika 42 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kusura bakmayın.

CANDAŞ YETER: Hukuka göre oylayabiliriz ama ben Meclisin bilgilendirilmesi açısından şeyi söyleyeyim bu konu bizim Komisyonunda da tartışıldı. Biz Bürokratlarımıza “40 adet film için ödenmesi planlanan telif hakkı tutarı nedir?” diye sorduğumuzda 250 bin lira gibi bir bedel. Yani hani Belediye bütçesi açısından çok da şey yapmayacak, Belediye bütçesini zona sokmayacak bir bedeldi ama Hukuk Komisyonundaki Arkadaşların talebi doğrultusunda Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oylayalım, sıkıntı yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamamdır Özgür Bey. Uyarı için teşekkürler Hukuk Komisyonuna. **55 no’lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonunun görüşü doğrultusunda** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 56?

CANDAŞ YETER: Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle oylayalım Başkan’ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **56 no’lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonunun görüşü doğrultusunda** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 57?

CANDAŞ YETER: 57 ve 62 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle oylayabiliriz Başkan’ım, oybirliği ile gelmiş.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **57 no’lu Komisyon Raporu dâhil, 62 no’lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XVI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek Gündem... Ek Gündem II. Başlık, 1 no’lu Rapor.

CANDAŞ YETER: Oyçokluğuyla gelmiş, söz alacak kimse yoksa geldiği şekilde oylayabiliriz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 1 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekliyle kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Ek 2?

CANDAŞ YETER: Yine oyçokluğu ile gelmiş Başkan’ım, Komisyonundan geldiği şekilde oylayabiliriz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Ek 3?

CANDAŞ YETER: Yine oyçokluğu ile gelmiş, Komisyonlardan geldiği şekliyle oylayabiliriz Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 3 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Ek 4?

CANDAŞ YETER: 4 ve 8 dâhil oybirliği ile gelmiş, eğer söz alacak...

HAKAN YILDIZ: 8'de söz alacağız.

CANDAŞ YETER: Tamam. 4 ve 7 için Komisyonlardan geldiği şekliyle oylayabiliriz, 7 dâhil.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur Uğur Bey, uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 4 no'lu Komisyon Raporu dâhil, Ek 7 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 8?

CANDAŞ YETER: Evet, Komisyonlardan geldiği şekilde...

UĞUR İNAN ATMACA: Fırat Bey, Fırat Bey söz alacak Sayın Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Fırat Bey buyurun.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, bundan yaklaşık, yanılmıyorsam bir 11 gün önce CHP Genel Başkanı Sayın Özgür ÖZEL kentimizde, Adnan Saygın Kültür Merkezinde bir konuşma yaptı. Tabii bu salondaki de birçok kişi orada olduğunu düşünüyorum. Konuşmasında Sayın Genel Başkan şöyle bir ifadede bulundu, bu Egeşehir'in kooperatif anlamında yürüttüğü iki tane işten bir tanesinin faaliyete geçtiğini, Meclisten geçtiğini, diğer konunun MHP'li ve AK Partili Meclis Üyelerinden dolayı ret yediğini beyan etti. Şimdi bir kere bu kesinlikle muhtemelen Sayın Genel Başkan'a verilen yanlış bilgi var. Çünkü böyle bir ret kararı Meclisimizde alınmadı. Hani ben tahmin ediyorum cümle içerisinde birkaç defa da Süleyman Bey'den bahsetti Egeşehir'deki, herhalde kendisi Süleyman Bey yanlışlıkla bilgi vermiş olabilir veya başka biri yanlış bilgi vermiş olabilir ama bu bilgi kesinlikle yanlış. Bir kere kamuoyunda bunu netleştirmek istiyorum. Artı, hani bizim böyle bir irademizde söz konusu olsa ki şu anki 8. madde bu konuyla ilgili. Bu konuda anladığım kadarıyla siz oylamaya gidilecek şu an. Bu konuda siz, bakın biz, burada 43 tane Meclis Üyesiyiz, Cumhuriyet İttifakı olarak 43 kişiyiz. CHP'li Meclis Üyeleri 141 kişi. Sayın Genel Başkan hepimizden daha iyi bilir ki zaten çoğunluk sizde olduğu için istediğiniz konuyu Meclis Gündeminde oyçokluğuyla geçirebilirsiniz. Bize ihtiyacınız yok ki. Biz zaten emekçilerin hakları olan ve mağdur oldukları konuda Sayın Grup Başkan Vekilimiz Hakan YILDIZ'la istişare, yoğun mesai yaptı, 2 - 3 ay bu konuda çalışmalar yaptı ve özverili çalışmalar sonucunda bunu "oybirliği" ile geçirdik zaten, hep beraber geçirdik bunu. Ama diğer konu, İmece'yi ilgilendiren konu, bizim emekçilerimizle ilgili bir konu değil ve bu konuda Meclis iradesinin çoğunluğu sizde. Buyurun ben sizi şu an davet ediyorum maddede, CHP Grubunu davet ediyorum. Sayın Genel Başkan Özgür ÖZEL'in geçmesi gerektiğini söylediği, beyanatta bulunduğu Adnan Saygun'da konuda lütfen, şimdi Sayın Genel Başkanınız dinleyerek "oyçokluğu" ile bu konuyu geçirin, ki böyle yanlış bilgilerle bazıları savunmaya girmiş olmasın. Konunun ne olduğunu bu salondaki herkes çok iyi biliyor, ama Sayın Genel Başkan'a nasıl anlattılar, kimler nasıl anlattı? Bilemiyorum, ama tekrar altını çiziyorum, hem kamuoyunun hem de Değerli Basın Mensuplarının çoğunluk sizde, buyurun geçirin, Sayın Genel Başkanın konuşması ortada, yani Sayın Genel Başkanı dinlemeniz gerekiyor. Teşekkür ediyorum. (2 dakika 53 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Dediğiniz gibi konuyu burada olan herkes biliyor ama Fırat Bey siz sanki bilmiyormuş gibi konuşma yaptınız ama neyse... Bu konuda hepimizin ciddi bir gayret gösterdiği, çaba gösterdiği, hep birlikte tüm bu Meclisin gayret gösterdiği bilinen bir gerçek. Özellikle de o konuda kararların oybirliği çıkması, oybirliği ile çıkması bizim üzerinde titizlikle durduğumuz, özen gösterdiğimiz bir konu. Buyurun.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, sizin de belirttiğiniz ve Fırat Arkadaşımın da belirttiği gibi, burada Hukuk Komisyonunda partiler üstü ve diğer Komisyonlarla birlikte özellikle Belediyemizin emekçileri konusunda emeklerinin zayı olmaması konusunda hep birlikte çok ciddi bir çalışma sarf ettik. Herkes de elini taşın altına koyarak, bütün emeğini buraya hasrederek olması düşüncesiyle bir Komisyon Raporu oluştu ve bu da Sayın Meclisin de takdiriyle kabul gördü. Daha sonraki eleştirilere son derece üzülüğümüzü Sayın Fırat Bey ifade ediyor, ben de aynı düşünce ve kanaaindeyim, biz bunu hak etmedik, onu söylemeye çalışıyorum. İlgili önergede şu an geldiği gibi diğer Kooperatife tartışmalı pek çok konuyu tekrar açmak istemiyorum, diğer kooperatife ait olduğu gibi Hukuk Komisyonumuzda ilgili bu önerge konusunda dedik ki; alınmış bir Meclis Kararı var, Meclis Kararı karşısında tekrar bunun daireye gitmesi konusunda yine aynı emek ve özveriyle, oybirliğiyle karar verdik. Ama biraz önce dediğim gibi Genel Başkan düzeyinde dahi

olsa biz bu eleştirileri, haksız eleştirileri hak etmedik, hak edecek bir tutum ve davranış içine de girmediğimizi tekrar ifade etmek isterim, teşekkür ederim. *(1 dakika 13 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. 8 no'lu Komisyon Raporu... Öyle mi? Kim konuşmak istiyor? Buyurun Hüsnu Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi Sayın Başkan'ım ilk önce ben...

(HÜSNÜ BOZTEPE TARAFINDAN SES DİNLETİSİ YAPILDI)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon, neyi dinliyoruz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi... Başkan'ım, Genel Başkanınız, dinlemek istemiyorsanız...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır hayır, şu anda dinlemek istemiyorum. Biz yeterince kendisini dinledik yani.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani şey... Sayın Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Siz dinlemek istiyorsanız ayrıca dinleyin tabii.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii tabii. Biz devamlı her konuda dinlemek istiyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Biz de dinledik, lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi Sayın Başkan, bakın burada Genel Başkanımız sadece şurada zaten 1 dakikalık kısmında...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yahu lütfen Hüsnu Bey...

HÜSNÜ BOZTEPE: Pardon...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Neyse konunuz...

HÜSNÜ BOZTEPE: Dinletmeyeyim mi?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Onu söyleyin... Biz yeterince Başkanımızın ne dediğini duyduk, dinledik.

HÜSNÜ BOZTEPE: Biliyorsunuz, biliyorsunuz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sizin ayrıca dinletmenize gerek yok.

HÜSNÜ BOZTEPE: Pardon, biliyorsunuz değil mi?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: İyi. O zaman Sayın Başkan'ım. Şimdi bunu ben keseyim. Şimdi Değerli Arkadaşlar, ben bunu dinleyince... Bunu bana bir Kooperatif Üyesi yolladı Sayın Başkan'ım. Ben dinlememiştim, dinleyince Uğur'u aradım. Bugün görevde değişikliği yapan Altan Başkanı da aradım, 3 yılda, 3 Grup Başkan Vekili değiştirmek tıpkı Daire Başkanı değişimi gibi...

SALONDAN: Size ne ondan...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu Tunç Başkan'ın... Şey pardon, Cemil Başkan'ın herhalde şeyi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yahu Allah aşkına, Hüsnu Bey, bu laf mıdır? Bu sizi ilgilendiren bir konu mu Hüsnu Bey?

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok yok, şunu diyorum Sayın Başkan'ım, bak şunu diyorum bakın...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buradan hareketle bir sonuca varılabilir mi?

HÜSNÜ BOZTEPE: Devam edeyim, devam edeyim. Şöyle Sayın Başkan, arayınca ben bizim böyle bir oyçokluğu bir karar aldığımızı ben hatırlamıyorum. Genelde hepsini oybirliği yaptığımız için, Uğur Bey'i aradım, Uğur'a sordum, "Yok Hüsnu Ağabey" dedi, sonra bir Önerge gelmiş, bu Önergeyle ilgili de bugün yine Gupta konuştuk önergede sanırım, İmece Yapı Kooperatifle ilgili aidat ödemelerle ilgili bir önerge de çıkarmış geçen dönem, geçen Mecliste yani. Fakat tabii ki bu bizim Meclisin görevi değil Sayın Başkan'ım, siz de çok iyi biliyorsunuz ki, bizim Meclisin böyle bir yetkisi yok. Şimdi ben biraz daha araştırdım, birkaç kişiye sordum... Yani sizin isim vermeyeyim. Dediler ki; eğer ki bu, burada bu şekilde, "oyçokluğu" geçerse, ki ben de aynı Fırat'ın söylediği gibi dedim ya çoğunluk bir kere CHP'de bunu çok rahat yaparlar, birçok konuda Mahkeme Kararlarını bile yok sayan bir irade...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Mahkeme Kararlarını hiçbir zaman yok saymadı bu irade.

HÜSNÜ BOZTEPE: Devam edeyim... Tabii Başkan doğrudur, hepimiz biliyoruz, hepimiz farkındayız her konunun. Ve burada çok rahatlıkla "oyçokluğu yapabilirler." denildi. Bu konuda "oyçokluğunu düşünmüyoruz." dedi, demin siz de buna benzer cümleler kurdunuz. Bu oybirliği olması lazım. "Peki, oybirliği olmazsa ne olacak?" dedik, yani bu oybirliği olmaz. Çünkü yani bu yasal değil. Bizim görevimiz değil. Daha doğrusu yasal demeyeyim demeyeyim de bizim görevimiz değil, yani Meclisin görevi değil. O zaman dediler oradaki konuları satacağız. Yahu arkadaş bu nasıl bir düşünce? Yani oradaki 300 ila 400'e yakın üye 2,5-3 yıla yakın, 4 yıla yakın herhalde para ödemişler, 3,5 yıl oluyor herhalde başlayalı. Bunlar bir belli ödeme yapmışlar Sayın Başkan ve bundan sonra bu insanların eğer ki bir protokol yapılmadıysa

Egeşehir'le oradaki kooperatif, buradaki insanların o protokol yapılmadığı için buradaki konutlara satacakmışsınız. Bunu bir duydum, ben aklım almadı. Böyle bir şey...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kim söyledi size bunu?

HÜSNÜ BOZTEPE: Birisi söyledi Sayın Başkan'ım, ben burada, biz, biz biliyorsunuz, ben sol gelenekten geliyorum. Ben, ben muhbir değilim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir sürü insan bir sürü şey söyleyebilir Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben ben, ben, ben sol genellikle geliyorum, ben muhbir değilim. Muhbirlik benim özümde yok, ruhumda yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sol gelenekten gelince ne oluyor anlamadım ben onu?

HÜSNÜ BOZTEPE: Ve bak aynısını Uğur'a da Başkan yaptı...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben de oradan geliyorum da...

HÜSNÜ BOZTEPE: Bizim ruhumuzda muhbirlik yok, bunu bilin.

SALONDAN: Solcusu da sağcısı da...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, şunu tekrar söylüyorum. Bu protokol eğer ki bu Mecliste "oybirliği" ile geçmez ise siz buradaki konutlar, daha doğrusu bu protokolü yapacak mısın, yapmayacak mısın? Ve buradaki insanlar 350-400'e yakın üye bugüne kadar 3 milyona yakın para ödemişler, yani toplamda bugün paranın karşılığı değil, bugüne kadar 3 milyon, 3 milyon para ödemişler ve bu insanlar buradaki konutlarına sahip olamayacakları bir ima var ve "böyle olacak" deniliyor. Şimdi bu doğruysa bir felaket. Bir şey daha söyleyeyim, bakın, açık ve net söylüyorum. 2 yıldır geçmiş yönetimle ilgili hepimiz eleştirdik, siz de eleştirdiniz başka arkadaşlar da eleştirdi. Bu Kooperatif konusunda ben ki kooperatifçiliği çok iyi bilen bir arkadaşım, geçmişte de Tunç Başkanı da çok uyardım, "yapmayın" dedim. "Gelin, bir daha bir Meclis Karar alalım." Almadılar, etmediler, Bu dönem de söylüyorum. Bakın, bu dönem bence, bu dönem kamu zararı oluşacak. Bu dönemden bahsediyorum. İmece'de 200 milyona yakın hakediş ödendi. Bundan 4 - 5 ay önce yine söyledim. Neye karşılık? 2 ay içinde. Yapılan iş ne? Şimdi Başkan'ım ben size açık ve net soruyorum, bu eğer ki... Şimdi bu grupla şeyler iade ediliyor ilgili müdürlüklerine galiba ya da ya da Önerge iade ediliyor Komisyondan. Bu protokol, eğer ki bu Mecliste oybirliği ile geçmezse bu insanların hakkı ne olacak? Açık ve net konuşun. Protokol yapacak mısınız, yapmayacak mısınız? Bu Meclisin bir kere görevi değil, yani bizim görevimiz değil. İmece Yapı Kooperatifinin aidatını belirlemek, onun ödentilerini belirlemek o tamamen Egeşehir'le kendi arasında. Aslında biz burayı Egeşehir'e verdik, biz ondan sonrasını bilmeyiz, karışmayız, öyle değil mi arkadaşlar? Aynen, biraz sonra belki Hakan daha detaylı konuşacak. Biz bilmeyiz. Biz aslında İmece'yi de bilmeyiz. Biz aslında oradaki diğer konut, Kooperatif üyelerini de bil... Burada bizim en çok önem verdiğimiz emekçiler, İzmir Büyükşehir Belediyesinin çalışanları, ki o zaman ben Çiğli Belediyesinde çalışanlar da bir kısmını koyalım %20-25 gibi uygun görülmedi. Biz burada tarafız sadece, gerisinde biz taraf değiliz ve bu insanları mağdur edecek miyiz etmeyecek miyiz? Sayın Başkan, Genel Başkanınıza da kim bu bilgiyi vermişse yani Genel Başkanınızı yanıltmış arkadaşlarımız. Kim vermişse, yanlış bilgi. Biz burada hiçbir zaman geçmiş dönem de oyçokluğu bir şey yapmadık. Ama bize de bir haksız ve hukuksuz bir konu gelirse de buraya da bizim arkadaş hiçbirisi de "evet" demez buna. Saygılar sunuyorum. *(6 dakika 32 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, daha önce bu konuyla ilgili birçok kez söz aldık, konuştuk. Özellikle İmece Kooperatifinin üye listelerini size de attım, şu anda yeni Grup Başkan Vekilimiz ona da atmıştım. Yani oradaki isimleri defalarca saydığım için söylemekte bir beis görmüyorum. Şu anda Ankara İl Başkanı olan Ümit ERKOL, eşi, önceki dönem İl Başkanı Şenol ASLANOĞLU, eşi, yeğeni, yakınları bir sürü insan var orada. Yani siz burada yapacağınız operasyonu da bunların ardında kalan bir enkazı temizlemeye çalışıyor olabilirsiniz, buna itirazımız yok. Ancak bu konuya bize ortak etmenizi biz anlamlandıramıyoruz. Yani burada Hüsnü Ağabey'in dediği gibi bizden çıkmış artık. Biz İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisi olarak burayı aynı sermaye yapmışız, devretmişiz. Artık şirket, kendi arasında kooperatifle de sözleşmelerini de yapmış, alacağını, vereceğini de kendisine göre belirlemiş. Dolayısıyla burayı artık ayağa kaldırmak ya da kaldırmamak sizin tamamen sorumluluğunuzda. Bunu da Sayın Genel Başkanın da bu şekilde ifade etmesini gerçekten biz doğru bulmuyoruz. Kendisine yanlış bilgi verildiğini düşünüyoruz, bu konuyla ilgili maalesef maalesef yapılan işlemlerin de doğru gitmediğini düşünüyoruz. Teşekkür ederim. *(1 dakika 25 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, tabii siz de ifade ettiniz, dediniz ki; "Bu Mecliste herkes de esasında bu meseleye bu İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin nasıl yaklaştığını çok iyi biliyor." dediniz. Anladığım

kadarıyla bunu bilmeyen tek kişi... Öyle bir ifade kullandınız, bilmeyen tek kişi Sayın Genel Başkan Özgür ÖZEL oldu ya da Özgür ÖZEL'e bu bilgiyi taşıyan kişiler oldu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben Fırat Bey'i kastetmişim orada.

HAKAN YILDIZ: Öyle mi? Peki o zaman, şöyle toparlayayım. Yine bu Mecliste siz de çok iyi biliyorsunuz, Komisyondaki Değerli Arkadaşlarımızda çok iyi biliyor, yani baktığımız zaman Plan Bütçe Komisyonu, aynı şekilde Hukuk Komisyonu ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu bütün bu Komisyonda toplantılarımızda bu işin çözümünün nasıl geliştiği noktası ki Candaş Bey de bunu çok iyi biliyorlar ve biz bu konuda ortak bir irade koyduk, tam tersi sorunun çözümün tarafı olduk. Ama bunu bilmeyen tek kişi, sizin hangi kanaldan beslendiğini Meclis başlayınca kadar biraz şüpheyle yaklaşıyordum, Meclis başlayınca gördüm ki birazcık Cemil Bey'den besleniyor herhalde. Çünkü Cemil Bey de kredilerle ilgili de şu an İller Bankasında da ayrı bir çelişki... Her yerde çelişkiler yumağı içerisinde olduğu için, bu konuyu da anladığım kadarıyla mevcut Genel Müdür kendisine ya yanlış anlattı ya da anlamak istediği kadar anladı. Sayın Başkan, asla kabul etmediğimiz gibi, "Burada sorumluluğu bize ortak etmeye çalışıyor." dedi Sayın Grup Sözcümüz, onun bir tık üzerine çıkayım. Sadece bizi ortak etmeye çalışmadılar. Bugün Cumhuriyet Halk Partinin Değerli Meclis Üyelerini de Kooperatif meselesine ortak etmeye çalıştılar. Bakın, Cumhuriyet Halk Partisinin Değerli Meclis Üyelerine sesleniyorum, Bu 8. maddedeki Önergeyi lütfen, hepiniz bir daha dikkatli okuyunuz. İpek Hanım biraz önce Egeşehir'le ilgili "niye karşısınız?" dediler, hukukçular, hukukçu bilgisine de saygı duyuyorum, lütfen önergeyi o da okusun, ki okudukları için Hukuk Komisyonunda yanılmıyorsam varlar, "oybirliğiyle ilgili dairesine" Hangi gerekçeyle, ne diyorsunuz? Burada diyorsunuz ki; "İzmir Büyükşehir Belediyesi 13/03/2026 tarih, 348 sayılı Karar ile Önergede yer alan hususların bir kısmının karara bağlandığı anlaşıldığından" Özgür Bey'e de bunu fotokopisini yollayalım, çerçeveye yollayalım. Yani MHP'li ve AK Partili Meclis Üyeleri falan engellemedi. MHP'li ve AK Partili Meclis Üyelerinin, Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyelerini de korudu, Sayın Özgür ÖZEL. Geçmiş dönemin oluşturduğu Kooperatif mağdurluğunun faturasının düzeltme çabasını biz önledik, biz, biz. Bunu çok net ifade ediyorum ve diyor ki "Karara bağlandığı anlaşıldığından bu aşamada yeniden değerlendirmek üzere Önergenin, ilgili Müdürlüğe iadesine" oybirliği ile karar verdiniz." Söylediğim cümlelerde bir eksik varsa Candaş Bey beni düzeltsin. Biz, bakınız Önerge ne? Okusun arkadaşlarım, bunu okusunlar, bu çok önemli. Öyle hafife falan aldığımız yok bizim bu işi, çok net söyleyeyim. Şöyle gelelim, bakın Önergede, içeriğinde geçen cümleler 60 ay vade, %75, %25, emekçilerin % 75, İmece'nin 2+1, 3+1 daire tipleri. Yahu Değerli Arkadaşlar, biz 2021 yılında Egeşehir'e sadece ve sadece çalışanlarımıza ağırlıklı konut yapmak üzere bir arsayı aynı sermaye olarak verdik, "oybirliğiyle" verdik. Bundan sonraki meselelerin tarafı bu Meclis değildir. O gün bu iradeyi koyduğumuz için kooperatif meselesinden kaynaklı hiçbir arkadaşımız, ne geçen dönem ne bu dönem yargılanmanın tek bir konusu haline gelmedi. Niye? Çünkü o iradeyi öyle bir üst akılla koyduk ki, öyle tartışarak geldik ki bizim oybirliğinde direndiğimiz noktada o günün Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşları da bize inandığı için bugün o arkadaşlarımızın hiçbiri yargılanmıyor. Var mı yargılanan bir arkadaş geçmişte? Hüsnü Bey duydu mu sen?

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok.

HAKAN YILDIZ: Yok, niye yok? Çünkü biz bu işi dertlendik ve net çalıştık. Bugün bu Önergeyi "oybirliğiyle" ilgili dairesine iade ettiniz, çünkü Önergenin ihtiyacı olan düzeltmeyi yine "oybirliğiyle" ve metin üzerinde Candaş Bey'le özel yaptığımız çalışmalarla ortak akılla geliştirdik. Şimdi Candaş Bey mi bizden özür dileyecek? Yoksa siz mi özür dileyeceksiniz? Ya da yeni Grup Başkan Vekiliniz mi özür dileyecek Özgür Bey adına? AK Partinin Değerli Meclis Üyeleri ve Milliyetçi Hareket Partisinin Değerli Meclis Üyeleri bir özür bekliyor Sayın Başkan. Biz Emekçiler Kooperatifinin sorununu çözmek için "oybirliği" yaptık. Yalansa söylesinler. Özgür Bey'in kullandığı ifadeyi kınıyoruz, kendisini yanlış bilgilendiren kimse iki katı kınıyoruz. Ancak sizden, Cemil Bey olsaydı Cemil Bey'den ya da birebir tanıdığı olan Candaş Bey'den ve yeni Grup Başkan Vekilinden tekrar ediyorum, bir özür bekliyoruz. Biz sizin de hakkınızı savunmak için günlerce Komisyonda bunun kavgasını verdik. Yeni Genel Müdürün hangi mantıkla ve hangi felsefeyle yaptığı kat karşılığı anlaşmayı içeren bir maddeyi, Meclis Gündemine taşıdığını lütfen sorgulayınız. Bu Meclis Grubunu böyle bir sürecin hangi akılla paydaşı yapmaya kalktığını sorgulamanız lazım. Biraz önce Uğur Bey çok net ifade ettiler, oradaki birtakım işlerin örtbası için mi kullanıldı? Niyeti soruyorum. Çünkü konusu olmayan, hukuken karşılığı olmayan, Meclisin yetkisi olmayan bir işi bu Meclise getirip dayatmaya kalktılar. Bu arada hem biz, hem Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlarla ortak bir akıl geliştirerek sürecin önünü açtık ama hukuki doğabilecek problemlerin tarafı olmadık. O yüzden ben Grubumuza yapılan bu haksız eleştiriyi kınıyorum ve tekrar ediyorum birebir tanıdığı olduğu için Candaş Bey'in şahsından bir özür talebimizi ifade ediyorum, teşekkür ederim. (6 dakika 52 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim.

RİFAT ÖZER: Söz alabilir miyim?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun...

RİFAT ÖZER: Candaş Bey... Candaş Bey kendisiyle ilgili olan konuya tabii kendisi değinecek ama ben 1-2 ufak bilgi vermek istiyorum. Şimdi bu Önerge bizim Komisyona geldiği zaman, gerçekten biz de düşündük. Yani bunun Belediye Meclisiyle ne ilgisi var? Bu Kooperatif yönetimlerinin halledeceği bir olay, ya da Egeşehir’le birlikte halledecekleri bir olay. Belediye Meclisinin bu konuda ne şeyi var? Çünkü Belediye Meclisi bir şey, şey yapmış, aynı sermaye olarak vermiş bunu Egeşehir’e. Bizi, ondan sonrası bizi ilgilendirmiyor aslında. Ama bir de baktık ki, bunu verirken şartlı vermişler. Yani bu şartları koyarak vermişler, dolayısıyla o şartları koyarak verdikleri için Belediye Meclisi o noktada devreye girmek zorunda. O şartları koymuş, o şartların yerine getirip getirilmediğini denetlemek zorunda kalmış. Yani, o dönemin Meclisi buna karar vermiş, bunda bu Meclisin herhangi bir şeyi yok, dahli söz konusu değil ve orada da “oybirliğiyle” bu karar verildiğine göre, o zaman Hakan Bey de o Mecliste üye olduğuna göre onun da oyu var demektir. Keşke o zaman buna karşı çıksaydı, ona karşı çıkmamış oluyor dolayısıyla. Şimdi Hüsnü Bey’in... Diyor ki; “burada” diyor, “mahkeme kararları göz ardı ediliyor.” Oysa bizim üzerinde durduğumuz en önemli konu, bu Mecliste zaman zaman İmar Komisyonu da çatıştığımız konuların başında bu gelir. “Mahkeme Kararı neyse planlar ona göre düzenlenecek.” deriz ve ona çok hassasiyet gösterdiğimizi siz kişisel olarak da biliyorsunuz, o zaman İmar Komisyonu Başkanıydınız, dolayısıyla da benim gibi böyle pımpirik bir adamın, bir hukukçunun Mahkeme Kararlarını göz ardı edebilmesi hiç asla mümkün değil yani, öyle bir şey yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Onu ben de biraz önce belirttim zaten.

RİFAT ÖZER: Evet. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Şimdi, tabii biz şeyde de Önergede de yazılı olduğuna göre, üzere, Bütçe ve Hukuk Komisyonunun Önergesinde de yazıldığı üzere, bu Emekçiler Kooperatifle ilgili bir karar verildiği için, daha önce Meclisten geçtiği için, o kooperatifleri ilgilendiren o ana Önergenin bir kısmı yerine getirilmişti. Dolayısıyla da kalan kısımlarla ilgili idarenin, yani gönderen Müdürlüğün yeniden bir değerlendirme yapması bakımından biz “oybirliğiyle” iade kararı verdik. Bizim tartışmamız gereken olay sadece budur, bunun dışındaki birtakım konuların burada bence olayla ilgisi pek de yok yani. Dolayısıyla da “oybirliğiyle” verilmiş olan bir karardır, arkadaşlarımızın oybirliğinden bir geri dönüşleri de görülmediğine göre ortada bir sorun yoktur diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. (3 dakika 10 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Pardon...

CANDAŞ YETER: Kapanışı siz yaparsınız Hakan Bey. Şöyle; şimdi Önergenin içeriğinde İmece Yapı Kooperatifinin de olmasının haklı bir sebebi vardı, biz bunu tartıştık Komisyonda. 1056 parsel ve 1061 parsel. 1056 parselde 450 tane emekçi çalışanlara yapılması gereken konut var, 96 tane de dar gelirli vatandaşlara yapılması gereken konut var. Bu 96 tane konut İmece Kooperatifini ilgilendirdiği için bunu da Önergenin içerisine dâhil etme ihtiyacı duyduk. Ancak muhalefetteki Komisyon Üyesi Arkadaşlar; “Şu an için öncelik Emekçi Çalışanlar Yapı Kooperatif Üyeleridir.” dediler Hakan Bey söz aldığı anda söyler, biz de ne yaptık? O ilgili kısımları çıkardık, Rifat Ağabey’in de dediği gibi “oybirliğiyle” geçirdik. Yani burada aslında anlatılmak istenilen şey muhalefetteki Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın İmece Yapı Kooperatifi ile ilgili olan sürece karşı tutumları. Yani orada hani “siz engelleyici davrandınız.” diye bir şey ifade etmiyoruz. İmece... Şey, Emekçi Çalışanlar Yapı Kooperatifi ile ilgili Önergede tabii ki katkı sundunuz. Beraber oturduk, beraber çalıştık. Yani burada dediğim gibi anlatılmak istenen konu o, 1056 parseldeki 96 tane dar gelirli vatandaşlar için yapılması gereken konuttu. Bu da direkt, doğrudan İmece Kooperatifini ilgilendiriyor ve o listeyi de kendilerine sunduk. Uğur Bey de inceledi, Hakan Bey’de inceledi, Fırat Bey’de inceledi. Kendilerine verdik isim isim... Teşekkürler. (1 dakika 18 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Aslında o toplantılarda ben de buldum biliyorsunuz Hakan Bey ve yani bu 96 konutla ilgili olarak bir sorun yok gibiydi başlangıçta ama sonra Uğur Bey’in açıklamaları doğrultusunda mı bir fikir değişikliği oldu? Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, şimdi ilk önce Rifat Ağabey, size çok büyük saygım var. Ben verdiğim her oyu, her fikri sonuna kadar da savunabilen bir adamım. 2021 yılında biz “oybirliği yaptık.” Neyi yaptık? Arsanın aynı sermaye olarak geçmesini yaptık. Şimdi 2022 Kararı da sizde var. Ona da oyçokluğu yaptık. Niye oyçokluğu yaptık? Siz orada bu işi kooperatif mantığına döndürüp, birilerine döndüğü için, sizi tenzih ederek söylüyorum, bir önceki dönemi kastediyorum. Orada %55 sınırı getirip %45’lik mantığında, işte maalesef mağdurlar oluşturacak anlayışını ortaya koydukları için, o kararın gelişine biz... Yani çünkü devir

şartı, devretme şartımız bizim %100'dü. Sonra şapkadan tavşan çıkararak kooperatifçiler, getirdiler dediler ki, "biz bunun %55'ini çalışanlara, %45'ini de piyasaya yapalım" gibi bir fikir getirdiler, ona da "hayır oyu" verdik. Biz oyumuzun sonuna kadar arkasındayız. Şimdi buraya gelince de bakınız, meselede bir dönüşüklük yok. Bir Genel Başkanınız, sizin Genel Başkanınız bu işin engelleyicisi olarak bizi gösterdi mi, göstermedi mi? Gösterdi. Ben bir soru sordum, biz bu işi engelledik mi, yoksa çözümünün tarafı mı olduk? Yani bahsettiği 96'yı çözdük mü Candaş Bey?

CANDAŞ YETER: Çözdük...

HAKAN YILDIZ: Çözdük, son getirdiğiniz noktada şu anlamda çözdük. Son getirilen önerge... Peki, çözmediyse o zaman niye bunu oybirliği ile iade ettiniz? Oyçokluğuyla kabul edin, Fırat Bey'in dediği gibi. Biz neyi çözdük? Bakınız, arsanın verme şekil şartında bir problem çıktı. Bizim konumuz değil arkadaşlar bunlar. Biz arsanın, iki arsanın %100'ünün devrine "oybirliği" yaptık Sayın Başkan. Devir yaparken bir şart vardı; 2 asgari ücret + %25 şartı vardı. Biz dedik ki; "bu geliri geçen herhangi biri bu arsadan ev almayacak" dedik. Çok açık, net. Çok Türkçe ve yalın halini anlatıyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Meclis Kararı bu arada...

HAKAN YILDIZ: Bu Meclis Kararı. Sonra siz, bu kararı bozan, ki yine orada 2 asgari ücret+%25'i koruyan ama %100'ünü bozduğunuz biraz önce anlattığım, 55'e, 45'i getirdiniz, biz buna "hayır" dedik. Sonra ne oldu? Emekçiler gitti kooperatif kurdu. Arsa artık bizim değil Değerli Arkadaşlar, bu Meclisin Kararı değil artık bu arsa. Bu arsa Egeşehir'in artık kendi malı. Egeşehir gitti 2 tane Kooperatif kurdu. Bir tanesini emekçilere, bir tanesi eski İl Başkanınızın organize ettiği yapıya. Yahu şimdi artık dönmeyelim bu konulara, dönersek zaten cevap verecek noktanız olmaz ama kurdu ve gitti, emekçilerden parasının tamamını aldı Egeşehir, dedi ki "Sana daire yapacağım." Yaptı mı? Yapmadı. Öteki insanlar İmece'de mağdurdur ve bunun da arkasında olalım. Ama Meclisi ilgilendiren bir konu yok artık. Bu tamamen yeni Egeşehir'in kendi kararı. Ama sorun şu, Sayıştay denetledi ve dedi ki; "Emekçilerin aldığı üyelerin içerisinde bu gelir grubunu aşmış insanlar var, doğal olarak her iki Meclis Kararına göre bu arkadaşlar üye olamaz." dedi. Ya bu insanları üyelikten düşürecekmiş ya da bu sorunu çözecektik. Biz bütün bunlara rağmen oturduk, bu sorunu çözen karara metin geliştirdik, oybirliği yaptık. Artık bunun önündeki engel bu Meclis değil, bunun önündeki engel Adalet Kalkınma Partisi, Milliyetçi Hareket Partisi değil. Buradaki sorun şu, beceriksizliğe yeni Genel Müdür bahane aramasın. Kalkıp da bunun hedefini göstermek çok büyük bir yanıltır. Bu iradeye saygısızlıktır, konuştuğumuz konu bu Sayın Başkan. Biz ne yaptık? 4 asgari ücret + %10 şartını getirdik ve dedik ki; "Kaç kişi etkileniyor, rakam nedir? Çalışın, 1 lira üstünü Meclisten geçirelim." dedik. Şimdi biz hukuki problemini çözdük, malın geçişini kaldırdık %100 artık Egeşehir'in. İster kat karşılığı anlaşır, ister para alır, ister başka bir şey yapar ama getirilen Önergeyi ben okuyacak kadar, anlayacak kadar bu işi bilen bir adamım, Candaş Bey de bu işleri bilir. Oraya 2+1, 3+1, %75, %25 yazıp, Meclisten geçirirseniz, yarın parasını ödemediği zaman, soruyorum Değerli Arkadaşlar, yarın taahhüt edilen paralar ödenmediği zaman arkadaş şunu diyecek; "Meclis Kararı var." Yarın yeni bir kooperatif mağduru oluşturduğunuz zaman sizler sorumlu olacaksınız. Biz bunu hallettik bunu. Hukuken açıklasınlar. Bunun karşısında bir tavır varsa söylesinler. Ama lütfen, koyduğumuz emeğe, koyduğumuz çabaya, emekçilerin önündeki bu sorunu çözme gayretimize Özgür ÖZEL dâhil olsa laf söylettirmeyiz. Bu kadar açık söylüyorum. Biz bu kentin sorunlarına samimiyetle yaklaşıyoruz ve de bir günde karar değiştirmiyoruz. Günlerce gidip gelip sonra da Buca'daki gibi "haydi ben karar değiştiriyorum" falan demiyoruz, samimiyetle çalışıyoruz. Teşekkür ederim. *(5 dakika 12 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

CANDAŞ YETER: Kısa bir bilgilendirme daha yapayım, konunun tam olarak açıklığa kavuşması açısından. Şimdi Hakan Bey bahsetti, evet, 2 tane Meclis Kararı var. Birincisinde tamamına çalışanlara yönelik, ikincisinde %55 gibi bir sınırlama getirilmiş. Bu sınırlamanın getiriliş nedenini de biz Komisyonda konuştuk. Sultan Hanım geldi, Emekçi Çalışanlar Yapı Kooperatifi Başkanı, yeterli üyeyi toplayamadıkları için ikinci bir Meclis Kararına ihtiyaç duyuldu. Yani toplansaydı biz her iki parselde de emekçi çalışanların ve dar gelirli vatandaşların tamamına yapacaktık o konutları. Yani, ikinci Meclis Kararının alınmasının haklı bir gerekçesi vardı. Bunu biz Komisyonda tartıştık ama... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Bunu bizzat yap, emek... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Komisyonda bunlar konuşuldu, biz özellikle ısrarla sorduk, nedenini bu şekilde olduğunu söylediler bize. Ben Komisyonda konuştuğumuz şeyleri aktarıyorum şu an. İkincisi, kooperatif üyelerin içerisinde şartları sağlamayan birilerinin olmasının şeyi de Egeşehir değil, sorumlusu da Egeşehir değil. Çünkü bir Kooperatif yönetimi var, biz Meclis olarak o şartları belirlemiştir, o

şartlara göre Kooperatif yönetimi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Üye, üye kabulü...

CANDAŞ YETER: Üye yapmış, üye kabul etmiş. Daha sonra bu sıkıntının çözümü noktasında beraber bir araya gelmişiz ve bir çözüm üretmişiz. Bu konuda kendilerine de teşekkür ettik zaten. Hem Meclis Başkan Vekilimiz olarak siz, hem ben, hem Hukuk Komisyonu Başkanımız. *(1 dakika 30 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, doğru...

HAKAN YILDIZ: Biz neyi engelledik? Bir onu açıklayın o zaman...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, ben konu yeterince görüşüldü diye düşünüyorum, buyurun Uğur Bey, kısa olsun ne olur.

UGUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Sayın Grup Sözcüsünün söylediğine bir itirazım var benim de. Şimdi 2021 yılında alınan Meclis Kararı “oybirliği”, 2022’deki %55 şartı getirilmesini şuna bağladı, “bizim personelimizden yeteri kadar dolduramadık.” dedi. Halbuki orada aslında doğrudan bizim çalışanlarımıza değil, dar gelirli yurttaşlarımıza yönelik alınan bir şeydi bu ve o yüzden de Meclis Kararına da 2 asgari + %25 şartı konulmuştu. Dolayısıyla burada bizim emekçilerimizden dolayı bir hamle yapıldıysa neden %55 şartını koyduk? Sadece şunu diyebilirdik, “dışarıdan da üye alınsın” diyebilirdik. O yüzden o söylemin ben doğru olmadığını ifade etmek istiyorum. Burada yapılan şey tamamen... Bakın onun kronolojisini de bir dahaki Meclise bulup çıkarmaya çalışacağım projeler her şey hazır, daha karar alınır alınmaz Meclis Kararı alınır alınmaz, jet hızıyla ruhsatlar alınmış, her şey hazır bekliyor, ruhsatlar alınmış ve bu şekilde bir süreç gelişmiş. Dolayısıyla orada yapılan şey aslında dar gelirli konutlar değil, görsellerinden de mutlaka arkadaşlarımız baksınlar, tamamen bir rezidans mantığıyla bina 1061 adadan bahsediyorum... 1061 adada tamamen bir rezidans mantığı vardır. Bu konuyla da ilgili daha bu konuları çok konuşacağız teşekkür ederim. *(1 dakika 23 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 1061’in projesi hakkında konuştunuz anladığım kadarıyla değil mi?

UGUR İNAN ATMACA: Evet, evet. Yani 2022’deki Meclis Kararı alınır alınmaz hemen dosya ruhsata girilmiş yani.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam. Evet, **Ek 8 no’lu Raporunun Komisyonundan geldiği şekilde kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 9?

CANDAŞ YETER: 9, Bütçe – Hukuk – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayalım Başkan’ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 9 no’lu Komisyon Raporunun Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği** Komisyonlarından geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 10?

CANDAŞ YETER: 10 dâhil, 27 dâhil Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayabiliriz konuşacak yoksa...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UGUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 10 no’lu Komisyon Raporu dâhil, Ek 27 no’lu Komisyon Raporu dâhil, aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile Kabul edilmiştir.

XVII. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerinin kabulünü oylamaya sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ve...

XVIII. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Başkan’ım şunları hem imzalayalım hem söyleyelim...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nedir?

LEVENT İŞLER (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Seçim sonuçları...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bu merak ediyorsunuzdur diye söylüyorum, etmiyorsanız söylemiyim.

HAKAN YILDIZ: Usulen mecburen söylemek zorundasınız. Yani merakla ilgisi yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır yani çok önemli değil de seçilmiş yani sonuç olarak ilgili arkadaşlar. Büyükşehir Belediye Meclisinin 13 Nisan 2026 tarihinde gerçekleştirilen, 2026 yılı Nisan Ayı Toplantısı I. Birleşiminde, I. ve II. Meclis Başkan Vekillerini belirlemek amacıyla yapılan gizli oylama ve açık sayım

neticesinde; kullanılan oy sayısı 146, geçersiz oy sayısı 27, geçerli oy sayısı 119 olup, Zafer Levent YILDIR 119 oyla Meclis I. Başkan Vekilliğine, Elvin SÖNMEZ 112 oyla Meclis II. Başkan Vekilliğine seçilmişlerdir. Yine benzer seçim Divan Kâtiplerini belirlemek için yapılmıştır ve yine kullanılan oy sayısı 146, geçersiz oy sayısı 9, geçerli oy sayısı da 137 olmak kaydıyla, Bilge Kasırga SÖZCÜ 115, Gözde Çelik ÖZOĞUL 113, Gizem Çetinkaya ÜLKER 113, Ender BEYAZYILDIRIM 112, Emrah EROL 106 oyla Asıl Divan Kâtip Üveliğine, Görkem ÇOLAK 80 oyla, İpek KUL BAYAR 77, Barış DALGIÇ 72, Ege Batu ELTEZ 71 ve Abdulkhakim EVİN 62 oyla Yedek Divan Kâtibi Üveliklerine seçilmişlerdir. Nihayet, Encümen. Büyükşehir Belediyesi Encümen Üyesi seçimi de yapılmış ve kullanılan yine oy sayısı 147, geçersiz oy sayısı 29, geçerli oy sayısı 118 olmak kaydıyla, Erol GÜNGÖR 115, Ahmet Cemil BALYELİ 115, Şepnem TÜRE 113, Kazım UMDULAR 111, İpek Kul BAYAR 109 oyla Büyükşehir Belediyesi Encümen Üveliğine seçilmişlerdir. Hepsini kutluyoruz, başarılar diliyoruz. Ayrıca ESHOT İdare Encümen Üyesi seçimi de sonuçlanmış, kullanılan oy sayısı 147, geçersiz oy 29, geçerli oy 118 olmak kaydıyla Memet EREN 115, Erdal KARAGÖZ 114, Yakup YENİCE 111 oyla ESHOT İdare Encümeni Üyesi olarak belirlenmişlerdir, onları da kutlarım. Tekrar başarılar dilerim. Şöyle, Adem Bey buyurun.

ADEM ÖZTÜRK: Başkan'ım ben konuşma hakkımı kullanmayacağım, Cemil Bey'e hitaben bir konuşma metnim vardı, ısrarla ve heyecanla bekliyorum. Teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Gördüğüm kadarıyla Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan böyle bir liste gelmedi bana. Devam ediyorum Fırat Bey... Yok, Sebahattin Bey...

SEBAHATTİN GÜZEL: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyelerimiz, Kıymetli Hemşehrilerim hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Başkan'ım, bugün ben Önerge de verdim, ne yazık ki Bergama'ya gelen çöplerle ilgili, dikkate alınmıyor, Bergama'ya yapılan bir hizmet yok ama çöplerle şu anda anılıyor, hizmetle değil de çöplerle... Benim burada söyleyeceklerim var, onu söylemek istiyorum. Bugün burada İzmir'in ve özellikle Bergama'nın kanayan bir yarasını dile getirmek üzere söz almış bulunuyorum. Yıllardır İzmir Büyükşehir Belediyesi yeni bir çöp tesisi açamamıştır. Bu plansızlığın ve yönetim zafiyetinin bedelini ise ne yazık ki Bergamalı, Bergamalı'ya ödetilmektedir. Bergama kendi kendine yetebilen, üreten, İzmir'in en büyük kırsal ilçelerinden biri. Ama bugün geldiğimiz noktada Bergama, İzmir'in çöp merkezi haline getirilmiştir. Oysa tesisi dönemin Belediye Başkanı Sayın Raşit ÜRPER tarafından sadece Bergama'nın ihtiyacını karşılamak amacıyla yapılmış örnek bir tesis olarak göstermiştir. Peki bugün ne oldu? İzmir çöp krizine girince çözüm üretmek yerine bu yük Bergama'nın sırtına yüklendi. Değerli Meclis Üyeleri, bu tesis günlük kapasitesi 700 ile 800 ton arasındadır. Ancak bugün geldiğimiz noktada bu tesisin günlük 2 bin ile 2 bin 500 ton arasında çöp gelmektedir.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar lütfen sessizlik sağlayalım, lütfen. Arkadaşlar... Buyurun, pardon.

SEBAHATTİN GÜZEL: Yani kapasitenin neredeyse 3 katı bir yük Bergama'ya taşınmaktadır. Tesis kapasitesinin çok üzerinde çalışmaktadır. İzmir'in dört bir yanından çöp buraya taşınmaktadır. Yetmedi, çöp tırları mahallemizin içinden geçmektedir. Bergama adeta bir çöp transit güzergâhına çevrilmiş durumdadır. Oysa siz ne demiştiniz “ağır araçlar yerleşim alanlarına girmeyecek, alternatif yollar yapılacaktır.” Ve şu anda da herhangi bir bununla ilgili bir çalışma yok, bunu da üzülerken burada belirtmek isterim. Bu alternatif yollar nerede? Yapım aşaması ne durumda? Neden bu duruma gelindi? Bunu da ben burada Değerli Başkan'ım sormak istiyorum. Değerli Meclis Üyeleri, bugün Bergama'da sadece bir çöp sorunu yok. Açık bir çevre ve halk sağlığı krizi vardır. Ağır tonajlı araçlar nedeniyle yollar bozulmuş, mahallelerin, mahallelerimizin yolları zarar görmüştür. Tesisteki atık su arıtma ünitesi yetersiz kalmıştır, sızıntı suların bir kısmı doğaya karışmaktadır. Kalan kısmı ise vidanjörlerle taşınarak yerleşim alanlarındaki kanalizasyon sistemine boşaltılmaktadır ve daha vahimi; Bergama Arıtma Tesisi uzun süredir çalışmamaktadır. Arıtılmayan atık sular Bergama Ovasına karışmaktadır. Bu, bu ne demektir? Biliyoruz ki toprağımız, toprağımız kirleniyor, suyumuz kirleniyor, çiftçimizin emeği, geleceğimiz tehdit altına giriyor. Buradan kamuoyunun adına açık ve net soruyoruz; “İzmir Bergama Entegre Katı Atık Yönetim Tesisinde bulunan düzenli depolama sızıntı suyun arıtma ünitesinin birinci etap neden çalışmıyor?” Ayrıca ikinci etap projesi 03/10/2024 tarihinde ihale edilmiştir. Yüklenici firma MNV Proje Mühendislik ve Müşavirlik Limited Şirketine sözleşme tarihi 23/10/2024, işin bedeli 2 milyon 69 TL, işin süresi 07/11/2024, yani 2000... 20/06/2025, 210 günde bitecektir ve şu anda da projeye ilgili herhangi bir şey göremiyoruz, bunu da buradan Başkan'ım soruyorum, bu projeye, 2. Etap projeye ilgili herhangi bir gelişme var mı yok mu? Bunu da soruyoruz. Bergama'ya demin Başkan'ım Önergede de ben bunu ilettim, 24'ünde Mart'ın, tır... Bizim köyedeki, mahalledeki vatandaşın bahçesine girdi. Allah'tan bir can kaybı yaşanmadı. Yani bunların göz

önüne alınması... İlla ki buradaki çöpleri, Bergama'ya gelmemesi için yahut azaltılması için illa ki burada bir can mı vermemiz gerekiyor, burada bir bedel mi ödenmesi gerekiyor? Bununla ilgili Büyükşehir'in gerekli önlemlerinin alınmasını arz ediyorum, herkese saygılarımı sunuyorum. *(5 dakika 9 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Hüsnü Bey. Emrah Bey. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Efendim...

HAKAN YILDIZ: Siz...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yok, hiçbir talep yok.

HAKAN YILDIZ: Varmış.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, talep yok.

HAKAN YILDIZ: Yok mu?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yok.

EMRAH EROL: Sayın Başkan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sizden 14 kişi var onu tamamlayalım... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Tamam. Buyurun Emrah Bey.

EMRAH EROL: Sayın Başkan, Değerli Hazırın, hepimizi tekrardan selamla, selamlıyorum. Sayın Başkan'ım, ben bir teşekkür için söz aldım. Daha önceki Meclislerde dile getirdiğim bir konuyla alakalı Cemil Bey'in kendi yok ama kendisine biraz teşekkür etmek istiyorum. Biraz teşekkür etme sebebimi de ufak bir detayla açıklamak istiyorum. Geçen Mecliste hatırlarsınız Konak Belediyesinin inşaatının, Belediye Binası inşaatının durduğuyla alakalı bir konuşma yapmıştım, kendisi de "herhangi bir borcumuz yok, ödemeleri yapıyoruz." diye bir cevaben konuşması olmuştu. Bundan sonra ben de bürokratlardan yaptığımız ödemelerle alakalı dekontları bana iletirlerse çok memnun olurum demiştim. Herhangi bir dekont gelmedi ama konuşmamın hemen 3 gün sonrası müteahhit firmanın yetkilileri tarafından aranarak bir teşekkür aldım, teşekkür de şöyle, yaklaşık 200 milyon lira alacakları olan müteahhit firmanın 30 milyon TL kadar parası yatırılmış, herhalde bana dekont vermek için ani bir yatırım sağlandı. Az önceki maddelerden de dinlediğime göre, Büyükşehir Belediyemizin bütçesel bir problemi yok, gerek kamulaştırmalarla alakalı gerekse de yapacağımız iş ve işlemlerle alakalı. Şimdi Konak Belediye Binamız yeterince gecikti. Biz de biliyorsunuz bu salonu bize tahsis etmediğiniz için Evlendirme Salonunda Meclis yapıyoruz, Gelin Odasında Grup Toplantısı yapıyoruz, böyle bir durumdayız. Bir an önce Meclis Binamızın bitmesini, Meclis... Şey, özür diliyorum, Belediye Binamızın bitmesini, Belediye Binamızın içerisindeki Meclis Salonumuzda da toplantı yapmak istiyoruz. 1,5 - 2 kadar gecikme yaşadık, şu anda bir 170 milyon civarı bir borç olduğunu öğrendim. Bunun da acil bir şekilde yatırılması noktasında siz de arkadaşlara gereken talimatı verirseniz Belediye Binasının inşaatının durmasını artık istemiyoruz. Çünkü dediğim gibi gerçekten zor şartlarda Meclis yapmaya çalışıyoruz, en azından kamu yararını gözetir bazı iş ve işlemleri sağlıklı ortamlarda yapalım istiyorum, teşekkür ediyorum. *(2 dakika 22 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim, Özgür Bey.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan'ım, Bergama çöple ilgili serzenişlerini ilettili, Çiğli'de de biz Harmandalı Çöplüğü kapandı diye düşünüyor olabilir arkadaşlar, bizim de çöp derdimiz ve katı atık derdimiz devam ediyor, Meclis açılış konuşmasında Sayın Cemil Başkan'a bu özellikle atık su arıtmadaki bizim vefat ve kaybımız nedeniyle iletmiştik. Şimdi söylemeye çalıştığım husus bir başka başlık. Kapandığını düşüğümüz, hepimizin kapandığını düşünerek hareket ettiğimiz Harmandalı Katı Atık Alanına tankerlerle "Sızıntı Suyu" veya "Çöp Sızıntı Suyu" adı altında tankerlerle belli sıvılar taşıyor. Buna ilişkin Mahalle Muhtarımızın, Mahalle Sakinlerimizin fotoğraflı vesaire tespitleri var yerel basında da bunlar çıkıyor. Bu tankerler sivil plaka olmasına rağmen izinle bir şekilde girdiklerini iddia ediyorlar. Dolayısıyla buradaki Büyükşehir Belediyesinin, Manisa'yla bir protokolü olduğunu, sızıntı suyla ilgili, bir taşımayla ilgili Hukuk Komisyonunda da değerlendirdiğimiz konular var ama bu konuların hiçbirinin içinde kapanan Harmandalı'ya sızıntı suyunun taşınacağı konusunda bir hüküm olmadığını biliyorum ben. Özellikle ilgili bürokratların bu konuyu araştırıp gerekirse onlara fotoğraflı, belgeli, plakalı da verileri iletibilirim, Harmandalı'ya gün içinde 4-5 tane, her biri 20 tondan fazla sıvı taşıyan tankerin girdiğini ve orada boşaltım yaptığını söylemek ve gereğinin yapılmasını ifade etmek için söz aldım. Sayın Başkan'ım, yine Çiğli Meclis Üyesi olmam hasebiyle, konuya da söz hakkı almışken Harmandalı kadar önem arz etmese de yine Harmandalı'nın hemen altında bir Ahmet Efendi Mahallemiz var. Ahmet Efendi Mahallemizde 8920 Sokak ve etrafında yıllardır çözülemeyen bir kanalizasyon sorununuz var. Mahallenin kodunun biraz düşük olması, Harmandalı'nın hemen altında olması nedeniyle İZSU Kanal Daire Başkanlığının orada bu yağmur suyu ve pis su kanallarının ayrılması ve projelendirilmesi konusunda acilen bir çözüm bulmasını mahalleli talep ediyor. Zira Balatçık'ta yapılan çalışmaya rağmen Ahmet Efendi 8920

Sokak ve etrafında bu yapılmadığı için yağmur yağmasın diye dua eder hale geldi mahalleli. Yine aynı Mahallede, 8979 Sokakta Büyükşehir Belediyesiyle yine terk edilen, bağışlanan ve park yapılması arzulan bir alan var ama 4-5 yıldır orada da bir park ve faaliyeti yok. Mahallenin de bu sorunlarını Büyükşehir Belediye Meclisinde dile getirmek ve ilgili görevli arkadaşların dikkatini çekmek istedik. Burada bir teşekkür borçluyum Sayın Başkan'ım, Kredi Yurtlar Kurumunun, Çiğli'de 2 bin erkek öğrenci yurdumuzun, erkek öğrencimizin kaldığı bir "Erkek Öğrenci Yurdu" faaliyete geçmişti, bu Mecliste dile getirdiğim bir husus vardı, öğrenci yurduyla kampüsün arasında...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kaldırım.

ÖZGÜR KANER: Yaya kaldırımının yapılması konusunda size şahsen özellikle teşekkür ediyorum. Emegi geçen bütün bürokrat arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. O kaldırım oldu, en azından orada kalan erkek öğrenci kardeşlerimizin, ailelerin İzmir'e ve bize emanet ettiği evlatlar kaldırımında yürüyorlar. Sadece aydınlatma ve ufak-tefek eksikler olduğunu görüyoruz, biliyoruz, onun da kısa vadede tamamlanacağını düşünüyoruz. Erkek Öğrenci Yurdunun hemen arkasında hep dile getirdiğimiz Kâtip Çelebi İZBAN Durağı olarak tabir ettiğimiz, isimlendirdiğimiz bir durak var. O durakta maalesef Sayın Başkan'ım bir gelişme yok. Erkek Öğrenci Yurdunun kaldırım tabii bir başlangıç bile olsa, İZBAN durağının da bitmesi halinde ki 2 veya 3 tane Önerge verdik. Son verilen Önergede "Ağustos 2026 iş programına göre tamamlanabileceği öngörülüyor." diye bir cevap almıştım ama şu an sahada pek bir çalışma görmedik Nisan'la, Nisan ayında olmamız nedeniyle Ağustos'a da çok az bir süre var, Kâtip Çelebi İZBAN Durağı'nın en kısa sürede bitmesi halinde bütün Harmandalı ve çeperine, Kâtip Çelebi Üniversitesine, öğrencilerimize ve yaklaşık 30 bin nüfusa yakın bir hemşehrimize hizmet edecek önemli bir lokasyon, önemli bir nokta. Bu konuda da gerekli hassasiyetin gösterilmesini ayrıca rica ediyorum. Son bir sıkıntımız Sayın Başkanım, Karşıyaka'nın Mavişehir bölgesini Çiğli'ye bağlayan ve halk arasında "Ekol Kavşağı" olarak bilinen Ataşehir Mahallesi'nde bir kavşak var. Bu kavşak iyi veya kötü bir şekilde çalışırken İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından oraya bir müdahale yapıldı, "düzenleme" adı altında. Ama mahalleyi Doğu Berlin, Batı Berlin tarzında ikiye böldü. Mahallenin bir tarafında, diğer tarafında bulunan kapalı pazar yerine, sağlık ocağına, eczanelere, diğer yerlere ulaşımı tamamen ortadan kaldıracak bir kavşak düzenlemesi yapıldı. Kavşak çok yönlü, çok yönlü trafik akışını kontrollü bir şekilde dağıtan bir alan olması gerekirken, sadece Mavişehir'den Çiğli'ye girişi, Çiğli'den Mavişehir'e çıkışı iki yönlü trafiği düzenleyip, diğer bütün yolları kapatan çok ilginç bir çalışma oldu. Ben orada yaşayan bir arkadaşınız, Meclis Üyesi olarak, hem Çiğli Meclis Üyesi hem o mahallede yaşayan biri olarak, hastalanan bazı hemşehrilerimizin sağlık ocağına ulaşamadığını, belli bir yaşın üstünde veya aracı olmayan hemşehrilerimizin pazar yerine, sağlık ocağına dahi eczanesine ilaç almaya gidemeyeceği bir sonuç ortaya çıktı. Buna da acilen müdahale edilerek var olan sorunun çözülmesi konusunda hem sizden hem gerekli bürokratlardan gerekli gayreti göstermesini arzuluyorum, teşekkür ederim. (5 dakika 58 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Özgür Bey, sizin için bir not geldi de onu sanırım siz... Siz mi söylediniz onu? Evet. Ahmet Efendi Mahallesi'nde proje birimiyle işletme birimi sahadalarmış, son kez bir çalışma yapmışlar, Devlet Demiryolları altından da bir yatay delgi işi varmış, ilave yağmur suyu hattı yapılacakmış, arkadaşlar takip ediyorlarmış.

ÖZGÜR KANER: Şimdi yapılacakmış... Bir çaba olduğunu muhakkaktır Sayın Başkan'ım ama yağmur yağdığında evlerden işte o pis ve lağım suyu gelip su basınca artık o "mış"ları vatandaşımızın sabrı kalmadı. En kısa sürede çözüm olmasını beklediğimizi tekrar huzurda ifade etmek isterim, teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam. Evet... Derya PALA.

SALONDAN: Yokmuş...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yok mu? Hakan Bey, Hakan KALFAOĞLU mu?

SALONDAN: Çıktı mı?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yok mu? Tamam, Burçin Hanım.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis. Az önce Komisyon Raporları görüşülürken, Yağmur Hanım'ın bahsettiği Meslek Fabrikasıyla ilgili birkaç bir şey söyleyebilmek adına söz almış bulunuyorum. Malum, kentin yaklaşık 10 günden fazladır gündeminde. Şimdi, Yağmur Hanım şöyle bir ifadede bulundu "haksız yere bizim olan tapu" kaldı ki, bununla ilgili Belediye Başkanının da, işte Twitter'da Instagram'da ve basına böyle söylemleri var. Yani burayı ben tartışmayı doğru bulmuyorum. Çünkü neden? Bir kanun çıkmış işte kanunun yılı, kanun işlerliği, yürürlüğü bununla ilgili zaten İzmir Büyükşehir Belediyesi gerekli davaları açmış, gerekli hukuki süreci yürütüyor, yürütebilir, hakkıdır. Bu biraz artık hukukun işi, yani mahkemenin işi. Kanunda bir hata olduğunu düşünüyorsanız mensubu olduğunuz Partinin Milletvekilleri aracılığıyla ilgili Kanun yollarına başvurma hakkınız var. Yapılan işlemle ilgili bir hukuksuzluk olduğunu düşünüyorsanız Mahkemeye başvurma hakkınız var ve Mahkemelerde Türk Milleti

adına karar veren en üst merci, yargı merci. Dolayısıyla biraz, tapuyla ilgili kısım biraz orayı ilgilendirir diye düşünüyorum. Ama şimdi problem nerede aslında? Biraz kentte yaşananlar üzerinden ben konuyu değerlendirmek istiyorum. Şimdi burada Meclise başlarken Özgür Bey, vefat eden bir işçimizden bahsetti. Bilmiyorum İzmir Büyükşehir Belediyesinin seçilmiş iradesi farkında mıdır ki seçildiğiniz günden beri bu kentte ve bu Belediyenin çatısı altısının altında ölümle sonuçlanan birçok iş kazası ve toplumsal vaka meydana geldi. Ama bakıyorsunuz son 1 ay içerisinde İzmir Büyükşehir Belediyesi çatısı altında çalışan 2 kişinin canına mal olan şeyler yaşandı, ki daha öncesinde Torbalı üzerinden de bir konu açılmıştı ama burada işte “biz bununla ilgili konuşmak istemiyoruz” deyip, arkadaşlarımızı engellemiştiniz. Ben şunun altını çiziyorum, mesele burada ölümü, ölen kişi ya da ölen kişilerin yakınlarını rencide edecek konuşmalar yapmak değil. Biraz sizi bu kente ve bu kentin problemlerini ve bu çatı altında neler yaşanıyor, aslında bunları konuşmaya davet etmek. Şimdi Meslek Fabrikasının önünde günlerdir, işte oturma eylemi yapıyorsunuz, ilçe örgütlerinizi sırayla, böyle nöbet usulü oraya nöbete falan çağırıyorsunuz. Ben buradan şunu sormak istiyorum 2021 yılında Tunç SOYER zamanında, Adıgüzel Vakfına Meslek Fabrikasının bulunduğu bina tahsis edilseydi, siz Meslek Fabrikasını nerede yapacaktınız? Nerede kuracaktınız? Hani bugün orada bir mizansen üzerine bir siyaset üretiyorsunuz ya, Hababam Sınıfı usulü böyle açık havada bir ortam yaratıyorsunuz, videolar çekiyorsunuz, paylaşıyorsunuz. “Şu kadar öğrenci ne olacak, bu kadar öğrenci ne olacak?” diye soruyorsunuz. Ben bu soruyu gerçekten sormak istiyorum. Adıgüzel Vakfına bu alan, bu bina tahsis edilseydi, Meslek Fabrikasını nerede icra edecektiniz? Burada samimi bir siyaset üretmiyorsunuz, burada bir Belediye Başkanı, özellikle Cemil TUGAY bir kahramanlık hikâyesi yaratmaya çalışıyor ama buradan o kahramanlık hikâyesi ortaya maalesef ki, çıkmadı çıkmayacak da. Sürekli AK Partiyi ve İktidarı bir şeyleri engellemekle, bir şeylerinize el koymakla suçluyorsunuz. Bugün bu konuyla ilgili açıklama yapan AK Partili Milletvekilleri ne dedi? “Burayı Yeşilay yapalım.” dedi. Yeşilay, hangi Kamu Kurumu? Bugün yine Meslek Fabrikası üzerinden yaptığınız siyasette Atatürk'ü, Atatürkçülüğü, Atatürk ilke ve inkılaplarını kullanıyorsunuz ya, bugün Yeşilay'a kamu yararı olan dernek ve vakıf statüsünün altına imza atan kişi Mustafa Kemal ATATÜRK değil mi arkadaşlar? Yeşilay, bu ülkede, bugün toplumsal olarak çok büyük bir bağımlılıkla mücadelede önemli bir kurum değil mi? “Eğer bir problemi çözmek istiyorsanız ya da bir problem yaşadığınızı iddia ediyorsanız, bu süreci nasıl yönetebilirdiniz?” biraz bunu tartışalım. Karşılıklı diyalogla Meslek Fabrikasını neden buradan taşımamanız gerektiğini anlatabilir miydiniz? Evet. Meslek Fabrikasını buradan başka bir yere taşıyabilir miydiniz? Evet, ki 2021 yılındaki projeksiyon buydu. Orası Adıgüzel Vakfına tahsis edilecekti, sonrasında ne yapacaktınız? Meslek Fabrikasını bir yere taşıyacaktınız. Nasıl ki büyük İzmir Depreminde koskocaman Belediye Binasını 10 gün içerisinde buraya taşıdınız, Meslek Fabrikasındaki iş ve işlemlerinizde herhangi bir ek binanıza ya da buradaki herhangi bir gara taşıyabilirdiniz. Ben şunu anlamıyorum, buranın Yeşilay'a tahsis edilmesiyle ilgili ne gibi bir problem var? Yani uyuşturucuyla ve bağımlılıkla mücadele eden bu ülkenin öz Kurumu, Mustafa Kemal ATATÜRK'ün, “Kamuya Yararlı Dernek” statüsünü verdiği bir kuruma tahsisinde ne gibi bir problem var da siz bizim Milletvekillerimizi aşağılayacak ifadelerle kamuoyunda ve aynı zamanda Vakıfları da aşağılayacak derecede “mala geldiniz, çöktünüz” gibi ifadeler kullanıyorsunuz? Ben bunları anlamıyorum. Kimsenin kimsenin malına çöktüğü yok. Dediğim gibi, tapuyla ilgili bir probleminiz varsa mahkeme bunu zaten çözecektir. Mahkeme çözene kadar da idari süreçler işlemek zorundadır. Bu süreç sonlandığında, bu sürecin sonunda, ilgili Vakfa geçtiğinde ve Yeşilay'a buranın tahsisi yapıldığında arkadaşlar sizin için ne gibi bir mahsuru vardır? Adıgüzel Vakfına tahsis edilseydi, bir problem olmuyordu da bugün “Yeşilay'a tahsis edelim.” dediğimizde ne gibi bir problem ortaya çıkıyor? Bunların hiçbirinin cevabı yok. Ama orada bir mizansen var ve o mizansene uygun oynanan bir, ortaya konan bir senaryo var ve bu senaryoda da kusura bakmayın benim anladığım Belediye Başkanı kendini buradan kahraman olarak çıkarmak istiyor. Eğer kahraman olarak... Kahraman olmak istiyorsanız eğer ben size şunu tavsiye ediyorum, Belediye Kanunu tekrar açın okuyun ve Belediye Kanununa göre asli görevleriniz neyse lütfen önce oradan başlayın bu kahramanlık hikâyesini yazmaya. Bu kentte hâlâ altyapı sorunu var, bu kentte hâlâ trafik problemi var, bu kentte hâlâ çukurlar var, bu kentte hâlâ alt yapı problemleri nedeniyle yağmurda su basıyor. Yeşil alan yeterli değil. Bilmiyorum bu kentin, bu ülkenin diğer şehirlerine gidip baktınız mı? Bu kentin kadını var, bu kentin çocuğu var. Madem bu kadar bu kentin vatandaşlarını düşünüyordunuz, ben başkaca konuşmalarında da söyledim. Masal Evlerini niye kapattınız arkadaşlar yahu? Masal Evlerinde de ekonomik durumu yerinde olmayan kadınlar gidip mesleki eğitim alıyorlardı. Masal Evlerini neden kapattınız? O zaman bunu açıklayın, ki kaldı ki kimse sizden Meslek Fabrikasını kapatmanızı da istemiyor. Ben bunları bir türlü anlamıyorum ve ben bugün bu soruları sormak istedim. Çünkü şöyle, çok kentin gündeminde olan ve kente dair bir konuyla ilgili bugün İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinde konuşmuyor olmak bende, bence çok abes de dururdu. Tekrar

söylüyorum, bu olay Belediye Başkanına bir kahramanlık hikâyesi çıkarmaz, eğer bir kahramanlık hikâyesi yazmak istiyorsanız da lütfen Belediye Kanunundaki asli sorumluluklarınızla bir kahramanlık hikâyesi yazın, belki bu kent bulunduğu konumdan daha iyi bir noktaya gelir, teşekkür ediyorum. **(8 dakika 2 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Şimdi tabii bu bir bakış açısı, sizin bakış açınız. Bir “mizansen” olarak niteliyor olabilirsiniz, buna “hikâye, öykü” diyor olabilirsiniz. Ama benim izlediğim kadarıyla medyada ilk açıklama şöyleydi. “Çökme” demeyelim, “el koyma” diyelim isterseniz. Peki, sorun değil. Burası bir Hukuk Fakültesine tahsis edilecekti, Kâtip Çelebi'nin diye biliyorum, bir milletvekili açıklamıştı. Sonra birtakım gelişmeler oldu, nedense bilmiyorum ama benim de katıldığım bir toplantıda, yine bir başka Milletvekilimiz, bu sefer Yeşilay'a kesinlikle tahsis edileceğine dair bir demeç verdi. Hani bizi böyle senkronize olamamak, ilişkileri sağlayamamakla suçluyorsunuz zaman zaman ama Milletvekillerinizin arasında da bir senkronizasyon gerekiyor gibi görünüyor. Daha sonra bunların dışında bir de Genel Müdür, Vakıflar Genel Müdürümüz bir açıklama yaptı dedi ki; “Kafe ve kütüphane yapacağız.” filan. Hatta ağzından biraz kaçırды, “5 milyona da kiraya tutmak isteyen var.” filan gibi. Yahu Allah aşkına, şimdi bizi tutarsızlıkla ya da benzeri şeylerle değerlendirirken biraz da bunlara bakmanız gerekmiyor mu? Mesela diyorsunuz ki “süreci yönetmek” Süreci yönetemediğiniz ortada. Süreci yönetemeyen aslında sanki siz gibi görünüyorsunuz şu anda. Eğer bir kahraman çıkıyorsa süreci yönetemediğiniz için kahraman çıkacak gibi görünüyor. Diğer taraftan diyorsunuz ki, “burası şu olabilir, bu olabilir.” Ben de diyorum ki, Başkan da söylüyor bunu defalarca... 3500 tane yeri var, burası mı kaldı yani? Vakıflar Genel Müdürlüğünün Kâtip Çelebi Üniversitesine Hukuk Fakültesi yapacak ya da Yeşilay'a tahsis edecek ya da kafe ya da kütüphane yapmayı düşündüğü ya da 5 milyona kiraya vermeyi düşündüğü yer, bir burası mı kaldı Allah aşkına? Neyse, çok da girmek istemiyorum, uzun uzun konuşuldu bu. Bakalım bundan sonraki süreç nasıl gelişecek? Dilaver Bey buyurun.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, saygıyla selamlıyorum hepinizi. Levent Bey, bir binayı almakla kahraman olunmaz. Kahramanlık nedir biliyor musunuz? Bir Belediye Başkanlığı nasıl kahraman olur biliyor musunuz? Bir işçisine sahip çıkarak kahraman olur. Bir çalışanın hayatını kaybetmemesine zemin hazırlayarak kahraman olur. Nasıl olur biliyor musunuz? Ben size anlatayım. Şimdi tabii Elvin Hanım dedi ki, “siz” dedi, “mühendis olmadığımız için anlayamıyor olabilirsiniz.” Şimdi bir ay içinde iki tane işçimiz vefat etti. Burçin Hanım biraz değindi ama ben detaylarıyla anlatayım. Birinci işçimiz; bu bina kimin? İzmir Büyükşehir Belediyesinin binası. Bu binanın sorumluluğu kimde? İzmir Büyükşehir Belediyesinde, İzmir Büyükşehir Bürokratlarında, İzmir Büyükşehir Genel Sekreterinde, İzmir Büyükşehir Daire Başkanlarında, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanında. Şimdi “taşeron firmanın suçu” deyip, işin içinden çıkamazsınız. Bu yasal olarak da etik olarak da vicdanen de doğru değil. Arabamdan aldım getirdim, bu ne biliyor musunuz? Karabina. Şimdi bu karabina olsaydı ne olacaktı ben size onu anlatayım. Bu benim, dağcılıkta kullandığımız, istasyonlarda kullandığımız bir karabina. Şimdi bakın, size bir şey göstereceğim, Bu yere düştü ya. Şimdi siz bu karabinayı aldığımızda bu karabinayı artık kullanamazsınız. Niye biliyor musunuz? Yasal olarak İzmir Büyükşehir Belediyesinin yapması gereken bir işlem var burada. Mikro çatlaklar oluşmuştur bunun içinde, laboratuvarında test etmeden hiçbir işçi bunu kullanamaz. Sizin yaşam hattınız nerede? Biz kurumlara iş yaparken şöyle, daha kapıdan girmeden, bütün laboratuvar sonuçlarını bizden alıyorlar, bütün çalışanların belgesini alıyorlar, ırata belgesini istiyorlar, yüksekte çalışma belgesini istiyorlar. 3 metre üzeri her işçi, her çalışan, yüksekte çalışma belgesi almak, eğitimi almak zorundadır. Bunu taşeron işçiye siz yapamaz... Ben de taşeronum, ben de firmanın taşeronluğunu yapıyorum, benim dağcılarım içeriye girmeden önce firma ne yapıyor? Bana bırakmıyor. Siz Büyükşehir Belediyesi olarak, buraya, o çatıya nasıl çıkardınız? Bunun sorumluluğunu siz bir taşeron işçi firmasına yıkamazsınız, bırakamazsınız. Sizin bu Belediyenizdeki bu kadar bürokratiniz ya da bu işin alanın sorumlusu, bu disiplinsizliğin nedeni ne o zaman yahu? Geldi, kafasına göre herkes o zaman buraya, yukarıya mı çıkacak, çatıya mı çıkacak? İş mi yapacak? Siz bunu ihale ederken, taşeron firmaya verdiniz. İhale ederken şartnamenizde ne var? Ben soruyorum yahu, yaşam hattı nerede, yaşam hattı? İki ucu olan, halatlarla olan... Yani bu karabina olsaydı ne olurdu biliyor musunuz? O işçide bu karabinanın olabilmesi için o işçide bir tane kemer olması lazım, full body kemer, yani burasından takılı. Bu karabinanın, olsaydı ne olurdu biliyor musunuz? Yaşama hattı olurdu. Bu karabina olsaydı ne olurdu biliyor musunuz? O işçi de kask olurdu. Bu karabina olsaydı, o işçi aşağı düşmezdi. Bakın, bir hayat bu kadar basite alınmamalı. Kahraman olacaksa bir Belediye Başkanı, bir canı kurtararak kahraman olur. Şimdi, gelelim diğer ikinci konuya; daha bir ay içinde iki tane işçimiz, Sayın TUGAY bir cümle kullandı. Ben bunu gerçekten hayretle dinliyorum. Diyor ki “görevinde olmayan bir bölgeye girdi.” Farz edelim ki öyle, farz edelim öyle. Yahu ağır bir tabir kullanacağım ama kullanmak istemiyorum, yani Çiğli Arıtma, herkesin kafasına göre girebileceği bir alan mı? Bir işçi, bir kamyonla Çiğli Arıtma'ya nasıl girdi görev yeri

değilse? Arkadaşlar, görev yeri olduğunu biliyoruz. Orası kaçak döküm sahası. Sizin orada 42 tane atık havuzunuz var. Bunu da biliyoruz ve bunlar da kaçak döküm sahası. Tabii ki kabul etmeyeceksiniz. İşçimiz 8. havuza döktü, oraya döküm yapmıyorsunuz, hele yağmurlu havada hiç yapmıyorsunuz. İşçinin hatası oradaydı, ama siz bunu biliyorsunuz. Ve o işçinin... Peki soruyorum, ne getirdi oraya? Bir işçi damperli bir kamyonla ne getirmiş olabilir? Ne getirdiğini de siz biliyorsunuz ama Sayın TUGAY'ın, hiçbir sorumluluğu yokmuş gibi bu tarafta kalkıp, "taşeron firmanın suçu", öbür tarafta kendine ait olmayan, sahaya giren bir işçi de, yıllardır çalışan bir işçi kardeşimizden bahsediyoruz. GPS kayıtlarında vardır. Kemalpaşa'dan mı geldi o atık? Ya da Çiğli Arıtma'nın içindeki farklı bir transfer mi yapıldı? 42 tane çukurunuz var, bunları her yıl o atıklarla... "Çamur atığı" diyoruz tabirle... Üstünü de kireçle kapattığınız bölgeye döküm yaparken bu kardeşimiz maalesef hayatını kaybetti. Gitmediniz, cenazesine gitmediniz. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı bu kardeşimizin ailesinin yanına gitmedi yahu... Cenazesine katılmadı, baş sağlığı dilemedi ve şu an kalkıp da oku, bu kardeşimiz sorumluluk alanı dışında bir yere gidip döküm yaptı diye, resmen ölüyü suçluyorsunuz yahu. Bakın, bunu saklayacaksınız, bunu biliyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Dilaver Bey, müdahale etmek zorundayım.

DİLAVER KİŞİLİ: Buyurun tabii ki buyurun...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ölüyü suçluyor filan değiliz, sürecin başından itibaren arkadaşlar her türlü konuyla ilgileniyorlar. Tabii ki bundan sonraki süreçte de konuyla... Biz bir Büyükşehir Belediyesiyiz ve bir Kurumuz.

DİLAVER KİŞİLİ: Tamam.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Oturmuş bir Kurum bu. Bu Kurum, bu konularda ne yapılacaksa bunların gereklerinin hepsini yapacaktır. Kimse bu konudan kaçınmayacak, kaçınamayacaktır. Diğer taraftan, sizi biraz daha insafli konuşmaya davet ediyorum suçlarken. Bu ülkede bildiğiniz gibi "Yapı Kayıt Belgesi" uygulaması yapılmıştır ve depremde 53 bin kişi öldü biliyorsunuz, resmi kayıtlara göre. O bölgede verilen yapı kayıt belgesi sayısını biliyor musunuz 144 bin. Bu yapı kayıt belgeleri verilirken hiçbir şekilde statik ya da dinamik herhangi bir hesap ve bir kayıt beklenmeden verildi bunlar. Ve dolayısıyla bina yıkıldığında herhangi bir sorumluluk kabul etmedi Devletimiz. Doğru mudur? Yapı kayıt belgesi konusu budur. Bu yeterince TMMOB tarafından... O meslek, kurumları dediğiniz kurumlar tarafından çok fazla bir şekilde eleştirildi ama o zaman hiç kimse bunları kale almadı. Dolayısıyla bu değerlendirmeler şu anda bir soruşturma konusudur ve gerekleri yapılacaktır, yapılmaması mümkün değil ve inanın siz de bu süreci böyle izleyeceksiniz. Dolayısıyla lütfen biraz daha adaletli, biraz daha sakin, biraz daha ne bileyim, insafli değerlendirmeler yapmaya özen gösterelim lütfen.

DİLAVER KİŞİLİ: Levent Bey, naçizane bir tavsiyede bulunacağım, depremin yıl dönümünde konuşun bence bunu, yani şu an sizin verdiğiniz örnekle benim anlattığım konunun alakası yok. Yani bakın burada ben kötü bir şey söylemiyorum. Bakın bilirkişi, buradaki işçi kardeşimizin bilirkişi raporu çıktıktan sonra konuşuyorum, bu bilirkişilerden biri de benim ekip arkadaşlarım. Bu benim bilmediğim bir konu değil, anlattığım konu, yapmadığım bir konu değil. Yıllarca eğitimini verdiğim bir konu, profesyonelce yaptığım bir konu ve ben rapor çıktıktan bilirkişi yönlendirme olmasın diye, bilirkişi raporu çıktıktan sonra konuşuyorum, geçen hafta çıktı rapor. Yani burada insaftan kastınız şu mu yahu? Ben burada kötü bir şey mi söylüyorum? Diyorum ki, bugün çatıda, dün arıtmada, yarın başka bir yerde böyle bir kaza yaşanmasın diye ayrıntıyı anlatmak ve buraya dikkat çekmek mi kötü? Şimdi ben size soruyorum, ben bunu anlattıktan sonra bu Büyükşehir Belediyesi'nde 3 metre üzeri hangi çalışmada sizce bu belgeler istenmeyecektir? Bundan sonra hepsinde istenecektir, bir işçimizin daha aynı şekilde suistimallerle ölmesine, hayatını kaybetmesine neden olmamış olacağız. Bunda kötü bir şey yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii ki, biz de istemeyiz.

DİLAVER KİŞİLİ: Hayır, bakın burada insafa davet ediyorsunuz. İnsafa davet ettiğiniz şey birinin hayatı, bir can, geride bıraktıkları evlatları, anneler, babalar ve iki tane çocuk. Bunun için niye ben insafa davet ediliyorum? Ben burada Sayın Belediye Başkanı'nı insafa davet ediyorum. Seferberlik ilan etmeli, işçinin hayatı için o zaman seferberlik ilan etmeli. Burada suistimaller zinciri var Sayın Başkan. Bunu ben teknik olarak söylüyorum bakın. Buna yeterliliğim olduğu için söylüyorum. Ben kendime göre söylemiyorum. Ya da sağdan soldan duyduğum şeyleri söylemiyorum, bakın ben size ayrıntıları, günlük hayatta hayatımı daim ettirdiğim bir konuda... Mutlaka benim başıma da gelebilir. 2014'ten beri firmam var, daha bir kaza yaşamadık ama yaşanmayacak anlamına gelmez ama vicdanım rahat olarak yapıyorum ben bunu. Ben de size diyorum ki ben bu ayrıntıları anlatıyorsam lütfen bütün Bürokratlarımız bu konulara dikkat çekmek için yapıyorum. Çiğli Arıtmanın problemi bakın dördüncü faz değil bunu siz de biliyorsunuz, orada tehlike arz eden birçok nokta var, birçok alan var, her an bir işçinin başına gelebilecek gerçekten ihmaller var.

Bunu siz de biliyorsunuz, yani bunu dile getirmek ve bunu dile getirince de başka bir yöne çekmeyi de ben size yakıştıramadım bu kadar net söyleyeyim. Bakın dediğim gibi eleştireceğiniz şeyler vardır, karşılaştıracağınız şeyler vardır ama bu karşılaştırmak için konuşulacak bir konu değil yahu. İki tane işçimiz ve suistimaller var ve bunları ben teknik olarak da söylüyorum, bu kadar net. Teşekkür ediyorum. **(12 dakika)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Çok üzücü bu olaylar, içimiz acıdı bu nedenle. O konuda bir sorun yok yani üzgün olduğu, herkesin üzüldüğü ve olmamasını istediği şeyler bunlar. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Efendim?

SALONDAN: 1 dakika...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Önce konuşmacıları tamamlayalım, sonra... Enes UĞUZ, peki. Gizem Hanım, peki. Elvin Hanım, söz istemişsiniz galiba siz de konuşun. Evet.

ELVİN SÖNMEZ: Mikrofon çalışmıyor, pardon, özür dilerim. Ben sadece şöyle hızlıca bir baktığımda o kadar çok var ki hızlıca bakıp değerlendirdiğim birkaç şeyi söyleyeceğim, yorum da yapmayacağım, birkaç başlık okuyacağım, takdir buradaki herkesin, vicdanına bırakıyorum. Bu yaptığım bir liste okuyacağım size ama eksik, çok eksik yani onun için ayrıca özür dilerim. Bu liste yargıya taşınmış, kamu sorumluluğu tartışılmış, toplumsal hafızaya yerleşmiş, başlıklarında. Ben size, kazalar diyoruz ya, mesela Soma maden faciası diyelim mi? Ermenek maden kazası diyelim mi? Amasra maden patlaması diyelim mi? Zonguldak maden patlaması diyelim mi? İliç diyelim mi? İliç. Çorlu tren kazası diyelim, ihmaller. Ankara yüksek hızlı tren kazası diyelim. Daha aklıma gelenleri not aldım. İnanın çok canım sıkın olduğu için ya şu an söylemekte bile güçlük çekiyorum. Burada kamu... Bir tek insandı ya burada yüzlerce insan öldü, bunlarda... Ben size daha... Grand Otel...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayı değil burada önemli olan biliyorsunuz, yani insanların ölmesi yeterli.

ELVİN SÖNMEZ: Yani ihmal, pardon Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayısının çok bir önemi yok yani tabi ki o da önemli ama...

ELVİN SÖNMEZ: Listeler... Hatırlamakta ihtiyaç olduğunu düşünüyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Önemli olan, evet, ihmal.

ELVİN SÖNMEZ: Yani ihmalse, bu ihmallere karşı hassasiyeti her yere eşit mesafede eşit şekilde yapalım o zaman. Tek bir insanın canı önemli ise yüzlerce, binlerce insanın canı da önemli. Lütfen objektif değerlendirelim. Süreçleri ve durumları objektif, bugün bu eleştiriliyorsa dün de diğerlere eleştirilmeliydi, lütfen. **(1 dakika 40 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, teşekkürler.

SALONDAN: Yanlış bir konuşma yaptınız.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon, lütfen, lütfen müsaade edelim.

ELVİN SÖNMEZ: Hiç yanlış bir konuşma yapmadım, vicdanınıza sesleniyorum... Önce...

SALONDAN: Çok yanlış...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen, Saygın Bey buyurun.

SALONDAN: Kıyaslama yapıyorsunuz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen, lütfen...

ELVİN SÖNMEZ: Yaparım, yaparım.

SALONDAN: Candan bahsediyoruz.

ELVİN SÖNMEZ: Ben de candan bahsediyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen...

ELVİN SÖNMEZ: 300 tane maden işçisinden bahsediyorum ben de.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen, arkadaşlar, lütfen. Sakin olun. Buyurun Saygın Bey.

SAYGIN İKİZ: Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii başı sağ olsun diyorum değerli işçimizin, ateş düştüğü yeri yakar. Ailesinin başı sağ olsun. Bu hepimiz için geçerli bir durum. Biz de, ben de bir inşaat şirketinde ortak ortakken böyle bir süreç yaşadım. O yüzden bu konularda hassasiyetim aynı zamanda yaşanmışlık üzerinden de gidiyor ve her birinin hikâyesi farklıdır, her yaşanan olayın da özgün koşulları vardır. Bunu da bu bağlam içerisinde değerlendirmek gerekir. Eminim her yerde olabilir. Tabii Elvin Hanım'ın ifade ettiği gibi ülkemizin de bir gerçeği, bunu defalarca söylüyorum, hepimiz aynı toprakların mahsulüyüz, aynı sistemin ürünüyüz. Gönül ister ki, bu tarz şeyler yaşanmasın, ben bunun için söz almamıştım aslında.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Çok uzun olmazsa sevinirim, Saygın Bey.

SAYGIN İKİZ: Çok uzun değil, uzun değil Başkan'ım ama onda da bir şey yapayım, şimdi, rahmetli Çetin ALTAN'ın bir söylemi vardı, meslek fabrikasıyla ilgili söyleyeceğim, siyasi olarak, geçmişte iz bırakmış

insanlardan bir tanesi sonradan farklı neyse... Şimdi önemli ve değerli kavramları ve mesleksizlik üzerine yani Türkiye'nin geri kalmışlığının, geri kalmışlığı demeyeyim, en büyük sorunlarından bir tanesinin meslek sahibi olmaması olarak bakardı Çetin ALTAN ve liyakate çok önem verirdi. Önemli insanların, değerli insanların önemli makamlarda olması gerektiği üzerinde dururdu. Aslında bu iki geri kalmışlık Çetin ALTAN'ın tespit ettiği iki unsurun da vuku bulmuş halidir Meslek Fabrikası İzmir'de ve Meslek Fabrikasının bu kamusal kullanımı çok değerlidir. Burada Yeşilay'ın da kamusal kullanımı değerlidir, mekânsal olarak vereceği hizmet, o da önemlidir ama takdir edersiniz ki Meslek Fabrikası son derece iyi hizmet etmiş, yüzlerce, binlerce insanı mesleki olarak İzmir'e kazandırmış, İzmir'imize kazandırmış, liyakatin önünü açmış bir oluşumdur. Bunun üzerine bir kamu kuruluşunun, bir kamu kuruluşuna sabaha karşı bir operasyon yapması, bu tarz fonksiyonu olan bir yerde tabii ki toplumsal algıyı İzmir kamuoyunu başka türlü hassasiyet üzerinde birleştirir. Bu, bunun siyasi ayrımı da olmaz. Burada bu noktada birleşir. Ayrıca Levent Başkan'ın ifade ettiği bir konu, o da şimdi şey yaptım, başka türlü bir kullanım içerisinde, biliyorsunuz burası üç emsalli yeni kent merkezi ki, ben şehir plancısı olarak bu yeni kent merkezinin İzmir kent mekanında oluşturduğu sorunları yaşayan, bunu hepimiz birlikte yaşadığımız bu ayrı bir tartışma konusu. Bu alandaki sosyal donatı eksikliğini giderici, kamusal faydayı sadece orasıyla o bölgede yaşayan insanlarla sınırlı tutacak bir proje olarak okudum, dediği Levent Başkan'ın gösterdiği şeyi, söylediği söylemi, bunun da gerçekliği varsa bir tarafta kamusal, toplumsal bir yaklaşım halkçı bir yaklaşım, bir tarafta da özel bazı durumlara, kişilere çıkar sağlama odaklı bir strateji geliştirilmiş. Şimdi buradaki ayrımı Meclis Üyesi, AK Parti Meclis Üyesi Avukat Hanımın da ifade ettiği şeyde ortaklaşıyoruz orada ama somut olarak öyle bir şey yok ki, şu anda somut bir kullanım var. Yeşilay kullanımı somut değil ki, yani bu, bu tartışmalardan sonra tabii ki bağlam değişiyor, herkes yarışa giriyor ama bunu Büyükşehir Belediyesi yapmış, Büyükşehir Belediyesinin kullanımının, kamusal kullanım üzerinden okunduğu gerçeğini hangimiz inkâr edebiliriz? Teşekkür ederim, uzatmayayım. **(4 dakika 16 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Mustafa Bey lütfen kısa olacaksa yalnız.

MUSTAFA VATANSEVER: Söz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Bu... Hep böyle devam edecek mi yani?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yok hayır, başka yok.

HAKAN YILDIZ: Arkadaşlar da...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Başka yok, artık yöneticilere geliyorum.

MUSTAFA VATANSEVER: İsterseniz konuşmayabilirim. Hekim olmam hasebiyle ortada ölüm olunca konuşma gereği duydum. Mart ayı içinde sadece Türkiye'de sadece 25 kişi yüksekten düşme nedeniyle ölmüştür. Sayılar vereceğim ben sadece. 0-14 yaş grubundan çocuk 6 işçi, 15-17 yaş arası 2 işçi, toplamını söylemeyeyim, o kadar çok ölüm var ki. İzmir'de de 7 tane iş kazası sonucu ölüm var. Ama nedense tek bir kişi, çünkü neden belediyede çalışıyor diye çok üzücüdür. Her nerede bir kişi olursa, ister İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde, ister diğer kamu kurumlarında, özel sektörde, bunun yüzünden siyaset yapmak zuldür, bunu yapmayalım. İki; bir de düzeltme yapayım, ben de 41 yıldır naçizane iş sağlığı ve iş güvenliğiyle uğraşıyorum, yüksekten çalışmanın sınırı 3 metre değildir, yönetmelikler değişmiştir, ilgili kişiler daha iyi okumalıdır. Üç; burada bırakıyorum, sizin dediğiniz gibi arkadaşları fazla üzmiyorum ama bir dahaki dönem, bir işçiye 5 dakika ayda iş güvenliği uzmanının ya da iş yeri hekiminin çalışması iktidarın elindedir. Ne yaptınız 20 yılda? Ne yaptınız? Bir işçiye 5 dakika ayırarak işçi sağlığı mı korunur? Ya da 15 dakika iş kollarına göre, önce herkes kendi sorumluluklarını yapsın, ben bir hekim olarak Büyükşehir'de kaybettiğimiz o işçi kardeşimiz için gerçekten 5 gündür herkes biliyor, gerekenlerin yapılması konusunda yönetimi de uyarıyorum ama bir şey Büyükşehir Belediyesi'nde olduğu zaman söyleyip, diğer yerlerde dilsiz oluyorsanız bunu da kamuoyunun takdirine bırakıyorum, saygılar. **(2 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Uğur Bey, buyurun, sizden başlayalım.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, tane, kişi, adet gibi kelimeleri gerçekten ben çok irite olarak dinledim. Burada bir candan bahsediyoruz, bunu sayısallaştırmak, sayılara dökmek gerçekten beni incitti. Umarım aileleri dinlemiyordur bu insanların, ben hepsine rahmet diliyorum canıgönülden. "Burada bir can kaybı yaşanması, yani başka bir yerde de bu oldu, bakın bu çok normal, bir tane ne olacak?" gibi bir anlam çıkarılmasını da asla doğru bulmuyorum. Meslek Fabrikasıyla ilgili sorun bina mı, yoksa yapılan proje mi anlatılmaya çalışılıyor, savunmaya çalışıyor, bunu da çok anlamış değilim. Proje aslında çok doğru bir proje. Önceki dönem İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Aziz KOCAOĞLU döneminde başlatılmış bir proje ve İzmir genelinde 15 ilçede, 29 merkezde faaliyet gösteren, son derece de bence bu kente faydalı olduğuna inandığım gerçekten önemli bir proje ve devamının da mutlaka sağlanması daha da büyütülerek,

geliştirilerek bence İzmir'in yarınlarına devredilmesi çok önemli ve kıymetli buluyorum. Burada, dediğim gibi, 15 ilçede, 29 merkezde bu hizmet veriliyor. Şimdi, sadece bir binaya endekslendiğiniz zaman, İzmirli'nin malı dediğiniz zaman, işte biraz önce gündem maddesini görüştüğümüz Ege Şehir'in. Ege Şehir'e devredilen iki tane, 1056 ve 1061 parseller İzmirlinin malı değil mi Sayın Başkan? Bunları savunmak gerekmiyor mu? Eğer bir malı savunacaksak, bir defa buradan başlamamız lazım. Burçin Hanım bence çok önemli bir noktaya temas etti. Zaten önceki dönemdeki yapılanları Grup Başkan Vekilimiz de dile getirmişti. Farklı arkadaşlarımız da dile getirdi, yani bunu daha önce İstanbul'daki bir vakfa devredilmesi söz konusu olduğunda neden aynı refleks ve reaksiyonlar gösterilmedi? Bunlar bu açıdan baktığımız zaman bence çok önemli. Çok uzatmamak adına son bir şey ifade etmek istiyorum, bakın, kısa bir tarihsel bilgi vermek istiyorum. 10/02/2021 tarihinde Belediye Meclisi'nde 1056 ve 1061 adanın dar gelirli ailelere konut yapımı için Ege Şehir'e devri gerçekleşmiş, 20/06/2022'de İmece Yaka Konut Yapı Kooperatifi kurulmuş, 20/06/2022. 10/08/2022'de İmece Yaka Olağanüstü Genel Kurulu ile Ege Şehir'le sözleşme yetkisinin, inşaat yapımı için ihale yapma ve sözleşme yetkilerinin yönetim kuruluna verilmesi, 1056 ve 1061 ada için giriş ve aidatların belirlenmesi, şerefiyelerin 2023 Temmuz'da ödenmesi kararının alınması gibi bazı kararlara imza atmış. 12/08/2022'de Belediye Meclisi'nde Ege Şehir'e verilen 1056 ve 1061 adada üretilecek konutların %55'inden az olmamak kaydıyla dar gelirli ve belediye çalışanlarına yönelik olması ve diğer kriterlerinin kabulü yine 12/08/2022 tarihinde yani aynı gün Mavi Gayrimenkul Değerleme Şirketi ile 1056 için şerefiyelendirme sözleşmesinin yapılması, ne tesadüf bakın, yani Mecliste bir karar alınıyor aynı gün Mavi Gayrimenkulle, özür dilerim, bir sözleşme imzalanıyor. Bundan 1 ay sonra 06/09/2022'de İmece Yaka ve Ege Şehir arasında sözleşme imzalanıyor, çok ilginç tesadüfler tabii ki, hayatın olağan akışına aykırı bunlar. 28/09/2022 inşaat işi için tekliflerin toplanması, daha ortada proje var mı yok mu biz bilmiyoruz ama dokuzuncu ayda inşaat için teklifler toplanıyor. 03/10/2022 City Construction'la inşaat yapım sözleşmesi imzalanıyor, bu böyle gidiyor Sayın Başkan. Yani orada %55 olayı asla tesadüf değil, asla oradaki üyelerin doldurulamadığı sebebiyle böyle bir hamle yapılmış değil. Burada tamamen planlı, programlı, hani hukukçular daha iyi bilirler tahammüden diyorsunuz ya tahammüden bu işin yapımına yönelik, yani orada bir rezidans yapılaşmasına yönelik, oradaki bazı daha önce isimlerini saydım şimdi tekrar saymayayım, kişilerin kooperatif adı altında oradaki yapıya çökme deniyor ya ben de kullanacağım bunu, oraya çökme mantığının bir arka planıdır bu, teşekkür ediyorum. (5 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ediyorum, buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Bu Meslek Fabrikası hadisesine farklı bir perspektiften bakmak istiyorum ben. 2025 takvim yılına ait Ege Bölgesi illeri ile Ankara ve İstanbul illerimizin işsizlik oranları, çünkü sonuçta orada Meslek Fabrikasında işsizlikle mücadele amacı da teşkil ettiğinden bu oranları vermek durumundayım. 2025 yılı verileri TÜİK'ten alınmıştır bunlar. Aydın'da % 8, Muğla'da % 6.5, Uşak'ta % 6.7, Kütahya'da % 5.9, Denizli'de % 6.1, Manisa'da % 6.4, Afyon'da % 6.5, Balıkesir'de % 5.5, Ankara'da % 8.5, İstanbul'da % 9, İzmir'de kaç biliyor musunuz? % 10.6. Ege Bölgesi ve bizden büyük iki metropol ilimiz ile kıyasladığımızda işsizlik oranlarında açık ara lider bir kentiz. Daha kötüsü ne biliyor musunuz? 81 il içerisinde işsizlik oranlarına bakıldığında en yüksek sekizinci iliz, en yüksek. Güçlü sanayisi, muazzam denizi ve tarihi ile zengin turistik ilçeleri ve bereketli tarım toprakları olan İzmir'imize yakıştıramadığımız bir sıralama bu. Bununla birlikte İzmir'imizde yaratılan ve çözümün noktasında bir irade ortaya koyulmayan işsizlik meselesine Meslek Fabrikası ile küçük de olsa çözüm olmaya çalışırken, üzülen ifade edeyim, engellendik, el koymanın gerçekleştiği gün Meslek Fabrikası binasında asılı duran bir Bakanlar Kurulu kararı vardı. Alelacele indirdiğiniz o kararda Meslek Fabrikası binasının yerel yönetime verildiği açık bir şekilde belirtilmiş olmakla birlikte, kararı imzalayanlardan birisi bu ülkenin Kurucu Lideri Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'tü. O fabrikaya gidip meslek edilen İzmirililer önemsenmedi, anladık. Yargı süreci devam ederken en azından Mahkeme Kararını, kararı bekleme sabrı gösterilmedi, onu da anladık ama en azından şunu beklerdik, Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ün imzasının olduğu bir Bakanlar Kurulu kararına asgari bir saygının gösterilmesini beklerdik. Maalesef o da gösterilmedi. Şeylerle ilgili olarak ben de iki tane vefat eden Emekçi Kardeşimizin hem yakınlarına baş sağlığı diliyorum, kendilerine de Allah'tan rahmet diliyorum. Gerçekten çok üzücü bir hadise. Birtakım veriler verildi, ben de ufak bir veri paylaşım bu sorunun aslında hepimizin sorunu olduğu, Dilaver Bey de haklı, Elvin Hanım da haklı, Uğur Bey de haklı. İş sağlığı ve iş güvenliği meclisinin yayınladığı rapora göre 2025 takvim yıl içerisinde 2105 işçi çalıştığı iş yerinde, iş kazası neticesinde hayatını kaybetmiş. Vefat eden işçilerin % 97'si sendikasız. Daha acı olanı ise vefat eden çalışanların 94'ü daha çocuk. Bu sayı iş sağlığı ve iş güvenliği meselesinin, Meclisinin bu zamana kadar açıkladığı en yüksek vefat sayısı çocuk ölümlerinde, 2025 yılında. Yine iş kazası neticesinde vefat eden işçilerin 126'sı 65 yaşın üzerinde

arkadaşlar, yani yetmişli yaşlarında bile çalışmak zorunda oldukları kötü bir sistemin mağdurları. Uluslararası Çalışma Örgütü verilerine göre iş kazaları neticesinde gerçekleşen vefat sayılarında Avrupa'da birinci, dünyada ise üst sıralardayız. Dolayısıyla bu acı gerçeğin altında yatan nedenlere yönelik olarak siyaset kurumunun önleyici ve düzenleyici adımlar atmasını sağlamak gibi bir sorumluluğu var, bu noktada da bizim üzerimize ne düşüyorsa yapmak durumundayız, teşekkürler. (4 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim, Bahadır Bey buyurun.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis. Şimdi, öncelikle vefat eden kardeşimize, bir ay önce vefat eden kardeşimize Allah'tan rahmet diliyoruz. Bu konuyu konuşmayacaktık aslında ama bu konuyu açan Sayın Başkandı. Bizim de ailelerin de beklediği aslında bir rahmet okunmasıydı, bunu da Candaş Bey gösterdi, teşekkür ediyorum. Şimdi sorun ne biliyor musunuz Sayın Başkan? Dilaver Bey'i insafli konuşmaya davet ettiniz ya, biz de Cemil TUGAY'ı insafli konuşmaya ve vicdanlı davranmaya davet ediyoruz, bakın. Kazalar oluyor, her yerde oluyor, Türkiye'de oluyor, belediyede de oluyor, ama tabii bizim çatımızın altında olanı da konuşmamak mümkün değil ki daha önce de Torbalı'da konuşmadık biliyorsunuz, burada Alsancak'ta 2 kardeşimiz vefat etti, hukuki süreç devam ettiği için o polemige girmedik ama burada iki tane kardeşimiz, gencecik kardeşimiz vefat ediyor, bunlarla ilgili ailelerin sitemleri var, Sayın TUGAY ne diyor? "Bizi suçluyorlar." diyor, sanki bir siyasi suçluyormuş gibi. Belediye ve Sayın Cemil TUGAY'ı suçlayanlar aileler Sayın Başkan. Çiğli'de 18 yaşında genç bir kız kardeşimize tramvay çarpıyor, bununla ilgili ailenin feryadı var, "Belediye bizde ilgilenmedi." diyor, ki doğru. Resmi sayfadan açıklama yapıyorsunuz, "Karanlık yolda ne işi vardı? Orası yaya geçidi miydi? Telefonla oynuyor." diye can çekişen bir kız kardeşimizi suçluyorsunuz, acılı bir annenin feryadının yanında. Burada bir kardeşimiz hemen yan salonda bizim çatımızı onarıırken düşüyor, bununla ilgili taşeron deyip işin içinden çıkmaya çalışıyoruz, ki bununla ilgili bilirkişi raporu açıklandı Sayın Başkan. Sigortası yok, iş güvenliği yok, kıyafet ve ekipman yok, güvenlik önlemi yok, denetim ve gözetim yok. Bilirkişi Raporunda da hem taşeron firma, hem belediyenin kusurlu olduğu ortaya çıkıyor. Yine geçtiğimiz günlerde İZSU'nun kontrolünde olan Çiğli'deki olay. Bununla ilgili de konuşan yine biz değiliz ki. Hemen ben size söyleyeyim, vefat eden kardeşimizin kuzeni açıklıyor, ben onu da size söyleyeyim, diyor ki İsmail TUFAN, ismini de vereyim kuzenin; "Döküm sahasında havanın yağmurlu olması, zeminin uygun olmaması nedeniyle araç oraya geri geri yanaştığında ters takla atarak çamura gömülmüş. Saat 14:00-14:30 civarında olduğunu tahmin ediyoruz, aile, İZSU'ya ulaşıyor, yetkililer, 'Biz size döneceğiz, bilgilendireceğiz, bekleyin.' demiş ama hiçbir cevap alamamış." İZSU yetkilileri kurtarmak için kesinlikle yardımcı olmadığını belirtiyor aile. "Yine kendi çabalarımızla iki tane vinç kiralayıp oradan cenazemizi çamurun içinden aldık." diyor, bunu aile söylüyor, Cemil Başkan da tam tersini söylüyor. Burada bu ailelerimizi anlamak gerekiyor, hoşgörülü davranmak gerekiyor ve yanlarında olmamız gerektiğini düşünüyorum. Onları suçlamaktansa bir rahmet okumak, cenazelerinde, taziyelerinde yanında olmak, maddi manevi yanlarında olmak gerektiğini düşünüyorum. İkinci konu da bu Meslek Fabrikasıyla ilgili Sayın Başkan. Şimdi bu konuyla ilgili yine yargı süreci devam ediyor. "Yargının kararını bekledikten sonra belediyenin kullanımında mı kalacak? Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün kullanımında mı kalacak?" Bunu da zaman gösterecek, yani sonuçta benim için en azından partim ve şahsım adına söyleyeyim, iki kurumda kamu kurumu. İzmir Büyükşehir Belediyesi de Vakıflar Genel Müdürlüğü de kamu kurumu. İkisinin de İzmirli adına burayı kullanacağından şüphemiz yok, dediğiniz çelişkiler doğrudur, Yeşilay'ın kullanımı, kütüphane yapımı veya hukuk fakültesi yapımıyla ilgili, kullanımıyla ilgili söylemler var ama hepsi çelişkide ortak nokta yine İzmirli'nin kullanacağıdır. Burada benim açımdan rahatsız olduğum durum ne biliyor musunuz Sayın Başkan? Az önce Candaş Bey de söyledi. Mustafa Kemal Paşa'nın imzası olan Bakanlar Kurulunda saygı gösterilmiyor diye, doğrudur. Bunu da saygıyla karşılıyoruz. Peki Vakıflar Bölge Müdürlüğü'ne veya Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne gerekli saygı gösteriliyor mu? Gösterilmiyor, çöktünüz, el koydunuz, Vakıfları mafyavari bir kurum haline getirdiniz. Ve söylemleriniz gerçekten talihsiz. Ben baktım bu Vakıflar Genel Müdürlüğü, çok bilgim yoktu aslında işin özü. "Bu Vakıflar Müdürlüğü ne zaman, kim tarafından kurulmuş?" diye baktım. Bir sayfa, kısaca okuyacağım size hemen. "Vakıflar Genel Müdürlüğü 2 Mayıs 1922'de Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmeti döneminde Şeriye ve Evkaf Vekaleti olarak kurulmuştur. 3 Mart 1924'te bu vekalet kaldırılarak Başbakanlığa bağlı Vakıflar Genel Müdürlüğü, o dönemki adıyla Umum Müdürlüğü haline getirildi. Bu değişiklik hilafetin kaldırılması ve Tevhid-i Tedrisat Kanunu gibi aynı tarihteki reformlarla birlikte yapıldı. Vakıflar Genel Müdürlüğü 3 Mart 1924 tarihinde kurulmuştur. Kuruluşu Mustafa Kemal ATATÜRK'ün reformları çerçevesinde gerçekleşmiş olup, bizzat onun önderliğinde ve talimatlarıyla yapılmıştır. 1984'te de 227 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile bugünkü yapısı da düzenlenerek günümüzde de Kültür Bakanlığı'na devredilmiştir. Kısaca kurumun Cumhuriyet Dönemi kurucusu Mustafa Kemal

ATATÜRK'tür. Kurum onun reform politikalarının bir parçasıdır.” Yani an itibarıyla bugün suçladığımız, mafyavari tutumla sergilemekle suçladığımız Vakıflar Genel Müdürlüğü de Mustafa Kemal Paşa'nın talimatlarıyla ve onun reformlarıyla kurulmuştur. O yüzden o tapuya gösterdiğim saygıyı Vakıfların Genel Müdürlüğüne de göstermemiz gerektiğini, Mustafa Kemal Paşa'nın hatırasına saygı göstermeniz gerektiğini düşünüyorum. Tartışmalar çok ama dediğiniz gibi 2021 yılında Adıgüzel Vakfı'na gösterilmeyen tepkinin bugün gösterilmesi de bizi rahatsız ediyor. Samimiyetin de orada sorgulanması gerektiğini düşünüyorum. Aynı şekilde dört tane bina var. Egemenlik Evi'yle ilgili bir sorun yok. Gasilhane ile ilgili bir sorun yok. Namazgâh Hamamıyla ilgili bir sorun yok ki Namazgâh Hamamı da yine İstanbul'da bir vakfa 3 yıllığına kiralandığını öğreniyoruz. Aralık ayında da bu vakfın kontratı sözleşmesi bitiyor. Ondan sonra da Vakıflar Genel Müdürlüğü ile ilgili Vakıflar bünyesine dâhil oluyor. Burada dediğim gibi bunlar sorgulanmadan Meslek Fabrikasında bu şekilde bir kutuplaşmanın kimseye bir fayda getirmeyeceğini düşünüyorum. Sayın TUGAY bugüne kadar Bakanlıklarla hükûmetle diyalog yöntemiyle birçok sorunu çözmeye yolunda gayret gösterdi. Burada da çözülebilecekken çözülmemesi enteresandır. Bence artık bu kutuplaşmanın sona ermesi ve hukukun kararının beklenmesi gerektiğini düşünüyorum. Saygılarımla. (7 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Evet Sayın Başkan, Meclisi erkene almanın avantajları saat 19.30 oldu artık son şey, görüşmeler. Şimdi Öncelikle Cumhuriyet Halk Partisi'nin yeni Grup Yönetimini tebrik ediyorum. Hem Candaş Bey, hem Yağmur Hanım'ı yeni görevlerinden dolayı tebrik ediyorum. Tabii kendilerinden de yeni dönemde Adalet ve Kalkınma Partisi'nin bir Grup Başkan Vekili olarak bazı ricalarım olacak. O da şu bize sordüğümüz soruları cevaplarırsa çok memnun kalacağız. Yani ne soruyoruz? Ne eleştiriyoruz? Çünkü icra makamı kendileri yani biz değiliz. Onların da bize sordukları soruları biz cevaplarız problem yok ama şu an İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin yönetimi sizde olduğu için onlar da aynı şekilde İzmir Büyükşehir Belediyesinin yönetimiyle ilgili meseleler üzerinde icraatlarını anlatmakla görevli oldukları için bizim, hem Milliyetçi Hareket Partisi'nin, hem bizim sordüğümüz sorulara cevap verme alışkanlığı edinirlerse çok memnun olacağım. Geçtiğimiz dönemde burada ciddi bir zorlanma ve bir sorun yaşıyorduk, onu ifade edeyim. Sayın Başkan, siz de ifadenizde bahsettiniz. Ben öncelikle şu, maalesef gerçekleşen kazada hayatını kaybeden belediye çalışanımıza Allah'tan rahmet diliyorum ve kederli ailesine, eşine, geride bıraktığı iki çocuğa bu muazzam acının tarifi yok, o babaya bu acının da tarifi yok, acılar üzerinden bir şeyi konuşurken ana amacımız şu; bunun ne kadar tekrarlanmayacağı yönünde adımlar atmamız lazım. Tabii şuna gelince Dilaver Bey çok net ifade ettiler ki, doğru da bir ifadeydi, yani bizim burada uygulanan yöntem hatalarımız var. Tabii biz bunları eleştirince sizde hemen bir savunma refleksi gelişti. İşte Soma'yı hatırlattınız, işte diğer yerleri hatırlattınız. Bunlar hepimizin yüreğini yakan ve o gün Soma Faciası olduğunda da ben bu partinin mensubuydum. Dönemin hem Çalışma Bakanı'nın, hem Enerji Bakanı'nın, yani Taner Bey'in o bölgede nasıl bir şekilde mücadele verdiğini, o bölgede bulunduğu da tanık oldum. Burada en temel konu şu eleştiride. Bugün kurumumuz maalesef böyle bir acının karşı karşıya kaldı. Tabii ki buradaki kurumun en başındaki isim Cemil Bey olmakla birlikte, buradaki önemli olan işleyiş şu, eleştirinin temeli şu; bu sorun karşısında belediyemizin içinde bulunduğu sessizlik durumunu eleştiriyoruz. Bu ailenin ortaya koyduğu acının yanında olunması gerektiğini düşünüyorum. Yoksa Cemil Bey buradaki 35 bin çalışan içerisinde doğabilecek bir iş kazası içerisindeki ana sorumluluğu şudur; “Bunun bir daha tekrarlanmaması için ne yapacak?” buna bakması lazım; ancak tekrarlandığı süreç içerisinde de acının ne tarafında durdu, ailenin ne tarafında durdu? Yani bugün içinde bulunduğumuz bu çatinin maalesef üzerinde geçtiğimiz günlerde bir insan hayatını kaybetti. Ne yaptığımızla ilgili, şimdi bizi eleştiriyorlar, yani biz 2003 yılında 4857 sayılı İş Kanunundan tutun, 5510 sayılı Kanundan... En önemlisi ise bugün ben de inşaat sektöründe faaliyet gösteriyorum, ağır bir şekildedir, bunu da Candaş Bey bilir, yani iş kanunu anlamında ciddi bir kanun çıkarıldı, hükûmetimiz tarafından çıkarıldı. Hangi kanunu çıkardık? 6331 sayılı İş Güvenliği Kanunu çıkardık Değerli Arkadaşlar. Hatta Soma Faciasından sonra bu kanunun maden kısımları daha da ağırlaştırıldı. Yani şunu söylemek istiyorum. Hükûmetin ana sorunu, sorumluluğu nedir? Kanuni düzenlemeler yapar, kanuni düzenlemeler üzerinde bu sorunun ortadan kalkacak işleri minimize etmeye çalışırız. Ama en önemli olan şey eğitim alanıdır. Yani o insanların da eğitimi, alanını alması gerekir. Ama siz eğer bugün burada, çatıya çıkan birine biraz önce Dilaver Bey'in ifade ettiği gibi emniyet kemerinden kancasına kadar tüm ekip ve ekipmanları sağlayacak bir düzeni kuramıyorsak, burada sorumluları bulup çıkarmak durumundayız Sayın Başkan. Yani günün sonunda inşaat sektöründe çok fazla karşılaşıyoruz. Birçok arkadaşımız esasında iş güvenliği uzmanı orada veriyor kemeri. Maalesef insanlarımız bizim çok rahat davranabilir, hareket edebilir ama bunun denetleme mekanizması ve kanuni mekanizmaları, cezai ağırları çok ağır bir duruma döndü ve bu anlamda ana sorumlular ciddi şekilde yargılanıyor ve yargılanmaya

devam ediyor. Bu anlamda baktığımızda peş peşe gelen bu felaketler, buradaki aksaklıklar nedir, bunları konuşmak zorundayız ama bir taraftan biz bunları konuşurken, dönüp diğer taraftan çıkan kanunları yok sayarak, “Yüreğim yanıyor, bununla ilgili ne yaptınız?” Yahu bununla ilgili bir sürü kanun düzenleme yaptık Elvin Hanımcıgım, hepsi ortada. Eksik varsa yine giderilir ama buradaki ne birini yermek ne birini germek değildir mesele. Ancak İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin özellikle Çiğli’deki yaşanan süreçten sonra kendi çalışanıyla ilgili bir sessizliği de kabul edici bulmadığımızı ifade etmek istiyorum. Burada yaşananı da bir taşeron gibi göstermeyi doğru bulmuyoruz. Yoksa buradaki kim isteyebilir bir canın yanmasını, kimse istemez ama ortada bazı düzenlemeler ve gerçeklikler var. Gelelim Vakıf meselesine, siz ifade ettiniz, Sayın Başkan bizim cephemizde herhangi bir çelişkili bir açıklama hiçbir zaman olmadı. Bunlar esasında bir fikir yapılabilir unsurlar, yani Vakıflara geçtikten sonra Bakırçay Üniversitesi değerlendirebilir, Yeşilay gelin bir ortak proje çalıştıralım dendi, en son Vakıflar Genel Müdürü’nün yine kente dair koyduğu bir tavır var, bunlar fikir noktasında kente kazandırılmı, kentin sosyolojisine, kentin varlığına katkı koyalım diye ortaya konulan süreçler; ancak ben geçtiğimiz ay Mecliste de ifade ettim; İzmir Büyükşehir Belediyesi şapkasını önüne alıp düşünmek zorunda. Bu iletişimsizliklerinin nedeni ne? Bakın biz burada size çok insani şekilde ufuk açıcı bazı eleştiriler getirmeye çalıştık. Biraz önce Başkan buradayken Uğur Bey bir plakadan, bir İlçe Başkanınızın işe giriş çıkışından bahsetti. Hemen bir refleks koydunuz, hemen bir başka iddialar ortaya attınız, tahammül edemediniz değil mi Sayın Başkan? Edemediniz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Neye tahammül edemedim?

HAKAN YILDIZ: Uğur Bey’in getirdiği eleştirilere, soru önergelerine, usulüyle cevap vermek yerine burada “Nereden çıkarıyorsun, bilgiyi kimden aldın?” diyerek refleksler koydunuz. Sayın Başkan şunu söylemeye çalışıyorum; velev ki Uğur Bey birtakım eksik bilgilerle ifade etmiş olabilir, velev ki bu anlamda Sayın Başkan’ın elindeki bilgiler daha farklı da olabilir. Bir Meclis Üyesinin ortaya koyduğu bu tavra tavır koyuyorsunuz. Peki siz vakıflara ne yaptınız? Hiç bunu şapkanızı önünüze alıp düşündünüz mü? Vakıflar gibi bir kurumu siz kamuoyu nezdinde sadece Meslek Fabrikası için söylemiyorum, süreci şöyle bir geriye gidip bakalım. Yani geçtiğimde anlattım, bakın bu soruya cevap versin yeni Grup Başkan Vekilimiz. Sorum şu, diyor ya, hiç bilgimiz olmadı, kendisi hukukçu, ben diyelim ki kendisinin bir müvekkili oldum ve eski bir ortağımın kaynaklı bir evraktaki imzandan kaynaklı, hiç hakkım da olmadan bir malımı kaybettim. Aradan bir yıl geçti, bir malımı daha kaybettim, aradan bir yıl geçti, bir malımı daha kaybettim. Demez mi kendisi bana, “Yahu Hakan Bey, siz bu ortaklık süreci içerisinde neye imza attığınızı, bir evraklarınızı taramanız gerekmez mi? Bir bakmanız gerekmez mi? Bizim önümüze hukuken başka bir şey gelecek mi, benim bilmediğim başka bir durum var mı? Bunu bana getirin.” der misiniz, demez misiniz? İyi bir hukukçusunuz, dersiniz. Müvekkilimize dersiniz ki, “Yahu sizin x şahısla yaptığımız bu anlaşmadan kaynaklı onun iddiaları var, sizin ona borcunuz olduğunu iddia ediyor, siz de ne var ne yok bizim önümüze koyun, biz başka bir şey başımıza gelecek mi, gelmeyecek mi bakmamız lazım.” der mi demez mi? Şimdi iyi bir hukukçu der ya da Candaş Bey iyi bir maliye uzmanı ve bizim yaptığımız diyelim ki “bizim şirketimiz öngörmediğimiz bir durumdan vergi cezası yedi.” diyebiliriz. O da der ki bu usule uygun başka işlemler var mı? Bu usule uygun, başka yaptığımız işlemler var mı? Önümüze gelecek başka bir durum var mı? Ben buna bakmam lazım demez mi? Uzmanlık alanı, der, der. Şimdi peki siz ne yapmışsınız? Yani Vakıfları yargılıyorsunuz, 2008’de çıkan kanun açık, 2023’teki genelgeler açık, buna rağmen kanuna aykırı davranan, davranmakla, mala çökmekle, ithamlar, ithamlar, ithamlar. Peki, İzmirli iyi bilsin, bir daha bir daha açıklayalım, her seferinde anlattık, bir daha anlatalım. Bu çerçevede bize cevap verin. 2008’deki kanun açık. Bu kanun kapsamında 2023’deki Genelge ki, Yağmur Hanım her seferinde 2020-2021 Sayıştay Raporlarına atıfta bulundular. Çok doğrular, çok haklılar. Oradaki tespitler üzerinden Sayıştay bu incelemeleri devam et diyor. Bunun üzerinden başlayan bir inceleme ve ilk kez biz gasilhaneyi, gasilaneyi, tapusunu vakıflara geçiriyoruz. Ne zaman? 2024’ün 12. ayında. Ve o günden sonra, diyelim ki o dakikaya kadar haberdar değildiniz. Kaldı ki, siz zaten Vakıflarla ortaksınız Sayın Başkan, ortağınız bu sizin. Nerede ortaksınız? Mezarlık başında ortaksınız, yani ortağız. İki ortak gelir paylaşımı yaptığımız bir işletmemiz var. Yetmemiş 52 tane bağımsız binasında kiracıyız, İlçe Belediyeleri olarak, yine büyükşehir bunun 6-7 tanesinde kiracı, yani ortağız ortak, Değerli İzmirli, Vakıflarla İzmir Büyükşehir Belediyesi ortak ortak, birçok ortak işi var. Bu kadar ortak olduğu bir yerde kanun uygulaması, tarama yapılmış, bir gayrimenkul, vakıf ilişkisinden dolayı Vakıflar Genel Müdürlüğü’nün kullanımına geçmiş, güzel. Gelmiş mi, kapınızı çalmış mı? Çalmış, o güne kadar haberiniz olmadı, şimdi haberiniz oldu 2024’te. Sorsun Yağmur Hanım, Grup Başkan Vekili, Bürokratlara sorsun. Yahu arkadaş 2024’ün 12. ayında haberdar olduk. O günden bugüne niye temas kurmadık, niye taramadık? Yahu ben bir iyi avukat olarak benim müvekkilimin başına

gelse derim ki, bir geçmişi getir. Ya da Candaş Bey der ki, ben bir maliye uzmanı olarak böyle bir cezaya, böyle bir haksızlığa tahammül olsa ne kadar buna benzer evrakın var getir, ön hazırlık yapalım der. Demiş misiniz? Dememişsiniz ama o topa tuttuğunuz vakıflar ne yapmış? Size demiş ki, “Ey Büyükşehir, gel gasilhanede biz bir ortak protokol yapabiliriz.” demiş, bunun tanığı Genel Sekreter Yardımcınız gitti, görüştü ve hastanenizin yetkilileri talepte bulundu. Vakıflar “tamam” dedi, “görüşelim” dedi. Peki ne yaptınız? Siz görüşmeden ayrıldınız, telefonlara çıkmadınız, randevular vermediniz. Haydi bunu kenara koyduk. Peki yine Vakıflar Mezarlıkbaşı Otoparkıyla ilgili bir yazı yazdınız, dediniz ki; “Biz burayı güçlendireceğiz, masrafına katılacak mısınız?” dediniz. Hatta yazı Ankara'ya yazılıp cevap bekleninceye kadar süre geçtiği için ikinci bir yazı yazdınız, çok haklısınız, dediniz ki “Cevap ver, ben yapacağım.” dediniz, peki Vakıflar döndü size ne dedi? “Evet, veriyorum, katkı koyuyorum, yetkiyi size verdim.” dedi, hatta “Tüm masrafa kendi payıma katılacağım.” dedi, “gelin bir protokol yapalım, süreçle ilgili teknik olarak biz de destek vermeye hazırız.” dedi, dedi mi? Dedi, peki siz ne yaptınız, yetkiyi aldınız ortağınızdan? 1,5 yıl boyunca havaya bakıp ıslık çaldınız. Sonra ne yaptınız? Bir gün şapkadan yeni tavşanlar çıkardı Cemil Bey, dedi ki; “Burasının güçlendirme maliyeti, yapım maliyetinin %40'ına eşdeğerdir, bu pratikte doğru değildir, biz burayı güçlendirmiyoruz, yıkacağız.” dedi. Peki, Vakıflar ne dedi? Ve hedef gösterdi Cemil Bey, aynı Vakıflara, dedi ki; “Çok biliyorsa Vakıflar yapsın.” dedi, bu Mecliste söyledi. Vakıflar size yazı yazdı, “Ne çalışma yaptığınız, elinize ne bilgi, belge, ne doküman varsa lütfen getirip verin, biz bunu yapmaya hazırız.” dedi, dedi mi? Bu yazıları yazdı makama, Sayın Grup Başkan Vekiline soruyorum. Yazılıp yazılmadığının cevabını versin. Bende var ama belki en azından kamuoyu bilir. Yazdı mı? Yazdı. Siz ne yaptınız? Bir tane rapor teslim edemediniz Sayın Başkan. Niye? Çünkü öyle bir çalışma yok. Yaptığınız hiçbir iş yok. 1,5 yıl Ağustos Böceği misali yattınız, sonra kalktınız, Vakıfları kamuoyu önünde otoparkı yapmayan adam ilan ettiniz. Vakıflar telefon açtı, telefonlara çıkmadınız. Vakıflar “görüşelim” dedi, görüşmelere cevap vermediniz. Sonra da hiçbir iş yapmadınız, beklediniz, beklediniz, beklediniz; birden Meslek Fabrikasıyla ilgili bir Vakıf ilişkisi ortaya çıkıp kanun düzenleme kapsamında tapu el değiştirdikten sonra çıkıp bağıriyorsunuz; “haberim yok”, haydi oradan. Hani rahmetli ERBAKAN Hoca diyordu ya, “Haydi oradan, hadi oradan”, vallahi haydi oradan. Yani, yahu arkadaş, 2024'ten beri bir sürü temastasınız, bir tane malınızın tapusu değişmiş, yahu ben derim ki ne kadar tescilli eserler var, çıkarın Değerli Bürokratlar, bunların bir Vakıfla ilişkisi varsa lütfen Vakıflarla gidip bir görüşün. Eldeki belgeleri karşılıklı bir harmanlayın. Bizim elimizde belki başka belgeler vardır, sunalım. Vakıflar belki bir eksik belgeyle başka değerliyordur, bu anlamda iddialarımızı ortaya koyalım. İki devletin kurumu birbiriyle iki ortak para alışverişi olmuş, birbiriyle kira ilişkisi alışverişi olmuş, bu kurumlarla teması kurmayacaksınız, sonra da İzmir'in önüne çıkıp davul- zurna eylem yapacaksınız. Haydi eylem yaptığınız yere gelelim şimdi de. Madem konuları konuşacağız ya, Yağmur Hanım dedi; “Nasıl, hangi cesaretle?” Vallahi Yağmur Hanım, 24 saat her türlü cesaretle konuşurum ben. Çünkü belgeler açık. Sizin birazcık “Yahu pardon” demeniz lazım. Niye? 2021 yılında bu Mecliste siz yoktunuz ama daha hâlâ bu Mecliste, şu an buradalar mı bilmiyorum, ayrılmışlar, onları da göremiyorum, gitmişler, arkadaşlar vardı. Şimdi Candaş Bey'in Karşıyaka'dan Meclis Üyesi arkadaşları, onların da oylarıyla Adıgüzel Vakfına burayı verdiniz mi, vermediniz mi? Verdiniz. Yani ATATÜRK'ün Bakanlar Kurulu Kararı o gün var mıydı, yok muydu? Herhalde Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK de 1938'de 10 Kasım'da kaybettik ve doğal olarak bu 2021'de olduğuna göre demek ki o karar varmış. Yani bunu 5 yaşındaki bir çocuğa anlatsak der ki, bu karar orada vardı der. Peki o karardan haberdar değil miydiniz? O kararın kıymeti harbiyesi o günkü Cumhuriyet Halk Partisi'nin Meclis Üyelerinde yok muydu? Ya da Sayın Başkan, Cemil Bey diyor ki; “Benim imzam yok, ben orada yoktum.” Esasında şunu diyor, evet, arkadaşlar hata yapmışa geliyor ama şu var, kendi Meclis Üyelerinin dördü de bir fiil orada. Yani ve acı olan o gün el kaldıranlar bugün eylemdeler. Yine yetmedi bakın başka bir şeyi kamuoyu atlıyor, onu da ben ifade edeyim. Çok şeye gitmeye gerek yok, Google'a yazsan çıkar, hani Saygın Bey'e de saygım var, “mesleki değerler” diyorlar. Yahu arkadaşlar Meslek Fabrikasındaki öğretmenlerimizi geçen dönem siz 37 tanesi, sizin için söylemiyorum Saygın Bey, o dönemki arkadaşlar için söylüyorum ama Cumhuriyet Halk Partisi var, o bir kesin. Sözleşmesini ellemediniz, kapının önüne koymaya kalktınız, eylem yaptılar, Meslek Fabrikasının yetersizliği ve kursları olmadığı için kapatıyoruz dedi burada. Ben demedim, sizin bir önceki Belediye Başkanınız dedi. Yani bize gelince 25 yıllık AK Parti hükümetlerini eleştiriyorsunuz ki, eleştirin cevap veririz. Biz hiçbir zaman inkâr etmiyoruz. Hiçbir dönem üzerinde de inkar politikası uygulamıyoruz. Size benzemeyiz biz. Sizde bir inkâr politikası var. Yani Tunç Bey dönemi sizin için karanlık, aman girmeyelim, dokunmayalım, ellemeyelim. Yahu arkadaş o gün bu işi savunanlar çıksın desin, açık ve net söylüyorum. Mesela ÖZUSLU, Sayın Mustafa ÖZUSLU şu an yok, ayrıldılar. Gelsin, desin ki yahu ben o gün öğretmenleri de savunmadım,

ben o gün bu kararı da yanlış buldum ama mecburduk yaptık, desin diyebiliyorsa. Nerede? Ya da o dönemden bu döneme daha hâlâ devam eden Meclis Üyeleriniz desin, lütfen. Yani burada diyemiyorlarsa Candaş Karşıyaka'da kadar sorar onlara, onlar aynı Meclis Grubundalar. Değerli Arkadaşlar, aynı Vakfa 65 dönüm Uurla'da arazi verdik biz, 65 dönüm. Yine biz karşı çıktık, mahkeme kararıyla durdurduk. Ve bugün geldiniz, o araziye AK Parti'nin beğenmediğiniz evet oylarıyla, yani Özgür Bey öyle anlatıyorsunuz ya, biz destek verdik, özel okula çevirdiniz ve burada bir ekonomik değerle oluşturduğunuz borcu ödemek için kullanıyorsunuz. Sizin oluşturduğunuz borcu ödemek için kullanıyorsunuz. Şimdi gelelim Meslek Fabrikasına, yani bir; kanun açık, iki; süreci kötü yönetmişsiniz, üç; Vakıfları yok saymışsınız, dört; zaten 2021'de başka birilerine verirken hiç umrunuzda olmamış, beş; oradaki öğretmenlere kapı gösterirken hiç düşünmemişsiniz, sonra da "Binlerce gence biz orada meslek eğitimi verdik." Yahu çok arzu ediyorsanız, bak çöktük buraya da, fuarda bir hole getirelim, yapalım. Haydi buyurun, şovu bırakın. Yani Hababam Sınıfı hayallerini terk edin. Gelin burada yapın. Mahkemeyi de kazanırsınız, buyurur geçersiniz. Ama devletin bir kurumunu, ki biraz önce Milliyetçi Hareket Partisi'nin Grup Başkan Vekili ifade etti, Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ün kararıyla kurulmuş bir kurumun, işleyişini yok sayan anlayışınızı terk edin. Şimdi gidiyorsunuz orada davullar, zurnalar, eylemler. Meslek Fabrikası sizde bir işe yaradı Sayın Başkan. Neye yaradı biliyor musunuz? Ortada olmayan milletvekilleriniz ortaya çıktı. Kente hiç gelmeyen vekilleriniz orada bir görüldü. Yine bir türlü bir araya getiremediğiniz Meclise de gelemeyen Belediye Başkanlarınız hepsi oradaydı ve günün sonunda zaten bir ön topla, arka al, öne götür, teşkilatınızın bir bölümü oradaydı. Zaten dostlar alışverişte görsünler orada. İki eylem, bir solcu türkü söyleyerek ayrılıyorsunuz. Vallahi bu gerçeklik, kentin sorunları ortada. Kentin problemlerini Cuma günü bu kürsüde tartışacağız. Ama asıl mesele sizin iletişimsizliğinizin faturasını İzmirliye ödettirmekten vazgeçin. Daha bugün bile bir iletişim kazası gerçekleştirdi Sayın Cemil TUGAY ve İl Başkanımızın, Genel Sekreterimiz Eyüp Bey'in bir önceki Gençlik Spor Bakanımız Mehmet KASAPOĞLU Bey'le birlikte, Bakan Bey'le yaptığı ziyaret ortadayken, Valilikte ben oradaydım, Sayın Bakan'la, Mehmet ŞİMŞEK'le görüşme yapmışken ve bütün vekillerimiz oradayken, kim ola ki bu görüşmeler orada bunlar yaparken, hangi sıfatla yani İl Başkanı, Eski Bakan, Genel Sekreter, hepsi bu iş çözülsün diye uğraş verirken, kim ola ki telefon açıp da engellemiş olabilir? İşte çağırımı tekrar ediyorum; siyaset doğrular üzerinden inşa edilir. Kentin sorunları samimiyetler üzerinde çözüm geliştirir. Bu şehrin şehreminliğine soyunmuş ve şehrin, şehremini sıfatında bulunan Cemil TUGAY'a açık, net davetimidir. Tekrar ediyorum. Kimse açıkla. Ben toplantı ve süreçlerin nasıl geliştiğini bilen bir Grup Başkan Vekili olarak, iddia makamını iddiayı ispatlamaya davet ediyorum ve çok açık söylüyorum; bu kentte dertleniyoruz biz Sayın Başkan ve benim bugün Meslek Fabrikası üzerinde oynadığınız karton kahramanlıklara bu kentin karnı tok. Bu kentin sokaklarında çukurlar almış başını gidiyor, ben Cuma günü göstereceğim, bir taraftan İZBETON asfalt atıyor, 10 gün sonra aynı asfalt çöküyor. Aynı yerleri de biz Candaş Bey'le kullanıyoruz, o da görüyordur. Şimdi bu sadece benim yaşadığım, kentin her yerinde böyle. Çamur ortada, çukur ortada, arıtma tesisinde yaşadığımız felaketler can kaybına varacak düzeyde ortada, yönetsel hatalarınız ortada, yani tüm meseleleri tartışmak gerekirken, döndünüz Meslek Fabrikasına. Tek sorun Cumhuriyet Halk Partisi'nin iletişimsizliğidir, kanun, mevzuat tanımamasıdır, işi bilmemesidir ve maalesef şehri de yalanlar üzerinden bir siyaset, bir algı siyaseti üretmesidir. Ben gerçeklikleri konuşmaya davet ediyorum. Umut ederim Sayın Yeni Grup Başkan Vekilleri sorduğum sorulara bugün, Çarşamba, Cuma cevap verirler. Ben de bu soru-cevap şeklindeki ilerlemeden kentin faydasına bir siyaset üretiriz diye umut ediyorum, saygılar sunuyorum. **(22 dakika 3 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, sondan başlayalım gidelim. Şimdi ben aslında Vakıflarla ilgili geçen ay bayağı uzun bir konuşma yapmıştım ve kanunun en azından anlaşıldığını düşünüyordum; lakin konuşmalara bakıldığında ne kanun anlaşılmış, ne derdimiz anlaşılmış ne de anlamaya çalışılmış. Oysa isterdim ki, Büyükşehir'in Meclis Üyeleri olarak hepimiz anlamaya çalışıyor olalım. Öyle hiç de partimiz de fark etmiyor. Madem öyle, kanun maddesine geri dönelim. Şimdi kanun ortada deniyor ya, kanun şöyle diyor bakın, Vakıf yolu ile öyle önceki kanun, sonradan eklenen madde tartışmasına girmiyorum. İlk hali. Eklenmemiş şöyle diyordu; "Vakıf yolu ile meydana gelip de her ne suretle olursa olsun hazine, belediye, il özel idareleri, köy tüzel kişiliğinin mülkiyetine geçmiş vakıf ve kültür varlıklarının mazbut vakfına devredilmesi." Kanunu dinledik, şimdi burada unsur ne biliyor musunuz, bu kanunun unsurları? Bir tanesi, söz konusu taşınmaz vakıf yolu ile meydana gelmiş olmalı. İkincisi, devredilmeye çalışılan vakıf, mazbut vakıf olmalı. Ne demek mazbut vakıf? Hayali olmayan, organları olan, herhangi bir şekilde devredilmemiş olan, ilk o tarihlerden beri şu ana kadar varlığını sürdüren vakıf olmalı demek. Şimdi, bahsi geçilen o vakıf, 1893 yılında hukuken sona ermiş, malları da Marif Nezareti'ne

tüm mal varlıklarıyla devredilmiş. Yani ne yapmış? Hukuki niteliğini yitirmiş. Dolayısıyla ortada bir mazbut vakıf var mı? Yok. Hani Başkanımız hayali vakıf diyor ya, işte bu yüzden diyor. Ortada bir vakıf yok. İki, vakıf yoluyla meydana gelmiş olmayı dava dosyasında kanıtlayan bir tane bile evrak yok. Bu yapının vakıf yoluyla meydana geldiğini hâlâ ne Vakıflar kanıtlayabilmiş durumda, ne Sayın Grup Başkan Vekili kanıtlayabilmiş durumda, ne de itiraz eden diğer hiç kimse. Dolayısıyla kanunun unsurları karşılığını bulmadığı için tescil, yolsuz tescildir. Dolayısıyla ne yapmıştır Belediyemiz? Gidip dava açtı. Saymıştım bir değil, iki değil, beş tane dava açtı. Tapu iptali için de açtı, bu haksız tahliyenin durdurulması için de açtı, Valilik işlemine karşı için de açtı. Bunun dışında, şimdi orada tahliye şu an için neden yapılmamalı diyoruz? Tapu iptal tescil davası sonunda, bu bahsi geçen unsurları karşılamadığı tespit edildiğinde, mülkiyet tekrar Büyükşehir Belediyesi'ne döndüğünde şu ana kadar yapılan bu işlemler ne olacak? Kamu zararı. Bunu gözetken kimse var mı? Bu da yok. Bunun dışında şimdi tabii şeyden de bahsedildi, işte neyi ihlal ettik, neyi ihlâl etmedik? Tabii değinelim şimdi, o zaman da değinmiştik. Bakın, diyorum Anayasa madde 127 Yerinden Yönetim İlkesi var. Bunu yaparak siz yerel yönetimlerin işletimini hiçe sayarak, fikirlerini almayarak önce bunu ihlal ettiniz, sonra belediye ya da özel kişi olsun, hiç önemli değil, geriye dönük bir biçimde kanun işleterek ne yapıyorsunuz? Mülkiyet hakkını, Anayasa 35'i ihlal ediyorsunuz. Sonra kültürel mirasın korunması adı altında, şimdi bu kanunun geliş amacı kültürel mirasın korunması ya kültürel mirasın korunması adı altında tek boyutlu, az önce katılımcılık diyorduk ya, yerel aktörleri dışlayan, halkı hiçe sayan, toplumsal katılımı önemsemeyen, halkın bu olaylara verdiği tepkileri görünce de ne yapıyoruz halkı hiçe sayanın da sübut olduğunu görüyoruz. Dolayısıyla böyle bir yaklaşımda sergilenmiş olunuyor mu? Evet. Sonra yıllardır belediyelerin bakım ve onarımını yaptığı, sadece burada da değil, diğer alınan Vakıfların devraldığı mal varlıklarında da var bu. Belediyelerin kaynaklarına ve tasarruf haklarına saldırı gerçekleşmiş oluyor mu? Evet. Belediyelerin yönettiği kültürel mirasa sadece mülk gözüyle bakmanın sonuçlarını hep birlikte görüyoruz. Hani öyle işte davullar, zurnalar eylemler gibi yaklaşıyor fakat insanlar burada kültürel kimliklerini savunuyorlar ve bunu sürdürmek istiyorlar. Ne yazık ki böyle özetlendi. Bunun dışında şimdi kanunun kendisinde de yine var; Vakıflar Kanunu 18. madde, orada diyor ki; "Eğer bir şerh var ve bu şerh bedeli ödenmek suretiyle kaldırılmışsa artık mülkiyet serbest mülkiyettir, bu saatten sonra Vakıflar şerhe dayalı bir mülkiyet hakkı iddia edemezler." diyor. Meslek Fabrikasında da tam olarak böyle oluyor, Vakıflar bir bedel belirledi, bu bedeli şerh için belediyeden aldı ve şerh kaldırıldı. Sonra hangi ara, hangi geçerlilikle o şerh varmışçasına bu işlem yapıldı, işte bunu da açıklayamıyorlar. Bunun dışında şimdi şeyle ilgili de işte Yeşilay denildi vesaire. Oradaki konuda da gayet net söylediniz aslına bakarsanız. Hayır, önce Yeşilay denilmedi, ben ilk bu kanunu yine böyle uzun uzadıya anlattığımda, Grup Başkan Vekili bana o zaman demişti ki, "Bir avukat olarak hukuk fakültesi açılmasını istemiyor musun?" Ben niye hukuk fakültesi açılmasını istemeyeyim? Ama sesi benden ziyade kendi Grup Yöneticilerine de ulaşmamış olacak ki fikir değiştirdiler, bu sefer de Yeşilay dediler. Sonra bu, baktılar bu da böyle çok şey oldu, ikrar gibi oldu, biz bugüne kadar uyuşturucu bağımlılığının, demek ki, yönetim bizde ya, ülkenin yönetimi, önüne geçememişiz, bir de kalkmışız İzmir'de Yeşilay'la şimdi mücadele edeceğimize ikrar ediyoruz, bu da çok olmadı. Durun bir de emsal araştırması yapalım, belki kiraya veririz, 5 milyon gideri var denildi bunu da duyduk hep birlikte. Bu tepki alacak bir şey olduğu için bu sefer de kütüphane denildi. Bakın burada öyle miydi, böyle miydi diye uzatmanın anlamı yok aslına bakarsanız. Kanunu da unsurlarıyla birlikte tek tek açıkladık. Yani burada görülen tek bir şey var Cumhuriyet Halk Partili belediyelerin cezalandırılması. Elindeki mal varlıklarının kanuna dayalı olmayarak, kanunun unsurlarını gerçekleştirilmeyen birtakım eylemlerle alınması. Hani siyasi operasyon mu bu diye bazı önerge maddelerini konuşurken bahsettiler ya, böyle şeylere denilebilir ancak siyasi operasyon diye düşünüyorum. Bunun dışında tekrar o değişiklikleri saymayacağım, kanunda yapılan değişiklikleri ama gelen ikinci maddenin devamındaki fıkrayla baktılar sadece belediye mülkiyetindekilere el koyacağız, değişiklik getirdiler, o zaman şirketlerinkini de ele alalım dediler. Bu daha Aralık ayında oldu. Onun dışında ikinci fıkrada da böyle mülkiyet hakkı Başkan'ım, somut verilerle konuşulabilecek, keyfiyete dayalı olarak ihlal edilemeyecek haklardandır. O yüzden Anayasada da garanti altına alınmıştır. Çok soyut ikinci bir fıkra getirildi. O fıkra da da küçük bir onarım yapmış olsa dahi Vakıflara verebiliriz denildi, bu da çok açık, ağır bir ihlâl ki bunlara karşı da yasal süreçler yürütülüyor. Şimdi bunun dışında, bu yani Mecliste aslına bakarsanız bu konuların konuşuluyor olması bence üzücü. Ölümler üzerinden, acılar üzerinden siyaset yapılmaması gerektiğini ben de düşünüyorum. Vefat eden arkadaşlarımızın ailelerine baş sağlığı diliyoruz, yanlarındayız. Herkes de üzerine düşen ne varsa yapmalı, sürecin de takipçisi hep birlikte olmalıyız; ancak nasıl, işte MESEM'de vefat eden çocuklar da bizim çocuklarımız, fabrikada yanan kadınlar da bizim kadınlarımız olduğu gibi elbette ki belediyede de herhangi bir şekilde vefatına sebep olmuş, meydana

gelmiş ölümler de hepimiz için aynı şeyi teşkil ediyor. Ben nasıl ki burada “Siz değil misiniz madenci yakınlarını tekmeleyen?” diye siyaset yapma içerisine, çabasına girmiyorsam aynı davranışı bekliyorum. Çünkü bunlar üzerinde konuşulması şeyler asla değil. İnsan hayatı, insan özgürlüğü birilerinin keyfiyetine anlayış biçimine bağlı olarak değiştirilebilecek şeyler değil. Bunun dışında tabii böyle şey, bu Meclis çokça konuşulunca ben de üzerine düşündüm, çok da sevdiğim bir destan var. İşte özür dilensin, istifa edilsin, biz söyleyiz, biz böyleyiz, işte inkârcı değiliz, siz inkarcısınız, böyle büyük büyük cümleler duyunca, ben Yunus EMRE'yi çok severim, ara ara da durur okurum. Kibir Destanı var, sizinle de paylaşmak isterim, şöyle, diyor ki, bir kısmını okuyacağım, destan uzun. “Kibir derler ona, bilirlere onu, imansız kalacak o asi canı, kendinden başka kimseyi beğenmez, yüksek yerde durur, hiç aşağı inmez. Nice tahta çıkanlar yere düştü, nice ben diyene sinek üşüştü. Kendinden uzak tut, kibir endişesin, kibre uyarısan uzağa düşersin.” Şimdi burada aslında Yunus EMRE şunu diyor Başkan'ım; ben merkezci bir dünya kurarak yalnızca kendinizin özünde kalarak toplu bir mutluluk getiremezsiniz. Nitekim genel olarak vardığımız tablonun da bu olduğunu düşünüyorum. Fakat aynı destanın devamında da şöyle diyor Yunus EMRE; “Bir ırmak olup akanlar bir gün denize varırlar.” Biz denize varmayı bekliyoruz. Son olarak şunu dile getireyim, bir yıl geçti, geride bıraktık. Öncelikle birlikte çalıştığım Altan Ağabeyime emekleri için teşekkür ediyorum, sonrasında tüm Meclisimize bir yıldır verdiği emekler için teşekkür ediyorum. Yeni görevinde de herkese, Komisyonlarda, Meclis Başkan Vekilliğinde, Grup Sözcülüğünde, tüm arkadaşlarımıza başarılar diliyorum. Umarım güzel bir yıl geçiririz, umarım bir şeylerin çokça konuşulup hiç olmadığı günler değil de, var olduğunu hissettiğimiz günlerden geçeriz. Teşekkür ederim. *(11 dakika 22 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben de yeni dönemin hayırlara vesile olmasını diliyorum. Umarım çok daha iyi şeyleri hallederiz bu Mecliste. Hepinize sabrınız, katılımınız, katkılarınız için çok çok teşekkürler.

XIX. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir sonraki Meclis Birleşimimiz 15 Nisan 2026 Çarşamba günü, saat: 18:00'da gerçekleşecek. Hepinize saygılar sunuyorum.

Dr. Zafer Levent YILDIR
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygar KANMIŞ
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi