İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

KURUMSAL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

İZMİR 2025



TÜM HAKLARI SAKLIDIR © İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ EYLÜL 2026

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

KURUMSAL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU 2025

HAKLAR BEYANI

Raporda yer alan bilgi ve analizler raporun hazırlandığı zaman diliminde doğru ve güvenilir olduğuna inanılan kaynaklar ve bilgiler kullanılarak, kamuoyunu bilgilendirme amaçlı olarak yazılmıştır.

Rapordaki bilgilerin değerlendirilmesi ve kullanılması sorumluluğu, doğrudan veya dolaylı olarak, bu rapora dayanarak yatırım kararı veren ya da finansman sağlayan şahıs ve kurumlara aittir.

UYARI!

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin yazılı onayı olmadan raporun içeriği kısmen veya tamamen kopyalanamaz, elektronik, mekanik veya benzeri bir araçla herhangi bir şekilde basılamaz, çoğaltılamaz, fotokopi veya teksir edilemez, dağıtılamaz, kaynak gösterilmeden iktibas edilemez.

HAZIRLAYAN BİRİM

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE KENT STRATEJİLERİ MÜDÜRLÜĞÜ

E. EMRE UYSAL - ŞUBE MÜDÜRÜ

RAPORU HAZIRLAYANLAR

ALİ CAN EPÖZDEMİR

DR. DERYA ALTUN

E. EMRE UYSAL

GİZEM ÖZKAZMAN

GÖKHAN GÖKTEPE

K. MEHMET NALBANTOĞLU

NİHAT UÇUKOĞLU

VEYSEL ESATOĞLU

SANAT YÖNETİMİ VE TASARIM

DOĞA TUKSAL

EDİTÖR

DR. DERYA ALTUN

Ekonomist, Kurumsal Sürdürülebilirlik ve Raporlama Birim Sorumlusu

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ | Dr. CEMİL TUGAY
İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı

İÇİNDEKİLER

İçindekiler 3
Kısaltmalar 4
Önsöz 8

İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Sürdürülebilirlik Yapısı

İzmir Büyükşehir Belediyesi Hakkında 16
Sürdürülebilirlik Stratejisi ve Ekosistemi 24
İzBB Sürdürülebilirlik Yolculuğu 30

GRI Sürdürülebilirlik Raporlama Yaklaşımı ve Metodolojisi

Giriş 36
GRI Sürdürülebilirlik Raporlama Yaklaşımı ve Metodoloji 36
GRI Sürdürülebilirlik Raporlama Performans Değerlendirme Seviyeleri 36

GRI Raporlama Bölümleri

Rapor Özeti 38
GRI 1: Temel İlkeler 2021 38
GRI 2: Genel Açıklamalar 2021 40
GRI 3: Öncelikli Konular 2021 74

GRI Konu Standartları

GRI 201: Kurumsal Ekonomik Katkı ve Kaynak Yönetimi 82
GRI 202: Yerel İstihdam ve Ücret Politikası 94
GRI 203: Altyapı ve Yerel Kalkınma Etkileri 96
GRI 204: Satın Alma Uygulamaları 106
GRI 205: Yolsuzluklarla Mücadele 108
GRI 206: Rekabete Aykırı Davranış 110
GRI 207: Vergi 112
GRI 301: Malzemeler 120
GRI 302: Enerji 122
GRI 303: Su ve Atıklar 130
GRI 305: Emisyonlar 136
GRI 306: Atık 142
GRI 308: Tedarikçi Çevresel Değerlendirmesi 2016 148
GRI 401: İstihdam 2016 150
GRI 402: İşgücü / Yönetim İlişkileri 152
GRI 403: İş Sağlığı ve Güvenliği 154
GRI 404: Eğitim ve Öğretim 166
GRI 405: Çeşitlilik ve Fırsat Eşitliği 168
GRI 406: Ayrımcılık Yapmama 170
GRI 407: Örgütlenme ve Toplu Sözleşme Özgürlüğü 172

İÇİNDEKİLER

GRI 408: Çocuk İşçiliği 172
GRI 409: Zorla veya Zorunlu Çalıştırma 174
GRI 411: Yerli Halkların Hakları 174
GRI 413: Yerel Topluluklar 176
GRI 414: Tedarikçi Sosyal Değerlendirmesi 2016 186
GRI 415: Kamu Politikası 188
GRI 416: Hizmet Sağlığı ve Güvenliği 188
GRI 417: Bilgilendirme ve İletişim Uygulamaları 190
GRI 418: Veri Gizliliği ve Güvenliği 190
GRI 101: Biyoçeşitlilik 192

Ekler: İyi Uygulama Örnekleri

EK1: Sağlık Hizmetleri - İzmir Büyükşehir Belediyesi Eşrefpaşa Hastanesi 208
EK1: Sağlıklı Kentler Birliği 211
EK2: Spor Hizmetleri 212
EK3: Veterinerlik Hizmetleri 220
EK4: İyi Uygulama Örnekleri / İzmir Sürdürülebilirlik Haritası - 2025 224

KISALTMALAR

AB	Avrupa Birliği
ABD	Amerika Birleşik Devletleri
ALDA	Avrupa Yerel Demokrasi Birliği
AYKOME	Altyapı Koordinasyon Merkezi
B40	Balkan Şehirleri Ağı
BAYOSB	Bağyurdu Organize Sanayi Bölgesi
BM	Birleşmiş Milletler
CARDIMED	Akdeniz Bölgesi'nde İklim Değişikliğine Uyum ve Direnç Gösterilmesi Projesi Coğrafi Bilgi Sistemleri
CBS	Kadına Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Yok Edilmesi Sözleşmesi
CEDAW	İklim Mirası Ağı
CHN	Uluslararası Kruvaziyer Hatları Birliği
CLIA	Karbondioksit
CO2	Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi
CİMER	Dünya Gurme Kentler Birliği
DELICE	Dünya Sağlık Örgütü
DSÖ	Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu
DİSK	Avrupa Hayvanat Bahçeleri ve Akvaryumlar Birliği
EAZA	Ege Belediyeler Birliği
EBB	Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası
EBRD	Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji AŞ
EGEŞEHİR	Ege Giyim Sanayicileri Derneği
EGSD	Avrupa Yatırım Bankası
EIB	Ege Maden İhracatçıları Birliği
EMİB	Avrupa Engelsiz Turizm Ağı
ENAT	Avrupa Kentler Birliği
EUROCITIES	Global Reporting Initiative / Küresel Raporlama Girişimi
GRI	Hemşehri İletişim Merkezi
HİM	Local Governments for Sustainability
ICLEI	Uluslararası Standardizasyon Kuruluşu
ISO	KKTC - Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
KKTC	Kişisel Verilerin Korunması Kanunu
KVKK	Akdeniz Kentler Birliği
MEDCITIES	Enerji ve İklim Eylem Planı
SECAP	Sosyal Güvenlik Kurumu
SGK	Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları
SKA	Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği
SKB	Sivil Toplum Kuruluşu
STK	Sürdürülebilir Kentsel Hareketlilik Planı
SUMP	Türkiye Belediyeler Birliği
TBB	Türk Lirası
TL	Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği
TOBB	Türk Standardı
TS	Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
TÜBİTAK	Birleşmiş Kentler ve Yerel Yönetimler Dünya Teşkilatı
UCLG	Uluslararası Toplu Taşımacılar Birliği
UITP	Ulaşım Koordinasyon Merkezi
UKOME	Birleşmiş Milletler (İng.)
UN	Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı
UNDP	Yerel Eşitlik Eylem Planı
YEEP	İş Sağlığı ve Güvenliği
İSG	İzmir Banliyö Sistemi
İZBAN	İzmir Kalkınma Ajansı
İZKA	İzmir Planlama Ajansı
İZPA	İzmir Sürdürülebilirlik Ağı
İZSA	İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü
İZSU	İzmir Ticaret Odası
İZTO	



İnsanlık, tarih boyunca refahını artırmak, yaşam koşullarını iyileştirmek ve geleceğini güvence altına almak amacıyla üretmiş, dönüşmüş ve gelişmiştir. Ancak bu gelişim süreci, doğanın sınırlarını gözetmeyen üretim ve tüketim biçimleriyle birlikte; iklim krizinden biyolojik çeşitlilik kaybına, kaynakların hızla tükenmesinden toplumsal eşitsizliklere kadar uzanan çok katmanlı sorunları da beraberinde getirmiştir.

Bugün karşı karşıya bulunduğumuz krizler, birbirinden bağımsız gelişen sorunlar değildir. İklim değişikliği, su ve gıda güvencesi, afetler, enerji, göç, ekonomik kırılganlıklar ve toplumsal eşitsizlikler; aynı bütünün farklı yansımalarıdır. Bu nedenle sürdürülebilirlik de yalnızca çevreyi korumaya yönelik bir yaklaşım olarak değil; yaşamın ekolojik, ekonomik ve toplumsal dengelerini birlikte değerlendiren bütüncül bir gelecek tasavvuru olarak ele alınmalıdır.

Yerel yönetimler, bu dönüşümün en önemli aktörlerinden biridir. Çünkü kentler, yalnızca nüfusun yoğunlaştığı mekânlar değil; aynı zamanda küresel ölçekte yaşanan değişimlerin en görünür hâle geldiği yaşam alanlarıdır. İklim krizinin etkilerinden ekonomik dalgalanmalara, afetlerden sosyal kırılganlıklara kadar pek çok mesele, en doğrudan kentlerde hissedilmekte; çözüm üretme sorumluluğu ise büyük ölçüde yerel yönetimlerin omuzlarında yükselmektedir.

Bu nedenle sürdürülebilirliği, yalnızca belirli projeler ya da çevresel uygulamalar bütünü olarak değerlendirmiyoruz. Bizim için sürdürülebilirlik; belediyeciliğin planlama anlayışını, kaynak kullanımını, karar alma süreçlerini ve kurumsal kültürünü yeniden şekillendiren temel bir yönetim yaklaşımıdır. Çünkü biliyoruz ki geleceğin kentleri, yalnızca daha fazla yatırım yapan değil; yaşamın bütününü gözeten, doğal sistemlerle uyum içerisinde gelişen, değişen koşullara uyum sağlayabilen ve uzun vadeli sorumluluk bilinciyle hareket eden kentler olacaktır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak bu anlayışı, **"Sürdürülebilir1İzmir"** vizyonumuz doğrultusunda kurumsal yönetimimizin temel eksenlerinden biri hâline getird ik. Doğal varlıkların korunmasını, kaynakların etkin ve verimli kullanılmasını, sosyal adaletin güçlendirilmesini, katılımcı ve demokratik yönetişim anlayışını, kültürel mirasın korunmasını ve ekonomik dayanıklılığın artırılmasını birbirinden bağımsız hedefler olarak değil; birbirini tamamlayan ortak bir dönüşüm sürecinin parçaları olarak görüyoruz.

Uluslararası GRI standartlarında hazırladığımız **ikinci Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporumuz**, bu anlayışın sürekliliğini ortaya koyan önemli bir kilometre taşıdır. İlk raporumuzla birlikte başlattığımız uluslararası raporlama sürecini kararlılıkla sürdürmemiz; şeffaflığı, hesap verebilirliği ve sürekli gelişimi kurumsal yönetim anlayışımızın vazgeçilmez ilkeleri hâline getirme irademizin açık bir göstergesidir.

Ancak bizim açımızdan bu raporun değeri, yalnızca uluslararası standartlara uygun biçimde hazırlanmış olmasından ibaret değildir. Asıl önemli olan; bu raporun belediyemizin kendisini her yıl yeniden değerlendirmesine, güçlü yönlerini ve gelişime açık alanlarını nesnel ölçütlerle ortaya koymasına, karar alma süreçlerini veriye dayalı biçimde geliştirmesine ve kurumsal öğrenme kültürünü güçlendirmesine katkı sunmasıdır.

Bununla birlikte sürdürülebilirliğin gerçek başarısı, hazırlanan raporların sayısıyla değil; bu raporların kurumların günlük işleyişine, karar alma süreçlerine ve toplumsal yaşama ne ölçüde yansıdığıyla değerlendirilmelidir. Bu nedenle esas gayemiz, sürdürülebilirliği strateji belgelerinde yer alan bir kavram olmaktan çıkararak; belediyemizin bütün hizmet alanlarında davranış biçimine dönüşen ortak bir yönetim kültürü hâline getirmektir.

Bu doğrultuda kurumsal kapasitemizi güçlendirmeye, çalışanlarımızın sürdürülebilirlik alanındaki bilgi ve yetkinliklerini artırmaya, kaynak verimliliğini esas alan uygulamaları yaygınlaştırmaya ve kentimizin tüm paydaşlarıyla ortak bir sürdürülebilirlik ekosistemi oluşturmaya büyük önem veriyoruz. Zira kentlerin geleceği, yalnızca kamu kurumlarının değil; üniversitelerin, meslek odalarının, özel sektörün, sivil toplumun ve kentte yaşayan her bireyin ortak sorumluluğuyla şekillenmektedir.

İzmir'in sahip olduğu güçlü demokratik birikim, köklü yerel yönetim deneyimi, üretim kültürü, doğal ve kültürel zenginliği; sürdürülebilirlik alanında öncü uygulamalar geliştirebilmesi için önemli bir potansiyel sunmaktadır. Biz de bu potansiyeli, yalnızca bugünün ihtiyaçlarına cevap vermek için değil; gelecek kuşaklara karşı taşıdığımız ortak sorumluluğun bilinciyle değerlendirmeye devam edeceğiz.

Hazırladığımız ikinci Sürdürülebilirlik Raporu'nun; belediyemizin çalışmalarını kayıt altına alan bir belge olmanın ötesinde, Türkiye'de yerel yönetimlerde sürdürülebilirlik kültürünün gelişmesine katkı sunmasını, ortak öğrenmeyi güçlendirmesini ve diğer kentlere de ilham veren önemli bir referans niteliği kazanmasını temenni ediyorum.

Bu itibarla, sürdürülebilirlik vizyonumuzun taşıyıcısı olan ve bu raporu ikinci kez hazırlayan Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Müdürlüğümüze, raporun hazırlanması sürecinde veri ve bilgi desteği sunan tüm birimlerimize ve yeşil yakalı arkadaşlarımıza yürekten teşekkür ediyorum.

Dr. CEMİL TUGAY
İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı

ÖNSÖZ

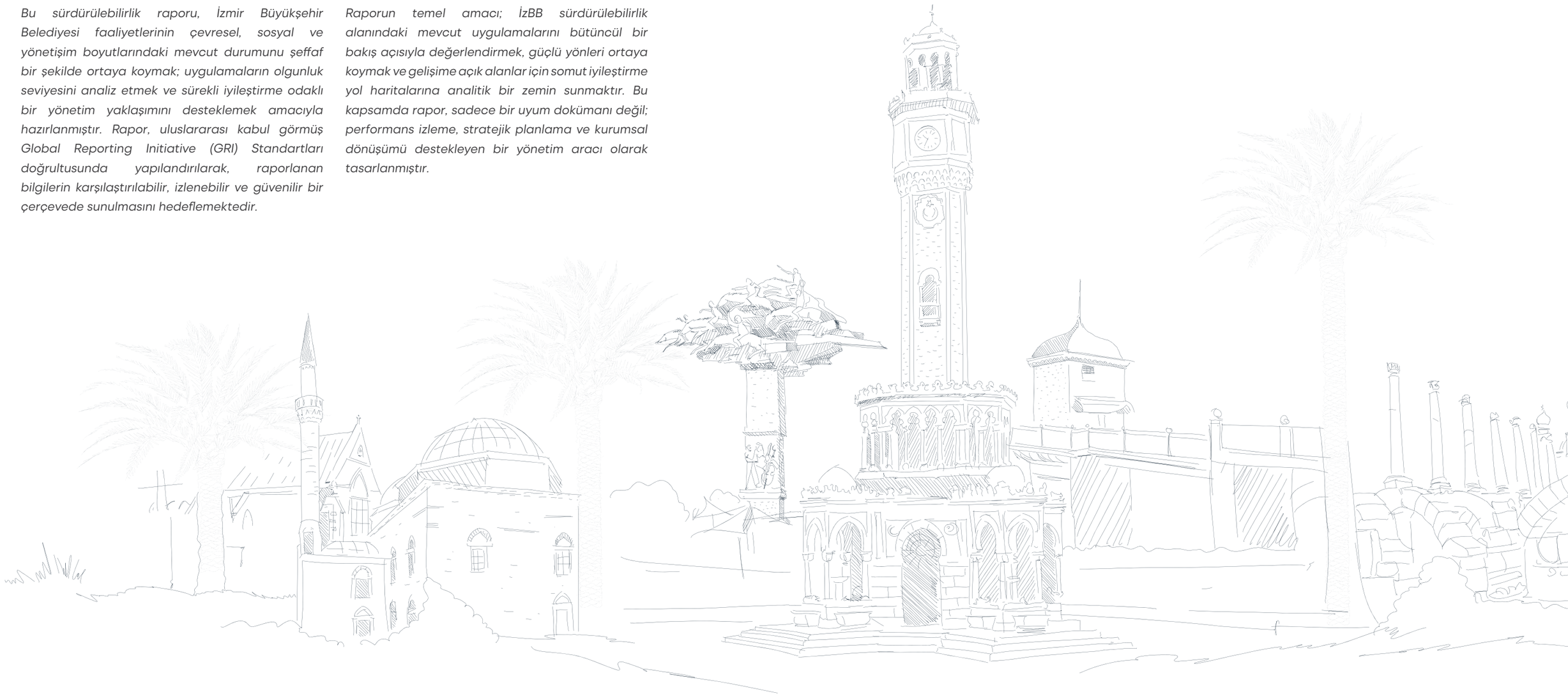
Sürdürülebilirlik; günümüzde işletmeler için yalnızca çevresel sorumlulukların yerine getirilmesini ifade eden bir kavram olmanın ötesine geçmiş, kurumsal performansın, rekabet gücünün ve uzun vadeli değer yaratma kapasitesinin temel belirleyicilerinden biri haline gelmiştir. Çevresel etkilerin etkin yönetimi, sosyal sorumluluk bilinci ve güçlü yönetişim yapıları; kurumların paydaş güvenini artırmakta ve sürdürülebilir büyümenin önünü açmaktadır.

Bu sürdürülebilirlik raporu, İzmir Büyükşehir Belediyesi faaliyetlerinin çevresel, sosyal ve yönetişim boyutlarındaki mevcut durumunu şeffaf bir şekilde ortaya koymak; uygulamaların olgunluk seviyesini analiz etmek ve sürekli iyileştirme odaklı bir yönetim yaklaşımını desteklemek amacıyla hazırlanmıştır. Rapor, uluslararası kabul görmüş Global Reporting Initiative (GRI) Standartları doğrultusunda yapılandırılarak, raporlanan bilgilerin karşılaştırılabilir, izlenebilir ve güvenilir bir çerçevede sunulmasını hedeflemektedir.

Raporlama süreci; sürdürülebilirlik verilerinin yalnızca beyan edilmesini değil, aynı zamanda performans düzeylerinin ölçülmesini, gelişim alanlarının sistematik olarak belirlenmesini ve stratejik karar alma süreçlerine entegre edilmesini mümkün kılmaktadır. Bu yaklaşım sayesinde sürdürülebilirlik, ayrı bir raporlama faaliyeti olmaktan çıkarak kurumsal yönetimin ayrılmaz bir parçası haline gelmektedir.

Raporun temel amacı; İzBB sürdürülebilirlik alanındaki mevcut uygulamalarını bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirmek, güçlü yönleri ortaya koymak ve gelişime açık alanlar için somut iyileştirme yol haritalarına analitik bir zemin sunmaktır. Bu kapsamda rapor, sadece bir uyum dokümanı değil; performans izleme, stratejik planlama ve kurumsal dönüşümü destekleyen bir yönetim aracı olarak tasarlanmıştır.

İzBB, dijitalleşme ile sürdürülebilirliği bütünleştiren yaklaşımı doğrultusunda; veri temelli karar alma kültürünü güçlendirmeyi, çevresel etkilerini sürekli azaltmayı, paydaşlarıyla şeffaf ve etkin bir iletişim kurmayı ve uzun vadeli değer yaratmayı temel öncelikleri arasında görmektedir. Bu raporun, hem kurum içi gelişim süreçlerine katkı sağlaması hem de paydaşlara yönelik açık ve güvenilir bir bilgi kaynağı oluşturması amaçlanmaktadır.



ZEKİ YILDIRIM | GENEL SEKRETER

Sürdürülebilirlik, günümüzde yalnızca çevresel sorunlara çözüm arayan bir yaklaşım olmanın ötesinde; kurumların değişen dünyayı doğru okuyabilme, belirsizlikleri yönetebilme ve uzun vadeli değer üretebilme kapasitesini belirleyen temel yönetim anlayışlarından biri hâline gelmiştir. Özellikle yerel yönetimler açısından sürdürülebilirlik; karar alma süreçlerinden kaynak yönetimine, kurumsal yönetişimden kamusal hizmet sunumuna kadar bütüncül bir dönüşümü zorunlu kılmaktadır.
İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak bu dönüşümü, yalnızca belirli proje ve uygulamalar üzerinden değil; kurumsal kültürümüzün ayrılmaz bir parçası olarak ele alıyoruz. Çünkü biliyoruz ki sürdürülebilir kentler; ancak sürdürülebilir kurumlar tarafından inşa edilebilir. Bu anlayış doğrultusunda, belediyemizin tüm birimlerinde ortak hedefler etrafında şekillenen, veriye dayalı karar alma süreçlerini güçlendiren, kaynakların etkin kullanımını esas alan ve sürekli gelişimi önceleyen bir yönetim modeli oluşturmaya kararlılıkla devam ediyoruz.

Uluslararası GRI standartlarında hazırladığımız ikinci Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporu da, bu kararlılığın önemli bir göstergesidir. İlk raporumuzla birlikte başlattığımız uluslararası raporlama sürecini kesintisiz biçimde sürdürüyoruz. Bu süreklilik, yalnızca geride bıraktığımız yılın performansını kayıt altına almakla sınırlı değil; aynı zamanda güçlü yönlerimizi, gelişime açık alanlarımızı ve geleceğe ilişkin önceliklerimizi uluslararası kabul görmüş bir çerçevede değerlendirmemize imkân sağlayan önemli bir kurumsal mekanizmadır.

Yerel yönetimler, küresel ölçekte yaşanan iklim krizi, afetler, ekonomik dalgalanmalar, demografik değişimler ve toplumsal dönüşümler karşısında her geçen gün daha fazla sorumluluk üstlenmektedir. Bu çok katmanlı süreçlerin başarıyla yönetilebilmesi, kurumun bütününe yayılan ortak bir yönetim kültürüyle mümkündür. Bu nedenle sürdürülebilirliği, belediyemizin tüm hizmet alanlarında ortak bir bakış açısı hâline getirmeyi; stratejik planlamadan performans yönetimine, dijital dönüşümden insan kaynağının gelişimine uzanan tüm süreçlerin temel ilkelerinden biri olarak değerlendiriyoruz.

Kurumsal sürdürülebilirlik, sürekli gelişen ve her yıl yeniden değerlendirilen dinamik bir yönetim yolculuğudur. Bu yolculukta hazırladığımız her rapor, kurumsal hafızamızı güçlendiren, karar alma süreçlerimizi geliştiren ve geleceğe yönelik sorumluluklarımızı daha görünür kılan stratejik bir rehber niteliği taşımaktadır.

İnanıyorum ki raporumuz; yerel yönetimlerde sürdürülebilirlik anlayışının gelişmesine katkı sunacak, ortak öğrenmeyi destekleyecek ve geleceğe yönelik güçlü bir kurumsal referans oluşturacak.

Bu duygularla bu önemli çalışmanın hazırlanmasında özveriyle görev alan Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Müdürlüğümüze, sürece katkı sağlayan çalışma arkadaşlarımıza ve emeği geçen tüm paydaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Saygılarımla.

PROF. DR. PINAR OKYAY | GENEL SEKRETER YARDIMCISI

Bir kentin sürdürülebilirliği, nihayetinde o kentte yaşayan insanların, toplulukların, tüm canlı ve varlıkların iyi oluş hâlinde ölçülür. İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde yürüttüğümüz çalışmalar, işte bu iyi olma halinin tezahürü olup insan, hayvan ve çevre sağlığını bir bütün olarak ele alan "Tek Sağlık" anlayışı ile şekillenmektedir. Evde bakım hizmetlerinden hayvan sağlığına, sağlıklı yaşam programlarından Eşrefpaşa Hastanemize kadar uzanan geniş bir yelpazede, önleyici ve kapsayıcı bir sağlık anlayışını benimsiyoruz.

Biliyoruz ki bir yerel yönetimin, sosyal hizmetler alanında yürüttüğü çalışmalar; başta kadın, çocuk, genç, engelli ve yaş almış yurttaşlar olmak üzere dezavantajlı kesimlerin dertleri ile hemhal olması, toplumsal eşitsizliklerin azaltılması ve herkesin sosyal yaşama eşit biçimde katılabilmesi için hayati önem taşımaktadır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi bu hakikati, sosyal adaletin güçlenmesi ve eşitsizliklerin giderilmesi gayesiyle sosyal politikalarının merkezine koymuş durumdadır. Bu çerçevede, tüm dezavantajlı grupların hayatını kolaylaştıran politikalarımızı, kentsel adalet ve eşitlik ilkesiyle örüyoruz.

Şehrimiz İzmir'i ülkemizin diğer kentlerinden belki de farklı kılan en temel dinamik, binlerce yıllık tarihinden bugünlere damıttığı kültürüdür. Zira kültür, bir kentin ve toplumun ruhunu oluşturmakla kalmaz, o kenti her açıdan zenginleştirir. Bizler İzmir'in bu kültürel zenginliğini, sanatsal üretimini ve tarihsel belleğini koruyup geleceğe taşımak ve bu zenginliği toplumun tüm kesimlerine ulaştırmak için çalışıyoruz.

Yürüttüğümüz tüm bu çalışmaları; görsel, yazılı ve sosyal medya kanalları aracılığıyla İzmirlilerle şeffaf biçimde paylaşıyoruz. Katılımcı bir yönetim anlayışı çerçevesinde kentlilerin doğrudan talep ve önerilerini pratiğe dönüştürdüğümüz Hemşeri İletişim Merkezi (HİM) ile İzmir'de demokratik katılım ve hesap verebilirliğin günlük yaşamdaki karşılığını yaratıyoruz.

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporu, işte tüm bu toplamın; yani sağlıklı, adil, dirençli ve yaşanabilir bir İzmir'i inşa çabamızın yol haritasını oluşturuyor.

Bu duygularla uluslararası GRI standartlarında ikinci kez bu raporu hazırlayan arkadaşlarımız başta olmak üzere raporun içerisindeki verileri anlamlandıran tüm çalışma arkadaşlarımıza teşekkürü bir borç biliyorum.

Saygılarımla,

ÖVÜNÇ ÖZGEN | GENEL SEKRETER YARDIMCISI

Bir kurumun sürdürülebilirliği; güçlü bir mali yapı, gelişmiş kurumsal kapasite, şeffaflık ve hesap verebilirlik temelinde şekillenir. Stratejik planlama anlayışımız, kaynak yönetimimiz ve ulusal ve uluslararası düzeyde geliştirdiğimiz iş birlikleri, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin sürdürülebilirlik vizyonunun temel unsurlarını oluşturmaktadır.

Güçlü kurumlar yalnızca bugünün ihtiyaçlarına yanıt veren değil, geleceğin koşullarını öngörebilen; değişime uyum sağlayan, öğrenen ve kurumsal kapasitesini sürekli geliştiren yapılardır. Bu anlayışla kaynaklarımızı etkin ve verimli kullanmayı, katma değer üretmeyi ve tüm süreçlerimizde kamu yararını gözetmeyi temel sorumluluğumuz olarak görüyoruz.

Uyguladığımız bütçe disiplini ve şeffaf ihale süreçleri, bu yönetim anlayışının günlük işleyişimizdeki somut karşılığıdır. Stratejik planımız ve faaliyet raporlarımız aracılığıyla sürdürülebilirlik hedeflerini planlama, bütçeleme ve performans yönetimi süreçleriyle bütünleştiriyor; kurum genelinde ölçülebilir ve izlenebilir bir yönetim yaklaşımını güçlendiriyoruz.

Sürdürülebilirliği yalnızca kaynakların etkin kullanımıyla sınırlı görmüyor; kurumsal öğrenmeyi, ortak aklı, yenilikçi yaklaşımları ve uzun vadeli değer üretimini kapsayan bütüncül bir yönetim modeli olarak ele alıyoruz.

Kent diplomasisi ve uluslararası iş birlikleri de bu yaklaşımın önemli bir parçasını oluşturuyor. İzmir'in sürdürülebilirlik alanındaki bilgi ve deneyimini uluslararası birikimle buluştururken, kentimizin küresel sürdürülebilirlik ağlarındaki konumunu daha da güçlendirmeyi hedefliyoruz. Dünyadaki başarılı uygulamalardan yararlanırken İzmir'in geliştirdiği deneyim ve çözümlerin uluslararası ölçekte paylaşılmasını da önemsiyoruz.

Uluslararası GRI standartlarına uygun olarak ikinci kez hazırlanan 2025 Sürdürülebilirlik Raporu, sürdürülebilirliği kurumsal yönetim anlayışımızın kalıcı bir unsuru haline getirme irademizin önemli bir göstergesidir.

Bu değerli çalışmanın hazırlanmasında emeği geçen, bilgi ve deneyimleriyle katkı sunan tüm çalışma arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Saygılarımla.

İSMAİL MUTAF | GENEL SEKRETER YARDIMCISI

Kentler, yalnızca ekonomik ve sosyal yaşamın merkezleri değil; aynı zamanda doğayla kurulan ilişkinin, yerel üretimin, kamusal düzenin ve toplumsal dayanışmanın günlük hayatta karşılık bulduğu yaşam alanlarıdır. Bu nedenle sürdürülebilirlik, yalnızca geleceğe ilişkin hedefler ortaya koyan bir yaklaşım değil; yaşamın sürekliliğini sağlayan doğal, toplumsal ve kurumsal dengelerin birlikte korunmasını gerektiren bir yönetim anlayışıdır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak bu anlayış doğrultusunda; doğal varlıkların korunmasını, kırsal üretimin güçlendirilmesini, çevresel değerlerin gelecek kuşaklara aktarılmasını ve kent yaşamının güvenli, düzenli ve sağlıklı biçimde sürdürülmesini birbirini tamamlayan sorumluluk alanları olarak değerlendiriyoruz.

Son yıllarda ülkemizde giderek daha sık karşılaştığımız orman yangınları, kuraklık ve diğer afetler; doğayla kurduğumuz ilişkinin yeniden değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır. Özellikle İzmir'in farklı bölgelerinde yaşanan yangınlar, yalnızca orman varlığımızı değil; biyolojik çeşitliliği, kırsal üretimi, su döngüsünü ve yaşamın bütününü etkileyen ağır sonuçlar doğurmaktadır. Bu tablo, doğal sistemlerin korunmasının yalnızca çevresel bir sorumluluk değil; kentlerin geleceğini ve toplumsal refahı doğrudan ilgilendiren ortak bir yükümlülük olduğunu açık biçimde ortaya koymaktadır.

Uluslararası GRI standartlarında hazırlanan ikinci Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporumuz, bu anlayışın kurumsal düzeydeki en önemli göstergelerinden biridir. Şeffaflık ve hesap verebilirlik yaklaşımını sürdürerek, çevresel ve yönetsel performansımızı uluslararası standartlar doğrultusunda düzenli biçimde izlemeye ve geliştirmeye devam ediyoruz. Bu süreklilik, sürdürülebilirliği dönemsel bir çalışma olarak değil, belediyemizin kurumsal yönetim anlayışının kalıcı bir parçası olarak benimsediğimizin de güçlü bir ifadesidir.

Sürdürülebilir bir gelecek ancak doğayla uyum içerisinde üretmeyi, yerel değerleri korumayı, kamusal sorumluluğu güçlendirmeyi ve yaşamın tüm bileşenleri arasındaki dengeyi gözetmeyi başardığımız ölçüde mümkün olacaktır.
Hazırlanan bu rapor da geride bıraktığımız yılın performansını ortaya koyan bir belge olmanın ötesinde İzmir'in daha dirençli, daha güçlü ve daha sürdürülebilir geleceğine kararlılıkla ilerlediğinin bir göstergesidir.

Raporu hazırlayan arkadaşlarımız başta olmak üzere katkı sunan herkese içtenlikle teşekkür ediyorum.

Saygılarımla.

HALİT ÇELİK | GENEL SEKRETER YARDIMCISI

Sürdürülebilir bir kent, yalnızca çevresel etkilerini azaltan değil; altyapısını geleceğe hazırlayan, kaynaklarını etkin ve sorumlu kullanan, iklim değişikliğinin etkilerine karşı direnç geliştiren ve tüm kentliler için yaşam kalitesini gözeten kenttir. Bu anlayış, sürdürülebilirliği belirli projelerin ya da tek bir hizmet alanının konusu olmaktan çıkararak, kentin planlanmasından yatırım kararlarına, uygulamalardan işletme süreçlerine kadar uzanan bütüncül bir yönetim yaklaşımını gerekli kılmaktadır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak sürdürülebilirliği, İzmir'in bugünkü ihtiyaçları ile gelecek kuşakların yaşam hakkı arasında güçlü bir denge kurma sorumluluğumuzun temel unsurlarından biri olarak görüyoruz. Bu doğrultuda; kentin fiziksel altyapısını güçlendirirken kaynak verimliliğini ve iklim dirençliliğini, ulaşım altyapısını geliştirirken düşük karbonlu ve dayanıklı çözümleri, kamusal alanları tasarlarken ekolojik değerleri ve yaşam kalitesini, tarımsal hizmetleri yürütürken toprağın, suyun ve yerel üretimin sürekliliğini gözetiyoruz.

Fen işleri ile yol yapım, bakım ve onarım alanındaki yatırımlarımızda sürdürülebilirlik; yapım aşamasındaki çevresel etkilerin azaltılmasından öte, altyapının yaşam döngüsü boyunca dayanıklı, verimli ve uzun ömürlü olması anlamına gelmektedir. İklim değişikliği ve sıfır atık alanındaki çalışmalarımız ise sera gazı emisyonlarının azaltılması, kaynakların korunması, atıkların yeniden değerlendirilmesi ve döngüsel ekonomi yaklaşımının kent yaşamının ayrılmaz bir parçası haline getirilmesi açısından önemli bir sorumluluk alanı oluşturmaktadır.

Park ve bahçelerimiz, kentin yaşam kalitesini yükselten kamusal mekanlar olmanın ötesinde; iklim değişikliğine uyum, biyoçeşitliliğin korunması, yağmur suyunun yönetimi, kentsel ısı etkisinin azaltılması ve ekosistem hizmetlerinin güçlendirilmesi açısından stratejik bir yeşil altyapı bileşenidir. Tarımsal hizmetlerimiz ise su ve toprak kaynaklarının korunması, yerel üretimin desteklenmesi ve İzmir'in kırsal alanlarının ekonomik ve ekolojik sürekliliğinin güçlendirilmesi bakımından sürdürülebilir kent yaklaşımımızın önemli bir boyutunu oluşturmaktadır. Muhtarlık hizmetleri aracılığıyla kentimizin mahalle ölçeğindeki ihtiyaçlarını ve yurttaşlarımızın beklentilerini karar ve hizmet süreçleriyle buluşturmak da bu yaklaşımın sosyal ve yönetsel boyutunu tamamlamaktadır.

Bu alanların her biri farklı hizmet başlıklarına sahip olsa da ortak bir hedefte buluşmaktadır: İzmir'in doğal kaynaklarını koruyan, altyapısını geleceğin koşullarına hazırlayan, iklim değişikliğine karşı dirençli, kaynaklarını verimli kullanan ve kentlilerin yaşam kalitesini sürekli geliştiren bir kent olmasına katkı sunmak. Çünkü sürdürülebilirlik, birbirinden bağımsız uygulamaların toplamından çok daha fazlasıdır; kentin tüm bileşenlerinin ortak bir hedef doğrultusunda birlikte ele alınmasını gerektiren bir dönüşüm sürecidir.
İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin uluslararası GRI Standartlarında hazırladığı Sürdürülebilirlik Raporu, bu dönüşüm sürecinde nerede olduğumuzu ortaya koyan önemli bir kurumsal değerlendirme aracıdır. İkinci kez hazırlanan bu rapor, yalnızca gerçekleştirdiğimiz çalışmaların ve elde edilen sonuçların şeffaf biçimde paylaşılmasını değil; aynı zamanda gelişim alanlarımızı görmemizi, performansımızı izlememizi ve gelecek dönem hedeflerimizi daha güçlü bir zeminde şekillendirmemizi sağlamaktadır.

İzmir'in sürdürülebilir geleceğini inşa etmek, bugünden doğru kararlar almayı ve bu kararların sonuçlarını ölçerek sürekli geliştirmeyi gerektirmektedir. Bu nedenle sürdürülebilirliği bir hedefin ötesinde, tüm hizmet ve yatırım süreçlerimize yön veren kalıcı bir yönetim anlayışı olarak ele almaya devam edeceğiz.

Bu anlayışla hazırlanan Sürdürülebilirlik Raporu'nun, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin sürdürülebilirlik yolculuğuna ilişkin şeffaf ve kapsamlı bir değerlendirme sunmasını; kurumumuzun gelecek dönem çalışmalarına ve İzmir'in sürdürülebilir geleceğine katkı sağlayacak yeni adımlara ışık tutmasını diliyorum. Bu çalışmanın hazırlanmasına katkı sunan tüm çalışma arkadaşlarıma ve sürdürülebilir bir İzmir hedefi doğrultusunda bizimle birlikte emek veren tüm paydaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Saygılarımla.

DR. HAKAN UZUN | GENEL SEKRETER YARDIMCISI

İzmir, kent merkeziyle kırsalını, tarihiyle bugününü, hareketliliğiyle köklerini bir arada taşıyan çok katmanlı bir kenttir. Sürdürülebilir ulaşım, kırsal kalkınma, tarımsal üretim, kent tarihi, iklim değişikliği, tam da bu çok katmanlı yapının sürdürülebilirlik ekseninde bir araya geldiği en önemli alanlardır.

Sürdürülebilir ulaşım, iklim kriziyle mücadelenin en somut cephelerinden biridir. İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak raylı sistem yatırımlarımızı genişletiyor, toplu ulaşımı özendiriyor, kent içi hareketliliği fosil yakıt bağımlılığından uzaklaştıracak çözümler geliştiriyoruz. "Dönüşüme Evde Başla" gibi projelerimiz ile sıfır atık politikalarımızı güçlendiriyor, kentin karbon ayak izini azaltacak temiz enerji uygulamalarını hayata geçiriyoruz.

Sürdürülebilirliği, yalnızca kent merkeziyle sınırlı görmüyoruz. Kırsal hizmetler alanında yerel üreticilerimizi destekliyor, doğaya saygılı tarım uygulamalarını yaygınlaştırıyor, kırsal kalkınmayı güçlendiriyoruz.

Bir kenti, geçmişinden, tarihsel köklerinden azade biçimde ele almak mümkün değildir. Bizler, İzmir'in doğal, kültürel ve tarihsel mirasını koruyarak geleceğe taşıyor; bu zengin mirası sürdürülebilir turizm anlayışıyla dünyaya tanıtıyoruz. Ayrıca kamusal alanların düzenli, adil ve herkes için erişilebilir kalmasını sağlayarak, sürdürülebilir bir kent yaşamının günlük işleyişine katkı sunuyoruz.
Benimsediğimiz bütüncül kalkınma anlayışı, kent merkezinden kırsalına, ulaşımdan turizme kadar tüm bu alanları tek bir sürdürülebilirlik vizyonunda birleştiriyor.

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin ikinci kez, uluslararası GRI standartlarında hazırladığı bu rapor, sorumluluğumuz altındaki geniş yelpazede attığımız adımlar için dönüm noktası olmaya devam ediyor.

Bu duygularla Sürdürülebilirlik Raporu'nun hazırlanmasında emeği geçen ve İzmir'in bütüncül kalkınmasına katkı sunan herkese teşekkür ediyorum.

Saygılarımla,

E. EMRE UYSAL | SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE KENT STRATEJİLERİ MÜDÜRÜ

Bir sürdürülebilirlik raporunun hazırlanması, geride bırakılan bir yılın çalışmalarını bir araya getirerek bir belge ortaya koymanın ötesinde, kurumun kendi uygulamalarına bakmasını, verilerini değerlendirmesini ve gelişim alanlarını görünür kılmasını sağlayan önemli bir süreçtir. İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak ikinci kez hazırladığımız bu rapor da bu sürecin devamlılığını ve her yeni raporlama döneminde kendimizi yeniden değerlendirme irademizi ortaya koymaktadır. İlk raporda oluşturulan veri ve yaklaşımın üzerine yeni dönemin çalışmalarını eklemek, yalnızca yıllar arasındaki değişimi görmemize değil, sürdürülebilirlik alanındaki ilerlemeyi daha somut biçimde izlememize de olanak sağlamaktadır. Raporun hazırlanması, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin farklı birimlerinden çok sayıda verinin belirli bir sistematik içerisinde toplanmasını, değerlendirilmesini ve GRI Standartları doğrultusunda raporlanmasını gerektiren kapsamlı bir çalışmadır.

2024 yılında kurulan müdürlüğümüz, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin sürdürülebilirlik hedeflerinin kurumsal düzeyde izlenmesi, değerlendirilmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmaları koordine etmektedir. Bu kapsamda hazırlanan Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporu, yalnızca mevcut uygulamaların raporlanmasını değil; kurumun sürdürülebilirlik performansının izlenmesini, gelişim alanlarının belirlenmesini ve karar alma süreçlerinin veri temelli biçimde desteklenmesini amaçlayan bir yönetim aracı olarak ele alınmaktadır. Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Müdürlüğü olarak görevimizi yalnızca raporu hazırlamakla sınırlı görmüyoruz. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde sürdürülebilirliğin ortak bir anlayış ve çalışma kültürü hâline gelmesi; bilgi ve deneyimin kurum içerisinde paylaşılması, ilçelerimizle ortak bir sürdürülebilirlik dili oluşturulması ve iyi uygulamaların görünür kılınması için çalışmalarımızı sürdürüyoruz. Sürdürülebilirlik Ekosistemi, Yeşil Yakalı Yürütücü Personel Ağı, Sürdürülebilirlik Akademisi, İzmir Sürdürülebilirlik Ağı (İZSA) ve İzmir Sürdürülebilirlik Haritası (İSH) bu yaklaşımın farklı alanlardaki karşılıklarını oluşturmaktadır.

Raporlama sürecinde, yenilikçi bir yaklaşımla, kurumun tüm düzeylerine yayılması ve katılımcı bir yapıda yürütülmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Sürdürülebilirlik Ekosistemi oluşturulmuş; bu yapı içerisinde tüm müdürlüklerin temsil edildiği Yeşil Yakalı Yürütücü Personel Ağı hayata geçirilmiştir. Süreç, müdürlüğümüz bünyesindeki Kurumsal Sürdürülebilirlik ve Raporlama Birimi koordinasyonunda yürütülmektedir. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde hazırlanan ilk Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporu niteliği taşıyan raporun devamı niteliğinde olan İzBB 2025 yılı Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporu, aynı zamanda İzmir'in İklim Nötr ve Akıllı Şehir Misyonu'na teknik ve stratejik katkılar da sunacaktır.

Ortaya çıkan çalışma, bu nedenle tek bir birimin değil, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin ortak emeğinin ürünüdür. Söz konusu motivasyonla hazırladığımız 2024 yılı Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporu'nda emeği geçen başta müdürlüğümüze bağlı Kurumsal Sürdürülebilirlik ve Raporlama Birimi ve İyi Uygulama Tasarım Ekibi olmak üzere Yeşil Yakalı Yürütücü Personel Ağı üyesi çalışma arkadaşlarımıza ve İzmir Sürdürülebilirlik Ekosistemi bileşenlerinin her birine İzmir'in ve belediyemizin geleceğine sundukları katkılar ve Sürdürülebilir İzmir'i mümkün kıldıkları için teşekkürlerimizi sunarız.

Saygılarımızla,



İzmir'de belediyecilik faaliyetleri, Osmanlı İmparatorluğu'nun Tanzimat reformlarıyla modernleşmeye yöneldiği 19. yüzyılda başlamıştır. Belediye örgütlenmeleri, öncelikli olarak imparatorluğun İstanbul, İzmir, Selanik gibi liman kentlerinde ortaya çıkmıştır. Kentsel hizmet sunan kurumlar olarak belediyeler, 1850'li yıllardan itibaren ticaretin yoğun yaşandığı ve nüfusu fazla olan liman kentlerinde kurulmaya başlanmıştır. Bu dönemde belediyeler; daha çok ticari akışı sağlayacak, altyapı hizmetlerini üretecek bir araç olarak görülmüştür. Resmi olarak 25 Kasım 1867'de kurulan İzmir Belediyesi, 1868'den itibaren fiilen hizmet vermeye başlamıştır. İzmir'de modern belediyeciliğin ilk örneklerinden biri olan bu yapı; başta altyapı, temizlik, içme suyu, ulaşım ve kent güvenliği gibi temel hizmet alanlarında faaliyet göstermiştir. İlk belediye başkanı olarak 1875 yılında Yenişehirlizade Ahmet Efendi göreve gelmiştir.

1890'lı yıllarda Eşref Paşa'nın başkanlığında belediye, yapısal olarak güçlendirilmiş, hizmet alanları genişletilmiş ve mali kaynakları artırılmıştır. 1909 yılında Uşakizade Muammer Bey döneminde belediye binası tamamlanmış, böylece kurumsal yapının temelleri atılmıştır.

İzmir'in yerel yönetim tarihinde kırılma yaratan dönemlerden biri 1919–1922 yılları arasındaki işgal süreci ve ardından gelen Büyük Yangın'dır. Yangın, kentin büyük bölümünü yok etmiş; fiziki tahribatın yanı sıra göçler ve ekonomik zorluklar belediye hizmetlerini güçleştirmiştir. Ancak bu yıkım süreci aynı zamanda bir yeniden doğuşun başlangıcı olmuştur.

Cumhuriyetin ilanıyla birlikte belediyecilikte yeni bir dönem başlamıştır. İzmir Belediyesi, Cumhuriyet'in kalkınma hedeflerinin kent ölçeğinde taşıyıcısı olmuş; başta Gazi Bulvarı'nın yapımı, tramvay işletmesi, elektrik fabrikası ve mezbaha gibi temel kentsel altyapı projeleriyle dönüşüm hız kazanmıştır. Behçet Uz döneminde Kültürpark'ın kurulması, yeşil alanların artırılması, halk sağlığına yönelik reformlar gibi İzmir'in hafızasına kazınan çalışmalar hayata geçirilmiştir.

1930'lu yıllarda kabul edilen Belediyeler Kanunu ile birlikte İzmir Belediyesinin görev ve yetki alanı genişlemiş, modern imar planları oluşturulmuş; ancak II. Dünya Savaşı'nın etkisiyle hizmetlerin kapsamı sınırlı kalmıştır. Buna rağmen belediyenin mali disiplinini koruması ve temel sağlık hizmetleri ile su şebekesi yatırımlarına devam etmesi dikkat çekmiştir.

1950'li yıllardan itibaren artan iç göçle birlikte hızla büyüyen İzmir, plansız kentleşme sorunlarıyla karşı karşıya kalmış, buna karşın belediyeler temel hizmetlerde önemli rol oynamıştır. 1970'li yıllarda planlı kentleşme, toplu konut projeleri ve çevresel altyapı çalışmaları gündeme gelmiş, 1980'lerle birlikte belediyecilik anlayışı daha profesyonel ve hizmet odaklı bir yapıya dönüşmüştür.

1984 yılında çıkarılan yasa ile İzmir, Büyükşehir Belediyesi statüsüne kavuşmuştur. Bu yeni yapıyla birlikte hizmet alanı genişletilmiştir. 3194 sayılı İmar Kanunu doğrultusunda İzmir İmar Yönetmeliği yürürlüğe girmiştir. Nazım imar planı revizyonları yapılmış, dar gelirlilere yönelik toplu konut alanları oluşturulmuştur. Altyapı hizmetlerinin eşgüdümü için AYKOME, ulaşım alanında ise UKOME kurulmuştur. Kamusal hizmetlerde kurumsallaşma süreci başlatılmıştır.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ HAKKINDA

1989–1994

Bu dönemde fuarcılık alanı profesyonelleştirilerek; kentin ulusal ve uluslararası ölçekte tanıtımına katkı sağlayacak yapılar oluşturulmuştur. Kamu ulaşımı, çevre düzenlemeleri ve imar planları yeniden değerlendirilmiştir. Aynı zamanda işportacılık, otopark sorunu ve kent merkezinin yayalaştırılması gibi gündelik kentsel sorunlara müdahale edilmiştir.

1994–1999

1990'ların ikinci yarısında mekânsal planlamaya dayalı projelere hız verilmiştir. Toplu konut alanları, ulaşım sistemleri ve raylı sistem altyapıları planlanmış; Büyük Kanal Projesi uygulamaya geçirilmiş ve çevre yatırımlarında önemli bir dönüşüm sağlanmıştır.

1999–2004

Bu yıllar İzmir'in görünümünün ve sosyal altyapısının iyileştirildiği bir dönem olmuştur. Liman bölgesi tasarımı, sahil şeridinde düzenlemeler, yeşil alanların artırılması gibi fiziksel dönüşümlerin yanı sıra kültür, spor ve sosyal destek projeleri de hayata geçirilmiştir. Kentin ulaşım sistemleri yeniden planlanmış, akıllı kart, raylı sistem gibi projelerin temelleri atılmıştır.

2004–2012

Kırsal kalkınma programları ve yerel üreticilere yönelik destekler yürürlüğe konmuştur. Büyük Kanal Projesi, arıtma tesisleri ve Körfez'le ilgili altyapı yatırımları yapılmıştır. İZBAN, metro ve tramvay hatları genişletilmiş; deniz ulaşımı ile ilgili çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Kültür, sanat ve sosyal destek alanlarında çeşitli program ve projeler uygulanmıştır.

İzmir Büyükşehir Belediyesinin hizmet alanı, önce 21 ilçeyi kapsarken, 2012 yılında yürürlüğe giren 6360 sayılı yasa ile 30 ilçenin tamamını içerecek şekilde genişletilmiştir.

2012–2019

Ulaşımda metro, tramvay, İZBAN ve deniz ulaşımı yatırımları yapılmış; çevre alanında Büyük Kanal Projesi, arıtma tesisleri ve Körfez'in canlandırılması gibi çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Kültür-sanat alanında Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi ve 2009 Kültür Sanat Çalıştayı öne çıkmıştır. Sosyal belediyecilikte Süt Kuzusu Projesi hayata geçirilmiştir.

2019–2024

Çiğli Tramvayı ve Narlıdere Metrosu hizmete açılmış, Buca Metrosu'nun temeli atılmıştır. İzmir'in kurtuluşunun ve Cumhuriyet'in 100. yılları büyük coşkuyla kutlanmıştır.

2024 ve Sonrası

Kapsayıcı Gelecek İçin Yeni Bir Başlangıç 160 yıla yaklaşan yerel yönetim deneyimini kent kültürünün önemli bir parçası haline getirmiş olan İzmir Büyükşehir Belediyesi, 31 Mart 2024'teki yerel seçimde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına seçilen Dr. Cemil Tugay'ın öncülüğünde İzmir'e ve İzmirlilere hizmet etmeyi sürdürecektir. Çevreye duyarlı, toplumsal eşitliği ve katılımcılığı önceleyen hizmet yaklaşımının, yeni dönemde de sürdürülebilirlik ekseninde daha da güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

*İzmir Büyükşehir Belediyesi ile ilgili bilgilere **izmir.bel.tr** adresinden ulaşabilirsiniz.*

BAĞLI KURULUŞLAR

ESHOT Genel Müdürlüğü

Kurum Adı: ESHOT
Telefon: 0 232 293 50 00
Faks: 0 232 282 04 20
Web: eshot.gov.tr
Adres: Zafer Mah. 840 Sokak No: 2 Yeni Fuar Alanı 35410 Gaziemir, İZMİR

1943 yılında İzmir Belediyesi'ne bağlı bir işletme olarak kurulan ESHOT'un adı, kuruluşundaki "Elektrik, Su, Havagazı, Otobüs ve Troleybüs" kelimelerinin baş harflerinden gelmektedir. Zaman içinde elektrik ve su hizmetleri ayrı tüzel kişiliklere devredilmiş, havagazı ve troleybüs işletmeleri ise kapatılmıştır. Günümüzde ESHOT, İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde toplu ulaşımı sağlamakla görevli Genel Müdürlük olarak faaliyet göstermektedir.

İzmir'in 30 ilçesinde 422 hatta hizmet veren, engelli erişimine uygun, konforlu ve çevreci otobüs filosu ile ESHOT, kentin toplu ulaşım sisteminin bel kemiğini oluşturmaktadır.

İZSU

Kurum Adı: İZSU
Telefon: 0 232 293 22 93
Web: izsu.gov.tr
Adres: Cumhuriyet Bulvarı No: 16 Konak, İZMİR

İZSU, 1987 yılında İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde su ve kanalizasyon hizmetlerini yürütmek üzere kurulmuştur. Kuruluşuyla birlikte ESHOT'a bağlı su birimleri ve İzmir Belediyesi'nin kanalizasyon işleri devralınmıştır. Tahtalı Barajı içmesuyu sistemi Dünya Bankası desteğiyle 1997'de tamamlanmış, İzmir'e kesintisiz içme suyu sağlanmaya başlanmıştır.

Büyük Kanal Projesi kapsamında İzmir Körfezi çevresine 65 km'lik ana kuşaklama kanalı, arıtma tesisleri ve yüzlerce kilometrelik altyapı hattı kurulmuştur.

Çiğli ve Güneybatı Atıksu Arıtma Tesisleri, 2000 ve 2002 yıllarında devreye alınmıştır. 2004 ve 2014 yıllarında yürürlüğe giren yasalarla İZSU'nun hizmet alanı genişlemiş, 30 ilçe ve 1.295 mahallede su ve kanalizasyon hizmetleri sunulmaya başlanmıştır. İZSU, bağımsız bütçeli ve tüzel kişiliğe sahip bir kuruluş olarak, İzmir genelinde altyapı hizmetlerini sürdürülebilir şekilde yürütmektedir.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

Kurum Adı: İzmir Büyükşehir Belediyesi
Faaliyet Alanı: Yerel Yönetimler, Kamu Kuruluşu Çalışan Sayısı*: 16572
Adres: İzmir Büyükşehir Belediyesi, Mimar Sinan Mahallesi, 9 Eylül Meydanı No: 9/1 Kültürpark İçi 1 No'lu Hol Konak, İzmir
İrtibat Bilgileri: 0232 293 12 00
KEP: izmirbuyuksehirbelediye@hs01.kep.tr

Hemşehri İletişim Merkezi (HİM)
WhatsApp Hattı: 0 530 919 40 35
E-posta: him@izmir.bel.tr

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İŞTİRAKLERİ

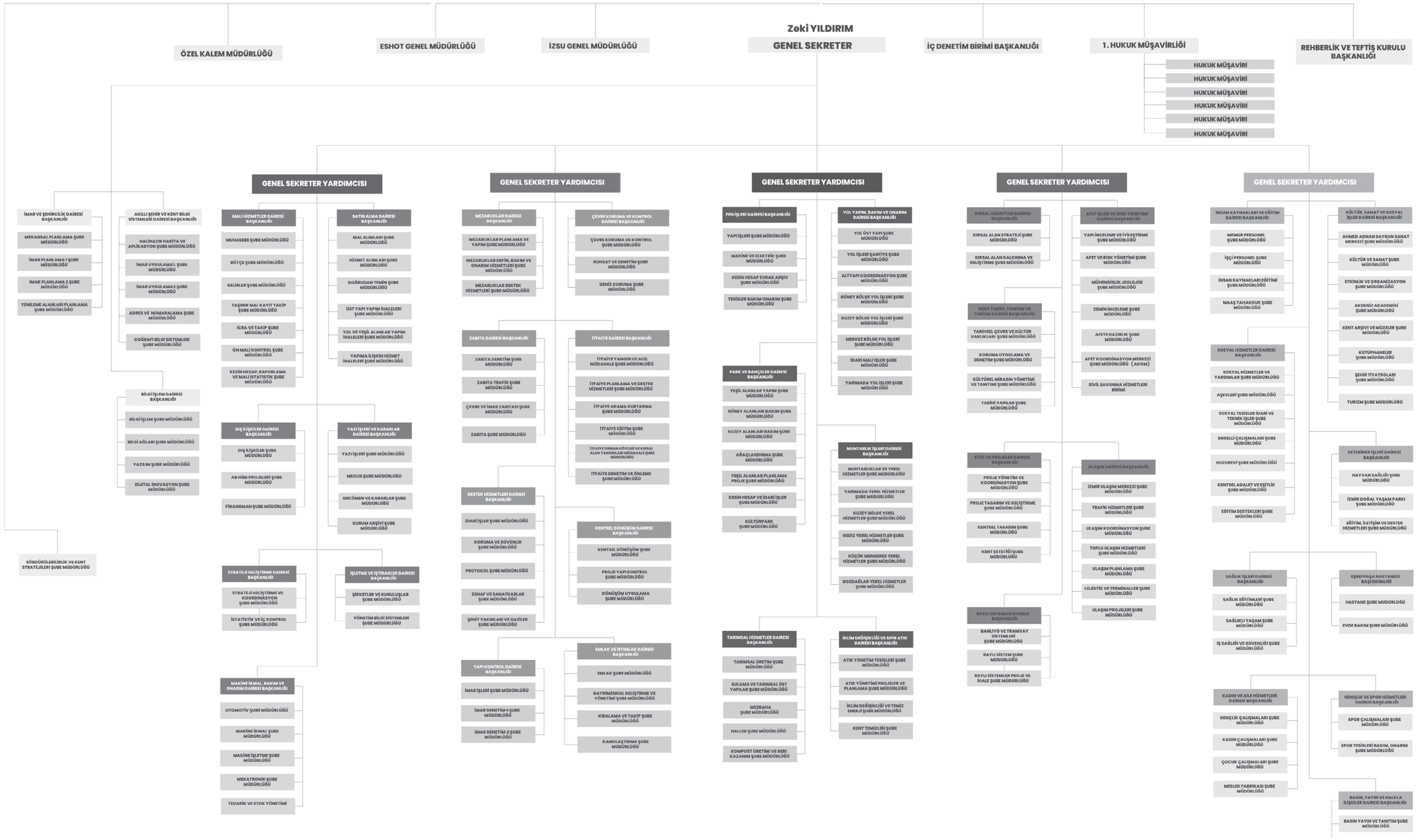
(İzmir Büyükşehir Belediyesinin %50 ve üzerinde ortak olduğu iştirak şirketleri listelenmiştir.)

BAĞLI KURULUŞLAR VE İŞTİRAKLER

Şirketler ve Bağlı Kuruluşlar	Çalışan Dağılımı	Kadın	Erkek	Toplam	Kadın Çalışan Oranı	Erkek Çalışan Oranı
ESHOT	Memur	113	310	423	27%	73%
	Sözleşmeli Memur	0	0	0	0	0
	İzelman Personeli	393	3672	4065	9,67%	90,33%
	İzenerji Personeli	10	347	357	3%	97%
İZSU	Memur	389	974	1363	28,54%	71,46%
	Sözleşmeli Memur	2	6	8	25%	75%
	İşçi	26	215	241	10,79%	89,21%
	İzelman Personeli	165	497	662	24,92%	75,08%
	İzenerji Personeli	95	1047	1142	8%	92%
	İzdoğa Personeli	408	2280	2688	15,18%	84,82%
İZBETON	İşçi	1	48	49	2%	98%
İZULAŞ	İşçi	21	776	797	2,63%	97,37%
	İzenerji Personeli İşçi (Güvenlik)	1	17	18	6%	94%
İZELMAN (Şirket Bünyesinde ve Belediyede Çalışan Personel Sayısı)	İşçi	357	495	852	41,9%	58,1%
	İşçi	668	1604	2272	29,4%	70,6%
	İşçi	1025	2099	3124	32,81%	67,19%
	İzenerji Personeli İşçi (Güvenlik)	1	20	21	5%	95%
İZDOĞA (Şirket Bünyesinde ve Belediyede Çalışan Personel Sayısı)	İşçi	46	90	136	33,82%	66,18%
	İzenerji Personeli İşçi (Güvenlik)	0	14	14	0	100%
İZENERJİ	İşçi	2729	7887	10616	26%	74%
İZDENİZ	İşçi	59	395	454	13%	87%
	İzenerji Personeli İşçi (Güvenlik)	9	55	64	14%	86%
İZFAŞ	İşçi	52	114	166	31,33%	68,67%
	İzenerji Personeli İşçi (Güvenlik)	4	44	48	8%	92%
EGEŞEHİR	İşçi	58	44	102	57%	43%
GRAND PLAZA	İşçi	146	254	400	36,5%	63,5%
	İzenerji Personeli İşçi (Güvenlik)	0	25	25	0	100%
METRO	İşçi	86	703	789	10,9%	89,1%
	İzenerji Personeli İşçi (Güvenlik)	24	168	192	12,5%	87,5%
İZMİR İNV. TEK.	İşçi	49	78	127	39%	61%
	İzenerji Personeli İşçi (Güvenlik)	0	2	2	0	100%
İZTARIM	İşçi	86	169	255	33,73%	66,27%
	İzenerji Personeli İşçi (Güvenlik)	0	21	21	0	100%
İZMİR KÜLTÜR SANAT ORG.	Kapsam Dışı	4	8	12	33,3%	66,7%
İZMİR JEOTERMAL	İşçi	9	47	56	16,07%	83,93%
İZPA	Kapsam Dışı	28	15	43	65,12%	34,88%
İZBAN	İşçi	51	316	367	13,9%	86,1%
İZETAŞ	Belediye Bünyesinde Çalışan Personeli Bulunmamaktadır.					
İZARITMA						

İzBB ORGANİZASYON ŞEMASI

Dr. Cemil TUGAY / İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI



MİSYON | VİZYON | DEĞERLER

MİSYON

“Sürdürülebilir1İzmir” vizyonu doğrultusunda, başta İzmir Büyükşehir Belediyesinin kurumsal yapısı olmak üzere tüm kentsel sistemlerde ekolojik, ekonomik ve toplumsal dengeleri esas alan bütüncül bir yaklaşımı hayata geçiriyoruz. Doğal kaynakların korunmasını, çevresel sorumluluğu, sosyal adaleti ve kapsayıcı kalkınmayı odağa alarak şehrimizin doğasına, tarihsel sürekliliğine, özgün kent kimliğine, kültürel mirasına ve çok sesli sosyal dokusuna saygılı politikalar geliştiriyoruz. Bu süreçte yenilikçi, demokratik, şeffaf ve katılımcı yönetim anlayışıyla, tüm paydaşların katkısını gözeten çözümler üretmeyi ve bu çözümleri kalıcı, sürdürülebilir sistemlere dönüştürmeyi misyonumuz olarak benimsiyoruz.

VİZYON

İzmir’i, 2029 yılına kadar; tüm kamusal hizmet alanlarında dünya ölçeğinde öncü ve yenilikçi sürdürülebilirlik uygulamalarına öncülük eden, yüksek yaşam kalitesi ve kapsayıcı toplumsal refah sağlayan, iklim değişikliği karşısında dirençli ve kaynaklarını etkin kullanan bir kent haline getirmek. Kentsel dayanıklılığın, çevresel bütünlüğün, ekonomik çeşitliliğin ve toplumsal katılımın birlikte güçlendiği; insan odaklı, adil ve doğayla uyumlu bir yaşamı kurumsallaştırmış örnek bir sürdürülebilir şehir yaratmak temel vizyonumuzdur.

DEĞERLER

İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin temel değerleri; doğaya saygılı ve ekolojik dengeyi gözeten, sosyal adaleti önceleyen ve kapsayıcı kamusal hizmet üretmektir. Toplumsal cinsiyet eşitliği temelinde, çeşitlilikler ve farklılıklara saygı duymaktır. Katılımcı ve demokratik yönetişimi, yenilikçilik ve yaşam boyu öğrenme imkânlarını hayata geçirmektir. Kurumsal sürdürülebilirlik ve etik yönetimini; kültürel ve tarihsel sürekliliğe saygıyı; toplumsal dayanıklılık, dirençli kent ve yerel kalkınmayı, esas almaktır.



İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

#sürdürülebilir1izmir

SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE KENT STRATEJİLERİ MÜDÜRLÜĞÜ

SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK STRATEJİSİ VE EKOSİSTEMİ

İzmir Büyükşehir Belediyesi, hızla değişen küresel dinamikler, çok katmanlı ve çok boyutlu krizlerin etkisi altında şekillenen yeni kent yönetimi paradigmasında, sürdürülebilirliği temel değerlerinden biri olarak kabul etmektedir. Günümüzde sürdürülebilirlik, yalnızca çevresel bir mesele değil; ekonomik denge, toplumsal eşitlik, sosyal adalet, kurumsal dayanıklılık, uzun vadeli ve adil bölüşümlü refahın bütüncül bir ifadesidir.

Sanayi Devrimi sonrasında artan ve küresel kapitalizm ile derinleşen ekolojik tahribat, kaynakların aşırı kullanımı ve toplumsal adaletsizlikler, kalkınma anlayışının yeniden tanımlanması sonucunu doğurmuştur. Bu doğrultuda 1987 yılında yayımlanan Brundtland Raporu ile uluslararası düzeyde kabul gören sürdürülebilirlik tanımı; “bugünün ihtiyaçlarını, gelecek nesillerin kendi ihtiyaçlarını karşılama yeteneğinden ödün vermeden karşılamak” şeklinde ifade edilmiştir. İzmir Büyükşehir Belediyesi, bu temel yaklaşımı yalnızca teorik bir çerçeve olarak değil, uygulamaya dönük bir yönetim anlayışının ana ekseni olarak benimsemektedir.

Küresel ölçekte kentleşme oranlarının artışı ve Türkiye’de kentsel nüfusun %93’leri aşması, geçmişten süregelen klasik yerel yönetim anlayışını değiştirmekte ve sürdürülebilirlik kapsamında başka bir anlayışı zorunlu kılmaktadır. Dahası, iklim krizi, pandemi, deprem, savaş ve göç gibi pek çok felaket, kent ve kent yönetimleri üzerindeki yükü ve sorumluluğu artırmaktadır. Bu sorumluluğun bilinciyle İzmir Büyükşehir Belediyesi, çevresel, sosyal ve ekonomik sürdürülebilirliği bütüncül bir yaklaşımla ele alan “Sürdürülebilir1İzmir” vizyonunu ortaya koymaktadır.

Kurumsal sürdürülebilirlik yaklaşımı, İzmir Büyükşehir Belediyesinin idari yapısının tamamında etkili olacak şekilde yeniden tasarlanmıştır. Belediye, mevcut krizlerin (iklim değişikliği, doğal afetler, kaynak krizleri, göç, ekonomik dalgalanmalar vb.) kentler üzerindeki baskısını azaltmayı; şeffaf, hesap verebilir ve dirençli bir yönetişim modeliyle karşılamayı hedeflemektedir. Bu doğrultuda kurumsal sürdürülebilirlik stratejimiz, şu temel bileşenler etrafında şekillenmektedir:

Yönetişim ve Kurumsal Dönüşüm

Sürdürülebilirlik ilkesinin kurumsal karar alma süreçlerine, hizmet sunum modellerine ve iç işleyişe entegre edilmesi.

Kaynak Yönetimi

Beşeri ve mali kaynakların etkin, verimli ve adil kullanımının sağlanması.

Dijital ve Teknolojik Dönüşüm

Çağın gerekliliklerine uyum sağlayan teknolojik altyapının güçlendirilmesi.

Toplumsal Eşitlik ve Katılım

Hizmetlerde eşitliğin gözetilmesi ve yurttaş katılımının artırılması.

Çevresel Duyarlılık

Doğayla uyumlu kentleşme anlayışıyla çevresel etkilerin azaltılması.

Bu stratejik çerçevenin uygulanmasında İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde kurulan Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Şube Müdürlüğü, koordinasyon ve izleme sorumluluğunu üstlenmektedir. Müdürlük, yalnızca çevresel sürdürülebilirliği değil, kentin ekonomik ve sosyal yapısının uzun vadeli dayanıklılığına da katkı sağlayacak, kurumsal sürdürülebilirliği güçlendiren bir misyon üstlenmekte; kurum bünyesinde, sürdürülebilir kalkınma hedeflerine (SKA’larla) uyumlu kent politikalarına destek sağlamaktadır.

İzmir Büyükşehir Belediyesinin sürdürülebilirlik stratejisi, klasik strateji belgelerinin ötesine geçerek, kurumun tüm işleyişine nüfuz eden bir yönetim kültürünün inşasını amaçlamaktadır. “Sürdürülebilir1İzmir” vizyonu ile İzmir’in geleceğini yalnızca bugünün değil, gelecek nesillerin de yaşam hakkını gözeterek inşa etmek hedeflenmektedir.

İzBB SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK
EKOSİSTEMİ VE YÖNETİŞİM MATRİSİ

BAŞKAN DR. CEMİL TUGAY

SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK KURULU

ÜST KURUL
+ Genel Sekreter
+ Genel Sekreter Yardımcıları
+ Eshot Genel Müdürü
+ İZPA Başkanı

İCRA KURULU
+ Daire Başkanları

SEKRETERYA

Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Müdürlüğü

SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK EKOSİSTEMİ PAYDAŞLARI

+İzBB Şirketleri
+İzBB'nin Dahil Olduğu Sürdürülebilirlik Platformları (Kit vb.)
+ İlçe Sürdürülebilirlik Ofisleri (İZSA)
+ Yeşil Yakalı Yürütücü Personel Ağı
+ İlçe Yeşil Yakalı Yürütücü Personel Ağı
+ İlgili Meclis İhtisas Komisyonları
+ Sivil Toplum Kuruluşları
+ Üniversiteler
+ Özel Sektör
+ Uluslararası Kuruluşlar (UNDP, UCLG- MEWA vb.)



	Başkan	Genel Sekreter GSY	Daire Başkanları	Müdürler	Yeşil Yakalı Yürütücü Personel	Sürd. ve Kent Stratejileri Md.	İlgili Birim
Vizyon Belirleme	↗	↗	↗			↗	
Sürdürülebilirlik Liderliği	↗	↗	↗	↗		↗	
Bütünsel Düşünce	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Kapsayıcılık	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Teknoloji Uyumu	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Sürdürülebilir Çözümler Üretme	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Denetim	↗	↗	↗			↗	
Entegrasyon	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Yetenek Yönetimi	↗	↗	↗	↗		↗	↗
Paydaş Yönetimi	↗	↗				↗	
Koordinasyon						↗	

İzBB SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK YOLCULUĞU

01



2022 İZMİR VLR 2022 RAPORU YAYIMLANDI

02

NET ZERO CITIES
EU MISSION PLATFORM
CLIMATE NEUTRAL AND SMART CITIES

2024 MART AVRUPA KOMİSYONU TARAFINDAN VERİLEN "AB ŞEHİRLER MİSYONU ETİKETİ"Nİ ALMAYA HAK KAZANMIŞTIR

03



2024 AĞUSTOS İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE KENT STRATEJİLERİ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ KURULDU

04



2024 AĞUSTOS İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KURUMSAL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU KARARI ALINDI

05

2024 KASIM İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK EKOSİSTEMİ KURULDU

06

İZMİR
YEŞİL YAKALI YÜRÜTÜCÜ PERSONEL AĞI

2024 ARALIK YEŞİL YAKALI YÜRÜTÜCÜ PERSONEL AĞI KURULDU

07

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK AKADEMİSİ

2024 ARALIK İZMİR SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK AKADEMİSİ KURULDU

08

2024 ARALIK YEŞİL YAKALI YÜRÜTÜCÜ PERSONEL AĞI EĞİTİMLERİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

09

İZSA
İZMİR SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK AĞI

2024 ARALIK İZMİR SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK AĞI (İZSA) KURULDU

10



2024 ARALIK SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK HARİTALAMASI ÇALIŞMALARI BAŞLADI

11



2025 HAZİRAN KÂR AMACI GÜTMEYEN PROJELER DALINDA YILIN BAŞARILI EKİP ÖDÜLÜ

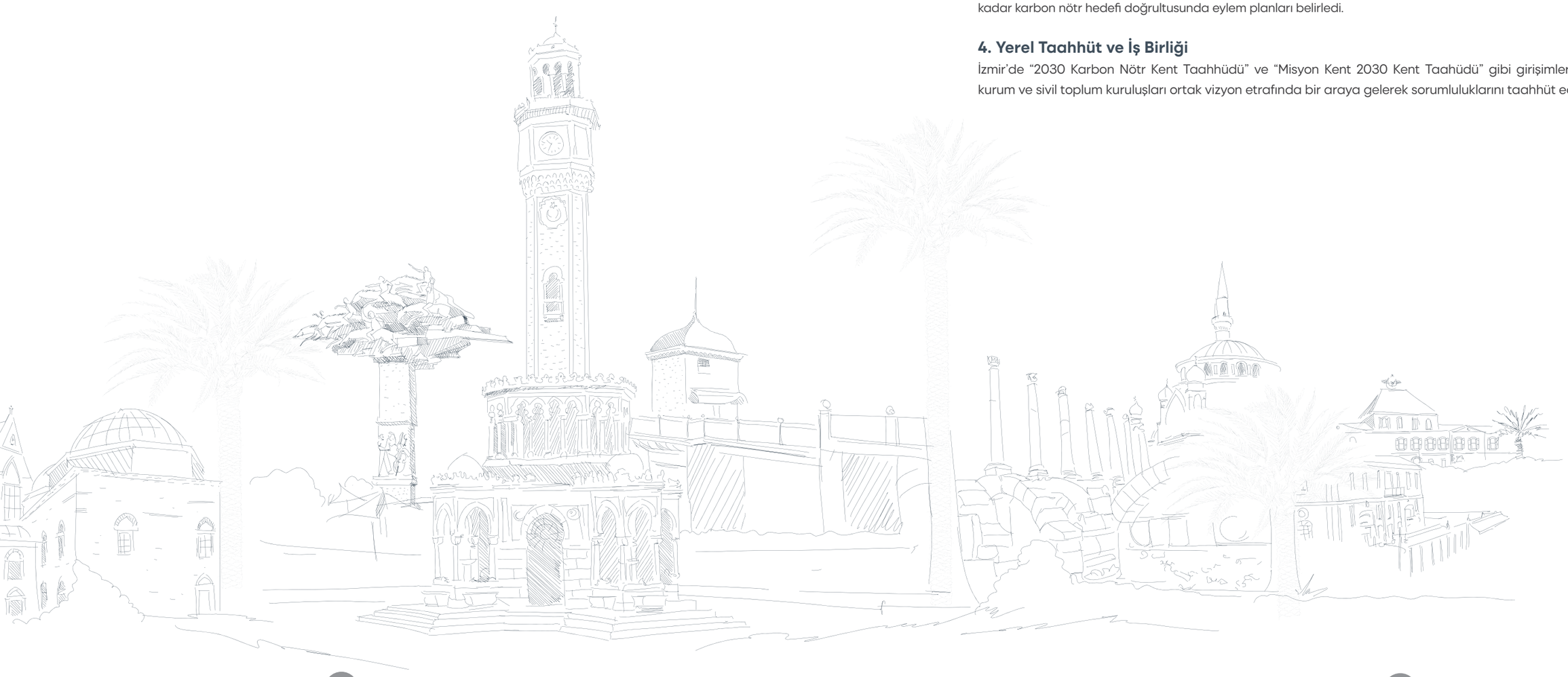
12



2025 EYLÜL İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KURUMSAL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU YAYIMLANDI

AB ŞEHİRLER MİSYONU ETİKETİ

İzmir, 22 Mart 2024 tarihinde Brüksel'de düzenlenen törende Avrupa Komisyonu tarafından verilen "AB Şehirler Misyonu Etiketi"ni almaya hak kazanmıştır. Böylece İzmir, Avrupa Birliği üyesi olmayan ülkeler arasından bu etiketi kazanan ilk şehir olmuştur. Bu unvan, İzmir'in 2030 yılına kadar karbon nötr bir kent olma hedefi doğrultusunda attığı adımların uluslararası düzeyde tanındığını göstermekte; aynı zamanda kente, AB fonlarına erişim, yatırım fırsatları ve küresel iş birliklerinde görünürlük açısından önemli avantajlar sağlamaktadır.



Neden Bu Kadar Önemli?

1. Fon ve Kaynak Erişimi

Avrupa Komisyonu bünyesinde, NetZeroCities ve AB Şehirler Misyonu kapsamında, "Misyon Etiketi" sahibi şehirler için yatırım ve Ar-Ge fonlarına erişim kolaylaştırılıyor; ayrıca EIB (Avrupa Yatırım Bankası) tarafından mali danışmanlık desteği sunuluyor.

2. Uluslararası Tanınırlık

İzmir, bu unvan sayesinde hem AB hem uluslararası arenada iklim eylemleri konusunda daha fazla görünürlük ve iş birliği imkânı elde ediyor.

3. Kentin Sürdürülebilir Dönüşümü

Bu etiketi alan şehirlerin, sera gazı azaltımı, yenilenebilir enerjiye geçiş, akıllı ulaşım ve iklim uyum eylemleri gibi alanlarında somut projeler geliştirmeleri beklenmekte. İzmir de bu kapsamda, "İklim Şehir Sözleşmesi"yle 2030'a kadar karbon nötr hedefi doğrultusunda eylem planları belirledi.

4. Yerel Taahhüt ve İş Birliği

İzmir'de "2030 Karbon Nötr Kent Taahhüdü" ve "Misyon Kent 2030 Kent Taahüdü" gibi girişimlerle belediye, kurum ve sivil toplum kuruluşları ortak vizyon etrafında bir araya gelerek sorumluluklarını taahhüt ediyor.

İŞ BİRLİKLERİ

İzmir Büyükşehir Belediyesi, İzmir idari sınırlarında bulunan 30 ilçe belediyesi ve bu ilçe belediyelerine bağlı kent konseyi ve benzeri yapılarla doğal işbirliklerine sahip olduğu için aşağıda paylaşılan listede 30 ilçe belediyesine yer verilmemiştir.

Kardeş Kentler

ABD Long Beach
ABD Tampa
Almanya Bremen
Azerbaycan Bakü
Bosna Hersek Mostar
Bosna Hersek Saraybosna
Bulgaristan Kırcaali
Çek Cumhuriyeti Plezen
Çin Nanjing
Çin Tianjin
Çin Wuhan
Çin Xiamen
Danimarka Odense
Hırvatistan Split
Hindistan Mumbai
K. Makedonya Üsküp
KKTC Lefkoşa
KKTC Gazimağusa
Kırgızistan Bişkek
Kosta Rika Esparza
Küba Havana
Moldova Baltı
Özbekistan Buhara
Romanya Köstence
Rusya Volgograd
Tunus Sousse
Türkmenistan Türkmenabad
Ukrayna Çernivtsi

İyi Niyet Mektubu Olan Kentler

Almanya Frankfurt
Avusturya Linz
Çin Chengdu
Endonezya Surabaya
Güney Kore Hamyang
İtalya Torino

İş Birliği Protokolü Olan Kentler

Güney Afrika Cape Town
İtalya Ancona
Kazakistan Çimkent

Bağlı Olunan Uluslararası Kuruluşlar

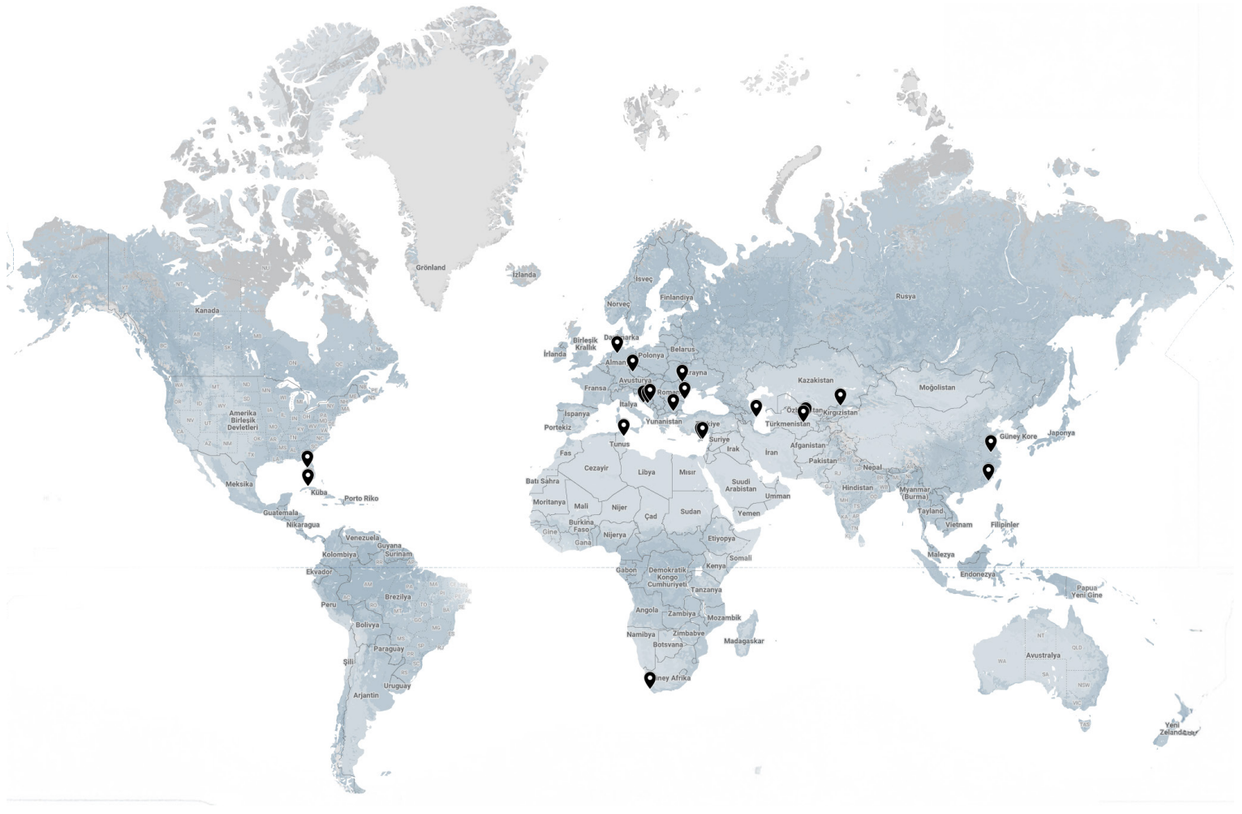
Akdeniz Kentler Birliği (MEDCITIES)
CittaSlow Uluslararası Birliği
Avrupa Yerel Demokrasi Birliği (ALDA)
Dünya Gurme Kentler Birliği (DELICE)
Avrupa Hayvanat Bahçeleri ve Akvaryumlar Birliği (EAZA)
Dünya Sağlık Örgütü (WHO) Sağlıklı Kentler Ağı
Avrupa Kentler Birliği (EUROCITIES)
Dünya Turizm Şehirleri Federasyonu (World Tourism Cities Federation)
Engelsiz Turizm Derneği (ENAT)
Balkan Şehirleri Ağı (B40)
İklim Mirası Ağı (Climate Heritage Network) (CHN)
Barış Yanlısı Belediye Başkanları Platformu (Mayors for Peace)
Küresel Sürdürülebilir Kentler Ağı
Bir Arada Yaşam Belediye Başkanları Zirvesi
(Living Together Mayors Summit Observatory)
Local Governments for Sustainability (ICLEI)
Birleşmiş Kentler ve Yerel Yönetimler Orta Doğu ve Batı Asya Teşkilatı (UCLG MEWA)
Uluslararası Kruvaziyer Hatları Birliğ (CLIA)
Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP)
Uluslararası Toplu Taşımacılar Birliği (UITP)
Urban 20

Bağlı Olunan Ulusal Kuruluşlar

Türkiye Belediyeler Birliği (TBB)
Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği (SKB)
Ege Belediyeler Birliği (EBB)

İş Birliği Yapılan Kurum ve Dernekler

9 Eylül Rotary Kulübü
İzmir Fotoğraf Sanatı Derneği
Ağır Nakliyeciler Derneği
İzmir Kalkınma Ajansı (İZKA)
Babadağlı Sanayici ve İş İnsanları Derneği
İzmir Kent Değerlerini Koruma ve Geliştirme Derneği
Bağyurdu Organize Sanayi Bölgesi (BAYOSB)
İzmir Otizm Orkestrası ve Korosu
Batı Akdeniz İhracatçılar Birliği
İzmir Ticaret Odası (İZTO)
Bilim Kahramanları Derneği
İzmir Tiyatroları Derneği
Demiryolu Taşımacılığı Derneği
Karat Medya
Denizli Tekstil Sanayicileri Derneği
Köy-Koop İzmir Birliği
Doğa Derneği
Kültürlerarası Sanat Derneği
Dokuz Eylül Üni. Denizcilik Fakültesi Mezunları Derneği
Lojistik Hizmet Sağlayacıları Derneği
Ege Diyabet Derneği
Nesin Vakfı
Ege Giyim Sanayicileri Derneği (EGSD)
Nitelikli Eğitim Üretken Öğretmen Derneği
Ege Maden İhracatçıları Birliği (EMİB)
Pet Kuaförler Derneği
Estetik Plastik Cerrahi Derneği
Robot El Derneği
Eş Pedal Derneği
Sosyal Gelişim ve Dayanışma Derneği
Fransız Kalkınma Ajansı
Hayata Destek Derneği
Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB)
Hayvanlar İçin Projeler Derneği
Türkiye Sakatlar Derneği İzmir Şubesi
TACT Fuarcılık
GEN Türkiye
Trendyol
Gümrüklü Antrepo İşletmeciler Derneği
Türk Fransız Ticaret Derneği
Habitat Derneği
Türkiye Liman İşletmecileri Derneği
Hizmet İhracatçıları Birliği
Uluslararası Nakliyeciler Derneği
İstanbul Maden ve Metaller İhracatçı Birlikleri
Uluslararası Taşımacılık ve Hizmet Üretenleri Derneği
İzmir Adnan Menderes TAV Havalimanı
Üretici Birlik ve Kooperatifleri
İzmir Atatürk Organize Sanayi Bölgesi (İAOSB)
Yaşar Üniversitesi
İzmir Deniz Nakliyecileri Derneği
Yaya Derneği
İzmir Deniz Ticaret Odası (İMEAK-DTO)
Zihinsel Yetersiz Çocukları Yetiştirme ve Koruma Vakfı
İzmir Denizlililer Kültürünü Yaşatma Derneği
Zincir Kıran Kadınlar Derneği
İzmir Down Sendromu Derneği



ENERJİ VE İKLİM EYLEM PLANI (SECAP*)

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 2019 yılında Belediye Başkanları Sözleşmesi (Covenant of Mayors) imzalanarak 2030 yılına kadar sera gazı salımlarının %40 azaltılması ve iklim değişikliğinin etkilerine uyum sağlayarak İzmir kentinin dirençliliğinin artırılması taahhüt edilmiştir.

İzmir Sürdürülebilir Enerji ve İklim Eylem Planı (SECAP) güncelleme çalışmaları, İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 2018 baz yılı esas alınarak ve 2030 yılına kadar sera gazı emisyonlarının %40 azaltılması hedefiyle 2020 yılında hazırlanan SECAP'ın izlenmesi ve 2050 yılında iklim nötr olma taahhüdü doğrultusunda güncellenmesini kapsamaktadır.

SECAP 2050 çalışması kapsamında 2018 yılı emisyon envanteri, güncellenmiş IPCC emisyon faktörleri, ulusal sera gazı envanteriyle uyumlu katsayılar, revize edilmiş elektrik emisyon faktörleri ve veri doğrulama süreçleri kullanılarak yeniden hesaplanmıştır. Bu kapsamda 2018 yılı toplam sera gazı emisyonu 15.282.340 tCO_2e olarak belirlenmiştir. SECAP 2020 raporunda yer alan 2018 yılı emisyon değeri ise önceki metodoloji ve o dönemde geçerli olan emisyon faktörlerine dayanmaktadır. Dolayısıyla iki rapordaki 2018 yılı toplam emisyonları arasındaki fark, gerçek emisyon artışı veya azalışından değil; kullanılan emisyon faktörleri, kapsam (scope) sınırları, veri güncellemeleri ve hesaplama metodolojisindeki iyileştirmelerden kaynaklanmaktadır.

2018 yılı toplam sera gazı emisyonu, sanayi ve havacılık sektörleri dahil edildiğinde 25.092.331 tCO_2e olarak hesaplanmıştır. Ancak, önceki SECAP raporunda bu sektörlerin emisyon envanterine dahil edilmemiş olması nedeniyle, izleme raporunda karşılaştırılabilirliği sağlamak amacıyla sanayi ve havacılık hariç tutularak hesaplanan emisyon değeri 15.282.340 tCO_2e olarak esas alınmıştır. Emisyon projeksiyonları ve azaltım hedefleri bu değer üzerinden oluşturulmuştur. 2018 yılı itibarıyla İzmir'de kişi başı sera gazı emisyonu 3,51 tCO_2e/kişi olup,
bu değer aynı dönemde yaklaşık 5–6 tCO_2e/kişi aralığında olan Türkiye ve Avrupa Birliği ortalamalarının altında gerçekleşmiştir.



* Güncellenme Tarihi 2025'tir.

SECAP 2050, İzmir Büyükşehir Belediyesi Stratejik Planı, ilgili ulusal strateji belgeleri, ulaşım ana planları, İzmir Entegre Katı Atık Yönetim Planı ve Yeşil Şehir Eylem Planı ile bütünleşik bir çerçevede hazırlanmıştır. Planın sektörel hedefleri ve eylemleri, mevcut plan ve programlarla çelişmeyecek şekilde uyumlandırılmış; özellikle ulaşım, atık yönetimi, enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji yatırımları açısından stratejik belgeler arası tutarlılık gözetilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi, Küresel Belediye Başkanları İklim ve Enerji Sözleşmesi (Global Covenant of Mayors – GCoM) kapsamında 2050 yılına kadar iklim nötr olma taahhüdünü sürdürmektedir. Bu taahhüt doğrultusunda İzmir, 2030 yılına kadar 2018 baz yılına göre en az %40 sera gazı azaltımı gerçekleştirmeyi, 2050 yılına kadar ise net sera gazı emisyonlarını en az %80 oranında azaltarak kalan emisyonları dengeleme (offset) mekanizmaları ile sıfırlamayı hedeflemektedir.



GRI SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA YAKLAŞIMI VE METODOLOJİ

Bu rapor, ilk kez 2024 yılında hazırlanan İzBB Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporu'nun devamı niteliğinde olup, sürdürülebilirlik raporlamasının kurum içinde düzenli, sistematik ve standartlara dayalı bir yönetim pratiğine dönüştürülmesi yönünde geliştirilen yaklaşımın ikinci uygulamasını oluşturmaktadır. İzBB'nin raporlama modeli, kurumsal faaliyetlerin yalnızca belirli göstergeler üzerinden kamuoyuna açıklanmasının ötesine geçerek; **belediye hizmetlerinin veri temelli, katılımcı, karşılaştırılabilir ve izlenebilir bir çerçevede değerlendirilmesini** esas almaktadır. Bu yaklaşım kapsamında kurumun farklı hizmet alanlarında üretilen veriler ortak bir metodolojik çerçevede bütünleştirilmekte; verinin yalnızca raporlama amacıyla toplanması değil, kurumsal performansın değerlendirilmesi, gelişim alanlarının belirlenmesi ve karar alma süreçlerinin desteklenmesi hedeflenmektedir. Sürecin katılımcı yapısını, **İzmir Sürdürülebilirlik Ekosistemi** içerisinde her müdürlükten en az bir çalışanın katılımıyla oluşturulan **Yeşil Yakalı Yürütücü Personel Ağı** desteklemektedir. Eğitim, atölye ve bilgilendirme toplantıları ile güçlendirilen bu ağ, veri üretimi ve paylaşımının yanı sıra sürdürülebilirlik yaklaşımının kurum genelinde yaygınlaştırılmasında ve kurumsal davranış değişikliği yaratmasında da aktif rol üstlenmektedir. Eğitimler, atölyeler ve bilgilendirme toplantıları ile düzenli olarak çalışmalarını yürüten söz konusu yapıların koordinasyonunu yürüten **Kurumsal Sürdürülebilirlik ve Raporlama Birimi, İzBB Başkanlığı'na bağlı çalışan Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Şube Müdürlüğü** bünyesinde yer alır.

Bu kurumsal ve katılımcı yapı üzerine inşa edilen raporlama metodolojisi, GRI Standartları kapsamında yer alan tüm ilgili standart maddelerini kapsayacak şekilde hazırlanmış olup; raporlanan bilgilerin yalnızca beyan edilmesini değil, aynı zamanda **uygulama düzeyini, kurumsal olgunluğu, veri kalitesini, yönetim yaklaşımını ve kurumsal entegrasyon düzeyini** birlikte değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Raporlama sürecinde kullanılan veriler; GRI Software & Tools Partneri olan Yeniçağ Yazılım ve Danışmanlık Ltd. Şti. tarafından geliştirilen, **iatroKAP yapay zekâ destekli kurumsal analiz ve raporlama platformu** aracılığıyla toplanmış ve değerlendirilmiştir. iatroKAP; kural tabanlı ve algoritmik analiz bileşenleri içeren, geniş bir paydaş kitlesinden veri toplayabilen otonom bir sistem yapısına sahiptir. Bu yaklaşım, raporlama sürecinde veri bütünlüğünün, tutarlılığın ve tekrar edilebilirliğin sağlanmasına katkı sunmaktadır. Rapor kapsamında, GRI Standartları doğrultusunda ele alınan her bir konu başlığı için standartlaştırılmış ve tekrar edilebilir kademeli bir performans değerlendirme modeli uygulanmıştır. Bu model; %0–25, %26-50, %51–75 ve %76–100 olmak üzere dört performans seviyesinden oluşmakta olup, ilgili konuların yalnızca varlığı değil; uygulama düzeyi, yönetim yaklaşımı, veri kalitesi ve kurumsal entegrasyon seviyesi birlikte değerlendirilmektedir. Bu performans değerlendirme yaklaşımı, GRI Standartları kapsamında raporlanan bilgilerin yalnızca açıklanmasını değil; uygulama düzeyi, olgunluk seviyesi ve gelişim potansiyelinin bütüncül ve analitik bir bakış açısıyla analiz edilmesini hedeflemektedir.

Bu yönüyle geliştirilen metodoloji, sürdürülebilirlik raporlamasını dönemsel bir beyan ve uyum faaliyetinden çıkararak, kurumsal performansın izlenmesine, dönemler arası karşılaştırılmasına ve iyileştirme odaklı yönetim kararlarının geliştirilmesine hizmet eden sürekli bir kurumsal öğrenme ve karar destek mekanizmasına dönüştürmektedir.

GRI SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA PERFORMANS DEĞERLENDİRME SEVİYELERİ

Bu raporda yer alan sürdürülebilirlik performans değerlendirmeleri, GRI Standartları kapsamında raporlanan her bir açıklama ve gösterge maddesinin yalnızca beyan edilip edilmediğini değil; ilgili uygulamaların kurumsal yaygınlığını, sistematikliğini ve olgunluk düzeyini ortaya koymak amacıyla yapılandırılmış kademeli bir puanlama modeli kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

Bu model, her bir GRI maddesini %0–%100 aralığında dört ana seviye altında değerlendirmekte; mevcut durumun nesnel biçimde tespit edilmesine ve gelişim alanlarının açık şekilde tanımlanmasına imkân sağlamaktadır.

DÜZEY	ANLAMI	GRI SEVİYESİ
%0 - %25 BAŞLANGIÇ DÜZEYİ	İlgili GRI maddesine yönelik uygulamalar bulunmamaktadır veya oldukça sınırlıdır. Süreçler tanımlı değildir; faaliyetler bireysel inisiyatiflere veya dönemsel ihtiyaçlara bağlı olarak yürütülmektedir. Veri üretimi düzensizdir, geriye dönük izlenebilirlik ve doğrulanabilirlik sağlanamamaktadır.	Uygulamalar başlangıç aşamasındadır. Yapılandırılmış bir yönetim yaklaşımı ve sistematik raporlama altyapısı henüz oluşturulmamıştır.
%26 - %50 GELİŞMEKTE OLAN DÜZEYİ	İlgili konuda temel farkındalık oluşmuş ve sınırlı uygulamalar başlatılmıştır. Bazı politika, prosedür veya sorumluluk tanımları mevcut olmakla birlikte kurumsal yaygınlık ve tutarlılık sağlanamamıştır. Veri üretimi kısmen mümkündür; ancak süreklilik, kapsam ve kalite açısından geliştirmeye açıktır.	Konuya yönelik adımlar atılmakta olup, uygulamaların sistematik bir yapıya kavuşturulması ve kurumsal düzeyde güçlendirilmesi gerekmektedir.
%51 - %75 TANIMLI VE UYGULANAN DÜZEY	İlgili GRI maddesine yönelikpolitika, süreç ve sorumluluklar açık biçimde Uygulamalar kurum genelinde yürütülmekte ve düzenli olarak izlenebilmektedir. Veri üretimi süreklidir ve raporlanabilir niteliktedir.	Yönetim yaklaşımı oluşturulmuş ve fiilen uygulanmaktadır. Performans izleme ve değerlendirme mümkündür.
%76 - %100 OLGUN VE ENTEGRE DÜZEY	Uygulamalar kurumsal strateji, risk yönetimi ve karar alma süreçlerine entegre edilmiştir. Performans göstergeleri düzenli olarak izlenmekte, hedeflerle ilişkilendirilmekte ve yönetim tarafından aktif olarak kullanılmaktadır.Sürekli iyileştirme, iç değerlendirme ve karar destek mekanizmaları etkin biçimde işletilmektedir.	Konu, kuruluşun yönetim sistemlerine tam olarak entegre edilmiş olup sürdürülebilir ve olgun bir yapıda yönetilmektedir. Bu seviye tanımları, raporda sunulan performans sonuçlarının doğru okunmasını sağlamak, dönemler arası karşılaştırılabilirliği desteklemek ve iyileştirme odaklı aksiyonların belirlenmesine analitik bir temel oluşturmak amacıyla kullanılmıştır.

GR1 TEMEL İLKELER 2021

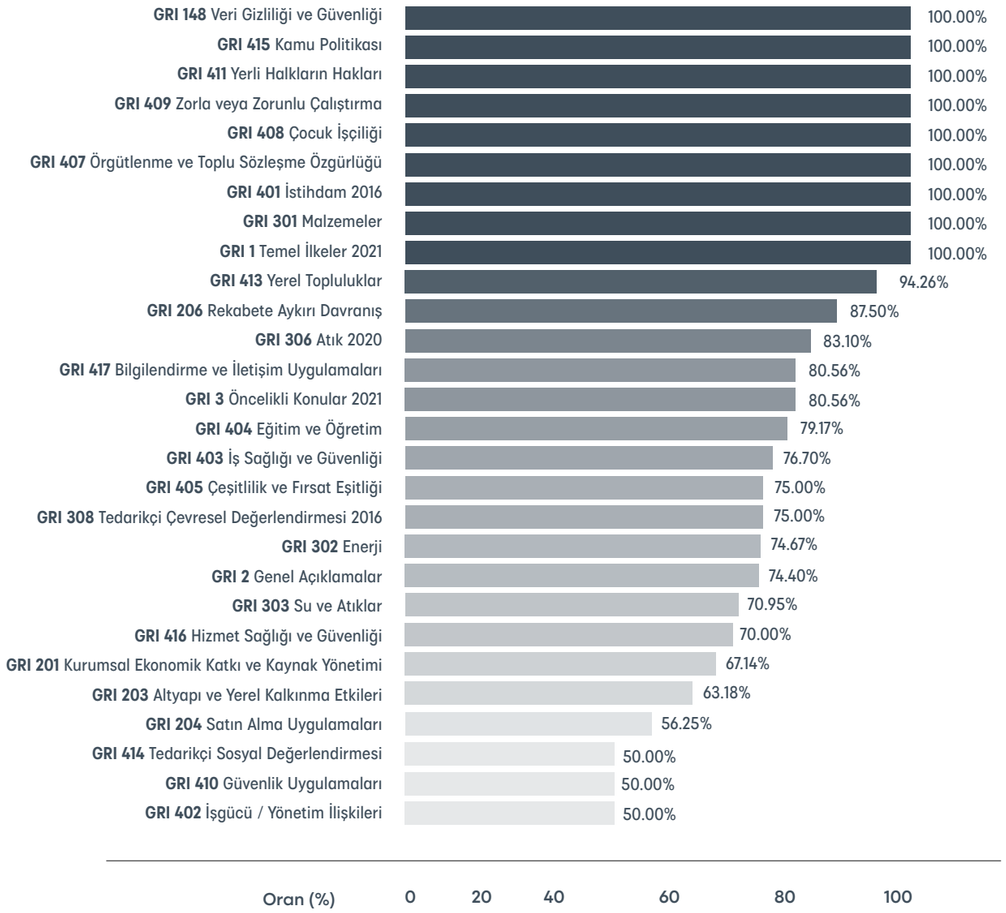
GRI 1: Temel İlkeler 2021, GRI Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları sisteminin temel çerçevesini oluşturmaktadır. Standart; GRI Standartlarının amacı ve yapısını, sürdürülebilirlik raporlamasında kullanılan temel kavramları, raporlama gerekliliklerini ve raporlanan bilginin niteliğini güvence altına alan temel ilkeleri tanımlamaktadır. Bu raporda söz konusu çerçeve esas alınarak kurumun ekonomik, çevresel ve sosyal etkileri; ilgili politika, uygulama ve performans göstergeleriyle birlikte değerlendirilmiştir. Yönetim uygulamaları, çalışanlara ilişkin göstergeler, çevresel performans, hizmet süreçleri, toplumsal etkiler ve paydaş ilişkileri raporun farklı bölümlerinde bu bütüncül yaklaşım doğrultusunda ele alınmıştır. Böylece GRI 1, raporun yalnızca teknik bir standart setine göre yapılandırılmasını değil, İzBB'nin sürdürülebilirlik etkilerinin sistematik, karşılaştırılabilir ve kurumsal gelişimi destekleyecek bir çerçevede değerlendirilmesini sağlayan temel referans noktası olmuştur.

Rapor kapsamında ele alınan GRI konu standartlarına ilişkin kurumsal performans ayrıca skorlanmıştır. Aşağıda yer alan GRI Standartları Kapsamında Kurumsal Performans Görünümü, İzBB'nin farklı sürdürülebilirlik başlıklarındaki mevcut performans düzeyini bütüncül olarak ortaya koymakta; kurumsallaşmış uygulamaların yanı sıra gelişimin sürdürülmesi gereken alanların da karşılaştırmalı biçimde izlenmesine olanak sağlamaktadır. Böylece skorlama, raporlanan konu standartlarının kurumsal uygulamalara ne ölçüde yansıdığını görünür kılan ve gelecek dönem iyileştirme önceliklerinin belirlenmesine katkı sağlayan tamamlayıcı bir değerlendirme aracı olarak kullanılmaktadır.



GRI Standartları Kapsamında Kurumsal Performans Görünümü

GRI konu standartlarına göre performans skorları (%)



GRI 2 Genel Açıklamalar 2021

GRI 2 Genel Açıklamalar 2021

İzmir Büyükşehir Belediyesi (İZBB), GRI 2: Genel Açıklamalar 2021 kapsamında **% 74,4 puanla ileri uyum düzeyindedir**. Kurumsal bilgiler, yönetişim uygulamaları, politika taahhütleri ve paydaş süreçleri belediye genelinde büyük ölçüde bütünleşik ve kanıtlanabilir biçimde yönetilmektedir.Bu sonuç, GRI 2 açıklamalarının kapsamlı, düzenli ve karar süreçleriyle bağlantılı olduğunu; yalnızca bazı göstergelerin güncelliği, sonuç odaklı izlenmesi veya tüm iştiraklerde aynı kanıt standardının uygulanması bakımından sınırlı gelişim alanı kaldığını göstermektedir.

GRI 2-2 Kuruluşun Sürdürülebilirlik Raporuna Dahil Edilen Varlıklar

GRI 2-2-a-b Sürdürülebilirlik Raporlama Kapsamı

İzBB sürdürülebilirlik raporlamasına belediye ana teşkilatı ile tüm daire başkanlıkları, müdürlükler ve belediye birimlerini dâhil etmektedir. Bu kapsam belediyenin ana hizmet süreçlerini ve kurum içi operasyonlarını bütüncül biçimde değerlendirmeye imkân verir. Bununla birlikte varsa iştirakler, bağlı kuruluşlar veya ortaklık yapıları raporlama dışında kalmaktadır.

Belediye birimlerinin tamamının kapsanması; hizmet alanları arasında karşılaştırılabilir veri üretimi, ortak hedef takibi ve üst yönetim gözetimi açısından önemli bir ilerlemedir. Ancak belediye şirketleri veya bağlı kuruluşlar üzerinden yürütülen ulaşım, su, enerji, atık, tesis işletmesi ve benzeri hizmetler raporlama kapsamı dışında bırakıldığından, kentte yaratılan toplam etki, olduğundan düşük görünebilir. Buradaki etkinin, sadece İzBB bünyesindeki daire başkanlıklarına bağlı şube müdürlüklerinin çalışma yönergeleri dahilindeki yetki, sorumluluk ve görevlerine karşılık gelen hizmetleri kapsadığı unutulmamalıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-2-a-b açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Ana teşkilatın tam kapsanması güçlü bir kurumsal temel sağlar. Buna karşılık belediye adına önemli hizmetler üreten iştirak veya bağlı yapıların dışarıda kalması raporun etki sınırını daraltır ve belediyenin toplam sürdürülebilirlik performansını eksik gösterebilir. Bağlı kuruluşlar ve iştiraklerin kendi sürdürülebilirlik raporlamalarını hazırlamaları halinde toplam etki daha görünür olacaktır.

Sürdürülebilirlik Raporlamasına Dahil Edilen Kuruluşlar

Kuruluş İş Birimi	Tüzel Statü (Kuruluş Adı)	Mali Raporlamaya Dahil mi?	Sürdürülebilirlik Raporlamasına Dahil mi?	Kuruluş Türü
Ana Belediye Kurumu	İzmir Büyükşehir Belediyesi	Belediye Mali Tablolarına Dahil	Tam Dahil	Yerel Yönetim
Belediye Hizmet Birimleri (Daire Başkanlıkları ve Şube Müdürlükleri)	İzmir Büyükşehir Belediyesi	Belediye Mali Tablolarına Dahil	Tam Dahil	Yerel Yönetim
Belediye Hizmet Birimleri (Bağlı Kuruluşlar)	ESHOT İZSU	Kapsam Dışı	Kapsam Dışı	Yerel Yönetime Bağlı Kuruluş
Belediye Hizmet Birimleri (İştirakler)	İzBB İştirakleri	Kapsam Dışı	Kapsam Dışı	Yerel Yönetim İştiraki Şirketler

GRI 2-2-c Konsolidasyon Yöntemi

İzBB sürdürülebilirlik verilerini belediyenin mali tabloları, faaliyet raporu, organizasyon yapısı ve kurumsal konsolidasyon yaklaşımıyla uyumlu biçimde birleştirmektedir. Belediye ana teşkilatı, daire başkanlıkları, bağlı idareler ve varsa iştiraklerden gelen veriler ortak sınır, dönem, hesaplama yöntemi ve kontrol kuralları kullanılarak konsolide edilmektedir.

Bu yapı mali ve mali olmayan bilgilerin aynı kurumsal çerçevede değerlendirilmesini sağlar. Kaynak kullanımı ile çevresel ve sosyal sonuçlar ilişkilendirilebilir; faaliyet raporu ile sürdürülebilirlik raporu arasında tutarlılık güçlenir. Farklı bilgi sistemlerinden gelen veriler için mutabakat ve eliminasyon kontrolleri yapılmadığında yine de çifte sayım veya eksik aktarım riski oluşabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-2-a-b açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Ana teşkilatın tam kapsanması güçlü bir kurumsal temel sağlar. Buna karşılık belediye adına önemli hizmetler üreten iştirak veya bağlı yapıların dışarıda kalması raporun etki sınırını daraltır ve belediyenin toplam sürdürülebilirlik performansını eksik gösterebilir. Bağlı kuruluşlar ve iştiraklerin kendi sürdürülebilirlik raporlamalarını hazırlamaları halinde toplam etki daha görünür olacaktır.

GRI 2-3 Raporlama Dönemi, Sıklığı Ve İletişim Noktası

GRI 2-3-a Raporlama Dönemi Yapısı

İzBB sürdürülebilirlik raporlamasında 1 Ocak–31 Aralık tarihlerini kapsayan mali takvim yılını esas almaktadır. Bu yaklaşım, belediyenin bütçe, performans programı, faaliyet raporu ve hizmet sonuçlarının aynı dönem üzerinden değerlendirilmesine olanak verir. Daire başkanlıkları, bağlı birimler ve iştiraklerden alınan çevresel, sosyal ve yönetişim verilerinin yıllık idari verilerle eşleştirilmesi kolaylaşır.

Mali takvim yılı kullanılması; mevsimsel belediye hizmetlerinin, yıllık yatırım programlarının, personel verilerinin ve mali gerçekleşmelerin ortak bir kesim tarihinde kapatılmasını destekler. Bununla birlikte yıl sonu veri yoğunluğu nedeniyle sorumlu birimlerin veri teslim
takvimi önceden tanımlanmazsa doğrulama, düzeltme ve üst yönetim onayı için ayrılan süre daralabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-3-a açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamayı temsil etmektedir. Takvim yılı ile belediyenin temel planlama ve hesap verme döngülerinin aynı döneme bağlanması, verilerin karşılaştırılabilirliği ve kamuya açıklanan bilgilerin tutarlılığı açısından güçlü avantaj sağlar. Başlıca risk, yıl sonu mali kapanış ve faaliyet raporu hazırlıklarıyla sürdürülebilirlik veri toplama sürecinin aynı dönemde yoğunlaşmasıdır. Raporlamadan sorumlu müdürlük bünyesinde oluşturulan Kurumsal Sürdürülebilirlik ve Raporlama Birimi'nin yürüttüğü ve tüm müdürlüklerin temsiliyeti ile oluşturulan Yeşil Yakalı Yürütücü Personel Ağı'nın kurum verilerinin teslim sorumluluğunu üstlenmiş olması ve kapanış takviminin önceden duyurulması ile bu risk yönetilmektedir.

GRI 2-3-a Raporlama Döneminin Başlangıç ve Bitiş Tarihleri

BAŞLANGIÇ: 01.01.2025 | **BİTİŞ:** 31.12.2025

GRI 2-3-a Raporlama Sıklığı

İzBB sürdürülebilirlik raporunu her yıl hazırlamakta ve belediyenin çevresel, sosyal, ekonomik ve yönetişim performansını düzenli bir hesap verme döngüsüne bağlamaktadır. Yıllık raporlama; stratejik plan, performans programı, bütçe gerçekleşmeleri ve faaliyet raporunda yer alan göstergelerin sürdürülebilirlik sonuçlarıyla birlikte değerlendirilmesine imkân verir.

Daire başkanlıkları, bağlı birimler ve iştiraklerden aynı sıklıkta veri alınması, sorumlulukların kurumsallaşmasını ve yıllar arası eğilimlerin izlenmesini destekler. Bununla birlikte yalnızca yıl sonunda veri toplanması, hataların geç fark edilmesine ve rapor hazırlama döneminde yoğun iş yüküne neden olabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-3-a açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamayı temsil etmektedir. Yıllık raporlama, belediyenin performansını düzenli ve karşılaştırılabilir biçimde kamuya açıklaması bakımından en uygun temel sıklıktır. Paydaş güveni, Belediye Meclisi gözetimi ve yönetim kararları açısından güçlü avantaj sağlar.

GRI 2-4 Bilgilerin Yeniden Düzenlenmesi

GRI 2-4-a Önceki Dönem Bilgilerinin Yeniden Düzenlenme Durumu

İzBB önceki raporlama dönemlerinde yayımlanan bazı sürdürülebilirlik bilgilerini bu raporlama döneminde düzeltmiş veya yeniden ifade etmiştir. Yeniden düzenleme; belediye birimlerinden gelen hatalı ya da eksik verilerin düzeltilmesi, hesaplama yönteminin değiştirilmesi, raporlama kapsamına yeni daire başkanlıkları veya iştiraklerin eklenmesi ya da temel yılın güncellenmesi gibi nedenlerden kaynaklanabilir.

GRI 2-4-a açısından bu seçenek, önceki dönem bilgilerinin yeniden düzenlendiğini gösteren bir durum bilgisidir. Yeniden düzenleme yapılması tek başına düşük veya yüksek kurumsal olgunluk anlamına gelmez; asıl değerlendirme nedenin, etkilenen verilerin, farkın ve karşılaştırılabilirlik etkisinin şeffaf açıklanmasıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-4-a açısından bu seçenek, önceki dönem bilgilerinin yeniden düzenlendiğini gösteren bir durum bilgisidir. Yeniden düzenleme yapılması tek başına düşük veya yüksek kurumsal olgunluk anlamına gelmez; asıl değerlendirme nedenin, etkilenen verilerin, farkın ve karşılaştırılabilirlik etkisinin şeffaf açıklanmasıdır.

GRI 2-4-a-ii Yeniden Düzenlemenin Raporlanan Bilgilere Etkisi

İzBB yapılan yeniden düzenlemenin raporlanan bilgiler üzerinde herhangi bir nitel veya nicel etkisi olmadığını belirtmektedir. Bu durum, yapılan işlemin yalnızca yazım, sunum, sınıflandırma veya rapor formatı düzeyinde kaldığını; enerji, su, emisyon, atık, çalışan, bütçe veya hizmet performansı gibi göstergelerin sonuçlarını değiştirmediğini ifade etmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-4-a-ii açısından düşük düzeyde açıklayıcılık ve sınırlı veri etkisi yönetimini temsil etmektedir. Düzeltmenin sonuçları değiştirmemesi karşılaştırmalı veriler açısından avantajdır.

GRI 2-5 Dış Güvence

GRI 2-5-a Dış Güvence Politikası ve Uygulama Düzeyi

İzBB sürdürülebilirlik raporlaması için dış güvence alınmasını düzenleyen, üst yönetim onaylı resmî bir politika uygulamaktadır. Politika; güvence kapsamını, uygulama sıklığını, bağımsız güvence sağlayıcının seçim ölçütlerini, kullanılacak standartları, belediye birimlerinin sorumluluklarını ve bulguların yönetimce izlenmesini tanımlamaktadır. Daire başkanlıkları, bağlı idareler ve iştiraklerden gelen veriler düzenli güvence planına göre incelenmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-5-a açısından yazılı, onaylı ve düzenli uygulanan dış güvence politikası güçlü bir yönetişim ve veri güvenilirliği altyapısını gösterir.

GRI 2-6 Faaliyetler, Değer Zinciri ve Diğer İş İlişkileri

GRI 2-6-a Önceki Dönem Bilgilerinin Yeniden Düzenlenme Durumu

Bildirilen faaliyet alanları, belediyenin hizmet kapsamını ve operasyonel sorumluluklarının çeşitliliğini göstermektedir. Seçilmeyen hizmet alanları otomatik olarak eksiklik olarak değerlendirilmemelidir.

Faaliyet ve Hizmet Kapsamı Değerlendirmesi

GRI 2-6-a Faaliyet Alanlarının Sınıflandırılmasında Kullanılan Yaklaşımlar

Belediyenin faaliyet ve hizmet alanlarını tanımlamak için kullandığı ulusal, uluslararası ve belediye içi sınıflandırma yaklaşımları değerlendirilmiştir. Sistematik sınıflandırma, raporlama kapsamının tutarlı biçimde belirlenmesini destekler.

Kullanılan Sınıflandırma Yaklaşımları

Ulusal kamu yönetimi ve belediye hizmet sınıflandırmaları kullanılmaktadır, Sürdürülebilirlik raporlaması kapsamında GRI sektör yaklaşımı dikkate alınmaktadır.

Sınıflandırma Yaklaşımı Değerlendirmesi

Ulusal hizmet sınıflandırmaları faaliyet kapsamını tutarlı açıklar; belediye kullanılan kodları ve hizmet eşleştirme yöntemini belgelemelidir.

GRI sektör yaklaşımının dikkate alınması etki odaklı kapsamı güçlendirir; belediye kullanılan kodları ve hizmet eşleştirme yöntemini belgelemelidir.

GRI 2-6-b-i Faaliyetlerin Tanımlanma ve Sınıflandırılma Yaklaşımları

Faaliyetlerin coğrafi alan, organizasyon yapısı, hizmet süreci ve hizmet türü temelinde nasıl tanımlandığı değerlendirilmiştir. Birden fazla yaklaşımın birlikte kullanılması, faaliyet kapsamının daha izlenebilir biçimde yönetilmesini destekler.

Kullanılan Faaliyet Tanımlama Yaklaşımları

Coğrafi lokasyon veya hizmet bölgesi bazında, Belediye birimleri veya organizasyon yapısı bazında (daire başkanlığı / müdürlük vb.), Hizmet süreçleri bazında (altyapı, ulaşım, atık yönetimi süreçleri vb.), Belediye hizmet alanları / hizmet türleri bazında (ulaşım, sosyal hizmetler, çevre hizmetleri vb.)

GRI 2-6-b-iii Hizmet Sunulan Başlıca Paydaş Grupları

YARARLANICI / PAYDAŞ GRUBU	İLİŞKİ TÜRÜ
BELEDİYE ÇALIŞANLARI	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
DEZAVANTAJLI | HASSAS GRUPLAR	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
VATANDAŞLAR | ŞEHİR SAKİNLERİ	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
ZİYARETÇİLER VE TURİSTLER	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
KAMU KURUMLARI VE OTORİTELER	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
MEDYA (OPSİYONEL)	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
SANAYİ KURULUŞLARI	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
SİVİL TOPLUM KURULUŞLARI (STK)	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
ÜNİVERSİTELER ve EĞİTİM KURUMLARI	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
YEREL İŞLETMELER ve TİCARİ KURULUŞLAR	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
YEREL TOPLULUKLA (MAHALLE BAZLI)	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ
DİĞER	SÜREKLİ HİZMET İLİŞKİSİ

GRI 2-6-c Değer Zinciri Dışındaki Diğer Önemli İş İlişkileri

Bildirilen kamu, akademi, finans, sivil toplum, uluslararası kuruluş ve özel sektör ilişkileri belediyenin iş birliği ekosisteminin kapsamını göstermektedir. Değerlendirme yalnızca bildirilen ilişkiler üzerinden yapılmalıdır.

Sürdürülebilirlik Ekosisteminde yer alan paydaşlar, değer zincirindeki diğer önemli iş ilişkilerini işaret etmektedir. Kurumsal Sürdürülebilirlik ve Raporlama Birimi'nin yürüttüğü sürdürülebilirlik çalışmaları, aynı müdürlük bünyesinde yer alan İZSA ve İzmir Sürdürülebilirlik Akademisi çalışmaları ile ekosistemde yer alan paydaşlarla ilişkilerin geliştirilmesine katkı sunmaktadır.

GRI 2-6-d Faaliyetler, Değer Zinciri ve İş İlişkilerindeki Önemli Değişiklikler

İzBB önceki raporlama dönemine kıyasla belediyenin faaliyetlerinde, hizmet alanlarında, değer zincirinde ve önemli iş ilişkilerinde anlamlı bir değişiklik meydana gelmediğini belirtmektedir. Belediye ana teşkilatı, daire başkanlıkları, bağlı idareler, iştirakler, temel hizmet altyapısı, tedarik yapısı ve kurumsal iş birlikleri önceki dönemle büyük ölçüde aynı kapsam ve modelde devam etmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-6-d açısından bu seçenek, önemli değişiklik bulunmadığına ilişkin dönemsel bir durum bilgisidir.

GRI 2-7 Çalışanlar

GRI 2-7-a-b Çalışan Sayısı ve Demografik Dağılım

CİNSİYET DAĞILIMI

	İzmir Büyükşehir Belediyesi	İzelman	İzenerji	GENEL TOPLAM
Kadın	1.288	668	2.605	4.561
Erkek	3.251	1.604	7.508	12.363
TOPLAM	**4.539**	**2.272**	**10.113**	**16.924**

PERSONEL DURUMU DAĞILIMI

	İzmir Büyükşehir Belediyesi	İzelman	İzenerji	GENEL TOPLAM
Memur	4.348	0	0	4.348
İşçi	158	0	0	158
Sözleşmeli Personel	33	0	0	33
Şirket Personeli	0	2.272	10.113	12.385
TOPLAM	**4.539**	**2.272**	**10.113**	**16.924**

EĞİTİM DURUMU DAĞILIMI

	İzmir Büyükşehir Belediyesi	İzelman	İzenerji	GENEL TOPLAM
Okur Yazar	2	0	47	49
İlköğretim	130	394	3.523	4.047
Lise ve Dengi Okul	641	633	3.828	5.102
Önlisans - Lisans	0	2.272	10.113	12.385
Lisansüstü	646	70	86	802
TOPLAM	**4.539**	**2.272**	**10.113**	**16.924**

HİZMET SÜRESİ DAĞILIMI

	İzmir Büyükşehir Belediyesi	İzelman	İzenerji	GENEL TOPLAM
0 - 5 Yıl	1.377	973	4.294	6.644
6 - 10 Yıl	436	391	3.848	4.675
11 - 15 Yıl	1.653	380	1.705	3.738
16 - 20 Yıl	885	352	265	1.502
21 - 25 Yıl	41	90	1	132
26 - 30 Yıl	83	76	0	159
31+ Yıl	64	10	0	74
TOPLAM	**4.539**	**2.272**	**10.113**	**16.924**

GRI 2-7-c-i Çalışan Sayısı Hesaplama Metodolojisi

İzBB belediye çalışanı sayısını bireysel kişi sayısı esasına göre raporlamaktadır. Bu yaklaşım belediyenin memur, işçi, sözleşmeli, geçici ve diğer çalışan statülerinden oluşan iş gücünün farklı özlük yapısına göre çalışan sayısını açık biçimde gösterir. Personel türü, cinsiyet, yaş, çalışma statüsü, hizmet bölgesi ve sosyal hak kapsamı gibi kişi bazlı açıklamaların hazırlanması açısından anlaşılır ve uygulanabilir bir temel sağlar.
Personel sayıları, Kurumumuzda kullanılan Personel Bilgi Sistemindeki kayıtlar esas alınarak raporlanmıştır. Çalışan bilgileri İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı tarafından sisteme işlenmekte ve güncellenmektedir. Veriler, raporlama dönemi sonu itibarıyla sistemde aktif statüde bulunan çalışan kayıtlarının sistem üzerinden seçilen formatta dosyaya veri aktarma suretiyle elde edilmiştir. Raporlama sürecinde, kurum bünyesinde görev yapan memur personel, sözleşmeli personel ve sürekli işçi statüsündeki personel verileri esas alınmıştır. Verilerin toplanması ve raporlanmasında Kurumun Personel Bilgi Sistemi kullanılmış olup ek bir tahmin veya örnekleme yöntemi uygulanmamıştır. Veriler ilgili daire başkanlığından excel formatında talep edilmekte ve alınmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-7-c-i açısından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış bir veri derleme uygulamasını temsil etmektedir. Kişi sayısı, çalışan kapsamının ve demografik yapının kolay anlaşılmasını sağlar. Avantajı, birey bazlı sosyal ve istihdam göstergeleriyle doğrudan ilişki kurulabilmesidir.

GRI 2-8 Çalışan Statüsünde Olmayan İşçiler

GRI 2-8-a-i-ii Çalışan Statüsünde Olmayan İşçiler

Çalışan Olmayan İşçiler	Stajyerler / Çıraklar
Çalışan Sayısı	264
Sözleşme İlişkisi	Doğrudan Sözleşme
Yaptıkları İş	Eğitim ve Staj Faaliyetleri
Açıklama	3308 Sayılı Meslek Eğitim Kanununa Tabi Olarak

GRI 2-8-b-i *Çalışan Statüsünde Olmayan İşçilerin Sayı Metodolojisi*

İzBB, bünyesindeki müdürlüklerde staj yapan öğrencileri, ilgili yasa ve mevzuatlar çerçevesinde stajyer olarak görevlendirmektedir. Bu tabloda yer alan veriler, 2025 yılında İzBB'de bahar dönemi, güz dönemi, yaz dönemi olmak üzere dönemler bazında başlayıp stajını tamamlayan öğrencilerin toplam sayısı alınarak hesaplanmıştır.

İzBB çalışan statüsünde olmayan işçi sayısını bireysel kişi sayısı esasına göre raporlamaktadır. Bu yaklaşım belediyenin yüklenici, taşeron, geçici iş gücü sağlayıcısı, stajyer, gönüllü ve benzeri çalışma ilişkilerinin kaç farklı bireyden oluştuğunu açık biçimde gösterir. Personel türü, cinsiyet, yaş, çalışma statüsü, hizmet bölgesi ve sosyal hak kapsamı gibi kişi bazlı açıklamaların hazırlanması açısından anlaşılır ve uygulanabilir bir temel sağlar.

Ancak kişi sayısı, yarı zamanlı çalışanlarla tam zamanlı çalışanların belediyeye sağladığı çalışma kapasitesi arasındaki farkı göstermez. Mevsimsel hizmetler, kısmi süreli çalışma veya değişken vardiyalar yoğun olduğunda iki birimde aynı kişi sayısı bulunmasına rağmen fiilî iş gücü kapasitesi önemli ölçüde farklı olabilir. Kesim tarihi ve mükerrer kayıt kontrolleri de açıkça belirlenmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-8-b-i açısından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış bir veri derleme uygulamasını temsil etmektedir. Kişi sayısı, çalışan kapsamının ve demografik yapının kolay anlaşılmasını sağlar. Avantajı, birey bazlı sosyal ve istihdam göstergeleriyle doğrudan ilişki kurulabilmesidir. Risk ise kısmi süreli, mevsimsel veya değişken çalışma modellerinde belediyenin gerçek çalışma kapasitesinin olduğundan yüksek görünmesidir

GRI 2-9 Yönetişim Yapısı ve Bileşimi

GRI 2-9-a-b En Yüksek Yönetişim Organı ve Komiteleri Yönetişim Yapısı

Yönetişim Organı / Komite	Belediye Başkanı
Statü | Hiyerarşi Seviyesi	En Yüksek Yönetişim Oranı (Belediye Meclisi)
Yetki Kaynağı | Kurulma Şekli	5393 Sayılı Belediye Kanunu ve 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu
Sorumlu Olduğu Etki Alanları	Tüm Etki Alanları
Sorumluluk Tipi	Uygulama / Yürütme
Raporlama Yükümlülüğü ve Frekansı	Sürekli

GRI 2-9-b Ekonomi, Çevre ve Sosyal Etkilerin Yönetişim Yapısı

İzBB ekonomi, çevre ve sosyal etkilerin yönetimi ve denetimini birden fazla komisyon veya birim arasında koordinasyon aracılığıyla yürütmektedir. Bu yapı; Belediye Meclisi, Belediye Başkanı, Genel Sekreterlik, daire başkanlıkları, iştirakler ve danışma mekanizmaları arasındaki görev ve raporlama ilişkisini belirler. Etki yönetiminin yalnızca proje düzeyinde değil, stratejik plan, bütçe, performans programı ve faaliyet raporuyla bağlantılı yürütülmesi gerekir.
Mevcut yaklaşım konu uzmanlıklarının farklı yapılarda kullanılması ve çapraz kontrol yapılması avantajını sağlar. Bununla birlikte temel risk koordinasyonun kişilere bağlı kalması, mükerrer görev ve karar boşluğu oluşmasıdır. Yetki kaynağı, üye yapısı, karar alma süreci, paydaş katılımı ve bulgu takibi açıkça belgelenmezse yapının belediyenin gerçek sürdürülebilirlik performansını yönlendirme kapasitesi sınırlı kalabilir. İlgili yasa ve yönetmelikler, belediye organizasyon yapısına bağlı görev, yetki ve sorumluluk dağılımının belediye meclisi tarafından belirlenmiş olması, yönetişim yapısının yetki kaynağı, üyeleri, görev süreleri, bağımsızlık ve çıkar çatışması kuralları, karar kayıtları ve paydaş katılımı büyük ölçüde yazılı hâle getirilmiş olması şeklinde sıralanabilecek düzenlemeler bu riski ortadan kaldırmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-9-b açısından yüksek düzeyde uyumlu bir yönetişim uygulamasını temsil etmektedir. Seçeneğin puanı, belediyenin yetki ayrımı, gözetim, çeşitlilik, yetkinlik, çıkar çatışması yönetimi ve paydaş temsilini ne ölçüde kurumsallaştırdığını göstermektedir.

GRI 2-9-c-i-ii En Yüksek Yönetişim Organının Üye Yapısı

İzBB en yüksek yönetişim organının üye yapısını "Seçilmiş üyelerden oluşan yapı içinde farklı görüş ve uzmanlıkları temsil eden üyeler yer almakta ve karar süreçlerinde güçlü kurumsal denge sağlanmaktadır." şeklinde tanımlamaktadır. Seçilmiş üyeler arasında farklı görüş, uzmanlık, cinsiyet, yaş, toplumsal grup ve mahalle temsiline ilişkin bilgilerin açıklanması yönetişim çeşitliliğini görünür kılar.
Belediye Meclisi, Belediye Başkanı, encümen, komisyonlar ve idari yönetimin üyelik, oy, karar, uygulama ve gözetim rolleri ayrı ayrı gösterilmekte; meclis üyelerinin seçim, görev süresi, temsil ve çeşitlilik bilgileri

mevzuata uygun biçimde belirlenmektedir. Bu seçenek yalnızca bir olgunluk seviyesi olarak değil, belediyenin yasal yönetişim organını doğru tanımlayıp tanımlamadığı ve üyelik özelliklerini şeffaf biçimde açıklayıp açıklamadığı üzerinden değerlendirildiğinde raporlama açısından yönetişim organının üye yapısının çok yüksek düzeyde uyumlandığını gösterir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-9-c-i-ii açısından bu seçenek yönetişim organının bileşimini ve rol ayrımını açıklar. Seçilmiş üyeler arasında farklı görüş, uzmanlık, cinsiyet, yaş, toplumsal grup ve mahalle temsiline ilişkin bilgilerin açıklanması yönetişim çeşitliliğini görünür kılar. Temel avantaj doğru sınıflandırma ve şeffaflıktır; temel risk şirket yönetim kurulu kavramlarının belediye yapısına hatalı biçimde aktarılmasıdır. Belediye Meclisi, Belediye Başkanı, encümen, komisyonlar ve idari yönetimin üyelik, oy, karar, uygulama ve gözetim rolleri ayrı ayrı gösterilmeli; Meclis üyelerinin seçim, görev süresi, temsil ve çeşitlilik bilgileri mevzuata uygun biçimde raporlanmalıdır.

GRI 2-9-c-iii-iv Görev Süresi, Dış Görevler ve Çıkar Çatışması

İzBB yönetişim organı üyelerinin görev süreleri ve dış görevlerini "Görev süreleri mevzuatla belirlenmiştir; üyelerin dış görevleri sınırlı ölçüde beyan edilmektedir." yaklaşımıyla yönetmektedir. Görev sürelerinin mevzuatla belirlenmesi hukuki çerçeve sağlar; ancak üyelerin şirket, dernek, meslek kuruluşu, danışmanlık, akademik veya diğer kamu görevleri belediye kararlarıyla çıkar ilişkisi oluşturabilir. Bu nedenle görev süresinin bilinmesinin yanı sıra sistematik bir izleme değerlendirme raporu güçlendirecek, kurumsal güveni de artıracaktır. Yasa ve mevzuatlar gereği, iç denetim ve dış denetim süreçlerinde yapılan denetimler, söz konusu riskleri ortadan kaldırmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-9-c-iii-iv açısından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış bir yönetişim uygulamasını temsil etmektedir. Seçeneğin puanı, belediyenin yetki ayrımı, gözetim, çeşitlilik, yetkinlik, çıkar çatışması yönetimi ve paydaş temsilini ne ölçüde kurumsallaştırdığını göstermektedir.

GRI 2-9-c-v-vi Cinsiyet Dengesi ve Sosyal Temsil

İzBB yönetişim organındaki cinsiyet dengesi ve yeterince temsil edilmeyen sosyal grupların durumunu "Cinsiyet dengesi büyük ölçüde sağlanmıştır; yeterince temsil edilmeyen sosyal gruplar da belirli düzeyde temsil edilmektedir." şeklinde değerlendirmektedir. Belediye kararlarının kadınlar, gençler, yaşlılar, engelliler, düşük gelirli gruplar, farklı mahalleler ve diğer toplumsal kesimler üzerinde farklı etkileri bulunduğundan yönetişim yapısının toplumun çeşitliliğini yansıtması önem taşır.
Temsil düzeyi arttıkça farklı ihtiyaçların karar gündemine taşınması, hizmet tasarımının kapsayıcı hâle gelmesi ve kamu güveninin güçlenmesi beklenir. Bununla birlikte sayısal temsil tek başına yeterli değildir; üyelerin karar süreçlerine etkin katılımı, komisyon görevleri ve görüşlerinin kararlara yansıması da izlenmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-9-c-v-vi açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir yönetişim uygulamasını temsil etmektedir. Seçeneğin puanı, belediyenin yetki ayrımı, gözetim, çeşitlilik, yetkinlik, çıkar çatışması yönetimi ve paydaş temsilini ne ölçüde kurumsallaştırdığını göstermektedir.

GRI 2-9-c-vii-viii Yetkinlikler ve Paydaş Temsili

İzBB yönetişim organı üyelerinin ekonomi, çevre ve sosyal etkilerle ilgili yetkinliklerini ve paydaş temsilini "Üyeler yeterli yetkinliğe sahiptir; paydaş katılımı düzenli toplantı, danışma mekanizması veya komisyon çalışmalarıyla sağlanmaktadır." yaklaşımıyla yönetmektedir. Belediye Meclisi, komisyonlar, encümen ve danışma yapılarının iklim, çevre, sosyal politika, insan hakları, mali yönetim ve yerel kalkınma konularında yeterli bilgiye sahip olması karar kalitesini doğrudan etkiler.

Paydaş görüşlerinin kent konseyi, muhtarlar, sivil toplum, meslek odaları, üniversiteler ve hassas gruplar aracılığıyla düzenli alınması, kararların meşruiyetini ve uygulanabilirliğini artırır. Yetkinlik değerlendirmesi veya sistematik temsil mekanizması bulunmadığında teknik riskler ve etkilenen grupların ihtiyaçları, karar gündemine yeterince yansımayabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-9-c-vii-viii açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir yönetişim uygulamasını temsil etmektedir. Seçeneğin puanı, belediyenin yetki ayrımı, gözetim, çeşitlilik, yetkinlik, çıkar çatışması yönetimi ve paydaş temsilini ne ölçüde kurumsallaştırdığını göstermektedir.

GRI 2-10 En Yüksek Yönetişim Organının Aday Gösterilmesi ve Seçilmesi

GRI 2-10-a Belediye Başkanı ve Belediye Meclisinin Seçilme Mekanizması

İzBB Belediye Başkanı ve Belediye Meclisi üyelerinin belirlenme sürecini " Mahalli Seçimler Seçim ve Halk İradesine Dayalı Süreç" şeklinde tanımlamaktadır. Türkiye'de belediye başkanı ve Belediye Meclisi üyelerinin seçmenler tarafından yerel seçimlerle belirlenmesi olağan ve mevzuata uygun yöntemdir ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'a tabidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-10-a açısından bu seçenek seçilme veya atanma mekanizmasını açıklayan bir durum bilgisidir. Türkiye'de belediye başkanı ve Belediye Meclisi üyelerinin seçmenler tarafından yerel seçimlerle belirlenmesi olağan ve mevzuata uygun yöntemdir. İstisnai bir yöntem uygulanıyorsa bunun düşük ya da yüksek olgunluk şeklinde değil, hukuki dayanak ve hesap verebilirlik bakımından yorumlanması gerekir ve ilgili yasa ve Anayasa çerçevesine tam uyum sağlaması gerekir.

GRI 2-11 En Yüksek Yönetişim Organının Başkanı

GRI 2-11-b Başkanlık Makamında Çıkar Çatışması ve Denetim Mekanizmaları

İzBB Belediye Başkanının aynı zamanda en üst düzey icracı yönetici olmasından doğabilecek çıkar çatışması ve gözetim risklerini "Standart yasal mevzuat ve Belediye Meclisi denetimi uygulanmaktadır." yaklaşımıyla yönetmektedir. Etik kodlar, mal ve çıkar beyanları, ihalelerde şeffaflık, oylamadan çekilme, denetim komisyonu, iç denetim ve kamuya açık faaliyet raporu gibi araçlar yönetim gücünün dengelenmesini sağlar. Yasal denetim mekanizmaları temel güvence oluşturmakla birlikte, belediyenin iştirak, ihale, imar, ruhsat, taşınmaz ve kaynak tahsisi kararlarında ortaya çıkabilecek gerçek veya algılanan çıkar çatışmalarını önleyebilmesi için ilgili mevzuatlar ve denetim mekanizmaları çerçevesinde hareket edilmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-11-b açısından yüksek düzeyde uyumlu bir etik ve denetim uygulamasını temsil etmektedir. Yazılı kurallar, bağımsız inceleme ve şeffaf karar kayıtları; çıkar çatışması riskini azaltır ve Belediye Meclisinin gözetim kapasitesini güçlendirir. Belediye Başkanı ve Belediye Meclisi'nin yetki, sorumluluk ve görevlerinin 5393 sayılı Beleidye Kanunu'nda açıkça yazılı olması, olası çıkar çatışmalarını engeller.

GRI 2-12 Etkilerin Yönetiminin Denetlenmesinde En Yüksek Yönetişim Organının Rolü

GRI 2-12 -a Belediye Meclisinin Sürdürülebilirlik Stratejisindeki Rolü

İzBB Belediye Meclisinin sürdürülebilir kalkınma amaçları, stratejileri, politikaları ve hedeflerindeki rolünü "Sınırlı katılım: Meclis politika ve planları onaylar; strateji geliştirme ve uygulama denetimindeki rolü sınırlıdır." düzeyinde tanımlamaktadır. Belediye Meclisinin strateji geliştirme, onay, bütçe tahsisi ve uygulama gözetimine katılımı; sürdürülebilirlik hedeflerinin siyasi dönemlerden bağımsız biçimde kurumsallaşmasını ve kentin uzun vadeli ihtiyaçlarıyla uyumunu etkiler.
Meclisin yalnızca nihai onay veya bilgilendirme aşamasında bulunması, farklı siyasi görüşlerin, komisyon uzmanlığının ve yerel paydaş beklentilerinin stratejiye yansımasını sınırlamaması için ilgili kararlar ve stratejiler, meclis bünyesinde ihtisas komisyonlarının değerlendirmesine ve nihai olarak meclis görüş ve onayına tabi tutulmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-12-a açısından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış bir stratejik yönetişim uygulamasını temsil etmektedir. Aktif katılım ve düzenli denetim, sürdürülebilirliğin Stratejik Plan, Performans Programı ve bütçeye yerleşmesini sağlar.

GRI 2-12-b Ekonomik, Çevresel ve Sosyal Etkilerin Denetlenmesi

İzBB Belediye Meclisinin belediye faaliyetlerinin ekonomi, çevre ve insanlar üzerindeki etkilerini belirleme ve yönetme süreçlerindeki denetimini "Reaktif denetim: Süreçler önemli risk, şikâyet veya olay ortaya çıktığında gündeme alınır." yaklaşımıyla yürütmektedir. Etki değerlendirmeleri; yatırımlar, imar kararları, altyapı, ulaşım, atık, su, sosyal hizmetler, tedarikçiler ve iştirakler gibi geniş bir hizmet alanını kapsamalıdır.

Düzenli ve önleyici denetim, olumsuz etkiler ortaya çıkmadan risklerin belirlenmesini ve düzeltici önlemlerin planlanmasını sağlar. Reaktif veya bilgilendirme düzeyindeki yaklaşımlarda Meclis çoğunlukla sorun gerçekleştikten sonra devreye girer. Resmî rol bulunmaması hâlinde etkilerin yönetimi tamamen idari birimlerin takdirine kalabilir ve demokratik gözetim zayıflar.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-12-b açısından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış bir durum tespiti ve gözetim uygulamasını temsil etmektedir. Aktif komisyon denetimi, etki risklerinin erken fark edilmesi, önceliklendirilmesi ve yönetim aksiyonlarının izlenmesi açısından avantaj sağlar. Düşük olgunlukta şikâyet, olay ve mevzuat ihlallerine geç müdahale, önemli etkilerin Meclis gündemine taşınmaması ve alınan önlemlerin sonuçlarının izlenmemesi riskleri oluşur.

GRI 2-12-b-i Belediye Meclisinin Paydaş İletişim Rolü

İzBB Belediye Meclisinin ekonomik, çevresel ve sosyal etkilerin yönetiminde paydaşlarla iletişim ve geri bildirim alma rolünü "Bilgilendirme düzeyinde katılım: Meclis geri bildirimler hakkında genel bilgi alır; düzenli mekanizma bulunmaz." yaklaşımıyla yürütmektedir. Mahalle toplantıları, kent konseyi, muhtar görüşmeleri, odak grupları, komisyon oturumları, dijital katılım ve şikâyet verileri kentin farklı kesimlerinin etkilerini ve beklentilerini görünür hâle getirir.

Katılımın kurumsal değeri, görüşlerin yalnızca toplanmasına değil; analiz edilmesine, Meclis ve komisyonlara sunulmasına, karar ve planlara yansıtılmasına ve paydaşlara geri bildirim verilmesine bağlıdır. Proje bazlı veya bilgilendirme düzeyindeki katılım, sürekli etkileri ve temsil edilmesi güç grupların ihtiyaçlarını gözden kaçırabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-12-b-i açısından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış bir paydaş iletişimi uygulamasını temsil etmektedir. Düzenli ve belgeli katılım, Meclisin kararlarını gerçek yerel ihtiyaçlara dayandırmasını ve olumsuz etkileri erken fark etmesini sağlar. Dolaylı veya sınırlı modellerde geri bildirimlerin karar üzerindeki etkisi zayıflayabilir.

GRI 2-12-b-ii Etki Yönetimi Sonuçlarının Belediye Meclisince Değerlendirilmesi

İzBB etki değerlendirmesi ve paydaş geri bildirimi sonuçlarının Belediye Meclisince ele alınmasını "Periyodik yönetim değerlendirmesi: Veriler analiz edilerek belirli dönemlerde Belediye Meclisine sunulur." yaklaşımıyla yürütmektedir. Sonuçların Stratejik Plan, Performans Programı, bütçe, yatırım programı ve hizmet standartlarına bağlanması; sürdürülebilirlik bilgisinin karar üretmesini ve kaynak tahsisini yönlendirmesini sağlar. Yalnızca rapor sunumu veya sorun ortaya çıktığında değerlendirme yapılması, sistematik iyileştirme ve önleyici yönetim kapasitesini sınırlar. Sonuçların karar, sorumlu birim, termin ve performans göstergesine dönüşmemesi hâlinde paydaş katılımı ve etki analizi idari bir raporlama faaliyeti olarak kalabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-12-b-ii açısından yüksek düzeyde uyumlu bir sonuç değerlendirme uygulamasını temsil etmektedir. Stratejik entegrasyon, olumsuz etkilerin azaltılması ve kaynakların öncelikli alanlara yönlendirilmesi açısından güçlü avantaj sağlar. Düşük düzeyde sonuçların yalnızca bilgilendirme amacıyla kullanılması, tekrar eden sorunların çözülememesi ve Meclis gözetiminin somut kararlara dönüşmemesi risklerini artırır.

GRI 2-12-c Sürdürülebilirlik Süreçlerinin Gözden Geçirilme Sıklığı

İzBB sürdürülebilirlik ve paydaş katılım süreçlerinin etkinliğini "İhtiyaç bazlı veya Faaliyet Raporu odaklı inceleme: Genel değerlendirme çoğunlukla yıl sonu görüşmelerinde yapılır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-12-c açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir gözden geçirme uygulamasını temsil etmektedir. Yıllık resmî değerlendirme ve yıl içi periyodik izleme birlikte kullanıldığında hem stratejik hesap verme hem de erken müdahale avantajı sağlanır. Yalnızca yıl sonu, dolaylı veya tanımsız inceleme; hedef sapmalarının geç fark edilmesi, paydaş sorunlarının birikmesi ve yönetişim organının süreçten uzaklaşması
riskini artırır.

GRI 2-13 Etkilerin Yönetilmesi İçin Sorumluluk Devri

GRI 2-13-a-i Etkilerin Yönetimi İçin Üst Düzey Yönetici Ataması

İzBB ekonomik, çevresel ve sosyal etkilerin yönetiminden üst düzey sorumluluğu "Resmî atanmış üst düzey yönetici: Yetkileri onaylanmış Belediye Başkan Yardımcısı veya Genel Sekreter Yardımcısı bulunmaktadır." modeliyle düzenlemektedir. Bu seçenek sorumluluğun bireysel, fonksiyonel veya komite temelli olarak nasıl yapılandırıldığını gösterir; modelin adı tek başına kurumsal olgunluk düzeyini belirlemez.
Etkinlik; resmî yetki, Belediye Başkanı ve Belediye Meclisine raporlama, birimler ve iştirakler arası koordinasyon, kaynak tahsisine etki, karar takibi ve hesap verebilirlik üzerinden değerlendirilmelidir. İzBB, tüm çalışmalarında koordinasyon yapısını da yazılı ve meclis onayıyla kurumsal organizasyon içinde belirlediğinden, etkinlik değerlendirmesi de bu çerçevede ele alınmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-13-a-i açısından seçenek bir sorumluluk modeli sınıflandırmasıdır. Tek yönetici hızlı karar ve net hesap verebilirlik, komite çok disiplinli koordinasyon, fonksiyonel sorumluluk ise teknik uzmanlık sağlayabilir.

GRI 2-13-a-ii Operasyonel Sorumlulukların Birim ve Çalışanlara Devri

İzBB sürdürülebilirlik etkilerinin yönetimine ilişkin görevleri alt birimlere ve çalışanlara "Birim bazlı genel görevlendirme: Sorumluluklar birimler düzeyinde tanımlanmış ve iş planları veya iç genelgelerle devredilmiştir." yaklaşımıyla devretmektedir. Fen İşleri, Temizlik İşleri, Ulaşım, Sosyal Hizmetler, İklim Değişikliği, Mali Hizmetler ve diğer birimlerde etki yönetiminin günlük karar ve uygulamalara yerleşmesi için görevlerin açık kişilere bağlanması gerekir. Söz konusu idari yapıların görev, yetki ve sorumluluk tanımları açık bir şekilde daire başkanlıkları yönetmelikleri ve şube müdürlükleri çalışma yönergeleri ile belirlenmiştir ve söz konusu belgeler, belediyenin internet sayfasında herkesin erişimine açıktır. Görev tanımı ve performans hedeflerine entegrasyon güçlü hesap verebilirlik sağlar.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-13-a-ii açısından yüksek düzeyde uyumlu bir operasyonel sorumluluk devri uygulamasını temsil etmektedir. Resmî görev tanımları ve ölçülebilir hedefler, belediye genelinde uygulama sürekliliği ve kanıt üretimi sağlar.

GRI 2-13-b Sürdürülebilirlik Performansının Üst Yönetime Raporlanması

İzBB sürdürülebilirlik etkileri ve performansının Belediye Başkanı, üst yönetim ve Belediye Meclisine aktarılmasını "Yıllık Faaliyet Raporu odaklı raporlama: Veriler yıl sonunda toplu olarak üst yönetime iletilir." yöntemiyle yürütmektedir. Ayrıca raporda da yer alan Sürdürülebilirlik Ekosistemi çalışmaları kapsamında kurumun sürdürülebilirlik performansı üst yönetim ile düzenli olarak paylaşılmaktadır.
Raporlama sıklığı ve biçimi; hedef sapmalarının, mevzuat risklerinin, paydaş şikâyetlerinin ve düzeltici faaliyetlerin ne kadar erken yönetim kararına dönüşeceğini belirler. Aylık veya üç aylık gösterge panoları erken müdahale sağlar; yıllık Faaliyet Raporu stratejik kapanış ve kamuya hesap verme için gereklidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-13-b açısından yüksek düzeyde uyumlu bir yönetim raporlama uygulamasını temsil etmektedir. Düzenli yazılı raporlama, yönetimin kaynak tahsisi ve düzeltici faaliyet kararlarını güncel verilere dayandırmasını sağlar. Yerel yönetimlerin bütçe tahsis ve kullanım süreçleri dikkate alındığında, yıllık raporlama sonraki dönemlere etki etme gücüne sahip olmaktadır.

GRI 2-14 Sürdürülebilirlik Raporlamasında En Yüksek Yönetişim Organının Rolü

GRI 2-14-a Sürdürülebilirlik Raporunun Gözden Geçirilmesi ve Onaylanması

İzBB sürdürülebilirlik raporu ve öncelikli konuların gözden geçirilmesi ile onayını "Başkanlık makamı ve üst yönetim onayı: Rapor üst yönetimce incelenir ve Belediye Başkanının nihai onayıyla yayımlanır." yaklaşımıyla yürütmektedir. Onay süreci; raporlanan bilgilerin belediyenin Stratejik Planı, Performans Programı, bütçesi, Faaliyet Raporu ve kurumsal kararlarıyla tutarlı olduğuna ilişkin üst düzey sahiplik sağlar. Başkan veya üst yönetim incelemesi raporlama kapsamı, önemli etkiler, eksik bilgiler, hedef sapmaları, güvence bulguları ve kamuya açıklanacak taahhütlerin değerlendirilmesi şeklinde gerçekleşmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-14-a açısından yüksek düzeyde uyumlu bir rapor onay uygulamasını temsil etmektedir. Üst düzey stratejik inceleme, raporun belediye politikalarıyla tutarlılığını ve yayımlanan bilgilere yönelik yönetim sorumluluğunu güçlendirir. Düşük düzeyde raporun yalnızca teknik doküman olarak görülmesi, önemli risklerin yönetişim organına ulaşmaması ve kamuya açıklanan taahhütlerin kurumsal kararla desteklenmemesi riskleri oluşur.

GRI 2-15 Çıkar Çatılmaları

GRI 2-15-a Başkan ve Meclis Düzeyinde Çıkar Çatışmalarını Önleme Süreçleri

İzBB çıkar çatışmalarının önlenmesi bakımından mevcut yaklaşımını "Yasal mevzuat ve mal bildirimi: Mal bildirimi ve çıkar bağı bulunan gündem maddelerinde oylamaya katılmama prosedürü uygulanmaktadır." şeklinde tanımlamaktadır. Belediye bağlamında bu yaklaşım; Belediye Başkanı, Belediye Meclisi üyeleri, encümen, üst yönetim, iştirak yöneticileri, kente dair kararlarda gerçek veya algılanan çıkarların yönetilmesi açısından doğrudan önem taşımaktadır. Uygulamanın yalnızca beyan düzeyinde kalmaması; yıllık çıkar beyanı, mal bildirimi, gündem bazlı oylamadan çekilme, etik kurul ve bağımsız denetim gibi araçlarla açık, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde yürütülmesi gerekir.
Seçilen düzey, belediyenin yönetişim sorumluluğunu ne ölçüde kurumsallaştırdığını göstermektedir. Yüksek olgunlukta görevler, kararlar ve sonuçlar düzenli kayıtlarla izlenebilirken; sınırlı veya reaktif yaklaşımlarda süreç kişilere, krizlere ya da yalnızca yasal asgari gerekliliklere bağlı kalabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-15-a açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, çıkar çatışmalarının önlenmesi konusunda belediyenin mevcut yönetim kapasitesini ve hesap verebilirlik düzeyini görünür hâle getirmesidir.

GRI 2-16 Kritik Endişelerin İletilmesi

GRI 2-16-a Kritik Endişelerin Başkan ve Meclise İletilme Yöntemi

İzBB kritik endişelerin yönetişim organına iletilmesi bakımından mevcut yaklaşımını "İdari hiyerarşi yoluyla bildirim: Şikâyetler ilgili birimlerce alınmakta ve kritik görülenler başkan yardımcıları üzerinden üst yönetime sunulmaktadır." şeklinde tanımlamaktadır. Belediye bağlamında bu yaklaşım; yurttaş, çalışan, yüklenici, sivil toplum, muhtar ve diğer paydaşlardan gelen etik, mali, çevresel, sosyal, hukuki ve hizmet sürekliliği risklerinin Başkan ve Meclis gündemine taşınması açısından doğrudan önem taşımaktadır. Uygulamanın yalnızca beyan düzeyinde kalmaması; etik hat, hemşehri iletişim merkezi, şikâyet sistemi, hiyerarşik raporlama, gizlilik ve misilleme yasağı gibi araçlarla açık, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde yürütülmesi ve izlenmesi de şeffaflık bakımından önemli bir mekanizmanın varlığına işaret eder. Seçilen düzey, belediyenin yönetişim sorumluluğunu ne ölçüde kurumsallaştırdığını göstermektedir. Yüksek olgunlukta görevler, kararlar ve sonuçlar düzenli kayıtlarla izlenebilirken; sınırlı veya reaktif yaklaşımlarda süreç kişilere, krizlere ya da yalnızca yasal asgari gerekliliklere bağlı kalabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-16-a açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, kritik endişelerin yönetişim organına iletilmesi konusunda belediyenin mevcut yönetim kapasitesini ve hesap verebilirlik düzeyini görünür hâle getirmesidir. Sonuçlar kişisel veri ve gizlilik hükümleri korunarak Belediye Başkanı, Genel Sekreterlik, ilgili Meclis komisyonları ve gerekli ölçüde kamuoyuyla paylaşılmalıdır.

GRI 2-16-b – Yönetişim Organına İletilen Kritik Endişelerin Niteliği

Raporlama döneminde en yüksek yönetişim organına iletilen kritik endişelerin niteliği değerlendirilmiştir. Bildirilen konular, yönetişim organının gözetim ve müdahale gerektiren öncelikli alanlarını göstermektedir. Bildirilen kritik endişe türleri; çevresel etkiler ve sürdürülebilirlik konuları, insan hakları, çalışan hakları ve iş sağlığı ve güvenliği konuları, stratejik planlama ve kurumsal yönetimle ilgili riskler, siber güvenlik ve kişisel verilerin korunmasına ilişkin endişeler, vatandaş memnuniyeti ve belediye hizmetlerine ilişkin şikâyetler şeklinde farklılık göstermektedir.

GRI 2-17 En Yüksek Yönetişim Organının Kolektif Bilgisi

GRI 2-17-a Başkan ve Meclisin Sürdürülebilirlik Bilgi ve Becerilerinin Geliştirilmesi

İzBB Başkan ve Meclisin kolektif sürdürülebilirlik bilgisinin geliştirilmesi bakımından mevcut yaklaşımını "Periyodik teknik bilgilendirme: Raporlama dönemlerinde ve stratejik projelerde özel sunumlar ve teknik kapasite oturumları düzenlenmektedir." şeklinde tanımlamaktadır. Belediye bağlamında bu yaklaşım; iklim, çevre, sosyal politika, insan hakları, yerel ekonomi, finansman, afet dayanıklılığı ve sürdürülebilir kalkınma konularında karar yeterliliğinin artırılması açısından doğrudan önem taşımaktadır. Uygulamanın yalnızca beyan düzeyinde kalmaması; yıllık eğitim planı, teknik sunum, uzman danışmanlık, çalıştay, saha ziyareti ve öğrenme sonuçlarının izlenmesi gibi araçlarla açık, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde yürütülmesi gerekir.

Seçilen düzey, belediyenin yönetişim sorumluluğunu ne ölçüde kurumsallaştırdığını göstermektedir. Yüksek olgunlukta görevler, kararlar ve sonuçlar düzenli kayıtlarla izlenebilirken; sınırlı veya reaktif yaklaşımlarda süreç kişilere, krizlere ya da yalnızca yasal asgari gerekliliklere bağlı kalabilir. Daire başkanlıkları, iştirakler ve ilgili Meclis komisyonları arasında aynı uygulama standardı bulunmaması durumunda karar kalitesi, şeffaflık ve paydaş güveni zayıflayabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-17-a açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, Başkan ve Meclisin kolektif sürdürülebilirlik bilgisinin geliştirilmesi konusunda belediyenin mevcut yönetim kapasitesini ve hesap verebilirlik düzeyini görünür hâle getirmesidir. Güçlü uygulamalar erken risk tespiti, tarafsız karar, düzenli izleme ve paydaş güveni sağlar. Zayıf uygulamalarda çıkar çatışmalarının, kritik şikâyetlerin, yönetişim yetersizliklerinin veya ücret adaleti sorunlarının geç fark edilmesi; kararların yeterli kanıta dayanmaması ve Belediye Meclisinin gözetim rolünün sınırlı kalması riskleri oluşur.

GRI 2-18 En Yüksek Yönetişim Organının Performansının Değerlendirilmesi

GRI 2-18-a Başkan ve Meclisin Etki Yönetimi Performansını Değerlendirme Süreçleri

İzBB yönetişim organının etki yönetimi performansının değerlendirilmesi bakımından mevcut yaklaşımını "Meclis denetimi ve Faaliyet Raporu analizi: Performans, yıllık Faaliyet Raporu, Meclis denetim raporları ve bütçe gerçekleşmeleri üzerinden değerlendirilmektedir." şeklinde tanımlamaktadır. Belediye bağlamında bu yaklaşım; Belediye Başkanı ve Meclisin ekonomi, çevre ve insanlar üzerindeki etkileri belirleme, önleme, azaltma ve izleme sorumluluğunun performans göstergeleriyle değerlendirilmesi açısından doğrudan önem taşımaktadır. Uygulamanın yalnızca beyan düzeyinde kalmaması; Stratejik Plan, KPI, Faaliyet Raporu, Meclis denetimi, iç denetim, mevzuat uyumu ve düzeltici faaliyetler gibi araçlarla açık, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde yürütülüyor olması, kurumun güvenilirliğini artırması bakımından önemli bir mekanizmadır. Seçilen düzey, belediyenin yönetişim sorumluluğunu ne ölçüde kurumsallaştırdığını göstermektedir. Yüksek olgunlukta görevler, kararlar ve sonuçlar düzenli kayıtlarla izlenebilirken; sınırlı veya reaktif yaklaşımlarda süreç kişilere, krizlere ya da yalnızca yasal asgari gerekliliklere bağlı kalabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-18-a açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, yönetişim organının etki yönetimi performansının değerlendirilmesi konusunda belediyenin mevcut yönetim kapasitesini ve hesap verebilirlik düzeyini görünür hâle getirmesidir.

GRI 2-18-b Performans Değerlendirmesinin Sıklığı ve Bağımsızlığı

İzBB performans değerlendirmesinin sıklığı ve bağımsızlığı bakımından mevcut yaklaşımını "İçsel ve yıllık: Değerlendirme her yıl düzenli olarak yalnızca belediye içindeki birimler tarafından yürütülmektedir." şeklinde tanımlamaktadır. Belediye bağlamında bu yaklaşım; Başkan ve Meclis performansının düzenli, tarafsız ve kanıta dayalı biçimde gözden geçirilmesi açısından doğrudan önem taşımaktadır. Uygulamanın yalnızca beyan düzeyinde kalmaması; yıllık takvim, bağımsız uzman veya paydaş katılımı, iç değerlendirme, rapor ve yönetim yanıtı gibi araçlarla açık, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde yürütülmesi, ilgili mevzuatlar çerçevesinde yapılmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-18-b açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, performans değerlendirmesinin sıklığı ve bağımsızlığı konusunda belediyenin mevcut yönetim kapasitesini ve hesap verebilirlik düzeyini görünür hâle getirmesidir.

GRI 2-18-c Performans Değerlendirmesi Sonrasında Alınan Önlemler

İzBB performans değerlendirmesi sonuçlarının iyileştirmeye dönüştürülmesi bakımından mevcut yaklaşımını "Süreç ve uygulama iyileştirmesi: Operasyonel süreçler, denetim ve karar mekanizmaları güçlendirilmiştir." şeklinde tanımlamaktadır. Belediye bağlamında bu yaklaşım; tespit edilen yönetişim eksikliklerinin politika, organizasyon, bütçe, süreç, eğitim ve izleme sistemlerinde somut değişikliğe dönüştürülmesi açısından doğrudan önem taşımaktadır. Uygulamanın yalnızca beyan düzeyinde kalmaması; yeni komisyon, politika revizyonu, süreç iyileştirmesi, eğitim, gösterge panosu ve aksiyon takibi gibi araçlarla açık, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde ilgili yasa, yönetmelik ve yönergeler çerçevesinde yürütülmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-18-c açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, performans değerlendirmesi sonuçlarının iyileştirmeye dönüştürülmesi konusunda belediyenin mevcut yönetim kapasitesini ve hesap verebilirlik düzeyini görünür hâle getirmesidir.

GRI 2-19 Ücretlendirme Politikaları

GRI 2-19-a Üst Düzey Ücretlendirme Yapısının Hukuki ve Kurumsal Çerçevesi

İzBB üst düzey ücretlendirme yapısının hukuki ve kurumsal yönetimi bakımından mevcut yaklaşımını "Mevzuat ve kurumsal uyum: Ücretlendirme kanunlar ve Belediye Meclisi kararlarıyla tanımlı; yan haklar yönetmeliklerle düzenlenmiştir." şeklinde tanımlamaktadır. Belediye bağlamında bu yaklaşım; Belediye Başkanı, Meclis üyeleri, üst yöneticiler ve iştirak yöneticilerinin maaş, huzur hakkı, ek ödeme, sosyal hak ve performans uygulamalarının mevzuat ve kamu yararı çerçevesinde yönetilmesi açısından doğrudan önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-19-a açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, üst düzey ücretlendirme yapısının hukuki ve kurumsal yönetimi konusunda belediyenin mevcut yönetim kapasitesini ve hesap verebilirlik düzeyini görünür hâle getirmesidir.

GRI 2-19-a-iii-v Üst Düzey Yöneticilerin Haklarının Diğer Çalışanlardan Farklılaşması

İzBB üst düzey hakların diğer çalışanlardan farklılaşmasının açıklanması bakımından mevcut yaklaşımını "Yasal statüye dayalı standart yapı: Haklar ilgili mevzuata göre belirlenmiş ve standarttır." şeklinde tanımlamaktadır. Belediye bağlamında bu yaklaşım; üst yönetim, Meclis üyeleri ve çalışanlar arasındaki

ücret, yan hak, görev tazminatı ve sosyal hak farklılıklarının yasal statü, görev sorumluluğu ve nesnel gerekçelerle açıklanması açısından doğrudan önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-19-a-iii-v açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, üst düzey hakların diğer çalışanlardan farklılaşmasının açıklanması konusunda belediyenin mevcut yönetim kapasitesini ve hesap verebilirlik düzeyini görünür hâle getirmesidir.

GRI 2-19-b Ücretlendirme ve Sürdürülebilirlik Performansı İlişkisi

İzBB ücretlendirme ve sürdürülebilirlik performansı arasındaki ilişkinin kurulması bakımından mevcut yaklaşımını "Stratejik plan uyumu: Performans değerlendirmeleri Stratejik Plan hedeflerine uyum üzerinden yapılmaktadır." şeklinde tanımlamaktadır. Belediye bağlamında bu yaklaşım; üst yönetim performansının Stratejik Plan, iklim, çevre, sosyal hizmet, hizmet kalitesi ve mali disiplin hedefleriyle ilişkilendirilmesi açısından doğrudan önem taşımaktadır.

Seçilen düzey, belediyenin yönetişim sorumluluğunu ne ölçüde kurumsallaştırdığını göstermektedir. Yüksek olgunlukta görevler, kararlar ve sonuçlar düzenli kayıtlarla izlenebilirken; sınırlı veya reaktif yaklaşımlarda süreç kişilere, krizlere ya da yalnızca yasal asgari gerekliliklere bağlı kalabilir. Daire başkanlıkları, iştirakler ve ilgili Meclis komisyonları arasında aynı uygulama standardı bulunmaması durumunda karar kalitesi, şeffaflık ve paydaş güveni zayıflayabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-19-b açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, ücretlendirme ve sürdürülebilirlik performansı arasındaki ilişkinin kurulması konusunda belediyenin mevcut yönetim kapasitesini ve hesap verebilirlik düzeyini görünür hâle getirmesidir.

GRI 2-19-b – Sürdürülebilirlik Performansının Yönetildiği Kanallar

Sürdürülebilirlik Performansı İlişkilendirme Kanalları Değerlendirmesi

Belediyenin sürdürülebilirlik performansını ücretlendirme, görevlendirme ve kurumsal takdir süreçlerine yansıtırken kullandığı kanallar değerlendirilmiştir. Birden fazla izleme ve karar mekanizmasının birlikte kullanılması, uygulamanın kurumsal tutarlılığını güçlendirir.

Uygulanan Performans İlişkilendirme Kanalları

Faaliyet raporu ve Meclis değerlendirmeleri, Birim bazlı performans göstergeleri (KPI), Stratejik plan ve performans programı izleme, İç kontrol ve denetim mekanizmaları.

GRI 2-20 Ücret Belirleme Süreci

GRI 2-20-a-i Ücret Politikalarının Tasarlanması ve Belirlenmesi

İzBB üst düzey yönetici ve çalışan ücret politikalarının tasarlanması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Ücretler yasal düzenlemeler ve Belediye Meclisi kararları çerçevesinde belirlenmekte ve standart denetim süreçlerine tabidir. Bu yaklaşım belediye açısından Belediye Meclisi, Plan ve Bütçe Komisyonu, Mali Hizmetler, İnsan Kaynakları, sendikalar, çalışan temsilcileri ve iştirakler arasında ücret, sosyal denge tazminatı, ek ödeme ve yan hak kararlarının adil, mevzuata uygun ve şeffaf biçimde yürütülmesi üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey güçlü bir kurumsal temel sağlamaktadır. Bununla birlikte bağımsız kontrol, paydaş katılımı, kapsam veya kamuya açıklama gibi tamamlayıcı unsurların sınırlı kalması uygulamanın belediye genelinde aynı kaliteyle yürütülmesini zorlaştırabilir. Uygulamanın farklı daire başkanlıkları, bağlı idareler ve iştiraklerde aynı yöntemle yürütülmesi; karar, veri, kanıt ve sorumluluk kayıtlarının dönemler arasında izlenmesi önem taşımaktadır. Sürecin yalnızca beyan, mevzuat veya tek bir birimin uygulamasıyla sınırlı kalması hâlinde kurumsal tutarlılık, paydaş güveni ve raporlanan bilgilerin doğrulanabilirliği zayıflayabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-20-a-i açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, üst düzey yönetici ve çalışan ücret politikalarının tasarlanması konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir. Güçlü uygulamalar şeffaf karar, erken risk tespiti, karşılaştırılabilir veri ve hesap verebilirlik sağlar. Zayıf uygulamalarda kapsam eksikliği, tutarsız uygulama, karar gerekçelerinin açıklanamaması, hak temelli risklerin geç fark edilmesi ve dış güvence sırasında bulgu oluşması riski artar.

GRI 2-20-a-i Ücret Belirleme Sürecinin Denetimi

İzBB ücret ve mali hakların belirlenme sürecinin denetlenmesi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Meclis, Plan ve Bütçe Komisyonu, iç denetim ve Sayıştay tarafından düzenli olarak denetlenen çok katmanlı ve bağımsız bir yapı uygulanmaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından Belediye Meclisi, Plan ve Bütçe Komisyonu, iç denetim, Sayıştay, Mali Hizmetler ve insan kaynakları kontrollerinin birbirini tamamlaması; ücret kararlarında çıkar çatışması ve mevzuata aykırılık risklerinin önlenmesi üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey, belediyenin ilgili süreci yazılı kurallar, açık sorumluluklar, düzenli kayıtlar ve yönetim gözetimiyle yürüttüğünü göstermektedir. Yüksek olgunluk düzeyinin korunması için kapsam, kanıt ve uygulama sonuçlarının güncelliği sürekli kontrol edilmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-20-a-i açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, ücret ve mali hakların belirlenme sürecinin denetlenmesi konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-20-a-ii Ücretlendirmede Paydaş Görüşlerinin Alınması

İzBB ücretlendirme politikalarında paydaş görüşlerinin alınması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Görüş alma süreci yalnızca toplu sözleşme ve sosyal denge tazminatı müzakereleri ile sınırlıdır. Bu yaklaşım belediye açısından sendikaların, memur ve işçi temsilcilerinin, çalışanların, Belediye Meclisi komisyonlarının ve gerektiğinde vatandaşların ücret adaleti, sosyal denge tazminatı ve mali sürdürülebilirlik kararlarına katkı sunması üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI 2-21 Yıllık Toplam Tazminat Oranı

GRI 2-21-c Ücret Oranlarına İlişkin Bağlamsal Açıklamalar

İzBB ücret oranlarının ve değişimlerinin bağlamsal olarak açıklanması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Bağlamsal bilgi sağlanmamaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından yasal statü, görev sorumluluğu, merkezi yönetim kararları, enflasyon, sosyal denge tazminatı, iştirak yapısı, dış kaynak kullanımı ve yaşam maliyetinin ücret sonuçlarına etkisinin açıklanması üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey tanımlı süreç, sorumluluk veya uygulama bulunmadığını göstermektedir. İlgili GRI açıklamasının güvenilir biçimde karşılanması, risklerin erken belirlenmesi ve paydaşlara hesap verilmesi mümkün değildir. Uygulamanın farklı daire başkanlıkları, bağlı idareler ve iştiraklerde aynı yöntemle yürütülmesi; karar, veri, kanıt ve sorumluluk kayıtlarının dönemler arasında izlenmesi önem taşımaktadır. Sürecin yalnızca beyan, mevzuat veya tek bir birimin uygulamasıyla sınırlı kalması hâlinde kurumsal tutarlılık, paydaş güveni ve raporlanan bilgilerin doğrulanabilirliği zayıflayabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-21-c açısından önemli bir yönetişim, veri veya uygulama boşluğu oluşturan bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, ücret oranlarının ve değişimlerinin bağlamsal olarak açıklanması konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir. Güçlü uygulamalar şeffaf karar, erken risk tespiti, karşılaştırılabilir veri ve hesap verebilirlik sağlar. Zayıf uygulamalarda kapsam eksikliği,

tutarsız uygulama, karar gerekçelerinin açıklanamaması, hak temelli risklerin geç fark edilmesi ve dış güvence sırasında bulgu oluşması riski artar.

GRI 2-22 Sürdürülebilir Kalkınma Stratejisine İlişkin Açıklama

GRI 2-22-a Sürdürülebilir Kalkınma Stratejisi Beyanı

İzBB Belediye Başkanı veya en yüksek yönetişim organının sürdürülebilir kalkınma stratejisine ilişkin beyanı bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Sürdürülebilirlik yaklaşımı Stratejik Plan ile ilişkilendirilmiş ve temel hedefleri içeren resmî bir metinle sunulmaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından kısa, orta ve uzun vadeli kent hedefleri; Stratejik Plan, iklim eylem planı, sosyal politikalar, yerel kalkınma ve performans sonuçlarının üst yönetim mesajında bütüncül biçimde açıklanması üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey güçlü bir kurumsal temel sağlamaktadır. Bununla birlikte bağımsız kontrol, paydaş katılımı, kapsam veya kamuya açıklama gibi tamamlayıcı unsurların sınırlı kalmaması, uygulamanın belediye genelinde aynı kaliteyle yürütülmesine katkı koyacaktır. Uygulamanın farklı daire başkanlıkları, bağlı idareler ve iştiraklerde aynı yöntemle yürütülmesi; karar, veri, kanıt ve sorumluluk kayıtlarının dönemler arasında izleniyor olması, sürdürülebilirlik raporu açısından da önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-22-a açısından yüksek düzeyde uyumlu bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, Belediye Başkanı veya en yüksek yönetişim organının sürdürülebilir kalkınma stratejisine ilişkin beyanı konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-23 Politika Taahhütleri

GRI 2-23-a Politika Taahhütleri ve Sorumlu Yönetim

İzBB insan hakları, etik, yolsuzlukla mücadele ve sorumlu hizmet sunumuna ilişkin politika taahhütlerinin düzeyi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: İnsan hakları, etik kurallar ve sorumlu tedarik dâhil politika taahhütleri yazılı, uluslararası ilkelerle uyumlu, kamuya açık ve uzman görüşleriyle geliştirilmiştir. Bu yaklaşım belediye açısından belediye hizmetleri, çalışan yönetimi, iştirakler, ihale ve tedarik süreçlerinde uluslararası ilkelerle uyumlu, kamuya açık ve uygulanabilir politika çerçevesinin kurulması üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey, belediyenin ilgili süreci yazılı kurallar, açık sorumluluklar, düzenli kayıtlar ve yönetim gözetimiyle yürüttüğünü göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-23-a açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, insan hakları, etik, yolsuzlukla mücadele ve sorumlu hizmet sunumuna ilişkin politika taahhütlerinin düzeyi konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-23-a – Politika Taahhütlerinin İçerdiği Değerler ve İlkeler

Belediyenin politika taahhütlerinde yer verdiği değerler, ilkeler ve davranış normları değerlendirilmiştir. Seçilen alanlar, sorumlu yönetim yaklaşımının kurumsal kapsamını göstermektedir.

GRI 2-23-a-i – Politika Taahhütlerinin Uluslararası Referansları

Belediyenin politika taahhütleri ve stratejik hedeflerinde esas aldığı uluslararası ve hükümetler arası çerçeveler değerlendirilmiştir. Bildirilen referanslar, kurumsal politikaların dayandığı normatif uyum alanlarını göstermektedir.

GRI 2-23-a-ii – Politika Taahhütleri Kapsamındaki Durum Tespitleri

Politika taahhütlerinin uygulanmasını destekleyen çevresel, sosyal, etik, finansal ve dijital risk değerlendirme süreçleri incelenmiştir. Bildirilen uygulamalar, belediyenin önleyici kontrol kapasitesini göstermektedir. Uygulanan durum tespiti türleri; çevresel etki değerlendirmesi, insan hakları durumu tespiti, yolsuzluk ve etik uyum denetimleri, çalışan hakları ve iş gücü uygulamaları denetimi, finansal ve operasyonel risk değerlendirmesi, veri gizliliği ve siber güvenlik kontrolleri şeklinde sıralanmıştır.

GRI 2-23-a-iii İhtiyatlılık İlkesinin Politikalara Dâhil Edilmesi

İzBB bilimsel belirsizlik durumlarında önleyici tedbir alınmasını öngören ihtiyatlılık ilkesinin uygulanması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: İhtiyatlılık yaklaşımı belirli çevre, strateji veya risk yönetimi alanlarında uygulanmakta ancak belediye geneline yayılmamıştır. Bu yaklaşım belediye açısından çevresel bozulma, halk sağlığı, afet, kimyasal kullanım, veri güvenliği, altyapı, imar ve güvenlik risklerinde ciddi veya geri döndürülemez zarar oluşmadan önleyici karar alınması üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey temel sürecin bulunduğunu ancak kapsam, standardizasyon, izleme veya kanıt üretiminin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Uygulamanın belirli birim, proje veya yasal asgari gereklilikle sınırlı kalması bütüncül karar desteğini azaltabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-23-a-iii açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, bilimsel belirsizlik durumlarında önleyici tedbir alınmasını öngören ihtiyatlılık ilkesinin uygulanması konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-23-a-iii – İhtiyatlılık İlkesinin Uygulandığı Alanlar

Bilimsel belirsizlik bulunan durumlarda önleyici tedbir alınmasını destekleyen ihtiyatlılık ilkesinin uygulandığı alanlar değerlendirilmiştir. Seçilen uygulamalar, önleyici risk yönetiminin kurumsal yaygınlığını göstermektedir.

GRI 2-23-a-iv İnsan Haklarına Saygı Taahhüdü

İzBB hizmet sunumu, personel yönetimi ve dış ilişkilerde insan haklarına saygının kurumsallaştırılması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: İnsan hakları Meclis onaylı politika veya planlarla tanımlanmış; ihale, eğitim, erişilebilirlik ve şikâyet mekanizmalarıyla tüm süreçlere entegre edilmiştir. Bu yaklaşım belediye açısından eşitlik, ayrımcılık yasağı, erişilebilirlik, çalışan hakları, çocuk ve kadın hakları, mahremiyet, temel hizmetlere erişim, tedarikçi ve iştirak sorumluluğunun belediye süreçlerine entegrasyonu üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey, belediyenin ilgili süreci yazılı kurallar, açık sorumluluklar, düzenli kayıtlar ve yönetim gözetimiyle yürüttüğünü göstermektedir. Yüksek olgunluk düzeyinin korunması için kapsam, kanıt ve uygulama sonuçlarının güncelliği sürekli kontrol edilmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-23-a-iv açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, hizmet sunumu, personel yönetimi ve dış ilişkilerde insan haklarına saygının kurumsallaştırılması konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-23-iv – İnsan Haklarına Saygı Kapsamındaki Uygulamalar

Belediyenin insan haklarına saygıyı politika, çalışan yönetimi, tedarik, eğitim, erişilebilirlik ve şikâyet süreçlerine yansıtma düzeyi değerlendirilmiştir.

Uygulanan İnsan Hakları Yaklaşımları

Kurumsal taahhüt: Meclis onaylı insan hakları / eşitlik politikası veya eylem planı, Çalışan hakları ve eşitlik: Liyakat, ayrımcılık karşıtlığı, sendikal haklar ve eşitlik uygulamaları, Tedarik zinciri ve ihale: İhale şartnamelerinde insan hakları, çocuk işçiliği ve etik uyum maddeleri, Eğitim ve farkındalık: Personel için

insan hakları, etik ve eşitlik eğitimleri, Şikayet ve telafi mekanizmaları: Vatandaş ve çalışan için erişilebilir, izlenen ve sonuçlanan başvuru süreçleri, Uluslararası standartlara uyum: BM, CEDAW, Çocuk Hakları vb. referans ve raporlama, Erişilebilirlik ve dezavantajlı gruplar: Engelli, yaşlı, çocuk ve kırılgan gruplar için hizmet erişilebilirliği, İzleme ve raporlama: İnsan hakları performansının düzenli izlenmesi ve kamuya raporlanması.

GRI 2-23-b-i – Politika Taahhüdünün Kapsadığı İnsan Hakları

Belediyenin politika taahhüdünde açıkça kapsanan temel insan hakları değerlendirilmiştir. Seçilen alanlar, hak temelli yönetim yaklaşımının kapsamını göstermektedir.

GRI 2-23-b-ii – Politika Taahhütlerinde Önceliklendirilen Hassas Paydaşlar

Politika taahhütlerinde açık öncelik verilen hassas veya risk altındaki paydaş grupları değerlendirilmiştir. Bildirilen gruplar, belediyenin kapsayıcılık ve hak temelli hizmet yaklaşımının hedef kitlesini göstermektedir.

Açık Öncelik Verilen Paydaş Grupları

Kadınlar ve kız çocukları (toplumsal cinsiyet eşitliği, sığınma evi, istihdam), Çocuklar ve gençler (çocuk dostu şehir, eğitim/kreş hizmetleri), Engelliler (fiziksel/dijital erişilebilirlik), Yaşlılar (65+) (evde bakım, sosyal tesis erişimi), Düşük gelirli gruplar / evsizler (barınma, sosyal yardım, aşevi), Azınlıklar (etnik, dini, dilsel) (kültürel haklar, dil erişimi)

GRI 2-23-c Politika Taahhütlerinin Erişilebilirliği

İzBB sürdürülebilirlik, insan hakları ve etik politika belgelerinin kamuya erişilebilirliği bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Temel belgeler web sitesinde bulunmakta; bazı dokümanlar kurum içi sistemlerde mevzuatlar gereği kalmakta veya erişim kolaylığı sınırlandırılmaktadır.. Bu yaklaşım belediye açısından Etik Kod, Stratejik Plan, iklim veya eşitlik planları, ihale ilkeleri ve uygulama rehberlerinin güncel, indirilebilir, kolay bulunabilir ve engelli erişimine uygun biçimde sunulması üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey temel sürecin bulunduğunu ancak kapsam, standardizasyon, izleme veya kanıt üretiminin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-23-c açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, sürdürülebilirlik, insan hakları ve etik politika belgelerinin kamuya erişilebilirliği konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-23-d Politika Taahhütlerinin Onay Düzeyi

İzBB politika taahhütlerinin belediye içinde hangi yönetim düzeyinde onaylandığı bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Politika taahhütleri, Belediye Meclisi kararıyla onaylanmış ve stratejik veya kurumsal belgelere entegre edilmiştir. Bu yaklaşım belediye açısından Belediye Meclisi, Belediye Başkanı, genel sekreterlik ve ilgili müdürlükler arasındaki sahiplik, hukuki geçerlilik, bütçe ve uygulama sorumluluğunun net olarak belirlemesi bakımından doğrudan etkilidir. Bu düzey, belediyenin ilgili süreci yazılı kurallar, açık sorumluluklar, düzenli kayıtlar ve yönetim gözetimiyle yürüttüğünü göstermektedir. Yüksek olgunluk düzeyinin korunması için kapsam, kanıt ve uygulama sonuçlarının güncelliği sürekli kontrol edilmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-23-d açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, politika taahhütlerinin belediye içinde hangi yönetim düzeyinde onaylandığı konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-23-e Politika Taahhütlerinin Uygulama Kapsamı

İzBB politika taahhütlerinin belediye birimleri, iştirakler ve iş ilişkilerindeki uygulama kapsamı bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Politikalar belediye birimleri ve iştiraklerde zorunlu; tedarikçi ve iş ortaklarında sınırlı veya teşvik edici düzeydedir. Bu yaklaşım belediye açısından politikaların merkez teşkilat, saha hizmetleri, bağlı idareler, iştirakler, tedarikçiler, yükleniciler ve iş ortakları için ne ölçüde bağlayıcı ve izlenebilir olduğunun açıklanması üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey temel sürecin bulunduğunu ancak kapsam, standardizasyon, izleme veya kanıt üretiminin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Uygulamanın belirli birim, proje veya yasal asgari gereklilikle sınırlı kalması bütüncül karar desteğini azaltabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-23-e açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, politika taahhütlerinin belediye birimleri, iştirakler ve iş ilişkilerindeki uygulama kapsamı konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-23-e – Politika Taahhütlerinin Belediye Bünyesinde ve İş İlişkilerinde Uygulanması

Politika taahhütlerinin belediye birimleri, tedarikçiler ve hizmet süreçlerinde nasıl uygulandığı değerlendirilmiştir. Bildirilen mekanizmalar, taahhütlerin kurumsal işleyişe yerleştirilme düzeyini göstermektedir. Kurumda mevcut uygulanan mekanizmalar şunlardır: Kurum içi zorunlu uygulama: Politika taahhütleri tüm birimlerde prosedürlere, görev tanımlarına ve iç düzenlemelere entegre edilmiştir. İştirak yönetimi ve entegrasyon: Belediye iştiraklerinde bu politikaların uygulanması yönetim düzeyinde zorunlu tutulmakta ve izlenmektedir. Sözleşmeye bağlı yükümlülükler: İhalelerde ve tedarikçi ve iş ortaklarıyla yapılan sözleşmelerde politika uyum maddeleri eklenmiştir. Denetim ve yaptırım: Politikalara uyum hem kurum içinde hem dış paydaşlarda denetlenmekte ve uygunsuzluk durumunda yaptırımlar uygulanmaktadır. Eğitim ve farkındalık: Çalışanlar, iştirakler ve dış paydaşlar için politika kapsamına yönelik eğitim ve bilgilendirme faaliyetleri yürütülmektedir. Performans izleme ve raporlama: Politika uygulamaları düzenli olarak ölçülmekte, izlenmekte ve üst yönetime raporlanmaktadır. Vatandaş ve hizmet süreçlerine entegrasyon: Politika taahhütleri hizmet sunumuna (erişilebilirlik, eşitlik, şikayet mekanizmaları vb.) entegre edilmiştir.

GRI 2-24 Politika Taahhütlerinin Yerleştirilmesi

GRI 2-24-a Politika Taahhütlerinin Günlük Faaliyetlere Yerleştirilmesi

İzBB sorumlu yönetim ve etik politika taahhütlerinin günlük faaliyetlere yerleştirilmesi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Politikalar stratejik plan ve belirli operasyonel birimlerde rehber ve uygulamalarla kısmen günlük faaliyetlere entegre edilmiştir. Bu yaklaşım belediye açısından görev tanımları, performans kriterleri, ihale, bütçe, dijital iş akışları, hizmet standartları, iştirak ve tedarikçi süreçlerinde politikaların uygulanabilir kurallara dönüştürülmesi üzerinde doğrudan etkilidir.
Bu düzey temel sürecin bulunduğunu ancak kapsam, standardizasyon, izleme veya kanıt üretiminin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-24-a açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, sorumlu yönetim ve etik politika taahhütlerinin günlük faaliyetlere yerleştirilmesi konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-24-a – Politika Taahhütlerinin Operasyonlara Entegrasyon Araçları

Politika taahhütlerinin görev tanımları, satın alma, eğitim, bütçe, dijital sistem ve izleme süreçlerine yerleştirilmesinde kullanılan araçlar değerlendirilmiştir. Kurumda mevcut olan entegrasyon araçları şunlardır: **Görev tanımları ve performans yönetimi**: Politika uyumu çalışanların görev tanımlarına ve performans değerlendirme kriterlerine dahil edilmiştir. **Eğitim ve kapasite geliştirme:** Politika içerikleri düzenli hizmet içi eğitim programları ile çalışanlara aktarılmaktadır.**Operasyonel rehber ve prosedürler:** Sahada uygulanmak üzere teknik ve idari uygulama kılavuzları oluşturulmuştur. **Bütçe ve kaynak tahsisi:** Politikaların uygulanması için özel bütçe kalemleri ve kaynak planlaması yapılmaktadır. **Dijital sistem ve iş akışı entegrasyonu:** Politika gereklilikleri yazılım sistemlerine, süreç akışlarına ve karar destek mekanizmalarına entegre edilmiştir. **İzleme ve raporlama mekanizması:** Politika uygulamaları düzenli olarak ölçülmekte, analiz edilmekte ve yönetime raporlanmaktadır.

GRI 2-24-a-i Sorumluluğun Dağıtımı ve Hesap Verebilirlik

İzBB politika taahhütlerinin uygulanmasına yönelik sorumluluğun kurum düzeyleri arasında dağıtılması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Politika uygulamaları üst yönetim koordinasyonunda müdürlüklerce yürütülmekte; Meclis düzeyinde sistematik denetim mevzuatla belirlenen ölçülerde ve işleyişle sınırlıdır. Bu yaklaşım belediye açısından Belediye Meclisi gözetimi, Belediye Başkanı ve üst yönetim sahipliği, ilgili müdürlüklerin uygulaması, denetim birimlerinin kontrolü ve çalışan düzeyindeki görevlerin gerçekleştirilmesi üzerinde doğrudan etkilidir. Bu düzey temel sürecin bulunduğunu ancak kapsam, standardizasyon, izleme veya kanıt üretiminin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-24-a-i açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, politika taahhütlerinin uygulanmasına yönelik sorumluluğun kurum düzeyleri arasında dağıtılması konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-24-a-i – Kurumsal Koordinasyon ve Hesap Verebilirlik Değerlendirmesi

Politika taahhütlerinin yönetim gündemleri, raporlama hatları, işlevler arası çalışma ve performans süreçleriyle ele alınma biçimi değerlendirilmiştir. Kurumda mevcut olan koordinasyon araçları şunlardır: **Meclis veya üst yönetim gündemi:** politika uyum konuları belediye meclisi, encümen veya üst yönetim toplantılarında düzenli olarak ele alınmaktadır. **Raporlama hatları:** birimlerin politika performansı düzenli olarak üst yönetime raporlanmakta ve karar süreçlerine aktarılmaktadır. **İşlevler arası koordinasyon:** farklı müdürlüklerin katıldığı sürdürülebilirlik, etik veya insan hakları odaklı çalışma grupları bulunmaktadır. **Performans yönetimi:** politika uyumu, yöneticilerin ve birimlerin performans değerlendirme süreçlerine dahil edilmiştir. **Yetki ve sorumluluk tanımı:** politika uygulamalarına ilişkin görev, yetki ve sorumluluklar yazılı olarak belirlenmiş ve ilgili pozisyonlara atanmıştır.

GRI 2-24-a-ii Politika Taahhütlerinin Strateji ve Operasyonlara Entegrasyonu

İzBB politika taahhütlerinin kurumsal strateji, politika ve prosedürlere entegrasyonu bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Politika taahhütleri stratejik plan ve bazı operasyonel süreçlere entegre edilmiş ancak kurum genelinde bütüncül yapı bulunmamaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından Stratejik Plan, Performans Programı, bütçe, risk yönetimi, etki değerlendirmesi, iç denetim, hizmet süreçleri, iştirakler ve iş ilişkilerinin aynı politika hedefleriyle yönetilmesi üzerinde doğrudan etkilidir.
Bu düzey temel sürecin bulunduğunu ancak kapsam, standardizasyon, izleme veya kanıt üretiminin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Uygulamanın belirli birim, proje veya yasal asgari gereklilikle sınırlı kalması bütüncül karar desteğini azaltabilir. Uygulamanın farklı daire başkanlıkları, bağlı idareler ve iştiraklerde aynı yöntemle yürütülüyor olması; karar, veri, kanıt ve sorumluluk kayıtlarının dönemler arasında izlenmesi önem taşımaktadır. GRI 2-24-a-ii açısından işlevsel olmakla birlikte geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Seçeneğin temel avantajı, politika taahhütlerinin kurumsal strateji, politika ve prosedürlere entegrasyonu konusundaki mevcut kurumsal kapasitenin görünür hâle gelmesidir.

GRI 2-24-a-ii – Politika Taahhütlerinin Strateji ve Operasyonlara Entegrasyonu

Politika taahhütlerinin stratejik plan, risk yönetimi, bütçe, performans, tedarik ve denetim süreçlerine entegrasyonunda kullanılan mekanizmalar değerlendirilmiştir. Kurumda mevcut olan entegrasyon mekanizmaları şunlardır: Stratejik plan ve performans programı entegrasyonu: politika taahhütleri stratejik hedefler ve performans göstergeleri ile ilişkilendirilmiştir. Risk yönetimi ve etki değerlendirmeleri: çevresel, sosyal ve insan hakları riskleri ile etki analizleri karar alma süreçlerine dahil edilmektedir. Bütçe ve kaynak tahsisi: politika öncelikleri doğrultusunda bütçe planlaması ve kaynak dağılımı yapılmaktadır. Operasyonel prosedür ve talimatlar: günlük iş akışları, teknik prosedürler ve uygulama rehberleri politika taahhütlerine uygun şekilde tanımlanmıştır. İzleme ve iç denetim: politika uygulamaları düzenli olarak izlenmekte ve iç denetim süreçleri ile kontrol edilmektedir.

GRI 2-24-a-iii Politika Taahhütlerinin İş İlişkilerine Uygulanması

İzBB politika taahhütlerinin tedarikçi, yüklenici, iştirak ve iş ortaklıklarına uygulanması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Politikalar bazı ihale ve sözleşme süreçlerinde uygulanmakta ancak tüm tedarikçi ve iş ortaklarını kapsayan sistematik yapı bulunmamaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından ön yeterlilik, ihale değerlendirmesi, sözleşme yükümlülüğü, davranış kuralları, denetim, yaptırım ve iş ilişkisini başlatma, sürdürme veya sonlandırma kararlarında politika uyumunun kullanılması üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI 2-25 Olumsuz Etkileri Düzeltmeye Yönelik Süreçler

GRI 2-25-a Olumsuz Etkilerin Giderilmesi ve İş Birliği

İzBB belediye faaliyetlerinden kaynaklanan olumsuz etkilerin giderilmesi ve etkilenen paydaşlarla iş birliği yapılması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Tanımlı ancak kısmi uygulama: Olumsuz etkilerin giderilmesine yönelik süreçler bulunmakta; ancak tüm birimleri, etki türlerini ve paydaşları kapsayan sistematik bir yapı bulunmamaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından çevresel zarar, sosyal mağduriyet, hizmet aksaklığı, altyapı sorunu, çalışan veya vatandaş hakkı ihlali gibi etkilerin tespit edilmesi; zarar gören kişilerin, mahallelerin, çalışanların ve diğer kurumların çözüm sürecine dâhil edilmesi üzerinde doğrudan etkilidir.
Seçilen düzey temel süreçlerin bulunduğunu ve düzenli uygulama deneyimi oluştuğunu göstermektedir. Bununla birlikte kapsam, bağımsızlık, hak temelli tasarım, paydaş katılımı veya sonuçların karar sistemlerine entegrasyonu sınırlı kalabilir. Uygulamanın daire başkanlıkları, bağlı idareler, iştirakler ve yüklenicilerde aynı yöntemle yürütülmesi; vakaların, kararların, verilerin ve kanıtların merkezi olarak izlenmesi önem taşır. Sürecin yalnızca şikâyet, kriz, yasal zorunluluk veya tek bir birimin uygulamasıyla sınırlı kalması durumunda benzer olayların tekrarlanması, kırılgan grupların gözden kaçması ve paydaşların belediyeye duyduğu güvenin azalması riski oluşabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-25-a açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, belediye faaliyetlerinden kaynaklanan olumsuz etkilerin giderilmesi ve etkilenen paydaşlarla iş birliği yapılması konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir. Güçlü uygulamalar erken risk tespiti, hak temelli çözüm, karşılaştırılabilir veri, şeffaf karar ve kurumsal öğrenme avantajı sağlar. Zayıf uygulamalarda sorumluluk belirsizliği, eksik kayıt, ayrımcılık veya hak kaybı,

tekrarlanan uygunsuzluklar, mali ve itibari zarar ile dış denetim veya güvence süreçlerinde önemli bulgu oluşması riskleri artar.

GRI 2-25-a – Olumsuz Etkilerin Giderilmesi ve Telafi Mekanizmaları

Olumsuz etkilerin bildirilmesi, kök nedenlerinin analiz edilmesi, zararların telafisi, paydaş iş birliği ve sonuçların izlenmesinde kullanılan mekanizmalar değerlendirilmiştir.

Uygulanan Giderim ve Telafi Mekanizmaları

Şikayet ve başvuru kanalları: Vatandaşların ve paydaşların olumsuz etkileri bildirebileceği erişilebilir ve kayıtlı başvuru sistemleri bulunmaktadır, Etki analizi ve kök neden incelemesi: Tespit edilen olumsuz etkilerin nedenleri analiz edilmekte ve tekrarını önleyici aksiyonlar belirlenmektedir,
Telafi ve düzeltici faaliyetler: Oluşan zararların giderilmesi için somut iyileştirme ve telafi uygulamaları gerçekleştirilmektedir, Paydaş katılımı ve iş birliği: Etkilenen paydaşlar çözüm süreçlerine dahil edilmekte ve ilgili kurum/ kuruluşlarla ortak çalışmalar yürütülmektedir, Çevresel iyileştirme uygulamaları: Kirlilik giderimi, rehabilitasyon veya çevresel restorasyon faaliyetleri yürütülmektedir, Kurumlar arası koordinasyon: Kamu kurumları, STK'lar veya uzman kuruluşlarla birlikte çözüm geliştirme süreçleri yürütülmektedir.

GRI 2-25-b Şikâyet Mekanizmalarının Yapısı ve Yönetimi

İzBB vatandaş, çalışan ve diğer paydaşların kullanabildiği şikâyet mekanizmalarının tasarlanması ve yönetilmesi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Kurumsal ve izlenebilir sistem: Tanımlı kanallar ile kayıt ve takip yapılmakta; ancak anonimlik, bağımsız inceleme veya hak temelli tasarım unsurları sınırlı kalmaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından Beyaz Masa, çağrı merkezi, CİMER, dilekçe, mobil uygulama, yüz yüze başvuru, çalışan bildirimi ve diğer kanalların erişilebilirlik, gizlilik, bağımsızlık, öngörülebilirlik ve sonuçların izlenebilirliği ilkeleriyle işletilmesi üzerinde doğrudan etkilidir.
Seçilen düzey temel süreçlerin bulunduğunu ve düzenli uygulama deneyimi oluştuğunu göstermektedir. Bununla birlikte kapsam, bağımsızlık, hak temelli tasarım, paydaş katılımı veya sonuçların karar sistemlerine entegrasyonu sınırlı kalabilir. Uygulamanın daire başkanlıkları, bağlı idareler, iştirakler ve yüklenicilerde aynı yöntemle yürütülmesi; vakaların, kararların, verilerin ve kanıtların merkezi olarak izlenmesi önem taşır. Sürecin yalnızca şikâyet, kriz, yasal zorunluluk veya tek bir birimin uygulamasıyla sınırlı kalması durumunda benzer olayların tekrarlanması, kırılgan grupların gözden kaçması ve paydaşların belediyeye duyduğu güvenin azalması riski oluşabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-25-b açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, vatandaş, çalışan ve diğer paydaşların kullanabildiği şikâyet mekanizmalarının tasarlanması ve yönetilmesi konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir. Güçlü uygulamalar erken risk tespiti, hak temelli çözüm, karşılaştırılabilir veri, şeffaf karar ve kurumsal öğrenme avantajı sağlar. Zayıf uygulamalarda sorumluluk belirsizliği, eksik kayıt, ayrımcılık veya hak kaybı, tekrarlanan uygunsuzluklar, mali ve itibari zarar ile dış denetim veya güvence süreçlerinde önemli bulgu oluşması riskleri artar.

GRI 2-25-b – Şikâyet Mekanizmalarının Etkililik Kriterleri

Şikâyet sisteminin erişilebilirlik, gizlilik, bağımsızlık, izleme, üst yönetim raporlama ve hak temelli tasarım özellikleri değerlendirilmiştir.

Karşılanan Etkililik Kriterleri

Erişilebilirlik ve kapsayıcılık: Farklı paydaş grupları için erişilebilir başvuru kanalları bulunmaktadır,
Anonimlik ve gizlilik: Şikayetler anonim veya gizli şekilde iletilebilmektedir,

Üst yönetim raporlama: Şikayetler ve sonuçları üst yönetime düzenli olarak iletilmektedir,
Merkezi izleme ve analiz: Şikayetler merkezi sistemde toplanmakta ve analiz edilmektedir.

GRI 2-25-c Şikâyet Dışı Olumsuz Etki Giderim Süreçleri

İzBB şikâyet beklenmeksizin tespit edilen olumsuz etkilerin giderilmesi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: İzleme ve müdahale yaklaşımı: Olumsuz etkiler iç denetim, Sayıştay bulguları veya kurumsal izleme faaliyetleriyle tespit edilip giderilmekte; dış paydaş iş birliği sınırlı kalmaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından etki değerlendirmesi, saha gözlemi, iç denetim, Sayıştay bulgusu, medya ve sosyal medya izleme, akademik veya sivil toplum raporları üzerinden belirlenen çevresel, sosyal, ekonomik ve insan hakları etkilerinin proaktif biçimde ele alınması üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-25-c açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, şikâyet beklenmeksizin tespit edilen olumsuz etkilerin giderilmesi konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 2-25-c – Şikâyet Dışı Olumsuz Etki Tespit ve İyileştirme Mekanizmaları

Olumsuz etkilerin şikâyet oluşmadan önce veya bağımsız kaynaklardan tespit edilmesi ve giderilmesinde kullanılan proaktif mekanizmalar değerlendirilmiştir.

Uygulanan Proaktif İyileştirme Mekanizmaları

Etki değerlendirmeleri: Proje ve faaliyetler sonrası çevresel, sosyal veya ekonomik etkiler analiz edilmekte ve tespit edilen sorunlar giderilmektedir, STK ve akademik raporların kullanımı: Sivil toplum kuruluşları veya akademik çalışmalar tarafından ortaya konulan bulgular dikkate alınarak iyileştirme yapılmaktadır, İç denetim ve özdenetim bulguları: İç denetim veya kalite yönetim sistemleri kapsamında tespit edilen uygunsuzluklar kendiliğinden düzeltilmektedir, Kamu kurumları ile iş birliği: Kamu Denetçiliği Kurumu ve benzeri yapılarla iş birliği içinde politika ve uygulamalar geliştirilmektedir, Gönüllü iyileştirme ve telafi: Faaliyetlerin yol açtığı dolaylı etkiler şikayet beklenmeden giderilmekte ve telafi edilmektedir.

GRI 2-25-d Şikâyet Mekanizmalarında Paydaş Katılımı

İzBB şikâyet mekanizmalarının kullanıcılarla birlikte tasarlanması ve iyileştirilmesi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Geri bildirim temelli geliştirme: Mevcut sistemler kullanıcı memnuniyet anketleri ve geri bildirimler doğrultusunda periyodik olarak güncellenmektedir. Bu yaklaşım belediye açısından vatandaşların, dezavantajlı grupların, engelli bireylerin, çalışanların, muhtarların ve kent konseyi temsilcilerinin sistemin erişilebilirliği, kanalları, yanıt süreleri ve çözüm kalitesi hakkında sürece katılması üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-25-d açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, şikâyet mekanizmalarının kullanıcılarla birlikte tasarlanması ve iyileştirilmesi konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 2-25-d – Şikâyet Mekanizmalarında Paydaş Katılımı Yöntemleri

Şikâyet sisteminin kullanıcı beklentileri, erişilebilirlik testleri, temsil, geri bildirim döngüsü ve şeffaf iyileştirme ile geliştirilme düzeyi değerlendirilmiştir.

Uygulanan Katılım ve Etkileşim Yöntemleri

Beklenti analizi: Şikayetlerin hangi kanallar üzerinden iletilmek istendiğine yönelik kullanıcı araştırmaları yapılmaktadır, **Erişilebilirlik testleri:** Engelli bireyler, yaşlılar ve dezavantajlı gruplarla sistemin kullanım kolaylığı test edilmektedir, **Paydaş temsili ve danışma:** Kent konseyi, mahalle temsilcileri veya çalışan temsilcileri süreçlere dahil edilmektedir, **Kullanıcı geri bildirim döngüsü:** Şikayet sonrası memnuniyet ve

iyileştirme önerileri sistematik olarak toplanmaktadır, **Çalışan katılımı:** Personel şikayet mekanizmalarının tasarımında çalışan temsilcilerinin görüşleri alınmaktadır.

GRI 2-25-e Şikâyet Mekanizmalarının Etkililiği ve Kurumsal Öğrenme

İzBB şikâyet ve iyileştirme süreçlerinin etkililiğinin ölçülmesi ve edinilen derslerin kurumsal gelişime aktarılması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Performans ve memnuniyet odaklı sistem: Çözüm oranları, kullanıcı memnuniyeti ve hizmet seviyesi süreleri düzenli izlenmekte; eğitim ve misilleme koruması sınırlı kalmaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından çözüm süresi, çözüm oranı, kullanıcı memnuniyeti, misillemeye karşı koruma, tekrarlanan şikâyetler, sonuç kalitesi ve şikâyet sayılarının bağlamsal olarak analiz edilmesi üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-25-e açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, şikâyet ve iyileştirme süreçlerinin etkililiğinin ölçülmesi ve edinilen derslerin kurumsal gelişime aktarılması konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 2-25-e – Şikâyet Sisteminin Etkililik Göstergeleri

Şikâyet mekanizmasının erişilebilirlik, kullanıcı güvenliği, memnuniyet, bağlamsal analiz, tekrar eden sorunların takibi ve sistemik öğrenme yoluyla nasıl izlendiği değerlendirilmiştir.

Kullanılan Etkililik Göstergeleri

Erişilebilirlik ve Kapsayıcılık: Haftada 7 gün / 24 saat erişim imkanı ve farklı dillerde (yerel diller/yabancı diller) hizmet kapasitesi, **Kullanıcı Eğitimi ve Bilgilendirme:** Paydaşların şikayet mekanizmasını nasıl kullanacaklarına dair düzenlenen eğitimler veya bilgilendirme kampanyaları,
Misilleme Karşıtı Koruma (Güvence): Şikayette bulunan paydaşların (özellikle çalışanların ve dezavantajlı grupların) zarar görmeyeceğine dair kurumsal güvenceler, **Memnuniyet ve Sonuç Analizi:** Kullanıcıların hem süreçten (hız/nezaket) hem de elde edilen somut sonuçtan (tazmin/onarım) memnuniyet derecelerinin ölçümü, **Bağlamsal Veri Analizi:** Şikayet sayılarının (azlık/çokluk) nedenlerinin (güven eksikliği mi, yoksa gerçek bir iyileşme mi?) nitel analizle açıklanması, **Tekrarlanan Şikayet Takibi:** Aynı konuda veya birimde yinelenen şikayetlerin sayısı ve bu "kronik" sorunları bitirmeye yönelik alınan dersler.

GRI 2-26 Tavsiye Alma ve Endişeleri Dile Getirme Mekanizmaları

GRI 2-26-a-i Tavsiye Alma Mekanizmaları

İzBB çalışanların ve paydaşların etik, insan hakları, mevzuat ve politika uygulamaları hakkında karar öncesinde tavsiye alabilmesi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Tanımlı danışma kanalları: Hukuk, insan kaynakları veya etik birimlerine danışılabilmekte; ancak sistematik ve bağımsız yapı sınırlıdır. Bunların haricinde çalışanlar, sendikalardan da hukuki destek alabilmektedir. Bu yaklaşım belediye açısından hukuk, insan kaynakları, etik birimi, veri koruma, iç denetim ve uzman destek kanallarının erişilebilir, gizli ve gerektiğinde anonim biçimde danışmanlık sunması üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-26-a-i açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, çalışanların ve paydaşların etik, insan hakları, mevzuat ve politika uygulamaları hakkında karar öncesinde tavsiye alabilmesi konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 2-26-a-i – Sorumlu İş Davranışına İlişkin Tavsiye Alma Uygulamaları

Çalışanların ve paydaşların etik, hukuki ve kurumsal politika konularında karar öncesinde tavsiye alabilmesini destekleyen erişim, gizlilik, uzmanlık ve izleme uygulamaları değerlendirilmiştir.

Sağlanan tavsiye alma uygulamaları

Uzman birim desteği: hukuk, insan kaynakları veya etik birimleri danışma taleplerine yanıt vermektedir, dijital erişim: tavsiye alma mekanizmaları dijital platformlar üzerinden erişilebilir durumdadır, eğitim ve farkındalık: çalışanlar bu mekanizmaların varlığı ve kullanımı hakkında bilgilendirilmektedir.

GRI 2-26-a-ii Endişe Bildirme ve İhbar Mekanizmaları

İzBB etik ihlal, yolsuzluk, usulsüzlük ve mevzuata aykırılık endişelerinin güvenli biçimde bildirilebilmesi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Tanımlı ve erişilebilir mekanizma: İhbar kanalları mevcut, başvurular kayıt altına alınmakta ve incelenmekte; anonimlik, bağımsızlık veya koruma unsurları sınırlıdır. Bu yaklaşım belediye açısından çalışanların, yüklenicilerin, tedarikçilerin ve vatandaşların anonim veya gizli kanallarla bildirim yapabilmesi; misillemeye karşı korunması ve başvuruların bağımsız incelemeye alınması üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-26-a-ii açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, etik ihlal, yolsuzluk, usulsüzlük ve mevzuata aykırılık endişelerinin güvenli biçimde bildirilebilmesi konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 2-27 Yasa ve Yönetmeliklere Uygunluk

GRI 2-27-a Yasa ve Yönetmeliklere Uyum ve Yaptırım Durumu

İzBB belediyenin önemli yasal uyumsuzluk vakaları ve yaptırımlarının düzeyi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Tam uyum: Raporlama döneminde yasa ve yönetmeliklere aykırı önemli vaka bulunmamakta ve yaptırım uygulanmamaktadır. Bu yaklaşım belediye açısından çevre, iş sağlığı ve güvenliği, kişisel veri, ihale, mali yönetim, imar, ruhsat, çalışma hayatı ve hizmet mevzuatındaki ihlallerin sıklığı, ciddiyeti ve tekrarlanma durumunun değerlendirilmesi üzerinde doğrudan etkilidir.
GRI 2-27-a açısından "Tam uyum: Raporlama döneminde yasa ve yönetmeliklere aykırı önemli vaka bulunmamakta ve yaptırım uygulanmamaktadır" yasal uyumsuzluk ve yaptırım durumu hakkında bir sonuç bilgisidir; genel kurumsal olgunluğu doğrudan ölçmez. Vaka veya mali kayıp bulunmaması olumlu bir dönem sonucudur.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-27-a açısından "Tam uyum: Raporlama döneminde yasa ve yönetmeliklere aykırı önemli vaka bulunmamakta ve yaptırım uygulanmamaktadır" yasal uyumsuzluk ve yaptırım durumu hakkında bir sonuç bilgisidir; genel kurumsal olgunluğu doğrudan ölçmez. Vaka veya mali kayıp bulunmaması olumlu bir dönem sonucudur; etkin denetim, bildirim ve inceleme sistemi olmadan tam uyumun tek başına kanıtı değildir. Bu kanıtı destekleyen farklı mekanizmalar bulunmaktadır; belediyede iç ve dış denetim mekanizmaları, izleme ve değerlendirme raporları düzenli olarak kurum yöneticileri, ilgili kuruluşlar ve yurttaşlarla paylaşılmaktadır.

GRI 2-27-d: Kurumsal Ödüller ve Başarı Belgeleri

	Müdürlük	Ödül ve Sertifika
1	**Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Müdürlüğü**	Yılın Başarılı Ekip Ödülü kapsamında *"Kar Amacı Gütmeyen Projeler"* Ödülü
2	**Halkla İlişkiler Şube Müdürlüğü**	ISO 2018:10002 Müşteri Memnuniyeti Yönetim Sistemi
		ISO 18295-1:2017 Müşteri İletişim Merkezleri Yönetim Sistemi
3	**Aşevleri Şube Müdürlüğü**	Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi Standardı Sertifikası
4	**Sağlıklı Yaşam Şube Müdürlüğü**	9. Uluslararası & 27. Ulusal Halk Sağlığı Kongresi - İzmir Büyükşehir Belediyesi 2024 Yılı Ölüm Verilerinin Değerlendirilmesi Sözlü Bildirisi
		18th European Public Health Conference 2025 - Yaşlı Nüfusta Erken Uyarı Sistemlerinin Sınırlılıkları Poster Bildirisi
		DSÖ Avrupa Sağlıklı Şehirler Ağı Yıllık Toplantısı İzmir Büyükşehir Belediyesi "Tek Sağlık" Odaklı Katılımcı Planlama Sunumu
		DSÖ Avrupa Sağlıklı Şehirler Ağı Yıllık Toplantısı - İzmir'de Otomatik Harici Defibrilatör (OED) Yerleşimi CBS Çalışması
		Horizon Europe (HORIZON-JU-IHI-2024) *"Cities @ Heart"* Avrupa Kalp Sağlığı Proje Desteği Kabulü
		Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) Tarafından Oluşturulan Yaşlı Dostu Şehirler ve Topluluklar Küresel Ağı üyeliği
5	**İş Sağlığı ve Güvenliği Şube Müdürlüğü**	TSE TS ISO 45001 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi
		TSE TS ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi
6	**Yeşil Alanlar Planlama Proje Şube Müdürlüğü**	Green Flag Award / Yeşil Bayrak Ödülü
		International Best of the Best: Team of the Year - Green Flag Award / Uluslararası En İyilerin En İyisi: Yılın Takımı
7	**Engelli Çalışmaları Şube Müdürlüğü**	*23-29 Mart 2025 Türkiye Boccia Turnuvası Balıkesir* → BC5 Kadınlar klasmanında Türkiye üçüncülüğü → BC4 Erkekler klasmanında Türkiye üçüncülüğü
		06 Şubat 2025 Boccia İl Turnuvası → BC2 Kadınlar klasmanında Altın madalya → BC2, BC3, BC4 Erkekler klasmanında Altın madalya → BC1, BC2, BC4 Erkekler klasmanında Gümüş madalya → BC2 Kadınlar klasmanında Gümüş madalya → BC1, BC2, BC3, BC4 Erkekler klasmanında Bronz Madalya → BC2 Kadınlar klasmanında Bronz madalya
		15 Eylül 2025 En Yüksek Çevrimiçi Katılımlı Plaj Temizliği 1680 kişinin katıldığı projemiz ***Guinness Dünya Rekoru*** olarak tescillenmiştir
		2 KASIM 2025 *Yaratıcı Drama Yöntemi ile Sağır Kadınlara Yönelik Kadın Sağlığı Atölyeleri* projesi kapsamında *Karşılıksız Hizmet ödülleri* kapsamında birinci olmuştur.
8	**Kent Arşivi ve Müzeler Şube Müdürlüğü**	GRI Onay Sertifikası
9	**Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi Şube Müdürlüğü**	İzmir Büyükşehir Belediyesi Çoksesli Çocuk Korosu: İzmir Uluslararası Çoksesli Korolar Festivali (2025) - *"Entonasyon, Homojenlik ve Koro Tınısında Başarı Ödülü"*
		İzmir Büyükşehir Belediyesi Çoksesli Korosu (Yetişkin): İzmir Uluslararası Çoksesli Korolar Festivali (2025) - *"Entonasyon, Homojenlik ve Koro Tınısında Başarı Ödülü"*
10	**Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığı**	Patili Kentimiz Marka Tescili
		Patili Perşembe Marka Tescili
11	**Bilgi Ağları Şube Müdürlüğü**	Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi Belgesi
12	**Turizm Şube Müdürlüğü**	Urla – Green Destinations Silver Award
		Selçuk – Green Destinations Silver Award
		Urla Bağ Yolu – Green Destinations People's Choice Award
		Efes Tarlası Yaşam Köyü – Green Destinations Top 100 Stories
		GastroFarm Urla – Green Destinations Top 100 Stories
		Güm-Öz Turuncu Eller Tarımsal Kalkınma Kooperatifi – Green Destinations Top 100 Stories
		İzmir Büyükşehir Belediyesi – Good Travel Frontrunner Award (Öncü Kuruluş)
		İzmir Büyükşehir Belediyesi – Iter Vitis Avrupa Konseyi Kültür Rotası Ağı Üyeliği

GRI 2-28 Dernek Üyelikleri

İzBB belediyenin ulusal ve uluslararası birlik, ağ ve savunuculuk platformlarındaki rolü bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Stratejik ve aktif rol: Belediye yönetim, komite veya proje düzeyinde aktif rol almakta ve politika ile karar süreçlerini etkilemektedir. Bu yaklaşım belediye açısından belediye birlikleri, kent ağları, iklim girişimleri, bölgesel platformlar, uluslararası kuruluşlar, teknik komiteler ve projelerde bilgi paylaşımı, temsil ve politika katkısı sağlanması üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-28-a açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, belediyenin ulusal ve uluslararası birlik, ağ ve savunuculuk platformlarındaki rolü konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 2-28-a – Üye Olunan Kuruluşlardaki Katılım Türleri ve Rol Düzeyi

Belediyenin ulusal ve uluslararası birlik, ağ ve platformlarda üstlendiği yönetim, komite, proje, finansal katkı, savunuculuk ve temsil rolleri değerlendirilmiştir. Bildirilen katılım türleri; yönetim düzeyi katılım: birlik yönetim kurulu, yürütme kurulu veya benzeri organlarda temsil, komite / çalışma grubu üyeliği: teknik komiteler, sürdürülebilirlik grupları veya proje ekiplerinde aktif görev, proje ortaklığı: ulusal/uluslararası projelerde (iklim, şehircilik, dijitalleşme vb.) Aktif rol, politika / savunuculuk katkısı: ortak bildiriler, politika önerileri veya uluslararası taahhüt süreçlerine katkı, bilgi paylaşımı ve temsil: konferans, zirve ve ağ toplantılarına katılım şeklindedir.

GRI 2-29 Paydaş Katılımı Yaklaşımı

GRI 2-29-a Paydaş Katılım Stratejisi ve Uygulama Kapsamı

İzBB faaliyetlerden etkilenen paydaşların belirlenmesi ve paydaş katılımının kurumsal süreçlerde yönetilmesi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Planlı ve düzenli katılım: Paydaş kategorileri tanımlı, periyodik bilgilendirme ve danışma yürütülmekte; tüm süreçlere entegrasyon sınırlıdır. Bu yaklaşım belediye açısından yurttaşlar, çalışanlar, muhtarlar, sivil toplum, kamu kurumları, akademi, özel sektör, tedarikçiler, sendikalar ve kırılgan grupların etki, ilişki düzeyi ve yoğunluğuna göre sürece dâhil edilmesi üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-29-a açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, faaliyetlerden etkilenen paydaşların belirlenmesi ve paydaş katılımının kurumsal süreçlerde yönetilmesi konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 2-29-a-i Paydaş Kategorileri ve Belirleme Metodolojisi

İzBB paydaş gruplarının etki, bağımlılık, etkileme gücü ve hassasiyet ölçütleriyle belirlenmesi bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Planlı belirleme: Temel paydaş grupları tanımlanmış ve düzenli etkileşim kanalları oluşturulmuş; kriter bazlı analiz ve güncelleme sınırlıdır. Bu yaklaşım belediye açısından kırılgan gruplar dâhil tüm etkilenen tarafların görünür kılınması; paydaş kategorilerinin belediye hizmetleri, coğrafi alanlar ve öncelikli konulara göre düzenli güncellenmesi üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-29-a-i açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, paydaş gruplarının etki, bağımlılık, etkileme gücü ve hassasiyet ölçütleriyle belirlenmesi konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 2-29-a-i – Etkileşim Kurulan Paydaş Kategorileri

Belediyenin faaliyetlerinden etkilenen veya faaliyetlerini etkileyen paydaş gruplarıyla kurduğu etkileşimin kapsamı değerlendirilmiştir. Etkileşim kurulan paydaş grupları; yurttaşlar / yerel topluluklar, belediye çalışanları ve diğer işçiler, sivil toplum kuruluşları (stk'lar), kamu kurumları / merkezi yönetim, özel sektör / yatırımcılar / iş ortakları, akademik kurumlar / araştırma kuruluşları, medya ve kamuoyu temsilcileri, tedarikçiler / yükleniciler, sendikalar / çalışan temsilcileri, hassas / kırılgan gruplar (engelli, kadın, çocuk, yaşlı, mülteciler vb.)'dır.

GRI 2-29-a-ii Paydaş Katılımının Amacı ve Kurumsal Kullanımı

İzBB paydaş katılımının etki belirleme, hizmet geliştirme ve karar desteği amaçlarıyla kullanılması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Planlı ve amaç tanımlı katılım: Katılım belirli amaçlarla yürütülmekte ve bazı kurumsal süreçlerde kullanılmakta; tam entegrasyon sağlanmamıştır. Bu yaklaşım belediye açısından paydaş görüşlerinin olumsuz etkilerin önlenmesi, hak temelli katılım, stratejik plan, bütçe, risk yönetimi, hizmet kalitesi ve öncelikli konu belirleme süreçlerine aktarılması üzerinde doğrudan etkilidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-29-a-ii açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, paydaş katılımının etki belirleme, hizmet geliştirme ve karar desteği amaçlarıyla kullanılması konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 2-29-a-ii: Paydaş Katılımı Yönetim Matrisi

Paydaş Kategorisi	Katılım Türü	Sıklık	Uygulama Düzeyi	Kullanım Alanı	Bilgi Merkezileştirme Yönetimi	Kaynak Türü
Akademik Kurumlar / Araştırma Kuruluşları	İş Birliği (Birlikte Karar Alma)	Periyodik (Proje Bazlı)	Saha / Proje Düzeyi	Proje Tasarımı ve Uygulama	Proje Bazlı Veri Toplama ve Raporlama	İnsan Kaynağı (Uzman Ekip / Saha Personeli)
Belediye Çalışanları ve Diğer İşçiler	Danışma (Geri Bildirim Alma)	Düzenli (Yıllık/6 Aylık)	Her İki Düzeyde Entegre (Kurumsal + Saha)	Hizmet Geliştirme ve İyileştirme	İç İletişim ve Geri Bildirim Sistemleri (Intranet, Anket vb.)	İnsan Kaynağı (Uzman Ekip / Saha Personeli)
Hassas/ Kırılgan Gruplar (Engelli, Kadın, Çocuk, Yaşlı, Mülteciler)	İş Birliği (Birlikte Karar Alma)	Periyodik (Proje Bazlı)	Her İki Düzeyde Entegre (Kurumsal + Saha)	Politika ve Mevzuat Geliştirme	Proje Bazlı Veri Toplama ve Raporlama	Fiziksel Kaynak (Toplantı, Saha Organizasyonu, Merkezler)
Kamu Kurumları / Merkezi Yönetim	İş Birliği (Birlikte Karar Alma)	Düzenli (Yıllık/6 Aylık)	Her İki Düzeyde Entegre (Kurumsal + Saha)	Politika ve Mevzuat Geliştirme	Kurumsal Veri Platformu / Entegre Bilgi Sistemi (ERP, BI vb.)	Kurumlar Arası İş Birliği (STK, Kamu, Üniversite vb.)

Paydaş Kategorisi	Katılım Türü	Sıklık	Uygulama Düzeyi	Kullanım Alanı	Bilgi Merkezileştirme Yönetimi	Kaynak Türü
Medya ve Kamuoyu Temsilciler	Bilgilendirme (Tek Yönlü)	Düzenli (Yıllık/6 Aylık)	Her İki Düzeyde Entegre (Kurumsal + Saha)	Paydaş İletişimi ve Şeffaflık Süreçleri	Kurumsal Veri Platformu / Entegre Bilgi Sistemi (ERP, BI vb.)	Dijital Altyapı (Yazılım / Platform / Veri Sistemi)
Özel Sektör / Yatırımcılar / İş Ortakları	Güçlendirme (Paydaşa Etki Alanı Tanıma)	Düzenli (Yıllık/6 Aylık)	Her İki Düzeyde Entegre (Kurumsal + Saha)	Politika ve Mevzuat Geliştirme	Merkezi Dijital Sistem (CRM / Talep Yönetim Sistemi)	Dış Uzman / Danışman Desteği
Sendikalar / Çalışan Temsilciler	İş Birliği (Birlikte Karar Alma)	Düzenli (Yıllık/6 Aylık)	Her İki Düzeyde Entegre (Kurumsal + Saha)	Politika ve Mevzuat Geliştirme	Proje Bazlı Veri Toplama ve Raporlama	İnsan Kaynağı (Uzman Ekip / Saha Personeli)
Sivil Toplum Kuruluşları (STK'lar)	İş Birliği (Birlikte Karar Alma)	Düzenli (Yıllık/6 Aylık)	Her İki Düzeyde Entegre (Kurumsal + Saha)	Öncelikli Konuların Belirlenmesi (GRI3)	Proje Bazlı Veri Toplama ve Raporlama	İnsan Kaynağı (Uzman Ekip / Saha Personeli)
Vatandaşlar / Yerel Topluluklar	İş Birliği (Birlikte Karar Alma)	Düzenli (Yıllık/6 Aylık)	Her İki Düzeyde Entegre (Kurumsal + Saha)	Öncelikli Konuların Belirlenmesi (GRI3)	Sosyal Hizmet / Saha Veri Tabanı	İnsan Kaynağı (Yönetim / Karar Verici Kadro)

GRI 2-29-a-iii Anlamlı ve İki Yönlü Paydaş Etkileşimi

İzBB paydaşlarla erken, iki yönlü, erişilebilir ve karar süreçlerine etki eden etkileşim kurulması bakımından mevcut durumunu şu şekilde ortaya koymaktadır: Sistematik ve anlamlı etkileşim: İki yönlü iletişim, karar öncesi dâhil etme, kayıt ve karar süreçlerine entegrasyon sistematik yürütülmekte ve paydaşlara sonuçlar bildirilmektedir. Bu yaklaşım belediye açısından karar öncesi katılım, görüşlerin kaydedilmesi, hassas gruplar için özel yöntemler, erişilebilirlik, mahremiyet, misilleme olmaması ve paydaşlara sonuçların bildirilmesi üzerinde doğrudan etkilidir. Seçilen düzey, sürecin belediye genelinde planlı, kayıtlı ve yönetim gözetimi altında yürütüldüğünü göstermektedir. Yüksek olgunluk düzeyinin sürdürülebilmesi için uygulama kapsamının, sonuçlarının ve dayanak kanıtlarının güncel tutulması gerekir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 2-29-a-iii açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamayı temsil etmektedir. Bu seçenek, paydaşlarla erken, iki yönlü, erişilebilir ve karar süreçlerine etki eden etkileşim kurulması konusundaki mevcut kurumsal kapasiteyi ve hesap verebilirlik düzeyini gösterir.

GRI 3 Öncelikli Konular 2021

GRI 3-1 Öncelikli Konuları Belirleme Süreci

İzBB, GRI 3: Öncelikli Konular 2021 kapsamında **% 80,56 puanla En İyi Uygulama Düzeyindedir**. Belediye, öncelikli konularını geniş paydaş katılımı ve güçlü etki kanıtlarıyla belirlemekte, yönetmekte ve sonuçlarını düzenli olarak izlemektedir. Bu düzey, etki belirleme yönteminin, konu listesinin ve konu bazlı yönetim yaklaşımlarının büyük ölçüde eksiksiz olduğunu; çok sınırlı sayıdaki kapsam, temsil, güncellik veya etkinlik ölçümü noktasının tamamlanmasıyla tam olgunluğa ulaşılabileceğini göstermektedir.

GRI 3-1-a Öncelikli Konuları Belirleme Sürecinin Kurumsal Düzeyi

İzBB öncelikli konuları Stratejik Plan hazırlığıyla bağlantılı, planlı ve katılımcı bir süreçle belirlemektedir. Kent Konseyi, muhtarlar, sivil toplum kuruluşları, üniversiteler, meslek odaları, çalışanlar ve ilgili uzmanlardan görüş alınmakta; iklim değişikliği, atık, su, ulaşım, istihdam ve sosyal hizmetler gibi belediyelerde yaygın etkiler değerlendirilerek konu listesi oluşturulmaktadır. Katılım ve planlama önemli bir kurumsal temel oluşturmakla birlikte, görüşlerin hangi etki verileriyle doğrulandığı ve konuların ciddiyet ile olasılık bakımından nasıl karşılaştırıldığı açık değilse sonuçlar katılımcı ancak metodolojik olarak sınırlı kalabilir. Stratejik Plan dönemleri arasında yeni ortaya çıkan afet, göç, iklim, ekonomik kriz veya insan hakları etkilerinin de bu raporun yıllık düzenlenmesiyle birlikte öncelikli konu listesine yansıtılması, sürdürülebilirlik yaklaşımını güçlendiren bir etki yaratacaktır. Böylelikle, Stratejik Plan dönemleri arasındaki uzun dönem beklemelerine bağlı değişikliklerin öncelikli konular arasında yer almaması riski de ortadan kalkmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 3-1-a açısından işlevsel ve yüksek düzeye yaklaşan bir uygulamayı temsil etmektedir. Planlı paydaş katılımı, belediyenin farklı mahalle ve toplumsal grupların beklentilerini sürdürülebilirlik gündemine taşımasını sağlar. Avantajı, konuların Stratejik Plan ve yerel ihtiyaçlarla ilişkilendirilmesidir. Risk, görüşlerin sistematik etki ölçütleriyle test edilmemesi hâlinde güçlü temsil edilen paydaşların beklentilerinin kırılgan veya az temsil edilen grupların önemli etkilerinin önüne geçmesidir.

GRI 3-1-a-i – Etkilerin Belirlenmesinde Kullanılan Yöntem ve Kaynaklar

Belediyenin faaliyetleri ve iş ilişkileri kapsamında ekonomi, çevre ve insanlar üzerindeki etkileri belirlemek için kullandığı başvuru kayıtları, etki analizleri, paydaş görüşleri, saha verileri ve dijital izleme kaynakları değerlendirilmiştir. Yöntemlerin kapsamı ve veri kaynaklarının izlenebilirliği, öncelikli konuların güvenilir biçimde belirlenmesini destekler.

GRI 3-1-a-ii Etkilerin Önceliklendirilmesi ve Raporlama Eşiği

İzBB etkileri belediye birimlerinin bütçe, yatırım ve hizmet planları doğrultusunda yönetsel bir risk-getiri değerlendirmesiyle sıralamaktadır. Bu yöntem uygulanabilirlik, kaynak ihtiyacı ve yönetim gündemi bakımından bilgi sağlar. Bütçe büyüklüğü veya yatırım getirisi yüksek konular üst sıralara çıkarken mali etkisi düşük ancak insan hakları, sağlık, çevre veya kırılgan gruplar açısından ciddi sonuçlar doğuran konular geride kalabilir. Tanımlı eşik ve ölçüt seti bulunmadığında farklı birimler aynı etkiyi farklı önem seviyesinde değerlendirebilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 3-1-a-ii açısından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış ve geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Yönetsel değerlendirme, belediyenin bütçe ve uygulama kapasitesini dikkate alma avantajı sağlar; ancak GRI'nin etki ciddiyetine dayalı önceliklendirme beklentisini tam karşılamaz. Temel riskler; finansal değerlendirmelerin insan ve çevre etkilerinin önüne geçmesi, birimler arası tutarsızlık ve konu seçim gerekçelerinin dışarıdan doğrulanamamasıdır. Bu durum, İzBB'nin Türkiye'de kamu bütçelerinin kullanım kuralları, yasalar ve mevzuatlar ile sınırlandırılmış olması ile açıklanabilir.

GRI 3-1-a-ii: Öncelikli Konuları Belirleme Kriterleri ve Mantığı

Etki Türü	Önem Kriteri	Değerlendirme Mantığı	Uygulama Düzeyi
Gerçek Olumlu Etki: Mevcut Fayda ve Değerler	Yasal / Sektörel Zorunluluk: Mevzuat veya GRI Standart Gerekliliği	Paydaş ve Mevzuat Temelli	Kurumsal Düzey: Stratejik Plan veya Meclis Odaklı
Gerçek Olumsuz Etki: Şu An Yaşanan Negatif Durumlar	Ciddiyet (Etki Ağırlığı): Ölçek, Kapsam ve Telafi Edilemezlik	Ciddiyet Temelli (Risk Odaklı	Kullanılmıyor: Tanımlı Bir Uygulama Düzeyi Yok.
Potansiyel Olumlu Etki: Gelecekteki Olası Fırsatlar.	Ölçek ce Kapsam: Olumlu Etkinin Büyüklüğü ve Yaygınlığı	Fayda Temelli (Fırsat Odaklı)	Kurumsal Düzey: Stratejik Plan veya Meclis Odaklı

GRI 3-1-a-ii – Raporlama Eşiği ve Öncelikli Konuların Test Edilmesi

Belediyenin öncelikli konuları belirlerken kullandığı eşik değeri, paydaş veya uzman testi, yönetişim organı onayı ve görsel temsil uygulamaları değerlendirilmiştir. Tanımlı ve onaylanmış bir süreç, konu seçimlerinin tutarlılığını ve açıklanabilirliğini güçlendirir.

Uygulanan Eşik ve Test Unsurları

Yönetim Onayı: Öncelikli konular listesinin belirlenmesi ve gözden geçirilmesinden en yüksek yönetişim organı (Belediye Meclisi/Başkanlık) sorumludur.

Önceliklendirme Süreci Değerlendirmesi

Öncelikli konular listesinin yönetim organınca onaylanması seçim sürecinin tutarlılığını güçlendirir; belediye yöntemi, sorumluları ve gözden geçirme kayıtlarını, kurumsal denetleme süreçleri sırasında belgelemektedir.

Raporlama Eşiği ve Test Sürecinde Gelişim Alanları

Uygulanmayan unsurlar, öncelikli konu seçiminin test edilmesi, yönetişim gözetimi ve şeffaf biçimde sunulması açısından gelişim alanlarını göstermektedir.

GRI 3-1-b: Öncelikli Konular İçin Paydaş Katılım Süreci

Katılım Sağlanan Paydaş Grupları	Katılım Yöntemleri	Katılımın Amacı
Çalışanlar	Odak Grup Toplantıları	Stratejik Katılım
Bağımsız Uzmanlar	Odak Grup Toplantıları	Doğrulama ve Test
İş Ortakları ve Tedarikçiler	Yapılandırılmış Anketler	Etki Belirleme
Hassas Gruplar	Saha Mülakatları	Geri Bildirim Toplama
Kamu Kurumları	Arama Konferansları / Çalıştaylar	Etki Belirleme
Sivil Toplum Kuruluşları	Arama Konferansları / Çalıştaylar	Geri Bildirim Toplama
Vatandaşlar ve Toplum	Arama Konferansları / Çalıştaylar	Geri Bildirim Toplama

GRI 3-2 Öncelikli Konuların Listesi

GRI 3-2-a: Çevresel Konuların Önem ve Uygulama Değerlendirmesi

Konular	Belediye Açısından Önemi (Yüzde)	Belediye Ne Kadar Başarılı (Yüzde)
Çöp Toplama, Sıfır Atık ve Geri Dönüşüm (GRI 306)	98	75
Hava Temizliği ve İklim Değişikliğiyle Mücadele (GRI 305)	96	78
Park, Bahçe ve Kent İçi Yeşil Alanların Artırılması (GRI 304)	89	78
Su Kalitesi, Tasarrufu ve Atık Su Arıtma (GRI 303)	96	78

GRI 3-2-a: Sosyal Konuların Önem ve Uygulama Değerlendirmesi

Konular	Belediye Açısından Önemi (Yüzde)	Belediye Ne Kadar Başarılı (Yüzde)
Engelli, Yaşlı ve Dezavantajlı Gruplara Destek (GRI 203, 405, 406)	93	82
İş Sağlığı, Güvenliği ve Acil Yardım (İtfaiye vb.) (GRI 403)	97	86
Sokak Hayvanları ve Veterinerlik Hizmetleri (GRI 203, 413)	83	81
Toplu Taşıma Ağları ve Ulaşım Kolaylığı (GRI 302, 203)	99	79
Vatandaşın Karar Alma Süreçlerine Katılımı (GRI 2-9, 2-10, 413)	83	77

GRI 3-2-a: Yönetişim Konularının Önem ve Uygulama Değerlendirmesi

Konular	Belediye Açısından Önemi (Yüzde)	Belediye Ne Kadar Başarılı (Yüzde)
Belediye Harcamalarının ve İhalelerin Şeffaflığı (GRI 2-9, 207)	96	85
E-belediye Hizmetleri ve Dijital Kolaylık (GRI 418)	90	81
Yolsuzlukla Mücadele ve Etik Yönetim İlkeleri (GRI 205, 206)	99	81

GRI 3-2-a: Ekonomik Konuların Önem ve Uygulama Değerlendirmesi

Konular	Belediye Açısından Önemi (Yüzde)	Belediye Ne Kadar Başarılı (Yüzde)
Altyapı Yatırımları ve Pazar Yeri Denetimleri (GRI 203, 204, 308)	80	80
Bütçenin Doğru ve Verimli Projelere Harcanması (GRI 201, 207)	100	80
Vergi ve Harçların Adil / Şeffaf Toplanması (GRI 207)	100	80
Yerel Esnafa Destek, Yerel İstihdam ve İş İmkanlarının Artırılması (GRI 202, 204)	80	80

GRI 3-2-a: Kuruma Özgü Konuların Önem ve Uygulama Değerlendirmesi

Konular	Belediye Açısından Önemi (Yüzde)	Belediye Ne Kadar Başarılı (Yüzde)
Afetlere (Deprem, Sel vb.) Hazırlık ve Dirençlilik (GRI 201, 203)	100	72
Akıllı Şehir Uygulamaları (Akıllı Trafik vb.) (GRI 203, 302)	90	65
Göçmenlerin Entegrasyonu ve Sosyal Uyum (GRI 203, 413)	72	52
Kültür, Sanat Faaliyetleri ve Turizm Desteği (GRI 203, 413)	78	80
Yerel Tarım Desteği ve Gıda Güvenliği Denetimi (GRI 203, 204)	88	72

GRI 3-3 Öncelikli Konuların Yönetimi

GRI 3-3-a – Öncelikli Konular Kapsamındaki Etkilerin Tanımlanması

Belediyenin öncelikli konularla bağlantılı mevcut ve potansiyel, olumlu ve olumsuz etkileri; zaman, faaliyet, hizmet alanı, paydaş ve coğrafi kapsam bakımından tanımlama yaklaşımı değerlendirilmiştir. Sistematik ve belgeli bir yöntem, etkilerin tutarlı biçimde yönetilmesini destekler.

Bildirilen Etki Tanımlama Uygulamaları

Olumsuz etkiler (mevcut/potansiyel) sistematik olarak tanımlanmaktadır.
Olumlu etkiler (mevcut/potansiyel) tanımlanmakta ve değerlendirilmektedir.
Etkiler kısa ve uzun vadeli olarak analiz edilmektedir.
Etkiler faaliyet türü ve hizmet alanlarına göre belirlenmektedir (örn. ulaşım, atık, su vb.)

Etki Tanımlama Değerlendirmesi

Mevcut ve potansiyel olumsuz etkilerin sistematik tanımlanması; mevcut ve potansiyel olumlu etkilerin değerlendirilmesi; etkilerin kısa ve uzun vadeli analiz edilmesi, faaliyet ve hizmet alanlarına göre belirlenmesi öncelikli konu yönetimini güçlendirir. İzBB'nin halihazırda uygulamada yer almıyorsa, kapsamı, yöntemi ve bulguları belgelemesi önerilir.

GRI 3-3-c – Öncelikli Konulara Yönelik Politikalar ve Taahhütler

Belediyenin öncelikli konulara yönelik yazılı politika, strateji, standart uyumu ve belediye genelindeki uygulama yaklaşımı değerlendirilmiştir. Politika ve taahhütlerin açık kapsam, sorumluluk ve uygulama mekanizmalarıyla desteklenmesi yönetim tutarlılığını güçlendirir.

Bildirilen Politika ve Taahhüt Unsurları

Öncelikli konulara ilişkin yazılı politika veya strateji bulunmaktadır.
Politika ve taahhütler belediyenin konuya ilişkin yaklaşımını açıkça tanımlamaktadır.
Politika ve taahhütler yasal gerekliliklerin ötesini kapsamaktadır.
Politika ve taahhütler ulusal/uluslararası standartlarla uyumludur.
Politika ve taahhütler kurum genelinde uygulanmaktadır.

Politika ve Taahhüt Değerlendirmesi

Yazılı politika veya stratejinin bulunması, politika ve taahhütlerin belediye yaklaşımını açıklaması, politika ve taahhütlerin yasal gerekliliklerin ötesini kapsaması, politika ve taahhütlerin ulusal veya uluslararası standartlarla uyumu, politika ve taahhütlerin kurum genelinde uygulanması öncelikli konu yönetimini güçlendirir. İzBB'nin, mevcutta belirlenmemiş ise, kapsamı, sorumluları ve uygulama sonuçlarını belgelemesi önerilir. Halihazırda; İzBB 2025-2029 Stratejik Planı ile tüm politika taahhütleri yapılandırılmıştır.

GRI 3-3-d – Etkilerin Yönetimi ve Uygulanan Önlemler

Belediyenin olası olumsuz etkileri önleme veya azaltma, fiilî etkileri giderme, olumlu etkileri artırma ve etki yönetimini görev, bütçe, karar ve izleme süreçlerine entegre etme uygulamaları değerlendirilmiştir. Kurumsal entegrasyon, önlemlerin sürekliliğini ve hesap verebilirliğini destekler.

Uygulanan Etki Yönetimi Yaklaşımları

Fiili olumsuz etkilerin giderilmesine yönelik süreçler uygulanmaktadır.
Olumlu etkilerin artırılmasına yönelik planlı çalışmalar yürütülmektedir.
Etki yönetimi, karar alma, bütçe ve izleme süreçlerine dahil edilmiştir.,

Etki Yönetimi Değerlendirmesi

Fiili olumsuz etkileri giderme süreçleri, olumlu etkileri artırmaya yönelik planlı çalışmalar ve etki yönetiminin karar, bütçe ve izleme süreçlerine dahil edilmesivetkilerin yönetimini güçlendirir. İzBB'nin mevcut durumda bulunmuyorsa, sorumluları, kaynakları, hedefleri ve sonuçları izlemesi önerilir.

GRI 3-3-d-i-ii – Etkilerin Yönetiminde Kullanılan Uygulamalar

Tespit edilen etkilerin önlenmesi, azaltılması, giderilmesi ve olumlu sonuçların artırılması amacıyla kullanılan kurumsal uygulamalar değerlendirilmiştir. Uygulamaların sorumlu birimler, kaynak tahsisi ve izleme mekanizmalarıyla ilişkilendirilmesi etkinliği güçlendirir.

Kullanılan Etki Yönetimi Uygulamaları

Fiili olumsuz etkilerin giderilmesine yönelik süreçler uygulanmaktadır.
Olumlu etkilerin artırılmasına yönelik planlı çalışmalar yürütülmektedir.
Etki yönetimi, karar alma, bütçe ve izleme süreçlerine dahil edilmiştir.

Uygulama Değerlendirmesi

Fiili olumsuz etkileri giderme süreçleri, olumlu etkileri artırmaya yönelik planlı çalışmalar ile etki yönetiminin karar, bütçe ve izleme süreçlerine dahil edilmesi etkilerin yönetimini güçlendirir.

GRI 3-3-d: Etkilerin Yönetimine İlişkin Uygulamalar

Etki Alanı	Etki Türü	Sorumlu Birim	Faaliyet/Hizmet	Uygulanan Yöntem	Bütçe Kaynağı	Durum
Çevresel	Olumsuz Etki	Park ve Bahçeler Müdürlüğü	Park ve Yeşil Alan Yönetimi	Şikayet / Geri Bildirim Yönetimi	Öz Kaynaklar	Planlandı
Çevresel	Olumlu Etki	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Birimi	Atık Yönetimi	Eğitim ve Farkındalık Çalışmaları	Öz Kaynaklar	Devam Ediyor
Çevresel	Olumlu Etki	Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü	Su ve Kanalizasyon Hizmetleri	Risk Azaltma / Önceleyici Faaliyet	Öz Kaynaklar	Devam Ediyor
Çevresel	Olumlu Etki	Ulaşım / Ulaşım Daire Başkanlığı	Ulaşım ve Trafik Yönetimi	Düzeltici Faaliyet / Telafi	Öz Kaynaklar	Devam Ediyor
Sosyal	Olumlu Etki	Diğer	Sosyal Hizmetler	İş Birliği ve Paydaş Katılımı	Öz Kaynaklar	Devam Ediyor
Ekonomik	Olumlu Etki	Mali Hizmetler / Finans	Satın Alma / Tedarik Süreçleri	İzleme ve Raporlama	Öz Kaynaklar	Devam Ediyor
Çoklu Etki Alanı	Olumlu Etki	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Birimi	Diğer	Politika / Prosedür Geliştirme	Öz Kaynaklar	Devam Ediyor

GRI 3-3-e-i-ii-iii Etkilerin Yönetiminde Etkinlik İzleme ve Değerlendirme

İzBB alınan önlemlerin etkinliğini daire başkanlıkları ve ilgili müdürlüklerin kendi beyanlarına dayalı sayısal veriler üzerinden izlemektedir. Birimler hedef, faaliyet, bütçe gerçekleşmesi, hizmet miktarı veya performans göstergelerini belirli dönemlerde raporlamakta; ancak verilerin bağımsız kontrolü, ortak hesaplama yöntemi ve paydaş doğrulaması mevzuatlar çerçevesinde sınırlı kalmaktadır.
Birim bazlı sayısal takip, izleme kültürü oluşturması ve sorumluları görünür kılması bakımından olumlu bir başlangıçtır. Bununla birlikte farklı veri tanımları, başarıyı yüksek gösterme eğilimi, eksik kanıt, manuel hesaplama ve dönemler arasında yöntem değişikliği riski bulunur.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 3-3-e-i-ii-iii açısından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış ve geliştirilmesi gereken bir uygulamayı temsil etmektedir. Sayısal veri toplanması, tamamen izleme yapılmamasına göre önemli bir avantajdır ve performans sapmalarının görünür olmasını sağlayabilir.

GRI 3-3-e-iv – İzleme Bulgularının Uygulama ve Kararlara Yansıtılması

İzleme bulgularının hizmetlerin, politika ve prosedürlerin, bütçe önceliklerinin, personel kapasitesinin ve karar alma süreçlerinin iyileştirilmesinde kullanılma düzeyi değerlendirilmiştir.
Bulguların sistematik olarak eyleme dönüştürülmesi kurumsal öğrenme ve sürekli iyileştirmeyi destekler.

Uygulanan İyileştirme ve Öğrenme Yaklaşımları

Hizmet iyileştirme: Hedeflere ulaşılamayan alanlarda uygulamalar revize edilmektedir.
Politika / prosedür güncelleme: İç düzenlemeler ve yönetmelikler güncellenmektedir.
Kıyaslama (benchmarking): Performans diğer belediyeler veya standartlarla karşılaştırılmaktadır.
Bütçe revizyonu: Kaynaklar daha etkili alanlara yönlendirilmektedir.
Kapasite geliştirme: Personel eğitimleri ve yetkinlik artırımı yapılmaktadır.
Veri ve analiz sonuçları karar alma süreçlerine entegre edilmektedir.

İzleme Bulgularının Kullanımı Değerlendirmesi

Hedeflere ulaşılamayan alanlarda hizmetlerin iyileştirilmesi, politika ve prosedürlerin izleme bulgularına göre güncellenmesi, performansın belediyeler veya standartlarla kıyaslanması, bütçenin daha etkili alanlara yönlendirilmesi, personel eğitimi ve kapasite geliştirme, veri ve analiz sonuçlarının karar süreçlerine entegrasyonu sürekli iyileştirmeyi destekler.

GRI 3-3-e-iv: Etki Yönetimi İzleme Göstergeleri ve Sonuçları

Etki Alanı	İlgili Faaliyet	Alınan Önlem/ Uygulama	İzleme Yönetimi	Hedef / Gerçekleşme	Elde Edilen / Öğrenimler
Çevresel	Atık Yönetimi	Eğitim / Farkındalık	Paydaş Geri Bildirimi	Hedef Belirlenmiş, Henüz Ölçüm Yapılmamış	Eğitim ve Kapasite Geliştirme ve İhtiyacı Belirlenmiştir
Çoklu Etki Alanı	Diğer	Telafi / İyileştirme (Remediation)	İç Denetim	Hedef Belirlenmiş, Henüz Ölçüm Yapılmamış	Politika veya Prosedürlerin Güncellenmesi Gerekliliği Ortaya Çıkmıştr
Sosyal	Sosyal Hizmetler	Hafifletme / İyileştirme Çalışması	Paydaş Geri Bildirimi	Hedefe Kısmen Ulaşıldı	İzleme ve Veri Toplama Süreçlerinin İyileştirilmesi Gerektiği Belirlenmiştir
Ekonomik	Enerji Kullanımı ve Verimlilik	Denetim / Kontrol	Saha Gözlemi / Kontrol	Hedefe Kısmen Ulaşıldı	İzleme ve Veri Toplama Süreçlerinin İyileştirilmesi Gerektiği Belirlenmiştir

GRI 3-3-f Olumsuz Etkilerin Giderilmesinde Paydaşların Karar Sürecine Katılımı

İzBB olumsuz etkilerin giderilmesine yönelik kararlar öncesinde paydaş görüşleri almakta; ancak bu görüşlerin hangi yöntemle değerlendirildiği, alternatif çözümlere nasıl yansıtıldığı ve nihai kararı ne ölçüde etkilediği açık biçimde izlenmemektedir. Katılım; toplantı, anket, dilekçe, Vatandaş İletişim ve Çözüm Merkezi veya diğer danışma kanalları üzerinden yürütülebilmektedir. Görüş alma uygulaması paydaş ihtiyaçlarının görünür olmasını sağlayan olumlu bir başlangıçtır. Bununla birlikte karar etkisinin belirsiz kalması katılımın şekli bir sürece dönüşmesine, aynı grupların sürekli temsil edilmesine ve paydaşların görüşlerinin dikkate alınmadığı algısına yol açabilir. Kırılgan grupların erişimi ve alınan görüşlere geri dönüş yapılması özellikle önemlidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 3-3-f açısından başlangıç seviyesinde ve önemli geliştirme ihtiyacı bulunan bir uygulamayı temsil etmektedir. Paydaş görüşlerinin alınması, tamamen kurum içi karar almaya göre katılım avantajı sağlar. Her katılım faaliyeti için görüş, öneri, belediye değerlendirmesi, kabul veya ret gerekçesi ve alınan karar kaydedilmektedir.

GRI 3-3-f – Etkinlik Değerlendirmesinde Paydaş Geri Bildirimlerinin Kullanımı

Şikâyet ve öneri kayıtları, memnuniyet anketleri, doğrudan görüşmeler ve bağımsız değerlendirmelerden elde edilen paydaş geri bildirimlerinin önlemlerin etkinliğini ölçme ve iyileştirme süreçlerine aktarılma düzeyi değerlendirilmiştir. Geri bildirimlerin karar süreçlerine entegrasyonu katılımcılığı ve hesap verebilirliği güçlendirir.

GRI 3-3-f: Paydaş Geri Bildirimleriyle Tedbirlerin Etkisinin Değerlendirilmesi

Paydaş Grubu	**Katılım Yöntemi**	**Paydaş Geri Bildirimi**	**Alınan Karar / Uygulama**
Belediye Çalışanları	Anket (Online / Saha)	İyileştirme Talebi	Politika / Prosedür Güncellendi
Dezavantajlı / Hassas Gruplar	Birebir Görüşme	Öneri	Yeni Uygulama Başlatıldı
Kamu Kurumları ve Otoriterler	Danışma Kurulu / Komisyon	Bilgilendirme Talebi	Yeni Uygulama Başlatıldı
Medya (Opsiyonel)	Dijital Platformlar / Sosyal Medya	İyileştirme Talebi	Yeni Uygulama Başlatıldı
Vatandaşlar / Şehir Sakinleri	Çalıştay / Odak Grup Toplantısı	Öneri	Mevcut Uygulama Devam Ettirildi
Üniversiteler ve Eğitim Kurumları	Çalıştay / Odak Grup Toplantısı	Öneri	Yeni Uygulama Başlatıldı
Yerel Topluluklar (Mahalle Bazlı)	Halk Toplantısı / Mahalle Meclisi	İyileştirme Talebi	Yeni Uygulama Başlatıldı

GRI 201 KURUMSAL EKONOMİK KATKI VE KAYNAK YÖNETİMİ

GRI 201 Kurumsal Ekonomik Katkı ve Kaynak Yönetimi

GRI 201: Ekonomik Performans 2016

İzBB, GRI 201: Ekonomik Performans 2016 kapsamında **% 67,14 puanla İleri Uyum Düzeyindedir**. Belediyede ekonomik değerin, iklim bağlantılı mali etkilerin, emeklilik yükümlülüklerinin ve kamu desteklerinin izlenmesi belediye genelinde sistematik biçimde yürütülmekte; sınırlı sayıdaki kapsam, izleme ve kanıt boşluğu tam uyumu engellemektedir.

GRI 201 açısından üretilen ve dağıtılan ekonomik değer, iklim değişikliğinin mali risk ve fırsatları, tanımlanmış fayda planı yükümlülükleri ile alınan kamu destekleri doğrulanabilir mali verilerle açıklanmaktadır; bu düzey güçlü bir uygulama bulunduğunu; sınırlı eksiklerin sonuç odaklı izleme ve tam kanıt zincirini etkilediğini göstermektedir.

GRI 201-1 Kuruluş tarafından üretilen ve Dağıtılan Doğrudan Ekonomik Değer (Gelirler, harcamalar, yatırımlar, sosyal transferler.)

GRI 201-1-a: Üretilen ve Dağıtılan Doğrudan Ekonomik Değer

Vergi Gelirleri	151.447.045
Harç ve Ücret Gelirleri	
Merkezi Yönetim Transferleri	56.816.228.700
Bağış ve Hibeler	387.265.499
Konsolide İştirak Gelirleri	
Temettü Gelirleri	
Finansal Gelirler ve Varlık Satış Gelirleri	
Diğer Gelirler	58.584.488.672
Mal ve Hizmet Alım Giderleri	27.513.273.176
Personel Giderleri	5.330.320.478
Sosyal Yardım ve Toplumsal Harcamalar	862.203.686
Finansman Giderleri	6.013.319.347
Konsolide İştirak Giderleri	

GRI 201-1-a-i Üretilen Doğrudan Ekonomik Değer Raporlama Düzeyi

İzBB üretilen doğrudan ekonomik değerin raporlanması bakımından mevcut durumunu "Tüm gelir kalemleri eksiksiz, ayrıntılı ve şeffaf biçimde raporlanmaktadır" şeklinde tanımlamaktadır. Halihazırda, belediyenin tüm gelirleri Türkiye'de kamu bütçesini düzenleyen yasal düzenlemeler ve mevzuatlarla sınırlıdır ve katı biçimde belirlenmiştir. Bu durum; belediye bütçesi, gelir ve gider hesapları, faaliyet raporu, performans programı, bağlı idareler, iştirakler ve kamu hizmetlerinin ekonomik etkileri açısından değerlendirilmelidir.

Belediye özelinde uygulamanın yalnızca ana teşkilatla sınırlı kalmaması; ilgili daire başkanlıkları, bağlı idareler, iştirakler ve gerekli hâllerde yükleniciler için aynı tanım ve kontrol yaklaşımıyla yürütülmesi önemlidir. Veri dönemi, kapsam, sorumlu birim, karar veya hesaplama yöntemi ve destekleyici kanıtlar açık olmadığında raporlanan düzeyin güvenilirliği azalabilir. Uygulamanın Stratejik Plan, Performans Programı, faaliyet raporu, bütçe ve iç kontrol süreçleriyle bağlantısı kurulduğundan, bilgi raporlama düzeyinin ötesine geçerek yönetim kararlarına yeterince yansıyabilmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-1-a-i açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir durumu temsil etmektedir. Bu seçeneğin avantajı, üretilen doğrudan ekonomik değerin raporlanması konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. Yüksek puanlı seçeneklerde kapsam, şeffaflık, karşılaştırılabilirlik ve hesap verebilirlik güçlenir. Düşük puanlı seçeneklerde eksik veri, kişilere bağlı uygulama, mevzuat veya mali risklerin geç fark edilmesi, birimler arası tutarsızlık ve dış güvence sırasında bulgu oluşması olasılığı artar. Seçeneğin puanı, yalnızca beyanın değil, uygulamanın kanıtlanabilirliği ve sürekliliğinin değerlendirilmesiyle birlikte yorumlanmalıdır. Mevcut güçlü yapı korunmalı; kapsam, kanıt ve performans sonuçları her raporlama döneminde güncellenmelidir.

GRI 201-1-a-ii Dağıtılan Ekonomik Değer Raporlama Düzeyi

İzBB dağıtılan ekonomik değerin raporlanması bakımından mevcut durumunu "Tüm gelir kalemleri eksiksiz, ayrıntılı ve şeffaf biçimde raporlanmaktadır" şeklinde tanımlamaktadır. Belediyenin mali yönetim sistemi, kamu bütçesine ilişkin ulusal mevzuat çerçevesinde yürütülmekte; gelir ve giderlerin izlenmesi ile mali sonuçların ortaya konulması belirlenmiş bütçe ve muhasebe esaslarına dayanmaktadır. Bu çerçevede dağıtılan ekonomik değerin değerlendirilmesinde belediye bütçesi ve kesin hesap verilerinin yanı sıra faaliyet raporu, performans programı, bağlı idare ve iştiraklere ilişkin mali bilgiler ile sunulan kamu hizmetlerinin ekonomik etkilerini ortaya koyan verilerin birlikte ele alınması gerekmektedir.

Belediye özelinde uygulamanın yalnızca ana teşkilatla sınırlı kalmaması; ilgili daire başkanlıkları, bağlı idareler, iştirakler ve gerekli hâllerde yükleniciler için ortak tanım ve kontrol yaklaşımının benimsenmesi önem taşımaktadır. Veri dönemi, kapsam, sorumlu birim, karar veya hesaplama yöntemi ve destekleyici kanıtların açık biçimde tanımlanması, raporlanan verilerin güvenilirliği ve karşılaştırılabilirliği açısından önemlidir. Uygulamanın Stratejik Plan, Performans Programı, Faaliyet Raporu, bütçe ve iç kontrol süreçleriyle ilişkilendirilmesi ise ekonomik değer verilerinin yalnızca raporlama amacıyla değil, yönetim ve karar alma süreçlerinde de etkin biçimde kullanılmasını sağlayacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-1-a-ii açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir durumu temsil etmektedir. Bu seçeneğin avantajı, dağıtılan ekonomik değerin raporlanması konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. Yüksek puanlı seçeneklerde kapsam, şeffaflık, karşılaştırılabilirlik ve hesap verebilirlik güçlenir. Mevcut güçlü yapı korunmalı; kapsam, kanıt ve performans sonuçları her raporlama döneminde güncellenmelidir.

GRI 201-1-a-iii Elde Tutulan Ekonomik Değer ve Bütçe Dengesi

İzBB elde tutulan ekonomik değer ve bütçe dengesinin hesaplanması bakımından mevcut durumunu "Tam, tutarlı, şeffaf ve karşılaştırılabilir biçimde hesaplanıp raporlanmaktadır" şeklinde tanımlamaktadır. Bu düzey, kurumun yarattığı ekonomik değer ile dağıtılan ekonomik değer arasındaki farkın sistematik biçimde izlenebildiğini ve bütçe gerçekleşmeleriyle ilişkilendirilebildiğini göstermektedir. Elde tutulan ekonomik değerin yıllar itibarıyla aynı hesaplama yaklaşımı kullanılarak değerlendirilmesi, mali yapıda meydana

gelen değişimlerin ve bütçe dengesindeki eğilimlerin izlenmesine olanak sağlamaktadır. Bu nedenle hesaplamalarda kullanılan veri kaynaklarının, kapsamın ve yöntemlerin dönemler arasında tutarlı olması; ortaya çıkan farklılıkların ise gerekçeleriyle birlikte açıklanması önem taşımaktadır.
Elde tutulan ekonomik değerin yalnızca mali bir sonuç göstergesi olarak değerlendirilmemesi, belediyenin kaynak yaratma ve bu kaynakları kamu hizmetlerine yönlendirme kapasitesiyle birlikte ele alınması gerekmektedir. Bütçe gerçekleşmeleri ile ekonomik değer arasındaki ilişkinin düzenli olarak izlenmesi; kaynak kullanımındaki değişimlerin, mali sürdürülebilirliğin ve gelecekteki hizmet sunum kapasitesinin değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır. Böylelikle gösterge, yalnızca dönemsel bir hesaplama ve raporlama aracı olmaktan çıkarak mali planlama ve kurumsal karar alma süreçlerini destekleyen bir yönetim göstergesi niteliği kazanacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-1-a-iii açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir durumu temsil etmektedir. Bu seçeneğin avantajı, elde tutulan ekonomik değer ve bütçe dengesinin hesaplanması konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. Yüksek puanlı seçeneklerde kapsam, şeffaflık, karşılaştırılabilirlik ve hesap verebilirlik güçlenir. Mevcut güçlü yapı korunmalı; kapsam, kanıt ve performans sonuçları her raporlama döneminde güncellenmelidir.

GRI 201-1-b Hizmet Alanı Bazlı Ekonomik Değer Raporlaması

İzBB ekonomik değerin hizmet alanı veya birim bazında ayrıştırılması bakımından mevcut durumunu "Önemli hizmet alanları ve birimler için raporlanmakta, kriterler açıkça tanımlanmaktadır" şeklinde tanımlamaktadır. Bu yaklaşım, belediyenin yarattığı ve kullandığı ekonomik değerin farklı hizmet alanları ve kurumsal birimler arasındaki dağılımının izlenebilmesine olanak sağlamaktadır. Hizmet alanlarının önceden belirlenmiş ve açık kriterler doğrultusunda sınıflandırılması; ekonomik kaynakların hangi alanlarda yoğunlaştığının, hizmet öncelikleriyle kaynak tahsisi arasındaki ilişkinin ve zaman içerisindeki değişimin ortaya konulmasını desteklemektedir. Hizmet alanı ve birim bazlı verilerin düzenli olarak izlenmesi, ekonomik değerin yalnızca belediye geneli üzerinden değerlendirilmesi yerine farklı faaliyet alanlarının mali büyüklüklerinin görünür hâle gelmesini sağlamaktadır. Bu kapsamda kullanılan ayrıştırma kriterlerinin ve hesaplama yöntemlerinin açık biçimde tanımlanması ve dönemler arasında tutarlılığının korunması, verilerin karşılaştırılabilirliği açısından önem taşımaktadır. Elde edilen sonuçların bütçe planlama ve kaynak tahsisi süreçlerinde kullanılması ise farklı hizmet alanlarının ekonomik yapı içerisindeki ağırlığının değerlendirilmesine ve kaynakların belediyenin stratejik öncelikleri doğrultusunda yönlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-1-b açısından çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir durumu temsil etmektedir. Bu seçeneğin avantajı, ekonomik değerin hizmet alanı veya birim bazında ayrıştırılması konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. Yüksek puanlı seçeneklerde kapsam, şeffaflık, karşılaştırılabilirlik ve hesap verebilirlik güçlenir. Mevcut güçlü yapı korunmalı; kapsam, kanıt ve performans sonuçları her raporlama döneminde güncellenmelidir.

GRI 201-2 İklim Değişikliğinin Finansal Etkileri İle Risk ve Fırsatların Kurumsal Faaliyetlere Etkisi

İzBB iklim değişikliğine bağlı finansal risk ve fırsatların tanımlanması bakımından mevcut durumunu "Ayrıntılı ve kapsamlı biçimde tanımlanmıştır" şeklinde tanımlamaktadır. Bu durum; iklim değişikliğinin belediye altyapısı, hizmet sürekliliği, yatırım ihtiyacı, gelirler, işletme giderleri, afet dayanıklılığı ve kent ekonomisi üzerindeki mali sonuçları açısından değerlendirilmelidir. Seçenek, güçlü bir kurumsal temel bulunduğunu göstermektedir. Bu düzey, iklim değişikliğinin belediyenin mali yapısı ve hizmet sunumu üzerinde oluşturabileceği etkilerin kurumsal ölçekte ele alındığını göstermektedir. Aşırı hava olayları, sıcaklık artışı, kuraklık ve benzeri iklim kaynaklı etkilerin altyapı yatırımları, bakım ve işletme maliyetleri, hizmet sürekliliği ve gelir yapısı üzerinde yaratabileceği sonuçların belirlenmesi; gelecekte ortaya çıkabilecek mali yüklerin öngörülmesi açısından önem taşımaktadır. Bununla birlikte enerji ve kaynak verimliliği, düşük karbonlu yatırımlar ve iklim uyum uygulamalarının sağlayabileceği ekonomik fırsatların da değerlendirmeye dâhil edilmesi gerekmektedir.
Tanımlanan risk ve fırsatların yalnızca tespit edilmesi değil, olası finansal etkilerinin ölçülerek önceliklendirilmesi ve yatırım kararlarıyla ilişkilendirilmesi önemlidir. İklim risklerinin bütçe hazırlığı, yatırım programları ve uzun vadeli mali planlama süreçlerine dâhil edilmesi, belediyenin iklim değişikliğine karşı mali dayanıklılığını güçlendirebilir. Böylece GRI 201-2 kapsamında üretilen bilgiler, yalnızca raporlama amacı taşıyan veriler olmaktan çıkarak kaynak tahsisi, yatırım önceliklerinin belirlenmesi ve iklim dirençli hizmet sunumunun geliştirilmesinde kullanılabilecek bir karar destek aracına dönüşebilir

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a açısından yüksek düzeyde uyumlu bir durumu temsil etmektedir. Bu seçeneğin avantajı, iklim değişikliğine bağlı finansal risk ve fırsatların tanımlanması konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. Yüksek puanlı seçeneklerde kapsam, şeffaflık, karşılaştırılabilirlik ve hesap verebilirlik güçlenir.
Mevcut uygulama korunurken eksik kalan kapsam, doğrulama ve paydaş şeffaflığı unsurları tamamlanmalıdır. İzBB'nin hazırladığı SECAP raporu baz alınarak veriler oluşturulmuştur.

GRI 201-2: İklim Değişikliğine Bağlı Finansal Risk ve Fırsatlar

Türü	Risk / Fırsat Tanımı	Etki Açıklaması	Zaman Dilimi	Olasılık	Etki Büyüklüğü	Yönetişim Yaklaşımı	Alınan Önlemler
Fırsat	Atık Geri Kazanım	Ek Gelir Yaratımı	Kısa Dönem	Orta	Orta	Döngüsel Ekonomi Yönetimi	Döngüsel Ekonomi Uygulamaları
Fırsat	Emisyon Raporlama Yükümlülükleri	Kaynak Kullanımında Optimizasyon	Orta Dönem	Orta	Orta	Net Sıfır (Net Zero) Yönetimi	Emisyon İzleme ve Raporlama Sistemi Kurulumu
Fırsat	Enerji Verimliliği Zorunlulukları	Enerji Maliyetlerinde Azalma	Orta Dönem	Orta	Yüksek	Enerji Verimliliği Yönetimi	Enerji Verimliliği Projeleri
Fırsat	Su Yönetimi Mevzuatı	Kaynak Kullanımında Optimizasyon	Kısa Dönem	Orta	Yüksek	Su Verimliliği Yönetimi	Su Verimliliği Projeleri
Fırsat	Atıktan Enerji Üretimi	Enerji Maliyetlerinde Azalma	Kısa Dönem	Orta	Orta	Net Sıfır (Net Zero) Yönetimi	Karbon Azaltım Projeleri
Risk	Aşırı Sıcaklık Artışı	Enerji Arz Riski	Kısa Dönem	Orta	Orta	İklim Risk Yönetimi	Enerji Verimliliği Projeleri
Risk	Deniz Seviyesi Yükselmesi	Hizmet Kesintisi	Kısa Dönem	Orta	Orta	İklim Risk Yönetimi	Altyapı Güçlendirme Çalışmaları

Risk	Kuraklık	Su Arz Riski	Kısa Dönem	Orta	Orta	İklim Risk Yönetimi	Kuraklık Eylem Planı
Risk	Sel / Taşkın	Altyapı Hasarı	Kısa Dönem	Orta	Orta	İklim Risk Yönetimi	Yağmur Suyu Yönetim Sistemleri
Risk	Orman Yangınları	Hizmet Kesintisi	Kısa Dönem	Yüksek	Yüksek	İklim Risk Yönetimi	Erken Uyarı Sistemleri Kurulumu
Fırsat	Enerji Verimliliği Projeleri	Kaynak Kullanımında Optimizasyon	Uzun Dönem	Yüksek	Orta	Enerji Verimliliği Yönetimi	Enerji Verimliliği Projeleri
Fırsat	Yenilenebilir Enerji yatırımı	Enerji Maliyetlerinde Azalma	Orta Dönem	Orta	Orta	Yenilenebilir Enerji Yönetimi	Yenilenebilir Enerji Yatırımları
Fırsat	Uluslararası Fonlar / Hibeler	Hibe ve Teşviklere Erişim	Orta Dönem	Orta	Orta	Net Sıfır (Net Zero) Yönetimi	Hibe ve Teşvik Programlarına Katılım
Risk	Su / Enerji Kesintileri	Hizmet Kesintisi	Kısa Dönem	Orta	Orta	Kurumsal Risk Yönetimi	Kayıp-Kaçak Azaltım Çalışmaları
Fırsat	Su Verimliliği Projeleri	Kaynak Kullanımında Optimizasyon	Orta Dönem	Orta	Orta	Su Verimliliği Yönetimi	Su Verimliliği Projeleri
Fırsat	Kayıp-Kaçak Azaltımı	Kaynak Kullanımında Optimizasyon	Orta Dönem	Orta	Orta	Kayıp-Kaçak Azaltım Yönetimi	Kayıp-Kaçak Azaltım Çalışmaları

GRI 201-2-a-i Deniz Seviyesi ve Kıyı Taşkını Finansal Dayanıklılığı

İzBB deniz seviyesi yükselmesi ve kıyı taşkınlarının finansal etkisi bakımından mevcut durumunu “Orta düzey yatırım yükü ve bütçe baskısı bulunmaktadır” şeklinde tanımlamaktadır. Bu seçenek belediyenin maruz kaldığı risk veya dayanıklılık düzeyini ifade eder. Değerlendirmenin güvenilirliği; güncel iklim senaryoları, varlık ve hizmet envanteri, geçmiş olay kayıtları, mali etki hesapları ve sorumlu birimlerin onayına bağlıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-i açısından bu seçenek bir kurumsal olgunluk puanından ziyade orta düzey yatırım yükü ve bütçe baskısı anlamına gelir. Orta düzey risk belediye bütçesi ve hizmet kapasitesi üzerinde anlamlı baskı oluşturabilir. Risk düzeyinin doğru yorumlanması için kullanılan veri, zaman ufku, varsayım ve mali büyüklük açıklanmalıdır. En önemli avantaj, karar vericilerin riskin ölçeğini görünür biçimde değerlendirebilmesidir.

GRI 201-2-a-i Aşırı Hava Olayları ve Altyapı Maliyetleri

İzBB aşırı hava olaylarının altyapı ve hizmet maliyetlerine etkisi bakımından mevcut durumunu “Yüksek varlık hasarı ve gelir veya hizmet kaybı riski bulunmaktadır” şeklinde tanımlamaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-i açısından bu seçenek bir kurumsal olgunluk puanından ziyade yüksek varlık hasarı ve hizmet veya gelir kaybı riski anlamına gelir. Yüksek risk hizmet sürekliliği, bütçe ve paydaşlar üzerinde önemli sonuçlar doğurabilir.

GRI 201-2-a-i Su Kıtlığının Finansal Etkisi

İzBB su kıtlığının maliyet ve hizmet sürekliliğine etkisi bakımından mevcut durumunu “Yüksek altyapı yatırımı ve bütçe baskısı bulunmaktadır” şeklinde tanımlamaktadır. Bu durum, su kıtlığının çevresel etkilerinin yanı sıra altyapı yatırımları, işletme giderleri ve hizmet sürekliliği açısından önemli mali sonuçlar doğurduğunu göstermektedir. Değerlendirmede güncel iklim verileri, su kaynaklarının durumu, altyapı kapasitesi ve gelecekteki yatırım ihtiyaçlarının birlikte ele alınması önemlidir. Elde edilen sonuçların bütçe ve yatırım planlamasına yansıtılması, su hizmetlerinin sürdürülebilirliğini ve kentin su kıtlığına karşı dayanıklılığını güçlendirecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-i açısından bu seçenek bir kurumsal olgunluk puanından ziyade yüksek altyapı yatırımı ve bütçe baskısı anlamına gelir. Yüksek risk hizmet sürekliliği, bütçe ve paydaşlar üzerinde önemli sonuçlar doğurabilir.

GRI 201-2-a-i Karbon Düzenlemeleri ve İklim Politikaları Riski

İzBB karbon düzenlemeleri ve iklim politikalarının finansal etkisi bakımından mevcut durumunu “Asgari ve yönetilebilir uyum maliyeti bulunmaktadır” şeklinde tanımlamaktadır. Bu durum, mevcut karbon ve iklim politikalarının belediye bütçesi üzerinde sınırlı bir mali yük oluşturduğunu göstermektedir. Bununla birlikte düzenlemelerin zaman içinde sıkılaşması; enerji kullanımı, ulaşım, bina ve altyapı yatırımları gibi alanlarda yeni uyum maliyetleri ortaya çıkarabilir. Bu nedenle mevzuat ve politika değişikliklerinin düzenli olarak izlenmesi, olası mali etkilerin bütçe ve yatırım planlamasında dikkate alınması önemlidir. Böylece mevcut düşük maliyet düzeyi korunurken gelecekte ortaya çıkabilecek finansal risklere karşı hazırlık güçlendirilebilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-i açısından bu seçenek bir kurumsal olgunluk puanından ziyade düşük ve yönetilebilir uyum maliyeti anlamına gelir. Risk yönetilebilir düzeydedir ancak önleyici yatırım ve düzenli izleme gerektirir.

GRI 201-2-a-i Hizmet Tedariki ve Tedarik Zinciri Riski

İzBB iklim değişikliğinin hizmet tedariki ve tedarik zincirine etkisi bakımından mevcut durumunu “Düşük düzeyde aksama riski bulunmaktadır” şeklinde tanımlamaktadır. Bu seçenek belediyenin maruz kaldığı risk veya dayanıklılık düzeyini ifade eder; tek başına yönetim sisteminin olgunluğunu kanıtlamaz.
Değerlendirmenin güvenilirliği; güncel iklim senaryoları, varlık ve hizmet envanteri, geçmiş olay kayıtları, mali etki hesapları ve sorumlu birimlerin onayına bağlıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-i açısından bu seçenek bir kurumsal olgunluk puanından ziyade düşük düzeyde aksama riski anlamına gelir. Risk yönetilebilir düzeydedir ancak önleyici yatırım ve düzenli izleme gerektirir. En önemli avantaj, karar vericilerin riskin ölçeğini görünür biçimde değerlendirebilmesidir.

GRI 201-2-a-i Vatandaş Talep ve Beklentilerindeki Değişim

İzBB iklim değişikliğine bağlı vatandaş talep ve beklenti değişimi bakımından mevcut durumunu “Orta düzeyde değişim vardır ve hizmet planlamasını etkilemektedir” şeklinde tanımlamaktadır. Bu durum, iklim değişikliğinin kentlilerin belediye hizmetlerine yönelik ihtiyaç ve beklentilerinde değişime yol açtığını

göstermektedir. Özellikle aşırı sıcaklar, su kıtlığı ve aşırı hava olayları; yeşil alan, su yönetimi, ulaşım, sosyal destek ve afet hizmetlerine yönelik talepleri etkileyebilmektedir. Değişen ihtiyaçların düzenli olarak izlenmesi ve hizmet planlamasına yansıtılması, belediyenin iklim koşullarına uyum kapasitesini güçlendirecektir. Vatandaş geri bildirimleri ve hizmet kullanım verilerinin değerlendirilmesi ise kaynakların değişen ihtiyaçlara göre yönlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

GRI 201-2-a-iii Hizmet Sunum Maliyetlerine İklim Etkisi

İzBB iklim değişikliğinin hizmet sunum maliyetleri üzerindeki beklenen etkisi bakımından mevcut durumunu "Orta düzeyde maliyet artışı öngörülmektedir" şeklinde tanımlamaktadır. İfade geleceğe yönelik bir tahmin veya senaryo sonucudur; gerçekleşmiş mali sonuç olarak yorumlanmamalıdır. Beklenen olumsuz mali etki bütçe ve hizmet sürekliliği üzerinde baskı oluşturabilir. Bu öngörü, iklim koşullarındaki değişimin belediye hizmetlerinin üretim ve sunum maliyetlerinde artış yaratabileceğine işaret etmektedir. Özellikle enerji ve su tüketimi, altyapı bakım-onarım ihtiyacı, afet müdahalesi ve iklime uyum gerektiren uygulamalar ilave maliyet oluşturabilecek başlıca alanlardır. Öngörülen maliyet artışlarının hizmet alanları itibarıyla belirlenmesi ve farklı iklim senaryoları altında mali büyüklüklerinin tahmin edilmesi, geleceğe yönelik bütçe planlamasını destekleyecektir. Böylece iklim değişikliğinin hizmet maliyetleri üzerindeki etkisi önceden dikkate alınarak kaynak ihtiyacının ve yatırım önceliklerinin daha sağlıklı belirlenmesi mümkün olacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-iii açısından bu seçenek belediyenin kurumsal olgunluğundan çok beklenen finansal veya hizmet sonucunun yönünü ve büyüklüğünü gösterir. Beklenen olumsuz mali etki bütçe ve hizmet sürekliliği üzerinde baskı oluşturabilir. Avantaj, karar vericilere ileriye dönük planlama bilgisi sağlamasıdır. Risk, varsayımların açıklanmaması hâlinde tahminlerin kesin sonuç gibi algılanması ve bütçe kararlarının hatalı senaryolara dayanmasıdır.

GRI 201-2-a-iii Belediye Hizmet Talebine İklim Etkisi

İzBB iklim değişikliğinin belediye hizmet talebi üzerindeki beklenen etkisi bakımından mevcut durumunu "Talepte artış öngörülmektedir" şeklinde tanımlamaktadır. Bu öngörü, iklim değişikliğinin kent yaşamı üzerindeki etkilerinin belediyenin sunduğu bazı hizmetlere duyulan gereksinimi artırabileceğini göstermektedir. Özellikle iklim kaynaklı olağanüstü durumların sıklaşması, mevcut hizmetlerin kapsamının genişletilmesini ve yeni hizmet çözümlerinin geliştirilmesini gerekli kılabilir.
Bu değişimin hizmet türleri ve kentteki farklı bölgeler açısından değerlendirilmesi, artışın nerede ve hangi ölçekte gerçekleşebileceğinin öngörülmesine yardımcı olacaktır. Talep eğilimlerinin stratejik ve operasyonel planlamaya dâhil edilmesi, belediyenin değişen koşullara zamanında yanıt verebilmesini ve hizmetlerin kesintisiz sürdürülebilmesini destekleyecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-iii açısından bu seçenek belediyenin kurumsal olgunluğundan çok beklenen finansal veya hizmet sonucunun yönünü ve büyüklüğünü gösterir. Talep artışı yüksek puanlı olmakla birlikte otomatik olarak olumlu performans anlamına gelmez; artan iklim baskısı, nüfus ihtiyacı veya hizmet kapasitesi gereksinimi yaratabilir. Avantaj, karar vericilere ileriye dönük planlama bilgisi sağlamasıdır. Risk, varsayımların açıklanmaması hâlinde tahminlerin kesin sonuç gibi algılanması ve bütçe kararlarının hatalı senaryolara dayanmasıdır.

GRI 201-2-a-iii Finansman ve Yatırım Kaynaklarına Erişim

İzBB iklim bağlantılı finansman ve yatırım kaynaklarına erişimde beklenen değişim bakımından mevcut durumunu "Erişimde önemli bir değişiklik beklenmemektedir" şeklinde tanımlamaktadır. Mevcut değerlendirmeye göre iklim değişikliğinin, belediyenin finansman olanaklarında kısa ve orta vadede belirgin bir daralma ya da genişleme yaratması öngörülmemektedir. Bununla birlikte yeşil finansman araçlarının yaygınlaşması, ulusal ve uluslararası fonların iklim kriterlerine yönelmesi ve finans kuruluşlarının çevresel koşulları daha fazla gözetmesi, gelecekte finansman yapısını etkileyebilir. Belediyenin iklim odaklı fon, kredi ve yatırım programlarını takip etmesi; uygun projeleri bu kaynakların koşullarıyla eşleştirmesi yeni finansman olanaklarının değerlendirilmesini kolaylaştırabilir. Böylece mevcut erişim düzeyindeki olası değişimler erken aşamada fark edilerek yatırım portföyünün finansman seçenekleri çeşitlendirilebilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-iii açısından bu seçenek belediyenin kurumsal olgunluğundan çok beklenen finansal veya hizmet sonucunun yönünü ve büyüklüğünü gösterir. Önemli değişim beklenmemesi nötr bir sonuçtur; senaryoların güncelliği ve hassasiyet analizi önemlidir. Avantaj, karar vericilere ileriye dönük planlama bilgisi sağlamasıdır. Risk, varsayımların açıklanmaması hâlinde tahminlerin kesin sonuç gibi algılanması ve bütçe kararlarının hatalı senaryolara dayanması olabilir.

GRI 201-2-a-iv İklim Risk ve Fırsat Yönetimi Uygulama Kapsamı

İzBB iklim risk ve fırsatlarının yönetimine yönelik uygulamaların kapsamı bakımından mevcut durumunu "Çoğu alanda uygulamalar vardır ancak bütüncül değildir" şeklinde tanımlamaktadır. İklim risklerine yönelik çalışmaların farklı hizmet ve faaliyet alanlarında yürütülmesi önemli bir kurumsal altyapı sunmakla birlikte, uygulamalar arasındaki bütünlüğün sağlanması geliştirilmesi gereken temel alanlardan biridir.
Farklı birimlerde yürütülen çalışmaların ortak hedefler ve yöntemler çerçevesinde bir araya getirilmesi, iklim risk ve fırsatlarının kurum genelinde daha sistematik yönetilmesini mümkün kılacaktır. Bu amaçla görev ve sorumlulukların netleştirilmesi, uygulamalar arasındaki koordinasyonun güçlendirilmesi ve sonuçların kurumsal planlama süreçlerine aktarılması, mevcut yapının bütüncül bir iklim yönetimi yaklaşımına dönüşmesini destekleyecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-iv açısından işlevsel ancak geliştirilmesi gereken bir durumu temsil etmektedir. Bu seçeneğin avantajı, iklim risk ve fırsatlarının yönetimine yönelik uygulamaların kapsamı konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. Seçeneğin puanı, yalnızca beyanın değil, uygulamanın kanıtlanabilirliği ve sürekliliğinin değerlendirilmesiyle birlikte yorumlanmalıdır.

GRI 201-2-a-iv – İklim Risk ve Fırsat Yönetiminde Kullanılan Uygulamalar

Hizmet veya operasyon alanında hava, su, toprak ve fiziksel çevre yoluyla biyoçeşitlilik üzerinde baskı oluşturabilecek bildirilen kirlilik türleri değerlendirilmiştir. Tespit edilen kirleticilerin miktar, kaynak, etkilenen ortam ve yasal uyum durumu ile birlikte izlenmesi gerekir.

GRI 201-2-a-v İklim Risk ve Fırsatlarını Yönetme Uygulamalarının Maliyeti

İzBB iklim risklerini veya fırsatlarını yönetmek için alınan önlemlerin maliyetini "Orta düzeyde maliyet (belirli bir bütçe ayrılması gerektiriyor)" şeklinde değerlendirmektedir. Bu düzey, iklimle bağlantılı önlemlerin belediye açısından ayrıca kaynak tahsis edilmesini gerektirdiğini, ancak maliyetlerin yönetilebilir sınırlar içinde kaldığını ifade etmektedir. Maliyet değerlendirmesinde yalnızca doğrudan yatırımların değil; bakım, işletme, personel, teknik destek ve veri altyapısı gibi tamamlayıcı harcamaların da hesaba katılması gerekir. Bunun yanında yapılan harcamaların önlediği kayıp ve zararların dikkate alınması, iklim önlemlerinin gerçek ekonomik karşılığının ortaya konulmasını sağlayacaktır. Böyle bir yaklaşım, ayrılan kaynak ile sağlanan risk azaltımı arasındaki ilişkinin değerlendirilmesine ve bütçe önceliklerinin buna göre belirlenmesine imkân verecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2-a-v açısından bu seçenek iklim önlemlerinin belediye bütçesi üzerindeki mali yükünü göstermektedir. Orta düzey maliyet, ayrı bütçe ve çok yıllı kaynak planlaması gerektiren yönetilebilir bir mali yükü ifade etmektedir. Avantaj, kaynak ihtiyacını görünür kılması ve finansman kararlarına veri sağlamasıdır. Temel risk, "maliyet yok" seçeneğinin önlem bulunmamasıyla karıştırılması veya yüksek maliyetin sağlanan risk azaltımı dikkate alınmadan yalnızca olumsuz değerlendirilmesidir.

GRI 201-2 (2.3.2) İklim Risklerinin Etki Zaman Ufku

İzBB iklim risklerinin mali veya operasyonel etkilerinin hissedilme zamanını "Orta-uzun vadede (5–10 yıl içinde)" olarak tanımlamaktadır. Bu zaman aralığı, iklim kaynaklı etkilerin önemli bir bölümünün kısa vadeli sonuçlardan ziyade önümüzdeki yıllarda belirginleşebileceğine işaret etmektedir. Bu nedenle bugünden alınan altyapı, yatırım ve hizmet planlama kararlarının söz konusu risklerin gelecekteki etkileri dikkate alınarak şekillendirilmesi gerekmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Orta-uzun vadeli bir zaman ufkunun belirlenmiş olması, iklim risklerinin yatırım ve planlama dönemleriyle ilişkilendirilmesine imkân verir. Özellikle uzun kullanım ömrüne sahip altyapı yatırımlarında gelecekteki iklim koşullarının hesaba katılması, sonradan ortaya çıkabilecek ek maliyetlerin ve uyum ihtiyacının azaltılmasına yardımcı olabilir. Burada esas olan riskin yakınlığı değil, bugünkü kararların gelecekte oluşacak etkiler karşısında ne ölçüde hazırlıklı olduğudur.

GRI 201-2 (2.3.2) İklim Fırsatlarının Mali Sonuç Zaman Ufku

İzBB iklim fırsatlarının önemli mali sonuç doğurma zamanını "Orta-uzun vadede (5–10 yıl içinde)" şeklinde tanımlamaktadır. Bu süre, iklim odaklı yatırımların ve dönüşüm uygulamalarının ekonomik kazanımlarının belirli bir zaman içerisinde ortaya çıkmasının beklendiğini ifade etmektedir. Enerji ve kaynak verimliliği, düşük karbonlu yatırımlar, yenilenebilir enerji ve yeni finansman olanakları bu kapsamda değerlendirilebilecek alanlardır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Fırsatların 5–10 yıllık bir perspektifle ele alınması, bugünkü yatırım tercihlerinin gelecekte yaratabileceği ekonomik faydanın değerlendirilmesine olanak verir. Beklenen tasarruf, gelir, finansman avantajı veya maliyet azalmasının hangi dönemde ortaya çıkacağının belirlenmesi, kaynakların daha etkin yönlendirilmesine yardımcı olacaktır. Böylece iklim fırsatları yalnızca potansiyel kazanımlar olarak değil, zamanlaması ve mali karşılığı tanımlanmış yatırım seçenekleri olarak ele alınabilir.

GRI 201-2 (2.3.3) İklim Etkilerinin Doğrudan ve Dolaylı Kaynağı

İzBB iklim etkilerinin kaynağını "Hem doğrudan hem dolaylı etkiler mevcuttur" şeklinde tanımlamaktadır. Belediyenin kendi faaliyetleri ile değer zinciri kaynaklı etkilerin birlikte önemli olduğu belirtilmektedir.
Bu sınıflandırma bir başarı veya olgunluk seviyesi değildir. Doğrudan etkiler belediyenin kendi tesis, araç, altyapı ve hizmetlerinden; dolaylı etkiler ise tedarikçiler, yükleniciler, enerji,
finansman ve vatandaş davranışları gibi dış ilişkilerden kaynaklanabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-2 (2.3.3) açısından bu seçenek iklim etkisinin belediyeye hangi kanaldan ulaştığını göstermektedir. Belediyenin kendi faaliyetleri ile değer zinciri kaynaklı etkilerin birlikte önemli olduğu belirtilmektedir. Avantaj, kontrol edilebilir doğrudan etkiler ile iş birliği gerektiren dolaylı etkilerin ayrıştırılmasıdır. Temel risk, platform puanının "dolaylı etki daha iyi, doğrudan etki daha kötü" şeklinde yorumlanmasıdır; esas olan etkinin büyüklüğü ve yönetilebilirliğidir.

GRI 201-3 Çalışanlara Sağlanan Sosyal Haklar, Emeklilik Yükümlülükleri v İlgili Karşılıklar

GRI 201-3-a Emeklilik ve Tazminat Planı Kapsamı

İzBB emeklilik ve tazminat planlarının kapsamını "Ek plan bulunmamakta, çalışanlar zorunlu kamu sosyal güvenlik sistemine dâhildir" şeklinde tanımlamaktadır. Çalışanların zorunlu kamu sosyal güvenlik sistemi kapsamında olması belediyeler için temel ve yasal durumdur; ek plan bulunmaması tek başına zayıf kurumsal olgunluk anlamına gelmez.
Belediye personel statüleri farklı yasal rejimlere tabidir. Memurlar, işçiler, sözleşmeli personel ve iştirak çalışanları ayrı değerlendirilmeden tek bir plan sonucu üretilememektedir. Her bir özlük yapısı, kendi yasal sınırları çerçevesinde değerlendirilmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-3-a açısından bu seçenek belediyenin çalışan faydaları ve yükümlülük yapısını açıklar. Çalışanların zorunlu kamu sosyal güvenlik sistemi kapsamında olması belediyeler için temel ve yasal durumdur; ek plan bulunmaması tek başına zayıf kurumsal olgunluk anlamına gelmez. Kapsanan çalışan statüleri, SGK veya ilgili kamu emeklilik sistemi, belediyenin prim ve diğer yükümlülükleri açıkça raporlanmalıdır. 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu ile 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında (Genel sosyal güvenlik sistemi) çalışanların özlük hakları düzenlenmektedir.

GRI 201-3-d – Çalışanların Emeklilik Sistemine Katılımı

Çalışanların zorunlu sosyal güvenlik, bireysel emeklilik, tamamlayıcı güvence ve belediye
tarafından sağlanan ek planlara katılım kapsamı değerlendirilmiştir. Bildirilen uygulamalar çalışanlara sağlanan uzun vadeli sosyal güvence yapısını görünür kılar.

Bildirilen Emeklilik ve Sosyal Güvence Uygulamaları

Yasal zorunlu kamu sosyal güvenlik sistemi (SGK / Emekli Sandığı) kapsamında katılım, Çalışanların isteğe bağlı katıldığı bireysel emeklilik sistemi (BES) bulunmaktadır.

GRI 201-4-a Kamu Mali Desteği Alınma Durumu

İzBB raporlama döneminde merkezi yönetim, kamu kurumları veya uluslararası kuruluşlardan farklı destekler alınmıştır. Bu durum finansman çeşitliliği bakımından önemlidir, aynı zamanda kurumun proje geliştirme ve uygulama becerisini de gösterir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 201-4-a açısından bu seçenek tanımsal bir dönem bilgisidir. Avantajı, dış kamu kaynağı kullanıldığının şeffaf biçimde açıklanmasıdır. Risk, alınan desteklerin kullanılması sırasında oluşabilecek olumsuz durumların yönetilememesi halinde, kaynakların etkinsiz kullanımı söz konusu olabilir.

Kamu Kurumlarından Alınan Mali Yardımlar

Proje Adı	Kaynak Kurum	Yardım Türü	Proje / Amaç	Ülke	Tutar (₺)
Türkiye Deprem, Sel ve Yağış	Dünya Bankası	Düşük Faizli Kredi	Diğer	Türkiye	1.100.000.000 ₺
SKUp İzmir (SUMP İzmir)	Avrupa Biriği (AB Programları)	Hibe	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	Türkiye	2.941.595 ₺
İzmir Hrs. 5. Aşama Üçyol	Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD)	Kalkınma Ajansı Desteği	Ulaşım Projeleri	Birleşik Krallık	6.651.250.000 ₺
İzmirKörfezi'nde Denizel Ekosistemlerin Geliştirilmesi Kapsamında Biyomücadele Yoluyla Kirliliğin Azaltılması	Kalkınma Ajansları (Örn: İzmir Kalkınma Ajansı)	Kalkınma Ajansı Desteği	Çevre Koruma Projeleri	Türkiye	2.849.734 ₺
Kent Tarımı Çerçevesinde Kent Bostanlarının Sosyoekonomik, Mekânsal ve Çevresel Sürdürülebilirliğinin Belirlenmesi	TÜBİTAK	Hibe	Sosyal Hizmet Projeleri	Türkiye	1.227.238 ₺
Cities@heart	Avrupa Birliği (AB Programları)	Hibe	Sağlık Projeleri	İsviçre	4.000.000 ₺
İzmir95	Birleşmiş Milletler (UNDP/UN-Habitat vb.)	Hibe	Sağlık Projeleri	Amerika Birleşik Devletleri	1.000.000 ₺
CARDIMED	Avrupa Birliği (AB Programları)	Uluslararası Fon (AB, WB vb.)	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	Yunanistan	22.281.875 ₺
ReValue AB Projesi	Avrupa Birliği (AB Programları)	Hibe	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri		1.216.877 ₺
CRIZ-ERS	Avrupa Birliği (AB Programları)	Uluslararası Fon (AB, WB vb.)	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	İspanya	7.975.000 ₺
RESWATER	Avrupa Birliği (AB Programları)	Uluslararası Fon (AB, WB vb.)	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	Malta	26.334.000 ₺
NBS4MED	Avrupa Birliği (AB Programları)	Uluslararası Fon (AB, WB vb.)	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	Mısır	19.123.060 ₺
NERS	Avrupa Birliği (AB Programları)	Uluslararası Fon (AB, WB vb.)	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	Danimarka	45.815.000 ₺
CLI-MET	Avrupa Birliği (AB Programları)	Uluslararası Fon (AB, WB vb.)	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	İtalya	1.815.000 ₺
GCC-Synergy	Avrupa Birliği (AB Programları)	Uluslararası Fon (AB, WB vb.)	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	Almanya	14.396.250
Toplumlar İçin İklim Dayanışması	Avrupa Birliği (AB Programları)	Uluslararası Fon (AB, WB vb.)	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	İsviçre	55.000.000
Shift2Sustain	Avrupa Birliği (AB Programları)	Hibe	Altyapı Yatırımları	Türkiye	8.948.740
Güçlendirme Tohumları Pro	Diğer	Diğer	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri		1.182.000
Türkiye Unicef İşbirliği	Diğer	Diğer	Eğitim/Kültür Projeleri		
Çevre, İklim Odaklı Sürdü	Avrupa Birliği (AB Programları)	Diğer	İklim Değişikliği / Sürdürülebilirlik Projeleri	Belçika	80.700.000

GRI 202: Piyasa Varlığı 2016

İzBB, **GRI 202: Piyasa Varlığı 2016 kapsamında** Belediyede giriş düzeyi ücretlerin yerel asgari ücretle karşılaştırılması ve üst yönetimde yerel istihdamın izlenmesi bazı birimlerde uygulanmaktadır; ancak ortak yöntem, iştirak ve hizmet kapsamı ile düzenli sonuç izlemesi belediye geneline yayılmamıştır. Bu durum, GRI 202:Piyasaların Varlığı 2016 kapsamında giriş düzeyi ücreti cinsiyete bağlı değişiklik gösterip göstermediğini ve tüm kurumu aynı şekilde kapsayıp kapsamadığını sorgulamasıyla da ilgilidir. Ancak, İzBB'de giriş ücretleri kurumun hiçbir biriminde, bağlı kuruluşlarda ve iştiraklerde cinsiyete bağlı değişiklik göstermez. Giriş ücretleri düzeyi, ilgili kadro ve sendikaların TİS anlaşmalarına bağlıdır ve herkesi aynı şekilde kapsar.

GRI 202-2 Üst Yönetimde Yerel Toplumdan İstihdam Edilenlerin Oranı
GRI 202-2-a: Yerel Topluluktan İstihdam Edilen Üst Düzey Yöneticiler

Faaliyet Yeri / Birim	Üst Düzey Yönetici Kapsamı	Toplam Üst Düzey Yönetici Sayısı	Yerel Toplumdan Gelen Yönetici Sayısı
Hizmet Birimleri	Daire Başkanları	39	9
İdari Birimler	Genel Sekreter ve Yardımcıları	5	1
Başkanlık	1	1	1

GRI 202-2-b – Üst Düzey Yönetim Tanımının Kapsamı

Bildirilen pozisyonlar, belediyenin GRI 202 kapsamında kullandığı üst düzey yönetim tanımının sınırlarını göstermektedir. Bu raporda İZBB'nin üst yönetimi kapsamı, İzBB Belediye Başkanı, Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcıları ve Daire Başkanları şeklinde belirlenmiştir.

GRI 202-2-c Yerel Toplumun Coğrafi Tanımı

İzBB "yerel toplum" kavramının coğrafi kapsamını "İzmir ili" şeklinde tanımlamaktadır. Yerellik İzmir içindeki tüm ilçeleri kapsar.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 202-2-c açısından bu seçenek puanlayıcı bir olgunluk seviyesi değil, raporlama kapsamının coğrafi sınıflandırmasıdır. Avantaj açık kapsam sağlamasıdır; risk ise çok geniş, çok dar veya tanımsız coğrafyanın yerel istihdam oranını yanıltıcı göstermesidir. GRI 202-2-d – Önemli Faaliyet Yerlerinin Belirlenmesinde Kullanılan Kriterler Önemli faaliyet yerlerinin çalışan sayısı, hizmet hacmi, bütçe, stratejik önem, yerel etki ve yasal gereklilikler temelinde belirlenme yaklaşımı değerlendirilmiştir. Tanımlı kriterler raporlama kapsamının tutarlı biçimde uygulanmasını destekler.

Kullanılan Önemlilik Kriterleri

→ Çalışan sayısı (yoğun istihdam bulunan birimler),

→ Hizmet hacmi / kapasitesi,

→ Bütçe büyüklüğü / mali kaynak kullanımı,

→ Stratejik önem (kritik hizmet alanları),

→ Yerel topluma etkisi (hizmetten etkilenen nüfus),

→ Yasal / idari zorunluluklar.

Kriter ve Kapsam Değerlendirmesi

Çalışan sayısı, bütçe büyüklüğü ve kaynak kullanımı, stratejik önem, yerel topluma etki ve yasal ve idari zorunluluklar önemli faaliyet yerlerinin belirlenmesini güçlendirir.

GRI 203: Dolaylı Ekonomik Etkiler 2016

İzBB, GRI 203: Dolaylı Ekonomik Etkiler 2016 kapsamında **% 63,18 puanla İleri Uyum düzeyindedir.** Altyapı yatırımları ve desteklenen hizmetlerin ekonomik ve toplumsal sonuçlarının değerlendirilmesine yönelik uygulamalar büyük ölçüde kurumsal yapıya dâhil edilmiştir. Bununla birlikte, bazı alanlarda veri kapsamının genişletilmesi ve etkilerin ölçümüne yönelik göstergelerin güçlendirilmesi gerekmektedir. GRI 203 kapsamında yatırımların yalnızca mali büyüklükleriyle değil, kent ve kentliler üzerinde oluşturduğu dolaylı ekonomik sonuçlarla birlikte ele alınması beklenmektedir. Bu çerçevede hizmetlere erişim, yerel ekonomik hareketlilik, istihdam, bölgesel gelişmişlik farklılıkları ve farklı toplumsal gruplar üzerindeki etkilerin ölçülebilir göstergelerle takip edilmesi, mevcut uyum düzeyinin geliştirilmesine yardımcı olacaktır. Özellikle henüz yeterince kapsanmayan alanların belirlenmesi ve yatırım sonuçlarının mahalleler ile farklı paydaş grupları açısından karşılaştırılması, kaynakların ihtiyaçlara göre yönlendirilmesini ve yatırım kararlarının ekonomik ve toplumsal etkiler temelinde değerlendirilmesini güçlendirecektir.

GRI 203-1 Gerçekleştirilen Altyapı Yatırımları ve Sunulan Hizmetlerin Kapsamı

GRI 203-1-a – Altyapı Yatırımları ve Toplumsal Destek Hizmetleri

Bildirilen altyapı ve destek hizmetleri, belediyenin raporlama döneminde yaşam kalitesi ve yerel kalkınma üzerinde doğrudan etkili olan faaliyet kapsamını göstermektedir.
Seçilmeyen hizmet kategorileri otomatik olarak eksiklik şeklinde değerlendirilmemelidir.

Altyapı ve Hizmet Kapsamı Değerlendirmesi

Bu raporda yer verilen İzBB'nin altyapı ve hizmet kapsamı, kentte ekonomik ve toplumsal değer üretimini destekler.

- Sosyal, eğitim ve kültür altyapısı,
- Su yönetimi ve temiz su hizmetleri,
- Sağlık ve sosyal destek hizmetleri,
- Yeşil alan ve kentsel ekosistem çalışmaları,
- Ulaşım ve şehir içi mobilite yatırımları,
- Atık yönetimi ve çevre sağlığı,
- Atık su ve kanalizasyon hizmetleri,
- Dijital kent ve akıllı teknoloji uygulamaları,
- Afet ve acil durum yönetimi,
- Enerji ve aydınlatma sistemleri.

Altyapı Yatırımlarına Örnekler

- Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı olarak Belediye Bünyesinde çalışma alanlarımıza uygun olan maddeler işaretlenmiştir.
- Çalışma alanlarımız tarımsal üretim, tarımsal sulama, tarım eğitimleri, kompost ve geri kazanım faaliyetleri
- Toplanma alanları levhalarının yakım ve onarımı.
- Afet Farkındalık Eğitimi verilmesi.

1- Deniz çöpleri il eylem planı kapsamında raporlamalar yapılmaktadır.

2- Çevre Durum raporu kapsamında 9 adet hava kalitesi izleme istasyon verilerinin raporlanması

- Kadın ve Aile Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çocuk Çalışmaları Şube Müdürlüğümüze bağlı olarak faaliyet göstermekte olan Karşıyaka/Örnekköy Yerleşkesi Merkez olmak üzere 9 adet Birimimizde

(Çocuk Merkezlerinde) 6-14 yaş arasındaki çocukların kişisel, sosyal, akademik ve kültürel gelişimlerini desteklemek amacıyla, özellikle sosyo-ekonomik açıdan gelir düzeyinin daha düşük olduğu ve dezavantajlı ailelerin yoğunlaştığı bölgelerde hizmet vermektedir.

GRI 203-1-c – Altyapı Yatırımlarının Topluluklar ve Yerel Ekonomi Üzerindeki Etkileri

Bildirilen etkiler, altyapı yatırımları ve hizmetlerin istihdam, yaşam kalitesi, ekonomik büyüme, çevresel fayda ve hizmetlere erişim üzerindeki sonuçlarını göstermektedir. Bir etkinin seçilmemesi tek başına kurumsal eksiklik anlamına gelmez.

Bildirilen Toplumsal ve Ekonomik Etkiler

Yaşam kalitesinde iyileşme (ör. sağlık, eğitim erişimi),
Çevresel fayda (ör. daha temiz su, azalan emisyon),
Toplumsal altyapıya erişim (ör. yol, enerji temini),
Ekonomik büyüme (ör. yerel gelir artışı), İstihdam artışı (ör. yeni iş fırsatları)

Etki Kapsamı Değerlendirmesi

Yaşam kalitesinin iyileştirilmesi, çevresel fayda sağlanması, toplumsal hizmetlere erişimin geliştirilmesi, yerel ekonomik büyümenin desteklenmesi ve istihdam artışına katkı altyapı yatırımlarının faydasını gösterir. İzBB göstergeler, yararlanıcılar ve ölçüm yöntemleriyle söz konusu faydayı görünür kılmaktadır.

GRI 203-1-a-b-c: Altyapı Yatırımları ve Desteklenen Hizmetler

Yatırım/ Hizmet Türü	Yatırım / Hizmet Adı	Proje Süresi	Etkilenen Kesim	Etki Türü	Finansman Türü
Ulaşım ve Mobilite	Kemal Baysak Blv. Kamulaştırması	2 - 3 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Yeşil Alanlar	Yeşildere Rekreasyon Alanı	3 - 5 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Kentsel Yaşam ve Mekânsal Kalite Artışı (Kentsel)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Yurtoğlu Engelli Merkezi	Sürekli / Devam Eden	Engelli Bireyler	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	M5. Buca-Üçyol Hattı	5 Yıl ve Üzeri	Yerel Halk (Genel)	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Kredi / Borçlanma
Ulaşım ve Mobilite	Buca Onat Tüneli	5 Yıl ve Üzeri	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Yeşil Alanlar	Kültürpark, Altyapı Yatırımları	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Kentsel Yaşam ve Mekânsal Kalite Artışı (Kentsel)	Belediye Bütçesi
Atık Su ve Kanalizasyon	Körfez, Temizliği ve Altyapı Yatırımları	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Çevre ve Halk Sağlığının Korunması (Çevresel)	Belediye Bütçesi
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	Enerji Santrali	5 Yıl ve Üzeri	Tüm Şehir / İl Geneli	Doğal Kaynakların Korunması (Çevresel)	Belediye Bütçesi

GRI 203-1-a-b-c: Altyapı Yatırımları ve Desteklenen Hizmetler

Yatırım/ Hizmet Türü	Yatırım / Hizmet Adı	Proje Süresi	Etkilenen Kesim	Etki Türü	Finansman Türü
Atık ve Çevre Hizmetleri	Dönüşüme Evde Başla	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Doğal Kaynakların Korunması (Çevresel)	Belediye Bütçesi
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	Uzundere Kapasite Artışı	3 - 5 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Kentsel Yaşam ve Mekânsal Kalite Artışı (Kentsel)	Belediye Bütçesi
Sosyal ve Kültürel Altyapı	Tarihi Kazılar	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Eşrefpaşa Hastanesi	1 - 2 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Hizmet Kalitesinin İyileştirilmesi (Hizmet)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Buca Metro Projesi	3 - 5 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Kredi / Borçlanma
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	İzmir Bağ Yolu	Sürekli / Devam Eden	Ziyaretçiler / Turistler	Yerel Ekonomik Değer Oluşturma (Ekonomik)	Belediye Bütçesi
Sosyal ve Kültürel Altyapı	Iter Vitis Avrupa Konseyi	Sürekli / Devam Eden	Ziyaretçiler / Turistler	Yerel Ekonomik Değer Oluşturma (Ekonomik)	Belediye Bütçesi
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	GD. Sürd. Tur. Sertifikası	Sürekli / Devam Eden	Ziyaretçiler / Turistler	Yerel Ekonomik Değer Oluşturma (Ekonomik)	Belediye Bütçesi
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	GD Top 100 Stories	Sürekli / Devam Eden	Ziyaretçiler / Turistler	Yerel Ekonomik Değer Oluşturma (Ekonomik)	Belediye Bütçesi
Dijital / Akıllı Kent	Visit İzmir	Sürekli / Devam Eden	Ziyaretçiler / Turistler	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Su Yönetimi	Tarımsal Sulama	Sürekli / Devam Eden	Tarım / Kırsal Kesim	Yerel Ekonomik Değer Oluşturma (Ekonomik)	Ayni Katkı
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	Bitkisel Üretim	Sürekli / Devam Eden	Tarım / Kırsal Kesim	Yerel Ekonomik Değer Oluşturma (Ekonomik)	Ayni Katkı

GRI 203-1-a-b-c: Altyapı Yatırımları ve Desteklenen Hizmetler

Yatırım/ Hizmet Türü	Yatırım / Hizmet Adı	Proje Süresi	Etkilenen Kesim	Etki Türü	Finansman Türü
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	Hayvansal Üretim	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Tarım / Kırsal Kesim	Ayni Katkı
Atık ve Çevre Hizmetleri	Kompost Üretimi ve Geri K	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Emisyon ve Kirlilik Azaltımı (Çevresel)	Ayni Katkı
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	ERIH Avrupa Endüstriyel M	Sürekli / Devam Eden	Ziyaretçiler / Turistler	Kentsel Yaşam ve Mekânsal Kalite Artışı (Kentsel)	Belediye Bütçesi
Dijital / Akıllı Kent	İzmir İli Gürültü Haritası	2 - 3 Yıl	Yerel Halk (Genel)	Çevre ve Halk Sağlığının Korunması (Çevresel)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Asfalt, Yol Yapım Bakım	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Dostluk Bulvarı Yol Açılm	2 - 3 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Trafik ve Günlük Yaşam Aksamaları (Olumsuz / Geçici)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	6500 Sok. Yol Açılması	1 - 2 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Trafik ve Günlük Yaşam Aksamaları (Olumsuz / Geçici)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Ege Mah. Kav. Yol Düzeni	2 - 3 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Sosyal ve Kültürel Altyapı	Mobil Kuaförlük	Sürekli / Devam Eden	Kadınlar	Hizmetlere Erişimin Artması (Erişilebilirlik)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Bisicab	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Karma Finansman
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Emekli Dayanışması	Sürekli / Devam Eden	Düşük Gelirli Gruplar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	İZSEM	Sürekli / Devam Eden	Yerel Halk (Genel)	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi

GRI 203-1-a-b-c: Altyapı Yatırımları ve Desteklenen Hizmetler

Yatırım/ Hizmet Türü	Yatırım / Hizmet Adı	Proje Süresi	Etkilenen Kesim	Etki Türü	Finansman Türü
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	İzmir95	Sürekli / Devam Eden	Kadınlar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Psikolojik Destek Birimi	Sürekli / Devam Eden	Yerel Halk (Genel)	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	GDTM	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Karma Finansman
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	3. Yaş Üniversitesi	Sürekli / Devam Eden	Yaşlılar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Üreme Sağlığı Destek Projesi	2 - 3 Yıl	Kadınlar	Çevre ve Halk Sağlığının Korunması (Çevresel)	Hibe / Teşvik
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Nakdi Destek	Sürekli / Devam Eden	Düşük Gelirli Gruplar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Ayni Destek	Sürekli / Devam Eden	Düşük Gelirli Gruplar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Ebeveyn Desteği	Sürekli / Devam Eden	Düşük Gelirli Gruplar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Dayanışma Noktaları	Sürekli / Devam Eden	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Bir İlmek Bir Umut	Sürekli / Devam Eden	Düşük Gelirli Gruplar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Bağış
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	İkinci El Pazarı	Sürekli / Devam Eden	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Diğer
Su Yönetimi	Akıllı Sulama Sistemi	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Doğal Kaynakların Korunması (Çevresel)	Belediye Bütçesi

GRI 203-1-a-b-c: Altyapı Yatırımları ve Desteklenen Hizmetler

Yatırım/ Hizmet Türü	Yatırım / Hizmet Adı	Proje Süresi	Etkilenen Kesim	Etki Türü	Finansman Türü
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Sınav Destek Merkezleri	Sürekli / Devam Eden	Gençler / Çocuklar	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Toplumlar İçin İklim Dayanışması	2 - 3 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Kentsel Yaşam ve Mekânsal Kalite Artışı (Kentsel)	Hibe / Teşvik
Ulaşım ve Mobilite	Taşıt Köprüsü	2 - 3 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Yaya Köprüsü	2 - 3 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Çamaşırhane Desteği	Sürekli / Devam Eden	Gençler / Çocuklar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Yabancı Dil Destek Sınıfı	Sürekli / Devam Eden	Gençler / Çocuklar	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Çetin Emeç Semt Evi	Sürekli / Devam Eden	Yerel Halk (Genel)	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Kırtasiye Desteği	Sürekli / Devam Eden	Gençler / Çocuklar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	YKS Ücreti Desteği	Sürekli / Devam Eden	Gençler / Çocuklar	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Nakliye Desteği	Sürekli / Devam Eden	Gençler / Çocuklar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Okul Hijyeni Paketi Destek	Sürekli / Devam Eden	Gençler / Çocuklar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Okul Aile Birlikleri Destek	Sürekli / Devam Eden	Gençler / Çocuklar	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Belediye Bütçesi

GRI 203-1-a-b-c: Altyapı Yatırımları ve Desteklenen Hizmetler

Yatırım/ Hizmet Türü	Yatırım / Hizmet Adı	Proje Süresi	Etkilenen Kesim	Etki Türü	Finansman Türü
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Sosyal Hizmet Etkinlik Mrk	Sürekli / Devam Eden	Gençler / Çocuklar	Hizmetlere Erişimin Artması (Erişilebilirlik)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Kadın Sağlığı Seminerleri	Sürekli / Devam Eden	Kadınlar	Hizmetlere Erişimin Artması (Erişilebilirlik)	Belediye Bütçesi
Sosyal ve Kültürel Altyapı	Kültür ve Doğa Gezileri	Sürekli / Devam Eden	Kadınlar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Buca 63 Sokak Düzenleme	1 - 2 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Kentsel Yaşam ve Mekânsal Kalite Artışı (Kentsel)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Bornova Aktarma Merkezi	1 - 2 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Halkapınar Aktarma Merkezi	1 - 2 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Yeşil Alanlar	Kınık Meydan Düzenlemesi	1 - 2 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Afet ve Acil Durum	CRIZ-ERS	1 - 2 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Dayanıklılığı ve Risk Azaltımı (Dayanıklılık)	Teşvik
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	NERS	2 - 3 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Dayanıklılığı ve Risk Azaltımı (Dayanıklılık)	Teşvik
Su Yönetimi	CARDIMED	3 - 5 Yıl	Diğer	Doğal Kaynakların Korunması (Çevresel)	Hibe / Teşvik
Su Yönetimi	RESWATER	2 - 3 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Doğal Kaynakların Korunması (Çevresel)	Hibe / Teşvik
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	NBS4MED	2 - 3 Yıl	Belirli Mahalle / Bölge Sakinleri	Kentsel Yaşam ve Mekânsal Kalite Artışı (Kentsel)	Hibe / Teşvik

GRI 203-1-a-b-c: Altyapı Yatırımları ve Desteklenen Hizmetler

Yatırım/ Hizmet Türü	Yatırım / Hizmet Adı	Proje Süresi	Etkilenen Kesim	Etki Türü	Finansman Türü
Sosyal ve Kültürel Altyapı	Yurttaş Meclisi	1 - 2 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Çevre ve Halk Sağlığının Korunması (Çevresel)	Hibe / Teşvik
Enerji ve Aydınlatma	SUN4Ukraine	1 - 2 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Yerel Ekonomik Değer Oluşturma (Ekonomik)	Hibe / Teşvik
Afet ve Acil Durum	CLI-MET	2 - 3 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Dayanıklılığı ve Risk Azaltımı (Dayanıklılık)	Teşvik
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	Yeşil Duraklar Projesi	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Kentsel Yaşam ve Mekânsal Kalite Artışı (Kentsel)	Belediye Bütçesi
Yeşil Alanlar	Kurakçıl Peyzaj Yapılması	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Kentsel Yaşam ve Mekânsal Kalite Artışı (Kentsel)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Glütensiz Tabak Farkında	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sosyal ve Kültürel Altyapı	Özel Gün Etkinlikleri	Sürekli / Devam Eden	Kadınlar	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	BİSİM	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Karma Finansman
Ulaşım ve Mobilite	Tripy	5 Yıl ve Üzeri	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Kamu - Özel Ortaklığı
Ulaşım ve Mobilite	SKUp İzmir (SUMP İzmir)	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Trafik ve Günlük Yaşam Aksamaları (Olumsuz / Geçişi)	Hibe / Teşvik
Ulaşım ve Mobilite	İzmir Ulaşım Ana Planı	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	Yerelde İklim Eylemi	1 - 2 Yıl	Gençler / Çocuklar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi

GRI 203-1-a-b-c: Altyapı Yatırımları ve Desteklenen Hizmetler

Yatırım/ Hizmet Türü	Yatırım / Hizmet Adı	Proje Süresi	Etkilenen Kesim	Etki Türü	Finansman Türü
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	Sürdürülebilirlik Sponsor	2 -3 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Doğal Kaynakların Korunması (Çevresel)	Belediye Bütçesi
Ulaşım ve Mobilite	Sırrı Atalay Caddesi	3 - 5 Yıl	Tüm Şehir / İl Geneli	Ulaşım ve Mobilite İyileşmesi (Altyapı)	Belediye Bütçesi
Yeşil Dönüşüm ve Sürdürülebilirlik	Yeşil Yakalılar	2 - 3 Yıl	Belediye Çalışanları	Çevre ve Halk Sağlığının Korunması (Çevresel)	
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Güvenli Ev Projesi	Sürekli / Devam Eden	Yaşlılar	Yaşam Kalitesine Katkı (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	Ambulans Servisi Kuruluşu	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Toplumsal Eşitlik ve Kapsayıcılık (Sosyal)	Belediye Bütçesi
Sağlık ve Sosyal Hizmetler	OED Projesi	Sürekli / Devam Eden	Tüm Şehir / İl Geneli	Hizmetlere Erişimin Artması (Erişilebilirlik)	Belediye Bütçesi

GRI 203-2 Faaliyetlerin Yerel Ekonomi, İstihdam ve Yaşam Kalitesi Üzerindeki Dolaylı Etkileri

İzBB, GRI 203: Dolaylı Ekonomik Etkiler 2016 kapsamında **% 63,18 puanla İleri Uyum düzeyindedir.** Altyapı yatırımları ve desteklenen hizmetlerin ekonomik ve toplumsal sonuçlarının değerlendirilmesine yönelik uygulamalar büyük ölçüde kurumsal yapıya dâhil edilmiştir. Bununla birlikte, bazı alanlarda veri kapsamının genişletilmesi ve etkilerin ölçümüne yönelik göstergelerin güçlendirilmesi gerekmektedir. GRI 203 kapsamında yatırımların yalnızca mali büyüklükleriyle değil, kent ve kentliler üzerinde oluşturduğu dolaylı ekonomik sonuçlarla birlikte ele alınması beklenmektedir. Bu çerçevede hizmetlere erişim, yerel ekonomik hareketlilik, istihdam, bölgesel gelişmişlik farklılıkları ve farklı toplumsal gruplar üzerindeki etkilerin ölçülebilir göstergelerle takip edilmesi, mevcut uyum düzeyinin geliştirilmesine yardımcı olacaktır. Özellikle henüz yeterince kapsanmayan alanların belirlenmesi ve yatırım sonuçlarının mahalleler ile farklı paydaş grupları açısından karşılaştırılması, kaynakların ihtiyaçlara göre yönlendirilmesini ve yatırım kararlarının ekonomik ve toplumsal etkiler temelinde değerlendirilmesini güçlendirecektir.

GRI 203-2-a – Önemli Dolaylı Olumlu Ekonomik Etkiler

Belediye faaliyetlerinin üretkenlik, bölgesel kalkınma, sosyal ve çevresel iyileşme, erişim, beceri gelişimi, istihdam ve ekonomik büyüme üzerindeki olumlu dolaylı etkileri değerlendirilmiştir. Bildirilen etkilerin veri ve somut sonuçlarla desteklenmesi raporlama güvenilirliğini artırır.

GRI 203-2-a – Önemli Dolaylı Olumlu Ekonomik Etkiler

Belediye faaliyetlerinin üretkenlik, bölgesel kalkınma, sosyal ve çevresel iyileşme, erişim, beceri gelişimi, istihdam ve ekonomik büyüme üzerindeki olumlu dolaylı etkileri değerlendirilmiştir. Bildirilen etkilerin veri ve somut sonuçlarla desteklenmesi raporlama güvenilirliğini artırır.

Olumlu Etkilere İlişkin Değerlendirme

Üretkenlik artışı, düşük gelirli bölgelerin kalkınması, ürün ve hizmetlere erişimin kolaylaşması ve operasyonel değişikliklerin yerel ekonomik faydası olumlu dolaylı ekonomik etkiyi gösterir.

GRI 203-2-a – Önemli Dolaylı Olumsuz Ekonomik Etkiler

Belediye faaliyetleriyle ilişkili üretkenlik kaybı, bölgesel ekonomik zarar, sosyal veya çevresel kötüleşme, erişim güçlüğü, beceri ve istihdam kaybı ile yatırım daralması gibi olumsuz etkiler değerlendirilmiştir. Bildirilen etkiler risk azaltma ve düzeltici faaliyet planlarının önceliklendirilmesini gerektirir.

GRI 203-2-b – Dolaylı Ekonomik Etkilerin Standartlar ve Paydaş Öncelikleriyle İlişkisi

Dolaylı ekonomik etkilerin ulusal kalkınma hedefleri, küresel sürdürülebilirlik gündemi, sektörel standartlar, yerel ihtiyaçlar, yatırımcı güveni ve tedarik zinciri istikrarıyla ilişkilendirilme düzeyi değerlendirilmiştir. Bu bağlantıların açık kurulması etkilerin önemini ve karar süreçlerindeki kullanımını güçlendirir.

Kurulan Stratejik ve Paydaş Bağlantıları

Ulusal kalkınma hedeflerine katkı (ör. istihdam artışı sağladığı için),
Küresel sürdürülebilirlik gündemine uyum (ör. BM SDG'lerine destek olduğu için),
Yerel topluluğun ihtiyaçlarını karşılama (ör. iş veya çevre talepleri için),
Tedarik zincirinde istikrar sağlama (ör. iş ortaklarına fayda sunduğu için).

Stratejik Bağlam Değerlendirmesi

Ulusal kalkınma hedefleri, küresel sürdürülebilirlik gündemi, yerel toplum ihtiyaçları ve tedarik zinciri istikrarıyla ilişkilendirme, etkilerin bağlamını güçlendirir.

GRI 204 SATIN ALMA UYGULAMALARI

GRI 204: Satın Alma Uygulamaları 2016

İzBB, GRI 204: Satın Alma Uygulamaları 2016 kapsamında **% 56,25 puanla Uyum düzeyindedir**. Belediyede yerel tedarik harcamalarının yasal rekabet ilkeleriyle uyumlu biçimde tanımlanması, hesaplanması ve izlenmesi büyük ölçüde yapılandırılmış; ancak bazı birimler, göstergeler veya kanıtlar aynı olgunluk düzeyine ulaşmamıştır.

GRI 204-1-a Yerel Tedarikçi Harcama Oranı

İzBB, toplam mal ve hizmet alımları içerisinde yerel tedarikçilere yapılan harcamaların payını %1–25 aralığında bildirmektedir. Bu gösterge, belediyenin satın alma harcamalarının yerel ekonomiye yönelen kısmını ortaya koymakla birlikte; satın alma süreçlerinin niteliği, rekabet koşulları veya mevzuata uygunluğu hakkında tek başına bir değerlendirme yapılmasına olanak vermemektedir. İzBB, Türkiye'de kamu kuruluşlarının tabi olduğu Kamu İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde satın alma süreçlerini yürütmektedir. Oranın sağlıklı ve karşılaştırılabilir biçimde izlenebilmesi için yerel tedarikçi tanımının açık biçimde belirlenmesi; toplam satın alma tutarı, yapım işleri, doğrudan teminler, iştiraklerden gerçekleştirilen alımlar ve kapsam dışı bırakılan işlemlerin aynı hesaplama yaklaşımıyla ele alınması önem taşımaktadır. Bununla birlikte yerel tedarikin artırılmasına yönelik uygulamalar, kamu ihale mevzuatında yer alan eşit muamele ve rekabet ilkeleriyle uyumlu biçimde yürütülmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 204-1-a açısından bu seçenek yerel tedarik harcamasının nicel payını gösterir. Yüksek oran yerel ekonomiye katkı avantajı sağlayabilir; düşük oran ise tedarik yapısı, teknik yeterlilik veya piyasa kapasitesinden kaynaklanabilir. Oran, mevzuata uygunluk ve fiyat-kalite sonuçlarından bağımsız olarak "iyi" veya "kötü" satın alma yönetimi şeklinde yorumlanmamalıdır.

GRI 204-1-b Yerel Tedarikçi Coğrafi Tanımı

İzBB yerel tedarikçi coğrafi tanımını "Yerel tedarikçi bölgesel veya il düzeyinde tanımlanmaktadır" şeklinde belirlemektedir. Bölge veya il düzeyi tanım, belediyenin ekonomik etki alanına ilişkin makul bir sınıflandırma sağlayabilir. Bu seçenek bir süreç olgunluğu değil, raporlama kapsamı tercihidir. Tanımın açık, tutarlı ve dönemler arasında karşılaştırılabilir olması gerekir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 204-1-b açısından bu seçenek yerel tedarikçinin hangi coğrafi sınırla sınıflandırıldığını gösterir. Bölge veya il düzeyi tanım, belediyenin ekonomik etki alanına ilişkin makul bir sınıflandırma sağlayabilir. Puan, yakınlık düzeyini yansıtır; tek başına satın alma kalitesi veya mevzuat uyumu sonucu şeklinde değerlendirilemez.

GRI 204-1-c Satın Almada Yerel Tedarikçi Önceliği

İzBB, yerel tedarikçilerin desteklenmesine yönelik mevcut yaklaşımını "sınırlı ve plansız yerel tedarikçi uygulamaları bulunmaktadır" şeklinde ifade etmektedir. Bu durum, yerel tedarikin kurumsal ve sistematik bir çerçeveye henüz tam olarak oturmadığını göstermektedir. Uygulamaların açık ve ölçülebilir kriterlere dayanmaması ise satın alma süreçlerinde tutarlılık ve tarafsızlık açısından risk yaratabilir.
Yerel ekonominin desteklenmesi önemli olmakla birlikte, belediyelerin satın alma süreçlerinde bu hedef; kamu ihale mevzuatı, eşit muamele, rekabet, şeffaflık ve kamu yararı ilkeleri gözetilerek ele alınmalıdır. İzBB'nin tabi olduğu mevzuat sınırlamaları, değerlendirmede temel alınmalıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 204-1-c kapsamında bu gösterge, kurumun yerel tedarikçilere yönelik yaklaşımının ne ölçüde planlı ve sistematik olduğunu ortaya koymaktadır. Yerel tedarikin belirli ilke ve kriterlere bağlanması, yerel ekonomik gelişmeye katkı sağlarken satın alma süreçlerinin daha izlenebilir hale gelmesini de destekleyebilir. Bu göstergenin değerlendirilmesinde yalnızca yerel tedarik düzeyi değil; uygulamaların hukuka uygunluğu, rekabet üzerindeki etkisi ile fiyat ve kalite dengesi de birlikte dikkate alınmalıdır.

GRI 205: Yolsuzlukla Mücadele 2016

İzBB, GRI 205: Yolsuzlukla Mücadele 2016 kapsamında, kurumda yolsuzluk risklerinin değerlendirilmesi, ilgili politika ve taahhütlerin paydaşlara aktarılması, eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi ve doğrulanmış vakalara ilişkin süreçlerin yönetimi belirli ölçüde sistematik hale getirilmiştir. Bununla birlikte, bazı birimlerde veri, gösterge ve kanıtların aynı düzeyde oluşturulamaması uygulamada geliştirilmesi gereken alanların bulunduğuna işaret etmektedir.

GRI 205 kapsamında; yolsuzluk riski açısından değerlendirilen faaliyetlerin ve belirlenen önemli risklerin yanı sıra, yolsuzlukla mücadele politika ve prosedürlerinin yönetim organları, çalışanlar ve iş ortaklarıyla paylaşılma düzeyi de izlenmelidir. Mevcut uyum düzeyi, standart gerekliliklerinin önemli bir bölümünün karşılandığını ancak veri bütünlüğü ve uygulamalar arasındaki tutarlılığın güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğunu göstermektedir. Belediyede yolsuzluk risklerinin değerlendirilmesi, taahhütlerin iletilmesi, eğitimlerin yürütülmesi ve doğrulanmış vakaların yönetimi büyük ölçüde yapılandırılmıştır.

GRI 205-1 Yolsuzlukla İlgili Riskler Açısından Değerlendirilen Operasyonlar
GRI 205-1-a Yolsuzluk Riski Değerlendirme Kapsamı

İzBB belediye operasyonlarının yolsuzluk riskleri açısından değerlendirilmesi bakımından mevcut durumunu "Yalnızca yasal olarak zorunlu veya denetime tabi birimler değerlendirilmiştir" şeklinde tanımlamaktadır. Bu durum; belediye birimleri, iştirakler, ihale, ruhsat, imar, taşınmaz, yardım, gelir ve denetim süreçlerinde yolsuzluk risklerinin önlenmesi, tespiti, bildirimi ve giderilmesi açısından değerlendirilmelidir.
Belediye özelinde uygulama yalnızca ana teşkilatla sınırlı kalmamakta; ilgili daire başkanlıkları, bağlı idareler, iştirakler ve gerekli hâllerde yükleniciler için aynı tanım ve kontrol yaklaşımıyla yürütülmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 205-1-a açısından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış bir durumu temsil etmektedir. Bu seçeneğin avantajı, belediye operasyonlarının yolsuzluk riskleri açısından değerlendirilmesi konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. İzBB'de diğer tüm kamu kurumlarında da olduğu gibi, söz konusu denetimler ve/veya tespitler, yasal denetim organları ve/veya yargı organları tarafından yapılmaktadır.

,

GRI 205-2 Yolsuzlukla Mücadele Politikaları ve Prosedürleri Hakkında İletişim ve Eğitim

İzBB etik ve yolsuzlukla mücadele politikalarının paydaşlara iletilmesi bakımından mevcut durumunu "Politikalar henüz ilgili paydaşlara iletilmemiştir" şeklinde tanımlamaktadır. Bu durum; belediye birimleri, iştirakler, ihale, ruhsat, imar, taşınmaz, yardım, gelir ve denetim süreçlerinde yolsuzluk risklerinin önlenmesi, tespiti, bildirimi ve giderilmesi açısından değerlendirilmelidir. Seçenek, tanımlı süreç, veri veya sorumluluk mekanizmasının bulunmadığını göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 205-2 açısından önemli bir uygulama, veri veya yönetişim boşluğu oluşturan bir durumu temsil etmektedir. Bu seçeneğin avantajı, etik ve yolsuzlukla mücadele politikalarının paydaşlara iletilmesi konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. Yüksek puanlı seçeneklerde kapsam, şeffaflık, karşılaştırılabilirlik ve hesap verebilirlik güçlenir. Düşük puanlı seçeneklerde eksik veri, kişilere bağlı uygulama, mevzuat veya mali risklerin geç fark edilmesi, birimler arası tutarsızlık ve dış güvence sırasında bulgu oluşması olasılığı artar. Seçeneğin puanı, yalnızca beyanın değil, uygulamanın kanıtlanabilirliği ve sürekliliğinin değerlendirilmesiyle birlikte yorumlanmalıdır.

GRI 205-3-a Yolsuzluk Vakaları ve Hukuki Süreçler

İzBB yolsuzluk vakası veya hukuki süreç durumunu "Teyit edilmiş herhangi bir vaka veya dava bulunmamaktadır" şeklinde bildirmektedir. Yolsuzluk vakası veya hukuki süreç bulunmaması olumlu bir dönem bilgisi olmakla birlikte, bildirim, denetim ve inceleme mekanizmalarının etkinliği ayrıca değerlendirilmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 205-3-a açısından bu seçenek vaka veya süreç durumunu gösterir, genel kurumsal olgunluk puanı değildir. Avantaj şeffaflık ve izlenebilirliktir; risk ise "vaka yok" bilgisinin zayıf tespit sistemini gizlemesi veya devam eden sürecin kesin ihlal gibi sunulması olabilir.

GRI 206 Rekabete Aykırı Davranış

İzBB, GRI 206: Rekabete Aykırı Davranış 2016 kapsamında % 87,5 puanla En İyi Uygulama düzeyindedir. Belediyede rekabete aykırı davranış ve ihale rekabeti risklerinin önlenmesi ile ilgili hukuki süreçlerin izlenmesi kapsamlı, ölçülebilir ve kanıtlanabilir biçimde yönetilmekte; tam olgunluk için çok sınırlı bir tamamlanma alanı kalmıştır.

GRI 206-1 Rekabete Aykırı Davranış ve Tekelci Uygulamalar İçin Yasal İşlemler

GRI 206-1-a Rekabet Kurallarına Uyumluluk

İzBB rekabet veya ihale mevzuatı kapsamında yasal işlem durumunu "Açılmış veya devam eden rekabet davası bulunmamaktadır" şeklinde bildirmektedir. Herhangi bir yasal sürecin bulunmaması olumlu bir gösterge olmakla birlikte, bu durum tek başına rekabet kurallarına ilişkin risklerin tamamen ortadan kalktığını veya kurumsal yapının tamamen yeterliliğini göstermemektedir. Bu nedenle bildirim, denetim ve inceleme süreçlerinin işlerliği de değerlendirmeye dâhil edilmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 206-1-a göstergesi, rekabete aykırı davranışlara ilişkin ortaya çıkan vakaların ve yasal süreçlerin mevcut durumunu yansıtmaktadır. Yasal işlem bulunmaması kurum açısından olumlu bir sonuç olarak değerlendirilebilir; ancak bu bilgi, olası ihlallerin belirlenmesine yönelik mekanizmaların etkinliğiyle birlikte ele alınmalıdır. Etkili bildirim ve denetim sistemlerinin varlığı şeffaflık ve izlenebilirliği güçlendirirken, yalnızca "vaka bulunmaması" üzerinden olumlu bir değerlendirme yapılması mevcut risklerin gözden kaçmasına neden olabilir. Ayrıca devam eden süreçlerin kesinleşmiş bir ihlal olarak değerlendirilmemesine dikkat edilmelidir.

GRI 206-1 Rekabet ve İhale Etiği Eğitim Programları

İzBB, rekabet mevzuatı ve ihale etiğine yönelik eğitim uygulamalarını "Tüm satın alma ve ihale personeli ile iştirak yöneticilerine düzenli eğitim verilmektedir" şeklinde tanımlamaktadır. Eğitimlerin ilgili personel ve yöneticileri kapsayacak biçimde düzenli olarak gerçekleştirilmesi; satın alma, ihale, hizmet alımı ve iştirak faaliyetlerinde adil rekabet, eşit muamele, etik ilkeler ve kamu kaynaklarının şeffaf kullanımı açısından önemli bir kurumsal kapasite oluşturmaktadır. Eğitimlerin sürekliliğinin yanı sıra katılım ve etkinlik sonuçlarının izlenmesi, mevcut yapının daha da güçlendirilmesini sağlayacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 206-1 kapsamında mevcut durum, yüksek düzeyde uyuma işaret etmektedir. Rekabetin korunması ve ihale etiğine yönelik eğitimlerin kapsamlı biçimde yürütülmesi, kurumun bu alandaki yaklaşımının görünür ve izlenebilir olmasını sağlamaktadır. Aynı zamanda uygulamaların güçlü yönlerinin ve geliştirmeye açık alanlarının belirlenmesine katkı sunmaktadır.

Yüksek uyum düzeyinin sürdürülebilmesi için eğitimlerin kapsamı ve sürekliliğinin yanı sıra şeffaflık, karşılaştırılabilirlik ve hesap verebilirlik unsurlarının da gözetilmesi önemlidir. Eksik veri, birimler arasında farklılaşan uygulamalar veya mevzuat ve mali risklerin yeterince değerlendirilmemesi ise kurumsal uyumu zayıflatabilir. Bu nedenle elde edilen puan, tek başına bir başarı göstergesi olarak değil; uygulamaların sürekliliği, etkinliği ve kanıtlanabilirliğiyle birlikte değerlendirilmelidir.

GRI 207 Vergi

İzBB, GRI 207: Vergi 2019 kapsamında, Belediyede vergi yaklaşımı, yönetişimi, riskleri, paydaş iletişimi ve raporlama kapsamının yönetimi büyük ölçüde yapılandırılmıştır ve gereklilikleri karşılamaktadır. GRI 207 açısından vergi yaklaşımı, yönetişim ve kontrol yapısı, vergi risklerinin belirlenmesi, etik kaygı bildirimleri, güvence süreçleri, paydaş katılımı ve uygulanabilir olduğu ölçüde ülke bazlı vergi bilgileri açıklanmaktadır. Vergi yönetişimi yıllık olarak üst yönetimce gözden geçirilmekte; kontrol testleri, ihtilaf sonuçları, başvuru çözüm süreleri ve güvence bulguları ilgili kurumlar tarafından istendiğinde kanıtlarıyla raporlanmaktadır.

GRI 207-1 Vergiye Yaklaşım

GRI 207-1-a Vergi Stratejisi ve Yönetim Yaklaşımı

İzBB kurumsal vergi stratejisi ve yönetim yaklaşımı bakımından mevcut durumunu "Kapsamlı, en üst yönetimce onaylanmış ve kamuya açık vergi politikası bulunmaktadır" şeklinde tanımlamaktadır. İzBB'nin vergi stratejisi ve yönetim uygulamaları, kurum genelinde benimsenmiş, üst yönetimin onayına dayanan ve kamuoyuyla paylaşılabilir nitelikte bütüncül bir vergi politikasının varlığı üzerinden ele alınmaktadır. Değerlendirme; belediyenin kendi faaliyetlerinden kaynaklanan vergi yükümlülüklerini, stopaj ve KDV uygulamalarını, kurumlar vergisine tabi işlemlerini, vergi risklerinin yönetimini ve kamuya yapılan açıklamaları kapsamaktadır. Bu çerçevede mevzuata uygunluk kadar iç kontrol mekanizmaları, etik ilkeler, şeffaflık ve hesap verebilirlik de dikkate alınmaktadır. Yazılı ve sistematik biçimde uygulanan, kurumun farklı birimlerini kapsayan ve doğrulanabilir belgelerle desteklenen bir yaklaşım, vergi yönetiminin kurumsallaşma düzeyini ortaya koymaktadır. Vatandaşlardan tahsil edilen emlak vergisi, ilan ve reklam vergileri ile harç ve ücretler belediye gelirlerinin yönetimi kapsamında değerlendirilirken, GRI 207 bakımından temel odak belediye ve bağlı kuruluşlarının kendi faaliyetlerinden doğan vergi sorumluluklarıdır. Vergi yönetiminin yalnızca belediyenin ana teşkilatıyla sınırlı tutulmaması; ilgili daire başkanlıkları, bağlı idareler, iştirakler ve gerekli durumlarda yüklenicileri kapsayan ortak bir çerçevede yürütülmesi önem taşımaktadır. Raporlama döneminin, kapsamın, sorumlu birimlerin, kullanılan hesaplama veya karar yöntemlerinin ve bunları destekleyen belgelerin açık biçimde tanımlanmaması, sunulan bilgilerin doğrulanabilirliğini ve güvenilirliğini zayıflatabilir. Bunun yanında vergi yönetiminin Stratejik Plan, Performans Programı, faaliyet raporları, bütçe ve iç kontrol mekanizmalarıyla ilişkilendirilmesi, elde edilen bilgilerin yalnızca raporlama amacıyla kullanılmasının ötesine geçerek kurumsal karar süreçlerine dâhil edilmesini sağlar.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-1-a kapsamında güçlü bir uygulama, vergi yönetiminin kurumsal süreçlere yerleştiğini ve belirli standartlar ve mevzuatlar doğrultusunda yürütüldüğünü göstermektedir. Buradaki değerlendirme, belediyenin vergi tahsilatındaki başarısından ziyade kurumun kendi vergi sorumluluklarını ve bağlı kuruluşlarının vergi süreçlerini nasıl yönettiğine odaklanmaktadır. Bu yaklaşımın temel yararı, mevcut vergi yönetimi yapısının görünür ve değerlendirilebilir hâle gelmesi; böylece güçlü yönlerin ve iyileştirmeye ihtiyaç duyulan alanların daha kolay belirlenebilmesidir.

GRI 207-1-a-i Vergi Stratejisi Kapsamı ve Şeffaflığı

İzBB'de vergi stratejisinin iştirakleri kapsama ve kamuoyuyla paylaşılma düzeyi, "Kamuya açık bir strateji yerine yalnızca kurum içi mali prosedürler kullanılmaktadır" ifadesiyle tanımlanmaktadır. Bu çerçevede mevcut yapı; belediyenin kendi faaliyetlerinden kaynaklanan vergi yükümlülüklerinin yönetimi açısından ele alınmaktadır. Stopaj, KDV ve kurumlar vergisine ilişkin işlemlerin yanı sıra vergi risklerinin izlenmesi ve kamuya yönelik açıklamalar; mevzuata uygunluk, iç kontrol, etik ilkeler, şeffaflık ve hesap verebilirlik boyutlarıyla değerlendirilmelidir. Mevcut seçeneğin kurum içi prosedürlere ve ülkedeki vergi mevzuatına dayanması, vergi yönetiminin belirli bir sistem içerisinde yürütüldüğünü ancak kapsam ve kamusal şeffaflık yönünden geliştirilmesi gereken alanlar bulunduğunu ortaya koymaktadır. GRI 207 kapsamında esas alınan konu, vatandaşlardan tahsil edilen vergi, harç ve ücretlerden ziyade belediye ile bağlı kuruluşlarının kendi faaliyetlerinden doğan vergi sorumluluklarının nasıl yönetildiğidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-1-a-i bakımından mevcut durum, vergi stratejisinin kapsam ve şeffaflık boyutlarında kurumsallaşmanın gelişmekte olduğunu göstermektedir. Buradaki ölçüt belediyenin vergi tahsilatındaki başarısı değil, kendi vergi yükümlülükleri ile bağlı kuruluşlarının vergi süreçlerini hangi kapsamda ve ne ölçüde şeffaf biçimde yönettiğidir. Değerlendirmenin sağladığı temel fayda, mevcut yapının görünür hâle getirilerek geliştirilmesi gereken noktaların belirlenmesine olanak sağlamasıdır.

GRI 207-1-a-ii Vergi Stratejisi Yönetişimi ve Gözden Geçirme

İzBB'de vergi stratejisinin onaylanması ve belirli aralıklarla gözden geçirilmesine ilişkin mevcut yapı, "Süreç Mali Hizmetler birimince yönetilmekte, üst yönetim düzeyinde periyodik stratejik inceleme yapılmamaktadır" şeklinde tanımlanmaktadır. Buna ek olarak, vergi işlemlerinin operasyonel düzeyde yürütülürken, üst yönetimin düzenli değerlendirme ve gözetiminin, Mali Hizmetler biriminin yürüttüğü süreçlerin üst yönetimce onaylanması sırasında eşzamanlı gerçekleştiğini de vurgulamak gerekir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-1-a-ii açısından mevcut durum, vergi süreçlerinin yönetilmekle birlikte stratejik gözetim ve periyodik değerlendirme mekanizmalarının gelişmekte olduğuna işaret etmektedir. Bu gösterge kapsamında temel mesele, vergi tahsilat performansı değil; kurumun kendi vergi yükümlülüklerinin hangi yönetişim yapısı içerisinde ele alındığı, kim tarafından onaylandığı ve ne sıklıkla gözden geçirildiğidir.
Üst yönetimin sürece düzenli biçimde dâhil edilmesi, sorumlulukların belirginleştirilmiş olması ve periyodik gözden geçirme mekanizmalarının oluşturulması; kurumsal tutarlılığın ve hesap verebilirliğin güçlü olduğunu gösterir.

GRI 207-1-a-iii Vergi Mevzuatına Uyum Yaklaşımı

İzBB'nin vergi mevzuatına uyum konusundaki mevcut yaklaşımı, "Vergi kanunlarının hem lafzına hem de ruhuna uyum amaçlayan yazılı etik taahhüt vardır" biçiminde tanımlanmaktadır. Bu yaklaşım, yasal yükümlülüklerin yalnızca biçimsel olarak yerine getirilmesinin ötesinde, vergi uygulamalarında mevzuatın amacıyla uyumlu ve etik bir anlayışın benimsendiğine işaret etmektedir. Belediye ile bağlı idare ve iştiraklerin stopaj, KDV, kurumlar vergisi ve diğer vergi yükümlülüklerinin yönetiminde mevzuata uygunluk; iç kontrol, etik, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleriyle birlikte değerlendirilmelidir. Yazılı bir taahhüdün bulunması ve uygulamanın kurumsal süreçlerle desteklenmesi, bu alandaki yaklaşımın güçlü yönleri arasında değerlendirilebilir.
Etkin bir uyum sisteminin oluşturulabilmesi için, her ne kadar bu raporun kapsamında yer almasa da, benimsenen ilkelerin yalnızca ana teşkilatta değil, bağlı idareler, iştirakler ve gerektiğinde yükleniciler düzeyinde de karşılık bulması önemlidir. Uyum süreçlerinin sorumluları, kapsamı, izleme yöntemi ve doğrulayıcı belgeler açık biçimde tanımlandığında uygulamanın izlenebilirliği güçlenmektedir. Bunun yanı sıra vergiye ilişkin etik ve yasal uyum yaklaşımının bütçe, iç kontrol, performans ve faaliyet raporlama süreçlerine dâhil edilmesi, kurumsal taahhüdün uygulamaya dönüşmesini destekleyecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-1-a-iii bakımından yazılı etik taahhüdün bulunması, vergi mevzuatına uyum konusunda yüksek düzeyde kurumsallaşmaya işaret etmektedir. Vergi kanunlarının yalnızca lafzına değil amacına da uygun hareket edilmesinin benimsenmesi, kurumun vergi risklerini daha sistematik ve etik bir çerçevede yönetmesine katkı sağlayabilir. Bu yaklaşımın düzenli uygulama ve doğrulanabilir kanıtlarla desteklenmesi; mevzuata uyum, kurumsal güven, şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından önemli bir avantaj oluşturmaktadır.

GRI 207-1-a-iv Vergi Yaklaşımı ve Sürdürülebilir Kalkınma Entegrasyonu

İzBB'nin mevcut durumu, "Vergi yaklaşımı sürdürülebilir kalkınma taahhütleriyle tam entegre ve stratejik biçimde yönetilmektedir" şeklinde tanımlanmaktadır. Bu yaklaşım, vergi yönetiminin yalnızca mali ve yasal yükümlülüklerin yerine getirilmesi kapsamında ele alınmadığını; belediyenin daha geniş sürdürülebilirlik hedefleri ve kurumsal stratejileriyle bağlantılı olarak değerlendirildiğini göstermektedir. Belediye ile bağlı idare ve iştiraklerin kendi vergi yükümlülükleri, vergi riskleri ve kamuya yönelik açıklamalarının; mevzuata uygunluk, etik, şeffaflık, iç kontrol ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda yönetilmesi bu bütünleşmenin temel unsurlarını oluşturmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-1-a-iv kapsamında vergi yaklaşımının sürdürülebilir kalkınma hedefleriyle bütünleştirilmesi, ileri düzeyde bir kurumsal yönetim anlayışına işaret etmektedir. Bu bütünleşme, vergi politikalarının belediyenin ekonomik, sosyal ve çevresel hedeflerinden bağımsız bir mali işlem alanı olarak değil, kurumsal sürdürülebilirlik yaklaşımının bir bileşeni olarak ele alınmasını sağlar. Stratejik entegrasyonun güçlü olması; politika ve uygulamalar arasındaki tutarlılığı artırabilir, kurumsal hesap verebilirliği destekleyebilir ve sürdürülebilirlik hedeflerinin mali karar süreçlerine yansımasını kolaylaştırabilir.

GRI 207-2 Vergi Yönetişimi, Kontrolü ve Risk Yönetimi

GRI 207-2-a Vergi Yönetişimi, Kontrol ve Risk Yönetimi

İzBB'de vergi süreçlerine yönelik iç kontrol ve risk yönetimi yapısı, "Yazılı prosedürler ve kontrol noktaları bulunan yapılandırılmış kontrol çerçevesi vardır" seçeneğiyle ifade edilmektedir. Bu seviye, vergi işlemlerinin belirlenmiş kurallar ve kontrol mekanizmaları doğrultusunda yürütüldüğünü ve kurumsal açıdan güçlü bir altyapının mevcut olduğunu göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-2-a açısından mevcut yapı, vergi yönetişimi ve risk yönetiminde yüksek düzeyde uyuma işaret etmektedir. Yazılı prosedürlerin ve tanımlanmış kontrol noktalarının bulunması, vergiye ilişkin risklerin sistematik biçimde ele alınabilmesi açısından önemli bir kurumsal avantajdır. Bu yapı, süreçlerin kişilere bağımlılığını azaltırken birimler arasında ortak uygulama standartlarının gelişmesine de katkı sağlar.

GRI 207-2-a-i Vergi Uyum Sorumluluğu

İzBB'de vergi uyumuna ilişkin yönetsel sorumluluk, "Uyum sorumluluğu en yüksek yönetişim organındadır ve sonuçlar doğrudan bu organa raporlanmaktadır" seçeneğiyle tanımlanmaktadır. Bu yapı, vergi uyumunun yalnızca teknik veya operasyonel bir mali işlem olarak değerlendirilmediğini, üst yönetim düzeyinde sahiplenilen bir yönetişim konusu olduğunu ortaya koymaktadır. Vergi süreçlerinin en üst yönetişim organının gözetiminde bulunması ve sonuçların doğrudan bu düzeye aktarılması, kurumsal sorumluluk ve hesap verebilirlik bakımından güçlü bir mekanizmaya işaret etmektedir. Bu kapsamda belediyenin stopaj, KDV, kurumlar vergisi ve diğer vergi yükümlülüklerine ilişkin uygulamalarının mevzuata uygunluğu kadar ortaya çıkabilecek mali ve yönetsel risklerin nasıl izlendiği de önem kazanmaktadır. Yetki ve sorumlulukların açık biçimde belirlenmiş olması, raporlama kanallarının tanımlanmış ve yönetim organına sunulan bilgilerin belgeye dayalı olması, sistemin etkinliğini desteklemektedir. Vergi uyumuna ilişkin sonuçların yalnızca üst yönetime sunulmasıyla yetinilmeyip, elde edilen bulguların bütçeleme, performans yönetimi, iç kontrol ve kurumsal risk yönetimi süreçlerinde kullanılıyor olması önemlidir. Böylece üst yönetimin gözetim işlevi, yalnızca bilgilendirme düzeyinde kalmayarak gerekli önlemlerin alınmasına ve kurumsal kararların geliştirilmesine katkı sağlayan aktif bir mekanizmaya dönüşmektedir.

GRI açısından anlam – risk & avantaj

GRI 207-2-a-i kapsamında mevcut durum, vergi uyum sorumluluğunun yönetişim yapısına güçlü biçimde dâhil edildiğini ve çok yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamanın bulunduğunu göstermektedir. Sorumluluğun en üst yönetişim organında tanımlanması ve sonuçların doğrudan bu organa raporlanması, vergi konularındaki hesap verebilirliğin kurumsal hiyerarşinin en üst düzeyinde ele alınmasını sağlamaktadır. Bu yapının temel avantajı, önemli vergi risklerinin üst yönetim tarafından zamanında görülmesini ve gerekli kararların doğrudan alınabilmesini kolaylaştırmasıdır. Ayrıca sorumluluk zincirinin açık olması, kurum içi koordinasyonu ve dış güvence süreçlerinde izlenebilirliği güçlendirebilir.

GRI 207-2-a-i Vergi Stratejisinin Varlığı ve Kamuya Erişimi

İzBB'nin resmi bir vergi stratejisine sahip olma ve bu stratejinin erişilebilirliği açısından mevcut durumu, "Yazılı strateji yoktur; süreç iç mali mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir" şeklinde tanımlanmaktadır. Bu durum, vergiye ilişkin işlemlerin belirli kurallar ve mevzuatlar doğrultusunda yürütülmesine karşın, bunları bütüncül biçimde ortaya koyan ve kamuoyunun erişimine açık kurumsal bir strateji belgesinin ayrıca hazırlanmadığını gösterir. Değerlendirme; belediyenin kendi faaliyetlerinden kaynaklanan vergi yükümlülüklerini, stopaj ve KDV uygulamalarını, kurumlar vergisine tabi işlemlerini ve bunlarla bağlantılı vergi risklerinin mevzuata uygunluk, iç kontrol, etik ilkeler, şeffaflık ve hesap verebilirlik çerçevesinde yönetildiğini gösterir. Mevcut uygulama temel bir işleyişin varlığına işaret etmekle birlikte, ortak standartların oluşturulması, kapsamın netleştirilmesi ve süreçlerin doğrulanabilirliğinin artırılması açısından gelişime açıktır. GRI 207 kapsamında esas alınan husus, vatandaşlardan tahsil edilen vergi, harç ve ücretlerden ziyade belediye ve bağlı kuruluşlarının kendi vergi yükümlülüklerini nasıl yönettiğidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-2-a-i açısından mevcut durum, sınırlı düzeyde kurumsallaşmış bir yapıya işaret etmektedir. Vergi işlemlerinin iç mali düzenlemeler doğrultusunda yürütülmesi temel bir kurumsal altyapı sağlamakla birlikte, yazılı ve kamuya erişilebilir bir vergi stratejisinin bulunmaması şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından geliştirilmesi gereken bir alan oluşturmaktadır. Bu seçeneğin avantajı, resmî vergi stratejisinin varlığı ve erişilebilirliği konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır.

GRI 207-2-a-ii – Vergi Yaklaşımının Kurumsal Yapıya ve Kültüre Dâhil Edilmesi

Vergi yaklaşımının eğitim, performans kriterleri, bilgi aktarımı ve ulusal veya uluslararası platformlara katılım yoluyla belediye yapısına yerleştirilme düzeyi değerlendirilmiştir. Bu uygulamalar vergi yönetişiminin yalnızca uzman birimlerle sınırlı kalmamasını destekler.

Uygulanan Kurumsal Yerleştirme Unsurları & Vergi Yönetişimi ve Belediye Kültürü Değerlendirmesi

Personel için vergi ve sürdürülebilirlik bağlantısı eğitimleri düzenleniyor. Vergi ve sürdürülebilirlik eğitimi vergi yönetişimi ve şeffaflığını güçlendirir; belediye sorumlulukları, katılımı ve sonuçları düzenli izlemelidir.

GRI 207-2-a-iv Vergi Kontrol Çerçevesinin Etkinlik Değerlendirmesi

İzBB'de vergi yönetişimi ve kontrol sisteminin etkinliği, ayrı bir değerlendirme programı üzerinden değil, genel iç kontrol mekanizmaları ve Sayıştay denetimleri kapsamında ele alınmaktadır. Yurttaşlardan tahsil edilen emlak vergisi, ilan ve reklam vergisi, harç ve benzeri gelirler belediyenin kamu geliri yönetimi kapsamında değerlendirilmektedir. GRI 207 bakımından ise esas odak, belediyenin ve bağlı kuruluşlarının kendi vergi politikaları, uygulamaları ve yükümlülüklerinin nasıl yönetildiğidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-2-a-iv açısından mevcut uygulama, vergi kontrol sisteminin değerlendirilmesine yönelik belirli mekanizmaların bulunduğunu ancak bunların henüz bütüncül ve standartlaştırılmış bir yapıya kavuşmadığını göstermektedir. Buradaki değerlendirme belediyenin vergi tahsilatındaki performansından ziyade, kendi vergi yükümlülüklerini ve bunlara ilişkin kontrol sistemini ne ölçüde düzenli olarak izlediği, test ettiği ve geliştirdiğiyle ilgilidir. GRI 207-2 de vergi yönetişimi ve kontrol çerçevesine uyumun nasıl değerlendirildiğinin açıklanmasını beklemektedir. Mevcut iç kontrol ve Sayıştay denetimlerinin sürece dâhil olması önemli bir kurumsal avantajdır.

GRI 207-2-a Vergi Açıklamalarına Yönelik Güvence

İzBB'nin vergi beyanları ve raporlanan vergi bilgilerinin güvence sürecine ilişkin mevcut yaklaşımı, verilerin kurum içindeki yetkili birimler tarafından kontrol edilmesine dayanmaktadır. Bu yöntem temel bir doğrulama mekanizması sağlamakla birlikte, GRI 207 açısından güvence sürecinin kapsamı, sorumluları, kullanılan yöntemler ve elde edilen sonuçların açık biçimde tanımlanması raporlamanın güvenilirliğini güçlendirecektir. Vergi bilgilerinin yalnızca ilgili birimlerce kontrol edilmesi yerine, mümkün olduğunda iç kontrol ve iç denetim süreçleri ile desteklenmesi; kullanılan veri kaynaklarının, kontrol adımlarının ve onay mekanizmalarının kayıt altına alınması önerilmektedir. Böyle bir yapı, açıklanan verilerin doğrulanabilirliğini artırırken sonraki raporlama dönemlerinde aynı yöntemin sürdürülebilmesini de kolaylaştıracaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut yaklaşım, vergi verilerinin kontrol edildiğimi ve kurum içinde belirli bir doğrulama sürecinden geçtiğini göstermesi açısından olumlu değerlendirilebilir. Bununla birlikte güvence sürecinin yalnızca ilgili birimlerin kontrolüne dayanması, bağımsızlık ve sistematik doğrulama bakımından sınırlılık yaratabilir. Değerlendirme belediyenin vergi tahsilat performansından değil, kendi vergi yükümlülükleri ile bağlı kuruluşlarının vergi yönetişiminden hareket eder. Bu seçeneğin avantajı, vergi yönetişimi ve kontrol çerçevesinin etkinliğinin değerlendirilmesi konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. Bu seçeneğin avantajı, vergiyle ilgili etik dışı davranışların bildirilmesi konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır.

GRI 207-2-c Vergi Açıklamalarına Yönelik Güvence

İzBB'de vergi beyanları ve raporlanan verilerin güvenilirliğinin sağlanmasına yönelik mevcut uygulamada, vergi verileri kurum içi denetim birimleri tarafından kontrol edilmektedir. Bu yaklaşım; belediyenin kendi vergi yükümlülükleri ile stopaj, KDV ve kurumlar vergisine konu işlemlerinin mevzuata uygunluk, iç kontrol, etik, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda değerlendirilmesi açısından belirli bir kontrol mekanizmasının bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, güvence sürecinin yalnızca kurum içi kontrollerle yürütülmesi; kapsam, bağımsızlık ve doğrulama düzeyi bakımından geliştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-2-c bakımından mevcut uygulama, vergi bilgilerinin herhangi bir kontrol sürecinden geçmeden raporlanmadığını göstermesi açısından olumlu bir başlangıç noktasıdır. Kurum içi denetim mekanizmasının bulunması, verilerin doğruluğunun kontrol edilmesine ve olası hata ya da uyumsuzlukların belirlenmesine katkı sağlamaktadır. Değerlendirme belediyenin vergi tahsilat performansından değil, kendi vergi yükümlülükleri ile bağlı kuruluşlarının vergi yönetişiminden hareket eder. Bu seçeneğin avantajı, vergi beyanları ve raporlanan veriler için güvence süreci konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır.

GRI 207-3 Paydaş Katılımı ve Vergi İle İlgili Endişelerin Yönetimi

GRI 207-3-a Paydaş Katılımı ve Vergi Kaygılarının Yönetimi

İzBB'de vergi konularındaki paydaş ilişkileri ve ortaya çıkan kaygıların yönetimi; vergi idaresiyle sürdürülen aktif iletişim ve paydaşların başvurularını iletebildiği resmî kanallar üzerinden yürütülmektedir. Bu yapı, belediyenin ve bağlı kuruluşlarının kendi vergi yükümlülüklerini yerine getirirken ilgili taraflarla iletişim kurmasına ve olası sorunların yetkili mekanizmalara aktarılmasına olanak sağlamaktadır.

GRI 207-3 kapsamında değerlendirme; belediyenin vergi tahsilatındaki başarısından ziyade, kendi vergi uygulamaları ve yükümlülükleri konusunda paydaşlarla nasıl etkileşim kurduğu üzerinde yoğunlaşmaktadır. Bu nedenle stopaj, KDV ve kurumlar vergisine ilişkin işlemler başta olmak üzere vergi risklerinin ve kamuya yapılan açıklamaların mevzuata uygunluk, şeffaflık, etik ve hesap verebilirlik ilkeleriyle birlikte ele alınması gerekmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-3-a açısından İzBB'nin vergi idaresiyle iletişim kurması ve paydaşların başvurularını iletebilecekleri resmî kanalların bulunması güçlü bir kurumsal altyapıya işaret etmektedir. Bu yapı, vergi konularında ortaya çıkabilecek sorunların erken aşamada belirlenmesine, ilgili taraflarla iletişimin sürdürülmesine ve çözüm geliştirilmesine katkı sağlayabilir.

GRI 207-3-a-i Vergi Makamları ile Etkileşim Yaklaşımı

İzBB'nin vergi makamlarıyla ilişkilerinde açık iletişim, düzenli görüş alışverişi ve inceleme süreçlerinde iş birliğine dayalı bir yaklaşım benimsenmektedir. Bu uygulama, belediyenin vergi yükümlülüklerini yalnızca yasal gerekliliklerin yerine getirilmesi olarak değil, ilgili kamu otoriteleriyle sürdürülen kurumsal iletişim ve uyum sürecinin bir parçası olarak ele aldığını göstermektedir. Vergi makamlarıyla sürdürülen iletişimin düzenli ve belgelenebilir olması; mevzuat değişikliklerinin zamanında değerlendirilmesine, uygulamaya ilişkin tereddütlerin giderilmesine ve olası vergi risklerinin erken aşamada belirlenmesine katkı sağlayabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-3-a-i açısından vergi makamlarıyla açık iletişim ve iş birliğinin sürdürülmesi, yüksek düzeyde uyumu destekleyen önemli bir uygulamadır. Düzenli etkileşim; mevzuatın doğru yorumlanması, vergi yükümlülüklerinin zamanında yerine getirilmesi ve olası uyuşmazlıkların büyümeden ele alınması açısından avantaj sağlamaktadır. Değerlendirme belediyenin vergi tahsilat performansından değil, kendi vergi yükümlülükleri ile bağlı kuruluşlarının vergi yönetişiminden hareket eder. Bu seçeneğin avantajı, vergi konusundaki paydaş katılımı ve endişe yönetimi konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır.

GRI 207-3-a-ii Vergi Makamları ile Etkileşim Yaklaşımı

İzBB'nin vergi makamlarıyla ilişkilerinde açık iletişim, düzenli görüş alışverişi ve inceleme süreçlerinde iş birliğine dayalı bir yaklaşım benimsediği görülmektedir. Bu uygulama, belediyenin ve bağlı kuruluşlarının kendi vergi yükümlülüklerini yerine getirirken ilgili kamu otoriteleriyle sürekli iletişim içinde hareket ettiğini ve mevzuata uyumu destekleyen kurumsal bir mekanizmanın bulunduğunu göstermektedir. Bu kapsamda değerlendirilmesi gereken temel alanlar; stopaj, KDV ve kurumlar vergisine konu işlemler başta olmak üzere belediye ve bağlı kuruluşların vergi yükümlülükleri, ortaya çıkabilecek mali ve hukuki riskler ile bunlara ilişkin kamuya yapılan açıklamalardır. Vergi makamlarıyla sürdürülen düzenli iletişim, mevzuattaki değişikliklerin zamanında değerlendirilmesine, uygulamaya ilişkin tereddütlerin giderilmesine ve olası uyumsuzlukların erken aşamada tespit edilmesine katkı sağlamaktadır. Bu yaklaşımın belediyenin ana teşkilatının yanı sıra, her ne kadar bu raporun kapsamında yer almasa da, bağlı idare ve iştiraklerde de ortak ilkeler doğrultusunda

yürütülmesi önemlidir. Vergi makamlarıyla gerçekleştirilen görüşmelerin, alınan değerlendirmelerin ve bunlara bağlı olarak yapılan işlemlerin kayıt altına alınması; sürecin kurumsal hafızaya aktarılmasını ve uygulamada sürekliliğin sağlanmasını destekleyecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-3-a-i açısından vergi makamlarıyla düzenli ve iş birliğine açık bir ilişkinin sürdürülmesi, kurumsal uyum düzeyini güçlendiren önemli bir avantajdır. Proaktif iletişim, mevzuatın doğru uygulanmasını desteklerken olası vergi risklerinin ve uyuşmazlıkların erken aşamada ele alınmasına da imkân vermektedir.

GRI 207-3-a-iii Paydaş Vergi Görüşlerinin Toplanması ve Yönetimi

İzBB'de dış paydaşların vergi uygulamalarına yönelik görüş, talep ve şikâyetleri mevcut genel başvuru kanalları üzerinden alınmaktadır. Bununla birlikte, bu başvurular içerisinde vergiyle ilişkili olanların ayrı bir kategoride izlenmesine, düzenli olarak analiz edilmesine ve elde edilen sonuçların kurumsal süreçlere aktarılmasına yönelik özel bir sistem bulunmamaktadır. Mevcut kanallar, paydaşların vergi uygulamalarına ilişkin değerlendirmelerini belediyeye ulaştırabilmeleri açısından işlevsel bir altyapı sunmaktadır. GRI 207-3 kapsamında ise bu geri bildirimlerin yalnızca alınması değil; ilgili mevzuatın izin verdiği çerçevede vergi konulu başvuruların ayrıştırılması, ortak sorun ve beklentilerin belirlenmesi ve elde edilen bulguların ilgili birimlerin çalışmalarında dikkate alınması önem taşımaktadır. Böyle bir yaklaşım, paydaşlardan sağlanan bilginin kurumsal öğrenme ve iyileştirme süreçlerinde daha etkin kullanılmasını sağlayacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-3-a-iii açısından mevcut yapı, paydaş görüşlerinin alınmasına olanak sağlamakla birlikte, vergiye özgü geri bildirimlerin yönetimi bakımından sınırlı düzeyde kurumsallaşmış bir uygulamaya işaret etmektedir. Ancak vergi konulu geri bildirimlerin ayrı olarak sınıflandırılmaması ve düzenli bir değerlendirme sürecine tabi tutulmaması, bu görüşlerden vergi yönetişimi ve karar alma süreçlerinde yeterince yararlanılamaması riskini doğurmaktadır. Bu seçeneğin avantajı, vergi makamlarıyla ilişki ve proaktif uyum yöntemleri konusundaki mevcut düzeyi görünür kılması ve belediyenin güçlü veya geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemeye yardımcı olmasıdır. Vergiyle ilişkili başvuruların mevcut sistem içerisinde ayrıca tanımlanarak belirli aralıklarla değerlendirilmesi, tekrar eden sorunların ve paydaş beklentilerinin görünür hâle gelmesini sağlayabilir. Elde edilen sonuçların ilgili birimlerle paylaşılması ise mevcut başvuru mekanizmasını daha işlevsel hâle getirerek şeffaflık, kurumsal öğrenme ve hesap verebilirlik açısından gelişim sağlayacaktır.

GRI 207-4 Ülke Bazında Raporlama
GRI 207-4-c Vergi Bilgilerinin Raporlama Zaman Dilimi

İzBB'de vergi bilgilerinin raporlanmasında, ülkedeki ilgili mevzuatların çizdiği yasal çerçeve bağlamında, en son denetlenmiş konsolide mali tabloların kapsadığı, 1 Ocak–31 Aralık dönemi esas alınmaktadır. Böylece vergi verileri, kurumun mali raporlama dönemiyle uyumlu ve düzenli bir zaman aralığı üzerinden değerlendirilmektedir. Uygulama; belediyenin kendi vergi yükümlülükleri, stopaj, KDV ve kurumlar vergisine ilişkin işlemlerinin aynı raporlama dönemi içerisinde ele alınmasını sağlayarak verilerin bütünlüğünü ve dönemler itibarıyla karşılaştırılabilirliğini desteklemektedir. GRI 207 açısından burada esas alınan konu, belediye ve bağlı kuruluşlarının kendi faaliyetlerinden kaynaklanan vergi yükümlülüklerinin hangi dönem esas alınarak raporlandığıdır. Mali tablolarla aynı zaman diliminin kullanılması, finansal veriler ile vergi bilgilerinin ilişkilendirilmesini kolaylaştırmakta ve raporlama sürecinin izlenebilirliğine katkı sunmaktadır.
Raporlama döneminin kurum genelinde aynı şekilde uygulanması; özellikle bağlı idare ve iştiraklerden sağlanan bilgilerin ortak dönem, kapsam ve yöntem esas alınarak konsolide edilmesi bakımından da önemlidir. Veri kaynaklarının, sorumlu birimlerin ve doğrulama yöntemlerinin açık biçimde belirlenmesi ise dönemsel tutarlılığın yanında raporlanan bilgilerin güvenilirliğini de güçlendirmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 207-4-c bakımından 1 Ocak–31 Aralık dönemini kapsayan denetlenmiş konsolide mali tabloların esas alınması, kurumsallaşmış ve güçlü bir uygulamaya işaret etmektedir. Vergi bilgilerinin mali raporlama dönemiyle örtüşmesi, farklı yıllara ait verilerin karşılaştırılmasını kolaylaştırırken finansal ve vergisel bilgilerin birlikte değerlendirilmesine de olanak sağlamaktadır. Bu yapının temel avantajı, raporlama döneminin açık ve düzenli olmasıdır. Bununla birlikte bağlı idare ve iştiraklerden gelen verilerin aynı dönem ve kapsam esaslarına göre üretilmesi ve doğrulanması da önem taşımaktadır. Kurum genelinde ortak yaklaşımın korunması, raporlamada dönem farklılıklarından kaynaklanabilecek tutarsızlıkları azaltmakta ve GRI 207 kapsamında sunulan bilgilerin güvenilirliğini desteklemektedir.

GRI 301 Malzemeler

İzBB, GRI 301: Malzemeler 2016 kapsamında yapılan değerlendirmede %100 puanla En İyi Uygulama düzeyinde yer almaktadır. Bu sonuç; belediyenin inşaat, bakım, ofis ve hizmet faaliyetlerinde kullanılan malzemelere ilişkin miktar, geri dönüştürülmüş içerik ve geri kazanım verilerinin ilgili birim ve iştirakleri kapsayacak şekilde düzenli, güncel ve izlenebilir biçimde yönetildiğini göstermektedir.
GRI 301 kapsamında kullanılan malzemelerin ağırlık veya hacim esasına göre takip edilmesi ve yenilenebilir–yenilenemez ayrımının yapılması önem taşımaktadır. Bunun yanında geri dönüştürülmüş girdilerin toplam malzeme kullanımı içerisindeki payının ve geri kazanılan ürün ve ambalajların kapsam ve yöntemleriyle birlikte açıklanması gerekmektedir. İzBB'nin mevcut uygulama düzeyi, bu alanlardaki verilerin bütüncül ve karşılaştırılabilir bir yaklaşımla izlenmesine yönelik güçlü bir kurumsal altyapının bulunduğuna işaret etmektedir. Mevcut performansın sürdürülebilmesi için kullanılan malzemelere ilişkin ortak tanım ve sınıflandırmaların korunması, malzeme sözlüğünün ve dönüşüm katsayılarının belirli aralıklarla gözden geçirilmesi ve hedeflerin yıllık olarak güncellenmesi ve düzenli veri tutulması önemlidir. Ayrıca yüksek miktarda malzeme kullanılan önemli proje ve faaliyetlerin dönemsel olarak değerlendirilmesi, verilerin dayanağını oluşturan belgelerin düzenli ve sürüm kontrollü biçimde saklanması önerilmektedir. Böylece malzeme kullanımındaki değişimler daha etkin izlenebilir ve mevcut yüksek performansın sürekliliği güvence altına alınabilir.

GRI 301-1 Ağırlık veya Hacim Olarak Kullanılan Malzemeler

GRI 301-1 kapsamında belediyenin faaliyetlerinde kullanılan temel malzemelerin türü, kullanım alanı ve miktarlarının ağırlık veya hacim esasına göre kayıt altına alınması; ayrıca bu malzemelerin yenilenebilir veya yenilenemez kaynaklardan elde edilme durumunun belirlenmesi gerekmektedir. Bu sınıflandırma, özellikle yol yapım ve bakım, inşaat, altyapı ve diğer yüksek malzeme kullanımına sahip faaliyetlerde kaynak tüketiminin daha ayrıntılı biçimde izlenmesine olanak sağlayacaktır.

GRI 301-1-a: Ağırlık veya Hacim Olarak Kullanılan Malzemeler

Malzeme Türü	Yenilenebilir / Yenilenemez Malzeme	Kullanım Amacı
Asfalt	Değerlendirme Yapılmamıştır	Yol Yapım / Bakım Çalışmaları
Beton	Değerlendirme Yapılmamıştır	Yol Yapım / Bakım Çalışmaları
Asfalt	Değerlendirme Yapılmamıştır	Park ve Bahçe Hizmetleri
Boru ve Altyapı Malzemeleri	Değerlendirme Yapılmamıştır	Su ve Kanalizasyon Hizmetleri
Kâğıt / Karton Ürünleri	Değerlendirme Yapılmamıştır	Diğer
Temizlik Kimyasalları	Değerlendirme Yapılmamıştır	Temizlik Hizmetleri
Sulama ve Peyzaj Malzemeleri	Değerlendirme Yapılmamıştır	Park ve Bahçe Hizmetleri
Elektrik / Elektronik Ekipman Malzemeleri	Değerlendirme Yapılmamıştır	İdari / Ofis Kullanımı

GRI 301-2 Kullanılan Geri Dönüştürülmüş Girdi Malzemeler

GRI 301-2 – Geri Dönüştürülmüş Girdi Malzemesi Kullanım Uygulamaları

Geri dönüştürülmüş içerikli malzemelerin satın alma, tedarik, altyapı ve ofis süreçlerine dâhil edilme düzeyi değerlendirilmiştir.

Geri Dönüştürülmüş Malzeme Uygulamaları

- Satın alma ve ihale süreçlerinde geri dönüştürülmüş içerik kullanımına yönelik çevresel kriterler uygulanmaktadır.
- Geri dönüştürülmüş içerikli malzeme kullanımına yönelik hedef, politika veya uygulama planları bulunmaktadır.
- Tedarikçi ve yüklenicilerden kullanılan malzemelerin geri dönüştürülmüş içerik bilgileri talep edilmektedir.
- Yol, altyapı, park ve bakım çalışmalarında geri dönüştürülmüş veya geri kazanılmış malzemeler kullanılmaktadır.
- Kâğıt, karton, plastik ve ofis sarf malzemelerinde geri dönüştürülmüş ürünler tercih edilmektedir.

Uygulama Değerlendirmesi

Geri dönüştürülmüş içerik kriterleri ve malzeme hedefleri, tedarikçilerden içerik bilgisi, altyapı çalışmalarında geri kazanılmış malzeme kullanımı ile geri dönüştürülmüş ofis ürünlerinin tercihi, döngüsel malzeme kullanımını güçlendirir.

Geri Dönüştürülmüş Malzeme Kullanımında Gelişim Alanları

Uygulanmayan yaklaşımlar, geri dönüştürülmüş içerik kullanımının politika, tedarik ve operasyon düzeyinde geliştirilebileceği alanları göstermektedir.

Gelişim Alanlarının Değerlendirilmesi

GRI 301-3 Geri Kazanılmış Ürünler ve Bunların Ambalaj Malzemeleri

GRI 301-3-a: Geri Kazanılan Ürün ve Ambalaj Malzemeleri

Atık / Malzeme Türü	Geri Kazanım Türü	Veri Toplama Yöntemi
Cam Ürünler	Geri Dönüşüm	Tartım Sistemi Verileri
Diğer	Diğer	Doğrudan Ölçüm
Kağıt / Karton Ürünleri	Yeniden Kullanım	Doğrudan Ölçüm
Plastik Ürünler	Yeniden Kullanım	Tartım Sistemi Verileri

GRI 301-3-a – Geri Kazanım ve Yeniden Kullanım Uygulamaları

Geri kazanım, yeniden kullanım, kompost, farkındalık ve performans izleme uygulamalarının kapsamı değerlendirilmiştir.

Yürütülen Geri Kazanım ve Yeniden Kullanım Faaliyetleri

- Ambalaj atıkları ayrı toplanmakta ve geri kazanım süreçlerine yönlendirilmektedir,
- Geri dönüşüm ve geri kazanım tesisleri kullanılmaktadır,
- Park, bahçe ve peyzaj atıkları kompost veya geri kazanım süreçlerinde değerlendirilmektedir,
- Yol, altyapı ve bakım çalışmalarında geri kazanılmış malzemeler yeniden kullanılmaktadır,
- Vatandaşlara yönelik geri dönüşüm ve yeniden kullanım farkındalık çalışmaları yürütülmektedir,
- Yeniden kullanım uygulamaları (yeniden değerlendirme, tekrar kullanım vb.) yürütülmektedir,
- Geri kazanım oranları düzenli olarak takip edilmekte ve raporlanmaktadır.

Uygulama Değerlendirmesi

Ambalaj atıklarının ayrı toplanması, geri dönüşüm tesislerinden yararlanılması, peyzaj atıklarının kompost veya geri kazanımı, geri kazanılmış malzemelerin yeniden kullanımı,
vatandaşlara yönelik geri dönüşüm farkındalığı, yeniden değerlendirme ve tekrar kullanım uygulamaları, geri kazanım oranlarının izlenmesi ve raporlanması ürün ve ambalaj geri kazanımını destekler.

GRI 302: Enerji 2016

İzBB, GRI 302: Enerji 2016 kapsamında **%74,67 puanla İleri Uyum düzeyinde** değerlendirilmiştir. Belediye binaları ve tesisleri, sokak aydınlatmaları, araç filosu ile hizmet süreçlerinden kaynaklanan enerji tüketimi ve enerji tasarrufuna yönelik uygulamalar; stratejik planlama, operasyonel süreçler ve raporlama sistemiyle önemli ölçüde bütünleştirilmiştir. Bununla birlikte, bazı göstergelerde veri ayrıntısının artırılması, bilgilerin güncelliğinin sağlanması ve doğrulama mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekmektedir. GRI 302 kapsamında kurum içindeki ve uygulanabildiği ölçüde kurum dışındaki enerji tüketiminin kaynak ve enerji türü temelinde hesaplanması; enerji yoğunluğu, enerji tüketimindeki azalmalar ve sunulan ürün ve hizmetlerin enerji gereksinimlerindeki değişimin kullanılan yöntem ve baz yıllarıyla birlikte ortaya konulması beklenmektedir. Mevcut durum, enerji yönetiminin kurumsal yapıya büyük ölçüde yerleştiğini göstermekle birlikte, sınırlı sayıdaki veri ve doğrulama eksikliğinin giderilmesine ihtiyaç bulunduğunu ortaya koymaktadır.

GRI 301-1 Kurum İçinde Enerji Tüketimi

GRI 302-1-a: Yenilenemeyen Kaynaklardan Yakıt Tüketimi

Kurum bünyesinde kullanılan yenilenemeyen enerji kaynakları benzin, motorin, fuel-oil ve doğal gazdan oluşmaktadır. Bu kaynaklara ilişkin tüketim miktarlarının ortak bir enerji birimine, tercihen GJ cinsine dönüştürülmesi, toplam enerji tüketiminin karşılaştırılabilir ve doğrulanabilir biçimde raporlanmasını güçlendirecektir.

Yakıt Türü	Tüketim Miktarı	Birim (GJ, MJ vb.)	Enerji Değeri (GJ)
Benzin	62.830	Litre	2.148,79 GJ
Dizel (Motorin)	10.939.088	Litre	393.807,17 GJ
Doğalgaz	1.498.618	Nm^3 (Normal Metreküp)	52.751,35 GJ

GRI 302-1-b: Yenilenebilir Yakıt Tüketimi

Yenilenebilir kaynaklar kapsamında çöp gazı (landfill gas) ve biyogaz tüketimleri izlenmektedir. Harmandalı Düzenli Atık Depolama Sahasından elde edilen çöp gazı ile biyometanizasyon süreçlerinden sağlanan biyogazın enerji karşılıklarının GJ cinsinden hesaplanarak raporlanması, yenilenebilir enerjinin toplam tüketim içindeki payının daha açık biçimde ortaya konulmasını sağlayacaktır.

Yakıt Türü	Tüketim Miktarı	Birim	Açıklama
Çöp Gazı (Landfill Gas)	72.600.000	Nm^3	Harmandalı Düzenli Atık
Biyogaz	8.539.252	Ton	Biyometanizasyon Gazı

GRI 302-1-c: Elektrik, Isıtma, Soğutma ve Buhar Tüketimi

Şebekeden sağlanan elektrik enerjisine ilişkin tüketim verileri kWh üzerinden izlenmektedir. Elektrik tüketiminin GJ karşılığının da belirtilmesi ve kullanılan dönüşüm katsayısının açıklanması, farklı enerji türlerinin ortak bir ölçüm birimi üzerinden değerlendirilmesine ve toplam kurum içi enerji tüketiminin daha sağlıklı hesaplanmasına katkı sağlayacaktır.

Tüketilen Enerji Türü	Şebeke (Karışık)
Tüketim Miktarı	61.221.607
Birim	kWh

GRI 302-1-d: Üçüncü Taraflara Satılan Enerji

Kurum tarafından üretilerek üçüncü taraflara satılan enerjinin bulunması durumunda, satılan enerji miktarının enerji türüne göre ayrıştırılması ve ortak enerji birimi üzerinden raporlanması gerekmektedir. Böylece kurumun brüt enerji tüketimi ile net enerji kullanımının birbirinden ayrılması mümkün olacaktır.

Yıl	2025	2024	2023	2022
Üretilen Toplam Elektrik (kWh)	2.011.351,02	2.007.114,82	1.466.250,20	1.444.107,01
Üretilip Satılan, Kurum Dışına Verilen Elektrik (kWh)	255.030,00	322.137,00	173.137,00	223.163,00
Üretilip Kurum İçinde Kullanılan Elektrik (kWh)	1.756.321	1.684.977,82	1.293.113,20	1.220.944,01

GRI 302-1: Kurum İçinde Enerji Tüketimi

İzBB bünyesinde kurum içi enerji tüketimi verilerinde kullanılan standart, metodoloji ve dönüştürme faktörü kaynakları, raporlanan veriler doğrultusunda, kısmen tanımlanmıştır. Bu durum, enerji tüketimi hesaplarının doğrulanabilir, karşılaştırılabilir ve raporlanabilir hâle gelmesi açısından orta düzeyde bir kurumsal hazırlık olduğunu göstermektedir. Ancak açıklamalar genel düzeyde kaldığı için hesaplama sürecinin tüm aşamaları ve veri dayanakları yeterince net değildir.

Yıl	2025	2024	2023	2025
Toplam Yenilenebilir Enerji Kullanım Yüzdesi	% 43	% 35.30	% 32.77	% 36.34

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-1-f açısından orta uyum seviyesini temsil etmektedir. Mevcut bilgiler temel bir değerlendirmeye olanak sağlasa da enerji tüketimi hesaplarının tutarlılığı, izlenebilirliği ve dönemler arası karşılaştırılabilirliği açısından gelişmeye açıktır.

GRI 302-1-f – Belediye İçi Enerji Hesaplama Standartları ve Araçları

Belediye içi enerji tüketiminin hesaplanmasında kullanılan standart, yöntem, varsayım ve araçların kurumsal altyapısı değerlendirilmiştir.

Hesaplama Altyapısı Değerlendirmesi

GHG Protokol Kurumsal Standardı, IPCC Sera Gazı Envanter Kılavuzları, Ulusal mevzuat, Enerji tüketimine dayalı hesaplama yöntemi, Faaliyet verisi tabanlı hesaplama yöntemi, Doğrudan ölçüm yöntemi, Mühendislik hesaplamaları, Enerji dönüşüm faktörleri, Kuruluş içi yazılım veya Excel ile Sayaç veya SCADA sistemleri kurum içi enerji hesaplarının güvenilirliğini artırır.

GRI 302-1-g – Belediye İçi Enerji Dönüşüm Faktörleri ve Kaynakları

Enerji dönüşüm faktörlerinin uluslararası, ulusal, teknik ve ölçüme dayalı kaynaklarla desteklenme düzeyi değerlendirilmiştir.

Kaynak Güvenilirliği Değerlendirmesi

IPCC Değerlendirme Raporları, GHG Protokol Kurumsal Standardı, CDP, IEA, Ulusal enerji istatistik kurumu, yerel düzenleyici otorite kurum içi dönüşüm faktörlerinin izlenebilirliğini destekler.

GRI 302-2 Kuruluş Dışında Enerji Tüketimi

GRI 302-2: Kuruluş Dışında Enerji Tüketimi

İzBB bünyesinde İzBB dışında gerçekleşen enerji tüketiminin hesaplanmasında kullanılan standartlar, metodolojiler ve varsayımlar büyük ölçüde tanımlanmıştır. Bu durum, İzBB kuruluşunun değer zinciri kaynaklı enerji etkilerini daha güvenilir biçimde izlemesi açısından önemli bir olgunluk düzeyine işaret etmektedir. Ancak uygulamanın tüm varsayımlar, veri kaynakları ve kontrol adımlarıyla birlikte daha ayrıntılı belgelenmesi hâlinde raporlama kalitesi daha da güçlenecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-2-b açısından yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Mevcut yapı yüklenici, hizmet alımı, lojistik ve dış operasyon kaynaklı enerji etkilerinin eksik veya tutarsız değerlendirilmesi açısından önemli ölçüde güvence sağlamaktadır.

GRI 302-2-b Belediye Sınırları Dışındaki Enerji Tüketiminin

Hesaplanmasında Kullanılan Standartlar ve Araçlar

Belediye sınırları dışındaki değer zinciri faaliyetlerine ilişkin enerji tüketiminin hesaplanmasında kullanılan standart, yöntem, varsayım ve araçlar değerlendirilmiştir.

Hesaplama Altyapısı Değerlendirmesi

GHG Protokol Kurumsal Standardı, IPCC Sera Gazı Envanter Kılavuzları, ISO 50001, ulusal mevzuat, enerji tüketimine dayalı hesaplama yöntemi, faaliyet verisi tabanlı hesaplama yöntemi, doğrudan ölçüm yöntemi, mühendislik hesaplamaları yöntemi, kuruluş içi yazılım veya Excel, sayaç veya SCADA sistemleri kurum dışı enerji hesaplarının güvenilirliğini artırır.

GRI 302-2-c GRI 302-2: Kuruluş Dışında Enerji Tüketimi

İzBB bünyesinde İzBB dışı enerji tüketimi hesaplamalarında kullanılan dönüştürme faktörlerinin kaynakları tam ve şeffaf bir şekilde ortaya konulmaktadır. Bu durum, dış enerji tüketimi hesaplarının şeffaf ve denetlenebilir olması açısından güçlü bir kurumsal veri altyapısı bulunduğunu göstermektedir. Uygulamanın ayrıntılı biçimde açıklanması, enerji performansının dönemsel olarak izlenmesini ve raporlanmasını desteklemektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-2-c açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Şeffaf ve ayrıntılı veri yapısı, dönüştürme katsayılarının kaynaksız veya uyumsuz kullanılması nedeniyle hesaplama hatası oluşması ile ilgili belirsizlikleri azaltmakta; paydaş güvenini, karşılaştırılabilirliği ve hesap verebilirliği güçlendirmektedir.

GRI 302-2-c – Belediye Sınırları Dışındaki Enerji Tüketimi İçin Dönüşüm Faktörleri ve Kaynakları

Belediye dışındaki enerji tüketiminde kullanılan dönüşüm faktörlerinin kaynak çeşitliliği ve izlenebilirliği değerlendirilmiştir.

Kaynak Güvenilirliği Değerlendirmesi

IPCC Değerlendirme Raporları, GHG Protokol Kurumsal Standardı ve CDP kurum dışı dönüşüm faktörlerinin izlenebilirliğini destekler.

GRI 302-3 Enerji Yoğunluğu

İzBB bünyesinde toplam enerji tüketim yoğunluğunun tesis, faaliyet türü ve enerji kaynağı bazında ayrıştırılması kısmen tanımlanmıştır. Bu durum, enerji yoğunluğu performansının nerede ve hangi kaynaklarla oluştuğunun açık biçimde izlenmesi açısından orta düzeyde bir kurumsal hazırlık olduğunu göstermektedir. Ancak açıklamalar genel düzeyde kaldığı için hesaplama sürecinin tüm aşamaları ve veri dayanakları yeterince net değildir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-3 açısından orta uyum seviyesini temsil etmektedir. Mevcut bilgiler temel bir değerlendirmeye olanak sağlasa da enerji yoğunluğuna yol açan tesis, faaliyet ve kaynakların ayırt edilememesi nedeniyle iyileştirme önceliklerinin belirsiz kalması açısından eksiklikler devam etmektedir.

GRI 302-3: Enerji Yoğunluğu

İzBB bünyesinde enerji yoğunluğunu ölçmek için kullanılan metrik veya payda yapısı kısmen tanımlanmıştır. Bu durum, enerji verimliliğinin yalnız toplam tüketim üzerinden değil, hizmet üretimiyle ilişkili şekilde değerlendirilmesi açısından orta düzeyde bir kurumsal hazırlık olduğunu göstermektedir. Ancak açıklamalar genel düzeyde kaldığı için hesaplama sürecinin tüm aşamaları ve veri dayanakları yeterince net değildir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-3 açısından orta uyum seviyesini temsil etmektedir. Mevcut bilgiler temel bir değerlendirmeye olanak sağlasa da uygun metrik kullanılmadığında enerji performansının hizmet hacmi, nüfus veya faaliyet farklılıkları dikkate alınmadan yorumlanması açısından eksiklikler devam etmektedir.

GRI 302-3: Faaliyet ve Enerji Türüne Göre Enerji Yoğunluğu

GRI 302-4, GRI 302-4-a Enerji Tüketiminin Azaltılması

İzBB bünyesinde enerji tüketiminde kısmi bir azalma sağlanmıştır. Bu durum, enerji verimliliği yönünde bazı uygulamaların sonuç verdiğini gösterse de azaltım düzeyi sınırlıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-4-a açısından sınırlı uyum seviyesini temsil etmektedir. Kısmi azalma olumlu bir başlangıçtır; ancak etki düzeyi düşük olduğu için İzBB kuruluşunun genel enerji performansına katkısı sınırlı kalabilir. Ölçüm kapsamı dar ise gerçek tasarruf potansiyeli de görünmeyebilir.

GRI 302-4-b GRI 302-4: Enerji Tüketiminin Azaltılması

İzBB bünyesinde enerji tüketimindeki azalma hesabına dâhil edilen enerji türleri kısmen tanımlanmıştır. Bu durum, azaltım performansının İzBB kuruluşunun tüm enerji kaynaklarını kapsayacak şekilde değerlendirilmesi açısından orta düzeyde bir kurumsal hazırlık olduğunu göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-4-b açısından orta uyum seviyesini temsil etmektedir. Mevcut bilgiler temel bir değerlendirmeye olanak sağlasa da kapsam dar olduğunda bazı enerji türlerindeki tüketim değişimlerinin rapora yansımaması açısından eksiklikler devam etmektedir.

GRI 302-4-c: Enerji Azaltımında Kullanılan Temel Yıl

Temel Yıl: 2023 / Açıklama, Gerekçe: ISO 50001 Çerçevesince 3 hizmet binası aksiyon alındı.

GRI 302-4-c GRI 302-4: Enerji Tüketiminin Azaltılması

İzBB bünyesinde enerji tüketimindeki azalmalar için temel yıl seçiminin gerekçesi yasal gerekliliklere dayalı olarak belirlenmiştir. Bu durum, azaltım performansının güvenilir bir
karşılaştırma noktasına göre izlenmesi açısından düzenleyici uyumu destekleyen güçlü bir çerçeve sunmaktadır. Yasal yaklaşım, asgari uyumun sağlanması bakımından olumludur.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-4-c açısından yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Yasal gerekliliklerin esas alınması, raporlamanın mevzuatla uyumunu güçlendirir. Ancak yalnızca yasal sınırlarla kalınması, İzBB kuruluşunun daha iddialı enerji azaltım hedefleri geliştirmesini sınırlayabilir.

GRI 302-4-c GRI 302-4: Enerji Tüketiminin Azaltılması

İzBB bünyesinde enerji tüketimindeki azalmalar için temel yıl seçiminin gerekçesi yasal gerekliliklere dayalı olarak belirlenmiştir. Bu durum, azaltım performansının güvenilir bir karşılaştırma noktasına göre izlenmesi açısından düzenleyici uyumu destekleyen güçlü bir çerçeve sunmaktadır. Yasal yaklaşım, asgari uyumun sağlanması bakımından olumludur.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-4-c açısından yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Yasal gerekliliklerin esas alınması, raporlamanın mevzuatla uyumunu güçlendirir. Ancak yalnızca yasal sınırlarla kalınması, İzBB kuruluşunun daha iddialı enerji azaltım hedefleri geliştirmesini sınırlayabilir.

GRI 302-4-c – Enerji Tüketimini Azaltmaya Yönelik Girişimler

Enerji tüketimini azaltmak amacıyla süreç, ekipman, operasyon, davranış, izleme, otomasyon, geri kazanım ve yenilenebilir enerji alanlarında uygulanan girişimler değerlendirilmiştir.

Uygulanan Enerji Azaltım Girişimleri

- Operasyonel değişiklikler (çalışma düzeni, bakım vb.),
- Çalışanlara yönelik davranış değişikliği ve farkındalık çalışmaları,
- Enerji izleme ve kontrol sistemlerinin kurulumu,
- Yenilenebilir enerji kullanımının artırılması.
- Azaltım Girişimleri Değerlendirmesi
- Operasyonel değişiklikler, davranış değişikliği ve farkındalık çalışmaları, enerji izleme ve kontrol sistemlerinin kurulumu, yenilenebilir enerji kullanımının artırılması enerji tüketimini azaltmayı destekler.

Enerji Azaltımında Gelişim Alanları

Uygulanmayan girişimler, enerji verimliliği ve tüketim azaltımı açısından geliştirilebilecek uygulama alanlarını göstermektedir.

Gelişim Alanlarının Değerlendirilmesi

Süreçlerin yeniden tasarlanması, ekipman dönüşümü ve güçlendirilmesi, tesis otomasyon sistemleri ve atık ısı geri kazanımı projelerinin uygulanması İzBB'nin teknik uygunluğu, tasarruf potansiyeli ve yatırım önceliği çerçevesinde gelişim alanları olarak değerlendirilebilir.

GRI 302-4-d – Enerji Azaltımının Hesaplanması ve İzlenmesinde Kullanılan Standartlar

Enerji tüketimindeki azalmaların hesaplanması ve izlenmesinde kullanılan yönetim sistemi, ölçüm, performans ve teknik analiz yaklaşımları değerlendirilmiştir.

Kullanılan Standart ve Sistemler

ISO 50001 Enerji Yönetim Sistemi yaklaşımı kullanılmaktadır,
Enerji tüketimi sayaç, SCADA veya otomasyon sistemleri üzerinden izlenmektedir,
Kurum içi enerji izleme ve performans değerlendirme metodolojileri kullanılmaktadır.

Standart ve Sistem Değerlendirmesi

ISO 50001 enerji yönetim sistemi yaklaşımı, Sayaç, SCADA veya otomasyon sistemleriyle enerji izleme ve Kurum içi enerji izleme ve performans değerlendirme metodolojileri enerji azaltım sonuçlarının güvenilirliğini artırır.

GRI 302-4-d – Enerji Azaltım Hesaplama Metodolojileri

Enerji yoğunluğu, temel yıl, saha ölçümü, kıyaslama, otomasyon verisi ve enerji etütleri gibi hesaplama metodolojileri değerlendirilmiştir.

Kullanılan Enerji Azaltım Metodolojileri

- Enerji yoğunluğu analizleri kullanılmaktadır (örn. kWh/hizmet birimi, kWh/m^2 vb.),
- Temel yıl (baz yıl) karşılaştırma yaklaşımı kullanılmaktadır,
- Saha tabanlı ölçüm ve doğrudan gözlem yöntemleri kullanılmaktadır,
- Sayaç, SCADA veya otomasyon sistemlerinden elde edilen veriler kullanılmaktadır,
- Enerji denetimi ve etüt sonuçları kullanılmaktadır.

Metodoloji Değerlendirmesi

Enerji yoğunluğu analizleri, temel yıl karşılaştırma yaklaşımı, saha tabanlı ölçüm ve doğrudan gözlem yöntemleri, sayaç, SCADA veya otomasyon sistemi verileri ile enerji denetimi ve etüt sonuçları enerji azaltım sonuçlarının güvenilirliğini artırır.

GRI 302-4-d – Enerji Azaltım Hesaplamalarında Kullanılan Varsayımlar

Enerji tüketimindeki değişimlerin iklim, hizmet yoğunluğu, enerji tedariki, ekipman verimliliği ve teknolojik modernizasyon etkileriyle birlikte değerlendirilme düzeyi incelenmiştir.

Kullanılan Varsayım ve Değerlendirme Yaklaşımları

- Mevsimsel ve iklim koşullarının enerji tüketimine etkisi dikkate alınmaktadır,
- Hizmet kullanım yoğunluğu veya operasyon hacmindeki değişiklikler dikkate alınmaktadır,
- Ekipman, araç ve altyapı verimliliğindeki iyileştirmeler dikkate alınmaktadır,
- Teknolojik modernizasyon ve otomasyon uygulamalarının etkileri dikkate alınmaktadır.

Varsayım Değerlendirmesi

Mevsimsel ve iklim koşullarının etkisi, hizmet kullanım yoğunluğu veya operasyon hacmindeki değişiklikler, ekipman, araç ve altyapı verimliliğindeki iyileştirmeler, teknolojik modernizasyon ve otomasyon etkileri enerji azaltım hesaplarının karşılaştırılabilirliğini güçlendirir.,

GRI 302-4-d – Enerji Azaltım Hesaplama ve İzleme Araçları

Enerji tüketimindeki azalmaların ölçülmesi, modellenmesi, analiz edilmesi ve raporlanmasında kullanılan dijital ve manuel araçlar değerlendirilmiştir.

Araç ve Sistem Değerlendirmesi

Manuel hesaplama ve Excel tabloları enerji azaltım hesaplarının izlenebilirliğini artırır; belediye veri kaynağı, sürüm, yetki ve doğrulama kayıtlarını korumalıdır.

GRI 302-5-b GRI 302-5: Ürün ve Hizmetlerin Enerji Gereksinimlerinde Azalma

İzBB bünyesinde İzBB hizmetlerinde enerji gereksinimlerinin azaltılması hedefleri için temel yıl veya taban çizgisi yaklaşımı tarihsel verilere dayandırılmıştır. Bu durum, hizmetlerin enerji gereksinimindeki azalmanın tutarlı hedeflerle izlenmesi açısından güçlü ve kuruma özgü bir karşılaştırma zemini sunmaktadır. Geçmiş yılların ortalamasının kullanılması, olağan dışı tek yıl etkilerini azaltabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-5-b açısından yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Tarihsel veri yaklaşımı, İzBB kuruluşunun kendi hizmet yapısını dikkate aldığı için güvenilir bir değerlendirme temeli sağlar.

GRI 302-5-c GRI 302-5: Ürün ve Hizmetlerin Enerji Gereksinimlerinde Azalma

İzBB bünyesinde hizmetlerin enerji gereksinimlerindeki azalmaların hesaplanmasında kullanılan standartlar, metodolojiler ve araçlar tam ve şeffaf bir şekilde ortaya konulmaktadır. Bu durum, hizmet bazlı enerji azaltım sonuçlarının güvenilir ve tekrar edilebilir biçimde hesaplanması açısından güçlü bir kurumsal veri altyapısı bulunduğunu göstermektedir. Uygulamanın ayrıntılı biçimde açıklanması, enerji performansının dönemsel olarak izlenmesini ve raporlanmasını desteklemektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 302-5-c açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Şeffaf ve ayrıntılı veri yapısı, metodoloji ve varsayım eksikliği nedeniyle enerji tasarrufu sonuçlarının doğrulanamaması ile ilgili belirsizlikleri azaltmakta; paydaş güvenini, karşılaştırılabilirliği ve hesap verebilirliği güçlendirmektedir.

GRI 303: Su ve Atık Sular 2018

İzBB, GRI 303: Su ve Atık Sular 2018 Standardı kapsamında %70,95 uyum oranıyla İleri Uyum düzeyinde yer almaktadır. Belediyenin su kaynaklarıyla etkileşimi, su çekimi ve tüketimi, deşarj süreçleri ile su stresi kaynaklı etkilerin yönetimi; stratejik planlama, uygulama ve raporlama süreçlerine büyük ölçüde entegre edilmiştir. Bununla birlikte, bazı göstergelerde veri ayrıntısının artırılması, bilgilerin güncelliğinin sağlanması ve doğrulama mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekmektedir. GRI 303 kapsamında, suyla ilişkili etkilerin ve ortak su kaynaklarının nasıl yönetildiğinin daha kapsamlı biçimde ortaya konulması; su çekimi, tüketimi ve deşarj verilerinin kaynak, alıcı ortam, su kalitesi ve su stresi bulunan bölgeler temelinde izlenerek raporlanması önem taşımaktadır. Mevcut durum, su yönetiminin kurumsal süreçlere önemli ölçüde yerleştiğini, ancak sınırlı sayıdaki veri ve doğrulama alanında iyileştirmeye ihtiyaç bulunduğunu göstermektedir. Özellikle önemli su tesislerinde bağımsız ölçüm ve laboratuvar doğrulamalarının yaygınlaştırılması; su stresi sınıflandırmaları, kalite göstergeleri ve su kullanımını azaltmaya yönelik projelerin dış veri kaynaklarıyla karşılaştırılarak doğrulanması önerilmektedir.

GRI 303-1 Ortak Bir Kaynak Olarak Su ile Etkileşimler

GRI 303-1-a – Su Temin Kaynakları

Belediyenin faaliyetlerini ve sunduğu hizmetleri sürdürürken yararlandığı su kaynakları kapsam ve nitelikleri açısından değerlendirilmiştir.

Bildirilen Su Temin Kaynakları

- Yeraltı suyu (kuyu, akifer),
- Şebeke suyu / üçüncü taraf su temini,
- Yağmur suyu (toplama sistemleri).

Su Kaynakları Kapsam Değerlendirmesi

Yeraltı suyunun kullanılması, belediyenin su kaynaklarını çeşitlendirmesine katkı sağlamaktadır. Bu kaynağa ilişkin çekim miktarı, kullanım konumu ve ilgili bölgenin su stresi düzeyi düzenli olarak takip edilmelidir.
Şebeke suyu ve üçüncü taraflardan sağlanan su, belediyenin su temin yapısının önemli bileşenlerini oluşturmaktadır. Temin edilen su miktarının, kullanım alanlarının ve su stresi koşullarının sistematik biçimde izlenmesi gerekmektedir. Yağmur suyu toplama sistemlerinden elde edilen su, alternatif bir kaynak olarak su çeşitliliğini desteklemektedir. Toplanan miktar, kullanım yeri ve bölgesel su stresi göstergeleri birlikte değerlendirilmelidir.

GRI 303-1-a – Belediye Hizmetlerinde Su Kullanım Alanları

Belediye hizmetleri, altyapı ve tesisler ile kamusal alanlarda gerçekleştirilen su kullanımları kapsam açısından değerlendirilmiştir.

Bildirilen Su Kullanım Alanları

- İçme ve kullanma suyu hizmetleri,
- Park-bahçe ve peyzaj sulaması,
- İtfaiye ve acil durum hizmetleri.

GRI 303-1-a – Su Deşarjı ve Atık Su Yönetimi Uygulamaları

Atık suyun yeniden kullanılması ve arıtılması, drenaj süreçleri, alıcı ortamlara yapılan deşarjlar ve deşarjların kontrolüne yönelik uygulamalar değerlendirilmiştir.

Bildirilen Yönetim ve Deşarj Uygulamaları

- Kapalı devre su kullanım sistemleri,
- Yağmur suyu yönetimi,
- Drenaj sistemleri.

Uygulama ve Risk Değerlendirmesi

Kapalı devre su kullanım sistemleri, suyun yeniden kullanımını artırarak deşarj kaynaklı çevresel etkilerin azaltılmasına katkı sağlamaktadır. Yağmur suyu yönetimi ve drenaj altyapısı, kontrolsüz deşarjların ve bunların çevresel etkilerinin azaltılmasında önemli bir araçtır.

GRI 303-1-a – Su Kaynakları Üzerindeki Çevresel Etkiler

Belediye faaliyetlerinin su kaynakları üzerindeki etkileri; su miktarı ve kalitesi, ekosistemler, kuraklık ve taşınım süreçleri çerçevesinde değerlendirilmiştir.

Tespit Edilen Çevresel Etkiler

Su kaynaklarındaki azalma ile kuraklık ve su stresi, belediye faaliyetleri açısından öne çıkan çevresel etkiler olarak belirlenmiştir.

Çevresel Etki ve Risk Değerlendirmesi

Su kaynaklarının azalmasına ilişkin risklerin etki düzeyi, etkilenebilecek alanlar ve alınan ya da planlanan önlemlerle birlikte değerlendirilerek raporlanması, çevresel etkilerin izlenmesi bakımından önemlidir.
Kuraklık ve su stresi kaynaklı etkilerin kapsamı belirlenerek risk düzeyi, etkilenen bölgelerin ve bu riskleri azaltmaya yönelik uygulamaların düzenli olarak izlenmesi önemlidir.

Tespit Edilmeyen Diğer Çevresel Etkiler

Raporlama döneminde diğer çevresel etki başlıkları önemli etki alanları arasında bildirilmemiştir. Bununla birlikte, bu alanların izleme ve değerlendirme süreçlerine dahil edilmesi su yönetiminin bütüncül biçimde ele alınması açısından önemlidir.

GRI 303-1-a – Su Kaynakları Üzerindeki Sosyal ve Toplumsal Etkiler

Suya erişim, halk sağlığı, yerel topluluklar, tarım, şikâyetler ve hizmet kesintileri açısından değerlendirilen etkiler incelenmiştir.

Tespit Edilen Sosyal ve Toplumsal Etkiler

Su kullanımı kaynaklı şikayetler bildirilmiştir.

Sosyal Etki ve Risk Değerlendirmesi

Su kullanımı kaynaklı şikâyetler sosyal su etkilerini görünür kılar; belediye etkilenen grupları, erişim risklerini ve önlemleri raporlamalıdır.

GRI 303-1-b – Su Verilerinin Toplanması ve Doğrulanması

Su verilerinin sayaç, sensör, laboratuvar, otomasyon, saha kontrolü ve bağımsız doğrulama yöntemleriyle güvence altına alınması değerlendirilmiştir.

Kullanılan Veri Toplama ve Doğrulama Yöntemleri

- Dijital sayaç ve sensör sistemleri,
- Manuel ölçüm ve kayıtlar,
- Saha denetimleri ve kontroller,
- Periyodik teknik raporlamalar.

Veri Kalitesi Değerlendirmesi

Dijital sayaç ve sensör sistemleri, saha denetimleri ve kontroller, manuel ölçüm ve kayıtlar, periyodik teknik raporlamalar su verilerinin güvenilirliğini artırır.

GRI 303-1-c – Su Yönetiminde İş Birliği Yürütülen Paydaş Grupları

Su yönetimi kapsamında iş birliği yürütülen tedarikçi, vatandaş, topluluk, çalışan, kamu, akademi ve diğer paydaş grupları değerlendirilmiştir.

İş Birliği Yürütülen Paydaş Grupları
- İzBB çalışanları ve diğer işçiler,
- Kamu kurumları,
- Düzenleyici kuruluşlar.

Paydaş Kapsamı Değerlendirmesi
İzBB çalışanları, diğer işçiler, kamu kurumları ve düzenleyici kuruluşlarla iş birliği paydaş temelli su yönetimini güçlendirir.

GRI 303-1-c – Su Yönetiminde Katılım ve İş Birliği Yöntemleri

Su yönetimi süreçlerinde toplantı, anket, ortak proje, eğitim, teknik koordinasyon, şikâyet mekanizmaları ve dijital iletişim gibi farklı katılım ve iş birliği araçlarının kullanım düzeyi değerlendirilmiştir.

Kullanılan Katılım ve İş Birliği Yöntemleri
- Düzenli toplantılar ve çalıştaylar,
- Teknik iş birliği,
- Koordinasyon çalışmaları.

Paydaş Katılımı Değerlendirmesi
Düzenli toplantı ve çalıştaylar, paydaşların sürece etkin ve nitelikli katılımını desteklemektedir. Bu kapsamda belediyenin katılımcıları, ele alınan gündemleri ve toplantı sonuçlarını sistematik biçimde kayıt altına alması önerilmektedir. Teknik iş birliği ve koordinasyon çalışmaları, paydaşlar arasındaki iletişim ve ortak çalışma kapasitesini güçlendirmektedir. Bu çalışmaların katılımcı, gündem ve sonuç bilgilerinin düzenli olarak belgelenmesi önem taşımaktadır.

GRI 303-1-c – Tedarikçilerin Su Yönetimini Geliştirmeye Yönelik Çalışmaları

Tedarikçilerin su yönetimine ilişkin performanslarının iyileştirilmesi amacıyla yürütülen eğitim, sözleşme uygulamaları, teknik destek, izleme, veri talebi ve ortak proje faaliyetleri değerlendirme kapsamına alınmıştır. İzBB'nin uyguladığı pilot projelerde teknik destek ve ekipman desteği alındığı ilgili birimlerce bildirilmiştir.

Yürütülen Tedarikçi Geliştirme Çalışmaları
- Eğitim ve kapasite geliştirme çalışmaları,
- Teknik destek ve danışmanlık çalışmaları,
- Tedarikçi performans izleme ve geri bildirim süreçleri,
- Ortak sürdürülebilirlik projeleri,
- Tedarikçilerden su kullanımı ve etkilerine ilişkin veri talep edilmesi,
- Su verimliliği hedeflerinin izlenmesi.

Tedarikçi Uygulamaları Değerlendirmesi
Eğitim ve kapasite geliştirme çalışmaları, teknik destek ve danışmanlık çalışmaları, tedarikçi performans izleme ve geri bildirim süreçleri, tedarikçilerden su kullanımı ve etkilerine ilişkin veri talebi, ortak sürdürülebilirlik projeleri ve su verimliliği hedeflerinin izlenmesi tedarikçi su performansını geliştirebilir.

GRI 303-1-c – Tedarikçilerle Su Yönetimi İş Birliğinin Sonuçları

Tedarikçilerle yürütülen çalışmaların su tüketimi, verimlilik, atık su, veri paylaşımı, proje geliştirme ve risk azaltımı üzerindeki sonuçları değerlendirilmiştir. Bu kapsamda Esrapark'ta pilot uygulama ve üretim verileri alınması örnek olarak gösterilebilir.

Bildirilen İş Birliği Sonuçları
- Su tüketiminde azalma,
- Su verimliliğinde artış,
- Veri paylaşımı,
- Raporlama süreçlerinde gelişim.

Sonuç ve Etki Değerlendirmesi
Su tüketiminde azalma, veri paylaşımı ve raporlama süreçlerinde gelişim ve su verimliliğinde artış tedarikçi iş birliğinin etkisini gösterir.

GRI 303-1-c – Su Yönetimi ve Paydaş Katılımına Yönelik Gelecek Hedefleri

Eğitim, havza iş birliği, tedarikçi performansı, su verimliliği, vatandaş farkındalığı, dijitalleşme ve uluslararası katılım hedefleri değerlendirilmiştir. İzBB'nin su verimliliğini yaygınlaştırmak için üniversitelerle işbirliği yapma hedefi vardır.

Belirlenen Gelecek Hedefleri
- Paydaşlarla düzenli eğitim ve çalıştaylar yürütmek,
- Su verimliliği hedeflerini yaygınlaştırmak,
- Dijital su yönetimi sistemlerini geliştirmek,
- Ulusal / uluslararası girişimlere katılım sağlamak.

Hedef ve Yol Haritası Değerlendirmesi
Paydaşlarla düzenli eğitim ve çalıştaylar yürütme, su verimliliği hedeflerini yaygınlaştırma, dijital su yönetimi sistemlerini geliştirme, Ulusal ve uluslararası girişimlere katılma gelecek su yönetimi yönünü açıklar.

GRI 303-1-d – Su ve Atık Su Yönetimi Hedeflerinin Kapsamı

Su stresi, havza hassasiyeti, çekim ve deşarj etkileri, bilimsel veri, iklim, SKA 6 ve politika uyumu açısından hedeflerin kapsamı değerlendirilmiştir. İzBB bu kapsamda ulusal ve uluslararası bazda düzenlenen çalıştay ve sempozyumlara katılım sağlamıştır.

Hedeflere Dâhil Edilen Unsurlar
- Bilimsel veri ve analizlere dayalı hedefler belirlenmektedir,
- İklim değişikliği ve kuraklık etkileri dikkate alınmaktadır,
- Ulusal ve yerel su yönetimi politikaları dikkate alınmaktadır,
- Uzun vadeli sürdürülebilir su yönetimi hedefleri belirlenmektedir.

Hedef Kapsamı Değerlendirmesi
Bilimsel veri ve analizlere dayalı hedefler, iklim değişikliği ve kuraklık etkileri, ulusal ve yerel su yönetimi politikaları, uzun vadeli sürdürülebilir su yönetimi, su hedeflerinin risk temelli olmasını destekler.

GRI 303-1-d – Su Yönetimi Hedeflerinde Paydaş Katılımı ve Politika Uyumu

Su hedeflerinin belirlenmesinde topluluk, kullanıcı, sivil toplum, akademi, kamu, tedarikçi, havza ve iklim politikalarının dikkate alınma düzeyi değerlendirilmiştir. İzBB Water4all çağrıları kapsamındaki paydaş toplantılarına katılım sağlamıştır.

Dikkate Alınan Paydaş ve Politika Yaklaşımları
Kamu kurumları ve düzenleyici kuruluşlarla koordinasyon sağlanmaktadır,
Yerel çevre ve sürdürülebilirlik politikaları dikkate alınmaktadır,
İklim değişikliği uyum stratejileri dikkate alınmaktadır.

Katılım ve Politika Uyumu Değerlendirmesi
Kamu kurumları ve düzenleyici kuruluşlarla koordinasyon, yerel çevre ve sürdürülebilirlik politikaları ve iklim değişikliği uyum stratejileri su hedeflerinin meşruiyetini güçlendirir.

GRI 303-3-a-b-c: Kaynak ve Su Stresi Durumuna Göre Su Çekimi

Su Kaynağı	Toplam Su Çekimi (Ton)	Açıklama
Yüzey Suyu	5.000.000	İZSU Şebeke Suyu Tarafından Sulanmaktadır.
Yeraltı Suyu	281.260	Kültürpark Fuar Yeraltı (Kuyu) ile Sulanmaktadır.

GRI 303-3-d – Su Çekimi Verilerinin Derlenme Yöntemleri

Su çekimi verilerinin standart, havza yaklaşımı, ölçüm, otomasyon, tedarikçi verisi, tahmin ve doğrulama yöntemleriyle derlenme düzeyi değerlendirilmiştir. Kültürpark'ta Ultrasonik Sayaç kullanılmaktadır. Aylık su tüketim verileri İZSU sisteminden alınmaktadır, ayrıca tüketimi yüksek olan sayaçların hergün endeks okumaları manuel yapılmaktadır.

Veri Derleme Değerlendirmesi

Kurum içi su yönetimi metodolojileri, dijital sayaç ve sensör verileri, saha ölçümleri ve manuel kayıtlar, belediye su idaresi ve altyapı verileri ve eksik veriler için tahmini
hesaplama yöntemleri su çekimi verilerinin güvenilirliğini artırır. Bu kapsamda İzBB'nin kaynak, tesis ve su stresi kırılımlarını koruması önerilir.

Tüm Alanlardaki Toplam Su Tüketimi (Ton)	5.261.260
Açıklama	2025 Yılı Toplam Su Tüketimidir.

GRI 305: Emisyonlar 2016

İzBB, GRI 305: Emisyonlar 2016 standardı kapsamında; sera gazı emisyonları, ozon tabakasını incelten maddeler ve diğer önemli hava emisyonlarının ölçülmesi, azaltılması ve doğrulanmasına ilişkin çalışmalar belirli ölçüde kurumsallaşmış ve temel veriler üretilmiştir. Bununla birlikte, standardın gerekliliklerinin yaklaşık yarısında kapsamın belirlenmesi, ölçüm ve doğrulama süreçleri gelişmeye açıktır.

GRI 305-1 Doğrudan (Kapsam 1) Sera Gazı Emisyonları

GRI 305-1-a: Doğrudan Kapsam 1 Sera Gazı Emisyonları

Emisyon Kaynağı	Proses Emisyonları
Emisyon Faktörü Kaynağı	IPRC (AR4 / AR5 / AR6)
Temel Yıl	2018
Temel Yıl Toplam Emisyon (tCO_2e)	15
Raporlama Dönemi Toplam Emisyon (tCO_2e)	16
Açıklama	En Son Ölçülen Yıl 2024

GRI 305-1-b – Kapsam 1 Hesaplamasına Dâhil Edilen Sera Gazları

Bildirilen seçenekler, belediyenin Kapsam 1 hesaplamasına dâhil edilen sera gazlarını göstermektedir. Kapsam 1 hesaplamalarına karbondioksit (CO_2), metan (CH_4) ve diazot monoksit (N_2O) dahil edilmektedir.

Kapsam 1 Sera Gazlarının Değerlendirilmesi

CO_2, CH_4 ve N_2O emisyonlarının Kapsam 1 envanterinde dikkate alınması standardın gereklilikleriyle uyumludur. Bununla birlikte, her bir sera gazı açısından belediye bünyesindeki emisyon kaynaklarının, kullanılan faaliyet verilerinin, hesaplama yöntemlerinin ve CO_2e dönüşümlerinin izlenebilir biçimde kayıt altına alınması önerilir.

GRI 305-1-d-i – Kapsam 1 Temel Yılının Seçilme Gerekçeleri

Belediyenin Kapsam 1 emisyonları için temel yıl belirlerken esas aldığı ölçütler incelendiğinde; ilk kapsamlı sera gazı envanterinin oluşturulduğu yıl, veri bütünlüğü ve erişilebilirliği, emisyonların düzenli olarak izlenebilmesi, ulusal veya sektörel raporlama gerekliliklerıyle uyum, operasyonel yapının istikrarı ve iklim-sürdürülebilirlik hedefleriyle uyum gibi kriterlerin dikkate alındığı görülmektedir. Bu kriterler temel yıl seçiminin güvenilirliğini desteklemektedir.

Uygulama ve Kapsam Değerlendirmesi

İlk kapsamlı sera gazı envanterinin oluşturulduğu yıl, veri bütünlüğü ve veri erişiminin uygun olduğu yıl, emisyonların düzenli izlenebildiği yıl, ulusal veya sektörel raporlama gereklilikleriyle uyumlu yıl, operasyonel yapının istikrarlı olduğu dönem, iklim ve sürdürülebilirlik hedefleriyle uyumlu yıl temel yıl seçiminin güvenilirliğini destekler.

GRI 305-1-d-iii – Kapsam 1 Emisyonlarının Yeniden Hesaplanma Gerekçeleri

Belediyenin temel yıl veya geçmiş dönem emisyonlarını yeniden hesaplamasına neden olabilecek durumlar arasında hizmet alanı ve operasyon kapsamındaki değişiklikler, yeni tesis veya hizmetlerin devreye alınması, faaliyet ya da tesislerin sona ermesi veya devredilmesi, emisyon faktörlerinin ve hesaplama metodolojilerinin güncellenmesi, veri toplama ve ölçüm yöntemlerinde yapılan iyileştirmeler ile iklim hedefleri veya raporlama yaklaşımındaki değişiklikler bulunmaktadır. Bu unsurların hangi koşullarda yeniden hesaplamayı tetikleyeceğinin açık bir prosedürle tanımlanması önerilir. Özellikle eşik değerlerin, kullanılan hesaplama yöntemlerinin, değişiklikten etkilenen dönemlerin ve yapılan düzeltmelerin kayıt altına alınması dönemler arası tutarlılığın korunmasına katkı sağlayacaktır.

Bildirilen Yeniden Hesaplama Gerekçeleri

- Hizmet alanı veya operasyon kapsamındaki değişiklikler,
- Yeni tesis, hizmet veya altyapıların hesaplamalara dahil edilmesi,
- Hizmet, tesis veya faaliyetlerin sona ermesi / devredilmesi,
- Emisyon faktörleri veya hesaplama metodolojilerinin güncellenmesi,
- Veri toplama ve ölçüm yöntemlerinde iyileştirmeler yapılması,
- İklim hedefleri veya raporlama yaklaşımının güncellenmesi.

Bildirilen Unsurlara İlişkin Değerlendirme

Hizmet alanı veya operasyon kapsamındaki değişiklikler, yeni tesis, hizmet veya altyapıların hesaplamalara dahil edilmesi ve hizmet, tesis veya faaliyetlerin sona ermesi veya devredilmesi yeniden hesaplama gerektirmiştir.

GRI 305-1-e – Kapsam 1 Emisyon Faktörü ve GWP Kaynakları

Belediyenin Kapsam 1 emisyon hesaplamalarında kullandığı emisyon faktörleri, GWP kaynakları, standartlar, yöntemler ve veri kaynakları değerlendirilmiştir. Bildirilen unsurların sorumlu birimler, güncel kayıtlar ve uygun kanıtlarla desteklenmesi raporlama güvenilirliğini güçlendirir.

Uygulanan veya Bildirilen Kapsam 1 Emisyon Faktörü ve GWP Kaynakları

- IPCC (Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli) kaynakları,
- GHG Protocol (Sera Gazı Protokolü) kaynakları ve
- Ulusal emisyon faktörü envanterleri.

GRI 305-1-f – Konsolidasyon Yaklaşımı

İzBB, Kapsam 1 doğrudan sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında operasyonel kontrol yaklaşımını esas almaktadır. Bu yaklaşım; belediyenin sahip olduğu veya operasyonel olarak kontrol ettiği araç filosu, hizmet binaları, iş makineleri, jeneratörler, sosyal tesisler ve teknik altyapıdan kaynaklanan emisyonların belirlenmiş kurumsal sınırlar içerisinde değerlendirilmesini sağlamaktadır. Konsolidasyon yaklaşımının açık şekilde tanımlanması, hangi faaliyet ve birimlerin emisyon envanterine dahil edildiğinin anlaşılmasını kolaylaştırmakta ve dönemler arası karşılaştırılabilirliği güçlendirmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 305-1-f açısından tam uyum seviyesini temsil etmektedir. Operasyonel kontrol yaklaşımının kullanılması, doğrudan emisyon hesaplamalarında kurumsal sınırların belirlenmesine katkı sağlar ve raporlamanın tutarlılığını artırır. Avantajı, Kapsam 1 emisyonlarının hesaplama sınırının açık olmasıdır.

GRI 305-1-g – Kapsam 1 Emisyon Hesaplama Standartları ve Araçları

Belediyenin Kapsam 1 emisyonlarını hesaplamak için kullandığı standartlar, yöntemler, varsayımlar, araçlar ve veri kaynakları değerlendirilmiştir. Bildirilen unsurların sorumlu birimler, güncel kayıtlar ve uygun kanıtlarla desteklenmesi raporlama güvenilirliğini güçlendirir. Kapsam 1 emisyonlarının hesaplanmasında GHG Protocol Kurumsal Standardı, IPCC kılavuzları, ulusal emisyon envanteri, enerji tüketimine ve faaliyet verilerine dayalı hesaplama yöntemleri, enerji tüketim varsayımları, iklim senaryoları, GHG Protocol hesaplama araçları ve ulusal envanter yazılımlarından yararlanılmaktadır. Bu araç ve yöntemlerin kullanılması hesaplamaların güvenilirliğini desteklemektedir.

GRI 305-4 Sera Gazı Emisyon Yoğunluğu

Belediyenin sera gazı emisyon yoğunluğunu hesaplamak için kullandığı fiziksel ve hizmet bazlı payda metrikleri değerlendirilmiştir. Bildirilen metriğin faaliyet kapsamıyla uyumlu, ölçülebilir, dönemler arasında tutarlı ve veri kaynaklarıyla doğrulanabilir olması gerekir.

Bildirilen Payda Metrikleri veya Mevcut Durum

- Su temini / arıtma miktarı (m3),
- Toplanan / bertaraf edilen atık miktarı (ton), Üretilen enerji (kWh),
- Taşınan yolcu / hizmet çıktısı (adet),
- Araç / hizmet kilometresi (km),
- Enerji tüketimi (kWh),
- Hizmet verilen nüfus (kişi),
- Hizmet verilen alan (m^2 / km^2).

GRI 305-4-c – Yoğunluk Oranına Dâhil Edilen Emisyon Türleri

Belediyenin emisyon yoğunluğu hesabına hangi emisyon türlerini dahil ettiği değerlendirilmiştir. Herhangi bir unsurun seçilmemiş olması tek başına bir eksiklik olarak yorumlanmamalı; değerlendirme, belediyenin faaliyet yapısı ve belirlediği raporlama sınırları çerçevesinde gerçekleştirilmelidir.

Doğrudan sera gazı emisyonları (Kapsam 1)

Kapsam Değerlendirmesi

Doğrudan emisyonların yoğunluk hesabına dahil edildiği görülmektedir. Hesaplamanın şeffaflığı açısından belediyenin kullandığı kapsamı, payda göstergesini ve hesaplama sonucunu destekleyen bilgi ve belgeleri sunması gerekmektedir.

GRI 305-4-d – Emisyon Yoğunluğu Hesabında Yer Alan Sera Gazları

Emisyon yoğunluğu hesabında dikkate alınan sera gazları değerlendirilmiştir. Listede yer almayan gazlar doğrudan eksiklik olarak kabul edilmemeli; değerlendirme belediyenin faaliyetleri, emisyon kaynakları ve raporlama kapsamıyla ilişkilendirilmelidir.

Kapsama Dâhil Emisyon Yoğunluğu Sera Gazları

Karbondioksit (CO_2), metan (CH_4) ve diazot monoksit (N_2O).

Kapsam Değerlendirmesi

Karbondioksit (CO_2), metan (CH_4) ve diazot monoksit (N_2O) emisyon yoğunluğu hesabında dikkate alınmıştır. Hesaplamanın doğrulanabilirliği için her bir sera gazına ilişkin verilerin ve bunların CO_2 eşdeğerine (CO_2e) dönüştürülmesinde kullanılan yöntemlerin, eğer henüz mevcut değilse, belgelendirilmesi gerekmektedir.

GRI 305-5 Sera Gazı Emisyonlarının Azaltılması
GRI 305-5-b – Emisyon Azaltımı Hesaplamasına Dâhil Edilen Sera Gazları

Kapsama Dahil Edilen Sera Gazları

Karbondioksit (CO_2), metan (CH_4) ve diazot monoksit (N_2O).

Emisyon Azaltımı Sera Gazları Kapsam Değerlendirmesi

CO_2, CH_4 ve N_2O emisyonları azaltım hesaplamalarına dahil edilmiştir. Hesaplamaların izlenebilir ve doğrulanabilir olması için belediyenin gaz bazındaki verileri, kullanılan dönüşüm katsayılarını ve CO_2e hesaplama yöntemini, mevcut kayıtlarla desteklemesi önerilir.

GRI 305-5-c: Emisyon Azaltım Hedefleri İçin Temel Yıl Bilgileri

Temel Yıl	2018
İlgili Emisyon Kapsamı	Kapsam 1
Temel Yıl Seçilme Nedeni	İlk Emisyon Envanter Yılı Olması
Yeniden Hesaplama Durumu	Yeniden Hesaplama Yapılmıştır
Yeniden Hesaplama Nedeni	Metodoloji Değişikliği

GRI 305-5-c – Emisyon Azaltım Hedeflerinde Temel Yıl Seçim Gerekçeleri

Belediyenin emisyon azaltımlarını hesaplamak için kullandığı temel yıl seçimi gerekçeleri, standartlar, yöntemler ve veri kaynakları değerlendirilmiştir. Temel yılın güvenilirliğinin sağlanması için seçim gerekçelerinin sorumlu birimler, güncel kayıtlar ve doğrulanabilir kanıtlarla desteklenmesi önem taşımaktadır.

Uygulanan veya Bildirilen Emisyon Azaltımı Temel Yıl Seçim Gerekçeleri

- Veri bütünlüğü ve veri erişiminin uygun olması,
- İlk kapsamlı sera gazı envanterinin oluşturulduğu yıl olması,
- Emisyon verilerinin karşılaştırılabilir olması,
- Hesaplama yöntemlerinin tutarlı şekilde uygulanabilmesi,
- İklim ve sürdürülebilirlik hedefleriyle uyumlu olması,
- Operasyonel yapının istikrarlı olduğu bir dönemi temsil etmesi,
- Ulusal / yerel raporlama gerekliliklerıyle uyumlu olması temel kriterler olarak ele alınmıştır.

Uygulama ve Kapsam Değerlendirmesi

Belirlenen temel yılda veri bütünlüğü ile verilere erişimin yeterli olması, seçimin güvenilirliğini artırmaktadır. İlk kapsamlı sera gazı envanterinin hazırlandığı yılın temel alınması, emisyonların sonraki yıllarda düzenli biçimde izlenebilmesi açısından uygun bir başlangıç noktası oluşturmaktadır. Emisyon verilerinin dönemler arasında karşılaştırılabilir olması, azaltım performansının sağlıklı biçimde izlenmesine olanak sağlamaktadır. Hesaplama yöntemlerinin yıllar itibarıyla tutarlı uygulanabilmesi, temel yıl ile sonraki dönem sonuçlarının karşılaştırılabilirliğini güçlendirmektedir. Temel yılın belediyenin iklim ve sürdürülebilirlik hedefleriyle ilişkilendirilmesi, azaltım performansının kurumsal hedeflerle birlikte izlenmesini sağlamaktadır. Operasyonel yapının görece istikrarlı olduğu bir dönemin seçilmesi, temel yılın belediye faaliyetlerini temsil etme kapasitesini artırmaktadır. Temel yılın ulusal ve yerel raporlama gereklilikleriyle uyumlu olması ise farklı raporlama süreçleri arasında tutarlılığın sağlanmasına katkı sunmaktadır.

GRI 305-5-d – Emisyon Azaltımının Gerçekleştiği Kapsamlar

Belediyenin bildirdiği emisyon azaltımlarının hangi emisyon kapsamlarında gerçekleştiği değerlendirilmiştir. Bildirilmeyen kapsamlar doğrudan eksiklik olarak değerlendirilmemeli; belediyenin faaliyetlerinin niteliği ve belirlenen raporlama sınırları göz önünde bulundurulmalıdır.

Azaltımın Gerçekleştiği Emisyon Kapsamları

Doğrudan emisyonlar (Kapsam 1)

Emisyon Azaltımı Kapsam Değerlendirmesi

Kapsam 1 emisyonlarında azaltım gerçekleştirildiği bildirilmektedir. Azaltımın güvenilir biçimde değerlendirilebilmesi için belediyenin başlangıç değerini, azaltımı sağlayan proje veya uygulamaların etkisini, kullanılan hesaplama yöntemini ve doğrulama sonuçlarını raporlaması önerilir.

GRI 305-5-g – Emisyon Azaltımı Hesaplama Standartları ve Araçları

Belediyenin sera gazı emisyon azaltımlarının hesaplanması ve izlenmesinde yararlandığı standartlar, yöntemler, varsayımlar, hesaplama araçları ve veri kaynakları değerlendirilmiştir. Bildirilen bilgilerin sorumlu birimler, güncel kayıtlar ve doğrulanabilir belgelerle desteklenmesi, hesaplamaların güvenilirliğini ve izlenebilirliğini artıracaktır.

Uygulama ve Kapsam Değerlendirmesi

GHG Protokolü Kurumsal Standardının kullanılması, emisyon azaltım hesaplarının sistematik ve karşılaştırılabilir biçimde yürütülmesini desteklemektedir. Belediyenin hesaplamalarda esas aldığı kapsamları, yöntem ve varsayımları, kullanılan veri kaynaklarını ve standardın hangi sürümünün uygulandığını açık biçimde belgelendirmesi önerilir.

GRI 305-7 Azot Oksitler (Nox), Sülfür Oksitler (Sox) ve Diğer Önemli Hava Emisyonları
GRI 305-7-b: Önemli Hava Emisyonları, Emisyon Faktörü Kaynağı

İzBB, önemli hava emisyonlarının hesaplanmasında NOx, EPA AP-42 Emisyon Faktörleri (2021) kaynağını kullanmaktadır. Bu durum, ilgili hava kirletici emisyonlarının tanınmış bir teknik kaynak veya uluslararası rehber temelinde hesaplandığını göstermektedir. Emisyon faktörü kaynağının açık belirtilmesi, NOx, SOx, partikül madde, uçucu organik bileşikler veya diğer hava kirleticilerinin izlenmesinde veri güvenilirliğini ve raporlanabilirliği artırmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 305-7-b açısından tam uyum seviyesini temsil etmektedir. NOx için EPA AP-42 Emisyon Faktörleri kullanılması, hava emisyonlarının hesaplanmasında metodolojik dayanak bulunduğunu ve raporlamanın teknik olarak izlenebilir hâle geldiğini gösterir.
Avantajı, hesaplama sonuçlarının denetlenebilir ve kaynakla ilişkilendirilebilir olmasıdır. Risk, seçilen faktörün İzBB kuruluşunun gerçek yakıt türü, ekipman teknolojisi, tesis koşulları veya yerel faaliyet verileriyle uyumlu olup olmadığının kontrol edilmemesidir.

GRI 306: Atık 2020

İzBB, GRI 306: Atık 2020 standardı kapsamında **%83,1 puanla En İyi Uygulama düzeyinde** yer almaktadır. Belediye faaliyetleri ve hizmet zinciri boyunca ortaya çıkan atık etkilerinin önlenmesi, oluşan atıkların izlenmesi ve bertaraf dışındaki yöntemlere yönlendirilmesine ilişkin süreçlerin büyük ölçüde kapsamlı, ölçülebilir ve doğrulanabilir şekilde yönetildiği görülmektedir. Tam uygulama düzeyine ulaşılması için ise sınırlı sayıda iyileştirme alanı bulunmaktadır. GRI 306 kapsamında atıkla ilişkili önemli etkilerin ve bunlara yönelik yönetim yaklaşımının açıklanması; oluşan, bertaraf dışına yönlendirilen ve bertaraf edilen atıkların tür, tehlikelilik durumu, işlem yöntemi ve kurum içi/dışı konumlarına göre raporlanması beklenmektedir. Mevcut uygulama düzeyi, bu gerekliliklerin önemli ölçüde karşılandığını, yalnızca bazı güncellik ve güvence unsurlarının geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Raporlama öncesinde atık miktarları, atık kodları ve uygulanan işlem yöntemleri arasındaki sınırlı farklılıkların giderilmesi; atık tablolarının kantar fişleri, taşıma kayıtları, tesis kabul belgeleri ve lisans bilgileriyle karşılaştırılarak kalite kontrolünden geçirilmesi önerilmektedir.

GRI 306-1 Atık Üretimi ve Atıkla İlgili Önemli Etkiler

GRI 306-1-a-i-ii – Atıkla İlgili Önemli Etkilere Yol Açan Kaynak ve Faaliyetler

Belediyenin kendi faaliyetleri ile iş ilişkilerinden kaynaklanan atık etkileri ve bunlara bağlı riskler değerlendirilmiştir. Belirlenen etkilerin etkin biçimde yönetilebilmesi için atık kaynağının, sorumlulukların, önleyici ve düzeltici uygulamaların ve izleme mekanizmalarının açık biçimde tanımlanması önem taşımaktadır.

Tespit Edilen Atık Kaynaklı Etki ve Riskler

Atık oluşumuna neden olabilecek başlıca alanlar; hammadde, sarf ve proses malzemelerinin kullanımı, hizmet faaliyetlerinden kaynaklanan atıklar, inşaat, bakım, onarım ve altyapı çalışmaları, geri kazanımı veya geri dönüşümü güç malzemelerin kullanımı, atık toplama, taşıma ve bertaraf işlemleri, enerji ve yakıt tüketimi, kimyasal, tehlikeli ve özel atık oluşumu, ambalaj ve tek kullanımlık ürün kullanımı ile lojistik ve taşımacılık faaliyetleridir. Bunların yanı sıra sızıntı, dökülme ve kontrolsüz kayıplar; tedarik edilen ürün ve hizmetlerden doğan atık etkileri; belediye hizmetlerinin kullanımı sonrasında ortaya çıkan atıklar ve değer zincirinin yukarı veya aşağı yönlü faaliyetlerinden kaynaklanan etkiler de değerlendirme kapsamında ele alınmaktadır.

Atık Kaynaklı Etki ve Risk Değerlendirmesi

Hammadde, sarf ve proses malzemeleri, hizmet faaliyetleri sırasında oluşan atıklar, inşaat, bakım ve altyapı çalışmaları, geri kazanımı zor malzemelerin kullanımı, atık toplama, taşıma ve bertaraf faaliyetleri, enerji ve yakıt kullanımı, kimyasal, tehlikeli ve özel atıklar, ambalaj ve tek kullanımlık malzemeler, lojistik ve taşımacılık faaliyetleri, Sızıntı, dökülme ve kontrolsüz kayıplar, tedarik edilen ürün ve hizmetler, hizmet kullanımı sonrası oluşan atıklar, geri dönüşümü zor malzemeler ile değer zinciri faaliyetleri önemli atık etkisi oluşturur.
İzBB'nin atıkların kaynağı, miktarı, etkilenen aşama ve önleme önlemlerini izlemesi önerilir.

GRI 306-2 Atıklarla İlgili Önemli Etkilerin Yönetimi

GRI 306-2-b – Üçüncü Tarafların Atık Yönetim Süreçlerinin İzlenmesi

Belediyenin üçüncü taraflarca yürütülen atık yönetimi süreçlerini güvence altına almak için kullandığı uygulamalar, standartlar, yöntemler ve veri kaynakları değerlendirilmiştir. Bildirilen unsurların sorumlu birimler, güncel kayıtlar ve uygun kanıtlarla desteklenmesi raporlama güvenilirliğini güçlendirir.

Uygulanan veya Bildirilen Üçüncü Taraf Atık Yönetimi Güvence Süreçleri

- Üçüncü taraflarla yazılı sözleşmelerde çevresel yükümlülükler açıkça tanımlanmıştır,
- Yerel ve ulusal mevzuatlara uygunluk şartı aranmakta ve izlenmektedir,
- Üçüncü taraf atık yönetim tesisleri için düzenli denetim ve/ veya saha ziyaretleri yapılmaktadır,
- Yetkilendirilmiş lisanslı firmalar ile çalışma zorunluluğu bulunmaktadır,
- Atık yönetimi sürecine ilişkin raporlama ve belge sunumu talep edilmektedir.

Uygulama ve Kapsam Değerlendirmesi

Sözleşmelerde çevresel yükümlülükler, mevzuata uygunluk şartının izlenmesi, üçüncü taraf tesis denetimleri, lisanslı atık firmalarıyla çalışma, rapor ve belge sunumu üçüncü taraf atık güvencesini güçlendirir.

GRI 306-2-c – Atık Verilerinin Toplanması ve İzlenmesinde Kullanılan Yöntemler

Atık verilerinin yönetiminde çevrimiçi ve elektronik veri giriş sistemleri ile merkezi dijital veri tabanı veya yazılım platformlarından yararlanılmaktadır. Kantar, sensör ve benzeri gerçek zamanlı ölçüm sistemleri kullanılmakta; düzenli iç ve dış denetim/doğrulama çalışmaları gerçekleştirilmektedir.
Saha ekiplerinden belirli aralıklarla veri alınmakta, tedarikçi, yüklenici ve hizmet sağlayıcıların verileri sisteme dahil edilmekte ve atıkların toplama-taşıma süreçleri dijital araçlarla takip edilmektedir.

Uygulanan veya Bildirilen Atık Verisi Toplama ve İzleme Yöntemleri

- Çevrimiçi / elektronik veri giriş sistemleri kullanılmaktadır.
- Merkezi dijital veri tabanı veya yazılım platformu kullanılmaktadır.
- Gerçek zamanlı ölçüm sistemleri (kantar, sensör vb.) kullanılmaktadır.
- Düzenli iç veya dış denetim / doğrulama çalışmaları yapılmaktadır.
- Saha ekiplerinden düzenli veri toplanmaktadır.
- Tedarikçiler, yükleniciler veya hizmet sağlayıcılardan veri alınmaktadır.
- Atık toplama ve taşıma süreçleri dijital olarak izlenmektedir.

Uygulama ve Kapsam Değerlendirmesi

Elektronik veri toplama sistemleri, merkezi dijital veri tabanı, gerçek zamanlı ölçüm sistemleri, iç veya dış veri doğrulaması, saha ekiplerinden düzenli veri toplama, tedarikçi ve yüklenici verileri ve dijital atık taşıma takibi atık verilerinin izlenebilirliğini artırır.

GRI 306-2-a – Atık Önleme ve Döngüsellik Uygulamaları

Belediyenin atık oluşumunu kaynağında azaltmak, yeniden kullanım ve geri kazanımı geliştirmek ve döngüsel kaynak kullanımını desteklemek amacıyla yürüttüğü uygulamalar değerlendirilmiştir. Bu uygulamaların hedef, miktar, sorumlu birim ve performans göstergeleriyle izlenmesi, sonuçların ölçülebilirliğini ve raporlama güvenilirliğini artıracaktır.

Uygulama ve Kapsam Değerlendirmesi

Atık azaltım uygulamaları, geri dönüşüm ve geri kazanım faaliyetleri ile atıkların kaynağında ayrıştırılmasına yönelik sistemler, atık oluşumunun önlenmesi ve döngüselliğin geliştirilmesi açısından temel uygulamalardır. Bu çalışmaların yıllık hedef ve gerçekleşme değerleri üzerinden izlenmesi önerilmektedir. Tek kullanımlık malzemelerin azaltılması ve dijitalleşme yoluyla kâğıt ve diğer kaynak tüketiminin düşürülmesi, kaynak kullanımının azaltılmasına doğrudan katkı sağlamaktadır. Tehlikeli atık oluşumunun azaltılması ve tehlikeli girdilerin daha düşük çevresel etkiye sahip alternatiflerle ikame edilmesi, hem atık miktarının hem de atıklardan kaynaklanan çevresel risklerin azaltılmasını desteklemektedir. Sürdürülebilir satın alma politikaları ile yüklenici ve tedarikçilere yönelik çevresel kriterlerin uygulanması, atık önleme yaklaşımının belediyenin değer zincirine yaygınlaştırılmasına katkıda bulunmaktadır. Geri dönüştürülmüş veya yenilenebilir malzeme kullanımının artırılması, tedarikçi atık yönetimi kriterlerinin geliştirilmesi, döngüsel ekonomi ve geri kazanım projelerinin uygulanması ve atık yönetimi tesis altyapısının güçlendirilmesi, kaynakların ekonomik döngü içerisinde daha uzun süre tutulmasını desteklemektedir. Yeniden kullanım ve geri dönüşüme hazırlık uygulamalarının yaygınlaştırılması, atıkların bertarafa yönlendirilmeden önce yeniden değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır. Vatandaş farkındalığını artırmaya yönelik çalışmalar ve sürdürülebilir tüketim konusunda bilgilendirme faaliyetleri ise atık önleme ve döngüsellik yaklaşımının kurum dışına yaygınlaştırılmasını desteklemektedir. Bu faaliyetlerin erişilen kişi sayısı, davranış değişikliği ve atık azaltım sonuçları gibi göstergelerle takip edilmesi yararlı olacaktır.

GRI 306-3 Üretilen Atıklar

GRI 306-3-a: Belediye Faaliyetlerinden Kaynaklanan Atıklar

Faaliyet Kaynağı	Atık Türü	Tehlike Durumu	Toplam Atık Miktarı (Ton)	Veri Türü	Açıklama
Hizmet Binaları (Ofisleri)	Diğer	Tehlikesiz Atık	3.870	Doğrudan Ölçüm	Evsel Atık - Ana Hizmet Binası Verisidir
Diğer	Diğer	Tehlikeli Atık	34.650	Doğrudan Ölçüm	Atık Madeni Yağ - Makine İkmal Şube Müdürlüğünden Alınan Veriler

Belediye faaliyetleri sonucunda ortaya çıkan atıkların faaliyet kaynağı, atık türü, tehlikelilik durumu, toplam miktarı ve veri kaynağı temelinde kayıt altına alınması gerekmektedir. Mevcut verilerde hizmet binalarından kaynaklanan tehlikesiz atıklar ile belediyenin diğer faaliyetlerinden oluşan tehlikeli atıkların doğrudan ölçüm yoluyla takip edildiği görülmektedir. Hizmet binalarından kaynaklanan 3.870 ton tehlikesiz evsel atık, doğrudan ölçüm yöntemiyle belirlenmiştir. Verinin ana hizmet binasına ilişkin olduğu belirtilmektedir. Diğer faaliyetlerden kaynaklanan 34.650 ton tehlikeli atık da doğrudan ölçüm yöntemiyle kayıt altına alınmış olup verilerin Makine İkmal Şube Müdürlüğünden temin edildiği belirtilmektedir.

GRI 306-3-b – Atık Verilerinin Derlenmesinde Kullanılan Bağlamsal Bilgiler

Belediyenin atık verilerinin kapsamını ve verilerin hangi yöntemlerle derlendiğini açıklamak amacıyla bildirdiği yöntem, gerekçe ve uygulama bilgileri değerlendirilmiştir. Verilerin dönemler arasında karşılaştırılabilirliğinin sağlanması için kullanılan hesaplama ve ölçüm yöntemlerinin tutarlı biçimde uygulanması ve dayanak belgelerle desteklenmesi önem taşımaktadır. Atık miktarlarının hangi tesis, hizmet alanı ve faaliyetleri kapsadığı; ölçümün doğrudan ölçüm, tahmin veya üçüncü taraf verisine dayanıp dayanmadığı; kullanılan atık sınıflandırmaları ve veri kaynakları açık biçimde belirtilmelidir. Yöntem veya kapsamda dönemler arasında meydana gelen değişiklikler ayrıca açıklanarak verilerin karşılaştırılabilirliği korunmalıdır.

Bildirilen Unsurlara İlişkin Değerlendirme

Doğrudan ölçüm yöntemlerinin kullanılması, atık verilerinin doğruluğunu ve güvenilirliğini güçlendirmektedir. Katsayı temelli modelleme yöntemleri, doğrudan ölçümün mümkün olmadığı durumlarda atık miktarlarının hesaplanmasını desteklemektedir. Harici veri doğrulaması, farklı kaynaklardan elde edilen atık verilerinin tutarlılığının kontrol edilmesine katkı sağlamaktadır. Fiziksel kayıpların dikkate alınması, farklı veri kaynakları arasındaki mutabakatın doğruluğunu artırmaktadır. İdari kayıtlardaki eksikliklerin belirlenmesi ve giderilmesi, atık verilerinin bütünlüğünün korunması açısından önemlidir. İşlem yöntemlerinde meydana gelen değişikliklerin dikkate alınması, dönemler arasında veri karşılaştırılabilirliğinin korunmasına katkı sağlamaktadır. Basel Sözleşmesi hükümlerinin dikkate alınması ise özellikle tehlikeli atıkların sınıflandırılması, taşınması ve raporlanmasında uluslararası gerekliliklerle uyumu desteklemektedir. Basel Sözleşmesi hükümlerinin dikkate alınması ise özellikle tehlikeli atıkların sınıflandırılması, taşınması ve raporlanmasında uluslararası gerekliliklerle uyumu desteklemektedir.

GRI 306-4 Bertaraftan Yönlendirilen Tehlikeli Atıklar

GRI 306-4-a: Bertaraftan Yönlendirilen Atıklar ve Geri Kazanım

Atık Türü	Tehlike Durumu	Toplam Atık Miktarı (Ton)
Geri Dönüştürülmüş Kağıt / Karton Ürünleri	Tehlikesiz Atık	457
Geri Dönüştürülmüş Plastik Ürünler	Tehlikesiz Atık	3.278
Geri Dönüştürülmüş Metal Ürünler	Tehlikesiz Atık	1.347
Geri Dönüştürülmüş Cam Ürünleri	Tehlikesiz Atık	787
Geri Dönüştürülmüş Kompozit / Yapı Malzemeleri	Tehlikesiz Atık	117

GRI 306-4-e – Bertaraftan Yönlendirilen Atık Verilerinin Derlenmesi

Geri Kazanım Verisi Toplama ve Değerlendirme Yöntemleri Değerlendirmesi

Bertaraf işlemine gönderilmeyerek yeniden kullanım, geri dönüşüm veya diğer geri kazanım yöntemlerine yönlendirilen atıkların miktarı ve uygulanan işlem türleri değerlendirilmiştir. Atıkların yönetim sürecinin izlenebilirliğinin sağlanması amacıyla atık türü, tehlikelilik durumu, toplam miktar ve uygulanan geri kazanım yönteminin açık biçimde kayıt altına alınması önem taşımaktadır.

Belediyenin geri kazanım verilerini toplamak ve değerlendirmek için kullandığı uygulamalar, standartlar, yöntemler ve veri kaynakları değerlendirilmiştir. Bildirilen unsurların sorumlu birimler, güncel kayıtlar ve uygun kanıtlarla desteklenmesi raporlama güvenilirliğini güçlendirir.

Uygulanan veya Bildirilen Geri Kazanım Verisi Toplama ve Değerlendirme Yöntemleri

- Atık üretim veya toplama noktalarında fiziksel tartım yapılmaktadır,
- Doğrudan ölçüm ve kayıt sistemleri kullanılmaktadır,
- Veriler merkezi bilgi sistemlerinde konsolide edilmekte ve kontrol edilmektedir,
- Tesis, yüklenici veya bertaraf firması verileri kullanılmaktadır,
- Veri doğrulama veya harici kontrol süreçleri uygulanmaktadır,
- Ulusal atık mevzuatı dikkate alınmaktadır,
- AB Atık Çerçeve Direktifi (2008/98/EC) dikkate alınmaktadır,
- Basel Sözleşmesi hükümleri dikkate alınmaktadır.

Uygulama ve Kapsam Değerlendirmesi

Atık noktalarında gerçekleştirilen fiziksel tartımlar, bertaraf edilen atık miktarlarının doğrudan ölçülmesini sağlayarak verilerin doğruluğunu desteklemektedir. Belediyenin ölçümlerin kapsamını, kullanılan veri kaynaklarını, ölçüm yöntemini ve kontrol kayıtlarını düzenli biçimde belgelendirmesi önerilir. Doğrudan ölçüm ve kayıt sistemlerinin kullanılması, bertaraf verilerinin izlenebilirliğini ve güvenilirliğini artırmaktadır. Bu sistemlerden elde edilen verilerin hangi faaliyetleri ve atık türlerini kapsadığı ile verilerin doğrulanmasında kullanılan yöntemlerin kayıt altına alınması önem taşımaktadır. Farklı kaynaklardan elde edilen bertaraf verilerinin merkezi bir sistemde birleştirilmesi ve karşılaştırılması, veri bütünlüğünün sağlanmasına katkıda bulunmaktadır. Tesisler, yükleniciler ve bertaraf hizmeti sağlayan firmalardan temin edilen veriler, belediyenin kendi kayıtlarının tamamlanmasını ve doğrulanmasını desteklemektedir. Harici kontrol ve veri doğrulama süreçlerinin uygulanması, bertaraf verilerindeki olası hata ve tutarsızlıkların belirlenmesine katkı sağlamaktadır. Ulusal atık mevzuatının esas alınması, bertaraf süreçlerinin yasal gerekliliklerle uyumlu yürütülmesini desteklemektedir. AB Atık Çerçeve Direktifi (2008/98/EC) hükümlerinin dikkate alınması, atıkların sınıflandırılması ve bertaraf uygulamalarının uluslararası yaklaşımlarla uyumunu güçlendirmektedir.

Basel Sözleşmesi hükümlerinin dikkate alınması, özellikle tehlikeli atıkların yönetimi ve gerektiğinde sınır ötesi hareketlerine ilişkin süreçlerin uluslararası yükümlülüklerle uyumlu yürütülmesine katkı sağlamaktadır. Belediyenin ilgili kapsamı, sınıflandırma esaslarını ve uygulama sonuçlarını kayıt altına alması önem taşımaktadır.

GRI 306-5-e – Bertarafa Yönlendirilen Atık Verilerinin Derlenmesi

Belediyenin bertaraf verilerini toplamak ve doğrulamak için kullandığı uygulamalar, standartlar, yöntemler ve veri kaynakları değerlendirilmiştir. Bildirilen unsurların sorumlu birimler, güncel kayıtlar ve uygun kanıtlarla desteklenmesi raporlama güvenilirliğini güçlendirir.

Uygulanan veya Bildirilen Bertaraf Verisi Toplama ve Doğrulama Yöntemleri

- Doğrudan ölçüm yöntemleri kullanılmaktadır (atık tartım belgeleri, yüklenici firma kayıtları vb.),
- Faaliyet veya hizmet hacmine dayalı katsayı ve tahmin yöntemleri kullanılmaktadır, Veri doğrulama ve harici kontrol süreçleri uygulanmaktadır,
- Ulusal atık mevzuatı dikkate alınmaktadır, AB Atık Çerçeve Direktifi (2008/98/EC) dikkate alınmaktadır, Basel Sözleşmesi hükümleri dikkate alınmaktadır.

Uygulama ve Kapsam Değerlendirmesi

Doğrudan bertaraf ölçümü, bertaraf verisi doğrulaması, hizmet hacmi bazlı tahmin, ulusal atık mevzuatı, AB Atık Çerçeve Direktifi ve Basel Sözleşmesi bertaraf verilerinin güvenilirliğini artırır; belediye kapsam, yöntem, veri kaynağı ve kontrol kayıtlarını korumalıdır. bertaraf verilerinin güvenilirliğini artırır; belediye kapsam, yöntem, veri kaynağı ve kontrol kayıtlarını korumalıdır.

GRI 308 TEDARİKÇİ ÇEVRESEL DEĞERLENDİRMESİ 2016

GRI 308 Tedarikçi Çevresel Değerlendirmesi 2016

GRI 308: Tedarikçi Çevresel Değerlendirmesi 2016

İzBB, GRI 308: Tedarikçi Çevresel Değerlendirmesi 2016 kapsamında % 75 puanla İleri Uyum düzeyindedir. Belediyede tedarikçilerin çevresel ölçütlerle taranması, önemli olumsuz tedarik zinciri etkilerinin belirlenmesi ve iyileştirilmesi strateji, operasyon ve raporlama süreçleriyle büyük ölçüde bütünleşmiş; yalnızca belirli ayrıntı, güncellik veya doğrulama alanları geliştirilmelidir. GRI 308 açısından çevresel ölçütlerle taranan yeni tedarikçilerin oranı ile tedarik zincirindeki mevcut ve potansiyel olumsuz çevresel etkiler, değerlendirilen tedarikçiler ve alınan iyileştirme veya ilişki sonlandırma önlemleri açıklanmalıdır; bu düzey ileri düzeyde kurumsallaşma sağlandığını; yalnızca az sayıdaki ayrıntı ve doğrulama noktasının tamamlanması gerektiğini göstermektedir. Risk modeli ve örneklem denetimleri bağımsız olarak test edilmeli; tekrar eden çevresel bulgular için kök neden analizi, iyileştirme desteği ve mevzuata uygun sözleşme kararı uygulanmalıdır.

GRI 308-1 Çevresel Kriterler Kullanılarak Taranan Yeni Tedarikçiler

GRI 308-1-a – Çevresel Kriterlere Göre Yeni Tedarikçi Değerlendirmesi

İzBB, GRI 308: Tedarikçi Çevresel Değerlendirmesi 2016 kapsamında %75 puanla İleri Uyum düzeyinde yer almaktadır. Belediyenin tedarikçileri çevresel kriterler doğrultusunda değerlendirmesi ve tedarik zincirinden kaynaklanabilecek önemli olumsuz çevresel etkileri belirleyerek bunlara yönelik iyileştirme süreçleri geliştirmesi, kurumsal uygulamalara önemli ölçüde yansımıştır. Bununla birlikte, sistemin daha ileri bir olgunluk düzeyine ulaşabilmesi için bazı ayrıntıların güncellenmesi ve doğrulama mekanizmalarının güçlendirilmesi önerilir. GRI 308 kapsamında, çevresel kriterlerle değerlendirilen yeni tedarikçilerin oranının yanı sıra tedarik zincirinde ortaya çıkan mevcut veya potansiyel olumsuz çevresel etkilerin, değerlendirilen tedarikçilerin ve bu değerlendirmeler sonucunda uygulanan iyileştirme ya da iş ilişkisinin sonlandırılması gibi önlemlerin açık biçimde raporlanması önem taşımaktadır. Mevcut uygulamalar ileri düzey bir kurumsallaşmaya işaret etmektedir.

Uygulama ve Kapsam Değerlendirmesi

Çevre mevzuatı ve ihale kriterleri, çevre yönetim sistemi ve sertifikasyon, çevresel risk ve etki yönetimi, enerji verimliliği, su yönetimi, emisyon ve hava kirliliği yönetimi, atık yönetimi, geri dönüşüm ve kaynak verimliliği, iklim ve sürdürülebilirlik yaklaşımı ile çevresel hedefler ve politikalar yeni tedarikçi çevresel değerlendirmesini güçlendirir.

GRI 308-2 Tedarik Zincirindeki Olumsuz Çevresel Etkiler ve Alınan Önlemler

GRI 308-2-a Tedarikçi/ Yüklenici Çevresel Değerlendirme Durumu

Belediyenin yeni tedarikçilerin çevresel performansını değerlendirmek amacıyla yararlandığı kriterler, standartlar, yöntemler ve veri kaynakları incelenmiştir. Değerlendirme sonuçlarının sorumlu birimler, güncel kayıtlar ve doğrulanabilir belgelerle desteklenmesi, raporlamanın güvenilirliğini artırmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Çevre mevzuatına uyum ve ihale süreçlerinde kullanılan çevresel kriterler, yeni tedarikçilerin değerlendirilmesi için temel bir çerçeve oluşturmaktadır. Belediyenin uygulanan kriterleri, bunlara ilişkin kanıtları, puanlama yöntemini ve değerlendirme sonucunda verilen kararları düzenli olarak kayıt altına alması önemlidir. Çevre yönetim sistemi ve ilgili sertifikasyonların değerlendirmeye dahil edilmesi, tedarikçilerin çevresel performansının daha sistematik biçimde incelenmesini sağlamaktadır. Sertifikaların geçerliliği ve kapsamının doğrulanması da değerlendirme sürecinin güvenilirliğini desteklemektedir. Çevresel risk ve etki yönetimi yaklaşımı, tedarikçilerin faaliyetlerinden kaynaklanabilecek olumsuz çevresel sonuçların önceden belirlenmesine katkı sağlamaktadır. Enerji verimliliği, tedarikçilerin kaynak kullanım performansının değerlendirilmesinde dikkate alınması gereken önemli bir ölçüttür. Enerji tüketimi ve verimlilik uygulamalarına ilişkin kanıtların değerlendirme sürecine dahil edilmesi uygulamanın kapsamını güçlendirir. Su yönetiminin değerlendirme kriterlerine dahil edilmesi, özellikle yüksek su tüketimi bulunan faaliyetlerde çevresel risklerin belirlenmesine olanak sağlamaktadır. Benzer şekilde emisyon ve hava kirliliği yönetimine ilişkin kriterler, tedarikçilerin çevresel etkilerinin daha bütüncül değerlendirilmesini desteklemektedir. Atık yönetimi ile geri dönüşüm ve kaynak verimliliğine ilişkin uygulamaların değerlendirilmesi, tedarikçilerin döngüsel ekonomi yaklaşımıyla uyumunun belirlenmesine katkı sağlamaktadır. Bu alanlarda kriter, kanıt, puanlama ve karar sonuçlarının birlikte izlenmesi değerlendirme sürecini güçlendirecektir.

GRI 401 İstihdam 2016

İzBB, GRI 401: İstihdam 2016 kapsamında **% 100 puanla En İyi Uygulama düzeyine** sahiptir. Belediyede işe alım ve işten ayrılma hareketlerinin, çalışan yan haklarının ve ebeveyn izni sonuçlarının eşitlik temelinde izlenmesi ilgili tüm birim ve iştiraklerde eksiksiz, tutarlı, güncel, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde yönetilmektedir. GRI 401 açısından yeni işe alınan çalışanlar ve çalışan devir hızı yaş grubu, cinsiyet ve bölge bazında; tam zamanlı çalışanlara sağlanan yan haklar ile ebeveyn izni kullanım, işe dönüş ve işte kalma sonuçları açıklanmalıdır; bu düzey tüm gerekliliklerin bütüncül, karşılaştırılabilir ve kanıtlanabilir biçimde karşılandığını göstermektedir.

GRI 401-1 Yeni İşe Alımlar ve Çalışan Devri

GRI 401-1-a: Yeni İşe Alınan Çalışanların Demografik Dağılımı Yan Hak Eşitliği

	30 Yaş Altı	30 - 50 Yaş Arası	50 Yaş Üstü
Erkek	353	509	21
Kadın	90	228	7

GRI 401-1-b: İşten Ayrılan Çalışanların Demografik Dağılımı ve İşgücü Devir Hızı

	30 Yaş Altı	30 - 50 Yaş Arası	50 Yaş Üstü
Erkek	53	358	161
Kadın	23	100	48

GRI 401-2 Tam Zamanlı Çalışanlara Sağlanan ve Geçici veya Yarı Zamanlı Çalışanlara Sağlanmayan Yan Haklar

GRI 401-2-a – Tam Zamanlı ve Diğer Çalışanlara Sağlanan Yan Hakların Karşılaştırılması

Tam zamanlı çalışanlar ile geçici, yarı zamanlı veya sözleşmeli çalışanlara sağlanan yan haklar arasındaki farklılıklar; personel statüsü, yürürlükteki mevzuat ve toplu iş sözleşmeleri çerçevesinde değerlendirilmiştir. Yan hakların çalışan grupları itibarıyla kapsamının açık biçimde ortaya konulması, çalışanlara yönelik uygulamaların eşitlik ve şeffaflık açısından izlenmesine katkı sağlamaktadır.

Yan Hak Eşitliği Değerlendirmesi

İzBB bünyesinde çalışanların mali ve sosyal hakları, istihdam statülerine göre farklı yasal düzenlemelere tabidir. Memurların hakları ağırlıklı olarak 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili mevzuat, işçilerin hakları ise 4857 sayılı İş Kanunu ve uygulanabilir toplu iş sözleşmeleri kapsamında belirlenmektedir. Bu çerçevede memurlar açısından maaş, sosyal yardımlar, izinler ve diğer özlük hakları ilgili kamu personeli mevzuatına göre; işçiler açısından ücret, sosyal haklar, fazla çalışma ve diğer yan haklar iş mevzuatı ve toplu iş sözleşmelerine göre düzenlenmektedir. Geçici, yarı zamanlı veya sözleşmeli personel bakımından ise hakların kapsamı çalışma ve sözleşme türüne bağlı olarak farklılaşabilmektedir.

GRI 401-2-b – Önemli Faaliyet Yerlerinin Belirlenmesinde Kullanılan Kriterler

Önemli faaliyet yerlerinin çalışan yoğunluğu, hizmet sürekliliği, vatandaş etkisi, mevzuat, stratejik önem ve risk düzeyi temelinde belirlenme yaklaşımı değerlendirilmiştir. Tanımlı kriterler yan hakların hangi faaliyet yerlerinde raporlanacağını tutarlı hâle getirir.

Kullanılan Önemlilik Kriterleri

- Personel yoğunluğu yüksek olan hizmet alanları,
- Hizmet sürekliliği açısından kritik operasyon alanları,
- Yurttaşlara sunulan hizmetin kapsamı ve etkisi,
- Bölgesel yasal yükümlülükler ve mevzuat gereklilikleri,
- Stratejik öneme sahip hizmet ve faaliyet alanları,
- Çevresel veya sosyal risk düzeyi yüksek faaliyet alanları,
- İş sağlığı ve güvenliği açısından riskli faaliyet alanları,
- Altyapı, ulaşım veya saha operasyonlarının yoğunluğu önemlilik kriterleri olarak dikkate alınmaktadır.

Kriter ve Kapsam Değerlendirmesi

Bu kriterlerin birlikte ele alınması, İzBB açısından "önemli faaliyet yeri" kavramının yalnızca çalışan sayısına veya fiziksel büyüklüğe göre değil; hizmetin sürekliliği, toplumsal etkisi, yasal yükümlülükler ve risk düzeyi temelinde değerlendirilmesini sağlamaktadır.

GRI 401-3: Ebeveyn İzni Uygulamaları

	Kadın Çalışan Sayısı	Erkek Çalışan Sayısı
Hakeden Çalışan Sayısı	95	329
Kullanan Çalışan Sayısı	95	329

GRI 402 İŞGÜCÜ/YÖNETİM İLİŞKİLERİ

GRI 402 İşgücü/Yönetim İlişkileri

İzBB, GRI 402: İşgücü/Yönetim İlişkileri 2016 standardı kapsamında **%50 puanla Uyum düzeyinde** yer almaktadır. Belediyede çalışanları etkileyebilecek önemli operasyonel değişiklikler öncesinde bilgilendirme ve istişare süreçlerinin yürütülmesine ve çalışma barışının korunmasına yönelik belirli uygulamalar bulunmaktadır. GRI 402 kapsamında, çalışanlar üzerinde önemli etkiler yaratabilecek operasyonel değişikliklerden önce uygulanacak asgari bildirim sürelerinin ve bu sürelerin toplu iş sözleşmelerinde düzenlenip düzenlenmediğinin açık biçimde ortaya konulması önerilir. Mevcut durum, bu konuda belirli mekanizmaların bulunduğunu göstermekle birlikte veri kapsamı, uygulamanın etkinliğinin ölçülmesi ve doğrulanması bakımından gelişmenin devam etmesi gerektiğini göstermektedir.
GRI 402-1 Operasyonel Değişikliklere İlişkin Asgari Bildirim Süreleri

GRI 402-1 Operasyonel Değişikliklere İlişkin Asgari Bildirim Süreleri

GRI 402-1-a Operasyonel Değişiklik Bildirim Süresi

İzBB'de operasyonel değişikliklerden önce çalışanlara ve çalışan temsilcilerine yapılacak bildirimin süresini standartlaştıran kurumsal ve açık biçimde tanımlanmış bir bildirim süresi politikası bulunmamaktadır. Bu durum, çalışanları önemli ölçüde etkileyebilecek değişikliklerde bildirim uygulamalarının birimler arasında farklılaşmasına, kişisel inisiyatife bağlı yürütülmesine veya bilgilendirmenin gecikmesine yol açabilecek bir risk oluşturmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 402-1-a bakımından bu durum düşük uyum seviyesine karşılık gelmektedir. Kurumsal bir bildirim politikasının bulunmaması, uygulamaların standartlaşmasını ve değişiklik süreçlerinin öngörülebilir biçimde yönetilmesini güçleştirmektedir. Bu nedenle asgari bildirim sürelerinin açık şekilde belirlenmesi ve tüm birimlerde ortak bir uygulama oluşturulması önemli bir gelişim alanıdır.

GRI 402-1-b Toplu İş Sözleşmesinde Bildirim ve Danışma Hükümleri

İzBB'de yürürlükte bulunan toplu iş sözleşmeleri kapsamında hem bildirim sürelerine hem de danışma/müzakere süreçlerine ilişkin hükümler açık biçimde düzenlenmiştir. Böylece çalışanları etkileyen önemli operasyonel değişikliklerde işçi temsilcileriyle kurulan iletişim yalnızca bilgi
aktarımıyla sınırlı kalmamakta; çalışanların görüşlerinin alınmasına ve konuların müzakere edilmesine olanak sağlayan mekanizmalarla desteklenmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 402-1-b açısından mevcut yapı en yüksek uyum düzeyini göstermektedir. Bildirim sürelerinin danışma ve müzakere hükümleriyle birlikte toplu iş sözleşmelerinde güvence altına alınması; işgücü-yönetim ilişkilerinde öngörülebilirliği, çalışan katılımını ve kuruma duyulan güveni güçlendirmektedir. Aynı zamanda bu mekanizma, operasyonel değişikliklerin çalışanlar üzerindeki muhtemel olumsuz sonuçlarının erken aşamada belirlenmesine ve gerekli önlemlerin zamanında geliştirilmesine önemli düzeyde katkı sağlamaktadır.

GRI 403 İŞSAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ

GRI 403: İş Sağlığı ve Güvenliği 2018

İzBB, GRI 403: İş Sağlığı ve Güvenliği 2018 standardı kapsamında **%76,7 puanla İleri Uyum düzeyinde** bulunmaktadır. Belediyenin çalışanları ile belediye kontrolü altında faaliyet gösteren diğer çalışanların iş sağlığı ve güvenliği risklerinin önlenmesine ve sonuçların izlenmesine yönelik yaklaşımı; strateji, uygulama ve raporlama süreçlerine büyük ölçüde entegre edilmiştir. GRI 403 kapsamında; İSG yönetim sistemi, tehlikelerin belirlenmesi, çalışanların sürece katılımı, iş sağlığı hizmetleri, eğitim, sağlığın geliştirilmesi ve iş ilişkilerinden kaynaklanan risklerin önlenmesine yönelik uygulamalar açıklanmaktadır. Mevcut değerlendirme, bu alanlarda ileri düzeyde bir kurumsallaşma bulunduğunu; ancak bazı kapsam, ayrıntı ve doğrulama unsurlarının tamamlanmasına ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

GRI 403-1 İş Sağlığı Ve Güvenliği Yönetim Sistemi

GRI 403-1-a-i – İş Sağlığı ve Güvenliği Sisteminde İzlenen Mevzuat

İş sağlığı ve güvenliği yönetim sistemi kapsamında belediyenin tabi olduğu kanun ve yönetmelikler belirlenmiş ve değerlendirmeye alınmıştır. İSG süreçlerinin yasal gerekliliklerle uyumlu biçimde yürütülmesi için ilgili mevzuatın düzenli olarak takip edilmesi, yapılan mevzuat değişikliklerinin uygulamalara aktarılması ve uyum durumunun kayıt altına alınması önem taşımaktadır.

Takip Edilen Yasal Gereklilikler

- 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu,
- İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliği,
- Ekranlı Araçlarla Çalışma Yönetmeliği, Gürültü Yönetmeliği,
- Kişisel Koruyucu Donanım Yönetmeliği,
- Kimyasal Maddelerle Çalışma Yönetmeliği,
- Acil Durumlar ve Yangın Yönetmeliği,
- Diğer ulusal mevzuatlar.

Mevzuat Uyum Değerlendirmesi

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu, İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliği, Gürültü Yönetmeliği, Ekranlı Araçlarla Çalışma Yönetmeliği, Kişisel Koruyucu Donanım Yönetmeliği, Kimyasal Maddelerle Çalışma Yönetmeliği, Acil Durumlar ve Yangın Yönetmeliği ve diğer ulusal mevzuat hükümleri takip edilmektedir.

GRI 403-1-a-ii – İSG Yönetim Sisteminde Kullanılan Standartlar ve Rehberler

İSG yönetim sisteminin ulusal ve uluslararası standartlar ile kabul görmüş rehberlere dayandırılması, uygulamaların sistematik ve karşılaştırılabilir biçimde yürütülmesini desteklemektedir. Kullanılan standart ve rehberlerin belediyenin prosedürlerine, uygulamalarına ve denetim mekanizmalarına ne ölçüde yansıtıldığı düzenli olarak değerlendirilmektedir.

Standart Uyum Değerlendirmesi

İSG yönetim sistemi ISO 45001:2018 standardına dayanmaktadır ve İSG uygulamaları ISO 9001 ile entegre biçimde yürütülmektedir.

GRI 403-1-b – İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sisteminin Kapsadığı Alanlar

- Tüm çalışanlar (memur, sürekli işçi, sözleşmeli ve geçici personel dâhil),
- Tüm faaliyet türleri (idari hizmetler, saha hizmetleri, proje ve operasyon faaliyetleri dâhil),
- Tüm işyerleri ve hizmet alanları (binalar, tesisler, açık alanlar ve saha lokasyonları dâhil),
- Alt işveren / hizmet alımı kapsamında çalışan personel,
- Tedarikçiler ve iş ortakları ile yürütülen faaliyetler.

Sistem Kapsamı Değerlendirmesi
İSG yönetim sistemi tüm çalışanları kapsayacak şekilde yapılandırılmıştır. İSG yönetim sistemi tüm faaliyet türlerini kapsamaktadır. İSG yönetim sistemi tüm işyerleri ve hizmet alanlarını kapsamaktadır. İSG yönetim sistemi alt işveren personelini kapsamaktadır. İSG yönetim sistemi tedarikçilerle yürütülen faaliyetleri kapsamaktadır.

GRI 403-1 – İSG Personelinin Görev ve İstihdam Yapısı

İSG hizmetlerinin belediye bünyesindeki uzmanlar, işyeri hekimi, teknik ve sağlık personeli Görevlerin risk düzeyi ve çalışan sayısıyla uyumlu planlanması hizmet etkinliğini destekler.

Görevlendirilen İSG Personeli ve Hizmet Yapıları
- → Tam zamanlı iş güvenliği uzmanı (kurum içi),
- → Kısmi zamanlı / danışman iş güvenliği uzmanı,
- → Kısmi zamanlı / danışman işyeri hekimi,
- → İş güvenliği teknikeri / sağlık personeli.

GRI 403-2 Tehlike Tanımlama ve Risk Kontrol Süreçleri

İzBB bünyesinde iş sağlığı ve güvenliği risklerinin belirlenmesi ve kontrolüne yönelik kapsamlı bir sistem uygulanmaktadır. Risk değerlendirme süreci; rutin ve rutin olmayan tehlikelerin belirlenmesi, risklerin önem derecesine göre önceliklendirilmesi, çalışanların sürece katılımı ve kontrol hiyerarşisine uygun önlemlerin geliştirilmesini kapsamaktadır.

Risk Yönetimi ve Kontrol Değerlendirmesi
Risklerin güncel tutulması amacıyla yıllık kapsamlı risk analizleri ve periyodik saha denetimleri gerçekleştirilmekte; süreç veya ekipman değişiklikleri ile iş kazası ve olaylar sonrasında risk değerlendirmeleri yenilenmektedir. Maruziyet ölçümleri risk değerlendirmelerine dahil edilmekte ve belirlenen riskler önem derecelerine göre önceliklendirilmektedir. Risk değerlendirmeleri yetkili İSG profesyonelleri tarafından yürütülmekte ve çalışanların sürece aktif katılımı sağlanmaktadır. Sonuçlar dokümante edilerek güncellenmekte; risklerin kontrolünde kontrol hiyerarşisi esas alınmakta ve savunmasız çalışan grupları için özel önlemler geliştirilmektedir. Süreçlerin güncel mevzuat ve ilgili standartlarla uyumlu yürütülmesi, risk yönetiminin kurumsal ve sistematik yapısını desteklemektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-2 açısından mevcut uygulamalar, İzBB'nin tehlikelerin belirlenmesi ve risklerin kontrolü konusunda yüksek düzeyde kurumsal kapasiteye sahip olduğunu göstermektedir. Düzenli risk analizleri, saha denetimleri, çalışan katılımı, yetkin İSG profesyonellerinin sürece dahil olması ve kontrol hiyerarşisinin uygulanması önemli avantajlardır.

GRI 403-2-a-i – Risk Süreçlerinde Kalite ve Yetkinliğin Güvence Altına Alınması

Risk süreçlerinin eğitim, uzmanlık kriterleri, iç ve dış denetim, performans değerlendirmesi ve geri bildirim mekanizmalarıyla güvence altına alınma düzeyi değerlendirilmiştir. Yetkinlik kayıtlarının ve denetim sonuçlarının iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi önem taşır. İzBB'de risk değerlendirme süreçlerinin niteliğini güvence altına almak amacıyla eğitim, mesleki yetkinlik, denetim ve sürekli iyileştirme mekanizmaları birlikte uygulanmaktadır.

Kalite ve Yetkinlik Değerlendirmesi
Yeni çalışanlara İSG odaklı oryantasyon sağlanmakta, mevzuat ve standart değişikliklerine yönelik eğitimler gerçekleştirilmektedir. İSG profesyonellerinde diploma, sertifika ve deneyim; teknik personelde ise görevin gerektirdiği mesleki yeterlilik ve deneyim kriterleri gözetilmektedir.

Sistemin etkinliği düzenli iç denetimlerin yanı sıra bağımsız dış denetim veya belgelendirme süreçleriyle desteklenmektedir. Denetim sonuçları iyileştirme kararlarına dönüştürülmekte; iş kazaları ve ramak kala olayları sonrasında süreçler yeniden değerlendirilmektedir. Çalışan geri bildirimleri düzenli olarak alınmakta ve anonim bildirim/şikâyet mekanizmaları çalışanların riskleri ve uygunsuzlukları bildirebilmesini desteklemektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-2 açısından eğitim, yetkinlik kriterleri, iç ve dış denetim mekanizmaları ile çalışan geri bildirimlerinin birlikte kullanılması, risk değerlendirmelerinin kalitesinin ve güvenilirliğinin güvence altına alınması açısından güçlü bir kurumsal yapı ortaya koymaktadır. Ana gelişim alanı, bu mekanizmaların etkinliğinin yalnızca uygulanıp uygulanmadığı üzerinden değil; eğitim kapsamı, denetim bulguları, düzeltici faaliyetlerin tamamlanma oranları, ramak kala bildirimleri ve tekrar eden risklerin azalması gibi ölçülebilir göstergelerle izlenmesidir. Böylece sistemin varlığının yanı sıra performansı ve sürekli iyileştirme kapasitesi de GRI raporlamasında kanıtlanabilir hale gelecektir.

GRI 403-2-a-ii – Risk Değerlendirme Sonuçlarının İSG Sistemine Entegrasyonu

Risk verilerinin aksiyon planları, performans takibi, olay öğrenme süreçleri, çalışan geri bildirimi ve dijital izleme yoluyla İSG sistemine aktarılma düzeyi değerlendirilmiştir. Veriye dayalı karar alma, risklerin azaltılması ve tekrar eden olayların önlenmesini destekler. Risk değerlendirmelerinden elde edilen sonuçların İSG yönetim sistemine aktarılması; belirlenen risklerin yalnızca kayıt altına alınmasını değil, somut aksiyonlara dönüştürülmesini ve sonuçlarının izlenmesini gerektirmektedir. Bu kapsamda risk bulgularının aksiyon planlarına aktarılması, sorumluların ve tamamlanma sürelerinin belirlenmesi, uygulama durumunun takip edilmesi ve sonuçların performans değerlendirmelerine dahil edilmesi önem taşımaktadır. İş kazaları, ramak kala olayları, saha denetimleri ve çalışan geri bildirimlerinden elde edilen bulguların risk değerlendirme süreçlerine yeniden aktarılması ise sistemin sürekli iyileştirme döngüsünü güçlendirmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-2 açısından risk değerlendirmesi ile aksiyon planlarının ilişkilendirilmesi, İzBB'nin reaktif bir İSG yaklaşımından önleyici ve sürekli iyileştirmeye dayalı bir yönetime geçmesini destekleyen önemli bir avantajdır.

Veri Kullanımı ve İyileştirme Değerlendirmesi
İzBB'de risk değerlendirmelerinden elde edilen veriler, iş sağlığı ve güvenliği yönetim sisteminin geliştirilmesi ve önleyici faaliyetlerin planlanmasında kullanılmaktadır. Yüksek riskli alanlar için aksiyon planları oluşturulmakta; risk değerlendirme sonuçları İSG politika ve hedeflerinin güncellenmesine, performans göstergelerinin izlenmesine ve gerekli iyileştirme çalışmalarının belirlenmesine girdi sağlamaktadır. İş kazaları ve diğer olayların ardından gerçekleştirilen kök neden analizleri, düzeltici ve önleyici faaliyetlerin belirlenmesinde kullanılmakta; elde edilen bulgular eğitim ve farkındalık çalışmalarına aktarılmaktadır. Böylece olaylardan elde edilen öğrenmelerin kurumsal uygulamalara yansıtılması ve benzer risklerin tekrarının önlenmesi desteklenmektedir. Çalışanların İSG toplantıları ve anonim bildirim mekanizmaları aracılığıyla sürece katılımı sağlanmakta; çalışanlardan gelen geri bildirimler risklerin belirlenmesi ve iyileştirme alanlarının tespitinde dikkate alınmaktadır. Risk verilerinin dijital sistemler üzerinden analiz edilmesi, eğilimlerin ve tekrar eden risklerin izlenmesini ve iyileştirme önceliklerinin belirlenmesini desteklemektedir. Mevzuat ve ilgili standartlarda meydana gelen değişiklikler iç prosedürlere aktarılmakta; böylece risk yönetimi uygulamalarının güncelliğinin ve mevzuata uyumunun sürdürülmesi amaçlanmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-2 açısından bu yapı, İzBB'de risk değerlendirmesinin yalnızca tehlikelerin belirlenmesine yönelik bir süreç olmadığını; elde edilen sonuçların aksiyon planlarına, politika ve hedeflere, eğitim faaliyetlerine ve kurumsal iyileştirme süreçlerine aktarıldığını göstermesi bakımından güçlü bir uygulamadır.

GRI 403-2-b – Çalışanların Tehlike ve Risk Bildirim Mekanizmaları

Çalışanların tehlikeleri erişilebilir kanallardan bildirmesi, bildirimlerin kayıt altına alınması, değerlendirilmesi ve sonuçların paylaşılması süreçleri değerlendirilmiştir. Gizlilik, zamanında inceleme ve düzeltici faaliyetler bildirim sisteminin güvenilirliğini artırır.

Bildirim Süreci Değerlendirmesi

İzBB'de çalışanların iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin tehlike ve riskleri bildirebilmeleri için farklı iletişim ve başvuru kanalları bulunmaktadır. Bildirimler dijital iletişim araçları üzerinden veya doğrudan amir, İSG birimi ve ilgili kurullar aracılığıyla iletilebilmekte; gerekli durumlarda çalışanların ilgili kamu otoritelerine başvuru yapabilmesi de mümkündür. Yapılan bildirimlerin kayıt altına alınması ve ilgili İSG birimi veya komiteler tarafından değerlendirilmesi, bildirilen risklerin izlenebilirliğini desteklemektedir. Gerekli durumlarda kök neden analizi gerçekleştirilmekte ve düzeltici faaliyetler planlanarak bildirimin yalnızca kayıt altına alınması değil, iyileştirme sürecine dönüştürülmesi amaçlanmaktadır. Bildirim mekanizmasının etkinliği açısından gizlilik, bildirimlerin zamanında değerlendirilmesi, alınan aksiyonların izlenmesi ve sonuçların ilgili çalışanlarla paylaşılması önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-2 açısından bu yapı, çalışanların tehlikelerin belirlenmesi ve risklerin önlenmesine doğrudan katılımını sağlayan önemli bir kurumsal mekanizma oluşturmaktadır. Birden fazla bildirim kanalının bulunması erişilebilirlik açısından avantaj sağlarken, bildirimlerin kayıt, inceleme, aksiyon ve geri bildirim aşamalarının sistematik biçimde izlenmesi uygulamanın güvenilirliğini güçlendirecektir.

GRI 403-2-c – Tehlikeli Durumdan Uzaklaşma Hakkının Güvence Altına Alınması

Çalışanların ciddi ve yakın tehlike halinde işi durdurma veya ortamdan uzaklaşma hakkının ücret, görev, bildirim, inceleme ve misillemeye karşı koruma mekanizmalarıyla güvence altına alınma düzeyi değerlendirilmiştir. Sürecin yazılı ve çalışanlarca bilinir olması uygulama güvenilirliğini artırır.,

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Uygulamalar GRI 403-2 açısından güçlü bir altyapıya işaret etmektedir. Bununla birlikte hakkın kullanımına ilişkin bildirim sayısı, sonuçlandırma süresi, alınan önlemler ve tekrar eden riskler gibi göstergelerin sistematik olarak izlenmesi, uygulamanın etkinliğinin ölçülmesini ve raporlanmasını güçlendirecektir.

Uzaklaşma Hakkı Değerlendirmesi

İzBB'de çalışanların ciddi ve yakın tehlike durumunda işi durdurma veya tehlikeli ortamdan uzaklaşma hakkına sahip olması, çalışan güvenliğinin korunması açısından temel bir uygulamadır. Bu hakkın yalnızca iş başladıktan sonra değil, çalışan tarafından tehlikenin fark edildiği aşamada da kullanılabilmesi önem taşımaktadır. Uzaklaşma veya işi durdurma sonrasında durumun İSG birimine bildirilmesi, kayıt altına alınması ve yetkili birim tarafından değerlendirilmesi sürecin izlenebilirliğini sağlamaktadır. Risk giderilinceye kadar güvenli alternatif görev sağlanması ile çalışanın ücret, özlük ve kariyer haklarının korunması, hakkın fiilen kullanılabilirliğini güçlendirmektedir. Sürecin düzenli eğitimlerle çalışanlara aktarılması ve uygulamaların raporlanması kurumsal güvenceyi desteklemektedir.

GRI 403-2-d – İşle İlgili Olayların Araştırılması ve Sonuçların İSG Sisteminde Kullanılması

Kaza ve ramak kala olayların kayıt, kök neden analizi, çalışan katılımı, düzeltici faaliyet, etkinlik takibi ve kurumsal öğrenme süreçleriyle yönetilme düzeyi değerlendirilmiştir. Bulguların politika, eğitim ve dijital önleme araçlarına aktarılması tekrar riskini azaltır.

Olay İnceleme ve İyileştirme Değerlendirmesi

İzBB'de iş kazaları ve ramak kala olayların kayıt altına alınması ve araştırılması, İSG yönetim sisteminin sürekli iyileştirilmesi açısından önemli bir süreçtir. Olayların ardından kök neden analizlerinin gerçekleştirilmesi, araştırmaların yetkili İSG birimleri tarafından yürütülmesi ve gerekli durumlarda uzmanlar ile çalışan temsilcilerinin sürece katılması, olayların yalnızca sonuçlarıyla değil nedenleriyle birlikte değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır. Araştırma sonucunda belirlenen düzeltici ve önleyici faaliyetlerin kontrol hiyerarşisi doğrultusunda uygulanması ve etkinliğinin izlenmesi, benzer olayların tekrarlanma riskini azaltmaktadır. Elde edilen bulguların İSG sistemine, politika ve prosedürlere ve çalışan eğitimlerine aktarılması ise olay araştırmalarını kurumsal öğrenme mekanizmasına dönüştürmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Bu yapı GRI 403-2-d bakımından önemli bir kurumsal kapasite oluşturmaktadır. Güçlü yön, olay araştırmalarının düzeltici faaliyetlerle sınırlı kalmayıp politika, prosedür ve eğitim süreçlerine aktarılmasıdır. Sürecin ortak bir sistem üzerinden izlenmesi ve sonuçların dönemsel eğilim analizleriyle değerlendirilmesi önerilir.

GRI 403-3 İş Sağlığı Hizmetleri

GRI 403-3-a – İş Sağlığı Hizmetlerinin Kalitesi, Erişimi ve Veri Güvenliği

Sağlık taramaları, risk grubu programları, hizmet kalitesi, çalışan erişimi, veri gizliliği, kapsam ve performans izleme uygulamaları değerlendirilmiştir. Hizmetlerin yetkin profesyonellerce, mevzuata uygun ve ayrımcılık yaratmayacak biçimde sunulması önem taşır.

İş Sağlığı Hizmetleri Değerlendirmesi

İzBB'de çalışanlara yönelik periyodik sağlık taramaları gerçekleştirilmekte, çalışma ortamındaki sağlık riskleri değerlendirilmekte ve risk gruplarına özgü sağlık programları uygulanmaktadır. İş sağlığı hizmetlerinin yetkin profesyoneller tarafından mevzuat ve ilgili standartlara uygun şekilde yürütülmesi, hizmet kalitesinin temel güvencesini oluşturmaktadır. Hizmetlere tüm çalışanların erişiminin sağlanması, sağlık kontrollerinin çalışma saatleri içinde gerçekleştirilebilmesi ve uygun iletişim kanallarıyla erişimin desteklenmesi kapsayıcılık açısından önemlidir. Bunun yanında hizmetlerin kalitesinin ve etkinliğinin düzenli olarak değerlendirilmesi, elde edilen sağlık bulgularının İSG sisteminin geliştirilmesinde kullanılması sürekli iyileştirmeyi desteklemektedir. Çalışanların sağlık verilerinin gizlilik ilkelerine uygun biçimde korunması ve personel kararlarında kullanılmaması, sağlık hizmetlerine duyulan güven açısından kritik önemdedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

İş sağlığı hizmetlerinin erişilebilirliği, mesleki risklere göre yapılandırılması ve profesyoneller tarafından yürütülmesi önemli bir avantajdır. GRI açısından gelişim alanı, hizmet kapsamı ve erişim oranlarının, risk gruplarının yararlanma düzeyinin ve sağlık hizmetlerinin etkinliğinin ölçülebilir göstergelerle takip edilmesidir. Böylece hizmetin varlığının yanı sıra sonuçları da raporlanabilir hale gelecektir.

GRI 403-3 – Sağlık Bilgilerinin Gizliliği ve Etik Kullanım Güvenceleri

Sağlık verilerinin güvenli saklanması, erişim kontrolü, ihlal yönetimi, ayrımcılığın önlenmesi, çalışan bilgilendirmesi ve veri minimizasyonu uygulamaları değerlendirilmiştir. Güvencelerin KVKK, etik ilkeler ve açık sorumluluklarla desteklenmesi çalışan haklarını korur.

Veri Gizliliği ve Etik Kullanım Değerlendirmesi

İzBB'de çalışanlara ait sağlık verilerinin güvenli sistemlerde saklanması, erişimin yalnızca yetkili personelle sınırlandırılması ve fiziksel kayıtların güvenli şekilde muhafaza ve imha edilmesi veri güvenliğinin temel bileşenleridir. Sağlık verilerine erişim, işleme ve saklama süreçlerinin mevzuata ve kişisel verilerin korunmasına ilişkin ilkelere uygun yürütülmesi gerekmektedir. Sağlık verilerinin işe alım, terfi veya diğer personel kararlarında ayrımcı biçimde kullanılmaması, çalışan haklarının korunması bakımından özellikle önemlidir. Verilerin yalnızca gerekli ölçüde işlenmesi ve mümkün olan durumlarda anonimleştirilmesi, veri minimizasyonu ilkesini desteklemektedir. Çalışanların sağlık verilerinin kullanımına ilişkin bilgilendirilmesi, şikâyet ve ihlal bildirim mekanizmalarına erişebilmesi ve olası veri ihlalleri için açık müdahale süreçlerinin bulunması sistemin hesap verebilirliğini güçlendirmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Gizlilik, sınırlı erişim, etik kullanım ve ayrımcılığın önlenmesine yönelik uygulamalar önemli bir güvence oluşturmaktadır. Bununla birlikte erişim yetkilerinin düzenli gözden geçirilmesi, veri ihlallerinin izlenmesi, çalışan bilgilendirmelerinin kayıt altına alınması ve anonimleştirme uygulamalarının standartlaştırılması, kurumsal veri yönetişimini daha güçlü ve denetlenebilir hale getirecektir.

GRI 403-4 İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda İşçi Katılımı, Danışma ve İletişim

GRI 403-4-a: İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda İşçi Katılımı, Danışma ve İletişim

İzBB'de iş sağlığı ve güvenliği süreçlerinde çalışanların katılımını ve bilgilendirilmesini destekleyen güçlü ve büyük ölçüde sistematik bir yapı bulunmaktadır. Mevcut uygulamalar, çalışan güvenliğini önceleyen katılımcı bir yönetim anlayışının benimsendiğini göstermektedir. Bununla birlikte, uygulamaların tüm birimlerde, farklı çalışan gruplarında ve alt işveren süreçlerinde aynı standartta uygulanması için geliştirme fırsatları bulunmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-4-a kapsamında yüksek uyum düzeyi söz konusudur. Çalışan katılımı ve bilgilendirme mekanizmaları kurumsal olarak güçlenmiş olsa da, kapsamın genişletilmesi, uygulamaların düzenli doğrulanması ve standartlaştırılması karşılaştırılabilirliği ve denetlenebilirliği daha da artıracaktır.

GRI 403-4-b: İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda İşçi Katılımı, Danışma ve İletişim

İzBB'de İSG komitelerinin yapısı, görev tanımları ve çalışan temsilciliğine ilişkin işleyen bir sistem bulunmaktadır. Ancak bu yapının kurumsal sürekliliği ile izleme, kayıt ve analiz süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Çalışan katılımının düzenli olarak ölçülmesi ve sonuçlarının raporlanması kurumsal kapasiteyi güçlendirecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-4-b kapsamında orta düzeyde uyum göstermektedir. İSG komitelerinin yapısı, sorumlulukları ve çalışan temsili alanındaki temel uygulamalar olumludur.

GRI 403-4-c: İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda İşçi Katılımı, Danışma ve İletişim

İzBB'de toplu iş sözleşmelerinde iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin hükümler kapsamlı, sistematik ve yüksek düzeyde kurumsallaşmış bir yapıya sahiptir. Uygulama yalnızca yasal yükümlülüklerin yerine getirilmesiyle sınırlı kalmayıp; planlama, uygulama, izleme ve sürekli iyileştirme süreçlerini de içeren bütüncül bir yönetim anlayışını yansıtmaktadır. Bu yaklaşım, İSG'nin kurumsal yönetim süreçlerinin ayrılmaz bir parçası olarak ele alındığını göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-4-c tam uyum seviyesini temsil etmektedir. Toplu sözleşmelerde İSG hükümlerinin güçlü biçimde yer alması; risklerin proaktif yönetilmesini, çalışan haklarının korunmasını ve kurumsal şeffaflığın güçlenmesini desteklemektedir. Bu düzey, sürdürülebilirlik raporlamasında güçlü kanıt üretme avantajı sağlamaktadır.

GRI 403-5 İş Sağlığı ve Güvenliği Konusunda Çalışan Eğitimi

GRI 403-5-a: İSG Eğitim Programlarının Kapsamı ve İçeriği

İzBB'de İSG eğitim programlarının kapsamı ve içeriği yüksek düzeyde kurumsallaşmış ve sistematik bir yapıya sahiptir. Eğitimler yalnızca yasal zorunlulukları karşılamakla kalmayıp, planlama, uygulama, izleme ve sürekli gelişim yaklaşımıyla yürütülmektedir. Bu yapı, çalışan sağlığı ve güvenliğinin kurumsal yönetim anlayışına entegre edildiğini göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-5 kapsamında tam uyum seviyesini temsil etmektedir. İSG eğitim programlarının kapsamı ve içeriği alanında bütüncül ve kanıtlanabilir bir yapı bulunması, İzBB'nin İSG performansını şeffaf biçimde raporlamasını, riskleri proaktif yönetmesini ve paydaş güvenini artırmasını desteklemektedir. Bu düzey, sürdürülebilirlik raporlamasında güçlü kanıt üretme avantajı sağlar.

GRI 403-5-b: Eğitim Şartları ve Erişilebilirlik

İzBB'de çalışanların İSG eğitimlerine erişimini destekleyen güçlü ve büyük ölçüde sistematik bir uygulama bulunmaktadır. Buradaki yaklaşım, ilgili sürecin önemli bileşenlerinin kurulduğunu ve çalışan güvenliğini destekleyen bir yaklaşım benimsendiğini göstermektedir. Eğitimlerin farklı çalışan gruplarına ulaşması ve erişilebilirliğinin artırılması yönünde ise geliştirilmesi gereken alanlar mevcuttur.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-5 kapsamında yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. İSG eğitimlerinin çalışma koşulları ve erişilebilirliği alanında önemli ilerleme sağlanmış olmakla birlikte, kapsama, düzenlilik veya doğrulama açısından sınırlı boşluklar bulunabilir.

GRI 403-5-c: Eğitim İhtiyaç Analizi ve Etkinlik Ölçümü

İzBB'de İSG eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi ve eğitimlerin etkinliğinin değerlendirilmesine yönelik güçlü bir sistem bulunmaktadır. Bununla birlikte, analizlerin tüm birimlerde standart yöntemlerle uygulanması ve sonuçların düzenli olarak izlenmesi gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır. Eğitimlerin etkililiğinin ölçülmesi kurumsal öğrenmeyi desteklerken, düzenli doğrulama ve performans analizleri sistemin sürdürülebilirliğini artıracaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-5 kapsamında yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. İSG eğitim ihtiyaç analizi ve etkinlik ölçümü alanında önemli ilerleme sağlanmış olmakla birlikte, kapsama, düzenlilik veya doğrulama açısından sınırlı boşluklar bulunabilir.

GRI 403-5-d: Sürekli İyileştirme ve Geri Bildirim

İzBB'de İSG eğitimlerinin güncellenmesi ve sürekli iyileştirilmesine yönelik uygulamalar bulunmakla birlikte, bu süreçlerin kurumsal sürekliliği ve sistematik yapısı henüz tam olgunluğa ulaşmamıştır. İzleme, kayıt, analiz ve çalışan geri bildirimlerinin daha düzenli biçimde yönetilmesi gerekmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-5 kapsamında orta düzeyde uyum göstermektedir. İSG eğitimlerinin sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi alanındaki temel uygulamalar olumlu olmakla birlikte, sistematik kayıt, periyodik izleme ve yönetim gözden geçirmesi güçlendirilmediğinde İSG performansı sürdürülebilir şekilde izlenemeyebilir. Bu durum raporlama kalitesi ve kanıt yeterliliği açısından geliştirme ihtiyacı doğurur.

GRI 403-6 İşçi Sağlığının Teşviki

GRI 403-6: İşçi Sağlığının Teşviki

İzBB'de çalışanlara sunulan sağlık hizmetleri ve bu hizmetlere erişim konusunda güçlü ve büyük ölçüde sistematik uygulamalar bulunmaktadır. Buradaki yanıtlar, ilgili sürecin önemli bileşenlerinin kurulduğunu ve çalışan güvenliğini destekleyen bir yaklaşım benimsendiğini göstermektedir.Bununla birlikte, hizmetlerin tüm çalışan gruplarına ve hizmet alanlarına eşit düzeyde yaygınlaştırılması için gelişim alanları devam etmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-6 kapsamında yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. çalışanlara sunulan sağlık hizmetleri ve erişim düzeyi alanında önemli ilerleme sağlanmıştır. Bu düzey raporlama açısından avantajlıdır; ancak süreç tüm birimlerde standartlaşmadığında karşılaştırılabilirlik ve denetlenebilirlik riski oluşabilir.

GRI 403-6-a: İşçi Sağlığının Teşviki

İzBB bünyesinde mesleki olmayan tıbbi ve sağlık hizmetlerine erişimin kolaylaştırılması konusunda sınırlı düzeyde uygulama bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu durum bazı adımların atıldığını göstermekle birlikte, uygulamanın İzBB'nin tüm hizmet alanlarını ve çalışan gruplarını kapsayacak düzeyde yapılandırılmadığına işaret etmektedir. İzBB bünyesinde gönüllü sağlık geliştirme hizmetleri ve programları konusunda başlangıç düzeyinde veya oldukça sınırlı bir uygulama bulunmaktadır. Buradaki yaklaşım, ilgili sürecin çalışan sağlığı ve güvenliği açısından kritik bir gelişim alanı olduğunu göstermektedir. Uygulamanın yazılı, izlenebilir ve kanıtlanabilir hâle getirilmesi önerilir. İzBB bünyesinde psikolojik destek ve rehabilitasyon hizmetleri konusunda sınırlı düzeyde uygulama bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu durum bazı adımların atıldığını göstermekle birlikte, uygulamanın İzBB kuruluşunun tüm hizmet alanlarını ve çalışan gruplarını kapsayacak düzeyde yapılandırılması önerilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-6-a kapsamında sınırlı uyum düzeyini temsil etmektedir. mesleki olmayan tıbbi ve sağlık hizmetlerine erişimin kolaylaştırılması alanında parçalı uygulamalar bulunması, İzBB'nin yüksek riskli faaliyetlerde çalışan güvenliğini bütüncül şekilde yönetmesini zorlaştırabilir. Gönüllü sağlık geliştirme hizmetleri ve programları alanında kurumsal yapı zayıf kaldığında hem yasal uyum hem de çalışan güvenliği açısından izleme ve önleme kapasitesi sınırlanır. Bu durum kaza, meslek hastalığı, hizmet aksaması ve paydaş güveni açısından risk yaratabilir. Psikolojik destek ve rehabilitasyon hizmetleri alanında parçalı uygulamalar bulunması, İzBB'nin yüksek riskli faaliyetlerde çalışan güvenliğini bütüncül şekilde yönetmesini zorlaştırabilir. Bu düzeyde temel risk; uygulamanın kişilere veya birimlere bağlı kalması ve raporlama dönemleri arasında tutarlılık sağlanamamasıdır.

GRI 403-7 İş İlişkileri İle Doğrudan Bağlantılı İş Sağlığı ve Güvenliği Etkilerinin Önlenmesi ve Azaltılması

GRI 403-7-a: İSG Etkilerinin Önlenmesi ve Azaltılması

İzBB'de tedarikçiler, alt işverenler ve diğer dış paydaşların faaliyetlerinden kaynaklanabilecek iş sağlığı ve güvenliği risklerinin önlenmesine yönelik bazı uygulamalar yürütülmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-7-a kapsamında sınırlı uyum düzeyini temsil etmektedir. tedarikçi, alt işveren ve dış paydaş kaynaklı İSG risklerinin önlenmesi alanında parçalı uygulamalar bulunması, İzBB'nin yüksek riskli faaliyetlerde çalışan güvenliğini bütüncül şekilde yönetmesini zorlaştırabilir. Bu düzeyde temel risk; uygulamanın kişilere veya birimlere bağlı kalması ve raporlama dönemleri arasında tutarlılık sağlanamamasıdır.

GRI 403--7-a: İSG Etkilerinin Önlenmesi ve Azaltılması

İzBB'de iş ilişkileriyle bağlantılı önemli İSG risklerinin belirlenmesi ve yönetilmesine yönelik uygulamalar bulunmakla birlikte, mevcut sistemin kapsamının geliştirilmesine ihtiyaç vardır. Risklerin tüm hizmet alanları, çalışan grupları ve iş ilişkileri bakımından ortak yöntemlerle belirlenmesi, değerlendirilmesi ve izlenmesi kurumsal risk yönetimini güçlendirecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-7-a kapsamında sınırlı uyum düzeyini temsil etmektedir. iş ilişkileri kapsamındaki önemli İSG risklerinin belirlenmesi ve yönetimi alanında parçalı uygulamalar bulunması, İzBB'nin yüksek riskli faaliyetlerde çalışan güvenliğini bütüncül şekilde yönetmesini zorlaştırabilir.

GRI 403-7-a: İSG Etkilerinin Önlenmesi ve Azaltılması

İzBB'de olumsuz İSG etkilerinin önlenmesi ve azaltılmasına yönelik temel mekanizmalar uygulanmaktadır. Ancak bu mekanizmaların izleme, kayıt, analiz ve yönetim tarafından gözden geçirilmesi boyutlarının daha sistematik hale getirilmesi gerekmektedir. Önleyici ve düzeltici faaliyetlerin sonuçlarının düzenli biçimde izlenmesi, uygulamaların etkinliğinin değerlendirilmesini sağlayacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Bu gösterge orta düzey uyuma işaret etmektedir. Mevcut önleme ve hafifletme uygulamaları önemli bir kurumsal kapasite oluşturmakla birlikte, sistematik kayıt ve periyodik izleme mekanizmalarının güçlendirilmemesi İSG performansının sürekliliğinin değerlendirilmesini zorlaştırabilir. Bu durum aynı zamanda raporlama kalitesi ve kanıt yeterliliği açısından gelişim ihtiyacı yaratmaktadır.

GRI 403-8 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi Kapsamındaki Çalışanlar

GRI 403-8-a-i-ii-iii: İSG Yönetim Sistemi Kapsamındaki Çalışanlar

Çalışan Kategorisi	Toplam Sayı	İSG Sistemi Kapsamındaki Kişi Sayısı	İç Denetim Kapsamındaki Oran (%)	Dış Denetim / Belgelendirme (%)
Belediye Personeli (Memur, Sözleşmeli, Sürekli İşçi)	4.539	4.539	100	100
Belediye İştirak / Şirket Personeli	20.509	20.509	100	100

İzBB'nin İSG yönetim sistemi belediye personeli ile belediye iştirak/şirket personelini geniş ölçüde kapsamaktadır. Mevcut verilere göre belediye personeli için toplam 4.539 çalışan, iştirak/şirket personeli için ise 20.509 çalışan İSG yönetim sistemi kapsamında değerlendirilmektedir. Çalışan gruplarının İSG sistemi kapsamına alınma oranlarının yanı sıra, iç denetim ve dış denetim/belgelendirme kapsamları da düzenli olarak izlenmektedir.

İzBB'nin İSG yönetim sistemi belediye personeli ile belediye iştirak/şirket personelini geniş ölçüde kapsamaktadır. Mevcut verilere göre belediye personeli için toplam 4.539 çalışan, iştirak/şirket personeli için ise 20.509 çalışan İSG yönetim sistemi kapsamında değerlendirilmektedir. Çalışan gruplarının İSG sistemi kapsamına alınma oranlarının yanı sıra, iç denetim ve dış denetim/belgelendirme kapsamları da düzenli olarak izlenmektedir.

GRI 403-8-c İş Sağlığı ve Güvenliği Denetimlerinde Kullanılan Standart ve Metodolojiler

İzBB'nin İSG yönetim sistemi kapsamında gerçekleştirilen iç ve dış denetimlerde uluslararası standartlar, ulusal mevzuat, risk değerlendirme yöntemleri, saha gözlemleri ve dijital izleme araçlarından yararlanılmaktadır. Denetim yöntemlerinin bulgu takibi ve düzeltici faaliyet süreçleriyle ilişkilendirilmesi, sistemin etkinliğini ve izlenebilirliğini güçlendirmektedir.

Denetim Standartları ve Metodolojileri Değerlendirmesi / İSG denetimlerinde;

- ISO 45001 standardına dayalı iç ve dış denetimler,
- 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ve ilgili yönetmeliklere dayalı mevzuat denetimleri,
- İçişleri Bakanlığı ve Mülkiye Müfettişliği tarafından gerçekleştirilen denetimler,
- 5x5 Risk Matrisi, L Tipi Risk Analizi ve benzeri risk değerlendirme yöntemleri,
- Fine-Kinney risk değerlendirme metodolojisi,
- Saha gözlemleri, uygunsuzluk takibi ve düzeltici faaliyet sistemleri,
- Dijital İSG denetim ve izleme araçları kullanılmaktadır.

GRI 403-9 İşle İlgili Yaralanmalar

GRI 403-9 Raporlama Döneminde İş Kazası ve Yaralanmalar

Raporlama döneminde işle ilgili ölüm veya yaralanma yaşanmış olması, İzBB kuruluşunun İSG süreçlerinde olay sonrası inceleme, kök neden analizi ve düzeltici faaliyet ihtiyacını göstermektedir. Her iş kazası veya yaralanma sonrasında olay incelemesi yapılması, kök nedenlerin belirlenmesi ve uygun düzeltici/önleyici faaliyetlerin uygulanması sistemin sürekli gelişimi açısından önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-9 kapsamında iş kazası ve yaralanma verileri önemli bir risk göstergesi olmakla birlikte, tek başına İSG sisteminin başarısını veya başarısızlığını ortaya koymaz. Bu verilerin çalışan grupları, faaliyet türleri, olay nedenleri ve alınan önlemlerle birlikte değerlendirilmesi gerekir. Eksik kayıtlar raporlamanın güvenilirliğini azaltırken, olayların nedenlerinin yeterince analiz edilmemesi benzer kazaların tekrarlanma riskini artırabilir.

GRI 403-9-a-b: Çalışan Grubuna Göre İşle İlgili Yaralanmalar

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

İSG PERFORMANS İNDİKATÖRLERİ (Özet)	**2025**		
	Kadın	**Erkek**	**Toplam**
Kaza Sayısı	10	57	**67**
Kaza Kaynaklı Kayıp Gün	15	39	**54**
Kaza Sıklık Oranı	3,87	8,73	**7,38**
Kayıp Gün Oranı	0,000046	0,000048	**0,00004**

CİNSİYET	**2025**
	Çalışma Saati Kişi*Saat
Kadın	2.586.304
Erkek	6.528.008
Toplam	9.114.312

2025 Yılı Kadın Çalışan Sayısı	1288
2025 Yılı Erkek Çalışan Sayısı	3251
Toplam Çalışan Sayısı	**4539**

İZENERJİ A.Ş.

İSG PERFORMANS İNDİKATÖRLERİ (Özet)	**2025**		
	Kadın	**Erkek**	**Toplam**
Kaza Sayısı	126	421	**547**
Kaza Kaynaklı Kayıp Gün	187	1.305	**1.492**
Kaza Sıklık Oranı	21,80	21,44	**21,52**
Kayıp Gün Oranı	0,000258867241	0,000531615868	**0,000469602078**

CİNSİYET	**2025**
	Çalışma Saati Kişi*Saat
Kadın	5.779.024
Erkek	19.638.240
Toplam	25.417.264

2025 Yılı Kadın Çalışan Sayısı	2878
2025 Yılı Erkek Çalışan Sayısı	9780
Toplam Çalışan Sayısı	**12658**

GRI 403-9-a-b: Çalışan Grubuna Göre İşle İlgili Yaralanmalar

İZELMAN A.Ş.

İSG PERFORMANS İNDİKATÖRLERİ (Özet)	**2025**		
	Kadın	**Erkek**	**Toplam**
Kaza Sayısı	58	304	**362**
Kaza Kaynaklı Kayıp Gün	277	2.912	**3.189**
Kaza Sıklık Oranı	18,25	24,15	**22.96**
Kayıp Gün Oranı	0,0697	0,1851	**0,1618**

CİNSİYET	2025
	Çalışma Saati Kişi*Saat
Kadın	3.178.664
Erkek	12.586.144
Toplam	15.764.808

2025 Yılı Kadın Çalışan Sayısı	1583
2025 Yılı Erkek Çalışan Sayısı	6268
Toplam Çalışan Sayısı	**7851**

*Kaza Sıklık Oranı	**Kaza Sayısı (Toplam Kadın veya Erkek Çalışan Sayısı Toplam Çalışma Günü, Günlük Çalışma Saati*) 1000000**
*Kayıp Gün Oranı	**Kaza Kaynaklı Kayıp Gün (Kadın veya Erkek Çalışan Sayısı Toplam Çalışma Günü)**

Yıllık Çalışma Günü	**251**
*Kayıp Gün Oranı	**8**

İşle ilgili yaralanma verilerinin çalışan kategorisi, cinsiyet ve yaş grubu temelinde ayrıştırılması, risklerin hangi çalışan gruplarında yoğunlaştığının belirlenmesine olanak sağlamaktadır. Mevcut veriler belediye personeli ile belediye iştirak/şirket personeli arasında yaralanma sayıları ve yaralanma türleri bakımından farklılıklar bulunduğunu göstermektedir. Belediye personelinde bildirilen yaralanmaların önemli bir bölümü "diğer" kategorisinde yer alırken, iştirak/şirket personelinde kas-iskelet sistemi rahatsızlıklarının öne çıktığı görülmektedir. Özellikle iştirak/şirket personelinin belirli yaş ve cinsiyet gruplarında kayıtların yoğunlaşması; görev türü, çalışma koşulları, ergonomik riskler ve fiziksel iş yüküyle birlikte değerlendirilmelidir.

GRI 403-9-g: İşle İlgili Ölüm ve Yaralanma Verileriinin Kayıt ve Raporlama Metodolojisi

İzBB'de işle ilgili ölüm ve yaralanma verilerinin kayıt altına alınması ve raporlanmasına yönelik uygulamalar bulunmakla birlikte, mevcut metodolojinin kurum genelinde bütüncül ve standart bir yapıya kavuşturulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-9-g kapsamında sınırlı uyum düzeyi söz konusudur. Ölüm ve yaralanma verilerinin kayıt ve raporlanmasında parçalı uygulamaların bulunması, kurum genelindeki İSG performansının karşılaştırılmasını ve güvenilir biçimde değerlendirilmesini güçleştirebilir. Temel risk; verilerin birimlere veya kişilere bağlı yöntemlerle üretilmesi ve farklı raporlama dönemleri arasında tutarlılığın sağlanamamasıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-9-g kapsamında sınırlı uyum düzeyini temsil etmektedir. işle ilgili ölüm ve yaralanma verilerinin kayıt ve raporlama metodolojisi alanında parçalı uygulamalar bulunması, İzBB kuruluşunun yüksek riskli faaliyetlerde çalışan güvenliğini bütüncül şekilde yönetmesini zorlaştırabilir. GRI 403-10 İşle İlgili Hastalıklar

GRI 403-10: İşle İlgili Hastalıklar

Raporlama döneminde işle ilgili hastalık vakası veya buna bağlı ölüm yaşanmamış olması olumlu bir göstergedir. Bununla birlikte meslek hastalıkları çoğu zaman uzun dönemde ortaya çıkabildiği için sonuç, düzenli sağlık gözetimi ve maruziyet izleme kayıtlarıyla birlikte değerlendirilmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 403-10 kapsamında olumlu performans düzeyini temsil eder. Hastalık vakası bulunmaması avantajdır.

GRI 404: Eğitim ve Öğretim 2016

İzBB, GRI 404: Eğitim ve Öğretim 2016 kapsamında % 79,17 puanla İleri Uyum düzeyinde gerçekleşmiştir. Belediyede çalışan eğitimi, yetkinlik gelişimi, kariyer geçiş desteği ve düzenli performans değerlendirmelerinin yönetilmesi strateji, operasyon ve raporlama süreçleriyle büyük ölçüde bütünleşmiş; yalnızca belirli ayrıntı, güncellik veya doğrulama alanları geliştirilmelidir. GRI 404 açısından çalışan başına ortalama eğitim saatleri cinsiyet ve çalışan kategorisine göre; beceri geliştirme ve kariyer geçiş programları ile düzenli performans ve kariyer değerlendirmesi alan çalışanların oranı açıklanması önerilir. Mevcut düzey ileri düzeyde kurumsallaşma sağlandığını; yalnızca az sayıdaki ayrıntı ve doğrulama noktasının tamamlanması gerektiğini göstermektedir. Eğitim yatırımlarının hizmet kalitesi, güvenlik, verimlilik ve kariyer hareketliliğine etkisi karşılaştırmalı sonuç analiziyle ölçülmelidir. Yüksek riskli kayıtlar veri analizi ve saha veya dosya denetimiyle test edilerek tekrar eden sorunlar karar süreçlerine yansıtılmalıdır.

GRI 404-1 Çalışan Başına Yılda Ortalama Eğitim Saati
GRI 404-1-a-i-ii: Çalışan Kategorisi ve Cinsiyete Göre Eğitim Saatleri

Çalışan Kategorisi	Birim / Hizmet Alanı	Çalışan Sayısı	Toplam Eğitim Süresi (Saat)	Kişi Başı Ortalama Eğitim Süresi	Açıklama
Memur	Park ve Bahçeler	45	225	5 Sa.	
Sözleşmeli Per.	Diğer	25	500	20 Sa.	Hayvan Bakıcısı Eğitimi
Memur	Ulaşım Hizmetleri	340	6120	18 Sa.	
Memur	Diğer	20	260	13 Sa.	
Memur	Diğer	38	228	6 Sa.	
Sözleşmeli Per.	Diğer	23	713	31 Sa.	
Sözleşmeli Per.	Diğer	29	464	16 Sa.	
Memur	İtfaiye Hizmetleri	1.528	9168	6 Sa.	İtfaiye Personeli Hizmetiçi İtfaiye Eğitimleri
Sözleşmeli Per.	Sosyal Hizmetler	293	586	2 Sa.	Personele Engelli Farkındalığı Kazandırmak
Memur	Sosyal Hizmetler	49	98	2 Sa.	Personele Engelli Farkındalığı Kazandırmak
Memur	Diğer	116	1856	16 Sa.	
Memur	Temizlik ve Atık Yönetimi	3	300	50 Sa.	
Sözleşmeli Per.	Temizlik ve Atık Yönetimi	11	550	50 Sa.	
Memur	Diğer	34	544	16 Sa.	
Memur	Diğer	599	7188	12 Sa.	
Memur	Diğer	722	5776	8 Sa.	
Sözleşmeli Per.	Diğer	6	96	16 Sa.	
Sözleşmeli Per.	Diğer	5	60	12 Sa.	
Memur	Zabıta Hizmetleri	58	754	13 Sa.	
Memur	Zabıta Hizmetleri	483	4830	10 Sa.	
Sözleşmeli Per.	Park ve Bahçeler	343	2744	8 Sa.	Sulama Eğitimi
Sözleşmeli Per.	Ulaşım Hizmetleri	3	54	18 Sa.	
Sözleşmeli Per.	Ulaşım Hizmetleri	431	7758	18 Sa.	
Sözleşmeli Per.	Diğer	103	206	2 Sa.	Kadın Çalışmaları Şube Müdürlüğü Oryantasyon Eğitimi (Memur Dahil)
Sözleşmeli Per.	Diğer	187	374	2 Sa.	Kadın Çalışmaları Şube Müdürlüğü TCE Eğitimleri (Memur Dahil)
Sözleşmeli Per.	Diğer	840	840	1 Sa.	Kadın Sağlığı Eğitimleri
Sözleşmeli Per.	Diğer	40	160	4 Sa.	Hayata Destek Derneği Çocuk Koruma ve Çocuk Hakları Eğitimi
Sözleşmeli Per.	Diğer	27	81	3 Sa.	Kurum Aidiyeti ve Etik Değerler
Sözleşmeli Per.	Diğer	100	100	1 Sa.	Suyun Önemi ve Tasarruf
Memur	Diğer	25	25	1 Sa.	Suyun Önemi ve Tasarruf
Memur	Sağlık Hizmetleri2	2	20	10 Sa.	
Memur	Bilgi İşlem / IT	9	90	10 Sa.	
Memur	Diğer	9	45	5 Sa.	
Memur	Diğer	8	72	9 Sa.	İzmir Sürdürülebilirlik Akademisi Doğa Okur Yazarlığı Eğitimi (Gediz Deltası)
Sözleşmeli Per.	Diğer	16	144	9 Sa.	İzmir Sürdürülebilirlik Akademisi Doğa Okur Yazarlığı Eğitimi (Gediz Deltası)
Sözleşmeli Per.	Park ve Bahçeler	35	280	8	Sulama Eğitimi
Sözleşmeli Per.	Park ve Bahçeler	5	40	8	Hunter Sulama Eğitimi

Çalışan Kategorisine Göre İnsan Kaynaklarının Eğitim Saatleri

Memur	İnsan Kaynakları Şube Müdürlüğü	4567	22835	5 Sa.
Sözleşmeli Per.	İnsan Kaynakları Şube Müdürlüğü	12339	61695	5 Sa.

GRI 404-2 Çalışanların Becerilerini Geliştirmeye Yönelik Programlar ve Geçiş Yardımı Programları
GRI 404-2-a Hizmet İçi Eğitim Programları

İzBB bünyesinde yıllık eğitim planı stratejik plan ve performans programı ile ilişkilendirilmekte, eğitim uygulamaları izlenmektedir. Bu yapı, eğitimlerin kurumsal hedeflerle bağlantılı yürütüldüğünü ve personel gelişiminin planlı şekilde ele alındığını göstermektedir. Belediye personeline yönelik verilen eğitimler ile çalışanların bilgi ve becerileri geliştirilerek topluma daha faydalı hizmet sunması hedeflenmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 404-2-a açısından yüksek uyum düzeyini temsil etmektedir. Stratejik planla ilişkilendirme önemli bir avantajdır; ancak eğitimlerin etkisinin ölçülmesi ve kariyer gelişimiyle daha güçlü bağ kurulması gerekmektedir. Ölçüm eksikliği, eğitimlerin gerçek katkısının tam görülememesi riskini doğurabilir.

GRI 404-2-a – Çalışanların Becerilerini Geliştirmeye Yönelik Uygulamalar

Hizmet içi eğitim, sertifika, akademik destek, kariyer planlama, rotasyon, liderlik, mentorluk ve mesleki gelişim uygulamaları değerlendirilmiştir. Programların ihtiyaç analizi ve performans sonuçlarıyla ilişkilendirilmesi çalışan gelişimini güçlendirir.

Çalışan Gelişimi Değerlendirmesi

Kurum içi hizmet içi eğitim programları uygulanmakta, uzaktan veya dijital eğitim platformları kullanılmaktadır. Çalışanlar için eğitim ihtiyaç analizi yapılmaktadır. İşçi personele mesleki gelişim ve saha eğitimleri verilmektedir. Çalışanlara ücretli eğitim izni sağlanmaktadır.

GRI 404-2-b – İşten Ayrılma ve Emeklilik Süreçlerinde Sağlanan Destekler

Emeklilik ve işten ayrılma süreçlerinde mevzuat bilgilendirmesi, planlama, yeniden beceri kazandırma, işe yerleştirme ve danışmanlık destekleri değerlendirilmiştir. Desteklerin erişilebilir ve tanımlı bir süreçle sunulması çalışanların geçiş dönemini kolaylaştırır. İzBB, çalışanlarına emeklilik sürecinde SGK / emeklilik mevzuatı bilgilendirme desteği sunmaktadır.

GRI 405: Çeşitlilik ve Fırsat Eşitliği

İzBB, GRI 405: Çeşitlilik ve Fırsat Eşitliği 2016 kapsamında **% 75 puanla İleri Uyum düzeyinde** gerçekleşmiştir. Belediyede yönetişim organları ve çalışanlarda çeşitliliğin, temsilin ve ücret eşitliğinin ölçülmesi strateji, operasyon ve raporlama süreçleriyle büyük ölçüde bütünleşmiştir.

GRI 405-1 Yönetişim Organlarının ve Çalışanların Çeşitliliği

GRI 405-1-a: Yönetişim Organlarında Demografik Çeşitlilik

	KADIN			ERKEK		
Yönetişim Organı	**30 Yaş Altı (%)**	**30 - 50 Yaş (%)**	**50 Yaş Üstü (%)**	**30 Yaş Altı (%)**	**30 - 50 Yaş (%)**	**50 Yaş Üstü (%)**
Belediye Başkanı						1
Genel Sekreter						1
Genel Sekreter Yardımcısı			1		4	
Daire Başkanı		11	6		16	8
Diğer		52	15		96	17

GRI 405-1-b: Çalışanlarda Demografik Çeşitlilik

	KADIN			ERKEK		
Çalışan Kategorisi	**30 Yaş Altı (%)**	**30 - 50 Yaş (%)**	**50 Yaş Üstü (%)**	**30 Yaş Altı (%)**	**30 - 50 Yaş (%)**	**50 Yaş Üstü (%)**
Belediye Personeli (Memur)	50	904	305	308	2178	603
Belediye Personeli (Sözleşmeli)	2	11	4		14	2
Belediye Personeli (Sürekli İşçi)		5	6		81	66
Hizmet Alımı Personeli (Temizlik, Güvenlik, Bakım vb.)	611	3487	366	1336	13027	1209

GRI 406 Ayrımcılık Yapmama

Eşitlik ve Ayrımcılık Yapmama Yaklaşımı

İZBB, insan haklarına saygılı, eşitlikçi ve kapsayıcı bir kurumsal yapı ile kent yönetimi anlayışını benimsemektedir. Bu doğrultuda ayrımcılığın önlenmesi; yalnızca çalışma yaşamına ilişkin bir ilke olarak değil, insan kaynakları süreçlerinden hizmet sunumuna, karar alma mekanizmalarından kentlilerin hizmetlere erişimine kadar belediyenin tüm faaliyet alanlarını ilgilendiren temel bir kurumsal sorumluluk olarak ele alınmaktadır. Belediye, çalışanların ve kentlilerin cinsiyet, yaş, engellilik durumu, etnik veya sosyal köken, inanç ve diğer kişisel ya da toplumsal farklılıklar nedeniyle ayrımcılığa maruz kalmamasını esas alan bir yaklaşım benimsemekte; eşitlik, kapsayıcılık ve erişilebilirlik ilkelerinin kurumsal süreçlere ve hizmetlere yansıtılmasına yönelik **p**olitika ve uygulamalar geliştirmektedir.

Eşit ve Güvenli Çalışma Ortamının Güçlendirilmesi

2025 yılında kurum içindeki eşit ve güvenli çalışma ortamının geliştirilmesine yönelik önemli adımlardan biri **Şiddet, Taciz ve Mobbinge Karşı Sıfır Tolerans ve Cinsiyet Eşitliği Tutum Belgesi** olmuştur. Belge ile şiddet ve tacizden arındırılmış bir çalışma ortamının oluşturulması, insana yakışır çalışma koşullarının yaygınlaştırılması ve cinsiyet eşitliğinin güçlendirilmesi kurumsal ilkeler arasında tanımlanmıştır.

Söz konusu yaklaşım kapsamında şiddet, taciz ve mobbing vakalarının önlenmesine yönelik koruyucu, önleyici ve onarıcı mekanizmaların geliştirilmesi; vakaların izlenmesi; gerekli durumlarda yaptırımların uygulanması ve şiddet veya tacize maruz bırakılan çalışanlara sağlık, hukuki ve psikolojik destek sağlanması öngörülmüştür. Kurumsal dönüşümün önemli bileşenlerinden biri olarak belediye personeline yönelik hizmet içi eğitimler de başlatılmıştır.

Bu çalışmalarla ayrımcılık, şiddet, taciz ve mobbing risklerinin yalnızca ortaya çıktıktan sonra ele alınması yerine, önleyici kurumsal mekanizmalar ve farkındalık çalışmaları yoluyla güvenli ve eşit bir çalışma kültürünün güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

İstihdam Süreçlerinde Eşitlik ve Şeffaflık

İstihdam süreçlerinin bağımsız bir bakış açısıyla değerlendirilmesini ve toplumsal denetimin güçlendirilmesini desteklemek amacıyla ayrıca **İstihdam Süreçlerinde İzleme Kurulu** modeli henüz uygulamaya alınmıştır. Böylece işe alım süreçlerinde fırsat eşitliğinin desteklenmesi, ayrımcı uygulama risklerinin azaltılması ve kurumsal hesap verebilirliğin güçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Kent Hizmetlerinde Eşitlik ve Kapsayıcılık

Ayrımcılık yapmama yaklaşımı, İZBB'nin kentlilere sunduğu hizmetlerin planlanması ve uygulanmasında da temel ilkelerden biridir. Bu kapsamda hazırlanan **2025–2027 Yerel Eşitlik Eylem Planı (YEEP)**; başta kadınlar olmak üzere çocukların, gençlerin, engellilerin, yaşlıların ve kırılgan grupların ihtiyaçlarının belediye hizmetlerinin planlanması ve sunumunda dikkate alınmasını hedeflemektedir.

YEEP ile toplumsal cinsiyet eşitliğinin belediyenin farklı hizmet alanlarında anaakımlaştırılması, eşitlik çalışmalarına gerekli kaynakların ayrılması ve uygulamaların izlenmesi öngörülmektedir. Böylece eşitlik yaklaşımının belirli sosyal hizmetlerle sınırlı kalmaması; belediyenin politika geliştirme, bütçeleme, uygulama ve izleme süreçlerinin bütününe yerleşmesi amaçlanmaktadır.

Belediyenin kadınlar, çocuklar, gençler, engelliler, yaşlılar ve farklı kırılganlıklarla karşı karşıya bulunan gruplara yönelik hizmet ve destekleri de kent yaşamına ve belediye hizmetlerine eşit erişimin güçlendirilmesine katkı sağlamaktadır.

GRI 406-1 Ayrımcılık Vakaları ve Alınan Düzeltici Önlemler
GRI 406-1-a Ayrımcılık Riski

İzBB ayrımcılık, şiddet, taciz ve mobbing iddialarının bildirilmesine, değerlendirilmesine ve gerekli önlemlerin alınmasına yönelik kurumsal mekanizmalarını geliştirmektedir. Şiddet, Taciz ve Mobbinge Karşı Sıfır Tolerans ve Cinsiyet Eşitliği Tutum Belgesi kapsamında başvuru ve bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi, vakaların izlenmesi ve ihtiyaç duyulan koruyucu, önleyici ve onarıcı tedbirlerin uygulanması esas alınmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 406-1-a açısından ileri uyum düzeyini temsil etmektedir. Ayrımcılık riski; çalışan hakları, paydaş güveni, kurumsal itibar ve yasal uygunluk açısından kurum aldığı tedbirler, eylem planları ve oluşturduğu kurul ve komisyonlarla gelişme sürecine devam etmektedir.

GRI 407 ÖRGÜTLENME VE TOPLU SÖZLEŞME ÖZGÜRLÜĞÜ

GRI 407-1 Örgütlenme Özgürlüğü ve Toplu Pazarlık Hakkının Risk Altında Olabileceği Faaliyetler ve Tedarikçiler

İzBB faaliyetleri ve iş ilişkileri kapsamında yapılan değerlendirmelerde, çalışanların örgütlenme özgürlüğü ve toplu sözleşme haklarının kullanımını önemli ölçüde sınırlandıran belirgin bir risk tespit edilmemiştir. Kurum bünyesinde toplu iş sözleşmesine dayalı çalışma ilişkilerinin bulunması ve sendikal örgütlerle yürütülen müzakere süreçleri, bu hakların uygulamadaki karşılığını ortaya koymaktadır. 2025 yılında İzBB ve iştiraklerinde farklı sendikalarla yürütülen toplu iş sözleşmesi süreçleri, örgütlenme ve toplu pazarlık mekanizmalarının aktif biçimde işletildiğini göstermektedir. Örneğin İZELMAN ve İZENERJİ'de yaklaşık 23 bin çalışanı kapsayan 2025-2026 dönemi TİS görüşmeleri yürütülmüş; müzakere ve grev sürecinin ardından İZELMAN'da DİSK Genel-İş ile TİS imzalanmıştır. Grand Plaza ve İztarım AŞ'de de farklı işkollarındaki sendikalarla yürütülen görüşmeler Ağustos 2025'te toplu sözleşmelerin imzalanmasıyla sonuçlanmıştır.

Benzer şekilde memur çalışanların yetkili sendikası KESK'e bağlı Tüm Bel-Sen ile 2025 yılı için geçerli olacak şekilde TİS imzalanmıştır. Mevcut sistem korunmalı; toplu sözleşme kapsamı, örgütlenme riskleri, çalışan şikâyetleri ve tedarikçi önlemleri yıllık güncellenmeli, misilleme veya engelleme göstergeleri bağımsız örneklemle doğrulanmalıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 407-1-a-i kapsamında en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Belirgin risk bulunmaması İzBB açısından paydaş güvenini artıran bir avantajdır; İzBB'de TİS süreçlerinin fiilen yürütülmesi, farklı sendikal örgütlerle müzakere mekanizmalarının bulunması ve 2025 yılında birden fazla toplu sözleşmenin sonuçlandırılmış olması, örgütlenme ve toplu pazarlık haklarının kurumsal çalışma ilişkileri içerisinde işleyen mekanizmalara sahip olduğunu göstermektedir. Bu yapı; sosyal diyaloğun sürdürülmesi, çalışanların çalışma koşullarına ilişkin müzakere süreçlerine katılımı ve çalışma haklarının kurumsal düzeyde korunması bakımından güçlü bir unsur olarak değerlendirilebilir. Bununla birlikte GRI 407-1 açısından tedarikçiler, yükleniciler ve diğer iş ilişkilerinde örgütlenme ve toplu pazarlık haklarının risk altında olup olmadığının da değerlendirilmesini istemektedir. Bu nedenle İzBB'de belirgin bir risk tespit edilmemiş olması olumludur, yine de özellikle personel hizmeti alınan alanlarda tedarikçi ve alt yükleniciler için bu haklara ilişkin risklerin sistematik kriterlerle izlenmesi, GRI uyumu açısından gelecekte bir veri ve izleme boşluğu oluşturmaması adına önerilir.

GRI 408 ÇOCUK İŞÇİLİĞİ

İzBB, GRI 408: Çocuk İşçiliği 2016 kapsamında %100 puanla En İyi Uygulama Düzeyindedir. Kurumun doğrudan faaliyetlerinde çocuk işçiliğinin önlenmesine ve genç çalışanların tehlikeli işlerde çalıştırılmamasına yönelik mevcut yapı güçlü bir uyum düzeyi ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, bu yaklaşımın tedarikçiler, yükleniciler ve alt yüklenicileri de kapsayacak şekilde düzenli olarak izlenmesi, mevcut performansın sürekliliği açısından önem taşımaktadır. Mevcut sistem korunmalı; yaş doğrulama, genç çalışan, yüklenici ve alt yüklenici kontrolleri yıllık güncellenmeli, yüksek riskli sahalarda habersiz denetim ve mağdur koruma mekanizmaları sürdürülmelidir.

GRI 408-1 Çocuk İşçiliği Vakaları Açısından Önemli Risk Altındaki Operasyonlar ve Tedarikçiler

GRI 408-1 Çocuk İşçiliği Riski Durumu

İzBB faaliyetleri ve ilgili iş ilişkileri açısından çocuk işçiliği veya tehlikeli işlerde genç çalışan riski belirgin şekilde tespit edilmemiştir. Bu durum, mevcut operasyonlarda temel insan hakları ve çalışma hakları bakımından olumlu bir görünüm sunmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Çocuk işçiliği ve genç çalışanların tehlikeli işlerde çalıştırılmasına ilişkin belirgin bir risk tespit edilmemesi güçlü bir avantajdır, İZBB'nin insan hakları ve sorumlu çalışma uygulamaları açısından güçlü bir kurumsal görünüm sergilemesini sağlamaktadır. Mevcut olumlu durumun sürdürülebilirliği, özellikle tedarik zincirindeki risklerin düzenli ve belgelenebilir biçimde değerlendirilmesine bağlıdır.

GRI 409 ZORLA VEYA ZORUNLU ÇALIŞTIRMA

GRI 409 Zorla veya Zorunlu Çalıştırma

İzBB, GRI 409: Zorla veya Zorunlu Çalıştırma 2016 kapsamında %100 puanla En İyi Uygulama Düzeyindedir. Belediye faaliyetlerinde zorla veya zorunlu çalıştırmaya ilişkin belirgin bir risk tespit edilmemiş olması, temel çalışma haklarının korunması açısından güçlü bir mevcut duruma işaret etmektedir. GRI 409 yaklaşımı yalnızca açık biçimde zorla çalıştırma vakalarıyla sınırlı değildir. Kimlik belgelerinin alıkonulması, zorunlu depozito uygulamaları, borçlandırma veya çalışanların işten çıkarılma tehdidi altında önceden kabul etmedikleri fazla çalışmaya zorlanmaları gibi uygulamalar da zorla çalıştırma açısından risk göstergeleri arasında değerlendirilmektedir. Bu nedenle İzBB açısından çalışma süresi, ücret, fazla çalışma, belge tutma ve çalışanın iş ilişkisinden serbestçe ayrılabilmesi gibi alanların yasalar gereği de izleniyor olması, mevcut güçlü performansın korunması bakımından da önemli bir uygulamadır.

GRI 409-1 Zorla veya Zorunlu Çalıştırma Vakaları Açısından Önemli Risk Altındaki Operasyonlar ve Tedarikçiler

GRI 409-1-a-i Zorla veya Zorunlu Çalıştırma Riski

İzBB faaliyetleri ve mevcut iş ilişkileri kapsamında zorla veya zorunlu çalıştırma açısından önemli bir risk tespit edilmemiştir. Bu bulgu, kurumun çalışma ilişkilerinin temel insan ve çalışma haklarıyla uyumu bakımından olumlu bir gösterge niteliğindedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 409-1-a-i kapsamında en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Belirgin risk bulunmaması İzBB açısından paydaş güvenini artıran bir avantajdır; ancak tedarikçi, taşeron ve saha operasyonlarında koşullar değişebileceğinden risk izleme sürecinin sürdürülmesi önerilir.

GRI 411 YERLİ HALKLARIN HAKLARI

GRI 411: Yerli Halkların Hakları 2016

İzBB, GRI 411: Yerli Halkların Hakları 2016 kapsamında **%100 puanla En İyi Uygulama Düzeyindedir.** Standardın İzBB açısından değerlendirilmesinde temel konu, belediye faaliyetlerinin GRI tarafından tanımlanan yerli halkların bireysel ve kolektif hakları üzerinde mevcut veya potansiyel bir etki yaratıp yaratmadığının belirlenmesidir. Belediyede yerli veya kültürel olarak özgün toplulukların haklarını etkileyebilecek belediye kararlarının ve vakaların yönetilmesi ilgili tüm birim ve iştiraklerde eksiksiz, tutarlı, güncel, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde yönetilmektedir.

GRI 411-1 Yerli Halkların Haklarını İçeren İhlal Vakaları
GRI 411-1-a Uygulanabilirlik

İzBB'nin faaliyet gösterdiği coğrafi alan ve hizmet kapsamı dikkate alındığında, GRI 411'de tanımlanan yerli halkların hakları bakımından doğrudan bir etki veya ihlal riski doğuran belirgin bir faaliyet alanı tespit edilmemiştir. Bu nedenle standardın İzBB açısından uygulanabilirliği sınırlı görünmektedir. Büyük altyapı, arazi kullanımı, kentsel dönüşüm ve kültürel miras üzerinde etki yaratabilecek projelerde etkilenen toplulukların sosyal ve kültürel özelliklerinin değerlendirilmesi; katılım ve başvuru mekanizmalarının erişilebilir tutulması İzBB'nin insan hakları temelli yaklaşımını güçlendirecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 411-1-a açısından en yüksek puan seviyesini temsil etmektedir; ancak bu puan, aynı zamanda değerlendirme sorumluluğunun aktif olduğunu gösterir. Değerlendirme yapılmaması halinde kültürel miras, topluluk hakları ve paydaş katılımı bakımından risk oluşabilir.

GRI 413: Yerel Topluluklar 2016

İzBB, GRI 413: Yerel Topluluklar 2016 kapsamında %94,26 puanla En İyi Uygulama Düzeyindedir. Belediyenin katılımcı yönetim mekanizmaları, sosyal destek ve yerel kalkınma programları, farklı toplumsal gruplara yönelik hizmetleri ve paydaş iletişim kanalları, yerel topluluklarla ilişkilerin yönetilmesi açısından güçlü bir kurumsal altyapı ortaya koymaktadır. Belediyede yerel topluluk katılımının, sosyal etki değerlendirmelerinin ve önemli olumsuz etkilerin yönetilmesi ilgili tüm birim ve iştiraklerde eksiksiz, tutarlı, güncel, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde yönetilmektedir.

GRI 413-1 Yerel Toplum Katılımı, Etki Değerlendirmeleri ve Kalkınma Programları İle Operasyonlar

GRI 413-1-a: Yerel Toplum Katılımı ve Etki Yönetimi Uygulanan Faaliyetlerin Oranı

GRI 413-1-a-i – Katılımcı Sosyal ve Toplumsal Cinsiyet Etki Değerlendirmeleri

İzBB'nin sosyal etki yaklaşımında; hizmetlerden farklı biçimlerde etkilenebilecek kadınlar, çocuklar, gençler, yaşlılar, engelliler ve diğer kırılgan grupların ihtiyaçlarının dikkate alınmasına yönelik uygulamalar bulunmaktadır. Toplumsal cinsiyet, erişilebilirlik, güvenlik ve hizmetlere erişim gibi farklı etki boyutlarının birlikte değerlendirilmesi, belediye hizmetlerinin farklı toplumsal gruplar üzerindeki sonuçlarının görünür hale getirilmesine katkı sağlamaktadır. Bu süreçlerin sistematik yürütülmesi, hizmetlerin farklı toplumsal gruplar üzerindeki etkilerinin daha görünür ve yönetilebilir olmasını destekler. Belediyenin sosyal ve toplumsal cinsiyet etkilerini paydaş katılımı, hassas grup analizi, karar süreçlerine entegrasyon ve düzenli izleme yoluyla değerlendirme uygulamaları incelenmiştir.

Uygulanan Etki Değerlendirme Süreçleri

- Kadın, çocuk, yaşlı ve engelli bireyler gibi hassas gruplara özel değerlendirmeler yapılması,
- Toplumsal cinsiyet etkilerinin (erişim, güvenlik, hizmet kullanımı vb.) analiz edilmesi,
- Alınan paydaş görüşlerinin proje tasarımına yansıtılması,
- Etki değerlendirme sonuçlarının kamuoyu ile paylaşılması.

Uygulamalara İlişkin Değerlendirme

Mevcut yaklaşım kapsamında; kırılgan grupların ihtiyaç ve etkilerinin değerlendirilmesi, toplumsal cinsiyet etkilerinin erişim, güvenlik ve hizmet kullanımı gibi boyutlarda ele alınması, paydaş görüşlerinin proje ve hizmet tasarımında dikkate alınması, etki değerlendirme sonuçlarının ilgili karar süreçleriyle ilişkilendirilmesi güçlü uygulama alanları olarak değerlendirilebilir.

Sosyal Etki Değerlendirmesinde Gelişim Alanları

Sosyal ve toplumsal cinsiyet etki değerlendirmelerinin belediyenin tüm önemli proje ve yatırımlarında aynı yöntem ve göstergelerle uygulanıp uygulanmadığının ortaya konulması; etkilenen grupların proje öncesinde belirlenmesi, görüşlerin hangi kararlara yansıdığının kayıt altına alınması ve uygulama sonrasında sonuçların izlenmesi önerilir.

GRI 413-1-a-ii – Çevresel Etki Değerlendirmeleri ve Sürekli İzleme Süreçleri

İzBB'nin proje ve faaliyetlerinin çevresel etkilerinin yönetiminde; risklerin belirlenmesi, gerekli önleyici tedbirlerin geliştirilmesi ve uygulama sonuçlarının izlenmesine yönelik farklı mekanizmalar bulunmaktadır. Çevresel değerlendirmelerin yatırım ve proje kararlarıyla ilişkilendirilmesi, olumsuz etkilerin önceden azaltılması açısından önem taşımaktadır.

Uygulanan Çevresel Değerlendirme ve İzleme Süreçleri

Çevresel etki değerlendirme ve izleme uygulamalarının farklı proje ve birimlerdeki kapsamının ortak bir kurumsal sistem altında konsolide edilmesi; hava, su, toprak, gürültü, emisyon, atık ve enerji gibi ilgili performans göstergelerinin proje bazında izlenebilirliğinin güçlendirilmesi ve sonuçların düzeltici faaliyetlerle ilişkilendirilmesi gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir.

GRI 413-1-a-iii – Çevresel ve Sosyal Etki Sonuçlarının Kamuya Açıklanması

Çevresel ve sosyal etki değerlendirme sonuçlarının web sitesi, proje raporları, bilgilendirme toplantıları ve erişilebilir iletişim kanalları aracılığıyla kamuya açıklanma düzeyi değerlendirilmiştir. Sonuçlara ilişkin geri bildirim mekanizmalarının bulunması şeffaflık ve hesap verebilirliği destekler. İzBB, faaliyet ve projelerine ilişkin bilgi ve belgeleri kurumsal web sitesi, proje sayfaları, raporlar, duyurular ve farklı katılım kanalları aracılığıyla kamuoyuyla paylaşmaktadır. Bu yapı, çevresel ve sosyal etkilerin şeffaf biçimde yönetilmesi ve kentlilerin bilgiye erişiminin sağlanması açısından önemli bir kurumsal avantajdır. Bununla birlikte, yalnızca bilginin yayımlanması değil; etki sonuçlarının güncel, anlaşılır ve karşılaştırılabilir biçimde sunulması, paydaşların görüş ve itirazlarını iletebilecekleri mekanizmaların bulunması ve alınan geri bildirimlerin sonuçlarının izlenebilmesi de önem taşımaktadır. Çevresel ve sosyal etki değerlendirme sonuçlarının yayımlanmasına ilişkin ortak asgari standartların oluşturulması; hangi projelerin etki değerlendirmesine tabi olduğu, hangi sonuçların yayımlandığı ve paydaş geri bildirimlerinin nasıl sonuçlandırıldığına ilişkin merkezi izleme yapılması önerilmektedir.

GRI 413-1-a-iv – Yerel Topluluk İhtiyaçlarına Dayalı Kalkınma Programları

Yerel ihtiyaçların veri ve saha çalışmalarıyla belirlenmesi, sosyal destek ve ekonomik kalkınma programlarının uygulanması, hassas grupların kapsanması ve program etkilerinin izlenmesi değerlendirilmiştir. Paydaş iş birlikleri ve sonuçların kamuoyuyla paylaşılması programların sürdürülebilirliğini güçlendirir.

İzBB'nin yerel kalkınma yaklaşımı; topluluk ihtiyaçlarının belirlenmesi, sosyal desteklerin geliştirilmesi, kırılgan gruplara yönelik hizmetler, eğitim ve beceri geliştirme faaliyetleri ile yerel ekonomik kapasitenin desteklenmesini kapsayan geniş bir uygulama alanına sahiptir. Kadınlar, gençler, çocuklar, yaşlılar ve engelliler başta olmak üzere farklı ihtiyaçlara sahip gruplara yönelik programların yürütülmesi; eğitim, meslek edinme ve beceri geliştirme olanaklarının sunulması ve yerel ekonomik kalkınmayı destekleyen çalışmaların gerçekleştirilmesi, GRI 413 bakımından İzBB'nin güçlü yönleri arasında değerlendirilebilir.

Uygulanan Toplumsal Kalkınma Programları

- Yerel toplulukların ihtiyaçları anket, saha çalışması veya veri analizi ile belirlenmektedir,
- İhtiyaç analizine dayalı sosyal destek programları (yardım, eğitim, istihdam vb.) uygulanmaktadır,
- Dezavantajlı gruplara (kadınlar, gençler, yaşlılar, engelliler vb.) yönelik özel programlar yürütülmektedir,
- Yerel ekonomik kalkınmayı destekleyen projeler (kooperatifler, girişimcilik destekleri vb.) uygulanmaktadır,
- Eğitim, meslek edindirme ve beceri geliştirme programları yürütülmektedir,
- Programlar paydaşlarla (STK, üniversite, özel sektör vb.) iş birliği içinde yürütülmektedir,
- Programların etkileri düzenli olarak izlenmekte ve değerlendirilmektedir,
- Program sonuçları kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Programlara İlişkin Değerlendirme

Yerel topluluk ihtiyaçlarına yönelik program çeşitliliği İzBB açısından güçlü bir uygulama alanıdır. Bununla birlikte, GRI 413 açısından program sayısı veya çeşitliliğinin ötesine geçilerek ihtiyaç analizinin program tasarımıyla bağlantısı ve programların topluluklar üzerindeki sonuçlarının ölçülmesi önem taşımaktadır. Yararlanıcı sayısının yanında erişimdeki değişim, ekonomik güçlenme, beceri kazanımı, hizmete erişim ve kırılgan gruplar üzerindeki etkiler gibi sonuç göstergelerinin geliştirilmesi, sosyal etkinin daha güçlü biçimde ortaya konulmasını sağlayacaktır.

GRI 413-1-a-v – Paydaş Haritalamasına Dayalı Paydaş Katılım Planları

Paydaşların sistematik olarak belirlenmesi ve sınıflandırılması, proje bazlı katılım planlarının hazırlanması, düzenli geri bildirim alınması ve paydaş görüşlerinin karar süreçlerine yansıtılması değerlendirilmiştir. Katılım etkinliğinin izlenmesi, sürecin kurumsal öğrenmeye dönüşmesini destekler. İzBB'nin faaliyetlerinden etkilenen veya faaliyetleri etkileyebilecek vatandaşlar, sivil toplum kuruluşları, meslek örgütleri, üniversiteler, kamu

kurumları, özel sektör ve diğer paydaşların belirlenmesi ve katılım süreçlerine dahil edilmesi, yerel yönetişim açısından önemli bir kurumsal kapasite oluşturmaktadır.

Uygulanan Paydaş Haritalama ve Katılım Süreçleri

→ Belediye faaliyetlerinden etkilenen paydaş grupları (vatandaş, STK, kurumlar vb.) sistematik olarak belirlenmektedir,
→ Paydaşlar etki düzeyi, öncelik ve hassasiyet kriterlerine göre sınıflandırılmaktadır,
→ Proje veya hizmet bazında paydaş katılım planları oluşturulmaktadır,
→ Paydaşlarla düzenli iletişim ve geri bildirim mekanizmaları (toplantı, anket, platform vb.) uygulanmaktadır,
→ Katılım süreçleri proje öncesi, uygulama ve sonrası aşamaları kapsayacak şekilde yürütülmektedir,
→ Paydaş görüşleri karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır,
→ Katılım süreçlerinin etkinliği izlenmekte ve değerlendirilmektedir.

Paydaş Katılımı Değerlendirmesi

Belediye faaliyetlerinden etkilenen paydaş grupları sistematik olarak belirlenmektedir. Paydaşlar etki, öncelik ve hassasiyet kriterlerine göre sınıflandırılmaktadır. Proje veya hizmet bazında paydaş katılım planları oluşturulmaktadır. Paydaşlarla düzenli iletişim ve geri bildirim mekanizmaları uygulanmaktadır. Katılım süreçleri proje öncesi, uygulama ve sonrası aşamalarını kapsamaktadır. Paydaş görüşleri karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır. Paydaş katılım süreçlerinin etkinliği izlenmekte ve değerlendirilmektedir.

GRI 413-1-a-vi – Hassas Grupları İçeren Yerel Toplum İstişare Süreçleri

Hassas grupların sistematik olarak belirlenmesi, özel istişare kanallarının kurulması, erişilebilir katılım koşullarının sağlanması ve görüşlerin hizmet tasarımına yansıtılması değerlendirilmiştir. Süreçlerin düzenli izlenmesi kapsayıcı yönetim yaklaşımını güçlendirir.

Uygulanan Kapsayıcı İstişare Süreçleri

→ Hassas gruplar (kadınlar, çocuklar, yaşlılar, engelliler vb.) sistematik olarak belirlenmektedir,
→ Bu gruplara özel istişare toplantıları / çalıştaylar düzenlenmektedir,
→ Yerel toplum komiteleri veya danışma kurulları oluşturulmuştur,
→ Katılım süreçlerinde erişilebilirlik (fiziksel erişim, dil, iletişim vb.) sağlanmaktadır,
→ Alınan görüşler proje ve hizmet tasarımına yansıtılmaktadır,
→ Katılım süreçleri düzenli ve planlı şekilde yürütülmektedir,
→ Katılım sonuçları kamuoyu ile paylaşılmaktadır,
→ Süreçlerin etkinliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Kapsayıcılık ve Katılım Değerlendirmesi

→ Kadınlar, çocuklar, yaşlılar ve engelliler gibi hassas gruplar belirlenmektedir; belediye erişilebilirlik ve temsil sonuçlarını izlemelidir.
→ Hassas gruplara özel istişare toplantıları ve çalıştaylar düzenlenmektedir; belediye erişilebilirlik ve temsil sonuçlarını izlemelidir.
→ Yerel toplum komiteleri veya danışma kurulları oluşturulmuştur; belediye erişilebilirlik ve temsil sonuçlarını izlemelidir.
→ Katılım süreçlerinde fiziksel, dilsel ve iletişimsel erişilebilirlik sağlanmaktadır; belediye erişilebilirlik ve temsil
→ sonuçlarını izlemelidir.
→ Hassas gruplardan alınan görüşler hizmet ve proje tasarımına yansıtılmaktadır; belediye erişilebilirlik ve temsil sonuçlarını izlemelidir.
→ Hassas grup katılım süreçleri düzenli ve planlı yürütülmektedir; belediye erişilebilirlik ve temsil sonuçlarını izlemelidir.
→ Hassas grup katılım sonuçları kamuoyuyla paylaşılmaktadır; belediye erişilebilirlik ve temsil sonuçlarını izlemelidir.

→ Hassas grup istişare süreçlerinin etkinliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir; belediye erişilebilirlik ve temsil sonuçlarını izlemelidir.

GRI 413-1-a-vii – Çalışan Temsil Mekanizmaları Aracılığıyla Etki Yönetimi

İzBB'de çalışanların çalışma koşulları, iş sağlığı ve güvenliği ile kurumsal uygulamalara ilişkin görüş ve geri bildirimlerinin karar süreçlerine aktarılmasını sağlayan çeşitli temsil ve katılım mekanizmaları bulunmaktadır. İş sağlığı ve güvenliği kurulları ile çalışan ve sendika temsilcilerinin katılımı, çalışma ortamından kaynaklanabilecek risklerin belirlenmesi ve iyileştirme gereksinimlerinin ortaya konulması açısından önemli bir kurumsal araç oluşturmaktadır. Bu mekanizmalar, GRI 413-1 kapsamında değerlendirilen sosyal etki yönetimi yaklaşımını kurum içi paydaşlar açısından tamamlamaktadır. Paydaş katılımı, sosyal etki değerlendirmesi, geri bildirim süreçleri ve hassas grupların dikkate alınmasına yönelik uygulamalarla birlikte değerlendirildiğinde, çalışanların karar süreçlerine katılımı belediyenin daha geniş katılımcı yönetim yapısının bir parçasını oluşturmaktadır. İş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesine yönelik çalışmaların yürütülmesi, çalışma koşullarına ilişkin risk değerlendirmelerinin gerçekleştirilmesi ve çalışanlardan gelen geri bildirimlerin ilgili süreçlere aktarılması mevcut yapının güçlü yönleridir. Bununla birlikte, temsil ve katılım mekanizmalarının etkinliğinin katılım düzeyi, alınan geri bildirimlerin kararlara yansıması ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuçları üzerinden sistematik olarak izlenmesi önem taşımaktadır.

Uygulanan Çalışan Temsil ve Etki Yönetimi Süreçleri

→ İş sağlığı ve güvenliği kurulları aktif olarak faaliyet göstermektedir,
→ Çalışan temsilcileri (sendika, temsilci vb.) karar süreçlerine dahil edilmektedir,
→ Çalışanlardan gelen geri bildirimler sistematik olarak toplanmaktadır,
→ İş kazaları ve meslek hastalıklarına yönelik önleyici süreçler uygulanmaktadır,
→ Çalışma koşullarına ilişkin risk değerlendirmeleri düzenli olarak yapılmaktadır,
→ Alınan kararlar ve iyileştirmeler çalışanlarla paylaşılmaktadır,
→ Çalışan temsil mekanizmalarının etkinliği düzenli olarak izlenmektedir,
→ Farklı birimler için ayrı temsil ve iletişim kanalları oluşturulmuştur.

Çalışan Katılımı Değerlendirmesi

→ İş sağlığı ve güvenliği kurulları aktif biçimde faaliyet göstermektedir; belediye temsil, katılım ve sonuçları izlemelidir.
→ Çalışan temsilcileri karar alma süreçlerine dahil edilmektedir; belediye temsil, katılım ve sonuçları izlemelidir.
→ Çalışanlardan gelen geri bildirimler sistematik olarak toplanmaktadır; belediye temsil, katılım ve sonuçları izlemelidir.
→ İş kazaları ve meslek hastalıklarına yönelik önleyici süreçler uygulanmaktadır; belediye temsil, katılım ve sonuçları izlemelidir.
→ Çalışma koşullarına ilişkin risk değerlendirmeleri düzenli yapılmaktadır; belediye temsil, katılım ve sonuçları izlemelidir.
→ Alınan kararlar ve iyileştirmeler çalışanlarla paylaşılmaktadır; belediye temsil, katılım ve sonuçları izlemelidir.
→ Çalışan temsil mekanizmalarının etkinliği düzenli izlenmektedir; belediye temsil, katılım ve sonuçları izlemelidir.
→ Farklı birimler için ayrı temsil ve iletişim kanalları oluşturulmuştur; belediye temsil, katılım ve sonuçları izlemelidir.

Çalışan Temsil Mekanizmalarında Gelişim Alanları

İzBB'nin mevcut çalışan temsil mekanizmaları, GRI 413-1'in öngördüğü katılımcı etki yönetimi yaklaşımını

desteklemektedir. Çalışanlardan gelen geri bildirimlerin hangi kurumsal karar veya iyileştirmelere dönüştüğünün sistematik biçimde izlenmesi, farklı birim ve iştiraklerdeki katılım düzeylerinin karşılaştırılması ve sonuçların ölçülebilir göstergelerle takip edilmesi mevcut yapıyı güçlendirecektir. Bu yaklaşım, çalışan katılımının belediyenin sosyal etki yönetimi ve kurumsal öğrenme süreçleriyle daha güçlü biçimde bütünleştirilmesini sağlayacaktır. Eksik süreçler, çalışanların karar alma mekanizmalarına katılımı, geri bildirimlerin kullanılması, risklerin önlenmesi ve birimler arası iletişim açısından gelişim alanlarını göstermektedir.

GRI 413-1-a-viii – Yerel Topluluk Şikâyet ve Geri Bildirim Mekanizmaları

Yerel toplulukların şikâyetlerini iletebildiği resmî kanallar, kayıt ve takip süreçleri, sorumlu birimler, zamanında geri dönüş ve şikâyet verilerinin iyileştirme çalışmalarında kullanılması değerlendirilmiştir. Erişilebilir ve izlenebilir bir sistem, toplumsal güveni ve hesap verebilirliği destekler. İzBB'nin yerel topluluklarla kurduğu ilişki, hizmet sunumu ve bilgilendirmenin yanı sıra vatandaşların görüş, talep ve şikâyetlerini belediyeye aktarabildiği iletişim ve geri bildirim mekanizmalarıyla desteklenmektedir. Bu yapı, yerel toplulukların belediye faaliyetlerinden kaynaklanan mevcut veya potansiyel etkilerin belirlenmesi ve yönetilmesine katılımı açısından önem taşımaktadır. Paydaş haritalaması ve katılım süreçleri, sosyal ve toplumsal cinsiyet etki değerlendirmeleri, hassas gruplara yönelik uygulamalar, çevresel etki yönetimi ve sonuçların kamuoyuna açıklanmasına ilişkin süreçlerle birlikte şikâyet ve geri bildirim mekanizmaları, İzBB'nin yerel topluluklara yönelik etki yönetimi sisteminin tamamlayıcı bir unsurunu oluşturmaktadır. Yerel halkın başvurularının kayıt altına alınması, ilgili birimlere yönlendirilmesi, takip edilmesi ve başvuru sahiplerine geri dönüş sağlanması kurumsal hesap verebilirliği desteklemektedir. Şikâyet ve geri bildirimlerden elde edilen verilerin hizmetlerde karşılaşılan sorunların belirlenmesi ve iyileştirme alanlarının ortaya çıkarılmasında kullanılması, bu mekanizmaların aynı zamanda sosyal etki izleme aracı olarak değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır.

Uygulanan Şikâyet ve Geri Bildirim Mekanizmaları

- Yerel halkın şikayet iletebileceği resmi kanallar (web, çağrı merkezi, başvuru noktaları vb.) bulunmaktadır,
- Şikayetler kayıt altına alınmakta ve sistematik olarak takip edilmektedir,
- Şikayetlerin değerlendirilmesi için tanımlı süreç ve sorumlu birimler bulunmaktadır,
- Şikayetlere belirli süreler içinde geri dönüş sağlanmaktadır,
- Şikayet sonuçları ve alınan aksiyonlar başvuru sahiplerine bildirilmektedir,
- Şikayet verileri analiz edilerek iyileştirme süreçlerinde kullanılmaktadır,
- Hassas grupların erişimine uygun şikayet mekanizmaları sağlanmaktadır,
- Şikayet süreçlerinin etkinliği düzenli olarak izlenmekte ve raporlanmaktadır.

Şikâyet Yönetimi Değerlendirmesi

- Yerel halkın şikâyet iletebileceği resmi kanallar bulunmaktadır; belediye erişim, yanıt ve çözüm sonuçlarını izlemelidir.
- Yerel toplum şikâyetleri kayıt altına alınmakta ve takip edilmektedir; belediye erişim, yanıt ve çözüm sonuçlarını izlemelidir.
- Şikâyetlerin değerlendirilmesi için tanımlı süreç ve sorumlular bulunmaktadır; belediye erişim, yanıt ve çözüm sonuçlarını izlemelidir.
- Yerel toplum şikâyetlerine belirli süreler içinde geri dönüş sağlanmaktadır; belediye erişim, yanıt ve çözüm sonuçlarını izlemelidir.
- Şikâyet sonuçları ve alınan aksiyonlar başvuru sahiplerine bildirilmektedir; belediye erişim, yanıt ve çözüm sonuçlarını izlemelidir.
- Şikâyet verileri analiz edilerek iyileştirme süreçlerinde kullanılmaktadır; belediye erişim, yanıt ve çözüm sonuçlarını izlemelidir.
- Hassas grupların erişimine uygun şikâyet mekanizmaları sağlanmaktadır; belediye erişim, yanıt ve çözüm sonuçlarını izlemelidir.
- Şikâyet süreçlerinin etkinliği düzenli izlenmekte ve raporlanmaktadır; belediye erişim, yanıt ve çözüm sonuçlarını izlemelidir.

Şikâyet Yönetiminde Gelişim Alanları

Yerel toplulukların belediyeye ulaşabileceği ve görüşlerini iletebileceği mekanizmaların bulunması GRI 413-1 açısından güçlü bir uygulamadır. Bu mekanizmalardan elde edilen bilgilerin olumsuz sosyal etkilerin belirlenmesi, önlenmesi ve azaltılmasında nasıl kullanıldığının izlenebilir ve kanıtlanabilir hale getirilmesi önem taşımaktadır. Başvuruların konu, hizmet alanı, bölge ve etkilenen toplumsal gruplar açısından analiz edilmesi; tekrar eden sorunların belirlenmesi; çözüm süreleri ve sonuçlandırılma oranlarının izlenmesi ve şikâyetler sonucunda gerçekleştirilen iyileştirmelerin kayıt altına alınması mevcut sistemin etkinliğini güçlendirecektir.

GRI 413-1-a-iv – Yerel Topluluk İhtiyaçlarına Dayalı Kalkınma Programları

İzBB'de yerel toplulukların ihtiyaçlarına yönelik sosyal destek ve yerel kalkınma uygulamalarının kurumsal yapı içerisinde yaygın biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı ve ilgili şube müdürlükleri aracılığıyla farklı toplumsal gruplara yönelik hizmet ve programlar uygulanmaktadır. Yerel ihtiyaçların belirlenmesinde vatandaş başvuruları, saha çalışmaları, mahalle ve paydaş görüşmeleri, sosyal incelemeler ve kurumsal değerlendirmelerden yararlanılması, hizmetlerin yerel gereksinimlerle ilişkilendirilmesini desteklemektedir. Sosyal yardım ve gıda desteği, eğitim destekleri, engelli hizmetleri, eşitlik ve sosyal kapsayıcılık çalışmaları ile yerel kalkınmaya yönelik programların farklı hedef grupların ihtiyaçları doğrultusunda yürütülmesi, GRI 413-1 kapsamında güçlü bir uygulama alanı oluşturmaktadır. Programların izlenmesi ve değişen toplumsal ihtiyaçlara göre geliştirilmesi ise yerel topluluklar üzerindeki olumlu etkinin sürekliliği açısından önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Yerel ihtiyaçların farklı veri ve katılım kanalları aracılığıyla belirlenmesi ve bu ihtiyaçların hizmet planlamasına aktarılması, GRI 413-1 açısından önemli bir avantajdır. Bununla birlikte, programların yalnızca faaliyet ve yararlanıcı sayıları üzerinden değil, yarattıkları sosyal değişim ve toplumsal fayda üzerinden de değerlendirilmesi önerilir. Hedef kitle, uygulama kapsamı, paydaş katılımı ve ölçülebilir etki göstergelerinin program bazında sistematik olarak izlenmesi mevcut yapının GRI uyumunu güçlendirecektir.

Uygulama Düzeyi

Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı; Aşevi Şube Müdürlüğü, Sosyal Hizmetler ve Yardımlar Şube Müdürlüğü, Engelli Hizmetleri Şube Müdürlüğü, Eğitim Destekleri Şube Müdürlüğü ile Kentsel Adalet ve Eşitlik Şube Müdürlüğü aracılığıyla yerel toplulukların ihtiyaçlarına yönelik bütüncül hizmetler yürütmektedir. Yerel ihtiyaçlar; yurttaş başvuruları, saha çalışmaları, mahalle ve paydaş görüşmeleri, sosyal incelemeler ile kurumsal değerlendirmeler doğrultusunda belirlenmekte, elde edilen veriler doğrultusunda sosyal yardım, gıda desteği, eğitim destekleri, engelli hizmetleri, eşitlik ve sosyal kapsayıcılığı güçlendiren çalışmalar planlanıp uygulanmaktadır. Uygulanan programlar düzenli olarak izlenmekte, değerlendirilmekte ve değişen toplumsal ihtiyaçlar doğrultusunda sürekli iyileştirilmektedir.
İzBB kuruluşunun yerel toplulukların ihtiyaçlarına dayalı yerel topluluk geliştirme programları konusunda seçilen yanıtı, tüm faaliyetlerde entegre ve sürekli iyileştirilen bir yapı bulunduğunu göstermektedir. Bu alan, yerel ihtiyaçların hizmet planlamasına yansıtılması ve toplumsal faydanın ölçülebilir hâle getirilmesi açısından önemlidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 413-1-a-iv açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Entegre yapı, sosyal etki yönetimini güçlendirir ve toplumsal kalkınma programlarının sürdürülebilirliğini artırır.

GRI 413-1-a-viii: Yerel Toplum Katılımı, Sosyal Etki ve Kalkınma Projeleri

Proje Adı	Proje Türü	Hedef Kitle	Yılı	Uygulama Durumu	Ölçülebilir Etki	Ölçülen Etki Değeri	Birim	Payda Katılım
İzBBŞT Gençlik Günleri	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Öğrenciler	2026	Başlatıldı	Faydalanan Kişi Sayısı	710	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Afet Farkındalık Eğitimi	Eğitim Projeleri	Diğer	2025	Tamam-landı	Eğitim Alan Kişi Sayısı	3.799	Adet	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Yangın Deprem Tatbikatı	Diğer	Diğer	2025	Tamam-landı	Faydalanan Kişi Sayısı	3.782	Adet	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Renkli Harfler Projesi	Eğitim Projeleri	Dezavantajlı Gruplar	2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	79	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Rotamız Üniversite Projesi	Eğitim Projeleri	Gençler	2025	Tamam-landı	Faydalanan Kişi Sayısı	359	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Ardıç Projesi	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Engelli Bireyler	2025	Tamam-landı	Faydalanan Kişi Sayısı	56	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Kitaplarla Yolculuk	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Çocuklar	2024	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	432	Kişi	Sınırlı Katılım
İzmir Bağ Yolu	Yerel, Ekonomik Kalkınma Projeleri	Girişimciler / Kobiler	2025	Devam Ediyor	Desteklenen İşletme Sayısı	100	Adet	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Mahallede Spor Var Projesi	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Dezavantajlı Gruplar	2024	Devam Ediyor	Eğitim Alan Kişi Sayısı	800	Kişi	
Sportif Yetenek Ölçümü Pr.	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Çocuklar	2018	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	1.299	Kişi	
Herkes İçin Spor Projesi	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	19.640	Kişi	
Engellilere Buz. S. P.	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Engelli Bireyler	2024	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	752	Kişi	
Iter Vitis Avrupa	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Girişimciler / Kobiler	2025	Devam Ediyor	Yerel Ekonomiye Katkı	100	Adet	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Green Destinations Programı	Sosyal Kalkınma Projeleri	Tüm Toplum	2023	Devam Ediyor	Yerel Ekonomiye Katkı	280	Kişi	Sis
ERIH Avrupa Endüstriyel M.	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2025	Devam Ediyor	Yerel Ekonomiye Katkı	20	Adet	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Visit İzmir	Dijital Dönüşüm ve Akıllı Şehir Projeleri	Tüm Toplum	2021	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	1.503	Kişi	Sınırlı Katılım
Mahalle Bostanları	Diğer	Dezavantajlı Gruplar	2022	Devam Ediyor	Sağlanan Sosyal Destek Sayısı	453	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Üretici Pazarları	Yerel Ekonomik Kalkınma Projeleri	Kırsal Nüfus	2019	Devam Ediyor	Yerel Ekonomiye Katkı	102	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Dönüşüme Evde Başla	Çevre ve İklim Projeleri	Tüm Toplum	2025	Devam Ediyor	Geri Kazanılan Atık Miktarı	2.727.130	Kg	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Eğitim Çalışmaları	Çevre ve İklim Projeleri	Öğrenciler	2026	Devam Ediyor	Eğitim Alan Kişi Sayısı	700	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Genç Bilet: Gençlerin Sana	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Gençler	2022	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	36	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Çevre Farkındalık Eğitimi	Çevre ve İklim Projeleri	Çocuklar	2021	Devam Ediyor	Eğitim Alan Kişi Sayısı	17.627	Kişi	Sınırlı Katılım
Spor İstasyonları Projesi	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	17.246	Kişi	
Vapurda Spor Seferleri Projeleri	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2024	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	7.920	Kişi	

GRI 413-1-a-viii: Yerel Toplum Katılımı, Sosyal Etki ve Kalkınma Projeleri

Proje Adı	Proje Türü	Hedef Kitle	Yılı	Uygulama Durumu	Ölçülebilir Etki	Ölçülen Etki Değeri	Birim	Payda Katılım
Haydi Kadınlar Buza Projeleri	Sanat ve Spor Projeleri	Kadınlar	2021	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	2.025	Kişi	
Okullara Tahsis Buz S. P.	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Öğrenciler	2021	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	1.716	Kişi	
Üniversi-teliler Buza P.	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Öğrenciler	2014	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	1.747	Kişi	
Karneni Al Gel Buz Projesi	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Öğrenciler	2014	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	6.000	Kişi	
Okullara Spor Mlz. Desteği	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Öğrenciler	2012	Devam Ediyor	Desteklenen İşletme Sayısı	1.320	Adet	
Amatör S.K. Malz. Desteği	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2012	Devam Ediyor	Desteklenen İşletme Sayısı	259	Adet	
Amatör S.K. Nakdi Yard.	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2013	Devam Ediyor	Desteklenen İşletme Sayısı	283	Adet	
Sanatla Terapi Kampı	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Engelli Bireyler	2025	Devam Ediyor	Eğitim Alan Kişi Sayısı	500	Kişi	Sistematik Katılım
Engelli İzmir Eylem Planı	Eğitim Projeleri	Engelli Bireyler	2025	Tamamlandı	Faydalanan Kişi Sayısı	180	Kişi	Sistematik Katılım
Sessiz Destek Projesi	Sağlık Projeleri		2025	Devam Ediyor	Sağlanan Sosyal Destek Sayısı	800	Kişi	Sistematik Katılım
Dayanışma Noktaları	Sosyal Kalkınma Projeleri		2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	830	Kişi	Sistematik Katılım
İkinci El Pazarı	Sosyal Kalkınma Projeleri	Mahalle Sakinleri	2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	2.193	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Sağlık Gönüllüleri	Sağlık Projeleri	Gençler	2025	Devam Ediyor	Sağlanan Sosyal Destek Sayısı	1.000	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Uğur Böceği Farkındalık	Eğitim Projeleri		2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	200	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Drama ile Kadın Sağlığı	Eğitim Projeleri	Engelli Bireyler	2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	750	Kişi	Sistematik Katılım
Okul Aile Birlikleri Destekler	Diğer	Öğrenciler	2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	10.753	Kişi	
İŞ İN İstihdam Eğitimi	Eğitim Projeleri	Engelli Bireyler	2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	53	Kişi	Sistematik Katılım
Eğitim Köprüsü	Eğitim Projeleri	Öğrenciler	2025	Tamamlandı	Faydalanan Kişi Sayısı	158	Kişi	Sistematik Katılım
Yapay Zeka Destekli Matematik	Eğitim Projeleri	Öğrenciler	2024	Tamamlandı	Eğitim Alan Kişi Sayısı	1.100	Kişi	Sistematik Katılım
İklim İçin Yurttaş Meclisi	Çevre ve İklim Projeleri	Tüm Toplum	2025	Tamamlandı	Faydalanan Kişi Sayısı	450	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Ulusal Genç Solistler Yarışması	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Gençler	2008	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	71	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
İzmir Uluslar-arası Çokses	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2021	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	1.500	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Müzik Kütüphane-si Atölyesi	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2023	Devam Ediyor	Eğitim Alan Kişi Sayısı	900	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Koro Çalışmaları	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2022	Devam Ediyor	Eğitim Alan Kişi Sayısı	121	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Koro Çalışmaları	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Tüm Toplum	2022	Devam Ediyor	Eğitim Alan Kişi Sayısı	121	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Kapsayıcı Tiyatro Projeleri	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Engelli Bireyler	2026	Devam Ediyor	Eğitim Alan Kişi Sayısı	20	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)

Kurakçıl Peyzaj Uygulama	Çevre ve İklim Projeleri	Tüm Toplum	2025	Devam Ediyor	Tasarruf Edilen Su	10.000	m^3	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Mahalle Tiyatroları Eğ.	Kültür, Sanat ve Spor Projeleri	Dezavantajlı Gruplar	2006	Devam Ediyor	Eğitim Alan Kişi Sayısı	52	Kişi	Sistematik Katılım
Huzurevi Faaliyetleri	Diğer	Yaşlılar	2017	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	400	Kişi	Sistematik Katılım
Müyesser Turfan Güçsüzler	Sosyal Kalkınma Projelerş	Dezavantajlı Gruplar	2006	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	100	Kişi	Sistematik Katılım
Yarının Köyleri Projesi	Sosyal Kalkınma Projeleri	Dezavantajlı Gruplar	2024	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	1.422	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Eşit İzmir Gönüllülük Projesi	Diğer	Tüm Toplum	2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	84	Kişi	Danışma (Görüş Alm.)
Kadın İhtiyaçları Anketi	Dijital Dönüşüm ve Akıllı Şehirler Projeleri	Kadınlar	2025	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	1.000	Kişi	Danışma (Görüş Alm.)
Ekopazar İzmir Org. Pazar	Yerel Ekonomik Kalkınma Projeleri	Kırsal Nüfus	2010	Devam Ediyor	Yerel Ekonomiye Katkı	12	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)
Bokashi Eğitimi	AtıkYöne-timi ve Geri Dönüşüm Projeleri	Tüm Toplum	2026	Devam Ediyor	Faydalanan Kişi Sayısı	4.230	Kişi	Aktif Katılım (Toplantı, Çalıştay vb.)

GRI 413-2 Yerel Topluluklar Üzerinde Önemli Ölçüde Fiili ve Potansiyel Olumsuz Etkileri Olan Operasyonlar

GRI 413-2-a Faaliyetlerin Yerel Topluluklar Üzerindeki Olumsuz Etki Durumu

Raporlama döneminde İzBB faaliyetlerinin yerel topluluklar üzerinde önemli ölçüde fiili veya potansiyel olumsuz etkiye neden olduğuna ilişkin doğrulanmış bir bulgu bildirilmemiştir. Bu durum İzBB kuruluşunun ilgili hizmet, faaliyet veya tedarik süreçlerinde riskleri kontrol altında tuttuğunu göstermektedir. Bununla birlikte, GRI 413-2 kapsamında değerlendirme yalnızca gerçekleşmiş olumsuz vakaların bulunup bulunmadığıyla sınırlı değildir. Belediye hizmetleri, altyapı çalışmaları, bakım-onarım faaliyetleri, ulaşım düzenlemeleri ve benzeri uygulamaların yerel topluluklar üzerinde oluşturabileceği potansiyel etkilerin de sistematik olarak değerlendirilmesi önerilir. Şikâyet ve geri bildirim kayıtlarının bu değerlendirmeye dahil edilmesi ve önemli etkilerin faaliyet, bölge, etkilenen grup, süre, alınan önlem ve sonuç bazında izlenmesi, GRI 413-2 kapsamında daha güçlü ve kanıtlanabilir bir raporlama yapısı sağlayacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 413-2-a açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Olumsuz vaka bulunmaması kurumsal güven açısından avantajdır; ancak kayıt ve izleme sistemi zayıfsa tespit edilememe riski doğabilir. Daha önce ele alınan paydaş katılımı, sosyal ve çevresel etki değerlendirmesi, şikâyet ve geri bildirim mekanizmaları ile kamuoyu bilgilendirme süreçlerinden elde edilen verilerin birlikte değerlendirilmesi, olası etkilerin erken aşamada belirlenmesini güçlendirecektir.

GRI 414 TEDARİKÇİ SOSYAL DEĞERLENDİRMESİ

GRI 414: Tedarikçi Sosyal Değerlendirmesi 2016

İzBB, GRI 414: Tedarikçi Sosyal Değerlendirmesi 2016 kapsamında % 50 puanla Uyum Düzeyindedir. İzBB'nin GRI 414 kapsamındaki mevcut uygulamaları, tedarik zincirinde sosyal etkilerin yönetilmesi açısından gelişime açık bir yapı göstermektedir. Tedarik süreçlerinde mevzuata ve ihale koşullarına dayalı çeşitli kontroller bulunmakla birlikte, yeni tedarikçilerin GRI 414 kapsamında tanımlanan sosyal kriterler doğrultusunda sistematik olarak taranması ve tedarik zincirindeki olumsuz sosyal etkilerin izlenmesine yönelik bütünleşik bir değerlendirme sisteminin güçlendirilmesi gerekmektedir. GRI 414 açısından temel gereklilik, yalnızca tedarikçilerle ilgili olumsuz bir olayın bulunup bulunmadığının belirlenmesi değil; çalışma koşulları, insan hakları, ayrımcılık, çocuk işçiliği, zorla çalıştırma, iş sağlığı ve güvenliği gibi sosyal risklerin tedarikçi seçimi ve değerlendirme süreçlerine dahil edilmesidir. Bu nedenle mevcut satın alma ve sözleşme süreçlerinin sosyal kriterlerle ilişkilendirilmesi ve sonuçların ölçülebilir göstergeler üzerinden izlenmesi önem taşımaktadır.

GRI 414-1 Sosyal Kriterler Kullanılarak Taranan Yeni Tedarikçiler

GRI 414-1-a Sosyal Kriterler Kullanılarak Taranan Yeni Tedarikçiler

İzBB bünyesinde yeni tedarikçilerin sosyal kriterler açısından değerlendirilmesine yönelik uygulamaların GRI 414-1'in gerektirdiği kapsamda sistematik ve ölçülebilir bir tarama mekanizmasına dönüştürülmesi gerekmektedir. Mevzuattan veya ihale süreçlerinden kaynaklanan uygunluk kontrolleri bulunması, tek başına GRI 414-1 kapsamında sosyal kriterlerle tarama yapıldığı anlamına gelmemektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Sistematik sosyal tarama mekanizmasının bulunmaması veya sonuçlarının ölçülememesi, tedarik zincirindeki sosyal risklerin erken aşamada belirlenmesini güçleştirmektedir. Buna karşılık mevcut yasal zorunluluklar ve mevzuatlar çerçevesinde, sosyal kriterlerin satın alma ve tedarikçi değerlendirme süreçlerine dahil edilmesi; sosyal risklerin önceden belirlenmesini, yüksek riskli tedarikçilerin izlenmesini ve belediyenin sorumlu satın alma yaklaşımının güçlendirilmesini sağlayacaktır. Sosyal kriterlerin ihale, sözleşme ve tedarikçi performans değerlendirme süreçleriyle ilişkilendirilmesi, GRI 414-1 kapsamında doğrulanabilir veri üretilmesini sağlayacaktır.

GRI 414-2 Tedarik Zincirindeki Olumsuz Sosyal Etkiler ve Alınan Önlemler

GRI 414-2 Tedarik Zincirindeki Olumsuz Sosyal Etki Tespiti

Raporlama döneminde tedarik zincirinde önemli olumsuz sosyal etki tespiti bakımından önemli bir olumsuzluk veya doğrulanmış uygunsuzluk tespit edilmediği anlaşılmaktadır. Bu durum İzBB kuruluşunun ilgili hizmet, faaliyet veya tedarik süreçlerinde riskleri kontrol altında tuttuğunu göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 414-1 açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Olumsuz vaka bulunmaması kurumsal güven açısından avantajdır.

GRI 415 KAMU POLİTİKASI

GRI 415 Kamu Politikası

İzBB, GRI 415: Kamu Politikası 2016 kapsamında **% 100 puanla En İyi Uygulama Düzeyindedir.** İzBB'nin kamu politikalarına ilişkin yaklaşımı; kamu kaynaklarının tarafsızlık, şeffaflık, hesap verebilirlik ve kamu yararı ilkeleri doğrultusunda kullanılması temelinde değerlendirilmektedir. Raporlama döneminde siyasi partilere, adaylara veya siyasi bağlantılı kuruluşlara doğrudan ya da dolaylı mali veya ayni katkı sağlanmamıştır. Kamu kaynaklarının kullanımına ilişkin iç kontrol ve denetim mekanizmalarının bulunması, bu alandaki uygulamaların mevzuata uygun ve izlenebilir biçimde yürütülmesini desteklemektedir.

GRI 415-1 Siyasi Katkılar
GRI 415-1-a Siyasi Katkılar ve Tarafsızlık Beyanı

Raporlama döneminde İzBB tarafından siyasi partilere, siyasi adaylara veya siyasi bağlantılı kuruluşlara doğrudan ya da dolaylı parasal veya ayni siyasi katkı sağlanmadığı ve bu konuda iç denetim yapıldığı belirtilmektedir. Kamu kaynaklarının şeffaflık, hesap verebilirlik ve etik yönetim ilkeleri çerçevesinde yönetilmesi konusunda iç denetim birimi gerekli raporları hazırlamaktadır. Bu durum kamu kaynaklarının tarafsızlık ve kamu yararı ilkeleri doğrultusunda yönetildiğini gösteren olumlu bir bulgudur.
Kamu kaynaklarının kullanımında tarafsızlık, mevzuata uygunluk ve kamu yararı esas alınmakta; kaynak kullanımına ilişkin süreçler iç kontrol ve denetim mekanizmaları kapsamında izlenmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 415-1-a açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Siyasi katkı yapılmadığının açık biçimde ortaya konulması, kamu kaynaklarının tarafsız kullanımı, çıkar çatışmalarının önlenmesi ve kurumsal güven açısından güçlü bir uygulamadır. Bu beyanın mali kayıtlar ve iç denetim sonuçlarıyla düzenli olarak doğrulanması, GRI 415-1 kapsamındaki şeffaflık ve hesap verebilirliği güçlendirecektir.

GRI 416 HİZMET SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ

GRI 416: Hizmet Sağlığı ve Güvenliği

İzBB, GRI 416: Hizmet Sağlığı ve Güvenliği kapsamında **% 70 puanla İleri Uyum Düzeyindedir**. İzBB tarafından sunulan hizmetlerin vatandaşlar ve hizmetlerden yararlananların sağlık ve güvenliği üzerindeki etkilerinin yönetilmesi, belediyenin temel sorumluluk alanlarından biridir. Toplu ulaşım, su, park ve rekreasyon alanları, spor, kültür, sosyal hizmetler, gıda hizmetleri ve diğer belediye hizmetlerinde sağlık ve güvenliğe yönelik mevzuata dayalı kontroller, teknik denetimler, bakım-onarım çalışmaları ve risk azaltıcı uygulamalar yürütülmektedir. GRI 416 açısından önemli olan, bu uygulamaların varlığının yanı sıra hizmetlerin sağlık ve güvenlik etkilerinin sistematik olarak değerlendirilmesi, sonuçlarının izlenmesi ve ölçülebilir verilerle raporlanmasıdır. İzBB'de farklı hizmet alanlarında uygulamalar bulunmakla birlikte, bunların belediye genelinde ortak bir değerlendirme ve izleme sistemi altında bütünleştirilmesi gelişim alanı oluşturmaktadır.

GRI 416-1 Sunulan Hizmetlerin Sağlık ve Güvenlik Etkilerinin Değerlendirilmesi
GRI 416-1-a Sağlık ve Güvenlik Etkileri Açısından Değerlendirilen Hizmet ve Faaliyetler

İzBB'nin farklı hizmet alanlarında vatandaşların sağlık ve güvenliğini korumaya yönelik kontrol, denetim ve önleyici faaliyetler yürütülmektedir. Bununla birlikte, önemli hizmet kategorilerinin ne kadarının sağlık ve güvenlik etkileri açısından sistematik değerlendirmeye tabi tutulduğunu gösteren belediye geneli konsolide bir veri yapısının oluşturulması gerekmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut sağlık ve güvenlik uygulamaları hizmetlerden kaynaklanabilecek risklerin azaltılması açısından önemli bir kurumsal altyapı oluşturmaktadır. Hizmet türü bazında değerlendirme oranlarının belirlenmesi ve sonuçların merkezi olarak izlenmesi uyum düzeyini güçlendirecektir.

GRI 416-2 Hizmetlerin Sağlık ve Güvenlik Etkilerine İlişkin Uygunsuzluk Vakaları
GRI 416-2 Sağlık ve Güvenlik Uyumsuzluk Tespiti

Raporlama döneminde hizmetlerin sağlık ve güvenlik etkilerine ilişkin uygunsuzluk vakaları bakımından önemli bir olumsuzluk veya doğrulanmış uygunsuzluk tespit edilmediği anlaşılmaktadır. Bu durum İzBB kuruluşunun ilgili hizmet, faaliyet veya tedarik süreçlerinde riskleri kontrol altında tuttuğunu göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 416-2 açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Olumsuz vaka bulunmaması kurumsal güven açısından avantajdır.

GRI 417 BİLGİLENDİRME VE İLETİŞİM UYGULAMALARI

GRI 417: Pazarlama ve Etiketleme 2016

İzBB, GRI 417: Pazarlama ve Etiketleme 2016 kapsamında **% 80,56 puanla En İyi Uygulama Düzeyindedir.** İzBB tarafından sunulan hizmetlere ilişkin vatandaşların doğru, güncel, anlaşılır ve erişilebilir bilgiye ulaşabilmesi; hizmetlerin şeffaflığı, erişilebilirliği ve hesap verebilirliği açısından önem taşımaktadır. Hizmetlerin kapsamı, koşulları, ücretleri, erişim yöntemleri, başvuru süreçleri ve hizmetlerde meydana gelen değişikliklere ilişkin bilgilendirmeler farklı kurumsal iletişim kanalları aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. GRI 417 kapsamında belediye hizmetleri açısından değerlendirme; hizmetlere ilişkin bilgilendirmenin doğruluğu ve erişilebilirliği ile iletişim, tanıtım, ilan, reklam ve sponsorluk faaliyetlerinin ilgili mevzuat ve kurumsal ilkeler doğrultusunda yürütülmesini kapsamaktadır. Mevcut uygulamaların belediye genelinde ortak ilkeler, kayıt ve izleme mekanizmalarıyla desteklenmesi raporlamanın ölçülebilirliğini güçlendirecektir.

GRI 417-1 Hizmetlere İlişkin Bilgilendirme ve Açıklama Gereklilikleri
GRI 417-1 Hizmet Şeffaflığı ve Vatandaş Bilgilendirme Standartları

İzBB'nin hizmetlerine ilişkin bilgilendirme farklı birimler ve iletişim kanalları aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte, hangi hizmet kategorilerinde hangi bilgilerin vatandaşlara sunulacağı, bilgilerin güncelliğinin nasıl sağlanacağı ve erişilebilirliğin nasıl izleneceğine ilişkin belediye genelinde standartlaştırılmış ve ölçülebilir bir yaklaşımın güçlendirilmesi gerekmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

İzBB'nin çok sayıda hizmet alanında vatandaşlara bilgi sağlayan iletişim mekanizmalarının bulunması önemli bir avantajdır. Bununla birlikte, hizmet bilgilendirmesinin kapsamı, güncelliği, erişilebilirliği ve doğruluğunun ortak göstergelerle izlenmemesi GRI 417-1 açısından veri ve doğrulama boşluğu yaratmaktadır.

GRI 417-2 Hizmetlere İlişkin Bilgilendirme Süreçlerinde Tespit Edilen Uygunsuzluklar
GRI 417-2-a-i Hizmet ve Etiketleme Uygunsuzluk Takibi

Raporlama döneminde hizmet bilgilendirme veya etiketleme kurallarına yönelik uygunsuzluklar bakımından önemli bir olumsuzluk veya doğrulanmış uygunsuzluk tespit edilmediği anlaşılmaktadır. Bu durum İzBB kuruluşunun ilgili hizmet, faaliyet veya tedarik süreçlerinde riskleri kontrol altında tuttuğunu göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 417-2-a-i açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Olumsuz vaka bulunmaması kurumsal güven açısından avantajdır.

GRI 417-3 İletişim ve Duyuru Faaliyetlerinde Tespit Edilen Uygunsuzluk Vakaları

GRI 417-3-b Kurumsal Tanıtım, Reklam ve Sponsorluk Uygunsuzlukları

Raporlama döneminde reklam, ilan veya sponsorluk çalışmalarıyla ilgili uygunsuzluklar bakımından önemli bir olumsuzluk veya doğrulanmış uygunsuzluk tespit edilmediği anlaşılmaktadır. Bu durum İzBB kuruluşunun ilgili hizmet, faaliyet veya tedarik süreçlerinde riskleri kontrol altında tuttuğunu göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 417-3-b açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Olumsuz vaka bulunmaması kurumsal güven açısından avantajdır. Kurumsal iletişim faaliyetlerinin mevzuata uygun, şeffaf ve doğrulanabilir biçimde yürütülmesi kurumsal güven açısından önemlidir. Uygunsuzlukların ve alınan düzeltici önlemlerin düzenli izlenmesi, bu alandaki kurumsal güvenceyi güçlendirecektir.

GRI 418 VERİ GİZLİLİĞİ VE GÜVENLİĞİ

GRI 418 Veri Gizliliği ve Güvenliği

İzBB, GRI 418: Veri Gizliliği kapsamında % 100 puanla En İyi Uygulama Düzeyindedir. İzBB'nin vatandaşlara, çalışanlara ve hizmetlerden yararlananlara ait kişisel verileri koruması; veri gizliliği, bilgi güvenliği ve kurumsal güven açısından yasal zorunluluk ve temel bir sorumluluk alanıdır. Belediyede vatandaş, çalışan ve hizmet kullanıcılarına ait kişisel verilerin gizliliği, güvenliği ve ihlal vakalarının yönetilmesi ilgili tüm birim ve iştiraklerde eksiksiz, tutarlı, güncel, izlenebilir ve kanıtlanabilir biçimde yönetilmektedir.
GRI 418 açısından kişisel veri gizliliğinin ihlaline ilişkin doğrulanmış şikâyetler dış taraflar ve düzenleyici kurumlar bazında; tespit edilen veri sızıntısı, hırsızlığı veya kaybı vakalarıyla birlikte açıklanmalıdır; bu düzey tüm gerekliliklerin bütüncül, karşılaştırılabilir ve kanıtlanabilir biçimde karşılandığını göstermektedir.

GRI 418-1 Kişisel Veri İhlalleri ve Veri Kaybına İlişkin Doğrulanmış Şikayetler
GRI 418-1 Veri Gizliliği ve Bilgi Güvenliği Performansı

Raporlama döneminde veri gizliliği şikâyetleri veya veri sızıntısı olayları bakımından önemli bir olumsuzluk veya doğrulanmış uygunsuzluk tespit edilmediği anlaşılmaktadır. Bu durum İzBB kuruluşunun ilgili hizmet, faaliyet veya tedarik süreçlerinde riskleri kontrol altında tuttuğunu göstermektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 418-1 açısından en yüksek uyum seviyesini temsil etmektedir. Olumsuz vaka bulunmaması kurumsal güven açısından avantajdır. Kişisel verilerin korunmasına yönelik kurumsal mekanizmaların bulunması, vatandaşların ve diğer paydaşların güveninin korunması açısından da önemli bir avantajdır. Doğrulanmış şikâyetlerin, veri ihlallerinin, etkilenen kişi sayısının, bildirim süreçlerinin ve alınan düzeltici önlemlerin düzenli olarak izlenmesi, GRI 418 kapsamındaki şeffaflık ve doğrulanabilirliği güçlendirecektir.

GRI 101 Biyoçeşitlilik

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin GRI 101: Biyoçeşitlilik 2024 Standardı kapsamında yapılan değerlendirmesinde %49,22 düzeyinde uyum sağlandığı görülmektedir. Mevcut uygulamalar, biyoçeşitlilik üzerindeki etkilerin belirlenmesi, önlenmesi, azaltılması, giderilmesi ve izlenmesine yönelik kurumsal bir yaklaşımın gelişmekte olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, standardın gerektirdiği kapsamlı veri üretimi, ölçüm, izleme ve doğrulama mekanizmalarının henüz tüm faaliyet alanlarında sistematik ve bütüncül biçimde uygulanmadığı değerlendirilmektedir. Belediyenin biyoçeşitliliğin korunmasına yönelik farklı hizmet alanlarında yürüttüğü çalışmalar önemli bir kurumsal altyapı oluşturmaktadır. GRI 101 açısından bu çalışmaların etki yönetimi politikaları ve azaltım hiyerarşisiyle ilişkilendirilmesi; restorasyon ve rehabilitasyon uygulamalarının sistematik olarak izlenmesi; önemli biyoçeşitlilik etki alanlarının mekânsal olarak belirlenmesi; doğrudan biyoçeşitlilik kaybına neden olabilecek faktörlerin tanımlanması; ekosistemlerin ve türlerin durumunun izlenmesi ve ekosistem hizmetlerine ilişkin verilerin geliştirilmesi önerilmektedir. Bu doğrultuda mevcut envanterin kapsamının genişletilmesi; arazi ve ekosistem dönüşümü, doğal kaynak kullanımı, kirlilik ve istilacı türler gibi temel baskı unsurları için başlangıç değerlerinin belirlenmesi ve ölçülebilir göstergelerin yıllık performans programları ile kurumsal izleme süreçlerine dahil edilmesi, GRI 101 uyum düzeyinin geliştirilmesi açısından öncelikli alanlar olarak değerlendirilmektedir.

GRI 101-1 Biyoçeşitlilik Kaybını Durdurmaya ve Tersine Çevirmeye Yönelik Politikalar
GRI 101-1-a Biyoçeşitlilik Kaybını Durdurma ve Geri Döndürme Politikaları

İzBB bünyesinde biyoçeşitliliğin korunmasına ve ekosistemlerin iyileştirilmesine yönelik çeşitli uygulamalar yürütülmektedir. Bununla birlikte, bu uygulamaların biyoçeşitlilik kaybını durdurma ve tersine çevirme hedefi doğrultusunda kurumsal düzeyde bütüncül bir politika çerçevesi altında tanımlanması ve belgelendirilmesi konusunda gelişim alanı bulunmaktadır. Kunming-Montreal Küresel Biyoçeşitlilik Çerçevesi kapsamında belirlenen 2030 ve 2050 küresel hedefleriyle ilişkili çalışmalar, Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığının mevcut çalışma programı, stratejik planlama süreçleri ve görev alanı kapsamında ele alınmaktadır. İzmir Doğal Yaşam Parkı tarafından biyoçeşitliliğin ve nesli tehlike altında bulunan türlerin korunması ile sulak alanların korunmasına yönelik eğitim ve farkındalık faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. Bu çalışmalar, biyoçeşitlilik konusunda toplumsal farkındalığın geliştirilmesine katkı sağlayan uygulamalar olarak değerlendirilmektedir. Mevcut çalışmalar, biyoçeşitliliğin korunmasına ilişkin kurumsal farkındalığın ve uygulama kapasitesinin bulunduğunu göstermektedir. Ancak uygulamaların farklı birimler ve faaliyet alanları arasında ortak hedefler, sorumluluklar, göstergeler ve izleme mekanizmaları üzerinden ilişkilendirilmesi, kurumsal yaklaşımın güçlendirilmesi açısından önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından mevcut durum, biyoçeşitlilik kaybını durdurma ve ekosistemlerin iyileştirilmesine yönelik uygulamaların bulunduğunu; ancak bunların kurumsal politika, ölçülebilir hedefler ve izleme mekanizmalarıyla desteklenmesi gerektiğini göstermektedir. Politika ve uygulamaların sistematik biçimde kayıt altına alınmaması, doğrulanabilir verinin sınırlı kalmasına ve yürütülen çalışmaların raporlamaya yeterince yansıtılamamasına neden olabilir.

GRI 101-1-b Politikaların Faaliyet ve İş İlişkileri Kapsamı

İzBB'nin biyoçeşitlilikle ilişkili uygulamaları ağırlıklı olarak doğrudan belediye faaliyetleri ve ilgili hizmet birimleri kapsamında yürütülmektedir. Bununla birlikte, politikaların belediyenin tüm faaliyet alanlarını, projelerini, yatırımlarını ve ilgili iş ilişkilerini kapsayacak şekilde sistematik olarak tanımlanması konusunda gelişim ihtiyacı bulunmaktadır. Kunming-Montreal Küresel Biyoçeşitlilik Çerçevesinin 2030 ve 2050 hedeflerine ilişkin çalışmalar Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığının görev ve faaliyet alanları kapsamında değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, söz konusu hedefleri belediyenin tüm faaliyetleri ve iş ilişkileri açısından tanımlayan kurumsal bir kapsam ve politika belgesinin geliştirilmesi gerekmektedir. GRI 101 kapsamında, biyoçeşitlilik üzerindeki etkilerin yalnızca doğrudan belediye faaliyetleri açısından değil, faaliyetlerle bağlantılı iş ilişkileri ve değer zinciri kapsamında da değerlendirilmesi önem taşımaktadır. Bu nedenle mevcut uygulamaların kapsamının belirlenmesi, sorumlu birimlerin tanımlanması ve ilgili süreçlerin ortak bir izleme ve raporlama sistemi içerisinde ele alınması önerilmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu yanıt, biyoçeşitlilik politikalarının faaliyet ve iş ilişkileri kapsamı alanında sınırlı uyum olduğunu gösterir. Özellikle farklı hizmet alanlarından kaynaklanabilecek etkilerin ortak bir metodolojiyle değerlendirilmemesi, önemli etkilerin gözden kaçması ve kurumsal performansın bütüncül olarak ortaya konulamaması riskini beraberinde getirmektedir.

GRI 101-1-c Biyoçeşitlilik Hedefleri, Temel Yıl ve Göstergeler

İzBB bünyesinde biyoçeşitlilik hedefleri, temel yıl ve göstergeler konusunda gelişmiş bir uygulama düzeyi bulunmaktadır. Bu kapsamda, biyoçeşitliliğin korunmasına yönelik hedef ve uygulamaların bulunduğu, bazı alanlarda göstergeler üzerinden izleme yapıldığı görülmektedir. Bu durum, GRI 101 kapsamında önemli bir kurumsal altyapı oluşturmaktadır. Bununla birlikte, hedeflerin temel yıl, başlangıç değeri, ölçülebilir performans göstergesi, hedef değer ve gerçekleşme düzeyi ile ilişkilendirilerek belediye genelinde standartlaştırılması önerilir. Nesli tehlike altında bulunan cüce su aygırının İzmir Doğal Yaşam Parkı bünyesine Meclis Kararı doğrultusunda kazandırılması, türlerin korunmasına yönelik mevcut uygulamalardan biri olarak değerlendirilmektedir. Bu ve benzeri uygulamaların tür koruma hedefleri ve ölçülebilir biyoçeşitlilik göstergeleriyle ilişkilendirilerek izlenmesi, GRI 101 kapsamındaki raporlama kapasitesini güçlendirecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu yanıt, biyoçeşitlilik hedefleri, temel yıl ve göstergeler konusunda yüksek ancak tamamlanması gereken bir uyum düzeyini temsil eder. Mevcut yapı önemli avantaj sağlasa da kapsamın tüm hizmet alanlarına yayılmaması, doğrulama mekanizmalarının sınırlı kalması veya yıllık izleme döngüsünün düzenli işletilmemesi durumunda raporlama riski oluşabilir.

GRI 101-2 Biyoçeşitlilik Etkilerinin Yönetimi
GRI 101-2-a-i Biyoçeşitlilik Üzerindeki Olumsuz Etkilerden Kaçınma

İzBB'nin çevresel koruma, doğal alanların yönetimi, tarımsal hizmetler ve türlerin korunması kapsamında yürüttüğü çalışmalar, biyoçeşitlilik üzerindeki olumsuz etkilerin önlenmesine katkı sağlayan bir kurumsal altyapının bulunduğunu göstermektedir. Barınaklarda şehir elektriği yerine güneş enerji kullanmanın ilk adımını aslan barınağında hayata geçirilmesi, bu konuda örnek verilmektedir. Bununla birlikte, GRI 101 açısından "kaçınma" yaklaşımının proje ve faaliyetlerin planlama aşamasından itibaren sistematik bir karar kriteri olarak uygulanması ve belgelenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda özellikle yeni yatırımlar, altyapı projeleri, arazi kullanımındaki değişiklikler ve doğal alanları etkileyebilecek faaliyetlerde biyoçeşitlilik etkilerinin uygulama öncesinde değerlendirilmesi; mümkün olan durumlarda etkinin ortaya çıkmasının önlenmesine öncelik verilmesi önem taşımaktadır. Kaçınılamayan etkiler açısından ise azaltma, restorasyon ve telafi süreçlerinin birbiriyle bağlantılı biçimde tanımlanması, GRI 101'in öngördüğü azaltım hiyerarşisinin kurumsal süreçlere yerleştirilmesini sağlayacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu düzey, faaliyet öncesi biyoçeşitlilik etkilerinden kaçınma konusunda kısmi uyum ve gelişim potansiyeli göstermektedir. Avantajı, İzBB bünyesinde konuya ilişkin bir başlangıç bilgisinin bulunmasıdır. Risk ise veri kalitesinin, metodolojinin ve sorumluluk paylaşımının yeterince net olmaması nedeniyle etkilerin eksik değerlendirilmesi ve raporlanabilir kanıtların sınırlı kalmasıdır.

GRI 101-2-a-ii Biyoçeşitlilik Üzerindeki Olumsuz Etkileri En Aza İndirme

İzBB bünyesinde biyoçeşitlilik üzerindeki olumsuz etkilerin azaltılmasına yönelik çeşitli uygulamalar yürütülmektedir. Özellikle tarımsal üretimde hastalık ve zararlılarla mücadele, istilacı türlerin kontrolü ve doğal ekosistemler üzerindeki baskıların azaltılmasına yönelik çalışmalar, bu alanda mevcut bir uygulama kapasitesinin bulunduğunu göstermektedir. İlgili birimlerde, bitkisel ve hayvansal üretimde hastalık ve zararlılara karşı entegre mücadele faaliyetleri yürütülmektedir. Ayrıca DKMP ve Ege Üniversitesi iş birliğiyle istilacı türlerin toplanarak doğa üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılmasına yönelik projeye destek verilmektedir. Bu çalışmaların tür, alan, müdahale kapsamı ve elde edilen sonuçlar açısından izlenmesi, GRI 101 kapsamında raporlanabilirliğini artıracaktır. Bununla birlikte, söz konusu uygulamaların ortak hedefler, ölçülebilir göstergeler ve düzenli izleme mekanizmaları çerçevesinde bütüncül bir biyoçeşitlilik yönetim sistemine dönüştürülmesi önerilir. GRI 101 kapsamında azaltım yaklaşımının, kaçınılamayan olumsuz etkilerin kapsam ve büyüklüğünün belirlenmesinin ardından devreye giren sistematik bir yönetim aşaması olarak ele alınması önem taşımaktadır. Bu nedenle uygulamaların hangi biyoçeşitlilik baskısını azalttığının, uygulama öncesi ve sonrası durumun ve elde edilen sonuçların ölçülebilir verilerle izlenmesi raporlama kapasitesini güçlendirecektir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut uygulamalar, olumsuz biyoçeşitlilik etkilerinin azaltılmasına yönelik önemli bir başlangıç oluşturmaktadır. Özellikle sahada yürütülen çalışmalar kurumsal deneyim açısından avantaj sağlamaktadır. Bununla birlikte, uygulamaların azaltım hiyerarşisi içerisinde konumlandırılmaması, başlangıç değerlerinin ve sonuç göstergelerinin sınırlı olması, gerçekleştirilen çalışmaların biyoçeşitlilik üzerindeki etkisinin ölçülmesini güçleştirmektedir. Bu nedenle mevcut faaliyetlerin ortak bir metodoloji altında izlenmesi ve sonuçlarının doğrulanabilir göstergelerle raporlanması önerilmektedir.

GRI 101-2-a-iii Etkilenen Ekosistemlerin Restorasyonu ve Rehabilitasyonu

İzBB'nin farklı faaliyet alanlarında ekosistemlerin korunması ve iyileştirilmesine katkı sağlayabilecek çalışmalar bulunmakla birlikte, etkilenen ekosistemlerin restorasyonu ve rehabilitasyonuna özgü, kurumsal ölçekte tanımlanmış ve sonuçları düzenli olarak izlenen bütüncül bir sürecin uygulanması önerilir.

GRI 101 açısından restorasyon ve rehabilitasyon çalışmalarının yalnızca gerçekleştirilen faaliyetler üzerinden değil; etkilenen alanın başlangıç durumu, müdahalenin amacı, uygulama alanının büyüklüğü, hedeflenen ekolojik iyileşme ve uygulama sonrasındaki değişim üzerinden değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle mevcut çalışmaların restorasyon ve rehabilitasyon perspektifiyle yeniden sınıflandırılması ve ölçülebilir göstergelerle ilişkilendirilmesi önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Bu alandaki temel gelişim ihtiyacı, mevcut uygulamaların restorasyon hedefleri ve performans göstergeleriyle ilişkilendirilmesidir. Tanımlı süreç veya veri bulunmaması; biyoçeşitlilik etkilerinin ölçülememesi, önceliklendirilememesi ve iyileştirme eylemlerinin izlenememesi riskini doğurur. Bu durum raporun şeffaflık, karşılaştırılabilirlik ve hesap verebilirlik niteliğini zayıflatabilir.

GRI 101-2-a-v Döndürücü Eylemler ve Ek Koruma Önlemleri

İzBB bünyesinde biyoçeşitliliğin korunmasına doğrudan veya dolaylı katkı sağlayan dönüştürücü eylemler ve ek koruma uygulamaları bulunmaktadır. Ekopazar İzmir, organik tarımın yaygınlaştırılması, mahalle bostanları, İZBİO, Bokashi eğitimleri ve İzmir Doğal Yaşam Parkı kapsamında gerçekleştirilen çalışmalar; sürdürülebilir kaynak kullanımı, iklim uyumu, ekosistemlerin iyileştirilmesi, toplumsal farkındalık ve türlerin korunması bakımından farklı düzeylerde katkı sağlamaktadır. Bu uygulamaların varlığı önemli bir kurumsal kapasiteyi göstermektedir. Bununla birlikte, GRI 101 açısından söz konusu faaliyetlerin biyoçeşitlilik hedefleriyle ilişkilerinin daha açık kurulması ve yarattıkları ekolojik sonuçların ölçülmesi gerekmektedir. Özellikle yararlanıcı sayısı veya faaliyet bütçesi gibi çıktı göstergelerinin yanı sıra habitat kalitesi, korunan veya iyileştirilen alan, desteklenen türler, azaltılan baskılar ve ekosistem hizmetlerindeki değişim gibi sonuç göstergelerinin geliştirilmesi önemlidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

İzBB'nin farklı birimler tarafından yürütülen çok sayıda uygulamaya sahip olması bu başlık açısından önemli bir avantajdır. Mevcut faaliyetler, biyoçeşitlilik politikasının geliştirilmesi için kullanılabilecek güçlü bir uygulama tabanı oluşturmaktadır. Temel gelişim ihtiyacı ise bu çalışmaların birbirinden bağımsız faaliyetler olarak raporlanması yerine, ortak biyoçeşitlilik hedefleri altında sınıflandırılması, göstergelerle ilişkilendirilmesi ve sonuçlarının düzenli olarak izlenmesidir. Bu çerçevede mevcut tabloda yer alan proje ve faaliyetlerin yalnızca faaliyet türü, bütçe ve yararlanıcı sayısıyla değil, biyoçeşitlilik üzerindeki beklenen ve gerçekleşen etkileri üzerinden de raporlanması önerilmektedir. Böylece belediyenin mevcut uygulamalarının GRI 101 kapsamındaki karşılığı daha görünür ve doğrulanabilir hale getirilebilir.

GRI 101-2-a-v: Dönüştürücü ve Ek Koruma Eylemleri

Proje / Faaliyet Adı	Tür	Kapsam	İşbirliği Yapılan Paydaşlar	Amaç	Etki Türü	Yararlanıcı Sayısı
Ekopazar İzmir	Ek Koruma Eylemi	Yerel (Belediye Sınırları)	Sivil Toplum Kuruluşları (STK)	Sürdürülebilir Kaynak Kullanımı	Döngüsel Ekonomi	12
Org. Tarım Yaygınlaştırma	Karma (Her İkisini de İçerir)	Yerel (Belediye Sınırları)		İklim Uyumu/ Azaltım Katkısı	Eğitim / Farkındalık	122
Mahalle Bostanı	Dönüştürücü Eylem	Yerel (Belediye Sınırları)	Uluslararası Kuruluşlar	İklim Uyumu/ Azaltım Katkısı	Eğitim / Farkındalık	453
İZBİO	Ek Koruma Eylemi	Yerel (Belediye Sınırları)	Üniversiteler / Akademik Kuruluşlar	Ekosistem Restorasyonu	Ekosistem İyileştirme	
Bokashi Eğitimi	Dönüştürücü Eylem	Yerel (Belediye Sınırları)		Toplumsal Farkındalık Artırma	Eğitim / Farkındalık	4.230
İzmir Doğal Yaşam Parkı	Ek Koruma Eylemi	Uluslararası	Uluslararası Kuruluşlar	Biyoçeşitlilik Kaybını Azaltma	Tür Koruma	1.800

GRI 101-2-b Önemli Etkiye Sahip Sahalarda Restorasyon Performansı

İzBB bünyesinde ekosistemlerin korunması ve iyileştirilmesine yönelik çalışmalar bulunmaktadır; buna ek olarak önemli biyoçeşitlilik etkisine sahip sahaların sistematik biçimde belirlenmesi ve bu sahalardaki restorasyon performansının başlangıç durumu, hedef, uygulama ve sonuç göstergeleri üzerinden düzenli olarak izlenmesine yönelik bütüncül bir yapının oluşturulması önerilir. GRI 101 açısından öncelikle önemli etkiye sahip sahaların belirlenmesi; ardından bu alanlarda gerçekleştirilen restorasyon veya rehabilitasyon faaliyetlerinin alan büyüklüğü, ekosistem türü, başlangıç durumu, müdahale yöntemi ve elde edilen ekolojik sonuçlar üzerinden izlenmesi önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut durumda temel eksiklik, restorasyon faaliyetlerinin bulunup bulunmamasından çok, önemli etkiye sahip alanlarla restorasyon performansı arasında ölçülebilir ve doğrulanabilir bir ilişkinin kurulamamasıdır. Bu durum yürütülen olumlu çalışmaların GRI kapsamında yeterince görünür hale getirilememesine de neden olabilir. Öncelikli sahaların belirlenmesi ve sahaya özgü performans göstergelerinin oluşturulması, raporlama kalitesini ve dönemler arası karşılaştırılabilirliği artıracaktır.

GRI 101-2-d Sahaya Özel Biyoçeşitlilik Yönetim Planları

İzBB'nin biyoçeşitlilik açısından önem taşıyan farklı alanlarda koruma, yönetim ve farkındalık çalışmaları bulunmakla birlikte, bu alanların tamamını kapsayan sahaya özgü biyoçeşitlilik yönetim planlarının sistematik biçimde oluşturulduğunu gösteren yeterli veri bulunmamaktadır. GRI 101 kapsamında sahaya özel yönetim planlarının; alanın ekolojik özelliklerini, önemli habitat ve türleri, mevcut ve potansiyel baskıları, koruma ve iyileştirme hedeflerini, sorumlu birimleri, uygulanacak önlemleri ve performans göstergelerini içermesi önem taşımaktadır. Özellikle biyoçeşitlilik açısından hassas veya belediye faaliyetlerinden önemli ölçüde etkilenebilecek alanlarda bu yaklaşımın geliştirilmesi önerilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Sahaya özel planların ve standart izleme sistemlerinin bulunmaması, farklı alanlardaki biyoçeşitlilik etkilerinin aynı metodolojiyle değerlendirilmesini ve performansın karşılaştırılmasını güçleştirmektedir. Buna karşılık İzBB'nin mevcut saha deneyimi ve farklı birimler tarafından yürütülen koruma uygulamaları, bu yönetim planlarının geliştirilmesi için önemli bir kurumsal temel oluşturmaktadır. Bu nedenle öncelikli sahaların belirlenerek sahaya özgü hedef, gösterge, sorumluluk ve izleme mekanizmalarının oluşturulması, GRI 101 uyumunun geliştirilmesinde öncelikli adımlardan biri olarak değerlendirilmektedir.

GRI 101-2-e İklim Değişikliği ve Biyoçeşitlilik Sinerjileri ve Ödünleşimleri

İzBB bünyesinde iklim değişikliğiyle mücadele ve uyum çalışmalarının biyoçeşitlilikle kesiştiği çeşitli uygulamalar bulunmaktadır. Ağrıl örtü desteği, hayvan içme suyu göletleri, sulama tesisleri ile tahmin ve erken uyarı uygulamaları; kuraklık, don ve tarımsal hastalıklar gibi iklim kaynaklı risklere karşı dayanıklılığın artırılmasının yanı sıra doğal kaynakların ve biyoçeşitliliğin korunmasına katkı sağlayabilecek uygulamalar olarak değerlendirilmektedir. Mevcut uygulamalar iklim ve biyoçeşitlilik arasında olumlu sinerjiler oluşturabilecek bir kurumsal kapasiteye işaret etmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

İklim uyumu ile biyoçeşitliliğin korunmasını birlikte destekleyen mevcut uygulamalar GRI 101 açısından önemli bir avantaj oluşturmaktadır. Temel gelişim alanı, bu ilişkinin sistematik ve ölçülebilir hale getirilmesidir. İklim ve biyoçeşitlilik etkilerinin aynı değerlendirme çerçevesinde ele alınması; olumlu sinerjilerin yanı sıra olası ödünleşimlerin belirlenmesi, alınan önlemlerin ve sonuçlarının izlenmesi raporlama niteliğini güçlendirecektir.

GRI 101-2-e: İklim ve Biyoçeşitlilik Sinerjileri ve Ödünleşimleri

Proje / Faaliyet	Biyoçeşitlilik Etkisi	İklim Etkisi	Etki Yönü	Sinerji Türü	Olası Ödünleşim	Alınan Önlem	Uygulama Durumu
Agril Örtü Desteği		Don İle Mücadele	Pozitif	Adaptasyon + Tür Koruma	Yok	İzleme ve Kontrol	İzleme Aşamasında
Hayvan İçme Suyu Göleti	Mera ve Yaban Hayatın Kor	Kuraklık İle Mücadele	Pozitif	Su Yönetimi + Biyoçeşitlilik	Yok	Yok	Uygulamada
Sulama Tesisleri	Bitkisel Üretim	Kuraklık İle Mücadele	Pozitif	Su Yönetimi + Biyoçeşitlilik	Yok	Yok	Uygulamada
Tahmin ve Erken Uyarı	Bitkisel Üretim	Don ve Hastalıklarla Mücadele	Pozitif	Su Yönetimi + Biyoçeşitlilik	Yok	İzleme ve Kontrol	Uygulamada

GRI 101-2-f Biyoçeşitlilik Eylemlerinin Sosyal Etkisi ve Hakkaniyet Yönetimi

İzBB bünyesinde biyoçeşitlilikle ilişkili faaliyetlerin sosyal etkilerinin yönetilmesine yönelik çeşitli uygulamalar bulunmaktadır. Hayvan içme suyu göletleri, sulama tesisleri, hastalık ve zararlılarla mücadele, yabani ağaç aşılama, Bokashi kova desteği ile makine ve ekipman destekleri kapsamında özellikle çiftçiler, üreticiler ve yerel halk doğrudan etkilenen paydaş grupları arasında yer almaktadır.

Mevcut uygulamalarda saha analizleri, alternatif çözümler, altyapı ve çevresel iyileştirmeler, gelir destekleri, paydaş bilgilendirme ve ortak karar süreçleri gibi sosyal etki yönetimine katkı sağlayabilecek araçların kullanıldığı görülmektedir. Bu yapı, biyoçeşitlilik politikalarının yalnızca ekolojik sonuçlarının değil, yerel topluluklar üzerindeki sosyal ve ekonomik etkilerinin de dikkate alınması açısından önemli bir başlangıç oluşturmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut paydaş katılımı ve destek mekanizmaları GRI 101 açısından olumlu bir kurumsal altyapı sunmaktadır. Bununla birlikte, sosyal etkilerin ve hakkaniyet boyutunun biyoçeşitlilik eylemleriyle doğrudan ilişkilendirilerek sistematik biçimde değerlendirilmesi gerekmektedir. Özellikle etkilenen paydaş gruplarının belirlenmesi, olası olumsuz etkilerin değerlendirilmesi, alınan önlemlerin sonuçlarının izlenmesi ve şikâyet/çözüm mekanizmalarının kayıt altına alınması önem taşımaktadır.

Mevcut tabloda sosyal etki yönetimine ilişkin önemli bilgiler bulunmakla birlikte, sonraki dönemde uygulamaların yalnızca yararlanıcı sayıları veya destek türleri üzerinden değil; erişim, katılım, dağılımsal etkiler ve sağlanan sosyal faydalar açısından da izlenmesi raporlama kalitesini artıracaktır.

GRI 101-2-f: Biyoçeşitlilik Eylemlerinin Sosyal Etkileri

Proje / Koruma Alanı	Etkilenen Paydaş Yöntemi	Etki Tespit Yöntemi	Tespit Edilen Olumsuz Etki	Etki Yönetim Türü	Uygulanan Olumlu Sosyal Önlem	Paydaş Katılım Düzeyi	Şikayet / Çatışma Çözüm Mekanizması
Hayvan İçme Suyu Göleti	Çiftçiler / Üreticiler	Saha Analizi	Yok	Alternatif Çözüm	Çevresel İyileştirme (Rehabilitasyon vb.)	Ortak Karar	Etkin ve İzlenen Sistem
Sulama Tesisleri	Çiftçiler / Üreticiler	Saha Analizi	Yok	Alternatif Çözüm	Altyapı İyileştirme	Ortak Karar	Etkin ve İzlenen Sistem
Hastalık ve Zararlılar İle Mücadele	Çiftçiler / Üreticiler	Saha Analizi	Yok	Alternatif Çözüm	Gelir Destek Programları	Ortak Karar	Etkin ve İzlenen Sistem
Yabani Ağaç Aşılama	Çiftçiler / Üreticiler	Saha Analizi	Yok	Alternatif Çözüm	Gelir Destek Programları	Ortak Karar	Etkin ve İzlenen Sistem
Bokaşi Kova Desteği	Yerel Halk	Diğer	Yok	Alternatif Çözüm	Paydaş Bilgilendirme	Ortak Üretim	Etkin ve İzlenen Sistem
Makine ve Ekipman Desteği	Çiftçiler / Üreticiler	Saha Analizi	Yok	Alternatif Çözüm	Gelir Destek Programları	Ortak Karar	Etkin ve İzlenen Sistem

GRI 101-3 Erişim ve fayda paylaşımı

GRI 101-3-a Erişim ve Fayda Paylaşımı Uyum Süreçleri

İzBB bünyesinde biyoçeşitlilik ve doğal kaynaklarla ilişkili çeşitli koruma, üretim, eğitim ve destek faaliyetleri yürütülmekle birlikte, genetik kaynaklara erişim ve bunların kullanımından doğan faydaların paylaşımına ilişkin GRI 101 kapsamında tanımlanmış ve izlenebilir bir kurumsal süreç bulunduğunu gösteren yeterli veri bulunmamaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut durumda temel gelişim ihtiyacı, öncelikle GRI 101-3 kapsamına giren faaliyetlerin belirlenmesidir. Kapsama giren faaliyetlerin bulunması halinde erişim ve fayda paylaşımına ilişkin sorumlulukların, izin süreçlerinin ve kayıt sistemlerinin tanımlanması gerekecektir. Böylece bu başlık açısından hem mevzuata uyum hem de raporlanabilirlik güçlendirilebilecektir.

GRI 101-3-b Gönüllü Erişim ve Fayda Paylaşımı Eylemleri

İzBB'nin biyoçeşitliliğin korunması, yerel üretimin desteklenmesi ve bilgi paylaşımına yönelik çeşitli faaliyetleri bulunmakla birlikte, bunların GRI 101 kapsamında erişim ve fayda paylaşımına yönelik gönüllü eylemler olarak sınıflandırılabilmesi için faaliyetlerin genetik kaynakların kullanımı ve bundan doğan faydaların paylaşımıyla ilişkisinin açık biçimde ortaya konulması gerekmektedir. Bu nedenle mevcut uygulamaların doğrudan bu gösterge altında değerlendirilmesinden önce kapsam analizi yapılması daha uygun olacaktır. Kapsama giren uygulamaların bulunması halinde yerel topluluklara, üreticilere veya diğer hak sahiplerine sağlanan parasal ya da parasal olmayan faydaların türü ve kapsamı kayıt altına alınmalıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu düzey, gönüllü erişim ve fayda paylaşımı eylemleri konusunda kapsamın ve uygulanabilirliğin belirlenmesi gereken bir gelişim alanı olarak ele alınması daha doğru olacaktır. Bu başlıkta mevcut uygulamaların, gönüllü uygulamaların tespit edilmesi durumunda bunların yararlanıcıları, sağlanan faydalar ve sonuçları üzerinden izlenmesi GRI 101 raporlamasını güçlendirecektir. GRI 101-4 Biyoçeşitlilik etkilerinin tanımlanması.

GRI 101-4-a Biyoçeşitlilik Etkilerinin Tanımlanması ve Metodoloji

İzBB bünyesinde çevre, tarım, su yönetimi, doğal alanların korunması ve benzeri hizmet alanlarında biyoçeşitlilikle ilişkili çeşitli veriler ve uygulamalar bulunmaktadır. Bununla birlikte, belediyenin faaliyetlerinden kaynaklanan gerçek ve potansiyel biyoçeşitlilik etkilerinin ortak bir metodoloji kullanılarak sistematik biçimde tanımlandığını, değerlendirildiğini ve önceliklendirildiğini gösteren bütüncül bir kurumsal yapının ortaya konulması önerilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Bu başlık GRI 101 uyumunun geliştirilmesinde temel alanlardan biridir. İzBB bünyesinde farklı birimlerde üretilen verilerin bulunması önemli bir başlangıç avantajıdır. Ancak ortak metodoloji ve merkezi veri yapısının bulunmaması, etkilerin birbirleriyle karşılaştırılmasını ve önceliklendirilmesini güçleştirmektedir.

Bu nedenle ilgili birimlerin katılımıyla kurumsal biyoçeşitlilik etki değerlendirme metodolojisinin geliştirilmesi, etki kriterlerinin ve önemlilik eşiklerinin belirlenmesi, sonuçların mekânsal verilerle ilişkilendirilmesi ve periyodik olarak güncellenmesi önerilir.

GRI 101-5 Biyoçeşitlilik etkileri olan yerler

GRI 101-5-a Sahaların Belirlenmesi ve Kapsamı

İzBB'nin hizmet alanı içerisinde biyoçeşitlilik açısından önem taşıyan doğal ve yarı doğal alanlar ile belediye faaliyetlerinin biyoçeşitlilik üzerinde etki oluşturabileceği sahalara ilişkin çeşitli bilgi ve veriler bulunmaktadır. Bu kapsamda, İzmir Doğal Yaşam Parkı 1. derece Sit alanıdır. Bu türden diğer alanların da GRI 101'in öngördüğü kriterler doğrultusunda belediye genelinde sistematik biçimde belirlenmesi, sınıflandırılması ve ortak bir envanter altında izlenmesi konusunda gelişim ihtiyacı bulunmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

İzBB bünyesinde farklı hizmet birimleri tarafından üretilen saha ve çevre verilerinin bulunması, kapsamlı bir biyoçeşitlilik envanteri oluşturulması açısından önemli bir avantajdır. Temel gelişim alanı ise bu verilerin ortak bir mekânsal veri altyapısında birleştirilmesi ve biyoçeşitlilik açısından önemlilik kriterleriyle ilişkilendirilmesidir. Bu kapsamda önemli biyoçeşitlilik alanlarının ve belediye faaliyetlerinden etkilenebilecek sahaların CBS tabanlı olarak haritalanması; koruma statüsü, habitat ve tür bilgileri ile mevcut baskıların bu haritalara işlenmesi önerilir. Böyle bir yapı, yalnızca GRI 101-5 raporlamasını değil, yatırım ve proje kararlarında biyoçeşitlilik risklerinin erken aşamada değerlendirilmesini de güçlendirecektir.

GRI 101-5-b Koruma Statüsü ve Ekolojik Önem

İzBB'nin faaliyet alanlarında koruma statüsüne sahip ve ekolojik açıdan önem taşıyan alanlara ilişkin bilgi bulunduğu görülmektedir. Özellikle RAMSAR Sulak Alanı ve 1. derece Sit Alanı gibi koruma statülerinin tanımlanmış olması, biyoçeşitlilik açısından hassas alanların belirlenmesine yönelik önemli bir veri altyapısı oluşturmaktadır. Bununla birlikte, koruma statülerinin belediyenin faaliyet ve yatırımlarıyla ilişkilendirilmesi; alanların ekolojik öneminin, hassasiyetinin ve faaliyetlerden kaynaklanabilecek etkilerin ortak kriterler üzerinden değerlendirilmesi raporlama açısından geliştirilmesi önerilen bir alandır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Koruma statülerine ilişkin mevcut bilgi GRI 101 açısından önemli bir başlangıç avantajı olan bu düzey, koruma statüsü ve ekolojik önem konusunda kısmi uyum ve gelişim potansiyeli göstermektedir. Bu bilgilerin CBS tabanlı saha verileriyle bütünleştirilmesi, korunan ve ekolojik açıdan hassas alanların faaliyetlerle mekânsal ilişkisinin ortaya konulması ve değişimlerin düzenli izlenmesi raporlamanın doğrulanabilirliğini ve karşılaştırılabilirliğini güçlendirecektir.

GRI 101-5-c Ekosistem Tipleri ve Alan Büyüklüğü

İzBB kuruluşunun ekosistem tipleri ve alan büyüklüğü konusunda kurumsal kapasitesi güçlü düzeydedir. Bu verilerin saha bazında tanımlanması, biyoçeşitlilik açısından önemli alanların kapsamının ve niteliğinin ortaya konulmasına olanak sağlamaktadır. Ekosistemlerin tür, büyüklük, mevcut durum ve ekolojik hassasiyet açısından sınıflandırılması; zaman içerisindeki değişimin izlenmesi ve belediye faaliyetleriyle ilişkilendirilmesi, biyoçeşitlilik üzerindeki etkilerin daha sağlıklı değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Ekosistem türleri ve alan büyüklüklerine ilişkin verinin bulunması GRI 101 açısından güçlü bir yön olarak değerlendirilebilir. GRI 101 açısından bu düzey, ekosistem tipleri ve alan büyüklüğü bakımından yüksek şeffaflık ve hesap verebilirlik sağlar. Kurumsal uygulamaların veri, sorumluluk ve izleme mekanizmalarıyla desteklenmesi; ekolojik risklerin erken tespit edilmesini, paydaş güveninin artmasını ve sürdürülebilirlik raporunun kanıt gücünün yükselmesini sağlar.

GRI 101-5-d Tür Envanteri ve Hassasiyet

İzBB bünyesinde türlere ve ekolojik hassasiyete ilişkin çeşitli veri ve çalışmaların bulunduğu görülmektedir. Bu durum, faaliyet alanlarındaki biyoçeşitlilik değerlerinin belirlenmesi açısından önemli bir başlangıç oluşturmaktadır. Ancak tür envanterlerinin kapsamı, güncelliği, kullanılan veri kaynakları ve hassasiyet değerlendirme yöntemlerinin kurumsal ölçekte standartlaştırılması gerekmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut tür bilgisinin bulunması önemli bir avantajdır. Gelişim alanı ise bu bilgilerin standart bir tür envanterinde birleştirilmesi ve güncel koruma/hassasiyet kategorileriyle ilişkilendirilmesidir. Tür bazlı izleme göstergelerinin oluşturulması ve envanterin periyodik olarak güncellenmesi, biyoçeşitlilik üzerindeki etkilerin daha güvenilir biçimde değerlendirilmesini sağlayacaktır.

GRI 101-5-a-b-c: Önemli Biyoçeşitlilik Etkileri Olan Operasyonel Sahalar

Saha / Tesis / Faaliyet Alanı	İzmir Doğal Yaşam Parkı
Konum	Sasalı
Gerçekleşen Faaliyet	Diğer
Etkilenen Biyoçeşitlilik Unsuru	Koruma Altındaki Türler
Etki Türü	Pozitif Etki (Rehabilitasyon / Koruma)
Ekolojik Hassas Alan İçinde mi / Yakınında mı?	İçinde
Hassas Alan Türü	Sulak Alan (RAMSAR)

GRI 101-5-d: Biyoçeşitlilik Etkisi Yüksek Tedarik Zinciri Ürünleri

Tarımsal üretimin biyoçeşitlilik açısından önemli etkiler oluşturabilecek bir tedarik alanı olarak belirlenmiş olması, İzBB'nin doğrudan operasyonlarının ötesindeki etkileri değerlendirmeye başladığını göstermektedir. Tarımsal ürünlerin üretildiği alanlar, su kullanımı, arazi kullanımı, kimyasal girdiler, habitatlar üzerindeki baskılar ve üretim yöntemleri biyoçeşitlilik etkisinin değerlendirilmesinde birlikte ele alınmalıdır.

Ürün / Hizmet	Tarımsal Üretim
Tedarik Kaynağı / Türü	Tarımsal Üretim
Coğrafi Kapsam	Yerel (İl/İlçe)
İzlenebilirlik Düzeyi	Bölgesel Düzeyde İzlenebilir
Yüksek Etkili Emtia İçeriyor mu?	Bilinmiyor
Ekolojik Hassas Alan İlişkisi Biliniyor mu?	Kısmen Biliniyor

GRI 101-6 Biyoçeşitlilik Kaybının Doğrudan Etkenleri

GRI 101-6-a – Kara ve Deniz Kullanım Değişiklikleri Ürün / Hizmet

Mevcut yanıtta ilgili hizmet veya operasyon alanında kara ya da deniz kullanım değişikliği bulunmadığı belirtilmektedir. Bu durum, söz konusu faaliyet özelinde arazi örtüsü, kıyı alanı, deniz tabanı veya doğal habitatların kullanım biçiminde doğrudan bir değişiklik yaratılmadığı yönünde değerlendirilebilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Arazi veya deniz kullanım değişikliğinin bulunmaması, doğrulanması halinde biyoçeşitlilik üzerindeki doğrudan baskının sınırlı olduğunu gösterebilir. Tanımlı süreç veya veri bulunmaması; biyoçeşitlilik etkilerinin ölçülememesi, önceliklendirilememesi ve iyileştirme eylemlerinin izlenememesi riskini doğurur. Böylece değerlendirme raporlama dönemleri arasında izlenebilir ve karşılaştırılabilir hale gelecektir.

GRI 101-6-a-i Arazi ve Deniz Kullanım Değişikliği

İzBB tarafından sağlanan veriler, arazi ve deniz kullanım değişikliğinin kurumsal ölçekte izlenmesine yönelik farklı düzeylerde bilgi bulunduğunu göstermektedir. Mevcut yanıtlarda bazı faaliyet ve operasyon alanlarında arazi veya deniz kullanımında değişik lik bulunmadığı belirtilirken, geçmiş dönemlere ilişkin belirli dönüşüm örnekleri de kayıt altına alınmıştır. GRI 101- 6 kapsamında bu verilerin, doğal ekosistem dönüşümü ile yoğun kullanılan veya değiştirilmiş ekosistemler arasındaki dönüşüm ayrımı gözetilerek değerlendirilmesi gerekmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Arazi ve deniz kullanım değişikliğinin bu ayrımla izlenmesi, biyoçeşitlilik üzerindeki doğrudan baskıların kaynağının ve niteliğinin daha açık biçimde ortaya konmasını sağlar. Dönüşümün gerçekleşmediği faaliyet alanlarının belirlenmesi olumlu bir gösterge olmakla birlikte, bu bilginin dönemsel ve karşılaştırılabilir verilerle desteklenmesi önem taşımaktadır. Böylece yalnızca mevcut durum değil, arazi kullanımındaki değişimlerin zaman içindeki yönü ve ekosistemler üzerindeki etkisi de izlenebilir hale gelecektir.

GRI 101-6-a-i: Doğal Ekosistem Dönüşümü

Konum	Sasalı
Dönüştürülen Alan (ha)	43
Referans Tarih	2.006
Dönüşüm Yılı	2.008
Önceki Ekosistem	Sulak Alan
Sonraki Kullanım	Rekreasyon Alanı (Park vb.)
Dönüşüm Türü	Kısmi Dönüşüm
Ekosistem Durumu	İyileştirilmiş (Restorasyon Tamamlanmış)
Hassas Alan İlişkisi	İçinde
Veri Kaynağı	Resmi Kurum Verileri (Bakanlık, Belediye vb.)
Doğrulama	Resmi Kurum Verileri (Bakanlık, Belediye vb.)

Mevcut veri setinde Sasalı'da 43 hektarlık sulak alanın rekreasyon alanına dönüşümüne ilişkin tarihsel veri bulunmaktadır. Referans yılının 2006, dönüşüm yılının ise 2008 olarak belirtilmesi; dönüşümün alan büyüklüğü, önceki ekosistem türü ve sonraki kullanım biçimiyle birlikte izlenebilmesi açısından önemli bir veri altyapısı oluşturmaktadır. GRI 101-6-a-i, doğal bir ekosistemin belirlenen referans tarihten itibaren dönüşmesi halinde; dönüştürülen alanın hektar büyüklüğünün, referans/kesim tarihinin ve dönüşüm öncesi ile sonrası ekosistem türlerinin açıklanmasını öngörmektedir. Bu nedenle Sasalı örneği, sulak alanın doğal ekosistem niteliğinin kullanılan ekosistem sınıflandırması çerçevesinde doğrulanması koşuluyla, bu gösterge altında değerlendirilmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Sasalı örneğinde dönüşüm alanı ve tarihsel referans bilgisinin bulunması, İzBB açısından önemli bir avantajdır. Bununla birlikte değerlendirme yalnızca 43 hektarlık alanın dönüşümüyle sınırlı tutulmamalı; dönüşümün habitat yapısı, türler, ekosistem işlevleri ve ekolojik bağlantılılık üzerindeki etkileri de izlenmelidir. Ayrıca mevcut tabloda yer alan "İyileştirilmiş / restorasyon
tamamlanmış" bilgisinin mümkünse ölçülebilir ekosistem durumu göstergeleriyle desteklenmesi, dönüşüm sonrasındaki ekolojik değişimin daha güçlü biçimde ortaya konmasını sağlayacaktır.

GRI 101-6-a-ii – Yoğun Kullanılan veya Değiştirilmiş Ekosistemler Arasındaki Dönüşüm

Bu gösterge, doğal ekosistem dönüşümünden farklı olarak, yoğun kullanılan veya insan etkisiyle değiştirilmiş bir ekosistemin raporlama döneminde başka bir yoğun kullanılan ya da değiştirilmiş ekosistem türüne dönüşümünü kapsamaktadır. GRI bu durumda dönüştürülen alanın hektar büyüklüğü ile dönüşüm öncesi ve sonrası ekosistem türlerinin raporlanmasını istemektedir. Mevcut verilerde bu kapsamdaki dönüşümlerin İzBB genelinde sistematik olarak ayrıştırıldığına ilişkin yeterli kanıt görülmemektedir. Bu nedenle bu gösterge bakımından temel gelişim alanı; doğal ekosistem dönüşümleri ile hâlihazırda değiştirilmiş alanlar arasındaki kullanım değişikliklerinin veri sisteminde birbirinden ayrılmasıdır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Bu ayrımın oluşturulması, belediyenin kentsel gelişim, rekreasyon, altyapı ve diğer arazi kullanım kararlarının ekosistemler üzerindeki etkilerini daha ayrıntılı değerlendirmesine olanak sağlayacaktır. Mevcut kurumsal veri kapasitesi bu sistemin kurulması için bir başlangıç avantajı sunmaktadır.

GRI 101-6-f – Veri Derleme, Metodoloji ve Varsayımlar

İzBB bünyesinde arazi kullanım dönüşümüne ilişkin verilerin resmi kurum verileri, belediye kayıtları ve ilgili birimlerden sağlanan bilgiler üzerinden derlenmesi, raporlama güvenilirliği açısından önemli bir altyapı oluşturmaktadır. Bununla birlikte GRI 101-6-f, raporlanan verilerin nasıl oluşturulduğunun anlaşılabilmesi için kullanılan standartların, metodolojilerin ve temel varsayımların da açıklanmasını istemektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Resmi ve kurumsal kaynakların kullanılması veri doğrulanabilirliği açısından avantaj sağlarken; veri kaynağı, sınıflandırma yöntemi, referans tarihinin belirlenme gerekçesi ve doğrulama süreçlerinin standartlaştırılması raporun kanıt gücünü artıracaktır. Bu yaklaşım, sonraki raporlama dönemlerinde aynı göstergelerin karşılaştırılabilir biçimde izlenmesine de olanak sağlayacaktır.

GRI 101-7 Biyoçeşitlilik Durumundaki Değişiklikler

İzBB bünyesinde biyoçeşitliliğin durumundaki değişikliklerin izlenmesine ilişkin bazı veri ve uygulamaların bulunduğu, ancak bunların henüz bütüncül ve dönemler arası karşılaştırmaya olanak veren ortak bir metodolojiye tam olarak dönüşmediği görülmektedir. Biyoçeşitlilik durumundaki değişimin yalnızca faaliyet veya baskı göstergeleri üzerinden değil; ekosistemlerin büyüklüğü, ekolojik durumu ve türlerin durumu gibi sonuç göstergeleri üzerinden de izlenmesi önem taşımaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut uygulamalar bir başlangıç oluşturmakla birlikte, referans durumun belirlenmemesi veya düzenli ölçüm yapılmaması gerçek değişimin ortaya konulmasını güçleştirebilir. Veri eksikliği, dağınık kayıtlar, doğrulanmamış beyanlar ve uygulama sürekliliğinin zayıf olması; biyoçeşitlilik etkilerinin geç fark edilmesine ve paydaş beklentilerinin karşılanamamasına neden olabilir.

GRI 101-7-a-ii Ekosistem Büyüklüğü Ölçüm Düzeyi

İzBB bünyesinde ekosistemlerin alan büyüklüklerinin ölçülmesine ilişkin çalışmalar bulunmakla birlikte, uygulamanın bütün önemli ekosistemleri kapsayacak ve dönemsel değişimi gösterecek biçimde geliştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu yanıt, ekosistem büyüklüğü alan ölçüm düzeyi alanında sınırlı uyum ve belirgin kurumsallaşma ihtiyacı olduğunu gösterir. Veri eksikliği, dağınık kayıtlar, doğrulanmamış beyanlar ve uygulama sürekliliğinin zayıf olması; biyoçeşitlilik etkilerinin geç fark edilmesine ve paydaş beklentilerinin karşılanamamasına neden olabilir.

GRI 101-7-a-iii Ekosistem Durumu İzleme ve Değerlendirme Düzeyi

İzBB bünyesinde ekosistem durumu izleme ve değerlendirme düzeyi konusunda sınırlı veya başlangıç düzeyinde bir uygulama bulunmaktadır. Seçilen yanıt, konunun belirli ölçüde fark edildiğini; ancak uygulamanın çoğunlukla kısmi, reaktif veya yeterince belgelendirilmemiş olduğunu göstermektedir. Bu durum biyoçeşitlilik etkilerinin bütüncül biçimde yönetilmesini zorlaştırabilir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu yanıt, ekosistem durumu izleme ve değerlendirme düzeyi alanında sınırlı uyum ve belirgin kurumsallaşma ihtiyacı olduğunu gösterir. Veri eksikliği, dağınık kayıtlar, doğrulanmamış beyanlar ve uygulama sürekliliğinin zayıf olması; biyoçeşitlilik etkilerinin geç fark edilmesine ve paydaş beklentilerinin karşılanamamasına neden olabilir.

GRI 101-7-a-i-ii-iii: Ekosistemlerin Büyüklüğü ve Durumundaki Değişimler
GRI 101-7-b Metodolojik Olgunluk Düzeyi

Ekosistem durumunun izlenmesine yönelik bazı uygulamaların bulunduğu, ancak izlemenin yalnızca alan büyüklüğüyle sınırlı kalmaması gerektiği değerlendirilmektedir. Ekosistemin kalitesi, bütünlüğü, habitat yapısı, tür bileşimi ve ekolojik işlevleri de durum değerlendirmesine dahil edilmelidir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Düzenli ve karşılaştırılabilir ekosistem durum verisinin bulunmaması, alan büyüklüğü değişmese dahi ortaya çıkabilecek ekolojik bozulmanın gözden kaçmasına neden olabilir. Bu nedenle ekosistem tiplerine özgü durum göstergelerinin belirlenmesi, referans değerlerle karşılaştırılması ve değişimin dönemsel olarak raporlanması önerilmektedir.

GRI 101-7-b Veri Kaynağı Türü

Ekosistem durumunun değerlendirilmesinde çeşitli veri kaynaklarından yararlanılabileceği, ancak mevcut kaynakların türü, kapsamı ve güncelliğinin sistematik biçimde kayıt altına alınması konusunda gelişim ihtiyacı bulunduğu görülmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu düzey, ekosistem durumu veri kaynağı türü konusunda kısmi uyum ve gelişim potansiyeli göstermektedir. Mevcut veri kaynaklarının bulunması önemli bir başlangıçtır. Saha gözlemleri ve ölçümleri, belediye kayıtları, CBS verileri, uydu görüntüleri, akademik araştırmalar ve diğer ikincil kaynakların ayrı ayrı tanımlanması; her verinin tarihi, mekânsal kapsamı ve doğrulanabilirlik düzeyinin kayıt altına alınması önerilmektedir. Bu yapı, GRI 101-7 kapsamında biyoçeşitlilikteki değişimin zaman içinde güvenilir biçimde izlenmesini ve raporlanmasını güçlendirecektir.

GRI 101-7-b veri Güvenilirlik Düzeyi

İzBB bünyesinde ekosistem durumu veri güvenilirlik düzeyi konusunda gelişmekte olan bir yapı bulunmaktadır. Ekosistem durumuna ilişkin verilerin güvenilirliği konusunda belirli bir veri altyapısı bulunmakla birlikte, verilerin tamamının ortak doğrulama, güncellik ve kalite kriterleri çerçevesinde yönetilmesine yönelik yapının geliştirilmesi gerekmektedir.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu düzey, ekosistem durumu veri güvenilirlik düzeyi konusunda kısmi uyum ve gelişim potansiyeli göstermektedir. Avantajı, İzBB bünyesinde konuya ilişkin bir başlangıç bilgisinin bulunmasıdır. Risk ise veri kalitesinin, metodolojinin ve sorumluluk paylaşımının yeterince net olmaması nedeniyle etkilerin eksik değerlendirilmesi ve raporlanabilir kanıtların sınırlı kalmasıdır.

GRI 101-7-b Veri iyileştirme Durumu

İzBB bünyesinde ekosistem durumu verilerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalar bulunmakla birlikte, veri boşluklarının giderilmesi ve veri kalitesinin dönemsel olarak izlenmesine yönelik sistematik bir iyileştirme yaklaşımının güçlendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut iyileştirme çalışmaları kurumsal kapasite açısından olumlu bir temel oluşturmaktadır. Veri eksikliği bulunan alanların belirlenmesi, güncelliğini yitiren verilerin yenilenmesi, birincil veri üretiminin artırılması ve iyileştirme faaliyetleri için sorumluluk ve zaman planı oluşturulması önerilmektedir. Böylece veri kalitesindeki gelişim raporlama dönemleri arasında izlenebilir hale getirilebilir.

GRI 101-7-b – Ekosistem Durumu Verisi ve Metodoloji Sınırlamaları

Ekosistem büyüklüğü, durum değişimi ve temel yıl karşılaştırmalarında kullanılan veri ve metodolojilere ilişkin bildirilen sınırlamalar değerlendirilmiştir. Sınırlamaların ölçüm sonuçlarına etkisi ile veri iyileştirme planlarının birlikte açıklanması gerekir. Ekosistem büyüklüğü ve durumundaki değişimlerin değerlendirilmesinde veri eksikliği, ikincil veri ağırlığı ve güncellik sorunu temel sınırlamalar olarak öne çıkmaktadır.

GRI 101-7-b – Ekosistem Durumu Analizinde Kullanılan Metodoloji ve Araçlar

Ekosistemlerin büyüklüğü, kalitesi, işlevselliği ve zaman içindeki değişimlerinin hesaplanmasında kullanılan standart, sınıflandırma, modelleme ve mekânsal analiz araçları değerlendirilmiştir. Yöntemlerin temel yıl ve raporlama dönemi boyunca tutarlı uygulanması karşılaştırılabilirliği güçlendirir.

GRI 101-8 Ekosistem Hizmetleri

GRI 101-8-a Ekosistem Hizmetleri

İzBB bünyesinde ekosistem hizmetlerinin ve bu hizmetlerden yararlanan grupların belirlenmesine yönelik çalışmaların bulunduğu görülmektedir. Ancak ekosistemlerin sağladığı faydaların sistematik biçimde sınıflandırılması, mekânsal olarak ilişkilendirilmesi ve yararlanıcı gruplarla birlikte değerlendirilmesi açısından geliştirme alanı bulunmaktadır. Ekosistem hizmetlerinin yalnızca çevresel değerler olarak değil; su temini, iklim düzenleme, karbon tutma, rekreasyon, gıda üretimi ve diğer toplumsal faydalarla birlikte değerlendirilmesi, biyoçeşitliliğin kent yaşamına katkısının daha görünür hale gelmesini sağlayacaktır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu düzey, ekosistem hizmetleri ve faydalanan paydaşların belirlenmesi konusunda kısmi uyum ve gelişim potansiyeli göstermektedir. Avantajı, İzBB bünyesinde konuya ilişkin bir başlangıç bilgisinin bulunmasıdır. Risk ise veri kalitesinin, metodolojinin ve sorumluluk paylaşımının yeterince net olmaması nedeniyle etkilerin eksik değerlendirilmesi ve raporlanabilir kanıtların sınırlı kalmasıdır.

GRI 101-8-a Paydaş Katılımı

Ekosistem hizmetlerinin belirlenmesinde paydaş katılımına ilişkin İzBB'nin güçlü bir kurumsal kapasiteye sahip olduğu görülmektedir. Paydaşların sürece dahil edilmesi, özellikle farklı toplumsal grupların ekosistemlerden nasıl ve hangi ölçüde yararlandığının anlaşılması açısından önemli bir avantaj sağlamaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

GRI 101 açısından bu düzey, ekosistem hizmetleri belirlenmesinde paydaş katılımı bakımından yüksek şeffaflık ve hesap verebilirlik sağlar. Kurumsal uygulamaların veri, sorumluluk ve izleme mekanizmalarıyla desteklenmesi; ekolojik risklerin erken tespit edilmesini, paydaş güveninin artmasını ve sürdürülebilirlik raporunun kanıt gücünün yükselmesini sağlar. Paydaş katılımının güçlü olması, ekosistem hizmetlerinin yalnızca teknik veriler üzerinden değil, yerel bilgi ve deneyimlerle birlikte değerlendirilmesini desteklemektedir.

Bu yapının güçlendirilmesi için katılımcıların hangi ölçütlerle belirlendiğinin, hangi yöntemlerle sürece dahil edildiğinin ve paydaş görüşlerinin karar süreçlerine nasıl yansıtıldığının kayıt altına alınması önerilmektedir. Özellikle ekosistem hizmetlerine daha fazla bağımlı veya ekosistem kayıplarından daha fazla etkilenebilecek grupların sürece dahil edilmesi önemlidir.

GRI 101-8-a – Ekosistem Hizmetlerini Belirlemede Kullanılan Metodoloji ve Araçlar

Ekosistem hizmetlerinin ve bu hizmetlerden yararlanan grupların belirlenmesinde CBS/mekânsal analiz araçlarının kullanılması önemli bir kurumsal avantaj oluşturmaktadır. Bu yöntem, ekosistemlerin sağladığı hizmetlerin coğrafi dağılımının ve hizmetlerden yararlanan gruplarla mekânsal ilişkisinin ortaya konulmasını desteklemektedir.

GRI 101-8-b: Ekosistem Hizmetleri ve Faydalanıcı Grupları

Ekosistem Türü	Ekosistem Hizmeti	Faydalanıcı Grubu	Etki Yönü	Etki Türü	Etki Düzeyi
Tarım Alanı	İklim Düzenleme	Çiftçiler / Üreticiler	Pozitif	Fiili / Doğrudan Olumlu	Orta (Sınırlı Alan / Kısmen Geri Döndürülebilir)
Tarım Alanı	Su Temini	Çiftçiler / Üreticiler	Pozitif	Fiili / Doğrudan Olumlu	Orta (Sınırlı Alan / Kısmen Geri Döndürülebilir)
Diğer	Karbon Tutma	Yerel Halk	Pozitif	Fiili / Doğrudan Olumlu	Düşük (Yerel ve Geri Döndürülebilir Etki)
Sulak Alan	Rekreasyon	Diğer	Pozitif	Fiili / Doğrudan Olumlu	Orta (Sınırlı Alan / Kısmen Geri Döndürülebilir)

Mevcut değerlendirmede farklı ekosistem türleri ile bunların sağladığı hizmetler ve faydalanıcı gruplar arasında ilişki kurulmuştur. Tarım alanlarında iklim düzenleme ve su temini hizmetleri çiftçiler/üreticilerle, karbon tutma hizmeti yerel halkla, sulak alanların rekreasyon hizmeti ise diğer faydalanıcı gruplarla ilişkilendirilmiştir. Belirlenen etkilerin pozitif ve doğrudan nitelikte olması, ekosistemlerin yerel toplulukların yaşam kalitesi ve ekonomik faaliyetleri açısından sağladığı katkının ortaya konulması bakımından önemlidir.

GRI 101-8-b Ekosistem Hizmetleri Etki Analizi Düzeyi

İzBB bünyesinde ekosistem hizmetlerinin etkilerinin analizine yönelik gelişmiş bir uygulama kapasitesi bulunduğu görülmektedir. Etki yönü, etki türü ve etki düzeyinin birlikte değerlendirilmesi, ekosistem hizmetlerinin karar süreçleriyle ilişkilendirilmesi açısından güçlü bir temel oluşturmaktadır.

GRI Açısından Anlam – Risk & Avantaj

Mevcut etki analizi yaklaşımı önemli bir avantajdır. Bundan sonraki aşamada yöntemin farklı ekosistem türleri ve hizmet alanlarında aynı kriterlerle uygulanması; değerlendirmelerin veri kaynakları ve saha bulgularıyla desteklenmesi ve belirli aralıklarla güncellenmesi önerilmektedir. Ayrıca yalnızca olumlu etkilerin değil, ekosistem hizmetlerindeki azalma veya bozulmanın farklı faydalanıcı grupları üzerindeki olası olumsuz etkilerinin de değerlendirmeye dahil edilmesi, analizin bütünlüğünü ve GRI 101 kapsamında raporlamanın gücünü artıracaktır.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ EŞREFPAŞA HASTANESİ
2025 Faaliyet Raporu

İzmir Büyükşehir Belediyesi Eşrefpaşa Hastanesi 150 yataklı C grubu hastane olarak ruhsatlandırılmıştır. 2020 İzmir depreminden sonra yapılan incelemede deprem güvenliği riski bildirilen C blok kullanılamamaktadır. Bu nedenle kısıtlı yatak kapasitesi, bir ameliyat salonu, sekiz yataklı I. seviye yoğun bakım ve acil ünitesi ile hizmet sürdürülmektedir. Yeni hizmet binasının 2026 yılı içinde faaliyete geçmesi beklenmektedir. Ek bina ile 6 Ameliyathane Salonu,1 Sezaryen ameliyathanesi, II. Seviye Acil Servis, 6 yataklı II. Seviye Yoğun Bakım, 4 yataklı I. Seviye Yenidoğan Yoğun Bakım, Doğumhane, Genel servis (28 Yatak), Destek üniteleri (Çamaşırhane, Sterilizasyon, Eczane ve Tıbbi depo, Yemekhane, Tomografi ve Direkt grafi Görüntüleme alanları) kullanıma açılacaktır.
Merkez kampüsümüz dışında hastanemize bağlı olarak Buca Semt Polikliniği ve Fizik Tedavi merkezi, Karşıyaka Öğretmen Melahat Özçelik Hizmet Birimlerinde poliklinik ve ayaktan tedavi hizmetleri verilmektedir.

1. 2025 Yılı Tıbbi Hizmet İstatistikleri

Hizmet Kalemi	2025 Yılı Toplam Verisi
Poliklinik Hizmeti Sayısı	398.092
Laboratuar Tetkik Sayısı	720.025
Yatarak Tedavi Gören Hasta Sayısı	5.608
Radyolojik İnceleme Sayısı	107.453
Toplam Ameliyat Sayısı	1.850

→ Toplam 1.850 operasyonun **402'siA ve B grubu** nitelikli ameliyatlar kategorisinde gerçekleştirilmiştir.

→ Kadın sığınma evlerinden gelen bireyler, güçsüzler evi sakinleri ve bakıma muhtaç durumdaki vatandaşlarımızı kapsayan toplam **5.560 kişiye** tamamen ücretsiz sağlık hizmeti sunulmuştur.

2. Ambulans Servis Hizmetleri
2025 yılında servis alanı Sağlık Bakanlığı standartlarına göre düzenlenerek ve araç filosu genişletilerek hizmete başlayan Ambulans Servisi; hastaneler arası, hastaneden eve, evden hastaneye nakiller yanında spor karşılaşmaları, konserler gibi organizasyonlarda tedbir görevi yapmaktadır. Ayrıca 112 tarafından görev verilmesi durumunda sahada acil müdahalelere katılmaktadır.

→ **Araç Filosu:** 4 Acil Yardım Ambulansı, 4 Hasta Nakil Ambulansı (Toplam 8 araç; 2025 yılı içinde tüm araçlar yeniden ruhsatlanmış, bir mavi şerit ambulans Acil Yardım ambulansına dönüştürülmüştür).

→ **İnsan Kaynağı:** 10 Paramedik, 4 Acil Tıp Teknisyeni (ATT) ve 1 Sağlık Memuru.

2025 Yılı Ambulans Hizmet Verileri:
→ Nakil Ambulansı Hizmeti: 667
→ Acil Yardım Ambulansı Hizmeti: 842
→ Toplam Müdahale Sayısı: **1.509**

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ EŞREFPAŞA HASTANESİ

3. Evde Bakım Hizmetleri
2025 yılında servis alanı Sağlık Bakanlığı standartlarına göre düzenlenerek ve araç filosu genişletilerek hizmete başlayan Ambulans Servisi; hastaneler arası, hastaneden eve, evden hastaneye nakiller yanında spor karşılaşmaları, konserler gibi organizasyonlarda tedbir görevi yapmaktadır. Ayrıca 112 tarafından görev verilmesi durumunda sahada acil müdahalelere katılmaktadır.

Eşrefpaşa Hastanesi Evde Bakım Birimi ve Evde Bakım Şube Müdürlüğü tarafından yürütülen Evde Bakım hizmetlerimiz Sağlık, Sosyal hizmet ve Evde bakım uygulamalarını bütünleştiren bir modelin öncüsüdür. Hasta başvurularımız HİM üzerinden alınmakta, ön değerlendirme telefon operatörlerimiz tarafından yapıldıktan sonra vatandaşımızın ihtiyaçları belirlenmektedir. Vatandaşımız sosyal hizmet uzmanlarımız veya hekimlerimiz tarafından evinde ziyaret edilerek ihtiyaç duyulan bakım yerinde yapılmaktadır. Bu kapsamda yaptığımız hizmetlerimiz:

→ Evde Sağlık Bakımı,
→ Ev Temizliği,
→ Kişisel Bakım,
→ Kuaförlük Hizmeti,
→ Evde bakım hastalarının evlerinde Küçük Onarım,
→ Engelli ve bakıma muhtaç kişilerin yaşadığı evlerde kazaların engellenmesi için koruyucu önlemler alınmasına yönelik hizmetler.

Bütünleşik Sosyal Destek: Evde sağlık hizmetine ihtiyaç duyan kişilerin ek sağlık bakımı ya da sosyal desteğe ihtiyaç duyması durumunda belediyemizin diğer birimleri ile iş birliği yapılabilmektedir. Sağlık bakımına ihtiyaç duyan bireyler Eşrefpaşa Hastanemize yatırılarak tedavi edilmektedir. Diğer sosyal destek ihtiyaçları İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin ilgili birimleri ile iş birliği içerisinde sağlanmaktadır.
65 yaş üzerinde evinde tek başına yaşaması mümkün olmayan bireylerin huzurevlerine alınması için işlemler başlatılmaktadır. 65 yaş altında evi olmayan ya da ev koşulları uygun olmayan vatandaşlarımız sağlık bakımı sağlandıktan sonra gerekli durumlarda Güçsüzler Evi'ne transfer edilmektedir. Barınma, yemek, eşya veya ekonomik desteğe ihtiyaç duyan vatandaşlarımız için Sosyal Hizmetler Daire Başkanlığı ile koordineli olarak "Sosyal Destek" mekanizmaları devreye alınmaktadır.

2025 yılında Evde bakım hizmetleri kapsamında
→ 3961 kişiye evde sağlık muayenesi,
→ 2821 kişiye **14.083** kez pansuman hizmeti,
→ 24 diş tedavisi,
→ 291 kişiye evde fizik tedavi,
→ 184 kişiye evde psikolojik danışmanlık hizmeti verilmiştir.
→ Evde sağlık hizmetleri kapsamında **19.635** evde sağlık bakımı ziyareti yapılmıştır.
→ Diğer evde bakım hizmetleri kapsamında **27.140** ev ziyareti yapılmıştır.
→ Toplam **46.775** hizmet yapılmıştır.

2025 YILI İÇERİSİNDE EŞREFPAŞA HASTANESİ'NDE FAALİYETE GEÇEN HİZMET VE PROJELER

Ambulans servisi açıldı

Gebe Okulu açıldı

→ “Gebe okulu”, hamile kadınları ve ailelerini doğuma ve doğum sonrasına hazırlayan eğitim programıdır. → Sağlık Bakanlığı tarafından ruhsatlanarak faaliyete geçmiştir

Sigarayı Bırakma Polikliniği hizmete başladı

→ Eşrefpaşa Hastanesi Göğüs Hastalıkları uzmanlarınca faaliyeti sürdürülen polikliniğimizde sigarayı bırakmak isteyen vatandaşlarımıza destek olunmaktadır.
→ Sağlık Bakanlığı tarafından ruhsatlanarak faaliyete geçmiştir

Çocuk Psikiyatri polikliniği hizmete başladı

Ebeveyn Eğitimi; Triple-P Olumlu Annebabalık Programı başladı

→ Triple P – Olumlu Annebabalıak Programı (Triple P – Positive Parenting Program), çocuk davranışlarını iyileştirmek ve ebeveynlerin daha etkili, sakin ve tutarlı bir ebeveynlik yaklaşımı geliştirmesini sağlamak için oluşturulmuş kanıta dayalı bir eğitim ve destek programıdır.
→ 8 haftalık eğitimin İlk 4 haftası yüz yüze yapılmaktadır.

İzmir’de Otomatik Eksternal Defibrilatörlerin yaygınlaştırılması projesi başladı

→ Şehrimizde hastane dışında kalp durması vakalarının mekânsal yoğunlukları Coğrafi Bilgi Sistemleri Daire Başkanlığı iş birliğinde incelenmiş olup bunların Acil Sağlık Hizmetlerine (112 ambulans istasyonlarından sahaya) erişim süreleri de göz önünde bulundurularak OED yerleştirmek için en uygun lokasyonlar belirlenmiştir.
→ Cihazların alım süreçleri başlatılmış olup 2026 yılı içinde yerleştirilmeleri planlanmıştır.

Evde Kazalarına Karşı ‘Güvenli Ev Projesi’

→ “Evde Bakım” hizmeti alan yurttaşları ev kazalarından korumak amacıyla; İSG ekibince Ev kazası risk değerlendirmesi yapılmaktadır. Bu yöntemle evde riskli alanların belirlenmesi sonrasında Evde Bakım ekibince kaza önleyici önlemler alınmaktadır (Düşme önleyici önlemler, Elektrik kazalarından korunma, Dolapların sabitlenmesi vb.

Sessiz Destek Projesi

→ Sağır ve işitme engelli yurttaşlarımızın hastane başvurularında doktor arasındaki dil bariyerlerini ortadan kaldırmak ve sağlık hizmetlerinden kolaylıkla faydalanmaları için başlatılmıştır.
→ İzmir Büyükşehir Belediyesi Türk İşaret Dili Birimi Sessiz Destek Çözüm Merkezi ile koordineli olarak, işaret dili tercümanları hastane başvurusu sürecinde vatandaşlarımıza fiziksel olarak eşlik ederek tüm iletişim sürecini yönetmektedir.

→ 65 yaş üstü vatandaşlarımıza telefonla randevu sistemi

Teknolojiye erişimde güçlük çekebilen yaşlı vatandaşlarımıza yönelik, merkezi hastane sisteminden bağımsız olarak doğrudan telefon hattımız üzerinden **koşulsuz randevu** olanağı sunulmaktadır.

TÜRKİYE SAĞLIKLI KENTLER BİRLİĞİ

Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği, 2025 yılı itibarıyla 150 üye belediyesiyle Türkiye’nin tüm bölgelerinde büyükşehir, il, ilçe ve belde düzeyindeki yerel yönetimleri kapsayan bir temsiliyete sahiptir. Ayrıca, Türkiye’den bir belediyenin DSÖ Avrupa Sağlıklı Şehirler Ağı’na katılımı, yalnızca Türkiye’yi ulusal düzeyde temsil eden ve resmi olarak akredite edilmiş Birlik üyeliği aracılığıyla mümkündür.

Sağlıklı Kentler Birliği Başkanlığını **İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil Tugay** yürütmektedir.

Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği DSÖ yayınlarının Türkçeye çevrilmesi konusunda resmi izin alabilen kurumlardan biridir. Bu sayede, belediyelerin nitelikli ve güncel bilgiye anadilinde erişimi sağlanarak uygulama kapasitesi artırılır.

Birlik Üyelerine Neler Sunar?

Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği’ne üye olan belediyeler:

→ Kent sağlığına yönelik stratejik rehberlik ve politika geliştirme desteği alır,

→ Belediye personeline yönelik eğitim, seminer ve atölyelere katılır,

→ DSÖ Avrupa Ağı’na üyelik sürecinde yönlendirme ve teknik destek alır,

→ İyi Uygulama Yarışması aracılığıyla projelerini ödüllendirebilir ve görünür kılar,

→ Kentli dergisi, iyi uygulama kitapları ve faaliyet raporlarında yer alarak ulusal ve uluslararası ölçekte tanıtım fırsatı elde eder,

→ Belediyeler arası deneyim paylaşımı ve ortak proje geliştirme olanaklarına erişir.

Türkiye Sağlıklı Kentler Birliği sağlık kavramını yalnızca bireysel bir alan olarak değil, tüm kentsel politikaların kesişim noktası olarak ele alır. Çünkü sağlık sadece bugünün değil, yarının da temelidir. Birlik; sürdürülebilir, kapsayıcı ve dirençli şehirler kurulmasına rehberlik ederek, uzun vadede iyi olma halini sağlamayı hedefler.

İletişim:
bilgi@skb.gov.tr
www.skb.gov.tr

Bursa Ofis
Orhanbey Mahallesi, 6. Uçak Sokak No:3
Kat: Zemin Osmangazi / BURSA 16010

İzmir Ofis
Alsancak Mahallesi, Talatpaşa Bulvar
59/301 Konak / İZMİR 35220

TÜRKİYE SAĞLIKLI KENTLER BİRLİĞİ

EK2-SPOR HİZMETLERİ

İzmir Büyükşehir Belediyesi, **“Herkes İçin Spor, Her Yerde Spor”** anlayışı doğrultusunda, kent genelinde her yaştan vatandaşın spora erişimini kolaylaştıran, sağlıklı yaşamı destekleyen ve toplumsal katılımı güçlendiren çalışmalarını 2025 yılında da sürdürmüştür. Sporun yalnızca fiziksel aktivite değil; aynı zamanda sağlıklı yaşamın, sosyal bütünleşmenin, fırsat eşitliğinin ve sürdürülebilir kent yaşamının temel unsurlarından biri olduğu anlayışıyla hareket edilerek, spor hizmetleri kentin tüm kesimlerine erişilebilir, kapsayıcı ve sürdürülebilir bir yaklaşımla sunulmaya devam edilmiştir.

Spor hizmetleri, sürdürülebilirlik yaklaşımı doğrultusunda üç temel eksende yürütülmektedir:

Sağlıklı Bireyler, Sağlıklı Kentler: Her yaş grubuna yönelik ücretsiz ve erişilebilir spor hizmetleri sunularak toplum sağlığının geliştirilmesi, aktif yaşam kültürünün yaygınlaştırılması ve yaşam kalitesinin artırılması hedeflenmektedir.

Kapsayıcılık ve Toplumsal Eşitlik: Kadınlar, çocuklar, gençler, engelliler ve dezavantajlı grupların spor hizmetlerinden eşit şekilde yararlanabilmesi amacıyla ücretsiz eğitimler, mahalle odaklı projeler ve spor destek programları uygulanmaktadır.

Sürdürülebilir Spor Altyapısı: Mevcut spor tesislerinin bakım ve modernizasyon çalışmalarının sürdürülmesi, yeni spor alanlarının planlanması ve projelendirilmesi ile spor altyapısının güçlendirilmesine yönelik çalışmalar kararlılıkla devam etmektedir.

2025 yılı boyunca İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından uluslararası, ulusal ve yerel ölçekte çok sayıda spor organizasyonu düzenlenmiş ve desteklenmiştir. Kentin spor kenti kimliğini güçlendiren organizasyonlar aracılığıyla spor kültürünün yaygınlaştırılması, amatör sporun desteklenmesi, genç sporcuların teşvik edilmesi ve farklı yaş gruplarının spor faaliyetlerine katılımının artırılması amaçlanmıştır.
Bu kapsamda 2025 yılı içerisinde **4 uluslararası**, **20 ulusal** ve **38 yerel olmak üzere toplam 62 spor organizasyonu** başarıyla gerçekleştirilmiştir. Düzenlenen organizasyonlarla farklı spor branşlarının gelişimine katkı sağlanırken, İzmir’in ulusal ve uluslararası spor organizasyonlarına ev sahipliği yapan öncü kentlerden biri olma vizyonu güçlendirilmiştir.

Yıl boyunca gerçekleştirilen organizasyonların yanı sıra sporun toplumun her kesimine ulaşmasını sağlamak amacıyla **Okullara Spor Malzemesi Desteği, Amatör Spor Kulüplerine Ayni ve Nakdi Destek Programları, Mahallede Spor Var Projesi, Sportif Yetenek Ölçümü Projesi, Spor İstasyonları, Vapurda Spor Seferleri, Herkes İçin Spor Projesi, Su Sporları ve Buz Sporları faaliyetlerini** kesintisiz olarak sürdürülmüş; mevcut spor altyapısının geliştirilmesine yönelik bakım, onarım, planlama ve projelendirme çalışmaları da eş zamanlı olarak yürütülmüştür.

2025 yılında yalnızca sportif faaliyetlerin yaygınlaştırılmasına değil, aynı zamanda geleceğin spor altyapısını oluşturacak yatırımların planlanmasına da öncelik verilmiştir. Mevcut tesislerin bakım ve onarım çalışmalarının sürdürülmesi, yeni spor alanlarının belirlenmesi, ihtiyaç analizlerinin gerçekleştirilmesi ve farklı bölgelerde hayata geçirilmesi planlanan spor tesislerine yönelik projelendirme çalışmaları ile İzmir’in sürdürülebilir spor vizyonunun güçlendirilmesine yönelik önemli adımlar atılmıştır.



1. Sporun Toplumun Her Kesimine Yaygınlaştırılmasına Yönelik Projeler

Sporun toplumun her kesimine ulaşmasını sağlamak amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütülen projeler, 2025 yılında da kararlılıkla sürdürülmüştür. Çocuklar, gençler, kadınlar, engelliler ve dezavantajlı grupların spor faaliyetlerine katılımını artırmayı hedefleyen uygulamalarla birlikte amatör sporun desteklenmesine, spor kültürünün yaygınlaştırılmasına ve sağlıklı yaşam alışkanlıklarının geliştirilmesine yönelik çok yönlü çalışmalar gerçekleştirilmiştir.
Okullara Spor Malzemesi Desteği kapsamında çocukların ve gençlerin spor olanaklarına erişimini artırmak amacıyla **1.550 okula** spor malzemesi desteği sağlanmıştır. Böylece eğitim kurumlarının sportif altyapısı güçlendirilmiş, öğrencilerin farklı branşlarda spor yapma imkânları artırılmıştır.

Amatör Spor Kulüplerine Ayni Destek Programı kapsamında **258 amatör spor kulübüne** spor malzemesi dağıtımı gerçekleştirilmiştir. Sağlanan ayni desteklerle kulüplerin antrenman ve müsabaka faaliyetlerine katkı sunularak amatör sporun sürdürülebilirliğinin desteklenmesi amaçlanmıştır.

Amatör Spor Kulüplerine Nakdi Destek Programı kapsamında ise **283 amatör spor kulübüne toplam 19.950.000 TL nakdi destek** sağlanmıştır. Bu desteklerle amatör spor kulüplerinin faaliyetlerini daha güçlü şekilde sürdürebilmelerine katkı sunulmuş, kent genelinde sporun gelişimi desteklenmiştir.

Mahallede Spor Var Projesi, dezavantajlı mahallelerde yaşayan çocukların sporla buluşmasını desteklemeye 2025 yılında da devam etmiştir. Proje, **7 ilçede bulunan 9 mahallede** uygulanmış; projeye kayıtlı **800 çocuk** düzenli spor eğitimlerine katılmış ve yıl boyunca 831 spor eğitimi gerçekleştirilmiştir. Futbol başta olmak üzere basketbol, voleybol ve halk oyunları branşlarında verilen eğitimlerle çocukların fiziksel, sosyal ve kişisel gelişimlerinin desteklenmesi hedeflenmiştir.



Sportif Yetenek Ölçümü Projesi, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Ege Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi iş birliğinde yürütülmeye devam etmiştir. 2025 yılı içerisinde **1.650 çocuğun** sportif yetenek ölçümü gerçekleştirilmiş olup, projenin başladığı **5 Ekim 2018** tarihinden bu yana ölçüm yapılan çocuk sayısı **11.123**'e ulaşmıştır. Elde edilen veriler doğrultusunda çocukların yeteneklerine uygun spor branşlarına yönlendirilmesi ve sportif gelişimlerinin desteklenmesi amaçlanmaktadır.

Kent genelinde vatandaşların ücretsiz spor hizmetlerine erişimini artırmak amacıyla faaliyet gösteren **Spor İstasyonları**, 2025 yılında da yoğun ilgi görmüştür. Aktif olarak hizmet veren **3 Spor İstasyonu** aracılığıyla yıl boyunca **18.800 vatandaş** ücretsiz spor hizmetlerinden yararlanmıştır. Spor İstasyonları vatandaşların fiziksel aktiviteye katılımını teşvik ederken, sağlıklı yaşam kültürünün yaygınlaştırılmasına da katkı sağlamıştır.

Vatandaşların günlük yaşam içerisinde fiziksel aktiviteye katılımını teşvik eden **Vapurda Spor Seferleri** Projesi, 2025 yılı boyunca haftada üç gün, günde iki sefer olarak düzenlenmeye devam etmiştir. Uzman eğitmenler eşliğinde gerçekleştirilen etkinliklerden yıl boyunca yaklaşık **8.640 vatandaş** faydalanmış; körfez ulaşımı sağlıklı yaşam alışkanlıklarını destekleyen sosyal bir etkinliğe dönüştürülmüştür.

Herkes İçin Spor Projesi kapsamında ise yıl boyunca ücretsiz spor eğitimleri ve egzersiz programları kesintisiz olarak sürdürülmüştür. Sabah sporları ve sağlıklı yaş alma egzersizleri başta olmak üzere farklı yaş gruplarına yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerden **21.450 vatandaş** yararlanmıştır. Böylece sporun toplumun her kesimine erişilebilir ve sürdürülebilir bir kamu hizmeti olarak sunulmasına katkı sağlanmıştır.

Su sporlarının yaygınlaştırılması amacıyla yürütülen çalışmalar kapsamında, 2025 yılı boyunca toplam **26.204 kişi yüzme**, **614 kişi ise sutopu** branşlarında düzenlenen kurslardan yararlanmıştır. Ayrıca dezavantajlı mahallelerde yürütülen **Portatif Havuz Kurulması ve Yüzme Eğitimleri Projesi** kapsamında Bayraklı Ekrem Akurgal Rekreasyon Alanı ile Konak Pazaryeri Mahallesi Altınordu Spor Tesislerinde kurulan portatif havuzlarda **3.200 çocuğa ücretsiz yüzme eğitimi** verilmiştir. Bu çalışmalarla çocukların erken yaşta su sporlarıyla tanışmaları ve güvenli yüzme becerisi kazanmaları desteklenmiştir.

Kış sporlarının yaygınlaştırılmasına yönelik faaliyetler de 2025 yılında aralıksız devam etmiştir. İzmir Büyükşehir Belediyesi Buz Sporları Tesislerinde yıl boyunca toplam **116.973 kişi** buz pisti hizmetlerinden yararlanmıştır. Böylece farklı yaş gruplarının buz sporlarına erişimi artırılarak spor kültürünün çeşitlendirilmesine katkı sağlanmıştır.



Spor Eğitimi Faaliyetleri

Kent genelinde çocukların, gençlerin ve yetişkinlerin düzenli spor yapmalarını teşvik etmek amacıyla faaliyet gösteren **İzmir Büyükşehir Belediyesi Spor Okulları**, 2025 yılı boyunca hizmetlerini sürdürmüştür. **13 spor tesisinde**, **24 farklı branşta** gerçekleştirilen eğitimlere toplam **55.460 kursiyer** katılmıştır. Spor Okulları aracılığıyla çocukların ve gençlerin erken yaşta sporla tanışmaları, fiziksel gelişimlerinin desteklenmesi ve yaşam boyu spor alışkanlığı kazanmaları hedeflenmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi Spor Kulübü, 2025 yılında ulusal ve uluslararası organizasyonlarda önemli başarılara imza atmıştır. Yıl boyunca katıldığı müsabakalarda sporcular **60 altın**, **89 gümüş** ve **89 bronz olmak üzere toplam 238 madalya** kazanmıştır. Bu madalyaların **33'ü uluslararası organizasyonlarda** elde edilmiş; sporcular uluslararası arenada **10 altın**, **11 gümüş** ve **12 bronz madalya** ile İzmir'i ve ülkemizi başarıyla temsil etmiştir.

Takım sporlarında da başarılı bir sezon geçiren İzmir Büyükşehir Belediyesi Spor Kulübü, yıl içerisinde toplam **35 kupa** kazanmış; **12 birincilik**, **14 ikincilik** ve **9 üçüncülük** elde etmiştir. Kulüp bünyesinde faaliyet gösteren **31 branşta toplam 1.482 lisanslı sporcu**, ulusal ve uluslararası organizasyonlara hazırlanarak İzmir'in spor altyapısının güçlendirilmesine katkı sağlamaya devam etmiştir.

Spor Eğitimi Faaliyetleri

Kent genelinde çocukların, gençlerin ve yetişkinlerin düzenli spor yapmalarını teşvik etmek amacıyla faaliyet gösteren **İzmir Büyükşehir Belediyesi Spor Okulları**, 2025 yılı boyunca hizmetlerini sürdürmüştür. **13 spor tesisinde**, **24 farklı branşta** gerçekleştirilen eğitimlere toplam **55.460 kursiyer** katılmıştır. Spor Okulları aracılığıyla çocukların ve gençlerin erken yaşta sporla tanışmaları, fiziksel gelişimlerinin desteklenmesi ve yaşam boyu spor alışkanlığı kazanmaları hedeflenmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi Spor Kulübü, 2025 yılında ulusal ve uluslararası organizasyonlarda önemli başarılara imza atmıştır. Yıl boyunca katıldığı müsabakalarda sporcular **60 altın**, **89 gümüş** ve **89 bronz olmak üzere toplam 238 madalya** kazanmıştır. Bu madalyaların **33'ü uluslararası organizasyonlarda** elde edilmiş; sporcular uluslararası arenada **10 altın**, **11 gümüş** ve **12 bronz madalya** ile İzmir'i ve ülkemizi başarıyla temsil etmiştir.

Takım sporlarında da başarılı bir sezon geçiren İzmir Büyükşehir Belediyesi Spor Kulübü, yıl içerisinde toplam **35 kupa** kazanmış; **12 birincilik**, **14 ikincilik** ve **9 üçüncülük** elde etmiştir. Kulüp bünyesinde faaliyet gösteren **31 branşta toplam 1.482 lisanslı sporcu**, ulusal ve uluslararası organizasyonlara hazırlanarak İzmir'in spor altyapısının güçlendirilmesine katkı sağlamaya devam etmiştir.

Spor Tesislerimizde Sürdürebilirlik, Bakım Çalışmaları, Yeni Alan Tespitleri ve Projelendirme Çalışmaları

İzmir Büyükşehir Belediyesi, vatandaşların güvenli, erişilebilir ve nitelikli spor alanlarında hizmet alabilmesini sağlamak amacıyla mevcut spor tesislerinin bakım, onarım ve iyileştirme çalışmalarını 2025 yılı boyunca sürdürmüştür. Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı koordinasyonunda yürütülen çalışmalar kapsamında spor tesislerimizdeki **64 farklı noktada** bakım ve onarım çalışması gerçekleştirilmiş; tesislerin hizmet kalitesi artırılarak vatandaşların daha güvenli ve konforlu ortamlarda spor yapmaları desteklenmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi, kent genelinde spor altyapısının güçlendirilmesi, vatandaşların nitelikli spor alanlarına erişiminin artırılması ve geleceğin spor yatırımlarının planlanması amacıyla 2025 yılı boyunca farklı ilçelerde ihtiyaç analizleri, alan tespitleri ve projelendirme çalışmalarını sürdürmüştür. İlgili daire başkanlıkları ile koordinasyon içerisinde yürütülen çalışmalar kapsamında mevcut spor alanlarının iyileştirilmesine, yeni spor tesislerinin planlanmasına ve yatırım süreçlerinin hızlandırılmasına yönelik önemli adımlar atılmıştır.

2025 yılı içerisinde Daire Başkanlığımız bünyesinde görev yapan tüm personelde kurumsal aidiyet bilincini güçlendirmek ve çalışma ortamlarımızda sürdürülebilir yaşam kültürünü yaygınlaştırmak amacıyla; elektrik ve su verimliliği ile enerji tasarrufu konularında farkındalık oluşturan seminer ve eğitim programları düzenlenmiştir. "Tasarruf bir farkındalık değil, akıllı bir alışkanlıktır" anlayışıyla yürütülen çalışmalar sonucunda doğal gün ışığından daha etkin yararlanılması sağlanmış, gereksiz enerji tüketiminin önüne geçilmesine yönelik "kullan-kapat" alışkanlığı personel arasında yaygınlaştırılarak kaynak kullanımında verimlilik artırılmıştır.

Aynı yıl içerisinde Daire Başkanlığımız hizmet binasında aydınlatma sistemlerinin modernizasyonu çalışmaları kapsamında binanın yaklaşık **%95'i LED aydınlatma sistemine dönüştürülmüş**, özellikle buz pisti iç aydınlatmasının tamamen LED sistemlere çevrilmesiyle elektrik tüketiminde önemli ölçüde tasarruf sağlanmıştır. Gerçekleştirilen bu iyileştirmeler sayesinde hem enerji verimliliği artırılmış hem de sürdürülebilir çevre hedeflerine katkı sunulmuştur.

Spor Hizmetlerinde Öne Çıkan Veriler

→ **62** spor organizasyonu gerçekleştirilmiştir.
→ **1.320** okula spor malzemesi desteği sağlanmıştır.
→ **258** amatör spor kulübüne spor malzemesi desteği verilmiştir.
→ **258** amatör spor kulübüne toplam **19.950.000 TL** nakdi destek sağlanmıştır.
→ **7 ilçede 9 mahallede** yürütülen **Mahallede Spor Var Projesi** kapsamında **800 çocuk** spor eğitimlerine katılmış, yıl boyunca **831 eğitim** gerçekleştirilmiştir.
→ **1.650** çocuğun sportif yetenek ölçümü yapılmış; proje başlangıcından itibaren ölçüm yapılan çocuk sayısı **11.123**'e ulaşmıştır.
→ **18.800** vatandaş Spor İstasyonlarından yararlanmıştır.
→ **8.640** vatandaş Vapurda Spor Seferleri etkinliklerine katılmıştır.
→ **21.450** vatandaş Herkes İçin Spor Projesi kapsamında **ücretsiz** spor faaliyetlerinden yararlanmıştır.
→ **116.973** kişi buz sporları tesislerinden faydalanmıştır.
→ **26.204** kişi yüzme, **614** kişi sutopu eğitimlerine katılmıştır.
→ Portatif Havuz Projesi kapsamında **3.200 çocuk** ücretsiz yüzme eğitimi almıştır.
→ Spor tesislerinde **64 noktada** bakım ve onarım çalışması gerçekleştirilmiştir.
→ Spor Okullarında **13 tesiste, 24 branşta 55.460 kursiyere** eğitim verilmiştir.
→ İzmir Büyükşehir Belediyesi Spor Kulübü bünyesinde **31 branşta 1.482 lisanslı sporcu** faaliyetlerini sürdürmüştür.
→ Spor Kulübü sporcuları yıl boyunca **238 madalya** ve **35 kupa** kazanmıştır.

Sonuç ve Değerlendirme

İzmir Büyükşehir Belediyesi, 2025 yılı boyunca sporun toplumun her kesimine yaygınlaştırılması amacıyla gerçekleştirdiği organizasyonlar, ücretsiz spor eğitimleri, amatör spor kulüplerine sağladığı destekler, çocuk ve gençlere yönelik projeler ile spor altyapısını güçlendirmeye yönelik yatırımlarını kararlılıkla sürdürmüştür. Aynı zamanda mevcut tesislerin bakım ve onarım çalışmalarının devam ettirilmesi, yeni spor alanlarının planlanması ve projelendirilmesine yönelik çalışmalar ile sürdürülebilir spor politikalarının geliştirilmesine önemli katkılar sunulmuştur.

Kapsayıcı, erişilebilir ve sürdürülebilir bir spor anlayışı doğrultusunda yürütülen bu çalışmalar sayesinde, her yaştan vatandaşın spora erişiminin artırılması, sağlıklı yaşam kültürünün yaygınlaştırılması, amatör sporun desteklenmesi ve İzmir'in spor kenti kimliğinin güçlendirilmesi yönünde önemli kazanımlar elde edilmiştir. Önümüzdeki dönemde de sporun yaşamın ayrılmaz bir parçası haline gelmesini destekleyen, toplumun tüm kesimlerini kapsayan ve sürdürülebilir kent vizyonuna katkı sunan uygulamaların geliştirilerek sürdürülmesi hedeflenmektedir.

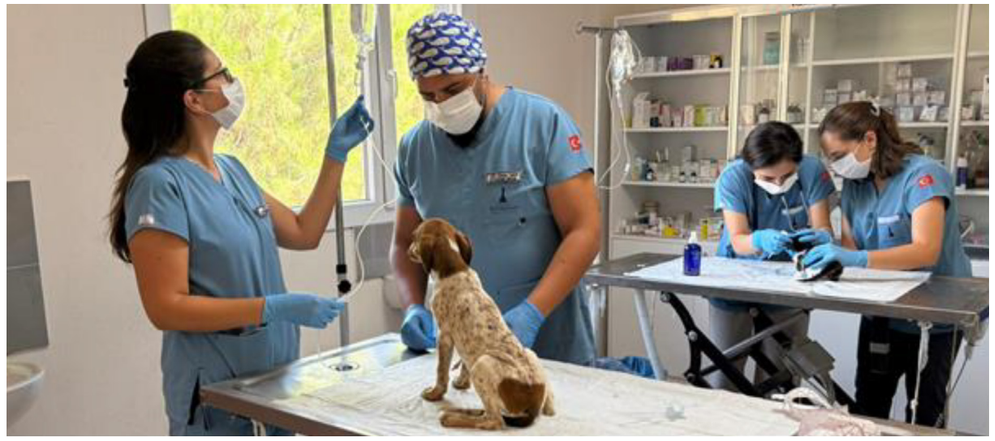


EK 3 - VETERİNERLİK HİZMETLERİ

Sahipsiz Hayvanların Korunması, Refahı ve Sorumlu Kent Yönetimi

İzmir Büyükşehir Belediyesi, sahipsiz hayvanlara yönelik çalışmalarını hayvan refahının korunması, sağlıklı kent yaşamının desteklenmesi, sahiplendirmenin teşvik edilmesi ve toplumda hayvan hakları konusunda farkındalığın geliştirilmesi temelinde yürütmektedir. 2025 yılında bu alandaki çalışmalar; koruyucu veteriner hekimlik, tedavi ve rehabilitasyon, kısırlaştırma, sahiplendirme, doğal yaşam alanlarının geliştirilmesi, eğitim ve farkındalık faaliyetleri ile kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi başlıklarında ele alınmıştır.

2025 yılı içerisinde **15.504 sahipsiz hayvan kısırlaştırılmış, 97.025 hayvana tedavi hizmeti sunulmuş, 61.730 hayvana koruyucu hekimlik uygulaması yapılmış ve 2.003 hayvan sahiplendirilmiştir.** Bu veriler, sahipsiz hayvan nüfusunun kontrolü ile hayvan sağlığı ve refahının birlikte ele alındığı bütüncül hizmet modelinin temel performans göstergelerini oluşturmaktadır. Hizmetlerin kent geneline erişimini artırmak amacıyla mobil uygulamalar güçlendirilmiş; ikinci mobil kedi kısırlaştırma aracının hizmete alınmasıyla iki araç üzerinden farklı bölgelerde eş zamanlı çalışma yürütülmüş ve yıl içerisinde mobil birimlerde **5.066 kedi kısırlaştırılmıştır.**



Hizmet Altyapısının ve Erişimin Güçlendirilmesi

Hayvan sağlığı hizmetlerinin erişilebilirliğini ve müdahale kapasitesini artırmak amacıyla 2025 yılı Ağustos ayında **Zeytinlik Hayvan Sağlığı Merkezi** hizmete açılmıştır. Yaklaşık 100 kedi kapasiteli merkezde poliklinik hizmetleri sunulmakta; ileri cerrahi müdahale veya yoğun postoperatif bakım gerektiren vakalar değerlendirilerek ilgili bakım ve tedavi birimlerine yönlendirilmektedir. Bunun yanında, sahipsiz hayvanlara yönelik hizmetlerin coğrafi olarak yaygınlaştırılması amacıyla yerel yönetimler arası iş birliği mekanizmaları geliştirilmiştir. Küçük Menderes Yerleşkesi'nin Kiraz Belediyesi ile imzalanan iş birliği protokolü kapsamında faaliyetlerini sürdürmesi, hizmetlerin yalnızca merkez ilçelerde değil, çevre ilçelerde de güçlendirilmesine yönelik kurumsal yaklaşımın bir parçasıdır.

Döngüsel Kaynak Kullanımı ve Mama Üretimi

Veterinerlik hizmetlerinde kaynak verimliliği ve döngüsel ekonomi yaklaşımı kapsamında gıda artıklarının yeniden değerlendirilmesine yönelik uygulamalar sürdürülmüştür. 2025 yılında **gıda artıklarının geri dönüştürülmesi yoluyla 79.281 kg köpek maması** üretilmiştir. Bu uygulama ile bir yandan bakım evlerinde bulunan hayvanların beslenmesine katkı sağlanırken, diğer yandan gıda atıklarının yeniden kullanıma kazandırılması ve hizmet maliyetlerinin azaltılması hedeflenmiştir. Bu yaklaşım, **Pet Mama Döngüsel Ağı Projesi** ile daha sistematik bir yapıya taşınmış; otellerden temin edilen uygun gıda artıkları Hayvan Sağlığı Şube Müdürlüğü bünyesindeki üretim tesisinde işlenerek sahipsiz hayvanların beslenmesinde kullanılmaya başlanmıştır. Böylece hayvan refahı politikaları ile atık azaltımı ve kaynak verimliliği hedefleri arasında doğrudan bir bağ kurulmuştur.

Afetlerde Hayvan Refahı ve Müdahale Kapasitesi

Hayvan refahına yönelik çalışmalar, olağan hizmetlerin yanı sıra afet ve acil durum koşullarını da kapsamaktadır. 14 Haziran–30 Temmuz 2025 tarihleri arasında İzmir genelinde meydana gelen orman yangınlarında, İzmir Büyükşehir Belediyesi Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığı koordinasyonunda **35 araç ve 100'ün üzerinde personel** ile müdahale gerçekleştirilmiştir. Yaklaşık **2.000 sahipli ve sahipsiz hayvan tahliye edilmiş**; sağlık kontrolleri ve gerekli tedavileri gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar, afet yönetiminin yalnızca insan odaklı değil, kentteki tüm canlıların yaşam hakkını gözeten bütüncül bir yaklaşımla ele alınması açısından önem taşımaktadır. Afetlere müdahale kapasitesinin kurumsallaştırılması, sahada koordinasyonun güçlendirilmesi ve hayvanlara yönelik acil müdahale süreçlerinin sistematik hale getirilmesi önümüzdeki dönem için önemli gelişim alanları arasında değerlendirilmektedir.

Doğal Yaşam Alanları ve Uzun Dönemli Bakım Kapasitesi

Mevzuat değişiklikleri doğrultusunda sahipsiz hayvanlara yönelik doğal yaşam alanlarının oluşturulmasına ilişkin çalışmalar 2025 yılında hızlandırılmıştır. Bu kapsamda uygun kamu arazilerinin belirlenmesine yönelik ilgili kurumlarla çalışmalar yürütülmüş; Dikili ilçesinde **24.448 m² büyüklüğündeki alan** belediye kullanımına devredilmiş ve rehabilitasyon merkezi ile doğal yaşam alanına yönelik düzenlemeler başlatılmıştır. Kiraz ilçesinde bulunan **8.471,03 m² alanda Küçük Menderes Yerleşkesi Sahipsiz Hayvan Rehabilitasyon Merkezi Doğal Yaşam Alanı Projesi** tamamlanarak uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Ayrıca **Gökdere Hayvan Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkezi bünyesinde belediyeye tahsis edilen 36.000 m² alanın** doğal yaşam alanı olarak değerlendirilmesine yönelik projelendirme çalışmaları sürdürülmektedir.

Bu yatırımlar, hayvanların yalnızca barındırılmasını değil; sağlık, rehabilitasyon, sosyalizasyon ve uzun dönemli bakım ihtiyaçlarının daha uygun koşullarda karşılanmasını hedefleyen hizmet altyapısının geliştirilmesinin bir parçası olarak değerlendirilmektedir.

Eğitim, Farkındalık ve Toplumsal Katılım

Hayvan refahının sürdürülebilirliği yalnızca veterinerlik hizmetlerinin kapasitesine değil, kurum çalışanlarının uzmanlığının ve toplumdaki farkındalığın geliştirilmesine de bağlıdır. Bu doğrultuda 2025 yılında personele etkili iletişim, halkla ilişkiler, sahiplendirme faaliyetleri, stres ve zaman yönetimi, hayvan yakalama, bakımevlerinde hayvan refahını artırmaya yönelik zenginleştirme uygulamaları ve paraziter mücadelede güncel yaklaşımlar konularında hizmet içi eğitimler verilmiştir. Toplumun farklı kesimlerine yönelik eğitim ve katılım projeleri de yürütülmüştür. **Yaparak Yaşayarak Öğrenme Projesi** kapsamında İZELMAN anaokullarında 250 öğrenciye ulaşılmış; üniversitelerle iş birlikleri geliştirilmiş, çocuklara ve ailelere yönelik hayvan sevgisi ve sorumlu kent yaşamı temalı projeler uygulanmıştır. Üniversite öğrencilerinin gönüllü katılımına dayalı pilot uygulamalar ise bakım hizmetlerine toplumsal katılımın güçlendirilmesi açısından önemli bir model olarak değerlendirilmiştir.

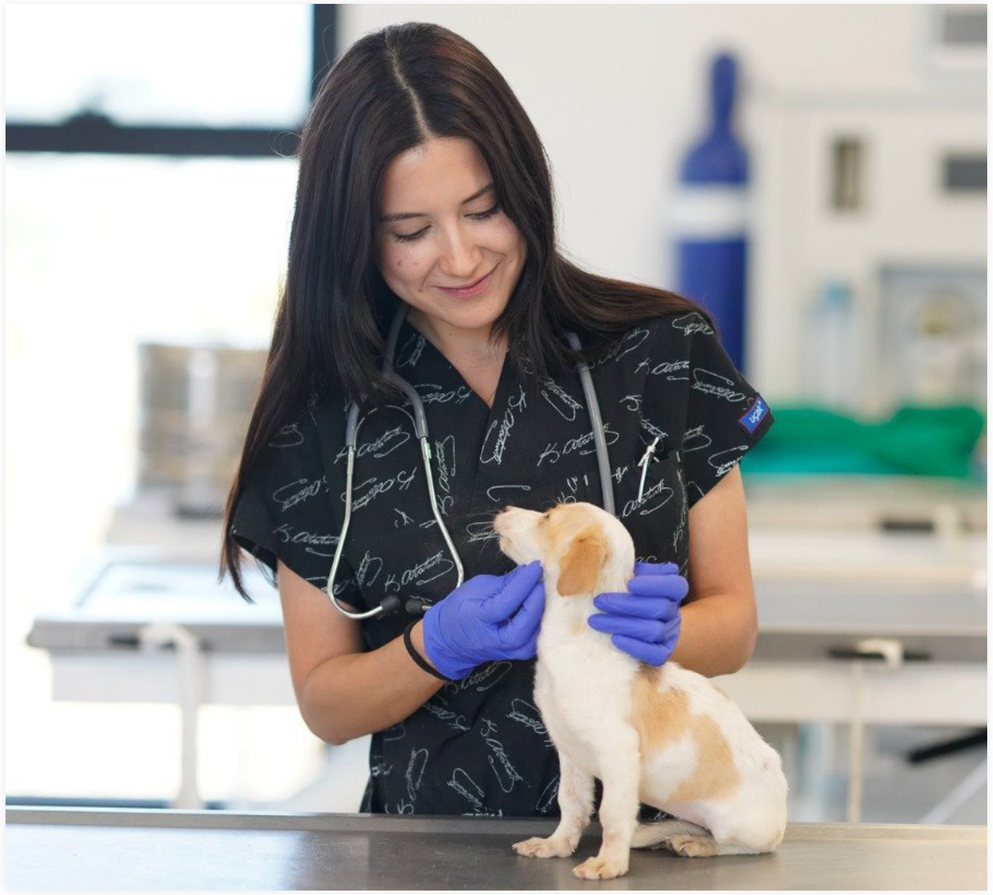
Sahipsiz hayvanlara yönelik toplumsal farkındalık ve sahiplendirme kültürünün geliştirilmesi amacıyla **"Patili Kentimiz"** ve **"Patili Perşembe"** markaları oluşturulmuş; düzenlenen **213 eğitim, etkinlik ve faaliyet aracılığıyla yaklaşık 5.000 kişiye** ulaşılmıştır.

Biyoçeşitlilik ve Yaban Hayvanlarının Korunması

İzmir Doğal Yaşam Parkı, yaban hayvanlarının tedavisi, rehabilitasyonu, doğaya yeniden kazandırılması ve biyoçeşitliliğin korunması açısından önemli bir kurumsal kapasite oluşturmaktadır. 2025 yılında parka getirilen **1.092 yaban hayvanından 305'i, tedavi ve rehabilitasyon süreçlerinin ardından doğal yaşam alanlarına geri kazandırılmış**; doğada yaşamını sürdüremeyecek durumda olan hayvanlar ise uygun yaşam ve bakım alanlarına yerleştirilmiştir. 425 bin m^2 alan üzerinde faaliyet gösteren ve 140'ın üzerinde hayvan türü ile 1.600'ün üzerinde hayvana ev sahipliği yapan İzmir Doğal Yaşam Parkı; hayvan refahı çalışmalarının yanı sıra doğa eğitimi, üniversitelerle bilimsel iş birlikleri ve toplumsal farkındalık faaliyetleri yürütmektedir. 2025 yılında parkı **947.871 kişi ziyaret etmiş**, **3.421 öğrenciye doğa eğitimi** verilmiştir. Avrupa Hayvanat Bahçeleri ve Akvaryumları Birliği (EAZA) üyeliği kapsamında çalışmalar uluslararası hayvan refahı, eğitim ve doğa koruma standartları doğrultusunda sürdürülmektedir.

Kaynak Verimliliği ve Çevresel Performans

İzmir Doğal Yaşam Parkı'nda hayvan refahının yanı sıra su, enerji ve atık yönetimine yönelik çevresel uygulamalar da yürütülmektedir. **1.565 m² çatı alanından toplanan yağmur suyu sayesinde yılda yaklaşık 900–1.000 ton yağmur suyu hasat edilmekte**; sistem iyileştirmeleri ve kaçakların tespit edilmesi sonucunda su tüketiminde önemli ölçüde tasarruf sağlanmaktadır. Parkta oluşan hayvansal ve bitkisel atıkların bir bölümü kompost üretiminde değerlendirilmekte ve elde edilen kompost kent genelindeki yeşil alanlarda kullanılmaktadır. Yaklaşık **1.500 m² alanda yem bitkisi** üretimi gerçekleştirilerek hayvanların beslenmesine katkı sağlanmakta; uygun barınak çatılarındaki güneş enerjisi panelleri aracılığıyla yenilenebilir enerji kullanımının artırılmasına yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. İzmir'de Birlikte Yaşıyoruz (Patili Kent İzmir) Sahipsiz hayvanların varlıklarının korunması, refahının arttırılması, hayvan hakları bilincinin sağlanması ve yaşanabilir sağlıklı şehir politikasının sürdürülmesini amaçlıyoruz. 2025 yılında sahipsiz hayvanların yaşam haklarının korunması, refahlarının artırılması, hayvan hakları konusunda toplumsal bilincin geliştirilmesi ve yaşanabilir, sağlıklı kent politikalarının sürdürülmesi amacıyla çalışmalar yürütülmüştür. 2025 yılı içerisinde toplam 15.504 sahipsiz hayvan kısırlaştırılmış, 97.025 hayvan tedavi edilmiş, 61.730 hayvana koruyucu hekimlik uygulaması yapılmıştır. 2.003 hayvan sahiplendirilmiştir. Toplumda sahipsiz hayvanlara yönelik bilinç ve farkındalığın artırılması, Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığ faaliyetlerinin görünürlüğünün artırılması amacıyla; "Patili Kentimiz" marka değeri oluşturularak 12.05.2025 tarihinde Marka Tescili alınmıştır. Bilgilendirme ve bilinçlendirme amacıyla 213 eğitim, etkinlik ve faaliyet gerçekleştirilmiştir. Yaklaşık 5000 kişi bu faaliyetlere katılmıştır. Sahiplendirme faaliyetlerinde süreklilik ve sahiplenme sayısında artış sağlayabilmek amacıyla "Patili Perşembe" etkinlikleri başlatılmış, "Patili Perşembe" marka değeri oluşturularak 01.07.2025 tarihinde Marka Tescili alınmıştır. 2025 yılı Ağustos ayında Zeytinlik Hayvan Sağlığı Merkezi hizmete açılmıştır. Yaklaşık 100 kedi kapasiteli merkezde poliklinik hizmetleri sunulmakta; ileri düzey cerrahi müdahale veya yoğun postoperatif bakım gerektiren vakalar gerekli değerlendirmelerin ardından ilgili bakım ve tedavi birimlerine sevk edilmektedir. 2025 yılı Ağustos ayında ikinci aracın da araç ruhsatı alınarak hizmete başlamasıyla birlikte 2 Mobil Kedi Kısırlaştırma Aracı ile farklı lokasyonlarda eş zamanlı kısırlaştırma çalışmaları yürütülmüş ve daha fazla sahipsiz hayvana ulaşılması sağlanmıştır. Yıl içerisinde mobil kısırlaştırma ünitesinde toplam 5.066 kedi kısırlaştırılmıştır. Küçük Menderes Yerleşkesi Kiraz Belediyesi ile imzalanan iş birliği protokolü kapsamında faaliyetlerini sürdürmektedir. Mama Üretimi 2025 yılında gıda artıklarının geri dönüştürülmesiyle 79.281 kg yüksek kaliteli ve sindirilebilir köpek maması üretilmiş; böylece hem ekonomik tasarruf sağlanmış hem de bakımevlerinde bulunan köpeklerin beslenmesine önemli katkı sunulmuştur. "Pet Mama Döngüsel Ağı Projesi" hayata geçirilmiş, proje kapsamında otellerden temin edilen gıda artıkları Hayvan Sağlığı Şube Müdürlüğümüz bünyesindeki mama üretim tesisinde işlenerek sahipsiz hayvan mamasına dönüştürülmektedir. Doğal Afetlere İlişkin Çalışmalar 14 Haziran – 30 Temmuz 2025 tarihleri arasında İzmir genelinde meydana gelen orman yangınlarında, İzmir Büyükşehir Belediyesi Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığı koordinasyonunda 35 araç ve 100'ün üzerinde personelle sahipsiz ve sahipli hayvanlara yönelik kurtarma ve müdahale faaliyetleri yürütülmüştür. 2000' e yakın farklı türde hayvan (köpek, kedi, tavuk, kaplumbağa, keçi, koyun, ördek vb.) tahliye edilerek sağlık kontrolleri yapılarak ihtiyacı olanların tedavisi gerçekleştirilmiştir. Sahipsiz Hayvanlar İçin Doğal Yaşam Alanları Oluşturma Çalışmaları 30 Temmuz 2024 tarihinde yayımlanan 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu ile 13 Aralık 2024 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Hayvanların Korunması Hakkında Uygulama Yönetmeliği doğrultusunda yerel yönetimlere doğal yaşam alanları oluşturma yükümlülüğü getirilmiştir. Bu kapsamda uygun kamu arazilerinin belirlenmesi amacıyla ilgili kurumlarla yazışmalar yürütülmüştür. Dikili İlçesinde bulunan 24.448 m2 büyüklüğündeki alan, Dikili Belediye Meclisi kararıyla Belediyemiz kullanımına devredilmiştir. Dikili Yerleşkesi Sahipsiz Hayvan Rehabilitasyon Merkezi için bakımevi ruhsatı alınmış, alan düzenleme çalışmalarına başlanmış ve mevcut bakımevindeki hayvanlar Belediyemize bağlı diğer bakımevlerine nakledilmiştir. Arazi üzerindeki tasnif ve imalat çalışmaları devam etmekte olup projenin 2026 yılı sonuna kadar tamamlanması planlanmaktadır. Kiraz İlçesinde bulunan 8.471,03 m2 alanda kurulacak Kiraz Küçük Menderes Yerleşkesi Sahipsiz Hayvan Rehabilitasyon Merkezi Doğal Yaşam Alanı projesi tamamlanmış ve uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Gökdere Hayvan Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkezi (Pako Sahipsiz Hayvan Bakımevi ve Sosyal Yaşam Kampüsü) içerisinde Belediyemize tahsis edilen 36.000 m² alanda doğal yaşam alanına yönelik mimari projelendirme çalışmaları sürdürülmektedir.



Hizmet İçi Eğitim

Hizmet İçi Eğitim Çalışmaları Daire Başkanlığı faaliyetlerinde verimliliği artırmak amacıyla personele; Etkili İletişim, Halkla İlişkiler, Sahiplendirme Faaliyetleri, Stres ve Zaman Yönetimi, Hayvan Yakalama Eğitimi, Bakımevlerinde Hayvan Refahı İçin Zenginleştirme Çalışmaları ve Paraziter Mücadelede Güncel Yaklaşımlar konularında eğitimler düzenlenmiştir.

Projeler → Yaparak Yaşayarak Öğrenme Projesi (17–28 Mart 2025) İZELMAN Anaokullarında uygulanmış ve 250 öğrenciye ulaşılmıştır. → İzmir Ekonomi Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Endüstriyel Tasarım Bölümü ile "İnsan Sokak Köpeği Karşılaşmalarında Çözümcül Yaklaşımlar" projesi yürütülmüştür. → Patili Dostumuz: Kentsel Yaşamda Destekleyici Etkileşimler Projesi: Engelli çocuklar ve ailelerine yönelik olarak 9 Kasım-21 Aralık tarihleri arasında uygulanmış olup 2026 yılında da devam etmektedir. → Patili Kentimizde Hayvan Sevgisi Projesi: İhtiyaç sahibi bölgelerdeki okulların öğrencilerine yönelik uygulanmış ve 2026 yılında

da sürdürülmektedir. → Üniversite öğrencileriyle başlatılan Gönüllü Katılım Pilot Projesi, 2026 yılında “Bakımevi Gönül İşi” adıyla uygulanmaya devam edecektir. Eylem Planı Çalışmaları Sahipsiz Köpek Popülasyonu Yönetimi İzmir Eylem Planı kapsamında uygulama ve izleme faaliyetleri yürütülmüş, eylem planının Hayvanları Koruma Kanununda yapılan değişikliklerle uyumlu olacak şekilde güncellenmesine yönelik raporlama çalışmaları tamamlanmıştır. Güncelleme çalışmalarının 2026 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

Biyoçeşitlilik Yaban Hayvanlarının Tedavi ve Rehabilitasyonu İzmir Doğal Yaşam Parkı, İzmir ve çevresindeki illerden vatandaşlar veya Doğa Koruma Milli Parklar Genel Müdürlüğü ekipleri tarafından getirilen yaralı veya hasta yaban hayvanlarına tedavi ve rehabilitasyon imkanı sunmaktadır. Tedavisi olumlu sonuçlanan yaban hayvanları, habitatlarına uygun bölgelerde yeniden doğaya salınmaktadır. Başta kuşlar olmak üzere çakal, tilki, Akdeniz foku, deniz kaplumbağaları ve diğer sürüngenler gibi pek çok farklı gruptan hayvan türü burada tedavi görerek tekrar doğaya dönmektedir. Durumları doğada yaşamaya elvermeyecek düzeyde olanlar (örneğin kanadı ampute edilen kuşlar) ise parktaki barınaklarda yaşamlarına devam etme olanağı bulmaktadır. Bu kapsamda 2025 yılı içinde İzmir Doğal Yaşam Parkı’na getirilen 1.092 yaban hayvanından 305’i tedavi ve rehabilitasyon sonrası doğaya geri salınmıştır. Doğada yaşayamayacak 569 hayvan ise barınaklara alınmış ve hayatlarını devam ettirmeleri sağlanmıştır. İzmir Doğal Yaşam Parkı İzmir Doğal Yaşam Parkı, 425 bin metrekare alan üzerinde 140’a yakın türde 1.600’den fazla hayvanı ve 250’den fazla bitki türünü bünyesinde barındıran bir yaşam alanıdır. Parkta hayvan refahı ve yaban hayatının korunmasına yönelik çalışmaların yanı sıra; müfredat destekli doğa eğitimleri, her yaş grubuna yönelik farkındalık programları, üniversitelerle yürütülen bilimsel iş birlikleri ve toplumun tüm kesimlerini kapsayan sosyal projeler gerçekleştirilmektedir. Avrupa Hayvanat Bahçeleri ve Akvaryumları Birliği (EAZA) üyesi olan parkımız, uluslararası hayvan refahı, eğitim ve doğa koruma standartları doğrultusunda faaliyetlerini sürdürmektedir. İzmir Doğal Yaşam Parkı’nı 2025 yılı içerisinde toplam 947.871 kişi ziyaret etmiştir. Parkta ziyaretçi deneyimini geliştirmeye yönelik düzenlemelerin yanı sıra, eğitim programları, rehberli etkinlikler ve çevre bilincini destekleyen uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda 2025 yılı içerisinde 3.421 öğrenciye doğa eğitimi verilmiştir. Doğal Yaşam Parkında sürdürülebilir kaynak yönetimi kapsamında su, enerji ve atık yönetimine yönelik uygulamalar yürütülmektedir. Bu kapsamda, 1.565 m2 çatı alanından elde edilen yağmur suları depolanarak yıllık yaklaşık 900–1.000 ton yağmur suyu hasadı yapılmakta, sistemde gerçekleştirilen iyileştirmeler ve kaçak tespit çalışmaları sayesinde su tüketiminde %80 oranında tasarruf sağlanmaktadır. Parkta günlük ortalama 250 kg fil dışkısının bir bölümü ile bitkisel atıklar kompost üretiminde değerlendirilmekte, elde edilen kompost kent genelindeki yeşil alanlarda kullanılmaktadır. Yaban hayvanlarının beslenmesini desteklemek amacıyla 1.500 m2 alanda reygras ekimi gerçekleştirilmiş, doğal besleme programı reygrasın yanı sıra akasya ve dut dallarıyla da çeşitlendirilmiştir. Ayrıca, uygun barınakların çatılarına kurulan güneş enerjisi panelleri aracılığıyla elektrik enerjisi üretilerek yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına katkı sağlanmaktadır. İzmir Doğal Yaşam Parkı, yaralı veya hasta yaban hayvanlarına tedavi ve rehabilitasyon hizmeti de sunmaktadır. Bu kapsamda 2025 yılı içerisinde vatandaşlar, belediyeler ve Doğa Koruma ve Milli Parklar ekipleri tarafından getirilen 1.092 yaban hayvanından 305’i tedavi ve rehabilitasyon sürecinin ardından doğal yaşam alanlarına geri kazandırılmıştır. Doğada yaşamını sürdüremeyecek durumda olan hayvanlar ise ömür boyu bakım ve refahlarının sağlanacağı yaşam alanlarına yerleştirilmiştir.

EK 4 - İZMİR SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK HARİTASI - 2025 İYİ UYGULAMA ÖRNEKLERİ

NEDEN

İzmir'in farklı ilçelerinde yerel yönetimler tarafından sürdürülebilirlik alanında çok sayıda proje ve çalışma yürütülmektedir. Ancak bu çalışmaların kent ölçeğinde bütüncül biçimde ele alınabilmesi için yerel yönetimler arasında sürdürülebilirlik odağında güçlü bir iş birliği ve ağ yapısının oluşturulmasına; yürütülen çalışmaların ortak bir yaklaşım çerçevesinde değerlendirilerek tek bir yapı üzerinden izlenebilir, görünür ve erişilebilir hale getirilmesine ihtiyaç duyulmuştur.

HEDEF

İzmir'de sürdürülebilirlik alanında üretilen yerel yönetim çalışmalarının görünür olduğu, birbirinden öğrenmeyi ve iş birliğini destekleyen ve 17 Sürdürülebilir Kalkınma Amacı doğrultusunda kentin sürdürülebilirlik gündemini bütüncül biçimde ortaya koyan ortak bir dijital veri altyapısı oluşturmak.

İLÇELER	
TÜM İLÇELER	Afet Farkındalık Eğitimi Çalışmaları
KARŞIYAKA	Shift2Sustain Projesi
TÜM İLÇELER	İzmir'de Kanser Farkındalık Hareketi
TÜM İLÇELER	SUN4Ukraine - Sustainable Urban Net Zero Network for Ukraine
BUCA	Renkli Harfler
GAZİEMİR	Gaziemir Micro Forest Projesi
KARABAĞLAR	NBS4MED - Ekolojik Etkileşim Merkezi - Nature-Based Solutions for MED
BORNOVA	Bornova Micro Forest, Aşık Veysel Rekreasyon Alanı Yanı Otoyol Altı
KONAK	Yeşil Durak Projesi - Bahri Baba Parkı Peyzaj Projesi
KONAK	Basmane'de Yeniden Basma Atölyesi
TÜM İLÇELER	Sağlık Gönüllüleri Projesi
KONAK	Proje Döngüsü Yönetimi Eğitimi
TÜM İLÇELER	İzmir İklim İçin Yurttaş Meclisi
KARŞIYAKA	Sürdürülebilirlik Sponsorluğu Projesi - Karşıyaka Belediyesi Kolektif Girişimcilik Merkezi "Girişim Kampı'25"
TÜM İLÇELER	İzmir Küresel İklim Topluluğu (KİT) Yoluyla Elektrikte Dekarbonizasyon için Dijital Çözümler Projesi (GCC-Synergy)
KONAK	Gençlik Günleri
KARŞIYAKA	İzmir Körfezi'nde Denizel Ekosistemlerin Geliştirilmesi Kapsamında Biyomücadele Yoluyla Kirliliğin Azaltılması
KONAK	Sahne Değişim Programı

İLÇELER	
TÜM İLÇELER	İklim Gündeminin Büyükşehirlerde Uygulanması Projesi (CLI-MET)
TÜM İLÇELER	Mercek Projesi
KARŞIYAKA	Kentin İki Yakasını Birleştiriyoruz
TÜM İLÇELER	İzmir Bağ Yolu
TÜM İLÇELER	Güneş Enerjisi Santralleri
KARABAĞLAR	Akdeniz Kentlerinin İklim Dirençliliği için Doğa Esaslı Çözümler (NBS4MED)
TÜM İLÇELER	Mobilitede Sürdürülebilirlik İçin Davranış Değişikliği Sağlamak (SHIFT2SUSTAIN)
MENDERES	Gümöz (Turuncu Eller) Kadın Kooperatifi - Green Destinations En İyi 100 Hikâye Listesi
URLA	Gastro Farm Urla - Green Destinations En İyi 100 Hikâye Listesi
SELÇUK	Efes Tarlası Yaşam Köyü - Green Destinations En İyi 100 Hikâye Listesi
KARŞIYAKA	İzmir'de Su Tutma Peyzajlarının Geliştirilmesi Projesi (NERS)
TÜM İLÇELER	İzmir İklim İçin Yurttaş Meclisi (Kent İklim Meclisi) Projesi
ÇEŞME	Green Destinations Çeşme Sürdürülebilir Turizm Altın Sertifikası
TÜM İLÇELER	CLI-MET / Implementing the Climate Agenda in Metropolitan Areas
KARŞIYAKA	NERS - Nature-Based Engagement for Rainwater Sustainability
TÜM İLÇELER	RESWATER / Resilient Urban Water Management - Unconventional Water Resources
KONAK	Sürdürülebilirlik Sponsorluğu Projesi - 12. MIN.ME Etkinliği
KONAK	Havralar Bölgesi Kamusal Alanlarının Geleneksel ve Ekolojik Yöntemlerle İyileştirilme

Bu veriler, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin **ish.izmir.bel.tr (İzmir Sürdürülebilirlik Haritası)** adresinden alınmıştır. Proje ayrıntıları ve güncel bilgileri sitede yer almaktadır.